

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Nivel de resiliencia y personalidad en estudiantes del 5to grado de
educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco,**

2016

Presentada por:

Laurem Amelia SALLUCA RODRÍGUEZ

Asesor:

Ricardo BORJA MEZA

**Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
Con mención en Psicología Educativa**

Lima – Perú

2017

A Dios por hacerme sentir su presencia cada día y en todo lo que me rodea, teniendo la certeza de ser su hija predilecta.

A mis padres y hermanos porque sin la ayuda de ellos no hubiera forjado la personalidad y determinación que me hacen una mujer resiliente.

A mi bella hija Gaetana del Carmen porque hace que mis días sean felices; conociendo el verdadero y único amor.

Resumen

La presente investigación estuvo dedicada a exponer los aspectos básicos para conocer en qué consiste y cómo se relaciona el nivel de resiliencia y la personalidad. Se buscó antecedentes de investigación sobre estos temas que nos permitieron corroborar nuestra investigación. Planteamos el problema principal, los objetivos de nuestra investigación y la hipótesis que facilitaron hallar los resultados. Se ha desarrollado con más profundidad los niveles de resiliencia por los tipos de personalidad que pudieran tener los estudiantes.

El estudio de la resiliencia es indispensable ante el entorno actual de inestabilidad y crisis. Los individuos requieren de un continuo ajuste y adaptación a las circunstancias de manera funcional e incluso óptima, en especial la niñez y la adolescencia, que pueden ser periodos críticos del desarrollo humano. La presente investigación es un recorrido por el argumento de que los niños y adolescentes resilientes poseen, en general, más recursos psicológicos para hacer frente a la adversidad.

Palabras claves: Resiliencia, personalidad, tiempos de crisis, niños resilientes, adolescentes resilientes.

Abstract

The present investigation was dedicated to expose the basic aspects to know in what it consists and how the level of resilience and the personality is related. We searched for research backgrounds on these issues that allowed us to corroborate our research. We raise the main problem, the objectives of our research and the hypothesis that facilitated finding the results. Resilience levels have been developed more deeply by personality types that students may have.

The study of resilience is indispensable in the current environment of instability and crisis. Individuals require a continuous adjustment and adaptation to the circumstances in a functional and even optimal way, especially childhood and adolescence, which can be critical periods of human development. The present investigation is a journey through the argument that resilient children and adolescents possess, in general, more psychological resources to face adversity.

Key words: Resilience, personality, times of crisis, resilient children, resilient adolescents.

Contenido

Resumen	ii
Abstract.....	iii
Introducción.....	vi
Capítulo I.....	7
Planteamiento del problema	7
1.1. Determinación del problema.....	7
1.2. Formulación del problema	9
1.3. Objetivos	10
1.3.1. Objetivo general	10
1.3.2. Objetivos específicos.....	10
1.4. Importancia y alcance de la investigación	10
Capítulo II.....	11
Marco teórico.....	11
2.1. Antecedentes del estudio.....	11
2.1.1. Antecedentes internacionales:	11
2.1.2. Antecedentes nacionales	12
2.2. Bases teóricas.....	13
2.2.1 Resiliencia	13
2.2.2. Personalidad.....	17
2.3. Definición de términos básicos	27
Capítulo III	28
Hipótesis y variables.....	28
3.1. Hipótesis	28
3.1.1. Hipótesis general	28
3.1.2. Hipótesis específicas.....	28
3.2. Variables	29
Capítulo IV	31
Metodología.....	31

4.1. Enfoque de investigación.....	31
4.2. Tipo de Investigación.....	33
4.3. Diseño de la investigación	34
4.4. Población y muestra.....	34
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información	36
4.6. Tratamiento estadístico	37
Capítulo V.....	38
Resultados.....	38
5.4. Resultados	38
5.4.1. Introducción.....	38
5.4.2. Presentación y análisis de los resultados	38
5.4.3. Análisis descriptivo de la variable I: Resiliencia.....	39
5.4.4. Análisis descriptivo de la variable II: Personalidad	43
5.4.5. Nivel inferencial	46
5.4.6. Verificación de la hipótesis de trabajo	46
5.4.7. Proceso de prueba de hipótesis.....	48
5.4.8. Verificación de la Hipótesis General.....	50
5.4.9. Contrastación de la Hipótesis Específica N° 1	52
5.4.10. Contrastación de la hipótesis específica N° 2	54
5.5. Discusión de resultados.....	55
Conclusiones.....	58
Recomendaciones	59
Referencias	60
Apéndice A: Matriz de consistencia	61
Apéndice B: Escala de resiliencia de Wagnild y Young	64
Apéndice C: Cuestionario	66
Apéndice D: Inventario de personalidad Eysenck	69
Apéndice E: Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young	75

Introducción

La resiliencia es un tema de reciente aparición en las ciencias sociales y la psicología, debido al fracaso de los modelos orientados a descubrir los estados patológicos o desadaptativos de los individuos, los cuales se dedicaban a la descripción exhaustiva de las enfermedades. Ha tenido consecuencias importantes en diferentes niveles: en lo conceptual, ya que aún no hay un consenso en su definición lo cual se debe a su abrupta aparición; y, en lo teórico, dado que la literatura existente en este tema refleja una gran diversidad de posturas, por lo que no hay un marco teórico único, integrado y capaz de llevar abordajes más estructurados empíricamente para el desarrollo del constructo, dando como resultado que cada investigador analice lo que entiende, sumado esto al nivel metodológico, existe la dificultad de hacer operativo este constructo.

Ante esto, es necesario realizar una investigación que aporte explicaciones acerca del fenómeno de la resiliencia infantil y juvenil, por lo que se tiene como primer objetivo hacer una revisión conceptual sobre el concepto resiliencia, para proponer una definición y someter a prueba una serie de variables que teóricamente han sido identificadas como características que permiten el desarrollo de la resiliencia, así como incorporar información respecto a estrategias para favorecer su desarrollo.

Actualmente ni el ministerio de educación, ni las direcciones regionales de educación proyectan planes estratégicos funcionales que coadyuven a contrarrestar esta avalancha de suicidios masivos en la población más vulnerable de nuestro país.

Las conductas del/la adolescentes se basan en las formas de respuesta a estresores del medio ambiente tanto externo como interno; estas formas de afrontamiento determinaran la salud del individuo y del grupo en interrelación permitiendo el crecimiento, el desarrollo normal y el equilibrio emocional.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Determinación del problema

Los seres humanos nacen con la capacidad de hacer frente a las demandas del ajuste de su medio, de desarrollar habilidades sociales y comunicativas, una conciencia crítica, autonomía y propósitos para el futuro. El desarrollo y el reforzamiento de la misma requieren de la estimulación contextual, familiar y de los pares.

En nuestro país cada finalización del año escolar la incidencia en suicidios infantiles y adolescentes van en incremento así lo evidencia la publicación de Perú 21 (Martes 27 de agosto del 2013): “A sus cortos 13 años, tomó la drástica decisión de quitarse la vida debido a las bajas calificaciones que obtuvo en su colegio. El menor de iniciales B.J.D.C. no soportó la presión de sus padres y, en un momento de depresión, terminó ahorcándose en su vivienda, en el distrito de Jesús María. Este hecho –ocurrido el último martes– refleja una alarmante realidad: el 18% de los suicidios en el país son cometidos por niños y adolescentes, según el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi. Esta institución informó que, el año pasado, 53 menores terminaron con sus vidas. El 70% de estos casos se produjo en Lima, y el resto, en ciudades como Huancayo, Arequipa, Cusco y Pucallpa.”

Actualmente ni el ministerio de educación, ni las direcciones regionales de educación proyectan planes estratégicos funcionales que coadyuven a contrarrestar esta avalancha de suicidios masivos en la población más vulnerable de nuestro país.

La resiliencia entendida como: la capacidad de un individuo o de un sistema social de sobrevivir bien y desarrollarse positivamente y de un modo socialmente aceptable, a pesar de condiciones de vida difíciles” (Vanistendael, 1997, en Kalawski, J. y Haz, A. 2003); y el desarrollo en su nivel más alto, plantearía una forma de éxito en los diferentes aspectos de la vida de un adolescente.

Desde los principios de las civilizaciones el hombre ha tratado de definir la esencia humana desligada del mundo metafísico, en busca de la explicación de su comportamiento individual. El concepto de personalidad se basa etimológicamente en un concepto básico, el de la persona. Este vocablo deriva del griego *prósopon*, y su significado está ligado a las máscaras que utilizaban los actores de la antigua Grecia en sus representaciones teatrales (Arnold, 1975), Tous (1997) menciona que la mayoría de la gente sabe lo que se quiere decir con la palabra personalidad, aunque muy pocos estén de acuerdo con lo que esta palabra significa.

La personalidad es un concepto más complejo y amplio que el de temperamento o que el propio conjunto de rasgos. Su función engloba el procesamiento e integración de la información por medio de la mente. La personalidad va más allá de las características temperamentales, incluyendo también la formación del autoconcepto y el carácter, asociado a actitudes, expectativas, creencias, experiencias individuales, motivacionales y valores morales (Pueyo, 1997). La personalidad es en cierto sentido el patrón que cada persona desarrolla como una forma de afrontar las experiencias procesadas por aquellos rasgos que en conjunto y en relación con el contexto social se activan y se encauzan en direcciones específicas, desarrollando una serie de experiencias integradoras. Sin embargo estas características de personalidad pueden presentarse en diferentes grados de consistencia o estabilidad a lo largo de la vida (Capsi, Roberts y Shiner, 2005)

Las conductas del/la adolescentes se basan en las formas de respuesta a estresores del medio ambiente tanto externo como interno; estas formas de afrontamiento

determinaran la salud del individuo y del grupo en interrelación permitiendo el crecimiento, el desarrollo normal y el equilibrio emocional. La resiliencia en psicología se refiere a la capacidad de los sujetos para sobreponerse a periodos de dolor emocional. Cuando un sujeto o grupo animal es capaz de hacerlo, se dice que tiene resiliencia adecuada, y puede sobreponerse a contratiempo o incluso resultar fortalecido por los mismos. Los adolescentes de zonas vulnerables con la pobreza, la deserción escolar, conductas de riesgo (alcoholismo, consumo de sustancias psicotrópicas, embarazos adolescentes, pandillaje, delincuencia etc.) son propensos a desarrollar tipos de personalidad que los fortalezcan y les otorguen empoderamiento personal para sobreponerse a situaciones de riesgo o en su defecto a desarrollar tipos de personalidad que los lleven a continuar con ciclos de vida en los que fueron criados y no puedan mejorarlos favorablemente.

Para las poblaciones de adolescentes de zonas vulnerables uno de los agentes educativos más importantes en su formación es la institución educativa, allí observará, evaluará, interpretará y valorará todas las herramientas psico- sociales para desarrollar una vida mentalmente sana y socialmente aprobada; llevándolo así a transitar de ser un adolescente resiliente a un hombre/mujer resiliente y productivo para su sociedad.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Cuál es la relación entre el Nivel de resiliencia y tipos de personalidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco, 2016?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Qué relación existe entre el nivel de resiliencia, factor: competencia personal y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco?

2. ¿Qué relación existe entre el nivel de resiliencia, factor: aceptación de uno mismo y de la vida y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Identificar la relación entre el nivel de resiliencia y los tipos de personalidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco, 2016?

1.3.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación que existe entre el nivel de resiliencia, factor: competencia personal y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.
2. Determinar la relación que existe entre el nivel de resiliencia, factor: aceptación de uno mismo y de la vida y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.

1.4. Importancia y alcance de la investigación

A nivel teórico, el presente estudio servirá para incrementar el conocimiento, sobre la influencia que podría tener los niveles de resiliencia con los tipos de personalidad en estudiantes que finalizan su vida escolar, además servirá de base teórica para futuras investigaciones vinculadas al tema.

A nivel práctico, servirá para precisar el desarrollo de la resiliencia en los estudiantes con relación a su tipo de personalidad; y como esta situación influye en su desarrollo personal; de comprobar la eficacia posteriormente albergara a una mayor población escolar con características similares a las de la muestra lo cual contribuirá oportunamente en el plano educativo y permitirá ayudar en el desarrollo de la resiliencia escolar.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales:

Magallón, E. (2012) en su tesis doctoral titulada: Personalidad y afrontamiento en adolescentes con patología psiquiátricas: estudio de pacientes con trastornos de comportamiento alimentario y consumidores de drogas. Universitat de Barcelona. España. Tenía como objetivo proporcionar un mayor conocimiento acerca de la patología de la personalidad en la adolescencia, su forma de evaluarla e identificarla; así como visualizar el impacto de su influencia en el desarrollo de conductas psicopatológicas tales como el consumo de drogas o alteraciones de la conducta alimentaria y la utilización de los servicios de salud mental. Concluyendo que la identificación de la patología de la personalidad depende de gran medida del tipo de metodología e instrumentos de evaluación utilizados.

Jaramillo, J. (2010) en su tesina de diplomado titulada: Instrumentos de predicción de resiliencia adolescente . Universidad de Cuenca. Ecuador. Tenía como objetivo general

determinar la consistencia interna de la prueba diagnóstica denominada JJ63 de resiliencia. Considerando que en la nueva constitución en la sección del buen vivir, propone la inserción en el sistema público la atención primaria de la salud (APS); el cual constituye componentes de diagnóstico de factores relacionados a la salud mental del/la adolescente.

Gil, G. (2010) en su tesis doctoral titulada: Los procesos holísticos de resiliencia en el desarrollo de identidades autoreferenciadas en lesbianas, gays y bisexuales. Universidad de las Palmas de Gran Canaria. Tenía como objetivo general determinar los factores de resiliencia que favorecen o potencian los procesos resilientes en personas LGB. Concluyendo que las personas LGB que desarrollan factores resilientes como protección, características y circunstancias que ayudan o facilitan el proceso de aceptación y el desarrollo identitario.

Muñoz, F. (2000) en su tesis doctoral titulada: Adolescencia y agresividad. Universidad Complutense. España. Tenía como objetivo general conocer los mediadores cognitivo que subyacen a la conducta agresiva en adolescentes de 11 a 18 años de edad, con el fin de avanzar en su comprensión y evaluación que permite por un lado detectar los casos de riesgo y por otro contribuir en el diseño de procedimientos de intervención que ayudan a prevenirla. Concluyendo que influirá de modo trascendental el entorno social y la forma de cómo perciben las respuestas a sus interrogantes, provenientes de los agentes estresores y desencadenantes de agresividad.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Arana, M. y Chau, C. (2013) en su tesis de licenciatura titulada: Factores de personalidad en estudiantes universitarios según característica de consumo de alcohol. Universidad Católica del Perú. Lima. Perú. Tenía como objetivo general descubrir la relación entre los factores de personalidad y la característica de consumo de alcohol en

estudiantes universitarios. Los resultados revelaron que Extraversión y Apertura a la experiencia fueron las características de personalidad que mostraron mayor asociación con el consumo de alcohol entre los estudiantes universitarios. También se encontró que Agradabilidad podrían ser considerados como un factor protector ante diversos problemas relacionados con el consumo de alcohol y que Neuroticismo podría ser un factor de riesgo en el caso del uso del alcohol como estrategia de afrontamiento.

Mikkelsen, F. (2009) en su tesis de licenciatura titulada: Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima. Universidad Católica del Perú. Lima. Perú. Tenía como objetivo general establecer la relación entre satisfacción con la vida y las estrategias de afrontamiento. Logrando identificar las estrategias de afrontamiento que funcionan como factores protectores en los jóvenes, contribuyendo a incrementar el grado de satisfacción con la vida y disminuyendo el desarrollo de problemas psíquicos.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Resiliencia

2.2.1.1. Antecedentes históricos de la resiliencia

Desde hace mucho tiempo, la humanidad ha observado que algunos seres humanos logran superar condiciones severamente adversas y que, inclusive, logran transformarlas en una ventaja o un estímulo para su desarrollo bio-psico- social. (Melillo, Aldo, y Suárez, Néstor (2001)

Un hito lo marcó Werner (1992), quien estudió a un grupo de personas desde el nacimiento hasta los 40 años. La investigadora notó que algunos niños que estaban aparentemente condenados a presentar problemas en el futuro— de considerarse todos los factores de riesgo que presentaban— llegaron a ser exitosos en la vida, a constituir familias

estables y a contribuir positivamente con la sociedad. Algunos de ellos procedían de los estratos más pobres, de madres solteras adolescentes y de grupos étnicos postergados, además de tener el antecedente de haber sido de bajo peso al nacer. La observación de estos casos condujo a la autora, en una primera etapa, al concepto de "niños invulnerables" (Melillo, Aldo, y Suárez, Néstor (2001) (Werner, 1992). Se entendió el término "invulnerabilidad" como el desarrollo de personas sanas en circunstancias ambientales insanas. Posteriormente se vio que el concepto de invulnerabilidad era un tanto extremo y que podía cargarse de connotaciones biologicistas, con énfasis en lo genético. Se buscó, entonces, un concepto menos rígido y más global que reflejase la posibilidad de enfrentar efectivamente eventos estresantes, severos y acumulativos; se encontró el de "capacidad de afrontar". (Melillo, Aldo, y Suárez, Néstor (2001)

Desde el decenio de los años ochenta ha existido un interés creciente por tener información acerca de aquellas personas que desarrollan competencias a pesar de haber sido criados en condiciones adversas, o en circunstancias que aumentan las posibilidades de presentar patologías mentales o sociales. Se concluyó que el adjetivo resiliente, tomado del inglés resilient, expresaba las características mencionadas anteriormente y que el sustantivo "resiliencia" expresaba esa condición. En español y en francés (résilience) se emplea en metalurgia e ingeniería civil para describir la capacidad de algunos materiales de recobrar su forma original después de ser sometidos a una presión deformadora. (Melillo, Aldo, y Suárez, Néstor (2001) Así, el término fue adoptado por las ciencias sociales para caracterizar a aquellos sujetos que, a pesar de nacer y vivir en condiciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y socialmente exitosos. (Melillo, Aldo, y Suárez, Néstor (2001)

2.2.1.2 Consideraciones lingüísticas en torno al término resiliencia:

La palabra resiliencia no aparece en el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE), aunque su uso es cada vez más habitual en campos tan diversos como la física, la ecología, la informática, la medicina, la psicología y las ciencias sociales en general. Se puede decir que resiliencia es una palabra rebotada tanto por el hecho de que llega al castellano a través del inglés, siendo su origen el término latino *resilioresilire*, como por su significado original: saltar, saltar hacia atrás, rebotar.

La curiosidad del periplo lingüístico que realiza la palabra resiliencia nos desvela la cercanía del castellano con este término. La palabra resiliencia procede del inglés *resilience* que el Oxford English Dictionary (2da edición) define en su primera acepción como: *The(or an) act of rebounding or springing back; rebound, recoll/ El (o un) acto de rebotar o saltar hacia atrás; rebotar, retroceder.* Como se puede observar, esta definición coincide con el origen etimológico de la palabra.

En cuanto al idioma español, en antiguas ediciones de los diccionarios de la Real Academia de la Lengua Española, se encuentran tres palabras que remiten al vocablo latín *resilire*: *botar*, *resaltar* y *resurgir*.

La primera de estas palabras, *botar*, aparece en el diccionario de la RAE en 1726 con la siguiente acepción: “*Botar la pelota u otra cosa arrojada. Es surtir o levantarse en alto habiendo dado en tierra, por ser más poderosa la resistencia y virtud del paciente que la actividad y fuerza del agente*”. *Lat.Resilire* (p.660, 1)

2.2.1.3. Definiciones de resiliencia

En la actualidad las definiciones de resiliencia son objeto de un “consenso blando” como expresa Manciaux (2004, p.225). En primer lugar, porque “la resiliencia es un concepto fácil de entender pero difícil de definir” (Osborn, 1994, p.12) y en segundo lugar

porque las disciplinas científicas y contextos desde la que se estudia zona amplios y muy diversos. Incluso dentro de un mismo marco de datos que aportan las investigaciones y las distintas interpretaciones que se hacen de los mismos.

Así, por ejemplo, Gamezy (1993) sitúa el elemento central de la resiliencia en “el poder de recuperación y la habilidad de volver de nuevo a los patrones de adaptación y competencia que caracterizaron al individuo antes del periodo estresante (P.129); siendo las competencias las que miden el éxito y los logros en el cumplimiento de las principales expectativas de adaptación para personas de una edad determinada en nuestro contexto social”(p.130). Por tanto esta definición de Gamezy se ajusta al significado literal de la palabra resiliencia(rebotar, volver atrás) y sería observable a través de características o competencias mostradas por los individuos. A su vez, la definición de Luthar, Cicchetti y Becker(2000) es un claro ejemplo de resiliencia entendida como el proceso: “la resiliencia es un proceso dinámico que tiene como resultado la adaptación positiva en contextos de gran adversidad” (p.543). Por último, la visión de Richardson (2002) de la resiliencia como “fuerza que controla o empuja a la mejora personal” (p. 313).

El vocablo resiliencia viene del latín Resilo que significa saltar, rebotar, resistir ante cualquier agresión. En la física, resiliencia es la cualidad que tienen los materiales para no deformarse ante presiones y fuerzas externas. En las ciencias de la salud, es la habilidad de resistir, demostrar fuerza, endurecerse y no alterarse ante situaciones adversas y de crisis.

Citaremos también algunas definiciones de la palabra resiliencia propuesta por varios autores:

- Habilidad para resurgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse, a una vida significativa y productiva. (ICCB, Institute on Child Resiliencie and Family, 1994)

- Enfrentamiento efectivo de circunstancias y eventos de la vida severamente estresante y acumulativa. (Losel, Blieneser y Koflerl, 1989)
- La resiliencia distingue dos componentes: resistencia frente a la destrucción, es decir, a capacidad de proteger la propia integridad bajo presión; por otra parte es la capacidad de forjar un comportamiento vital positivo pese a circunstancias difíciles. (Vanistendael, 1994).

2.2.2. Personalidad

2.2.2.1. Definición

Gilford, citado por Carrillo (2009), tras pasar revista a muchas definiciones de personalidad, las clasificó en cuatro grupos:

1. Definiciones de conjunto: toman en cuenta todos los procesos o actividades de que es capaz un individuo (intereses, hábitos y habilidades). Estas definiciones, sin embargo, no se interesan en el aspecto integrativo de la personalidad.
2. Definiciones integrativas: enfatizan especialmente la organización de la personalidad.
3. Definiciones de totalidad: subrayan la integración o forma, no los componentes o partes de la personalidad.
4. Definiciones que tienen que ver con el ajuste del individuo al ambiente: dan relevancia a factores de adaptación individual.

2.2.2.2. Teorías de la personalidad:

En la teoría de los rasgos de Allport, citado por Feldman (2006), se propuso que existen tres categorías básicas de rasgos, éstas son: cardinales, centrales y secundarios. Un rasgo cardinal es el que establece que todos los individuos poseen una característica única

que dirige un buen porcentaje de las actividades que realiza. Los rasgos centrales son parecidos a los valores, como la honestidad y la sociabilidad que componen las principales características de la persona. Por último, los rasgos secundarios son las características que moldean el comportamiento de la persona, pero en menor medida que los rasgos centrales o cardinales.

En contraste, Larsen y Buss (2005) dicen que los rasgos se pueden dividir en dos tipos. 1) Los rasgos como características internas causales: se promueve que estos rasgos son internos en el sentido que los individuos llevan sus deseos, necesidades y aspiraciones de una situación a la siguiente. Los psicólogos que ven los rasgos como disposiciones internas no equiparan los rasgos con el comportamiento externo en cuestión. 2) Los rasgos como simples resúmenes descriptivos: formula los rasgos como resúmenes descriptivos de atributos de personas; no hacen suposiciones sobre la internalidad o causalidad. Aquellos que ven los rasgos como resúmenes descriptivos no prejuzgan la causa del comportamiento de alguien. Tan sólo utilizan los rasgos para describir, en forma resumida, la tendencia en el comportamiento de una persona.

Por otra parte, Eysenck, Rosenberg y Martorell, (1992), citado por Feldman (2006), es otro teórico de los rasgos que también identificó patrones de rasgos con el análisis factorial y llega a una conclusión diferente. Descubrió que la personalidad se entiende mejor sólo en términos de tres dimensiones: extroversión (grado de sociabilidad), neuroticismo (estabilidad emocional) y psicoticismo (grado de distorsión de la realidad). El modelo de los rasgos que más influencia ejerce en la actualidad sostiene que esos cinco grandes factores de rasgos - los Cinco Grandes - se encuentran en el núcleo de la personalidad. Los cinco grandes factores son: apertura a la experiencia, escrupulosidad, extroversión, agradabilidad y neuroticismo (estabilidad emocional). Los Cinco Grandes surgen en forma muy consistente en diferentes poblaciones de individuos, como niños,

estudiantes universitarios, adultos mayores, entre otros. Los Cinco Grandes representa la mejor descripción de la personalidad.

Por otro lado, Dicaprio (1989), mientras intentaba entender los rasgos de personalidad estudió a Freud, quien decía que estos rasgos eran fijaciones. Los elementos inconscientes podrían explicarse como bloqueos parciales de las deficiencias o exageraciones de rasgos específicos de la personalidad, más que como una atrofia completa. Ciertos rasgos y reacciones de un periodo anterior de la vida, normalmente reemplazados por rasgos y reacciones más maduras, continuaban activos en la personalidad y producían por lo general un efecto nocivo.

Ahora que ya se percibe qué es la personalidad y qué son los rasgos, se presentarán ambos conceptos unificados en uno solo, para comprender qué son los rasgos de personalidad, visto a través de diversos autores.

La Teoría de la personalidad factorial de Cattell (Feldman, 2006) se refiere al análisis factorial realizado por Cattell. Éste resume las relaciones que existen entre un gran conjunto de variables en patrones menos numerosos y más generales. La teoría apuntada fue diseñada a partir de la combinación estadística de las respuestas y el cálculo de cuáles son los rasgos que se pueden asociar entre sí en una persona. De esta manera logró identificar los patrones o combinaciones de rasgos elementales, conocidos como factores. El autor referido, a su vez, propuso que existen dieciséis pares de rasgos fuente que representan las dimensiones básicas de la personalidad.

Así mismo, Frager y Fadiman (2001) hablan de la Teoría de los constructos personales de Kelly. Ésta concibe la conducta humana como un esfuerzo por el conocimiento en donde el hombre puede elevarse de una posición de ignorancia y aspirar de un día a otro a trascender sus propios dogmatismos. Es decir, ésta trata de cómo el

hombre desarrolla sus propias teorías en base a investigaciones personales. En lugar de enunciar lo que se ha descubierto o lo que se descubrirá, Kelly prefiere proponer la forma en que se puede empezar a buscar. La personalidad vista desde este enfoque, establece que para entender a la persona se debe conocer su sistema de constructos, ya que la personalidad está organizada jerárquicamente de acuerdo a los constructos que cada individuo posee.

De igual manera, Lozoya (2010) dice que los rasgos de personalidad son características que conforman la personalidad de la persona, están relacionados con el modo de reaccionar ante situaciones concretas. Los factores involucrados en este proceso son las emociones, el condicionamiento, la percepción, las experiencias, el carácter o el aprendizaje. Cada ser humano posee rasgos distintivos que lo hacen interesante de los demás. Feldman (2006), citando a Allport, define la teoría de los rasgos como un “modelo de la personalidad que busca identificar los rasgos básicos necesarios para describir la personalidad” (p. 466 - 467).

De igual manera, las medidas globales de rasgos de personalidad son vistas como aquellas captados por el modelo de los cinco factores, dan pistas de que la personalidad puede cambiar con el tiempo. Pero también es cierto que los investigadores han centrado más en la estabilidad de la personalidad, por lo general no han diseñado en forma explícita estudios y medidas para evaluar el cambio de la personalidad. Por consiguiente, es importante recordar que el conocimiento sobre el cambio en la personalidad es escaso. Una razón para la carencia relativa de conocimiento acerca del cambio es que podría haber un prejuicio entre los investigadores contra buscar siquiera el cambio en la personalidad (Helson y Stewart, 1994: citados por Feldman, 2006).

Así mismo, Dumbbar, citado por Goldman (2011), afirma que en su decenio de 1940, empezó a desarrollar sus perfiles de personalidad de enfermedades específicas.

Consideraba que cada enfermedad se acompañaba de un cúmulo específico de síntomas y por lo tanto, revisó los datos psicológicos sobre los pacientes con distintas enfermedades. Al final de esta investigación, concluyó que algunas enfermedades médicas pueden influir en la personalidad de las personas.

Por lo tanto, la personalidad de ciertas personas puede estar influenciada por una serie de enfermedades que hayan vivido y experimentado durante el desarrollo de su personalidad.

Por otro lado, la Asociación Psiquiátrica Americana, en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, cuarta edición (DSM-IV TR) (2001), define los rasgos de la personalidad como “patrones sostenidos para percibir o relacionarse con el ambiente y uno mismo, y para pensar en ellos... que se manifiestan en gran variedad de contextos sociales y personales importantes”. Sólo cuando estos patrones son “inflexibles e inadaptables, y ocasionan alteración importante del funcionamiento social u ocupacional o tensión subjetiva”, constituirán trastornos de la personalidad. Éstos se pueden reconocer durante la adolescencia o antes, y suelen persistir durante la edad adulta: las características patológicas tienen sus precursores en alteraciones tempranas del desarrollo y se conservan como cualidades permanentes de la persona.

TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD		
Nombre	Teoría	Temas
SIGMUND FREUD	PSICOANÁLISIS	<ul style="list-style-type: none"> • Pulso e instinto • Topografía de la psique • Aparato psíquico • Etapas psicosexuales del desarrollo • Asociación Libre • Mecanismos de defensa
CARL GUSTAV JUNG	PSICOTERAPIA E INCONCIENTE	<ul style="list-style-type: none"> • El inconsciente • Aníme vs. animus
ALFRED ADLER	PSICOLOGÍA INDIVIDUAL	<ul style="list-style-type: none"> • Inferioridad y superioridad • Estilo de vida • Interés social
ERIK ERIKSON	PSICOLOGÍA DEL YO	<ul style="list-style-type: none"> • Modelo ego social • Las 8 etapas del desarrollo humano
KAREN HORNEY	NEUROSIS	<ul style="list-style-type: none"> • Yo real vs. Yo ideal • Papel de la cultura • Necesidades neuroóticas • Modos de relación
CARL ROGERS	RESPUESTAS DE ESTUDIOS PSICOLÓGICOS	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo y concepto del yo • Tendencia de actualización
ERIC FROMM	EXISTENCIA HUMANA EXISTENCIA SALUDABLE	<ul style="list-style-type: none"> • Dicotomías • Necesidades humanas • Orientaciones de la vida • Tipos de amor
GORDON ALLPORT	APLICACIÓN COMPORTAMIENTO INFANTIL	<ul style="list-style-type: none"> • Rasgos cardinales • Principio autonomía funcional • Conducta perseverativa
BURRHUS SKINNER	CONDUCTISMO	<ul style="list-style-type: none"> • El medio determina la conducta • Programas de reforzamiento y castigo
ALBERT BANDURA	APRENDIZAJE SOCIAL	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje vicario • Aprendizaje accidental

De igual manera, según DSM-IV TR (2001), un trastorno de la personalidad es un patrón permanente e inflexible de experiencia interna y de comportamiento que se aparta acusadamente de las expectativas de la cultura del sujeto. Tiene su inicio en la adolescencia o principio de la edad adulta, es estable a lo largo del tiempo y comparte malestar o perjuicio para el sujeto. Los rasgos de la personalidad se dividen en tres grupos: grupo a) Excéntricos, grupo b) Erráticos, grupo c) Temerarios. Los rasgos de personalidad sólo se constituyen trastornos de la personalidad cuando son inflexibles y desadaptativos, y cuando causan un deterioro funcional significativo o un malestar subjetivo.

2.2.2.3. El temperamento

El temperamento se define como una disposición previa a dar un determinado tipo de respuesta. Los estudios sobre el temperamento han mostrado que existe una importante relación entre éste y los problemas de conducta y emocionales (Strelau, 1998). Esto sucede especialmente cuando las características temperamentales son un alto nivel de emocionalidad negativa y un alto nivel de actividad (Mesman, y Koot, 2000).

El temperamento difícil está en la base de la mayor o menor irritabilidad por parte del niño; recordemos que la irritabilidad es el primer peldaño de la ira y, por tanto, de la agresión y violencia. La investigación está encontrando continuamente pruebas que confirman que existe de hecho esta relación entre el temperamento difícil y los problemas de agresión y violencia en niños y jóvenes, sobre todo cuando este tipo de temperamento se asocia con una alta necesidad de búsqueda de sensaciones (Schmeck, y Poustka, 2001; Carrasco, Barrio, y Rodríguez, 2001; Mestre, Samper, y Frías, 2002).

La personalidad es, como el temperamento, una estructura de orden afectivo y operativo que conlleva una tendencia a comportarse de una determinada manera. Sin

embargo, en la personalidad los elementos sociales y educativos cobran un mayor peso que en el temperamento.

2.2.2.4. La personalidad según la teoría de los rasgos

Los rasgos de personalidad son menos generales que los tipos de personalidad. Gordon Allport, uno de los primeros teóricos de la personalidad, empezó su investigación sobre los rasgos al elaborar una lista de 17,953 palabras que en inglés se refieren a características de la personalidad, y al reducirla luego a una lista más pequeña de nombres de rasgos (Allport y Odbert, 1936). Allport definió el término rasgo como una “estructura neuropsíquica que tiene la capacidad de traducir muchos estímulos funcionalmente equivalentes, y de iniciar y guiar formas equivalentes (significativamente consistentes) de conducta adaptativa y expresiva” (Allport, 1961, p. 347). Para Allport, la personalidad consistía en la organización dinámica de esos rasgos que determinan el ajuste único de una persona al ambiente.

Otro teórico de los rasgos, R. B. Cattell, clasificó los rasgos en cuatro formas: comunes contra únicos, superficiales contra fuente, constitucionales contra moldeados por el ambiente, y dinámicos contra habilidad contra temperamento. Los rasgos comunes son características de toda la gente, mientras que los únicos son peculiares al individuo. Los rasgos superficiales de una persona pueden observarse con facilidad por su conducta, pero sus rasgos fuente sólo pueden ser descubiertos mediante procedimientos estadísticos de análisis factorial (vea el apéndice A). Los rasgos constitucionales dependen de la herencia, y los moldeados por el ambiente dependen del entorno. Por último, los rasgos dinámicos motivan a la persona hacia una meta, los rasgos de habilidad determinan la capacidad para alcanzar la meta, y los rasgos de temperamento atañen a los aspectos emocionales de la actividad dirigida hacia una meta. La teoría de los rasgos de Cattell, la cual es mucho más compleja de lo que sugiere esta breve descripción, ha servido como marco de trabajo para

varios inventarios de personalidad, uno de los cuales es el Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad.

Muchos otros psicólogos, incluyendo a Henry Murray, J. P. Guilford y Hans Eysenck, elaboraron teorías y realizaron investigación sobre los rasgos de personalidad. Los métodos del análisis factorial han sido aplicados a buena parte de esta investigación, arrojando una variedad de dimensiones de personalidad. Las dos dimensiones básicas del sistema de Eysenck, introversión-extroversión y estabilidad-inestabilidad .

2.2.2.5. Teoría de los rasgos según Hans Eysenck

Uno de los teóricos más importantes del estudio de la personalidad es Hans Eysenck. Un psicólogo nacido en Alemania, pero que a los 18 años se instaló en el Reino Unido donde creció profesionalmente. Llevó a cabo muchas investigaciones, aunque se hizo famoso por su teoría de la personalidad.

Su enfoque se enmarca dentro de la teoría de los rasgos, que asume que la conducta está determinada por unos atributos relativamente estables que son las unidades fundamentales de la propia personalidad, porque predisponen a una persona actuar de una manera determinada. Esto significa que los rasgos deben ser coherentes a través de situaciones y con el tiempo, pero pueden variar entre los individuos.

Eysenck y las diferencias individuales

Para Eysenck, los individuos difieren en sus rasgos debido a diferencias genéticas, aunque no descartó las influencias ambientales y situacionales en la personalidad, como las interacciones familiares en la infancia. Por lo que se basa en un enfoque biopsicosocial en el que estos factores genéticos y ambientales determinan la conducta.

Lo que propone el autor es que cada persona nace con una estructura específica a nivel cerebral, que causa discrepancias en la actividad psicofisiológica y, por tanto,

provoca que el individuo desarrolle diferencias en el mecanismo psicológico, determinando un tipo específico de personalidad.

La personalidad según Hans Eysenck

Hans Eysenck desarrolló una teoría basada en los resultados del análisis factorial de las respuestas de unos cuestionarios de personalidad. El análisis factorial es una técnica que reduce el comportamiento a una serie de factores que pueden agruparse juntos bajo un encabezado llamado dimensión, ya que comparten unos atributos comunes.

Como conclusión, identificó tres dimensiones independientes de la personalidad que explicaré más adelante: Neuroticismo (N), Extraversión (E) y Psicoticismo (P), lo que recibe el nombre de modelo PEN. Este modelo pretende ser explicativo y causal, pues determina las bases biológicas de estas dimensiones y las confirma experimentalmente.

La estructura de la personalidad según Eysenck

Tras los resultados de sus investigaciones, Eysenck propone un modelo jerárquico de la personalidad en el que el comportamiento se puede ordenar cuatro niveles distintos. Este es el orden desde el nivel más bajo al más alto:

Primer nivel: En este nivel se encuentran las respuestas que pueden observarse una vez, y que pueden ser o no características de la persona (por ejemplo, vivencias de la vida cotidiana).

Segundo nivel: Son las respuestas habituales, que suelen suceder frecuentemente bajo contextos similares (por ejemplo, si se contesta a un test por segunda vez, se darán respuestas similares).

Tercer nivel: Son los actos habituales que se ordenan por rasgos (sociabilidad, impulsividad, vivacidad, etc.).

Cuarto nivel: Este nivel es el más extenso en el sentido de generalidad, y se encuentran los superfactores que he mencionado antes: Neuroticismo, Extraversión y Psicoticismo.

Las personas pueden puntuar alto o bajo en estos superfactores. Una puntuación baja en Neuroticismo hace referencia a una estabilidad emocional alta. Las puntuaciones bajas en Extraversión hacen referencia a Introversión.

Los tres tipos o superfactores son suficientes para describir la personalidad de manera adecuada, pues a partir de estos se pueden hacer predicciones tanto a nivel fisiológico (por ejemplo, nivel de activación cortical), psicológico (por ejemplo, nivel de rendimiento) y social (por ejemplo, conductas delictivas).

Las dimensiones del Modelo de Eysenck

- Neuroticismo (estabilidad-inestabilidad emocional)

Las personas con inestabilidad emocional muestran ansiedad, histeria y obsesión. Con frecuencia tienden a reaccionar de forma emocionalmente exagerada y tienen dificultad para volver a un estado normal después de la activación emocional. En el otro extremo la persona es ecuánime, calmada y con un alto grado de control emocional.

- Extraversión (extraversión-introversión)

Los extravertidos se caracterizan por la sociabilidad, impulsividad, desinhibición, vitalidad, optimismo y agudeza de ingenio; mientras que los introvertidos son tranquilos, pasivos, poco sociables, atentos, reservados, reflexivos, pesimistas y tranquilos. Eysenck piensa que la principal diferencia entre los extravertidos y los introvertidos se encuentra en el nivel de excitación cortical.

- Psicoticismo

Las personas con puntuaciones altas en psicoticismo se caracterizan por ser insensibles, inhumanas, antisociales, violentas, agresivas y extravagantes. Estas puntuaciones altas se relacionan con distintos trastornos mentales, como la propensión a la psicosis. En contraste con las otras dos dimensiones, el psicoticismo no cuenta con un extremo inverso, sino que es un componente presente en distintos niveles en las persona.

2.3. Definición de términos básicos

Resiliencia

Capacidad que desarrolla el ser humano para sobreponerse a situaciones adversas en un determinado espacio y tiempo.

Personalidad

Son patrones permanentes y flexibles de experiencia interna y que se externalizan en conductas que permiten al ser humano adaptarse y convivir en un medio social.

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

HG: Existe una relación significativa entre el nivel de Resiliencia y los tipos de personalidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.

H0: No existe una relación significativa entre el nivel de Resiliencia y los tipos de personalidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.

3.1.2. Hipótesis específicas

H1: Existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia, factor: competencia personal y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.

H0: No existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia, factor: competencia personal y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.

H2: Existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia, factor: aceptación de uno mismo y de la vida y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.

H0: No existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia, factor: aceptación de uno mismo y de la vida y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.

3.2. Variables

Se han identificado las variables:

- **Variable 1:**

Resiliencia

- **Variable 2:**

Personalidad

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de las variables resiliencia y personalidad

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Resiliencia	Competencia personal	<ul style="list-style-type: none"> • Autoconfianza • Independencia • Decisión • Invulnerabilidad • Prudencia • Ingenio • Perseverancia 	Escala de resiliencia de Walding y Young
	Aceptación de uno mismo y de la vida	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptabilidad • Flexibilidad • Balance • Perspectiva de vida estable 	
Personalidad	Introversión	Sanguíneo Flemático	Inventario de personalidad Eysenck Formato B
	Extroversión	Melancólico Colérico	

Fuente: elaboración basada en los manuales de los instrumentos

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enfoque de investigación

4.1.1. Metodología de la Investigación

Los métodos de investigación a aplicarse fueron orientados según el proceso formal:

Método inductivo

Con este método se analizan casos particulares a partir de los cuales se extraen conclusiones de carácter general. El objetivo es el descubrimiento de generalizaciones a partir de observaciones sistemáticas de la realidad.

Métodos teóricos

Con este método se pretende desarrollar el marco teórico que sustenta a nuestras variables y dimensiones, y, que además, permita explicar con claridad y precisión los futuros resultados de la investigación.

Según la naturaleza de los datos

Metodología cuantitativa

Esta investigación se realizó siguiendo los lineamientos dados por el método cuantitativo en el cual se aplicó el diseño propuesto por la autora del presente estudio, se administró instrumentos validados por expertos y la obtención de los datos son directos con resultados concluyentes y se captó la apreciación de los elementos muestrales, donde, todas las informaciones obtenidas serán atendidas de acuerdo a un enfoque cuantitativo, ya que los datos son numéricos y sometidos a configuraciones estadísticas para el análisis respectivo, buscando establecer las características de las relaciones entre las variables.

Según el enfoque cuantitativo

Método hipotético-deductivo

El método hipotético-deductivo es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. El método hipotético-deductivo tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia. Este método obliga al científico a combinar la reflexión o momento racional (la formación de hipótesis y la deducción) con la observación de la realidad o momento empírico (la observación y la verificación)

Estudio descriptivo

Consiste fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia temporo-espacial determinada. Es una investigación que trata de recoger información sobre el estado actual del fenómeno. Los estudios descriptivos llevan al conocimiento actualizado del fenómeno tal como se

presenta. Tiene correspondencia con el tipo de investigación sustantiva descriptiva.

(Sánchez y Reyes, C. 1991)

4.2. Tipo de Investigación

Investigación aplicada

Llamada también constructiva o utilitaria, se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella se deriven. Busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal. (Sánchez y Reyes, C. 1991).

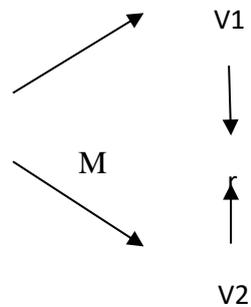
Investigación sustantiva

Aquella investigación que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido, está orientada a describir, explicar o predecir la realidad. (Sánchez y Reyes, C. 1991) Se presenta en sus dos niveles:

- Investigación descriptiva: orientada al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio-temporal dada.
- Investigación explicativa: orientada al descubrimiento de los factores causales que han podido incidir o afectar la ocurrencia de un fenómeno.

4.3. Diseño de la investigación

La investigación se enmarcará en los lineamientos del **diseño descriptivo correlacional**:



Dónde:

M = Es población a evaluar

V1 = Es la resiliencia

V2 = Es la personalidad

r = es la relación entre V1 y V2

4.4. Población y muestra

4.4.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes que cursan el 5to de secundaria de la Institución Educativa 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco; en sus secciones “A” y “B”, según el siguiente detalle:

Tabla 02: Estudiantes que cursan el 5to de secundaria de la Institución Educativa 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco

Estudiantes de 5to de secundaria	Número de Estudiantes	
5to de secundaria	Sección “A”	35
	Sección “B”	31
TOTAL		66

Fuente: Nómina de estudiantes del 5to de secundaria de la institución educativa 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.

4.4.2. Muestra

Por la naturaleza de la población de estudio se trabajó con el 100% de la población.

Tabla 03: distribución de los estudiantes del 5to de secundaria 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco; según edad y sexo.

Secciones de 5to de secundaria	Edad			Sexo		Número de estudiantes
	15	16	17	Femenino	Masculino	
A	6	24	5	19	16	35
B	4	22	5	20	11	31
Total de estudiantes						66

Fuente: Nómina de estudiantes del 5to de secundaria de la institución educativa 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

El instrumento para medir la variable 1 “Resiliencia” es:

- Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young
- Aplicación Individual o colectiva en adolescentes y adultos
- Tiempo de aplicación variable: 25 – 30 minutos.
- Escala psicométrica compuesta por 25 ítems de puntuación Likert de 7 puntos. Esto significa que el sujeto deberá elegir, por cada ítem, el grado de conformidad con cada uno, desde 1 (desacuerdo) hasta 7 (muy de acuerdo) puntos. A 25 ítems, nos estamos moviendo en un rango de entre 25 y 175 puntos. De esta manera, la puntuación más alta es considerada como indicadora de mayor resiliencia, entendiéndola como el rasgo positivo de personalidad que permite a los sujetos adaptarse a las adversidades de la vida, enfrentándolas con valentía y reduciendo, por tanto, el efecto nocivo del estrés. En otras palabras, esta prueba permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

El instrumento para medir la variable 2 “Personalidad” es:

- Inventario de Personalidad – Eysenck forma B, para adultos (EPI).
- Aplicación básicamente colectiva, pudiéndose tomar también en forma individual.
- Este inventario no cuenta con un tiempo determinado aun cuando el tiempo promedio es de 15 minutos.
- Consta de 57 ítems:
 - o "L" 9 ítems: Verdad (escala de mentiras)

- "E" 24 ítems: Introversión - Extroversión.
- "N" 24 ítems: Estabilidad – Inestabilidad

- El Inventario Eysenck De Personalidad(EPI) sirve para la medición de dos de las más importantes dimensiones de la personalidad: introversión-extroversión (E) y neurotismo (estabilidad- inestabilidad) (N). la forma E que desarrollaremos debe responderse SI o NO.

4.6. Tratamiento estadístico

Se utilizo la estadística descriptiva y frecuencia de porcentajes para determinar la predominancia de las variables y también se podrá utilizar las medidas de tendencia central (la moda, la media, la mediana, etc)

De la misma manera se utilizará la estadística inferencial para probar las hipótesis, dependiendo de la prueba de normalidad, se utilizará la estadística paramétrica y no paramétrica.

Capítulo V

Resultados

5.4. Resultados

5.4.1. Introducción

En este capítulo nos enfocamos en los principales aspectos relacionados con el procesamiento de la información, la determinación de los niveles de resiliencia y la personalidad, la contrastación de las hipótesis formuladas, la discusión de los resultados, el planteamiento de las conclusiones y sugerencias del trabajo.

5.4.2. Presentación y análisis de los resultados

En el presente estudio, los resultados obtenidos fueron analizados en el nivel descriptivo y en el nivel inferencial, según los objetivos y las hipótesis formuladas. En el nivel descriptivo, se han utilizado frecuencias, porcentajes para determinar los niveles predominantes de la variable I: Resiliencia y la variable II: Personalidad y en el nivel inferencial, se ha hecho uso de la estadística paramétrica y como tal se ha utilizado r de Pearson, dado que los datos presentan distribución normal.

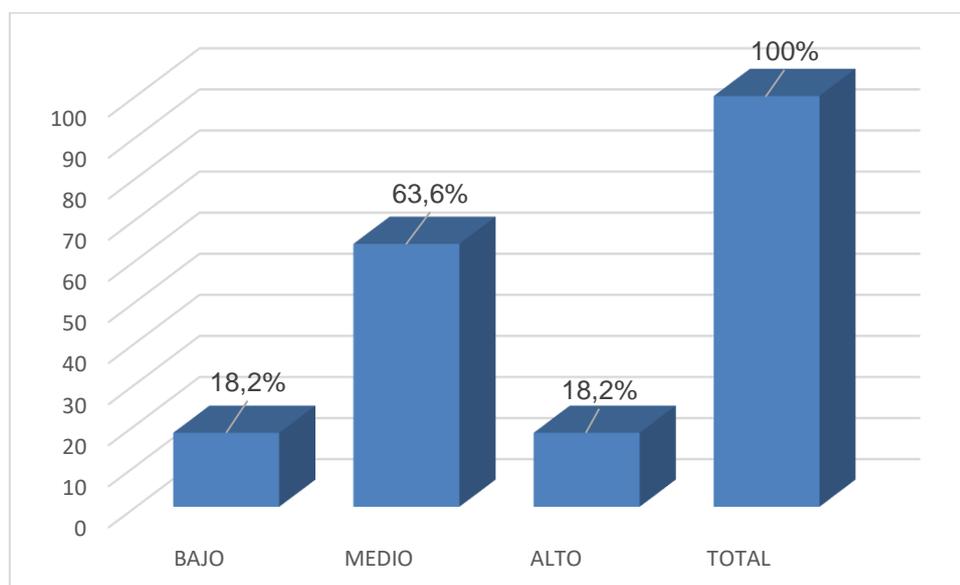
5.4.3. Análisis descriptivo de la variable I: Resilencia

Luego de la aplicación del cuestionario a la muestra objeto de la presente investigación y procesada la información obtenida (calificación y baremación), procedimos a analizar la información, lo cual nos permitió realizar las mediciones y comparaciones necesarias para el presente trabajo y cuyos resultados se presentan a continuación:

De esta manera comenzaremos identificando los niveles en que se presentan las dimensiones de la variable I: resiliencia, según la percepción de los sujetos objeto de la presente investigación.

Tabla 1*Percepción sobre la competencia personal*

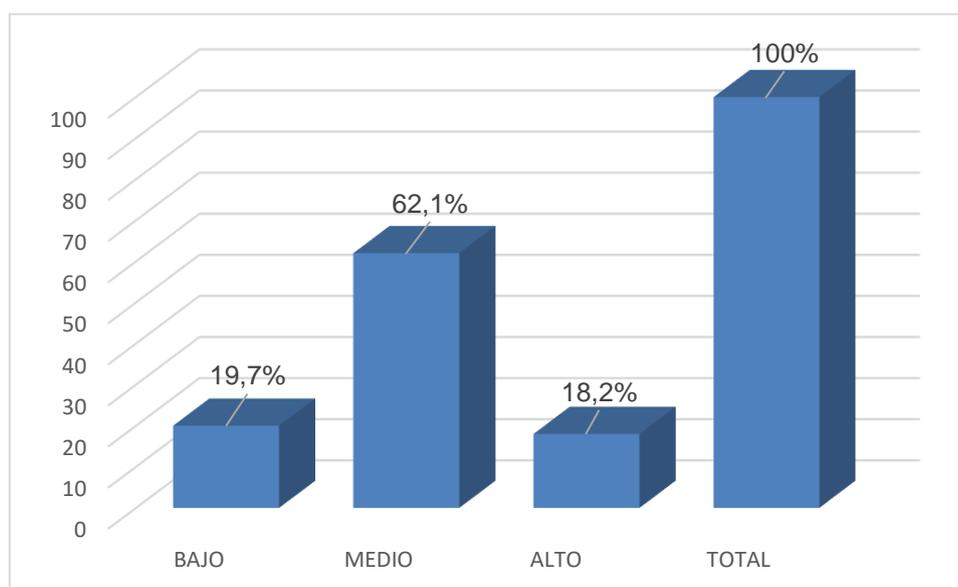
RANGO	FRECUENCIA	% VÁLIDO
BAJO	12	18,2
MEDIO	42	63,6
ALTO	12	18,2
TOTAL	66	100

*Figura 1.* Percepción sobre la competencia personal

Interpretación: Los resultados obtenidos permiten evidenciar que el 63,6% de los datos se ubica en el nivel medio en lo que respecta a su percepción sobre la competencia personal, seguido por el 18,2% que se ubica en el nivel bajo, observándose el 18,2% que se ubica en el nivel alto.

Tabla 2*Percepción sobre la aceptación de uno mismo*

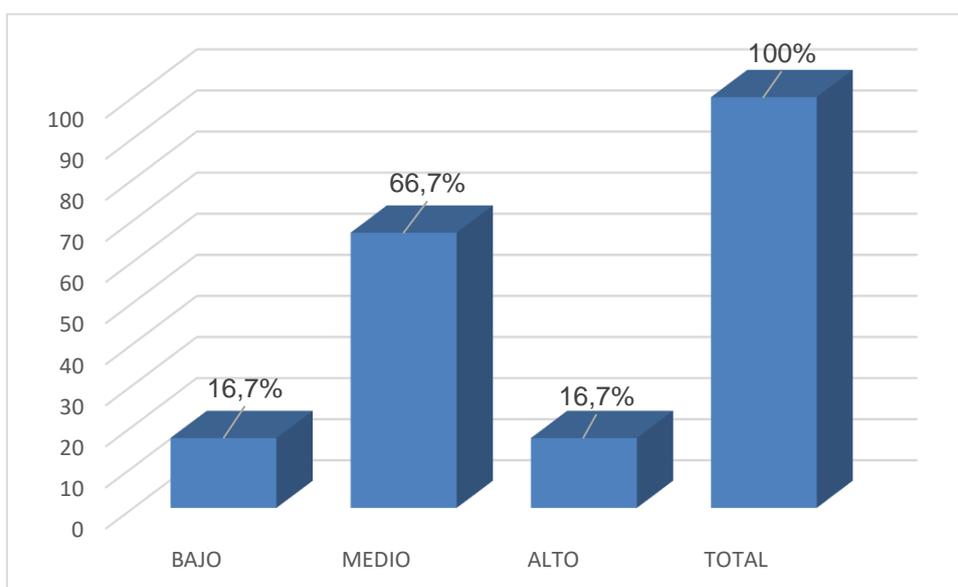
RANGO	FRECUENCIA	% VÁLIDO
BAJO	13	19,7
MEDIO	41	62,1
ALTO	12	18,2
TOTAL	66	100

*Figura 2.* Percepción sobre la aceptación de uno mismo

Interpretación: Los resultados obtenidos permiten evidenciar que el 62,1% de los datos se ubica en el nivel medio en lo que respecta a su percepción sobre la aceptación de uno mismo, seguido por el 19,7% que se ubica en el nivel bajo, observándose el 18,2% que se ubica en el nivel alto.

Tabla 3*Percepción sobre la resiliencia*

RANGO	FRECUENCIA	% VÁLIDO
BAJO	11	16,7
MEDIO	44	66,7
ALTO	11	16,7
TOTAL	66	100

*Figura 3. Percepción sobre la resiliencia*

Interpretación: Los resultados obtenidos permiten evidenciar que el 66,7% de los datos se ubica en el nivel medio en lo que respecta a su percepción sobre la resiliencia, seguido por el 16,7% que se ubica en el nivel bajo, observándose el 16,7% en el nivel alto.

5.4.4. Análisis descriptivo de la variable II: Personalidad

Tabla 4

Percepción sobre la introversión

RANGO	FRECUENCIA	% VÁLIDO
BAJO	13	19,7
MEDIO	41	62,1
ALTO	12	18,2
TOTAL	66	100

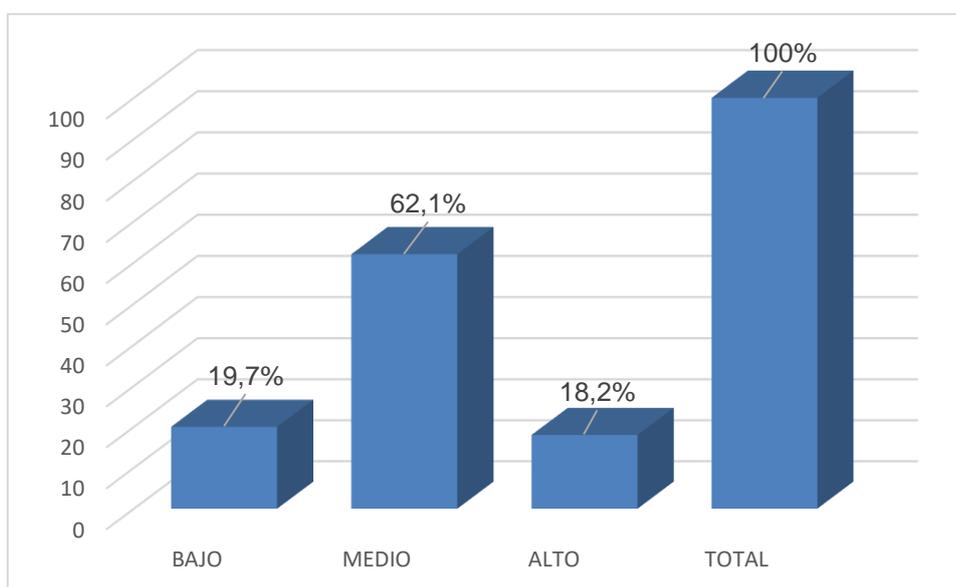
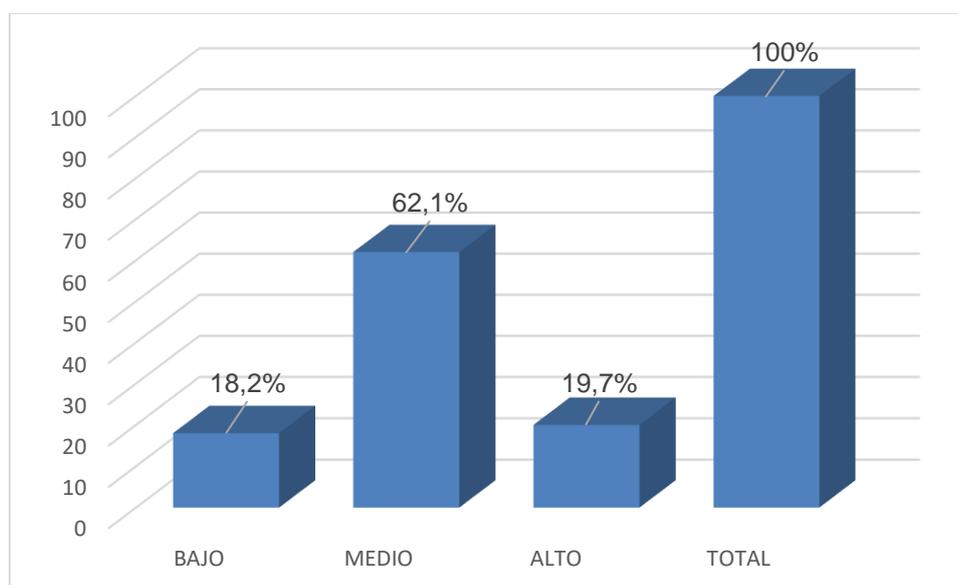


Figura 5. Percepción sobre la introversión

Interpretación: Los resultados obtenidos permiten evidenciar que el 62,1% de los datos se ubica en el nivel medio en lo que respecta a su percepción sobre la introversión, seguido por el 19,7% que se ubica en el nivel bajo, observándose el 18,2% que se ubica en el nivel alto.

Tabla 5*Percepción sobre la extroversión*

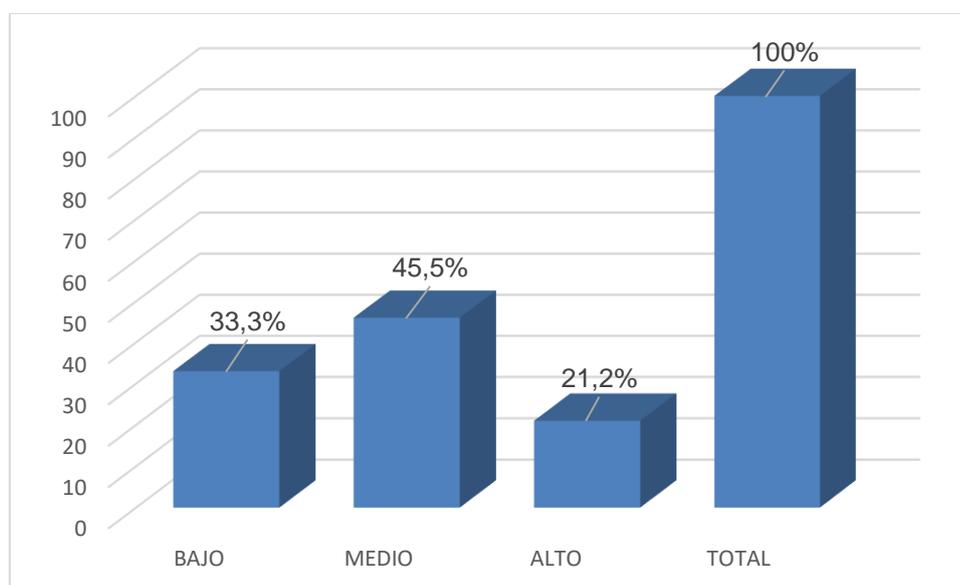
RANGO	FRECUENCIA	% VÁLIDO
BAJO	12	18,2
MEDIO	41	62,1
ALTO	13	19,7
TOTAL	66	100

*Figura 6. Percepción sobre la extroversión*

Interpretación: Los resultados obtenidos permiten evidenciar que el 62,1% de los datos se ubica en el nivel medio en lo que respecta a su percepción sobre la extroversión, seguido por el 19,7% que se ubica en el nivel alto, observándose el 18,2% que se ubica en el nivel bajo.

Tabla 6*Percepción sobre la personalidad*

RANGO	FRECUENCIA	% VÁLIDO
BAJO	22	33,3
MEDIO	30	45,5
ALTO	14	21,2
TOTAL	66	100

*Figura 7. Percepción sobre la personalidad*

Interpretación: Los resultados obtenidos permiten evidenciar que el 45,5% de los datos se ubica en el nivel medio en lo que respecta a su percepción sobre la personalidad, seguido por el 33,3% que se ubica en el nivel bajo, observándose el 21,2% que se ubica en el nivel alto.

5.4.5. Nivel inferencial

5.4.5.1. Prueba estadística para la determinación de la normalidad

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinó, inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos, tanto a nivel de los datos del cuestionario sobre resiliencia, como del cuestionario sobre la personalidad, para ello utilizamos la prueba Kolmogorov Smirnov de bondad de ajuste, la cual permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Su objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica específica.

Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución se determinó el uso de estadísticos paramétricos (r de Pearson) o no paramétricos (Rho de Spearman, Chi cuadrado). Los pasos para desarrollar la prueba de normalidad son los siguientes.

5.4.6. Verificación de la hipótesis de trabajo

Paso 1

Plantear la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

Paso 2

Seleccionar el nivel de significancia

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que:

$$\alpha = 0,05$$

Paso 3

Escoger el valor estadístico de prueba

El valor estadístico de prueba que se ha considerado para la presente hipótesis es de Kolmogorov Smirnov.

Tabla 11

Prueba de Kolmogorov-smirnov para una muestra

		Resilencia	Personalidad
N		66	66
Parámetros	Media	135,93	25,80
normales (a, b)	Desviación típica	19,05	7,45
Diferencias más extremas	Absoluta	,153	,122
	Positiva	,089	,122
	Negativa	-,153	-,089
Z de Kolmogorov Smirnov		1,241	0,993
Sig. Asintót. (bilateral)		0,092	0,278

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos

PASO 4

Formulamos la regla de decisión

Una regla de decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si α (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si α (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Paso 5

Toma de decisión

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,092, 0,278; entonces para valores Sig. > 0,05; Se cumple que; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio provienen de una distribución normal.

Por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis se ha utilizado la prueba paramétrica para distribución normal de los datos análisis r de Pearson a un nivel de significancia de 0,05.

5.4.7. Proceso de prueba de hipótesis

5.4.7.1. Correlación de Pearson

En la contrastación de la hipótesis, se ha utilizado la prueba (r). Correlación de Pearson a un nivel de significación del 0,05, ya que se investiga la relación entre variables cuantitativas.

Así en esta parte de nuestro estudio trataremos de valorar la situación entre dos variables cuantitativas estudiando el método conocido como correlación.

Dicho cálculo es el primer paso para determinar la relación entre variables.

Tabla 12*Matriz de correlación de Pearson*

		VARIABLE II
		Personalidad
VARIABLE I	Resilencia	0,556(**)
DIMENSIONES DE LA VARIABLE I	Competencia personal	0,50 (**)
	Aceptación de uno mismo	0,605 (**)

Fuente: Anexos

El análisis de las interrelaciones a partir del coeficiente de correlación de Pearson, se realizó de acuerdo a la tabla siguiente:

Tabla 13*Niveles de correlación*

Coeficiente (r)	Grado de Interrelación
1.00	Perfecta Correlación
0.90 - 0.99	Muy Alta Correlación
0.70 - 0.89	Alta Correlación
0.40 - 0.69	Moderada Correlación
0.20 - 0.39	Baja Correlación
0.00 - 0.19	Nula Correlación

5.4.8. Verificación de la Hipótesis General

PASO 1

Plantear la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alternativa (H_1)

Hipótesis Nula (H_0):

Existe una relación significativa entre el nivel de Resiliencia y los tipos de personalidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.

Expresión formal de la hipótesis. $H_0: O_1 = O_2$

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe una relación significativa entre el nivel de Resiliencia y los tipos de personalidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.

Expresión formal de la hipótesis. $H_1: O_1 \neq O_2$

PASO 2

Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia es la probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando es verdadera, a esto se le denomina error de tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término nivel de riesgo, en lugar de nivel de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que:

$$\alpha = 0,05$$

PASO 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación (r)

Tabla 14*Correlación entre la resiliencia y los tipos de personalidad*

	Resiliencia	Tipos de personalidad
Correlación de Pearson	0,556	
Significancia	0,000	
n	66	

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla anterior, se observa que: El valor del estadístico Pearson es de 0,556 y el nivel de significancia es de 0,000 ($p < 0,005$). Esto significa que existe relación directa moderada y significativa entre la resiliencia y los tipos de personalidad

PASO 4

Formular la regla de decisión

Una regla de decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si α (Sig) $> 0,05$; Se acepta H_0 y se rechaza H_1

Si α (Sig) $< 0,05$; Se rechaza H_0 y se acepta H_1

PASO 5

Toma de decisión

Como el valor de significancia del estadístico es menor que 0,05, entonces podemos asegurar que el coeficiente de correlación es significativo ($p < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa. En consecuencia se verifica que existe correlación directa, moderada y significativa entre la resiliencia y los tipos de personalidad.

5.4.9. Contrastación de la Hipótesis Específica N° 1

PASO 1: Plantear la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis nula (H_0):

No existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia, factor: competencia personal y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.

Expresión formal de la hipótesis. $H_0: O_1 = O_2$

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia, factor: competencia personal y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.

Expresión formal de la hipótesis. $H_1: O_1 \neq O_2$

PASO 2

Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia es la probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando es verdadera, a esto se le denomina error de tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término nivel de riesgo, en lugar de nivel de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que:

$$\alpha = 0,05$$

PASO 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación (r)

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON (r)

Así tenemos:

Tabla 15

Correlación entre la competencia personal y los tipos de personalidad

	Competencia personal	Tipos de personalidad
Correlación de Pearson	0,50	
Significancia	0,000	
n	66	

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla anterior, se observa que: El valor del estadístico Pearson es de 0,66 y el nivel de significancia es de 0,000 ($p < 0,005$). Esto significa que existe relación directa, moderada y significativa entre la competencia personal .

PASO 4

Formular la regla de decisión

Una regla de decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si α (Sig) $> 0,05$; Se acepta H_0 y se rechaza H_1

Si α (Sig) $< 0,05$; Se rechaza H_0 y se acepta H_1

PASO 5

Toma de decisión

Como el valor de significancia del estadístico es menor que 0,05, entonces podemos asegurar que el coeficiente de correlación es significativo ($p < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa.

Dado el valor ($r = 0,50$) y el valor de significancia = $0,000$, entonces ($p < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que existe relación directa, moderada y significativa entre la competencia personal y los tipos de personalidad

5.4.10. Contrastación de la hipótesis específica N° 2

PASO 1: Plantear la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No Existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia, factor: aceptación de uno mismo y de la vida y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco

Expresión formal de la hipótesis. $H_0: O_1 = O_2$

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia, factor: aceptación de uno mismo y de la vida y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco

Expresión formal de la hipótesis. $H_1: O_1 \neq O_2$

PASO 2

Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia es la probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando es verdadera, a esto se le denomina error de tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término nivel de riesgo, en lugar de nivel de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que:

$$\alpha = 0,05$$

PASO 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación (r)

Tabla 16

Correlación entre la aceptación de uno mismo y los tipos de personalidad

	Aceptación de uno mismo	Tipos de personalidad
Correlación de Pearson	0,605	
Significancia	0,000	
n	66	

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla anterior, se observa que: El valor del estadístico Pearson es de 0,605 y el nivel de significancia es de 0,16 ($p > 0,005$). Esto significa que existe relación entre la aceptación de uno mismo y los tipos de personalidad.

5.5. Discusión de resultados

En el trabajo de campo se ha verificado los objetivos planteados en nuestra investigación, cuyo propósito fue conocer la resiliencia y los tipos de personalidad, estableciendo la relación entre dichas variables.

El presente estudio tiene como objetivo general Identificar la relación entre el nivel de resiliencia y los tipos de personalidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco, 2016. Asimismo, de acuerdo con los resultados obtenidos mediante el uso de la prueba r de Pearson, se encontró que la variable resiliencia se encuentra relacionada con la variable tipos de personalidad ($r = 0,556$), siendo el valor de significancia igual a 0,000 ($p < 0,005$), resultado que nos indica que existe relación directa, moderada y significativa entre las variables estudiadas.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por; Muñoz, F. (2000) en su tesis doctoral titulada: Adolescencia y agresividad. Universidad Complutense. España. Tenía como objetivo general conocer los mediadores cognitivo que subyacen a la conducta agresiva en adolescentes de 11 a 18 años de edad, con el fin de avanzar en su comprensión y evaluación que permite por un lado detectar los casos de riesgo y por otro contribuir en le diseño de procedimientos de intervención que ayudan a prevenirla. Concluyendo que influirá de modo trascendental el entorno social y la forma de cómo perciben las respuestas a sus interrogantes, provenientes de los agentes estresores y desencadenantes de agresividad

El primer objetivo específico plantea; Determinar la relación que existe entre el nivel de resiliencia, factor: competencia personal y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de laI.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.

Asimismo, de acuerdo con los resultados obtenidos mediante el uso de la prueba r de Pearson, se encontró que la competencia personal se encuentra relacionada con los tipos d personalidad ($r = 0,50$), siendo el valor de significancia igual a 0,000 ($p < 0,005$), resultado que nos indica que existe relación directa, moderada y significativa entre las variables estudiadas.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por; Muñoz, F. (2000) en su tesis doctoral titulada: Adolescencia y agresividad. Universidad Complutense. España. Tenía como objetivo general conocer los mediadores cognitivo que subyacen a la conducta agresiva en adolescentes de 11 a 18 años de edad, con el fin de avanzar en su comprensión y evaluación que permite por un lado detectar los casos de riesgo y por otro contribuir en le diseño de procedimientos de intervención que ayudan a prevenirla. Concluyendo que influirá de modo trascendental el entorno social y la forma de cómo perciben las respuestas a sus interrogantes, provenientes de los agentes estresores y desencadenantes de agresividad

El presente estudio tiene como segundo objetivo específico Determinar la relación que existe entre el nivel de resiliencia, factor: aceptación de uno mismo y de la vida y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco. Asimismo, de acuerdo con los resultados obtenidos mediante el uso de la prueba r de Pearson, se encontró que la aceptación de uno mismo se encuentra relacionada con los tipos de personalidad ($r = 0,605$), siendo el valor de significancia igual a $0,143$ ($p > 0,005$), resultado que nos indica que existe relación entre las variables estudiadas.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por; Mikkelsen, F. (2009) en su tesis de licenciatura titulada: Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima. Universidad Católica del Perú. Lima. Perú. Tenía como objetivo general establecer la relación entre satisfacción con la vida y las estrategias de afrontamiento. Logrando identificar las estrategias de afrontamiento que funcionan como factores protectores en los jóvenes, contribuyendo a incrementar el grado de satisfacción con la vida y disminuyendo el desarrollo de problemas psíquicos.

Conclusiones

- 1) Existe una relación significativa entre el nivel de Resiliencia y los tipos de personalidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.
- 2) Existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia, factor: competencia personal y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.
- 3) Existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia, factor: aceptación de uno mismo y de la vida y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.

Recomendaciones

- 1) Se recomienda realizar un trabajo de fortalecimiento de los adolescentes, sobre todo en los factores relacionados con la resiliencia, dada su influencia en los tipos de personalidad.
- 2) Se sugiere realizar un estudio más detallado sobre los tipos de personalidad en los adolescentes, para conocer sus características y los tipos de debilidades a la que son propensos para poder darles la ayuda y/o tratamiento adecuados según sus características.
- 3) Resulta importante mayor recojo de información sobre los factores que afectan la personalidad de los estudiantes, haciéndolos más vulnerables, para de esta manera poder darles el apoyo que necesitan durante su desarrollo emocional y psicológico.

Referencias

- Arana, M. y. (2013). *Factores de personalidad en estudiantes universitarios, segun características de consumo de alcohol*. Lima, Peru.: Pontificia Universidad Católica del Peru.
- Gil, G. (2010). *Los procesos holisicos de resiliencia en el desarrollo de identidades autoreferenciadas en lesbianas, gays y bisexuales*. Islas Canarias: Universidad de las Palmas de Gran Canaria.
- Goodyer TM, R. (1995). *Procesos de Resiliencia en Adolescentes*. Oxford: Oxford University Press .
- Hernández, R. F. (2006). *Metodología de la investigación (4rta. ed.)*. México D.F: McGraw Hill.
- Jadue J, G., & Galindo M, A. Y. (2005). *Factores Protectores Y Factores De Riesgo Para El Desarrollo De La Resiliencia encontrados en una Comunidad Educativa En Riesgo Social. Estud. pedagóg.. , vol.31, n.2 . [online]*.
- Jaramillo Vélez, D. E.-M. (s.f.). *IGLESIAS Resiliencia Espiritualidad, Aflicción y Tácticas de Resolución de conflictos en Mujeres Maltratadas. .*
<http://www.scielo.org.co/scielo> .
- Jaramillo, J. (2010). *Instrumento de prediccion de resiliencia adolescente* . Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Kotliarenco MA, C. I. (s.f.). *Resiliencia: Construyendo en adversidad*.
- Magallon, E. (2012). *Personalidad y afrontamiento con patologia psiquiatica; estudio en pacientes con trastornos de comportamiento alimebtario y consumidores de drogas*. Barcelona, España: Universitat de Barcelona.
- mikkelsen, F. (2009). *satisfacion con la vida y etsrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes*. lima, Peru: Pontificia Universidad Católica del Peru.
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad*. España: Universidad Complutense.
- Sanchez, H. y. (1998). *Metodologia y diseños en la investigacion cientifica*. Lima, Peru: Mantaro.

Apéndice A: Matriz de consistencia

Nivel de resiliencia y personalidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 simón Bolívar, Picchu alto, cusco, 2016.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	DISEÑO	POBLACION Y MUESTRA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre el Nivel de resiliencia y tipos de personalidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco, 2016?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Identificar la relación entre el nivel de resiliencia y los tipos de personalidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco, 2016?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>HG: Existe una relación significativa entre el nivel de Resiliencia y los tipos de personalidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.</p> <p>H0: No existe una relación significativa entre el nivel de Resiliencia y los tipos de personalidad en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707</p>	<p>Variable (1)</p> <p>Resiliencia</p> <p>1 2</p>	<p>Competencia personal</p> <p>Aceptación de uno mismo y de la vida</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Autoconfianza •Independencia •Decisión •Invulnerabilidad •Prudencia •Ingenio •Perseverancia •Adaptabilidad •Flexibilidad •Balance 	<p>El diseño de investigación puede ser pensado como la estructura de la investigación, se asumió para el desarrollo de la presente investigación el diseño descriptivo</p>	<p>La población es el conjunto limitado de participantes con una o varias características comunes y que son objeto de estudio estadístico, en nuestro caso lo denominaremos</p>

PROBLEMAS ESPECÍFICOS		Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.	VARIABLE	DIMENSIONES	•Perspectiva de vida estable	correlacional.	población estudiantil.
<p>1. ¿Qué relación existe entre el nivel de resiliencia, factor: competencia personal y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre el nivel de resiliencia, factor: aceptación de uno mismo y de la vida y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1. Determinar la relación que existe entre el nivel de resiliencia, factor: competencia personal y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre el nivel de resiliencia, factor: aceptación de uno mismo y de la vida y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>H1: Existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia, factor: competencia personal y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.</p> <p>H0: No existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia, factor: competencia personal y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.</p> <p>H2: Existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia, factor: aceptación de uno mismo y de la vida y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707</p>	<p>Variable (2)</p> <p>Personalidad</p>	<p>Sanguíneo</p> <p>Flemático</p> <p>Melancólico</p> <p>Colérico</p>	<p>INDICADORES</p> <p>Introversión – Extroversión “E”</p>	<p>TIPO</p> <p>La presente investigación es de tipo:</p> <p>a. Es aplicada</p> <p>b. Es sustantiva</p>	<p>TECNICAS E INSTRUMENTOS</p> <p>TÉCNICAS:</p> <p>- Observación</p> <p>- Inventario</p> <p>- Escala</p> <p>Instrumento de recolección de datos:</p> <p>-Inventario y escala con escala de Likert</p>

		<p>Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.</p> <p>H0: No existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia, factor: aceptación de uno mismo y de la vida y la personalidad; en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E. 50707 Simón Bolívar, Picchu Alto, Cusco.</p>			<p>Neurotismo: “N” (Estabilidad - Inestabilidad)</p>	<p>TRATAMIENTO ESTADÍSTICO</p> <p>-Se utilizara la estadística descriptiva para determinar la predominancia de las medidas de tendencia central.</p> <p>-También se hará uso de la estadística inferencial para probar las hipótesis.</p>
--	--	--	--	--	--	--

Apéndice B: Escala de resiliencia de Wagnild y Young

Nombre y Apellidos: _____

Edad: _____ Grado: _____

PREGUNTAS	En desacuerdo				De acuerdo		
	1	2	3	4	5	6	7
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3.- Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4.- Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5.- Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6.- Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8.- Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9.- Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10.- Soy decidida(o).	1	2	3	4	5	6	7
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12.- Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14.- Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15.- Me mantengo interesado(a) en los cosas.	1	2	3	4	5	6	7

16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17.- El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21.- Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Apéndice C: Cuestionario

INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK

FORMATO B

CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES

Aquí tienes algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste en la hoja de respuestas con un "SI" o con una "NO" según sea su caso.

Trate de decir "SI" o "NO" representa su modo usual de actuar o sentir, entonces, ponga un aspa o cruz en el círculo debajo de la columna "SI" o "NO" de su hoja de respuestas. Trabaje rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada pregunta; queremos su primera reacción, en un proceso de pensamiento prolongado.

El cuestionario total no debe de tomar más que unos pocos minutos. Asegúrese de omitir alguna pregunta.

Ahora comience. Trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas. No hay contestaciones "correctas" ni "incorrectas" y esto no es un test de inteligencia o habilidad, sino simplemente una medida de la forma como usted se comporta.

1. ¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?
2. ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?
3. ¿Tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando se le habla?
4. ¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real?
5. ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?
6. Cuando era niño(a) ¿hacía siempre inmediatamente lo que le decían, sin refunfuñar?
7. ¿Se enfada o molesta a menudo?
8. Cuando lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas?
9. ¿Es usted triste, melancólico (a)?
10. ¿Le gusta mezclarse con la gente?
11. ¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones?
12. ¿Se pone a veces malhumorado (a)?
13. ¿Se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado (a) o confiado a su buena suerte?
14. ¿Se decide a menudo demasiado tarde?
15. ¿Le gusta trabajar solo (a)?
16. ¿Se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón?
17. ¿Es por lo contrario animado(a) y jovial?

18. ¿Se ríe a menudo de chistes groseros?
19. ¿Se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado?
20. ¿Se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario?
21. ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?
22. ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?
23. ¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?
24. ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?
25. ¿Le gusta las bromas?
26. ¿Piensa a menudo en su pasado?
27. ¿Le gusta mucho la buena comida?
28. Cuando se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?
29. ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa?
30. ¿Alardea (se jacta) un poco a veces?
31. ¿Es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas?
32. ¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida?
33. ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?
34. ¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación?
35. ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)?
36. ¿contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído?
37. ¿hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello?
38. ¿le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?
39. ¿es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?
40. ¿sufre de los nervios?
41. ¿le gustaría mas planear cosas, que hacer cosas?
42. ¿deja algunas veces para mañana. Lo que debería hacer hoy día?
43. ¿se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?
44. cuando hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca?
45. ¿sufre fuertes dolores de cabeza?
46. ¿siente generalmente que las cosas se arreglaran por si solas y que terminaran bien de algún modo?
47. ¿le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches?
48. ¿ha dicho alguna vez mentiras en su vida?
49. ¿dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?
50. ¿se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa?
51. ¿se mantiene usualmente hénrico(a) o encerrado (a) en si mismo(a), excepto con amigos muy íntimos?
52. ¿se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar?
53. ¿le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos?

54. ¿se le hace más fácil ganar que perder un juego?
55. ¿se siente a menudo demasiado consciente de si mismo(a) o poco natural cuando esta con sus superiores?
56. cuando todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun usualmente que vale la pena intentar?
57. ¿siente “sensaciones” en el abdomen, antes de un hecho importante?

**POR FAVOR ASEGURESE QUE HAYA CONTESTADO TODAS LAS
PREGUNTAS**

Apéndice D: Inventario de personalidad Eysenck

FORMA B – PARA ADULTOS

1. CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK (EPQ)

La teoría de Eysenck se basa principalmente en la psicología y la genética. Aunque era un conductista que consideraba que los hábitos aprendidos eran de gran importancia, consideró que las diferencias en la personalidad se desarrollan a partir de la herencia genética. Por lo tanto, estuvo fundamentalmente interesado en lo que se suele llamar temperamento.

El temperamento es ese aspecto de nuestra personalidad que está basado en la genética, innato, desde nuestro nacimiento o incluso antes. Esto no significa que la teoría del temperamento diga que no contemos con otros aspectos de nuestra personalidad que son aprendidos; es sólo que Eysenck se centró en lo "natural" y dejó la "crianza" para que la estudiaran otros teóricos.

2. FICHA TÉCNICA

a. NOMBRE DEL TEST:

Inventario de Personalidad – Eysenck forma B, para adultos (EPI).

b. AUTOR:

Hans Jürgen Eysenck. (n. Berlín, 4 de marzo de 1916 - Londres, 4 de septiembre de 1997), psicólogo factorialista inglés de origen alemán, especializado en el estudio de la personalidad.

En 1934 se vio forzado a emigrar de la Alemania nazi, refugiándose hasta 1939 en Francia y luego en el Reino Unido. Estudió en la Universidad de Londres, desplegando sus funciones como psicólogo entre los años 1942 y 1945 en el hospital londinense de *Mill Hill* y, desde 1945, en el hospital Maudsley dependiente de la Universidad de Londres. Entre 1950 y 1955 fue director de la Unidad de Psicología del Instituto de Psiquiatría y luego, entre 1955 y 1984, jefe de cátedra de la carrera de Psicología en la Universidad de Londres, universidad en la que recibió el título de *doctor emérito*. En 1952 publicó un artículo en el cual refería que la ausencia de tratamiento era igual o aun mejor que la psicoterapia psicoanalítica. Esto propulsó la investigación a nivel científico de los modelos psicoterapéuticos comportamentales y cognitivos. Gracias a su investigación podemos afirmar que las Terapias cognitivo comportamentales actuales tienen base empírica demostrable.

c. PROCEDENCIA:

Universidad de Londres. Inglaterra

d. **APARICIÓN:**

1954

e. **OBJETIVO:**

El Inventario Eysenck De Personalidad(EPI) sirve para la medición de dos de las mas importantes dimensiones de la personalidad: introversión - extroversión (E) y neurotismo (estabilidad- inestabilidad) (N). la forma E que desarrollaremos consiste en 57 items, a los cuales debe responderse SI o NO.

f. **ASPECTOS QUE EVALÚA:**

“E” Dimensión: Introversión – Extroversión.

“N” Dimensión: Estabilidad – Inestabilidad.

i. DIMENSIÓN: INTROVERSIÓN – EXTROVERSIÓN “E”

Esta ligada a la mayor o menor facilidad para el condicionamiento de las personas, es un rasgo genotipo. Algunas personas, las introvertidas requieren pocas exposiciones a una situación para establecer un condicionamiento firme, a otras requieren una exposición mayor, son las extrovertidas.

EL TIPICO EXTROVERTIDO:

Le gusta participar en fiestas, tiene muchos amigos, necesita tener gente hablándole, no le gusta leer o estudiar para si mismo, es despreocupado bromista y optimista, le gusta reír y ser divertido, prefiere más actuar que pensar, tiende a ser agresivo y pierde rápidamente el temple. Anhela situaciones y es mudable, esta fijado al ambiente, actúa sobre estímulos del momento y es generalmente un individuo impulsivo. Es aficionado a los trabajos tiene respuestas “listas”.

En conjunto sus sentimientos no son mantenidos bajo ajustado control y no es siempre un previsible, ni confiado.

EL TÍPICO INTROVERTIDO:

Es introspectivo, tranquilo, se aísla, prefiere observar a las personas, es reservado y distante, excepto con sus amigos íntimos, tiende a planear por adelantado y desconfía de los impulsos del momento, no gusta de las excitaciones, es serio y gusta de un ordenado modo de vida, tiene un ajustado autocontrol, rara vez es agresivo, y no pierde fácilmente su temple, es confiado y previsible, algo pesimista y otorga gran valor a las normas éticas.

ii. DIMENSIÓN NEUROTISMO: “N” (ESTABILIDAD - INESTABILIDAD)

Está ligada a la excitabilidad del sistema nervioso autónomo, que moviliza trastornos cardiovasculares, taquicardias, incremento de presión sanguínea, vaso-constricciones, vaso-dilataciones, trastornos respiratorios, jadeos, secreciones gástricas, hiper motilidad intestinal, sudoración, etc. Una alta tasa de neurotismo (inestabilidad), indica una emotividad muy intensa y tono elevado, son persona generalmente tensas, ansiosas, inseguras, tímidas, con fuertes bloqueos de conducta, respuestas inadecuadas e

interrupciones emocionales desordenadas, tienden a presentar trastornos psicosomáticos del tipo asina o úlceras pépticas, etc.

iii. ESCALA DE MENTIRAS (VERACIDAD) “L”

Permite conocer el grado de sinceridad del sujeto en la situación de la prueba. Los ítems de la escala de mentiras son:

6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48 y 54,

Está distribuido de manera estructural y sistemática, un puntaje mayor de cuatro (4) en la escala, anula los resultados de la prueba, pudiendo inferir la presencia de rasgos tendientes a ocultar o ocultarse la autoimagen real. El sujeto no es objetivo en la autoevaluación de sus rasgos y tampoco le gusta mantenerse tal cual es.

g. ROL QUE CUMPLEN LAS DIMENSIONES:

Ofrecen la oportunidad al Psicólogo de asesoramiento en las áreas clínica Y educacional.

h. METAS:

Los resultados permiten diseñar la metodología adecuada para el desarrollo de la tarea educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales, también ayuda a dar sugerencias al educador sobre la flexibilidad en las exigencias según sea el caso.

i. CARACTERISTICAS DEL INVENTARIO:

- a. Esta prueba está estructurada de tipo verbal – escrita y con respuestas dicotómicas.
- b. Emplea la técnica de la elección forzada: (SI - NO)
- c. Consta de 57 ítems:
- d. “L” 9 ítems: Verdad (escala de mentiras)
- e. “E” 24 ítems: Introversión – Extroversión.
- f. “N” 24 ítems: Estabilidad – Inestabilidad
- g. Los ítems están intercalados sin ningún orden especial en el cuestionario.

i. ADMINISTRACIÓN:

Básicamente colectiva, pudiéndose tomar también en forma individual.

j. TIEMPO:

Este inventario no cuenta con un tiempo determinado aún cuando el tiempo promedio es de 15 minutos.

k. UTILIDAD:

Orientación del educando, clínica y consejo Psicológico.

l. DATOS NORMATIVOS:

Con fines de experimentación, pero con el propósito de obtener normas funcionales una vez experimentado en nuestro medio, es que en la actualidad se da uso a los datos normativos de Inglaterra.

m. VALORACIÓN:

Cada protocolo es evaluado de la siguiente manera:

Usar la clave de veracidad “L” (escala de mentiras) directamente sobre la hoja de respuestas.

Hacer lo mismo con las claves “E” y “N”.

Interceptamos las dos rectas obtenidas en el punto promedio de ambas tendremos el siguiente plano que nos permitirá un diagnóstico tipológico (ver cuadrantes detrás de la hoja de respuestas) Hemos obtenido cuatro cuadrantes correspondientes a 4 tipos temperamentales.

A. MELANCÓLICO (Introvertido - Inestable):

Son sujetos de sistema nervioso débil, especialmente de los procesos inhibitorios, tienden a ser caprichosos, ansiosos, rígidos, soberbios, pesimistas, reservados, insociables, tranquilos y ensimismados. Una tasa muy elevada, determina la personalidad distímica con tendencia a las fobias y obsesiones, sus condicionamientos emocionales son muy rígidos y estables.

B. COLERICO (Extrovertido - Inestable)

Sus procesos neurodinámicos son muy fuertes, pero hay desequilibrio entre inhibición y excitación: son personas sensibles, intranquilas, agresivas, excitables, inconstantes, impulsivas, optimistas y activas, tienen dificultad para dormir pero mucha facilidad para despertarse. Una alta tasa de extroversión y neurotismo, define a la persona histeropática (inmadurez sin control emocional) los coléricos son de respuestas enérgicas y rápidas.

C. SANGUINEO: (Extrovertido - Estable)

Sus procesos neurodinámicos son fuertes, equilibrados y de movilidad rápida, son personas sociales, discordantes, locuaces reactivas, vivaces despreocupadas, tienden a ser líderes de gran productividad, buena capacidad de trabajo, facilidad para adecuarse a situaciones nuevas, una alta tasa de dimensión extrovertida puede determinar el desperdigamiento (diseminación) y desorden de la actividad.

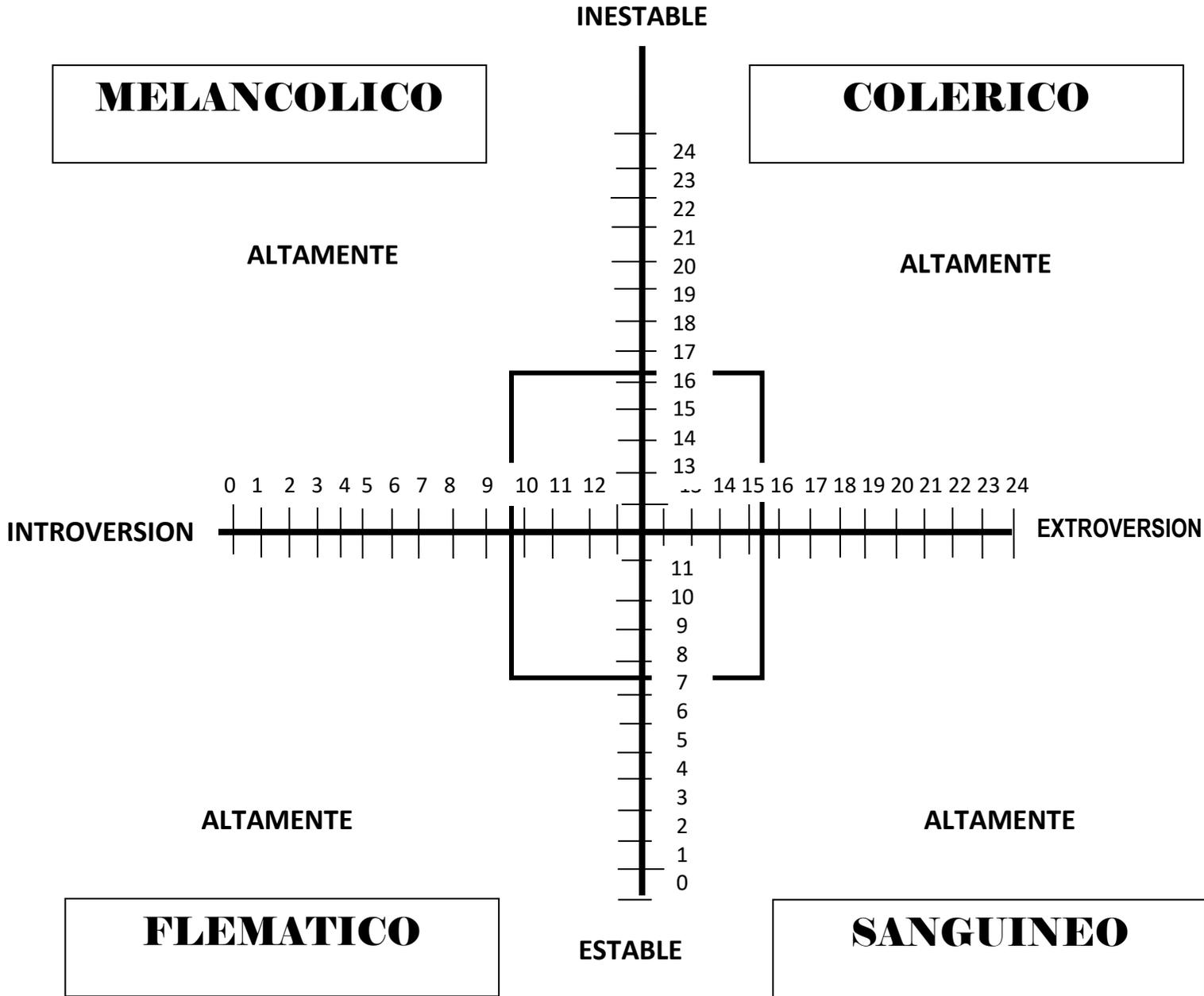
D. FLEMÁTICO (Introvertido - estable)

Sus procesos neurodinámicos son fuertes, equilibrados y lentos, son personas pacíficas, cuidadosas y tercas, pasivas, controladas y formales, uniformes, calmadas, se fijan a una rutina y hábitos de vida bien estructurados, de ánimo estabilizado, grandemente productivo, reflexivo capaz de volver a sus objetivos, a pesar de las dificultades que se le presentan, vuelve a reestructurar este aspecto, una alta tasa de introversión puede determinar cierta pereza y desapego al ambiente.

n. CLAVE DE CALIFICACION:

De cada una de las respuestas posibles SI o NO califique solo una, cada ítem califica solo una dimensión. La clave le damos poniendo el número del ítem, la respuesta que da un punto y la dimensión que mide:

1. Si E
2. Si N
3. Si E
4. Si N
5. No E
6. Si L
7. Si N
8. Si E
9. Si N
10. Si E
11. Si N
12. No L
13. Si E
14. Si N
15. No E
16. Si N
17. Si E
18. No L
19. Si N
20. No E
21. Si N
22. Si E
23. Si N
24. Si L
25. Si E
26. Si N
27. Si E
28. Si N
29. No E
30. No L
31. Si N
32. No E
33. Si N
34. No E
35. Si N
36. Si L
37. No E
38. Si N
39. Si E
40. Si N
41. No E
42. No L
43. Si N
44. Si E
45. Si N
46. Si E
47. Si N
48. No L
49. Si E
50. Si N
51. No E
52. Si N
53. Si E
54. No L
55. Si N
56. Si E
57. Si N



Apéndice E: Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young

- Individual o colectiva.
- Tiempo de aplicación variable: 25 – 30 minutos.
- Adolescentes y adultos.

Escala psicométrica compuesta por 25 ítems de puntuación Likert de 7 puntos. Esto significa que el sujeto deberá elegir, por cada ítem, el grado de conformidad con cada uno, desde 1 (desacuerdo) hasta 7 (muy de acuerdo) puntos. A 25 ítems, nos estamos moviendo en un rango de entre 25 y 175 puntos. De esta manera, la puntuación más alta es considerada como indicadora de mayor resiliencia, entendiéndola como el rasgo positivo de personalidad que permite a los sujetos adaptarse a las adversidades de la vida, enfrentándolas con valentía y reduciendo, por tanto, el efecto nocivo del estrés. En otras palabras, esta prueba permite establecer el nivel de resiliencia del sujeto.

La ER se desarrolla en torno a 2 factores:

- * FACTOR 1: (17 ítems) Competencia personal: autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.
- * FACTOR 2: (8 ítems) Aceptación de uno mismo y de la vida: adaptabilidad, flexibilidad, balance y perspectiva de vida estable.

Con estos 2 factores se representan 5 áreas de la resiliencia:

- Satisfacción personal (4 ítems)
- Sentirse bien solo (3 ítems)
- Confianza en sí mismo (7 ítems)

- Ecuanimidad (4 ítems)

- Perseverancia (7 ítems)

Como os hablaba en este otro post, una de las cosas que debemos hacer antes de usar una prueba, es mirar en el manual su grado de validez y fiabilidad (o confiabilidad, como aparece en el manual). Tras haber obtenido los resultados de los coeficientes de correlación ítem-test corregido o índice de discriminación (ID) mediante el coeficiente de correlación Pearson (entre 0.37 y 0.75. Son superiores a 0.20, luego se les considera estadísticamente significativos), los resultados del coeficiente Alfa global (nivel de fiabilidad de una escala de medida. 0.81 en la escala total siendo 1 el nivel máximo), y la proporción de variación de los factores, la ER sí se puede considerar como una escala válida y fiable, es decir, sí mide lo que dice medir en adolescentes y adultos.