UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

ESCUELA DE POSGRADO

Tesis

Inteligencia emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca

Presentada por

Verónica HUANCHACO VILLAFANA

ASESOR

Aurelio GONZALEZ FLOREZ

Para optar al Grado Académico de

Maestro en Ciencias de la Educación

con mención en Docencia Universitaria

Lima – Perú

2018

Inteligencia emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca

A Dios, por guiarme y darme las fuerzas necesarias para salir adelante y alcanzar mis objetivos.

Verónica

Reconocimientos

A mi asesor de tesis, Dr. Aurelio GONZÁLES FLORES, por su esfuerzo y dedicación. Sus conocimientos, sus orientaciones, su paciencia y su motivación fueron de vital importancia para el desarrollo y la culminación del presente trabajo de investigación.

Tabla de contenidos

		Páginas
Caratula		i
Título		i
Dedicatoria		ii
Reconocimientos		iii
Tabla de contenidos		iv
Lista de tablas		vii
Lista de figuras		x
Resumen		x
Abstract		xi
Introducción		xii
Capítulo I. Planteamiento del problema		
1.1	Determinación del problema	15
1.2	Formulación del problema	
	1.2.1 Problema general	16
	1.2.2 Problemas específicos	17
1.3	Objetivos	17
	1.3.1 Objetivo general	17
	1.3.2 Objetivos específicos	17
1.4	Importancia y alcances de la investigación	18
	1.4.1 Importancia de la investigación	18
	1.4.2 Alcances de la investigación.	19
1.5	Limitaciones de la investigación	20
Capítulo II. Marco teórico		
2.1	Antecedentes	21
	2.1.1 Antecedentes internacionales:	21

2.1.2 Antecedentes nacionales 26

2.2 Bases teóricas 31

2.2.1 Inteligencia emocional 31

2.2.1.1 Definición de inteligencia emocional 31

2.2.1.2 Teoría que sustenta la inteligencia emocional 32

2.2.1.3 Dimensiones de la inteligencia emocional 33

2.2.1.4 Factores que influyen en la inteligencia emocional 37

2.2.2 Aprendizaje autónomo 44

2.2.2.1 Definición de aprendizaje autónomo 44

2.2.2.2 Características del aprendizaje autónomo. 46

2.2.2.3 Componentes del aprendizaje autónomo. 47

2.2.2.4 Dimensiones del aprendizaje autónomo 48

2.2.2.5 Factores relacionados al aprendizaje autónomo 50

2.3 Definición de Términos Básicos 52

Capítulo III. Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis 55

3.1.1 Hipótesis general 55

3.1.2 Hipótesis específicas 55

3.2 Variables y su operacionalización 56

3.2.1 Definición conceptual 55

3.2.2 Operacionalización de las variables 57

Capítulo IV. Metodología

4.1. Enfoque de la investigación 58

4.2. Tipo de la investigación 58

4.3. Diseño de la investigación 58

4.4. Población y muestra 60

4.4.1 Población 60

4.4.2 Muestra 60

4.5. Tratamiento e instrumentos de recolección de datos 62

4.5.1. Técnica de recolección de información 62

4.5.2. Instrumento de recolección de información 62

4.6 Tratamiento estadístico 64

Capítulo V. Resultados

5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos 65

5.1.1. Instrumentos de investigación 65

5.1.2. Validez de los instrumentos 68

5.1.3. Confiabilidad de los instrumentos 70

5.2. Presentación y análisis de los resultados 72

5.2.1. Nivel descriptivo 73

5.2.1.1. Descripción de la variable y dimensiones Inteligencia emocional 73

5.2.1.2. Descripción de la variable y dimensiones Aprendizaje autónomo 78

5.2.2. Nivel inferencial 83

5.3. Discusión de resultados 101

Conclusiones 105

Recomendaciones 106

Referencias 107

Apéndices 111

Apéndice A Matriz de consistencia 112

Apéndice B Operacionalización de las variables 114

Apéndice C Instrumentos 115

Apéndice D Tabulación de datos 117

Apéndice E Validaciones 121

Lista de tablas

		Páginas
Tabla 1	*Operacionalización de las variables*	57
Tabla 2	*Población de estudiantes*	60
Tabla 3	*Muestra de estudiantes*	61
Tabla 4	*Tabla de especificaciones para el Cuestionario sobre la inteligencia emocional*	66
Tabla 5	*Niveles y rangos del Cuestionario sobre la inteligencia emocional*	66
Tabla 6	*Tabla de especificaciones para el cuestionario evaluación del aprendizaje autónomo*	68
Tabla 7	*Niveles y rangos del cuestionario de aprendizaje autónomo*	68
Tabla 8	*Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario inteligencia emocional*	69
Tabla 9	*Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario aprendizaje autónomo*	70
Tabla 10	*Valores de los niveles de validez*	70
Tabla 11	*Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna*	71
Tabla 12	*Valores de los niveles de confiabilidad*	72
Tabla 13	*Distribución de frecuencias de la variable Inteligencia emocional*	73
Tabla 14	*Distribución de frecuencias de la dimensión Inteligencia interpersonal*	74
Tabla 15	*Distribución de frecuencias de la dimensión Inteligencia intrapersonal*	75
Tabla 16	*Distribución de frecuencias de la dimensión Adaptabilidad*	76
Tabla 17	*Distribución de frecuencias de la dimensión Impresión positiva*	77
Tabla 18	*Distribución de frecuencias de la variable Aprendizaje autónomo*	78

Tabla 19	*Distribución de frecuencias de la dimensión Desarrollo afectivo-motivacional*	79
Tabla 20	*Distribución de frecuencias de la dimensión Desarrollo de la autoplanificación*	80
Tabla 21	*Distribución de frecuencias de la dimensión Desarrollo de la autoarregulación*	81
Tabla 22	*Distribución de frecuencias de la dimensión Desarrollo de la autoevaluación*	82
Tabla 23	*Pruebas de normalidad*	84
Tabla 24	*Correlación Inteligencia emocional * Aprendizaje autónomo*	88
Tabla 25	*Correlación Dimensión interpersonal * Aprendizaje autónomo*	91
Tabla 26	*Correlación Dimensión intrapersonal * Aprendizaje autónomo*	94
Tabla 27	*Correlación Dimensión adaptabilidad * Aprendizaje autónomo*	97
Tabla 28	*Correlación Dimensión impresión positiva * Aprendizaje autónomo*	100

Lista de figuras

Páginas

Figura 1. Inteligencia emocional 73

Figura 2. Inteligencia interpersonal 74

Figura 3. Inteligencia intrapersonal 75

Figura 4. Adaptabilidad 76

Figura 5. Impresión positiva 77

Figura 6. Aprendizaje autónomo 78

Figura 7. Desarrollo afectivo-motivacional 79

Figura 8. Desarrollo de la autoplanificación 80

Figura 9. Desarrollo de la autoarregulación 81

Figura 10. Desarrollo de la autoevaluación 82

Figura 11. Distribución de frecuencias de los puntajes de la inteligencia emocional 85

Figura 12. Distribución de frecuencias de los puntajes del Aprendizaje autónomo 86

Figura 13. Diagrama de dispersión Inteligencia emocional vs Aprendizaje autónomo 89

Figura 14. Diagrama de dispersión Dimensión interpersonal vs Aprendizaje autónomo 92

Figura 15. Diagrama de dispersión Dimensión intrapersonal vs Aprendizaje autónomo 95

Figura 16. Diagrama de dispersión Dimensión adaptabilidad vs Aprendizaje autónomo 98

Figura 17. Diagrama de dispersión Dimensión impresión positiva vs Aprendizaje autónomo 101

Resumen

El estudio realizado sobre *Inteligencia emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca*, tiene como problemática principal: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado? y se formuló el objetivo de: Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado. La metodología empleada corresponde al enfoque cuantitativo, de tipo correlacional causal, con un diseño no experimental. Se contó con la participación de 104 docentes, siendo en este caso un muestreo probabilístico. Para medir las variables se utilizó el cuestionario según las variables (inteligencia emocional y aprendizaje autónomo). Se halló que el 48,1% (50) de los estudiantes tienen una inteligencia emocional de nivel regular asimismo un 45,2% (47) tienen un aprendizaje autónomo de nivel alto. Su principal conclusión fue: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, 2017 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,911, correlación positiva muy alta).

Palabras clave: Inteligencia emocional y aprendizaje autónomo.

Abstract

The study conducted on emotional intelligence and autonomous learning in graduate students of the National University of Education Enrique Guzmán and Valle Sede Barranca, has as its main problem: What is the relationship between emotional intelligence and autonomous learning in graduate students? and the objective was formulated to: Determine the relationship that exists between emotional intelligence and autonomous learning in graduate students. The methodology used corresponds to the quantitative approach, of causal correlational type, with a non-experimental design. There was the participation of 104 teachers, being in this case a probabilistic sampling. To measure the variables, the questionnaire was used according to the variables (emotional intelligence and autonomous learning). It was found that 48.1% (50) of the students have a level of emotional intelligence at the regular level and 45.2% (47) have a high level autonomous learning. Its main conclusion was: There is a significant relationship between emotional intelligence and autonomous learning in postgraduate students of the National University of Education Enrique Guzmán and Valle Sede Barranca, 2017 ($p < 0.05$, Spearman's Rho = 0.911, very positive correlation high).

Keywords: Emotional intelligence and autonomous learning.

Introducción

El presente estudio titulado *Inteligencia emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca*, ha sido desarrollado con el objetivo de determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado, como introducción a este tema de investigación se puede decir que esta investigación es de diseño correlacional ya que está compuesta por dos variables la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo.

Para realizar esta investigación en el primer capítulo se presenta la determinación del problema dentro del ámbito internacional, nacional, arribando así al ámbito local, con su respectiva formulación del problema tanto general, específica. Así mismo se hace mención de los objetivos generales y específicos, se describe la importancia y el alcance de la investigación, así como detallamos algunas limitaciones dentro de la investigación.

En el segundo capítulo, se detalla las bases teóricas en las que se da a conocer los antecedentes tanto internacional, como nacional relevantes sobre ambas variables o cada uno por separado, seguido de la reflexión teórica sobre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo, concluyendo con las definiciones de los términos básicos de aquellas palabras importantes que se da a conocer dentro del capítulo.

El tercer capítulo se refiere a la formulación de la hipótesis general y las hipótesis específicas; así mismo; se presenta las definiciones de cada una de las variables para detallar la operacionalización de las variables.

El cuarto capítulo se trata del enfoque de investigación, dando a conocer el tipo de investigación, así como también el diseño de investigación, además se detalla la población,

la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de información, concluyendo este capítulo con el tratamiento estadístico.

En el quinto capítulo hace referencia a los resultados como la validez y confiabilidad de los instrumentos, incluyendo a la vez la presentación y análisis de los resultados haciendo uso del SPSS V. 21, concluyendo con la discusión de resultados.

En la tesis se formula, por último, las conclusiones de la investigación realizada, y se sugieren algunas recomendaciones; se presenta además, las referencias consultadas a lo largo de la investigación y/o utilizadas conforme a la normatividad del Manual de la Asociación Americana de Psicología (APA), versión 6, así como los respectivos apéndices.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Determinación del problema

Los inicios del estudio de la inteligencia emocional se le atribuye a Goleman, quien en el siglo pasado introdujo este término como un elemento que produce cambios en el aspecto de la investigación ya sea en educación, psicología, culturales y otros. Su efecto principal se mide en el campo educativo y laboral ya que en estos tenemos el aspecto intrapersonal e interpersonal, asociándolo también al desarrollo de competencias.

Asimismo, es necesario aclarar que la inteligencia emocional es entendida como la habilidad de identificar, evaluar y controlar nuestras emociones y la de los demás, para así poder aprender cada vez más y ser útil nuestra inteligencia. En este sentido las emociones son muy importantes para nuestro aprendizaje, para lograr una buena calidad de vida, mejorando nuestra actitud, forma de pensar y forma de expresarnos, así también podemos mejorar nuestra empatía, tomar mejores decisiones y poder socializarnos.

Esta investigación se realiza en torno a los estudiantes de posgrado, con respecto a ellos se puede decir que debido a la situación actual por la que atraviesa nuestro país, ellos están expuestos a un constante estrés. Esto no nos permite tomar conciencia sobre los problemas por los que atraviesan las personas. En el plano emocional se puede observar una hipersensibilidad, que incide en que cualquier hecho o situación nos afecta más de lo esperado recibiendo en ocasiones verdaderos impactos emocionales.

Se sabe también que el aprendizaje de los estudiantes de posgrado muchas veces se debe a estos factores, que influyen en su desempeño, por lo que el conocimiento y dominio de las dimensiones de la inteligencia emocional, logra desarrollar un mejor nivel en los procesos de aprendizaje, que incide en el desempeño eficiente y eficaz del trabajo

académico el cual repercutirá en un mayor rendimiento académico, y mejor preparación para la vida profesional.

Al contener este estudio dos variables se estudiará la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo, un estudiante que tiene desarrollado el aprendizaje autónomo es consciente de los factores que afectan su aprendizaje y de cómo poner en marcha un conjunto de estrategias y habilidades para lograrlo de manera real y significativa. Si los estudiantes no ven las relaciones que se pueden establecer entre la información que se les brinda, relaciones que son necesarias para la comprensión conceptual y la transferencia, el resultado puede ser la adquisición de conocimientos inertes, es decir, que el estudiante no sabe cómo utilizarlo, simplemente lo memoriza, lo cual significa que no puede conectar esta información con otra información previamente conocida y almacenada en su memoria a largo plazo.

En este sentido debemos examinar desde el quehacer educativo en el nivel de maestría la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en los estudiantes, para ello se debe realizar acciones didácticas basadas en la enseñanza problémica que consiste básicamente en plantear situaciones problemáticas concretas para que los estudiantes las examinen exhaustivamente y lograr los propósitos antes mencionados.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

P.G. ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca?

1.2.2 Problemas específicos

P.E.1. ¿Qué relación existe entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca?

P.E.2. ¿Qué relación existe entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca?

P.E.3. ¿Qué relación existe entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca?

P.E.4. ¿Qué relación existe entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

O.G. Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

1.3.2 Objetivos específicos

O.E.1. Establecer la relación que existe entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

O.E.2. Establecer la relación que existe entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

O.E.3. Establecer la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

O.E.4. Establecer la relación que existe entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

1.4 Importancia y alcances de la investigación

1.4.1 Importancia de la investigación

La presente investigación se realizó porque existía una necesidad de diagnosticar la inteligencia emocional en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca ya que diagnosticando la inteligencia emocional podremos afianzar el aprendizaje autónomo dentro de la institución.

Importancia pedagógica.

Este estudio tiene importancia pedagógica ya que su desarrollo teórico y práctico benefician a la comunidad educativa universitaria, por sus resultados hallados, en el cual muestran el estado actual de la inteligencia emocional y el nivel del aprendizaje autónomo, con los cuales se podrán realizar nuevas propuestas de trabajo en la cual se involucren a todos los miembros de la comunidad universitaria para así cambiar esta realidad problemática.

Importancia metodológica

El presente estudio de investigación que utiliza el método hipotético deductivo presenta valor científico por los aportes teóricos y prácticos que presenta en su contenido, teóricos por cuanto los aportes sean integrados al campo del conocimiento científico, prácticos por cuanto sus resultados sirvan como punto de partida para aplicar estrategias en favor de los estudiantes universitarios del Perú.

Importancia práctica

Además, que los resultados del presente trabajo de investigación permiten que la universidad puedan mejorar, buscar comprometer a sus docentes para la mejorar la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca. Siendo así también una base para los futuros investigadores.

1.4.2 Alcances de la investigación.

En cuanto a los alcances se tiene los siguientes:

a. Alcance espacial: Barranca

b. Alcance temporal: Actual (año 2017).

c. Alcance temático: Inteligencia emocional

d. Alcance institucional: estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca

1.5 Limitaciones de la investigación

En el desarrollo de la investigación se presentaron las siguientes limitaciones como son la carencia de antecedentes sobre la investigación referente a inteligencia emocional, limitado acceso a las bibliotecas particulares, ya que el acceso solo es para aquellas universidades que tienen convenio, bibliografía desactualizada referente al trabajo de investigación. Sin embargo, la biblioteca central de la UNE ha sido una alternativa viable, igualmente la internet fue un medio que nos permitió superar las limitaciones arriba señaladas.

Capítulo II

Marco teórico

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales:

Llatas (2016), realizó un estudio sobre el *Programa Educativo para el Aprendizaje Autónomo basado en Estrategias didácticas fundamentadas en el uso de las tecnologías y comunicación. La investigación formativa de los estudiantes del primer ciclo de la USAT*, tesis doctoral sustentada en la Universidad de Málaga, España, con el objetivo de gestionar estrategias didácticas comprendidas en el Programa Educativo de la Asignatura Metodología del Trabajo Intelectual para desarrollar la competencia del aprendizaje autónomo en los estudiantes que inician el primer ciclo en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT), sus principales conclusiones fueron:

> Aprendizaje autónomo viene a ser cuando el estudiante adquiere la facultad para dirigir, controlar, regular y evaluar su forma de aprender en forma consciente e intencional mediante la utilización de estrategias de aprendizaje conducentes al logro de metas personales, académicas y profesionales así como tener autonomía en su aprendizaje; es decir, cuando se adquiere de manera individual la capacidad de resolver situaciones problemáticas a lo largo de la vida en cualquier contexto acrecentando su independencia y toma de decisiones.
>
> El aprendizaje autónomo que actúa como variable de estudio se ha dimensionado en dos componentes fundamentales a partir del análisis factorial y la perspectiva empírica del investigador. El componente uno, metas personales, académicas y laborales y el componente dos, autonomía en el aprendizaje.

> Estrategias didácticas para el aprendizaje autónomo son procedimientos centrados en la investigación formativa, las tecnologías de la información y comunicación, siendo utilizados por el docente para llevar a buen término la acción didáctica considerando el componente micro curricular de cada una de las actividades para un buen desempeño del estudiante en y fuera del contexto del aula.

Haro (2014), realizó un estudio sobre *El papel de la inteligencia general, la personalidad y la inteligencia emocional en el éxito profesional al inicio de la carrera*, tesis doctoral sustentada en la Universidad de Alicante, España, realizada con el objetivo de analizar la contribución de la inteligencia general, la personalidad y la inteligencia emocional a la predicción del éxito profesional en el inicio de la carrera profesional. Sus principales conclusiones fueron:

> La Inteligencia Emocional actúa como variable mediadora en la relación Personalidad-ingresos, lo que le confirma su carácter de variable más proximal en la cadena de conexión causal predictores-criterio y la importancia de la activación emocional en la construcción de los recursos necesarios para la consecusión de las metas profesionales.
>
> De las dimensiones de Inteligencia emocional, la Regulación Emocional (TMMS control) es la que más relación muestra con el éxito profesional al inicio de la carrera, para el criterio salario, seguida de la Percepción Emocional (TMMS atención), para el nivel del puesto. Esto pone de manifiesto, que aquellos individuos que muestran una mayor capacidad para sobreponerse a los acontecimientos negativos, una visión más optimista, intentan pensar en cosas más agradables y mantienen un estado de ánimo positivo, conseguirán mayores niveles de ganancias individuales en su carrera en las fases iniciales.

> Los resultados de este trabajo, sirven de apoyo a propuestas de investigación que recomiendan realizar análisis de dimensiones específicas de la Inteligencia Emocional más que la evaluación del impacto de medidas generales de la Inteligencia Emocional.

Pérez (2013), realizó un estudio sobre la *Aportación de la Inteligencia Emocional, Personalidad e Inteligencia General al Rendimiento Académico en estudiantes de Enseñanza Superior*, tesis doctoral sustentada en la Universidad de Alicante, con el objetivo de Describir/analizar las características de Personalidad, inteligencia psicómetrica e Inteligencia Emocional en una muestra de estudiantes universitarios pertenecientes a los grandes ámbitos científico-profesionales, el humanístico-educativo, el científico-tecnológico, el socioeconómico y el sanitario. Sus principales conclusiones fueron:

> Aparecen relaciones entre los factores pertenecientes a la variable Personalidad y los propios de la Inteligencia Emocional en una muestra de estudiantes universitarios.
>
> Existen relaciones entre la Inteligencia psicométrica y la Inteligencia Emocional en una muestra de estudiantes universitarios.
>
> Los factores relativos a la Inteligencia Emocional contribuyen significativamente a la predicción/explicación del Rendimiento Académico de los estudiantes de enseñanza superior, más allá de lo que lo hacen los aspectos de la Inteligencia psicométrica tradicional y los factores generales de Personalidad.

Ruiz (2013), realizó un estudio sobre *Inteligencia emocional: Bases históricas, fundamentos biológicos y posibles aplicaciones*, tesis doctoral, sustentada en la Universidad de Malaga, España, con el objetivo de revisar y evaluar las bases históricas y

fundamentos biológicos y posibles aplicaciones de la inteligencia emocional, sus principales conclusiones fueron:

> En el área de la salud, encontramos la influencia de la inteligencia emocional para prevenir e intervenir en los trastornos de salud como la ansiedad, el estrés, la depresión los trastornos alimenticios y las conductas adictivas, entre otros. Estos resultados abrirían las puertas para desarrollar programas de inteligencia emocional como prevención o incluso como parte de los tratamientos médicos y psicológicos, ya que estudios recientes confirman que las personas con una adecuada inteligencia emocional presentan más recursos de afrontamiento ante situaciones estresantes, y por tanto gozan de mejor salud en general.
>
> En la segunda área de aplicación, que sería la relacionada con el trabajo y las organizaciones, encontramos un auge de programas de intervención, talleres y charlas para mejorar las competencias de los empleados en sus puestos de trabajo, así como su rendimiento y motivación, especialmente de los directivos, líderes y personal con trato al público.
>
> Por otra parte, un aspecto de importancia en relación al aprendizaje emocional desde la infancia podríamos suponerlo observando las diferencias entre la aplicación de programas desde los primeros años y las intervenciones en sujetos adultos. Encontramos que los programas de educación emocional al sostenerse durante los años en los que el individuo está evolucionando podrían resultar más efectivos a largo plazo que los programas puntuales y específicos que se pudieran llevar en empresas, con individuos adultos.

Pineda (2012), realizó un estudio sobre la *Inteligencia emocional y bienestar personal en estudiantes universitarios de ciencias de la Salud*, tesis doctoral, sustentada en

la Universidad de Málaga, España, con el objetivo de examinar la asociación entre las habilidades emocionales y la influencia de éstas sobre dimensiones del bienestar. Sus principales conclusiones fueron:

> La relación positiva y significativa de regulación emocional con bienestar psicológico revela que a mayor habilidad en la regulación de las emociones, mayor bienestar psicológico en su puntuación total, así como en sus dimensiones, autoconcepto, relaciones positivas, dominio, crecimiento personal, y propósito en la vida, menos con autonomía.
>
> En segundo lugar, con respecto al bienestar psicológico, además del rol predictor de la dimensión regulación emocional, la extroversión tuvo un papel predictor. Y los datos muestran que a mayor regulación emocional y mayor extroversión, mayor es el nivel de bienestar psicológico de los individuos.
>
> Los estudiantes obtienen de su curriculum académico una preparación teórica y práctica en cuanto a habilidades y destrezas manuales e instrumentales que los preparan para el desarrollo profesional en el sentido más estricto de la palabra. Sin embargo, no se les prepara para afrontar situaciones diarias de dolor, sufrimiento e incluso la muerte del paciente.
>
> Por otra parte, con respecto al bienestar psicológico o eudaimónico, con nuestro estudio continuamos mostrando a la IE evaluada como habilidad, como un predictor significativo y prospectivo de este indicador de bienestar, extendiendo los resultados de estudios previos trasversales

2.1.2 Antecedentes nacionales

Barica (2017), realizó un estudio sobre la *Ejercitación de la inteligencia emocional en el aprendizaje de la asignatura Técnica Grupal de los estudiantes del IX nivel de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la EducaciónUniversidad Técnica de Manabí - Ecuador, 2015*, tesis doctoral sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, realizada con el objetivo de determinar la ejercitación de la inteligencia emocional en el aprendizaje de la asignatura técnica grupal de los estudiantes, sus principales conclusiones fueron:

> Se halló una diferencia de medias de 20.12 puntos, entre la variable ejercitación de la inteligencia emocional, mejorando significativamente en el aprendizaje de la asignatura técnica grupal, en la población estudiada.
>
> Se encontró una diferencia de medias de 20.97 puntos, entre la variable ejercitación de la inteligencia emocional mejorando y motivando de una manera adecuada el aprendizaje de la técnica del fórum.
>
> También se halló una diferencia de medias de 18.88 puntos, entre la variable ejercitación de la inteligencia emocional de manera también elevó la técnica del aprendizaje del sociodrama.
>
> Asimismo, se halló una diferencia de medias de 18.35 puntos, entre la variable inteligencia emocional mejorando significativamente el aprendizaje de la técnica del Phillips 66.
>
> De igual manera se halló una diferencia de medias de 18.17 puntos, entre la variable ejercitación de la inteligencia emocional mejorándose el aprendizaje de la técnica del debate.

Flores (2017), realizó un estudio sobre la *Relación entre inteligencia emocional con el desempeño docente en aula del I ciclo, semestre 2012 - II, de la Facultad de Educación UNMSM – Lima*, tesis de maestría sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, realizada con el objetivo de determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional con el desempeño docente en aula, sus principales conclusiones fueron:

> Como el Valor p = 0.005 < 0.05, podemos afirmar con un 63.1% de probabilidad que existe una relación significativa entre la inteligencia emocional con el desempeño docente en el aula del I ciclo, semestre 2012- II, de la Escuela Académica Profesional de Educación Física de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
>
> La inteligencia emocional, expresado en la inteligencia intrapersonal no se relaciona significativamente sobre el desempeño docente en el aula del I ciclo, semestre 2012 II, de la Escuela Académica Profesional de Educación Física de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con lo que no cumple con la hipótesis planteada en la investigación.
>
> La inteligencia emocional, correspondiente en la inteligencia interpersonal, se relaciona significativamente sobre el desempeño docente en el aula, del I ciclo, semestre 2012 II, de la Escuela Académica Profesional de Educación Física de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con lo que cumple con la hipótesis planteada en la investigación al 95% de confianza.

Campos (2015), desarrolló una investigación sobre el *Desarrollo del aprendizaje autónomo a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la enseñanza problémica en estudiantes de VIII Ciclo de Educación Magisterial en la Especialidad*

de Matemática – Física del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, Surco – 2012, tesis doctoral sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, realizada con el objetivo de determinar en qué medida la aplicación de Estrategias de Aprendizaje y Cognitivas mediante la Enseñanza Problémica influyen en el Aprendizaje Autónomo en los estudiantes. Sus principales conclusiones fueron:

> La hipótesis fundamental ha sido validada, para ello se ha utilizado la t de student cuyo valor es muy alto en comparación a la t teórica, con esto, se puede afirmar que los estudiantes del grupo experimental han logrado adquirir el Aprendizaje Autónomo como aspecto fundamental propuesto en esta investigación.
>
> Según los resultados obtenidos en la aplicación de la t de student de 1,21 frente a una t teórica de 2, 086 se puede concluir que la sub hipótesis (a) es validada. Esto significa que la diferencia entre los puntajes alcanzados en la prueba de evaluación de entrada y de salida de los estudiantes del ciclo VIII de la especialidad ciencias naturales son muy similares entre sí, pues sus medias respectivas son 34,45 y 35,55. Esto significa dichos estudiantes no han logrado desarrollar el aprendizaje autónomo, en lo que destacan es en la elaboración de organizador visual como el mapa conceptual.
>
> Con respecto al grupo experimental, se ha logrado una diferencia significativa entre los puntajes de la media obtenidos antes y después de ser aplicada la experiencia, así tenemos que los valores son 39,1 y 111,4 respectivamente. En cuanto a la t de student, los valores adquiridos son: la t calculada = 25,46 comparada con la t teórica t = 2,1; esta información hace concluir que la sub hipótesis (b) es válida. Los estudiantes han logrado en gran medida el desarrollo del aprendizaje autónomo, lo cual se apreció en el manejo de estrategias de aprendizaje y cognitivas en diferentes circunstancias.

Palomino (2015), realizó un estudio sobre *Estudio de correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación - UNMSM 2012-II*, tesis de Maestría sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, con el objetivo de determinar el nivel de correlación significativa entre el nivel de Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012-II. sus principales conclusiones fueron:

> Se determinó una correlación significativa entre la inteligencia emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM 2012-II; con un 99% de confianza, el análisis arrojó un valor p = 0 < 0.01, por lo que se rechazó la hipótesis nula (HG0) y se aceptó la hipótesis alterna (HG). Se alcanzó una correlación moderada de un 60.90%.
>
> Afirmamos que existe correlación significativa entre el componente intrapersonal de la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM 2012-II con una correlación de 17.10%.
>
> Se concluye que existe correlación significativa entre el componente interpersonal de la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM 2012-II determinándose una correlación de 17%.
>
> De acuerdo al análisis realizado, afirmamos que existe correlación significativa entre el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM 2012-II. Se obtuvo una correlación de 43.60%.

> Se afirma que existe correlación significativa entre el componente v manejo del estrés de la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM 2012-II alcanzando una correlación de 18.70%.

Garay (2014), realizó un estudio sobre la *Inteligencia emocional y su relaciòn con el rendimiento acadèmico de los estudiantes del 6to ciclo de la Facultad de Educaciòn de la UNMSM en la ciudad de Lima*, tesis de maestría sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, realizada con el objetivo de determinar el nivel de relación de la Inteligencia Emocional con el ivel de Rendimiento Académico de los estudiantes. Sus principales conclusiones fueron:

> Existe muy alta relación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académica de los alumnos. Esto demuestra que si los alumnos saben controlar sus estados emocionales como Atención Claridad y Reparación le ayudara a prestar mejor atención a los problemas y captar con claridad las ideas y lograr buenas calificaciones a fin de obtener elevados niveles de rendimiento académico.
>
> A un 5% de significancia se encontró que existe moderada relación entre Atención Emocional y Rendimiento Académico en los alumnos. Es decir si los alumnos prestan adecuada atención a los temas de interés esto ayudarà a obtener mejores niveles de Rendimiento Académico. La relación Atención Emocional y Rendimiento Académico es mejor para los alumnos de sexo femenino (0.648) que para los alumnos de sexo masculino (0.459)
>
> A un 5% de significancia se demostró que existe alta relación entre Claridad Emocional y Rendimiento Académico. Esto permite confirmar que si los alumnos captan con claridad las ideas les permitirá contar con un razonamiento más inteligente y tomar decisiones acertadas al momento de solucionar problemas, lo

cual le permitirá obtener buenas calificaciones a fin de obtener los mejores niveles de rendimiento.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Inteligencia emocional

2.2.1.1 Definición de inteligencia emocional

Para formar una definición de inteligencia emocional que se relacione con los objetivos de esta investigación fue necesario consultar a diferentes fuentes, entre ellas tenemos las siguientes:

Según Ugarriza (2001), es el "conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio".

Por lo tanto, inteligencia emocional es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional

Cooper y Sawaf (1998) añaden a la definición anterior que la inteligencia emocional "es una capacidad no solo de manejar nuestras emociones y dirigirnos, sino también de saber cuál es su inicio, sentir, entender y aplicar el poder que tienen las emociones como una fuente de energía que nos impulsa" (p. 12).

Estos autores señalan que cuando las personas con quien convivimos, nos otorgan confianza y respecto, esto influye a que nuestra percepción propia y de otros de la inteligencia emocional sea más satisfactoria e integral.

Al respecto Segal y Mandino (2004), menciona que:

> La inteligencia emocional es una guía de cómo aprender a reconocer los mensajes que da nuestro cuerpo y aprovecharlos en beneficio de nuestra vida a través de los recursos emocionales; comprender esas emociones, confiar en ellas y descubrir las que otros manifiestan (p. 98).

Por lo tanto, la inteligencia emocional es una destreza que permite a los seres humanos conocer y manejar los sentimientos propios y ajenos, sentirse satisfechos y útiles en sociedad, al mismo tiempo que crean hábitos menta- les que favorecen su conducta y su rendimiento.

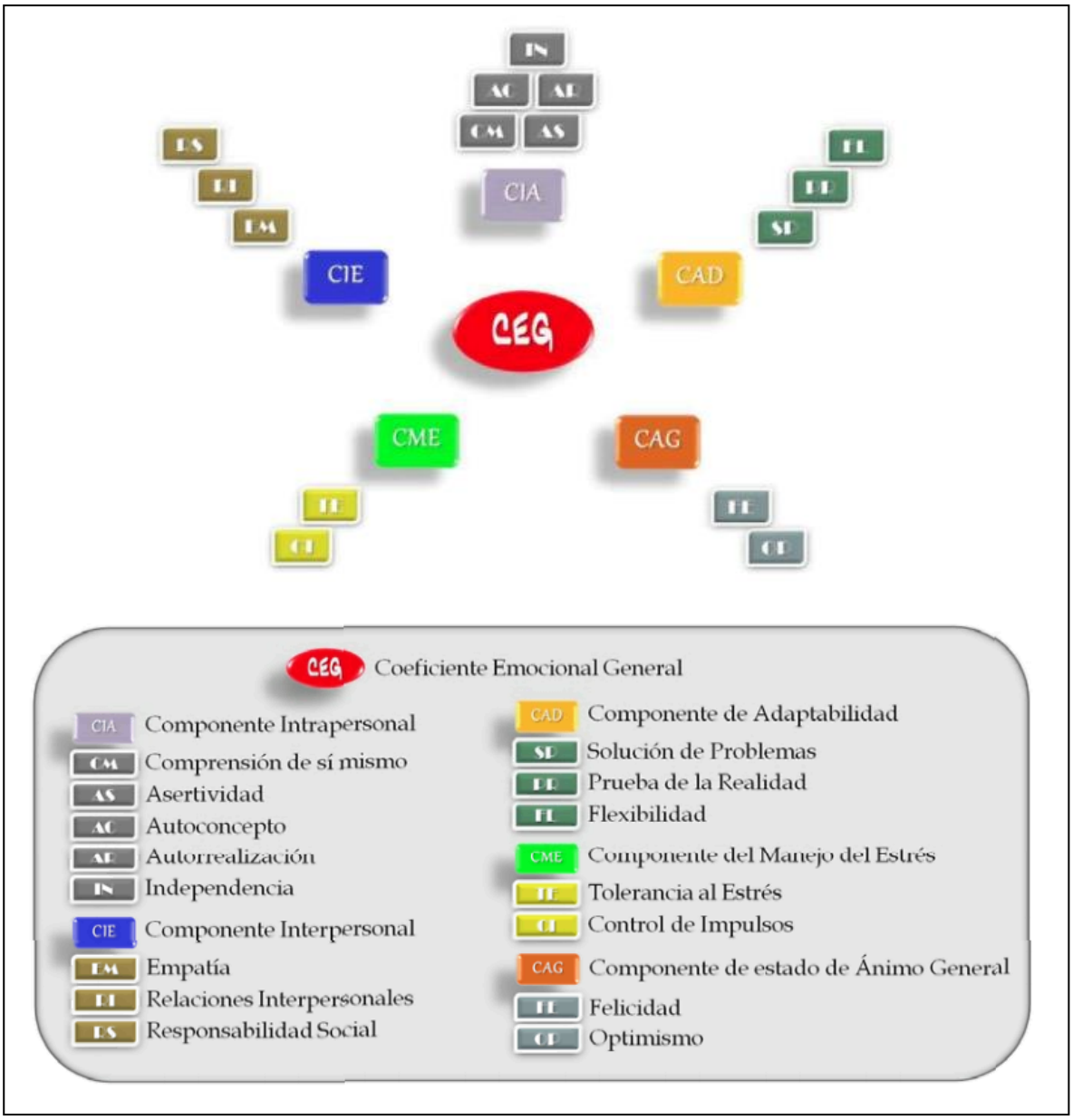
2.2.1.2 Teoría que sustenta la inteligencia emocional

Modelo de inteligencia social y emocional (Bar-On, 1997,2006)

Este modelo presenta un enfoque más amplio y completo, y tiene que ver con las competencias emocionales y sociales que permiten entender y expresar las propias emociones y las de los demás, incidiendo en las relaciones interpersonales y en las demandas cotidianas.

Según Buitrago (2012) “el enfoque busca conocer los aspectos fundamentales del funcionamiento social y emocional que permiten un mejor bienestar psicológico, fundamentándose en diversos factores no cognitivos (Bar-On, 2000, 2006)” (p. 176).

En el modelo se relacionan rasgos emocionales y de personalidad. Lo integran cinco factores que, a su vez, se subdividen en 15 subfactores: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado general de ánimo.



Esquema de modelo mixto de Inteligencia Social y Emocional de Bar-On (1997).
Fuente: Buitrago (2012) Contexto Escolar e Inteligencia Emocional en Instituciones Educativas Públicas del Ámbito Rural y Urbano del Departamento de Boyacá (Colombia)" Tesis Doctoral. España: Universidad de Málaga.

2.2.1.3 Dimensiones de la inteligencia emocional

Dimensión intrapersonal

Según Ugarriza (2001): en el área intrapersonal:

Es importante la comprensión de los estados emocionales, incluyendo la posibilidad de que uno experimenta múltiples emociones, y aun a niveles más

> maduros, percatarnos de que, en ocasiones, uno no es consciente de sus propios sentimientos por dinámicas inconscientes o por una elección preferente (p. 15).

La inteligencia intrapersonal implica el conocimiento propio y la habilidad de actuar conforme a ese conocimiento.

Así también Suazo (2006), afirma que:

> Esta inteligencia conlleva tener una imagen acertada de sí mismo, la aptitud para reconocer nuestros estados de ánimo* nuestras motivaciones, temperamentos y deseos, así como la capacidad de tener autodisciplina. En fin determina la capacidad de trabajar con nuestros sentimientos, afectos y emociones, así como la habilidad de discriminar entre esos sentimientos, clasificarlos y enmarcarlos en símbolos (p. 23).

Se puede decir entonces que la inteligencia intrapersonal es el conocimiento de los aspectos internos de una persona: el acceso a la propia vida emocional, a la propia gama de sentimientos, la capacidad de efectuar discriminaciones entre las emociones y finalmente ponerles un nombre y recurrir a ellas como un medio de interpretar y orientar la propia conducta.

Dimensión interpersonal

Según Ugarriza (2001, p. 17), “en el área interpersonal se deben desarrollar las habilidades para discriminar las emociones de los demás, basándose en gestos y situaciones expresivas que tienen algún grado de consenso en la cultura en cuanto a su significado emocional”.

En concordancia con lo anterior se puede decir que la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional se construye a partir de una capacidad nuclear para sentir distinciones entre los demás: en particular, contrastes en sus estados de ánimo, temperamentos, motivaciones e intenciones. En formas más avanzadas, esta inteligencia

permite a un adulto hábil leer las intenciones y deseos de los demás, aunque se hayan ocultado.

Asimismo, Suazo (2006) agrega que la inteligencia interpersonal:

> Se relaciona con la facultad de percibir y distinguir los estados de ánimo, intenciones, motivos, deseos y sentimientos de otras personas a través de sus expresiones faciales, su voz y gestos, así como la capacidad para discriminar entre muchas señales interpersonales y responder a éstas de manera eficaz (p. 23).

Por lo tanto, se puede decir que la dimensión interpersonal muestra las habilidades y el desempeño interpersonal que implica la habilidad para manejar emociones fuertes, ser responsable y confiable, con buenas habilidades sociales

Según Lazear (1991), la inteligencia interpersonal "se manifiesta en la habilidad para comunicarse claramente con otras personas (de manera verbal o no verbal) y de trabajar cooperativamente en un grupo" (p. 42). Esta inteligencia es la que nos permite tener una genuina empatía por los sentimientos, temores y creencias de otros.

Por lo tanto la dimensión interpersonal implica la capacidad de establecer y mantener relaciones mutuamente satisfactorias que están caracterizadas por la intimidad, el dar y recibir afecto, no solo cultivar buenas relaciones amicales con otros, sino también sentir tranquilidad y comodidad con dichas relaciones y manifestar expectativas positivas relacionados con el intercambio social.

Dimensión adaptabilidad

Según Ugarriza (2001), en el área de adaptabilidad:

> Se deben lograr habilidades en el uso del vocabulario apropiado y expresar verbalmente las emociones en términos que sean comunes en la propia cultura. En niveles más maduras se adquieren signos característicos de la cultura, que vinculan

> las habilidades emocionales con su rol social, así como la habilidad para adaptarse y afrontar las emociones aversivas o estresantes utilizando estrategias autorreguladoras, como la resistencia al estrés, la conducta evitad va, que disminuye la intensidad, o la duración temporal de tales estados emocionales (p. 18).

Se puede decir que la dimensión adaptabilidad de esta área permite apreciar cuan exitosa es la persona para adecuarse a las exigencias del entorno, evaluando y enfrentando de manera afectiva las situaciones problemáticas

Según López y Gonzáles (2003) "la adaptabilidad es la capacidad de asumir las diferentes circunstancias; las personas que manejan esta habilidad están capacitadas para tener la flexibilidad suficiente para manejar en forma fluida las diferentes exigencias que se presentan en el entorno" (p. 42).

De esta manera se puede afirmar que la dimensión adaptabilidad es la capacidad para ajustarse a las emociones, los pensamientos y las conductas cuando cambian las situaciones y condiciones.

Dimensión Impresión positiva

Según Ugarriza (2001), la impresión positiva:

> La persona se percibe a si misma del modo como realmente desea sentirse. Esto es autoeficacia emocional, significa que uno acepta sus experiencias emocionales únicas y excéntricas o culturalmente convencionales, aceptación que está ligada con las creencias del individuo acerca de lo que constituye un balance emocional deseado y, en esencia, vivir de acuerdo con las propias teorías de la emoción que están integradas a nuestro sentido moral (p. 18).

Se puede decir entonces que la dimensión impresión positiva se refiere a alcanzar el estado de ánimo en general se trata de alcanzar la capacidad emocional de autoeficacia. En

conclusión, se pude decir que este componente mide la capacidad de la persona para disfrutar de la vida y el sentirse contenta en general. Los puntajes altos son obtenidos por personas alegres, positivas y optimistas que saben cómo disfrutar de la vida. Es un elemento esencial para la interacción con los demás con un componente motivacional que influye en la habilidad para solucionar los problemas y ser tolerantes al estrés. Las personas que obtienen un puntaje alto ayudaran a crear una atmosfera edificante y positiva en el centro de trabajo.

2.2.1.4 Factores que influyen en la inteligencia emocional

Autorregulación

Tice citado por Goleman (1995) "es la capacidad que tienen los individuos para equilibrar sus emociones e impulsos mediante el razonamiento lógico conformado por el grado de autocontrol y los niveles de adaptabilidad e integridad ante las circunstancias (p. 43).

Quiere decir que la autorregular no significa la supresión emocional, no es olvidarse del impulso que radica en las emociones, sino encontrar un equilibrio; mantener bajo control las emociones que nos perturban o nos inquietan, es la clave del bienestar emocional. Entre los sentimientos que la gente desea controlar con más interés está la ira.

La Máster biblioteca práctica de comunicación (2006), señala que: "Controlar las emociones no es nada fácil, se trata de conocer qué es lo que provoca nuestras reacciones y comprender los aspectos negativos de nuestra vida" (p. 12).

Por lo tanto, se debe buscar un equilibrio entre emociones positivas y negativas para tener un equilibrio emocional.

Autocontrol

Para Goleman (1995):

> Quienes tienen autocontrol gozan de un gran dominio sobre sus impulsos y emociones conflictivas, en momento de dificultad y perturbación se mantienen con calma y con una actitud positiva e imperturbable; la presión y el estrés no influyen en permanecer con un pensamiento razonable y coherente, así como la concentración en determinado asunto. (p. 45)

Por lo tanto, el autocontrol permite generalmente que el sujeto sea el agente, el actor principal de su conducta propia. Es un rasgo de la personalidad que generalmente se denomina fuerza de voluntad o autonomía del yo.

Chatterjee y Senger (2007) destacan que el autocontrol es una la capacidad y habilidad de controlar nuestras emociones "para demostrar esta capacidad se debe conseguir que nuestro yo actúe sobre las circunstancias y no que nuestro entorno nos afecte de manera personal. Se pone a prueba nuestra habilidad de controlar" (p. 5).

De acuerdo al Diccionario de la Real Academia de la Lengua, esta dimensión considera el control que tienen las personas sobre los impulsos ante las situaciones y las reacciones que originan esos impulsos.

Confiabilidad

Según Goleman (1995) la ética juega un papel sumamente importante:

> La moral de personas con ética intachable se caracteriza por gran honradez y sinceridad, las cuales generan confianza a las personas que las rodean, tienen facilidad para admitir sus errores, no dudan en señalar las actitudes poco éticas y mantienen sus valores a pesar de las circunstancias que los rodean. (p.59)

La mejor manera de evitar actos deshonestos dentro de la empresa es contar con gente honesta. Se debe fomentar una relación de contabilidad y confianza entre los miembros. La confiabilidad debe ser un requisito para trabajar en una empresa ya que es una forma de respetar y fomentar la dignidad de la gente, al mismo tiempo que se crea un sano ambiente de trabajo.

Según Jiménez. (2006, p. 103) "una persona confiable es aquella que posee una buena inteligencia emocional, aquella que ejerce una cultura de confianza en su diario vivir"

Una persona confiable posee una virtud social que permite formar relaciones duraderas entre los miembros de un grupo para alcanzar el éxito y la prosperidad, es una competencia clave para que surja el liderazgo.

Integridad

Según Goleman (1995):

> Una persona íntegra es aquella que mantiene su palabra y cumple con sus compromisos y promesas, lucha por los objetivos que se proponen, cuentan con una vida organizada y un trabajo cuidadoso y responsable. La prudencia es una de sus características principales (p. 61).

Es muy común que en las empresas existan problemas por falta de responsabilidad hacia las funciones correspondientes; los índices son muy altos. Esto debido a la falta de confianza que puede depositarse en los empleados. La integridad es un valor que no se encuentra fácilmente en quienes buscan un empleo.

Para Valls (2004) "la integridad exige una congruencia entre las palabras y los actos de una persona" (p.52).

Los actos honestos y correctos de personas íntegras, harán prosperar las organizaciones, ya que fomentarán la colaboración al transmitir a otros nuevos conocimientos.

Cualquier actividad que busca una ganancia debe tener relación con el valor de integridad, una persona debe tener valores prioritarios para su vida, y la integridad debe ser uno de los primordiales

Adaptabilidad

De acuerdo a Goleman (1995), “el mundo actual está sumergido en cambios constantes y la adaptabilidad es una competencia indispensable para la inteligencia emocional, ya que permite manejar las diversas demandas laborales y sociales” (p. 66). Quienes poseen la capacidad de adaptarse, tienen respuestas inteligentes a las situaciones inesperadas, adaptan su comportamiento a las nuevas circunstancias y son flexibles en la visión que tienen de las cosas.

Rosenberg (2002), “apoya el concepto anterior al mencionar que dentro de las organizaciones deben existir dirigentes adaptables a las condiciones internas o externas que la afecten de manera negativa o positiva” (p. 92).

Muchas veces la adaptabilidad no puede lograrse debido a problemas y efectos persistentes como los que señala Ortiz (2003, p. 49):

No formarse una visión y estrategia en la transformación que habrá de efectuarse.

No pensar en los beneficios que se obtendrán.

Falta de enseñanza de la cultura, clima organizacional y enseñanza de valores.

No lograr la unificación de las funciones y equipos de trabajo.

Considerar a la comunicación como un proceso que solo controla acciones.

Formar un proceso de orden y disciplina inflexible que provoca falta de disposición.

No enfocarse en la gente.

En un futuro sólo las empresas que cuenten con personas adaptables a los cambios que se avecinen, podrán alcanzar el éxito; deberán tener la capacidad de asumir riesgos e innovar.

Innovación

Según Goleman (1995):

> Las personas dotadas de esta competencia buscan distintas formas de realizar las acciones cotidianas, proponen nuevas ideas con un fundamento sólido basado en la investigación y no solo en la espontaneidad, aportan soluciones novedosas a las dificultades que se les enfrentan, adoptan perspectivas nuevas y consideran los riesgos como parte de su planeación de actividades (p. 71).

Sainz (2006, p. 45), señala que la innovación considera una explotación exitosa del desarrollo de ideas nuevas y creativas y afirma que una persona innova- dora posee:

Inquietud: alguien que tiene la naturaleza de crear cosas nuevas e intentar cambiar las existentes para una mejora.

Carácter optimista: no decae ante el fracaso o adversidades en el camino.

Perseverancia: afronta los cambios y se empeña.

Talento: para relacionarse con otros y detectar el talento de otros.

Flexibilidad: es una persona que ejerce control pero se adapta al cambio.

Sentido del humor: tiene la capacidad de reírse de sus propios errores y aceptar las opiniones de otros para mejorar.

Al innovar se debe evitar predecir obsesivamente qué se obtendrá, sino que se debe considera la mayor cantidad de recursos disponibles para crear algo. Innovar requiere tiempo e inversión, y muchas veces no se cuenta con ninguno de ellos. La innovación es un proceso constante, que puede su- ceder o no, pero que siempre debe buscarse.

Automotivación

Según Goleman (1995):

> La motivación propia o automotivación, es una fuerza o impulso que va de adentro hacia fuera en una persona, surge y es proyectada en la forma de actuar de ésta y en las intenciones que tiene y que la identifican propiamente como una especie de sello propio e intransferible. Esta fuerza surge en nuestra mente, y se refleja en todo lo que hacemos. Quienes poseen esta dimensión de la inteligencia emocional, no esperan a que las oportunidades les lleguen por sí solas, se anticipan en busca de ellas y luchan por las cosas que quieren. Son conscientes que existen obstáculos, pero se esfuerzan sin olvidar que si su objetivo lo vislumbran imposible, son capaces de cambiar de rumbo (p. 73).

Weisinger (1998, p. 60) afirma que existen cuatro fuentes de motivación:

> Nosotros mismos, es decir, el grado de automotivación que tenemos mediante nuestros pensamientos, nivel moral y comportamiento,
>
> Las personas que nos rodean, amigos, familiares y compañeros de trabajo.
>
> Un mentor emocional, quien puede ser una persona en quien podemos confiar y a quien respetamos o una persona ficticia que idealizamos.
>
> El entorno compuesto por el aire, la luz, los sonidos, por citar algunos.

La automotivación es la capacidad para tener un tiempo de introspección y análisis, sin trabajar con controles externos y sin necesidad de reconocimientos constantes. Es cuando tratamos de conocer qué es lo que necesitamos para sentirnos mejor. También destaca que la automotivación se refiere al manejo de nuestras emociones, del desarrollo de la capacidad de entusiasmarnos con las actividades que realizamos diariamente y hacerlas de la mejor manera.

Motivación de logro

Esta competencia en opinión de Goleman (1995) es la que impulsa y dirige a una persona a fomentar su modelo de excelencia. “El enfoque de estos individuos es hacia los resultados y se rigen por la auto motivación la cual les ayuda a cumplir con los objetivos que se han planteado y a llegar al nivel de excelencia deseado” (p. 74).

Además de lo anterior, son capaces de asumir riesgos y aceptar objetivos desafiantes siempre buscando información que elimine la mayor incertidumbre posible con el fin de mejorar el desempeño diariamente.

Gan (1998) “señala la importancia de que no siempre la actividad agrade a las personas, sin embargo el resultado es el motivante para realizar esa acción no gustada” (p. 95). Además, Quesada (2001) menciona que “la motivación de logro ayuda a vencer este tipo de desafíos, a avanzar en la búsqueda de objetivos y a crecer profesionalmente”.

Valls (2004) añade al concepto anterior que a “la mayoría de las personas, en especial a quienes ejercen una profesión, el logro es el motivo de satisfacción más importante en su empleo; aspecto que debe ser considerado por quienes dirigen las organizaciones” (p. 53).

Aunado a esto, Mailuf (2005) señala que “la motivación es intrínseca y no solo es brindada por remuneraciones o incentivos económicos, sino que el desarrollo profesional y

personal en sí, generan una gran satisfacción". Las personas auto motivadas desempeñan su trabajo con gusto y son exigentes críticos de sus actividades para realizarlas de manera excelente.

Además, cuentan con ambición para mejorar lo que hacen, tienen una crítica aguda y constructiva de sí mismos, un control riguroso de las actividades que realizan, se exigen tanto en su desarrollo social como profesional.

Compromiso

"El compromiso incluye sacrificio para alcanzar los objetivos propios y organizacionales. Estas personas se basan en los valores para la toma de decisiones y buscan oportunidades que se presentan para cumplir la misión con que rigen sus vidas" (Goleman, 1995, p. 72).

El compromiso es una herramienta muy poderosa para lograr cambios tanto en la vida persona como en el ambiente laboral. Estar comprometido con algo alivia la ansiedad y otorga libertad de actuar como parte de un todo, sabiendo que las opiniones serán consideradas y los resultados beneficiarán a sí mismo.

Para lograr un compromiso sólido entre las personas, se debe fomentar un trato amistoso, conocerse más allá de una relación de trabajo, intercambiar experiencias distintas a las laborales y descubrir aspectos personales de cada uno. (Peña 2003, p. 45)

2.2.2 Aprendizaje autónomo

2.2.2.1 Definición de aprendizaje autónomo

En primer lugar para definir el aprendizaje autónomo se toma como referencia la definición de Crispín (2011) quien nos dice:

> El aprendizaje autónomo es un proceso donde el estudiante autorregula su aprendizaje y toma conciencia de sus propios procesos cognitivos y socio-afectivos. Esta toma de conciencia es lo que se llama metacognición. El esfuerzo pedagógico en este caso está orientado hacia la formación de sujetos centrados en resolver aspectos concretos de su propio aprendizaje, y no sólo en resolver una tarea determinada, es decir, orientar al estudiante a que se cuestione, revise, planifique, controle y evalúe su propia acción de aprendizaje. El proceso de enseñanza tiene como objetivo desarrollar conductas de tipo metacognitivo, es decir, potenciar niveles altos de comprensión y de control del aprendizaje por parte de los alumnos. (p. 49)

Por otro lado, Solórzano (2005) concibe el aprendizaje autónomo es la "Facultad de tomar decisiones que permiten regular el propio aprendizaje para aproximarlo a una determinada meta; gobernarse a uno mismo cuando se aprende" (p. 54).

Por su parte Escribano (1995), manifiesta que:

> El aprendizaje autónomo pone el acento en la responsabilidad personal ya que implica que el que aprende debe asumir la responsabilidad y el control interno del proceso personal de aprendizaje. Algunos autores lo hacen similar al concepto del aprendizaje autodirigido, es decir, un tipo de aprendizaje donde la norma la establece el propio sujeto que aprende. (p. 3)

Según Arguelles y Garcia (2010) "es un proceso que permite al individuo ser autor de su propio desarrollo, eligiendo los caminos, las estrategias, las herramientas y los momentos que considere pertinentes para aprender y poner en práctica de manera independiente lo que ha aprendido" (p. 102).

Entonces el aprendizaje autónomo permite que cada persona aprenda y se desarrolle a su propio ritmo experimentando con la realidad, por lo tanto es importante desarrollarlo porque permite resolver problemas, buscar información necesaria, analizar, generar ideas, sacar conclusiones y establecer el nivel de logro de sus objetivos.

Aprender con autonomía y con buen resultado es la meta de todo estudiante y por cierto, el deseo de todo docente que se relaciona con ellos. Esta es una aspiración que se busca lograr concretar en todos los niveles educacionales, pero sin duda, con mayor énfasis en la educación superior dado que se trabaja con jóvenes que se supone han adquirido en su largo recorrido formativo aquellas herramientas que les permite asumir esta actividad con autonomía y eficacia.

2.2.2.2.Características del aprendizaje autónomo.

Según Campos, 2015), las características que tipifican al aprendizaje autónomo se pueden resumir en lo siguiente:

El estudiante se va auto dirigiendo crecientemente en situaciones problemáticas, realizando un análisis y valoración del mismo.

El Profesor es considerado como guía y facilitador, orienta algunas actividades de aprendizaje de los estudiantes en el caso de ser necesario.

Las experiencias de aprendizaje son recursos valiosos para el aprendizaje, porque permite al estudiante formar y reforzar sus redes hebbianas, que son la base de todo aprendizaje.

La motivación por aprender se desarrolla a partir de las tareas y problemas de la vida, y sobre todo por el anhelo de salir bien en todo lo que se emprenda.

El aprendizaje se centra en tareas, problemas y experiencias que deben organizarse como tareas y proyectos.

La motivación surge como curiosidad e incentivos internos (autoestima, deseo de alcanzar algo, satisfacción de haber cumplido con la tarea asignada, etc.).

El clima de aprendizaje, está basada en el respeto mutuo, la colaboración, la cooperación, la solidaridad el consenso y el apoyo.

El estudiante diagnostica sus necesidades de aprendizaje, en colaboración con el docente.

Las actividades de aprendizaje son relacionadas a proyectos de investigación, estudio independiente y aplicación de técnicas experimentales.

2.2.2.3. Componentes del aprendizaje autónomo.

Según Campos, 2015), los pilares o componentes del aprendizaje son: saber, saber hacer y querer.

En cuanto al primero (saber) significa conocer el propio aprendizaje, tener una idea clara de los procesos de aprendizaje y ser conscientes de sus puntos fuertes y débiles. Muy pocas personas tienen un buen conocimiento de la cualidad de la auto-observación. El conocimiento de sí mismos puede alcanzar grados diversos de profundidad.

El alumno debería tener una imagen nítida de cómo funciona sus mecanismos mentales cuando se involucra en la lectura óptima de un texto, cuando logra su comprensión, cuando soluciona un problema o planea una acción, cuando asimila una información o ejercita una destreza y cuando mantiene una motivación.

El componente del saber hacer consiste en aplicar procedimientos de aprendizaje. El aprendizaje es una actividad mental, por ello, el maestro debe propiciar que el

alumno la desencadene por sí mismo y que la pueda dirigir correctamente. Por lo tanto, el objetivo del aprendizaje autónomo es la auto-orientación, es decir, el control ejecutivo del aprendizaje. Para ello, el saber se debe convertir en un saber hacer, debe estar en la capacidad de orientar su correcta realización y lo otro es comprobar por sí mismo el logro del estudiante. Por ejemplo: Cuando el alumno ha leído concentradamente un texto y lo ha dividido mentalmente en unidades significativas. Puede reproducirlo de acuerdo a esas unidades, puede representarlo mediante un esquema, puede establecer relaciones entre los conceptos del texto, puede decirse que el alumno puede dirigir por sí mismo el aprendizaje. A esto se le llama autocontrol del aprendiz autónomo.

Componente del querer significa estar convencido de la utilidad del procedimiento de aprendizaje y querer aplicarlos. Este componente corresponde al convencimiento y del querer del alumno, tiene que estar plenamente convencido de la utilidad de un aprendizaje y puede aplicarlo sin que nadie se lo pida y cuando nadie lo controla, como cuando lleva tarea a casa. Lo fundamental es que las actividades académicas se continúen en actividades autónomas y que el aprendizaje cada vez más sea autónomo.

2.2.2.4.Dimensiones del aprendizaje autónomo

Desarrollo afectivo-motivacional

Según Sierra (2012), se orienta a que los estudiantes sean conscientes de las capacidades y estilos que ellos mismos tienen para aprender. También se orientan a que estos desarrollen autoconfianza en sus capacidades y habilidades, a que logren una motivación intrínseca hacia todas las actividades de aprendizaje autónomo y construcción

de conocimiento aprendizaje que deben realizar y a que puedan superar las dificultades que se presenten. Estas estrategias fortalecen la voluntad del estudiante, el querer aprender, y le ayudan a fortalecer modelos mentales (ideas, creencias, convicciones) positivos sobre sí mismos y sus capacidades de aprender. Si los estudiantes no están familiarizados con esta forma de enseñanza y aprendizaje, tales estrategias son fundampara fortalecer las actitudes hacia el aprendizaje autónomo.

Desarrollo de la autoplanificación

Según Sierra (2012), está relacionada con diferentes aspectos cuyos propósitos se encuentran encaminados en última instancia a lograr la formulación de un plan de estudio realista y efectivo. Este plan permitirá a los estudiantes conocer aspectos relacionados con las tareas y las condiciones en las que se deben realizar.

Desarrollo de la autorregulación

Según Sierra (2012), conducen a la aplicación de las estrategias seleccionadas para el estudio y el aprendizaje, y a la revisión continua de avances, dificultades y éxitos en las tareas, según las metas de aprendizaje que se hayan trazado. En estas estrategias se incluye la generación de alternativas de solución y previsión de consecuencias, la toma de decisiones oportunas de acciones o condiciones que deban ser modificadas para lograr sus propósitos.

Desarrollo de la autoevaluación

Según Sierra (2012), se orientan a la evaluación de los estudiantes, de las tareas o actividades realizadas y de las estrategias utilizadas. Los estudiantes pueden comparar información obtenida y valorar la efectividad que ha tenido su planificación y la manera como participaron en sus respectivos cursos. También evalúan el nivel logrado en las metas de aprendizaje.

2.2.2.5 Factores relacionados al aprendizaje autónomo

El aprendizaje autónomo es un proceso multifactorial y existen un conjunto de variables que lo facilitan o que lo dificultan. Los profesores universitarios suelen centrarse en los factores cognitivos, los contenidos curriculares y en el rendimiento académico y pocas veces se consideran los factores socio-afectivos, fisiológicos, contextuales y ambientales que influyen en el aprendizaje. Según Crispín (2011), los factores relacionados al aprendizaje autónomo son:

Factores socio-afectivos

Para Crispín (2011):

> Los factores afectivos y sociales aluden a los sentimientos, las emociones, las relaciones interpersonales, el autoconcepto, la autoestima, la comunicación y la motivación. Un desarrollo emocional equilibrado, una buena red de apoyo, una actitud positiva hacia uno mismo, hacia los demás y hacia el medio, son factores determinantes para el éxito del aprendizaje. (p. 30)

Por ello, es importante conocer cómo la configuración personal repercute en la forma que aprendemos y cuál es la manera más adecuada de enfocarla, para así hacer del aprendizaje un proceso completo y equilibrado. Asimismo, es importante ser conscientes de la responsabilidad que debemos tomar frente a dichos factores en el proceso de aprendizaje.

Factores fisiológicos

Según Crispín (2011):

> En el aprendizaje están presentes aspectos fisiológicos que influyen en la adquisición de conocimientos. Los cambios físicos asociados a la edad, la nutrición, la salud personal, la reacción al entorno físico, los niveles de respuesta

> del sistema nervioso central y el tiempo de reacción son agentes que pueden entorpecer o facilitar un adecuado aprendizaje.

En estos facotres también deben tomarse en cuenta los niveles de estrés, la ansiedad de las personas y la relación con el entorno. Los profesores deben tomar en cuenta el contexto donde se están ofreciendo las clases; por ejemplo, si un estudiante muestra baja capacidad de concentración, una de las posibles causas puede ser una alimentación poco adecuada. En otras ocasiones pueden existir problemas de vista y/u oído, por eso algunos estudiantes prefieren sentarse cerca del pizarrón.

Factores contextuales

Al respecto Crispín (2011) manifiesta que:

> Es necesario tener en cuenta el contexto de desarrollo de las personas que aprenden. El contexto tiene elementos como el tiempo, espacio, la gente, la forma en que interaccionan unos con otros, los objetos, el ambiente, la naturaleza, etc. se trata de un gran entorno social y natural que sólo puede entenderse cuando se toman en cuenta las partes que lo componen.

Las personas se desenvuelven en diferentes contextos, desde el familiar más cercano al escolar y el comunitario, estos a su vez están afectados por otros contextos como las cosas que suceden en el país o en el mundo.

Algunas veces el aprendizaje académico se ve afectado por cuestiones no directamente relacionadas con el trabajo escolar y es conveniente que el estudiante y el profesor puedan distinguir qué factores son los que pueden estar afectando el rendimiento y modificarlos si es posible.

Estilos de aprendizaje

Al respecto Crispín (2011) nos dice que:

> Los estilos de aprendizaje se refieren a la manera o modo preferente de aprender de una persona y se relaciona con los factores anteriores (cognitivos, socio-afectivos, fisiológicos y ambientales). Las personas pensamos, sentimos, aprendemos y nos comportamos de manera diferente. Cada sujeto tiene una manera particular de aprender, es decir, de incorporar conocimientos y establecer asociaciones nuevas de conocimientos para utilizar esta información en la resolución de problemas.

El estilo de aprendizaje que cada individuo utiliza depende de sus características personales, sus experiencias e interacciones sociales. Se va desarrollando a lo largo de la vida e influyen en él, de manera importante, las experiencias que va teniendo cada sujeto. Las características de personalidad, la manera en que percibimos la realidad (sentido de la vista, el oído, el tacto) y la forma en que procesamos la información, forman parte de nuestro estilo de aprendizaje.

2.3 Definición de Términos Básicos

Adaptabilidad: Según Ugarriza (2005), en el área de adaptabilidad: Se deben lograr habilidades en el uso del vocabulario apropiado y expresar verbalmente las emociones en términos que sean comunes en la propia cultura. En niveles más maduras se adquieren signos característicos de la cultura, que vinculan las habilidades emocionales con su rol social, así como la habilidad para adaptarse y afrontar las emociones aversivas o estresantes utilizando estrategias autorreguladoras, como la resistencia al estrés, la conducta evitad va, que disminuye la intensidad, o la duración temporal de tales estados emocionales (p. 18).

Aprendizaje autónomo: El aprendizaje autónomo es un proceso donde el estudiante autorregula su aprendizaje y toma conciencia de sus propios procesos cognitivos y socio-afectivos. Esta toma de conciencia es lo que se llama metacognición

Desarrollo afectivo-motivacional: Según Sierra (2012), se orienta a que los estudiantes sean conscientes de las capacidades y estilos que ellos mismos tienen para aprender. También se orientan a que estos desarrollen autoconfianza en sus capacidades y habilidades, a que logren una motivación intrínseca hacia todas las actividades de aprendizaje autónomo y construcción de conocimiento.

Desarrollo de la autoevaluación: Según Sierra (2012), se orientan a la evaluación de los estudiantes, de las tareas o actividades realizadas y de las estrategias utilizadas. Los estudiantes pueden comparar información obtenida y valorar la efectividad que ha tenido su planificación y la manera como participaron en sus respectivos cursos.

Desarrollo de la autoplanificación: Según Sierra (2012), está relacionada con diferentes aspectos cuyos propósitos se encuentran encaminados en última instancia a lograr la formulación de un plan de estudio realista y efectivo.

Desarrollo de la autorregulación: Según Sierra (2012), conducen a la aplicación de las estrategias seleccionadas para el estudio y el aprendizaje, y a la revisión continua de avances, dificultades y éxitos en las tareas, según las metas de aprendizaje que se hayan trazado

Impresión positiva: Según Ugarriza (2005), la impresión positiva: La persona se percibe a si misma del modo como realmente desea sentirse. Esto es autoeficacia emocional, significa que uno acepta sus experiencias emocionales únicas y excéntricas o culturalmente convencionales, aceptación que está ligada con las creencias del individuo

acerca de lo que constituye un balance emocional deseado y, en esencia, vivir de acuerdo con las propias teorías de la emoción que están integradas a nuestro sentido moral (p. 18).

Inteligencia emocional: Ugarriza (2001), es el "conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio".

Interpersonal: Según Ugarriza (2005, p. 17), "en el área interpersonal se deben desarrollar las habilidades para discriminar las emociones de los demás, basándose en gestos y situaciones expresivas que tienen algún grado de consenso en la cultura en cuanto a su significado emocional".

Intrapersonal: Según Ugarriza (2005): en el área intrapersonal: Es importante la comprensión de los estados emocionales, incluyendo la posibilidad de que uno experimenta múltiples emociones, y aun a niveles más maduros, percatarnos de que, en ocasiones, uno no es consciente de sus propios sentimientos por dinámicas inconscientes o por una elección preferente (p. 15).

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

H.G. Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

3.1.2 Hipótesis específicas

H.E.1. Existe relación significativa entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

H.E.2. Existe relación significativa entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

H.E.3. Existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

H.E.4. Existe relación significativa entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

3.2 Variables y su operacionalización

3.2.1 Definición conceptual

Variable 1: Inteligencia emocional

Ugarriza (2001), es el "conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio" (p. 84).

Variable 2: Aprendizaje autónomo

Crispín (2011) quien nos dice: El aprendizaje autónomo es un proceso donde el estudiante autorregula su aprendizaje y toma conciencia de sus propios procesos cognitivos y socio-afectivos. Esta toma de conciencia es lo que se llama metacognición (p. 14).

3.2.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala
Variable 1 Inteligencia emocional	Interpersonal	Destrezas de empatía y responsabilidad social	1,2,3	Escala de Likert. (1) Nunca (2) Muy rara vez (3) Rara vez (4) A menudo (5) Siempre
		Mantenimiento de relaciones	4,5,6	
		Saber escuchar y comprender	7,8	
		Apreciar los sentimientos de los demás	9,10	
	Intrapersonal	Auto comprensión de sí mismo	11,12,13	
		Habilidad para ser asertivo	14,15,16	
		Habilidad para visualizarse de manera positiva	17,18,19	
		Habilidad para resolver problemas	20,21	
	Adaptabilidad	Se flexibles realistas y efectivos en el manejo de los cambios	22,23	
		Eficaces frente a los problemas	24,25	
	Impresión positiva	Imagen favorable de sí mismo	26,27,28 29,30	
Variable 2 Aprendizaje autónomo	Desarrollo afectivo-motivacional	Son conscientes de las capacidades y estilos que ellos mismos tienen para aprender.	1,2,3 4,5	Escala de Likert. (1) Nunca (2) Muy rara vez (3) Rara vez (4) A menudo (5) Siempre
	Desarrollo de la autoplanificación	Encamina sus objetivos en última instancia a lograr la formulación de un plan de estudio realista y efectivo	6,7,8 9,10	
	Desarrollo de la autorregulación	Realiza la revisión continua de avances, dificultades y éxitos en las tareas, según las metas de aprendizaje que se hayan trazado	11,12,13, 14,15	
	Desarrollo de la autoevaluación	Se autoevalúa tanto en tareas o actividades realizadas y de las estrategias utilizadas.	16,17,18, 19,20	

Capítulo IV

Metodología

4.1 Enfoque de la investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “utiliza la recolección de datos para aprobar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

4.2 Tipo de investigación

Para definir el tipo de investigación se consideró esta como sustantiva, al respecto Sánchez y Reyes (2009) manifiesta que:

> Es aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos o específicos, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica. En este sentido, podemos afirmar que la investigación sustantiva al perseguir la verdad nos encamina hacia la investigación básica o pura. La investigación sustantiva tiene dos niveles: la investigación descriptiva y la investigación explicativa

4.3 Diseño de la investigación

El presente estudio corresponde a los diseños no experimentales transversales correlaciónales. Según Carrasco (2009, p. 71), “las variables carecen de manipulación intencional, no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental, se dedican a

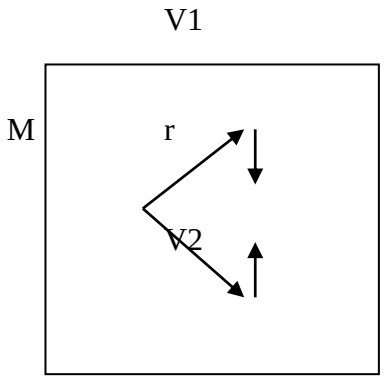
analizar y estudiar los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia".

Asimismo, Carrasco (2009, p. 73) afirma que:

> Tienen la particularidad de permitir al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables) para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia.

Considerando a este autor, se dice que es no experimental porque no se manipula ninguna variable, y transversal porque se tomaron datos de la muestra en su estado actual, y correlacional porque se buscó determinar el grado de relación entre las variables.

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Donde:

M = Muestra

V1 = Observación de la variable 1

V2 = Observación de la variable 2

r = relación entre las variables.

4.4 Población y muestra

4.4.1 Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174). Por lo tanto la población estuvo constituida por 143 estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Sede Barranca

Tabla 2

Población de estudiantes

Mención	Total
Intercultural bilingüe	40
Ecoeficiencia	30
Docencia universitaria	15
Gestión educacional	20
Gestión pública	30
Matemática	8
Total	143

4.4.2 Muestra

Para Bernal A. (2006) menciona que “la muestra es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición de las variables objeto de estudio” (p. 165). Esta es la principal propiedad de la muestra (poseer las principales características de la población) la que hace posible que el investigador, que trabaja con la muestra, generalice sus resultados a la población”.

En la presente investigación el tipo de muestreo a utilizarse será el probabilístico.

Para determinar el tamaño representativo de la muestra aplicamos la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \; p \; q \; N}{E^2 \; (N - 1) + Z^2 \; p \; q}$$

Reemplazando datos tenemos:

Z: % de confianza de publicación 95%, z = 1,96 Curva normal

p: probabilidad de aciertos 50%, p = 0,5

q: probabilidad de no aciertos 50%, q = 0,5

E: Error de muestreo 5%, E = 0,05

N: Población, N = 143 estudiantes

$$n = \frac{Z^2 \; p \; q \; N}{E^2 \; (N - 1) + Z^2 \; p \; q}$$

$$n = \frac{(1,96)^2 \; (0,5) \; (0,5) \; (143)}{(0,05)^2 \; (143 - 1) + (1,96)^2 \; (0,5) \; (0,5)}$$

$$n = 104.407 = 104$$

Tabla 3

Muestra de estudiantes

Mención	Muestra	Muestra
Intercultural bilingüe	40	29
Educación ambiental	30	22
Docencia universitaria	15	11
Gestión educacional	20	14
Gestión pública	30	22
Matemática	8	6
Total	143	104

En tanto se puede decir que la muestra estuvo constituida por 104 estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Educación SEDE Barranca

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.5.1 Técnica de recolección de información

Así mismo Sánchez y Reyes (2015, p. 163) mencionó que:

> Las técnicas son los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación. Las técnicas varían y se seleccionan considerando el método de investigación que se emplee.

Técnica la encuesta

Como indica el Centro de Investigación Sociológicas (2015) definió que la encuesta:

> Es una técnica de recogida de datos mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de individuos. A través de las encuestas se pueden conocer las opiniones, las actitudes y los comportamientos de los ciudadanos. En una encuesta se realizan una serie de preguntas sobre uno o varios temas a una muestra de personas seleccionadas siguiendo una serie de reglas científicas que hacen que esa muestra sea, en su conjunto, representativa de la población general de la que procede.

4.5.2 Instrumento de recolección de información

Para Sánchez y Reyes (2015, p. 166) definió que los instrumentos son las herramientas específicas que se emplean en el proceso de recogida de datos. Los instrumentos se seleccionan a partir de la técnica previamente elegida.

Los instrumentos se seleccionaron en concordancia con el diseño y los propósitos de la investigación. Los instrumentos en referencia son del tipo escala Likert: Cuestionario Nº 1 Inteligencia emocional, que contiene 30 ítems, Cuestionario N° 2 Aprendizaje autónomo que contiene 20 ítems.

a) Cuestionario sobre inteligencia emocional

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario para medir la inteligencia emocional de los estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Autor: Verórina HUANCHACO VILLAFANA

Administración: Individual y colectiva

Tiempo de administración: Entre 20 y 50 minutos, aproximadamente

Ámbito de aplicación: Sujetos de 20 años adelante

Significación: Percepción sobre la inteligencia emocional que poseen los estudiantes.

Tipo de respuesta: Los ítems son respondidos a través de escalamiento de tipo Likert de cinco valores categoriales.

b) Cuestionario sobre el aprendizaje autónomo

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario sobre aprendizaje autónomo de los estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Autor: Verónica HUANCHACO VILLAFANA

Administración: Individual y colectiva

Tiempo de administración: Entre 20 y 50 minutos, aproximadamente

Ámbito de aplicación: Sujetos de 20 años en adelante

Significación: Percepción sobre el aprendizaje autónomo según los estudiantes.

Tipo de respuesta: Los ítems son respondidos a través de escalamiento de tipo Likert de cinco valores categoriales.

4.6 Tratamiento estadístico

Para el procesamiento de los datos se utilizará el software SPSS versión 23, así como lo define Hernández, et al. (2014, p. 273), El SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales), desarrollado en la Universidad de Chicago, es uno de los más difundidos y actualmente es propiedad de IBM. Además para la confiabilidad del instrumento se utilizará el Alpha de Cronbach; para la normalidad de los datos utilizaremos Kolmogorov Smirnov puesto que la muestra es mayor a 50 sujetos, nos ayudará a tomar una decisión estadística. Si son datos normales utilizaremos R –Pearson y si son datos no normales Rho Spearman.

Capítulo V

Resultados

5.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1 Instrumentos de investigación

Cuestionario sobre inteligencia emocional

Para medir la variable 1 (inteligenci a emocional), se elaboró un cuestionario, el cual estuvo dirigido a los estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, éste presentó las siguientes características:

Objetivo:

El presente cuestionario es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información sobre la inteligencia emocional según los estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Carácter de aplicación

El Cuestionario es un instrumento que utiliza la técnica de la encuesta; es de carácter anónimo, por lo cual se pide a los encuestados responder con sinceridad.

Descripción:

El cuestionario consta de 30 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta: (1) nunca, (2) muy rara vez, (3) rara vez, (4) a menudo, (5) siempre. Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa, con un aspa (X). Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

Estructura:

Las dimensiones que evalúa la inteligencia emocional son las siguientes:

a) Interpersonal

b) Intrapersonal

c) Adaptabilidad

d) Impresión positiva

Tabla 4

Tabla de especificaciones para el Cuestionario sobre la inteligencia emocional

Dimensiones	Estructura del cuestionario		Porcentaje
	Ítems	Total	
Interpersonal	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	10	33,33%
Intrapersonal	11,12,13,14,15,16,17,18,19	9	30,00%
Adaptabilidad	20,21,22,23,24,25	6	20,00%
Impresión positiva	26,27,28,29,30	5	16,66%
Total ítems		30	100,00%

Tabla 5

Niveles y rangos del Cuestionario sobre la inteligencia emocional

Niveles	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Interpersonal	10 – 18	19 – 26	27 – 34	35 – 42	43 – 50
Intrapersonal	9 – 16	17 – 23	24 – 31	32 – 38	39 – 45
Adaptabilidad	6 – 11	12 – 16	17 – 20	21 – 25	26 – 30
Impresión positiva	5 – 9	10 – 13	14 – 17	18 – 21	22 – 25
Inteligencia emocional	30 – 54	55 – 78	79 – 102	103 – 126	127 – 150

Cuestionario sobre el aprendizaje autónomo

Para medir la variable 2 (aprendizaje autónomo), se elaboró un cuestionario, el cual estuvo dirigido a los estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, éste presentó las siguientes características:

Objetivo:

El presente cuestionario es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca del nivel de percepción sobre el aprendizaje autónomo según los de los estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Carácter de aplicación

El Cuestionario es un instrumento que utiliza la técnica de la encuesta, es de carácter anónimo, por lo cual se pide a los encuestados responder con sinceridad.

Descripción:

El cuestionario consta de 20 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta: (1) Nunca, (2) Muy rara vez, (3) Rara vez, (4) A menudo, (5) Siempre. Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa, con un aspa (X). Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

Estructura:

Las dimensiones que evalúa el aprendizaje autónomo son las siguientes:

a) Desarrollo afectivo-motivacional

b) Desarrollo de la autoplanificación

c) Desarrollo de la autorregulación

d) Desarrollo de la autoevaluación

Tabla 6

Tabla de especificaciones para el cuestionario evaluación del aprendizaje autónomo

Dimensiones	Estructura del cuestionario		Porcentaje
	Ítems	Total	
Desarrollo afectivo-motivacional	1,2,3,4,5	5	25,00%
Desarrollo de la autoplanificación	6,7,8,9,10	5	25,00%
Desarrollo de la autorregulación	11,12,13,14,15	5	25,00%
Desarrollo de la autoevaluación	16,17,18,19,20	5	25,00%
Total ítems		20	100,00%

Tabla 7

Niveles y rangos del cuestionario de aprendizaje autónomo

Niveles	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Desarrollo afectivo-motivacional	5 – 9	10 – 13	14 – 17	18 – 21	22 – 25
Desarrollo de la autoplanificación	5 – 9	10 – 13	14 – 17	18 – 21	22 – 25
Desarrollo de la autorregulación	5 – 9	10 – 13	14 – 17	18 – 21	22 – 25
Desarrollo de la autoevaluación	5 – 9	10 – 13	14 – 17	18 – 21	22 – 25
Aprendizaje autónomo	20 – 36	37 – 52	53 – 68	69 – 84	85 – 100

5.1.2 Validez de los instrumentos

Análisis de validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario inteligencia emocional

La validez del instrumento: Se midió a través de la validez de contenido, la misma que tuvo por finalidad recoger las opiniones y sugerencias de expertos dedicados a la docencia con grados académicos de Magíster o Doctor en Ciencias de la Educación. En este procedimiento cada experto emitió un juicio valorativo de un conjunto de aspectos referidos al cuestionario inteligencia emocional. El rango de los valores osciló de 0 a 100 %. Teniendo en cuenta que el puntaje promedio de los juicios emitidos por cada

experto fue de 86,67%, se consideró al calificativo superior a 80 % como indicador de que el cuestionario sobre inteligencia emocional, reunía la categoría de adecuado en el aspecto evaluado. Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 8

Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario inteligencia emocional

Expertos	Inteligencia emocional	
	Porcentaje	Opinión
Dr. Moisés Ronal Niño Cueva	95.00%	Aplicable
Mg. Moisés Rojas Cachuán	95.00%	Aplicable
Dr. Jorge Luís Jaime Cárdenas	95.00%	Aplicable
Promedio	95.00%	Aplicable

Análisis de validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario aprendizaje autónomo

La validez del instrumento: Se midió a través de la validez de contenido, la misma que tuvo por finalidad recoger las opiniones y sugerencias de expertos dedicados a la docencia con grados académicos de magíster o doctor en Ciencias de la Educación. En este procedimiento cada experto emitió un juicio valorativo de un conjunto de aspectos referidos al cuestionario sobre aprendizaje autónomo. El rango de los valores osciló de 0 a 100 %. Teniendo en cuenta que el puntaje promedio de los juicios emitidos por cada experto fue de 86,67%, se consideró al calificativo superior a 80 % como indicador de que el cuestionario sobre aprendizaje autónomo, reunía la categoría de adecuado en el aspecto evaluado. Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 9

Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario aprendizaje autónomo

Expertos	Aprendizaje autónomo	
	Porcentaje	Opinión
Dr. Moisés Ronal Niño Cueva	95.00%	Aplicable
Mg. Moisés Rojas Cachuán	95.00%	Aplicable
Dr. Jorge Luís Jaime Cárdenas	95.00%	Aplicable
Promedio	95.00%	Aplicable

Tabla 10

Valores de los niveles de validez

Valores	**Niveles de validez**
91 – 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Malo

Fuente: Cabanillas A., G. (2004, p.76).

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde el Cuestionario sobre inteligencia emocional y el cuestionario de aprendizaje autónomo obtuvieron el valor de 90 % y 90 %, respectivamente; por lo que podemos deducir que ambos instrumentos tienen una muy buena validez.

5.1.3 Confiabilidad de los instrumentos

En este caso, para el cálculo de la confiabilidad por el método de consistencia interna, se partió de la premisa de que, si el cuestionario tiene preguntas con varias alternativas de respuesta, como en este caso, se utiliza el coeficiente de confiabilidad de ALFA DE CRONBACH. Para lo cual se siguieron los siguientes pasos:

a. Para determinar el grado de confiabilidad de los instrumentos, por el método de consistencia interna. Primero se determinó una muestra piloto de 10 integrantes de la población. Posteriormente se aplicó el instrumento, para determinar el grado de confiabilidad.

b. Luego, se estimó el coeficiente de confiabilidad para los instrumentos, por el **método de consistencia interna,** el cual consiste en hallar la varianza de cada pregunta, en este caso se halló las varianzas de las preguntas, según el instrumento.

c. Posteriormente se suman los valores obtenidos, se halla la varianza total y se establece el nivel de confiabilidad existente. Para lo cual se utilizó el coeficiente de **Alfa de Cronbach**. Así tenemos:

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1 - \frac{\sum S_i^{\,2}}{S_t^{\,2}}\right]$$

Dónde:

K = Número de preguntas

$S_i^{\,2}$ = Varianza de cada pregunta

$S_t^{\,2}$ = Varianza total

d. De la observación de los valores obtenidos tenemos.

Tabla 11

Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna

Encuesta	Nº de ítems	Nº de Casos	Alfa de Cronbach
Inteligencia emocional	30	10	0,974
Aprendizaje autónomo	20	10	0,951

Fuente: Elaboración uno mismo

Los valores encontrados después de la aplicación de los instrumentos a los grupos pilotos, a nivel de las dos variables, para determinar el nivel de confiabilidad, pueden ser comprendidos mediante la siguiente tabla:

Tabla 12

Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández S., R. y otros (2006).

Dado que en la aplicación del Cuestionario de Inteligencia emocional se obtuvo el valor de 0,974 y en la aplicación del cuestionario de Comportamiento organizacional se obtuvo el valor de 0,951 podemos deducir que ambos instrumentos tienen una excelente confiabilidad.

5.2 Presentación y análisis de los resultados

Luego de la aplicación de los instrumentos a la muestra objeto de la presente investigación y procesada la información obtenida (niveles y rangos), procedimos a analizar la información, tanto a nivel descriptivo, como a nivel inferencial, lo cual nos permitió realizar las mediciones y comparaciones necesarias para el presente trabajo, y cuyos resultados se presentan a continuación:

5.2.1 Nivel descriptivo

5.2.1.1 Descripción de la variable y dimensiones Inteligencia emocional

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la variable Inteligencia emocional

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[127 - 150]	2	1,9%
Alto	[103 - 126]	12	11,5%
Regular	[79 - 102]	50	48,1%
Bajo	[55 - 78]	37	35,6%
Muy bajo	[30 - 54]	3	2,9%
Total		104	100,0%

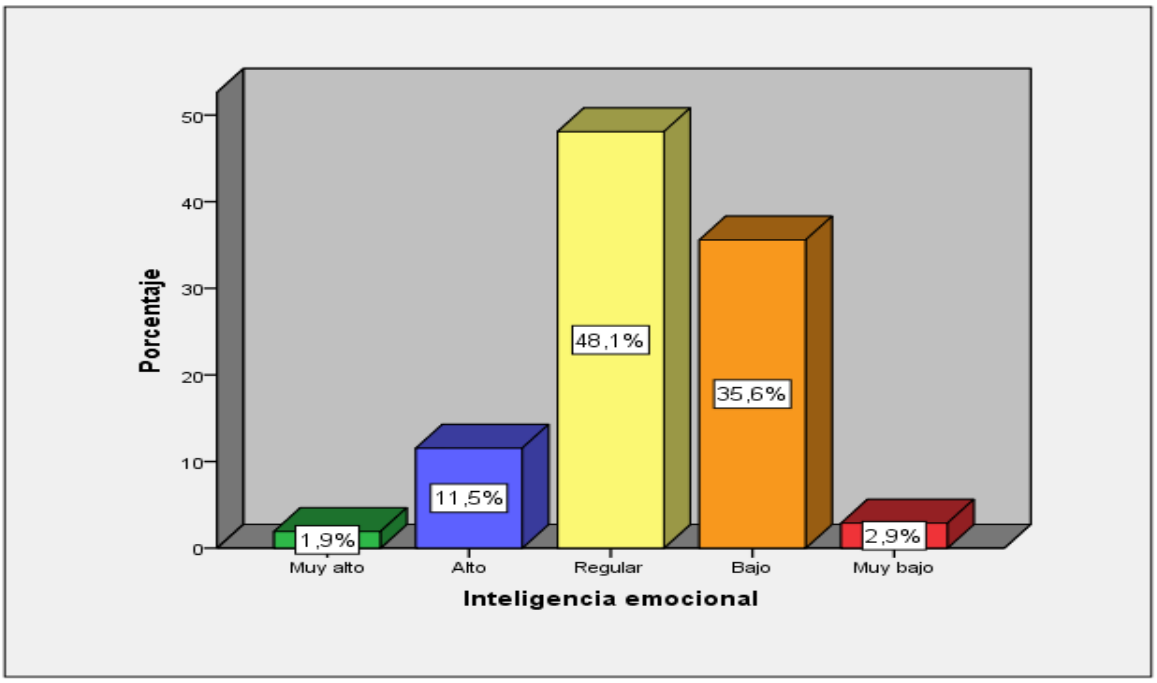


Figura 1. Inteligencia emocional

La tabla 13 y figura 1, de una muestra de 98 estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, el 48,1% (50) tienen una inteligencia emocional de nivel regular, seguido por un 35,6 % (37) que tienen un nivel bajo, otro 11,5 % (12) que tienen un nivel alto, un 2,9% (3) tienen un nivel muy bajo y solo un 1,9 % (2) tiene una inteligencia emocional de nivel muy alto.

Tabla 14

Distribución de frecuencias de la dimensión Inteligencia interpersonal

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[43 - 50]	5	4,8%
Alto	[35 42]	48	46,2%
Regular	[27 - 34]	27	26,0%
Bajo	[19 - 26]	24	23,1%
Muy bajo	[10 - 18]	0	0,0%
Total		104	100,0%

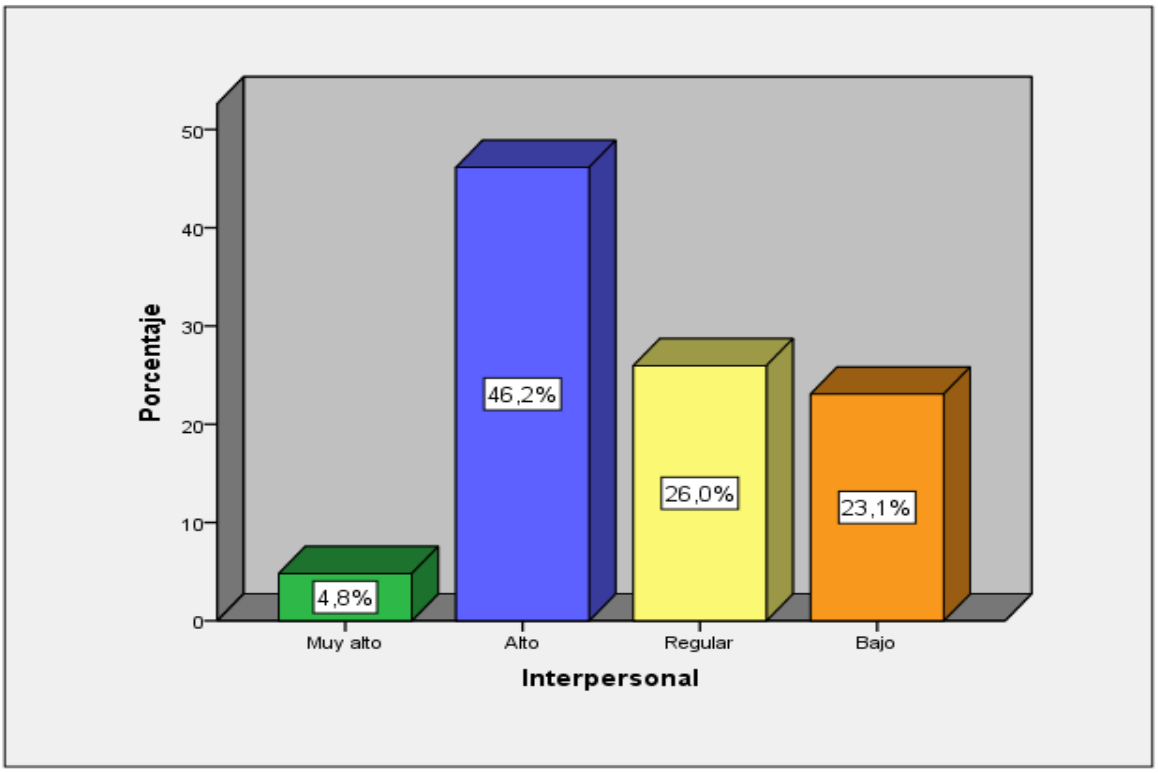


Figura 2. Inteligencia interpersonal

La tabla 14 y figura 2, de una muestra de 104 estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, el 46,2% (48) tienen una Inteligencia interpersonal de nivel alto, seguido por un 26% (27) que tienen un nivel regular, otro 23,1 % (24) que tienen un nivel bajo, y solo un 4,8% (5) tiene una Inteligencia interpersonal de nivel muy alto.

Tabla 15

Distribución de frecuencias de la dimensión Inteligencia intrapersonal

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[39 - 45]	2	1,9%
Alto	[32 - 38]	12	11,5%
Regular	[24 - 31]	27	26,0%
Bajo	[17 - 23]	60	57,7%
Muy bajo	[9 - 16]	3	2,9%
Total		104	100,0%

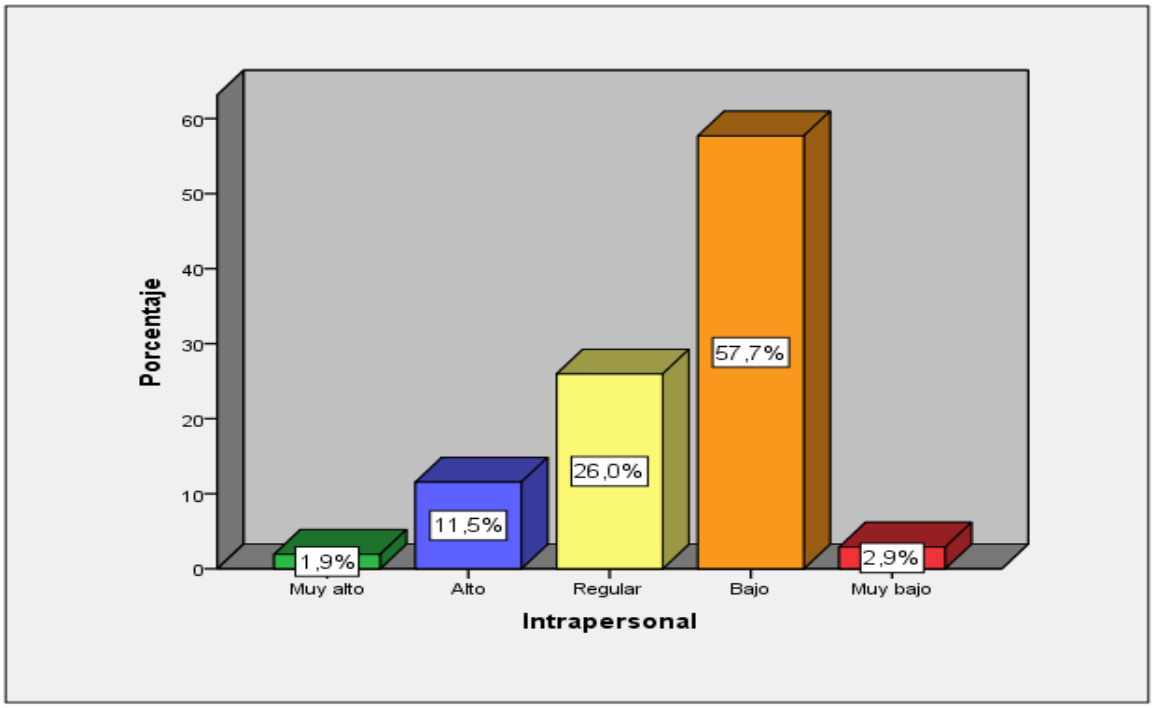


Figura 3. Inteligencia intrapersonal

La tabla 15 y figura 3, de una muestra de 104 estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, el 57,7% (60) tienen una Inteligencia intrapersonal de nivel bajo, seguido por un 26% (27) que tienen un nivel regular, otro 11,5 % (12) que tienen un nivel alto, el 2,9% (3) tienen un nivel muy bajo y solo un 1,9% (2) tiene una Inteligencia intrapersonal de nivel muy alto.

Tabla 16

Distribución de frecuencias de la dimensión Adaptabilidad

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[26 - 30]	0	0,0%
Alto	[21 - 25]	14	13,5%
Regular	[17 - 20]	20	19,2%
Bajo	[12 - 16]	41	39,4%
Muy bajo	[6 - 11]	29	27,9%
Total		104	100,0%

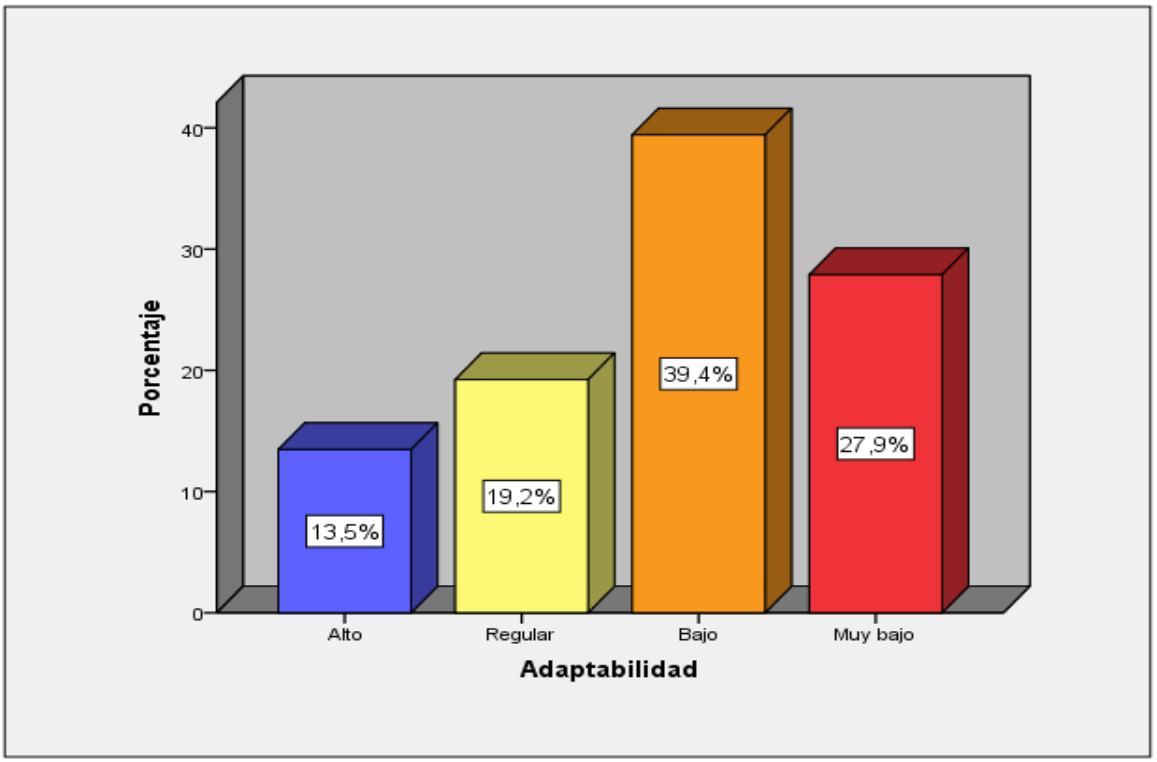


Figura 4. Adaptabilidad

La tabla 16 y figura 4, de una muestra de 104 estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, el 39,4% (41) tienen una inteligencia en la adaptabilidad de nivel bajo, seguido por un 27,9% (29) que tienen un nivel muy abajo, otro 19,2% (20) que tienen un nivel regular, y solo un 13,5% (14) tiene una inteligencia en la adaptabilidad de nivel alto.

Tabla 17

Distribución de frecuencias de la dimensión Impresión positiva

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[26 - 30]	1	1,0%
Alto	[21 - 25]	5	4,8%
Regular	[17 - 20]	28	26,9%
Bajo	[12 - 16]	28	26,9%
Muy bajo	[6 - 11]	42	40,4%
Total		104	100,0%

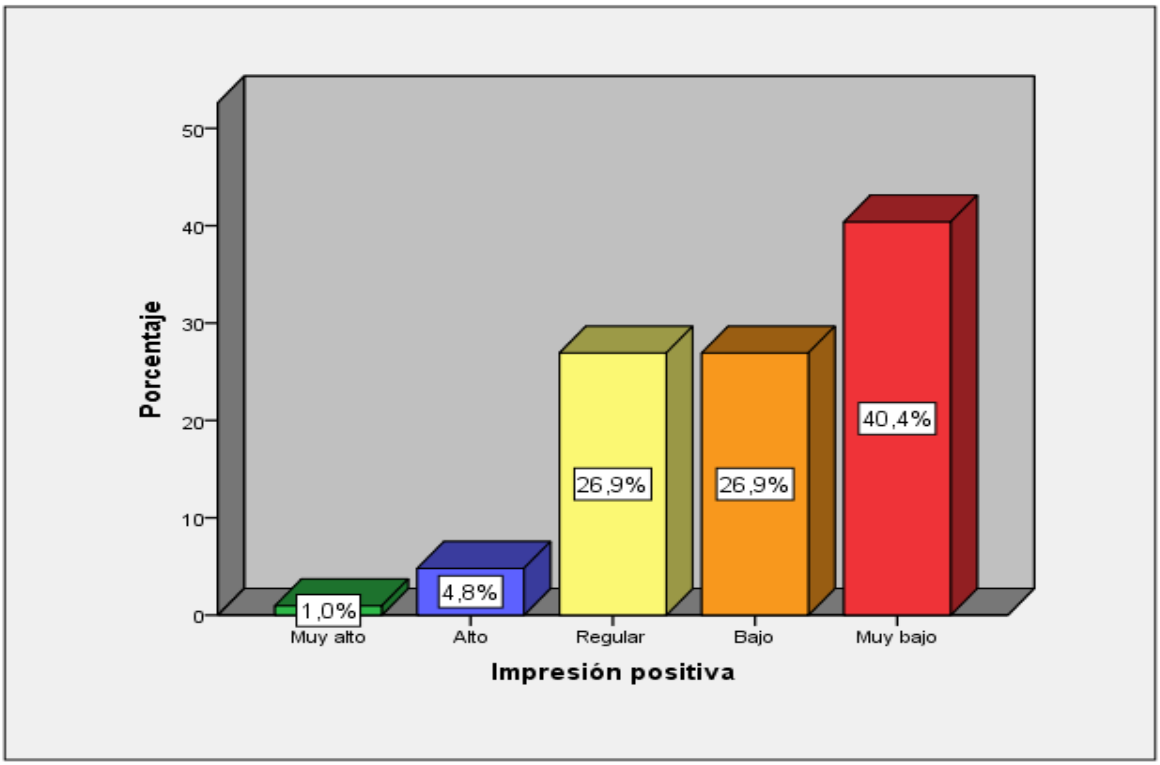


Figura 5. Impresión positiva

La tabla 17 y figura 5, de una muestra de 104 estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, el 40,4% (42) tienen una inteligencia en la impresión positiva de nivel muy bajo, seguido por un 26,9% (28) que tienen un nivel bajo, otro 26,9% (28) que tienen un nivel regular, el 4,8% (5) que tienen un nivel alto y solo un 1% (1) tiene una inteligencia en la impresión positiva de nivel muy alto.

5.2.1.2 Descripción de la variable y dimensiones Aprendizaje autónomo

Tabla 18

Distribución de frecuencias de la variable Aprendizaje autónomo

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[85 - 100]	0	0,0%
Alto	[69 - 84]	47	45,2%
Regular	[53 - 68]	22	21,2%
Bajo	[37 - 52]	27	26,0%
Muy bajo	[20 - 36]	8	7,7%
Total		104	100,0%

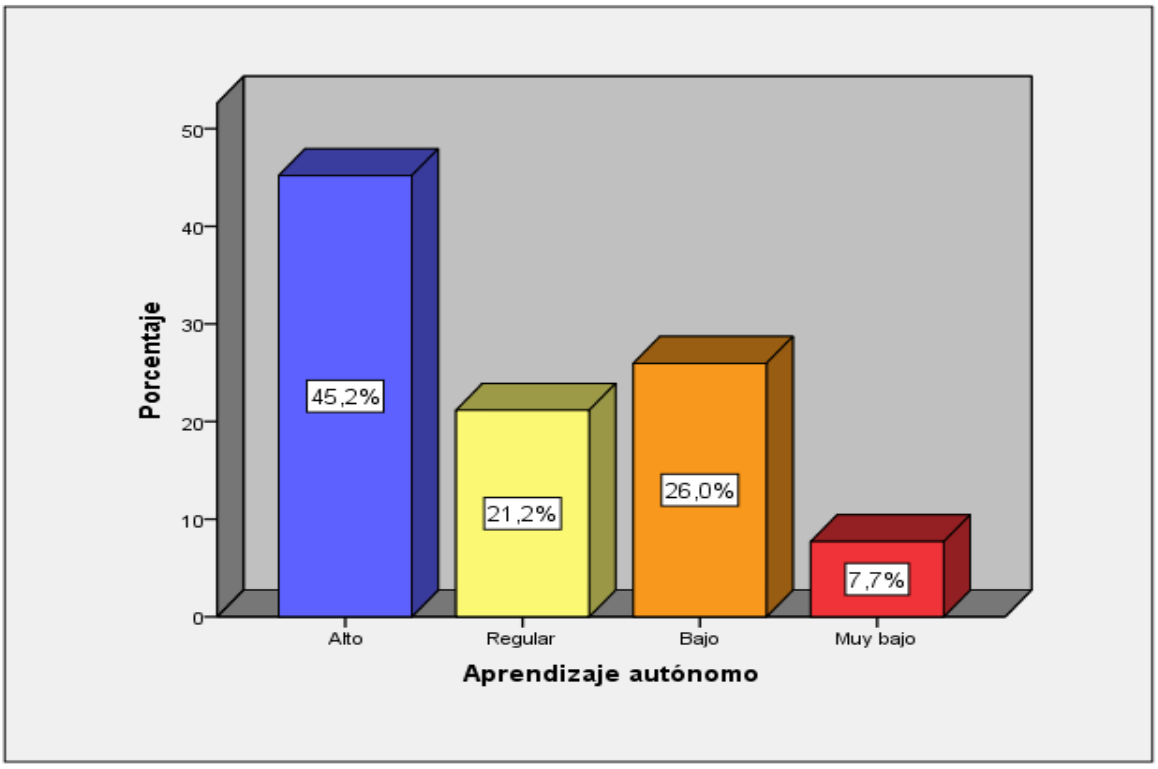


Figura 6. Aprendizaje autónomo

La tabla 18 y figura 6, de una muestra de 104 estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, el 45,2% (47) tienen un aprendizaje autónomo de nivel alto, seguido por un 26,9% (27) que tienen un nivel bajo, otro 21,2% (22) que tienen un nivel regular, y solo un 7,7% (8) tiene un aprendizaje autónomo de nivel muy bajo.

Tabla 19

Distribución de frecuencias de la dimensión Desarrollo afectivo-motivacional

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[26 - 30]	5	4,8%
Alto	[21 - 25]	26	25,0%
Regular	[17 - 20]	24	23,1%
Bajo	[12 - 16]	32	30,8%
Muy bajo	[6 - 11]	17	16,3%
Total		104	100,0%

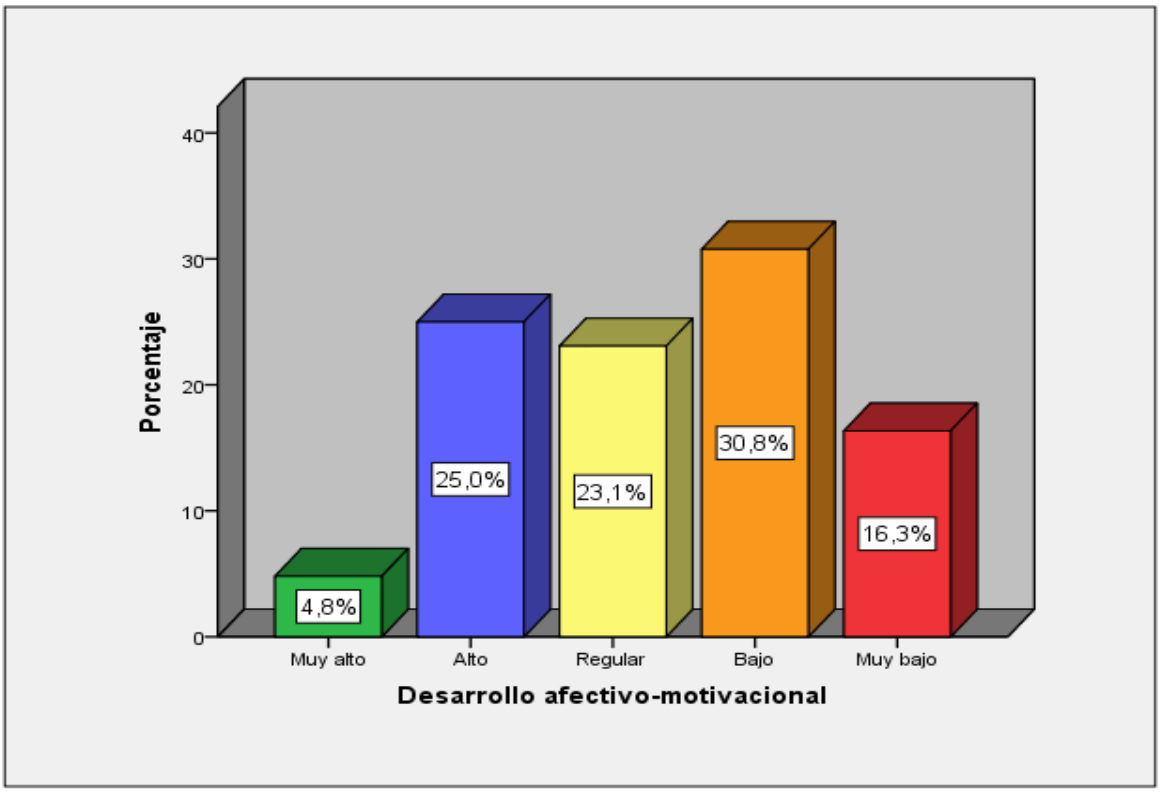


Figura 7. Desarrollo afectivo-motivacional

La tabla 19 y figura 7, de una muestra de 104 estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, el 30,8% (32) tienen un desarrollo afectivo-motivacional de nivel bajo, seguido por un 25% (26) que tienen un nivel alto, otro 23,1% (24) que tienen un nivel regular, un 16,3% (17) tienen un nivel muy bajo y solo un 4,8% (5) tiene un desarrollo afectivo-motivacional de nivel muy alto.

Tabla 20

Distribución de frecuencias de la dimensión Desarrollo de la autoplanificación

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[26 - 30]	0	0,0%
Alto	[21 - 25]	19	18,3%
Regular	[17 - 20]	46	44,2%
Bajo	[12 - 16]	29	27,9%
Muy bajo	[6 - 11]	10	9,6%
Total		104	100,0%

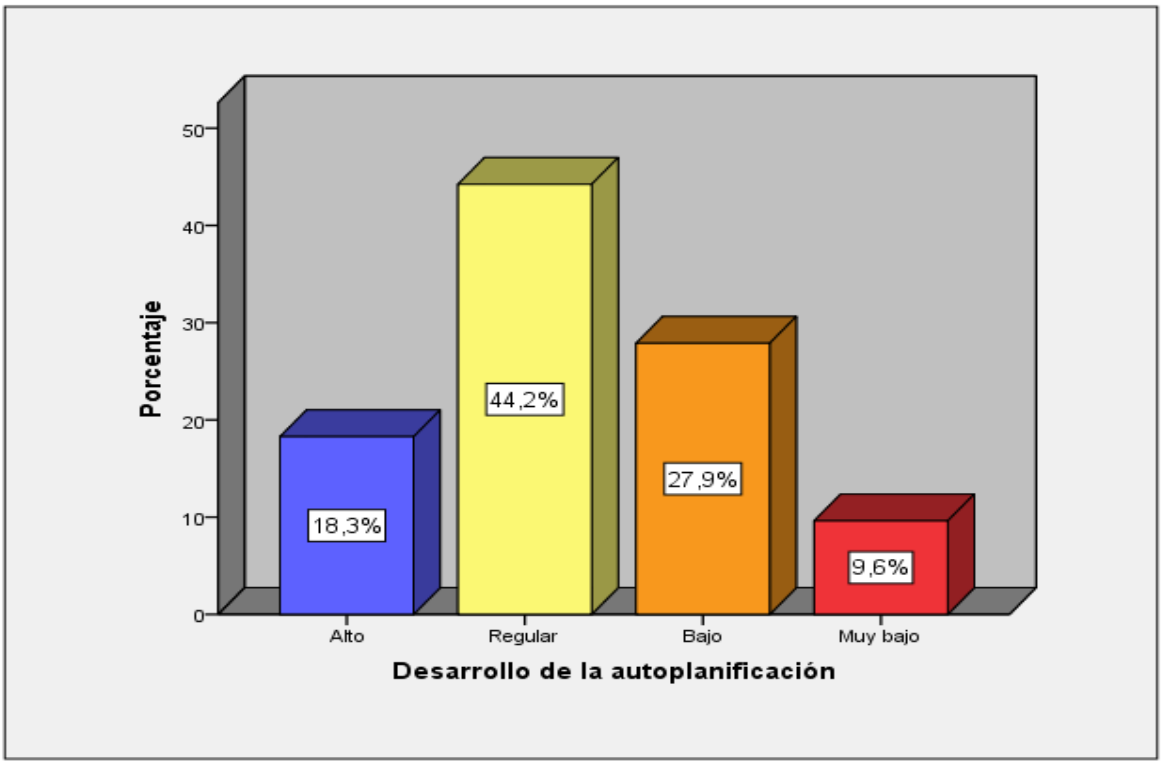


Figura 8. Desarrollo de la autoplanificación

La tabla 20 y figura 8, de una muestra de 104 estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, el 44,2% (46) tienen un desarrollo de la autoplanificación de nivel regular, seguido por un 27,9% (29) que tienen un nivel bajo, otro 18,3% (19) que tienen un nivel alto, y un 9,6% (10) tiene un desarrollo de la autoplanificación de nivel muy bajo.

Tabla 21

Distribución de frecuencias de la dimensión Desarrollo de la autoarregulación

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[26 - 30]	0	0,0%
Alto	[21 - 25]	58	55,8%
Regular	[17 - 20]	10	9,6%
Bajo	[12 - 16]	15	14,4%
Muy bajo	[6 - 11]	21	20,2%
Total		104	100,0%

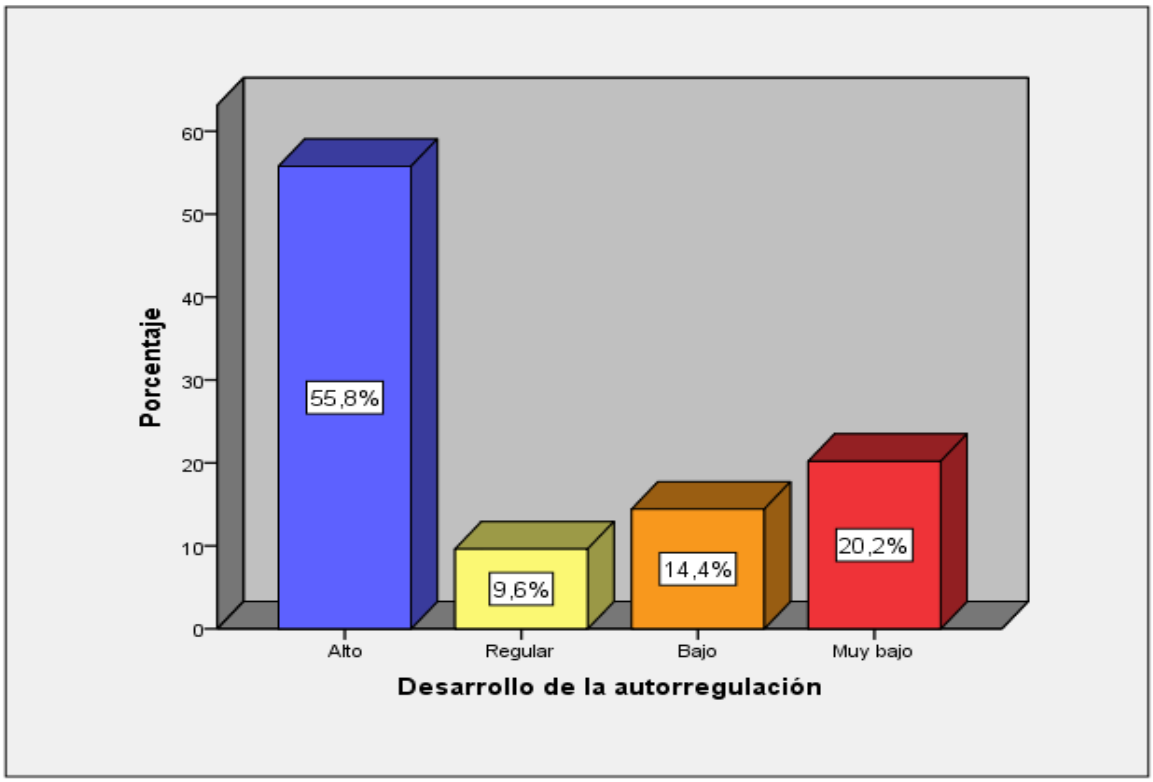


Figura 9. Desarrollo de la autoarregulación

La tabla 21 y figura 9, de una muestra de 104 estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, el 55,8% (58) tienen un desarrollo de la autoarregulación de nivel alto, seguido por un 20,2% (21) que tienen un nivel muy bajo, otro 14,4% (15) que tienen un nivel bajo, y un 9,6% (10) tiene un desarrollo de la autoarregulación de nivel regular.

Tabla 22

Distribución de frecuencias de la dimensión Desarrollo de la autoevaluación

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[26 - 30]	9	8,7%
Alto	[21 - 25]	55	52,9%
Regular	[17 - 20]	5	4,8%
Bajo	[12 - 16]	18	17,3%
Muy bajo	[6 - 11]	17	16,3%
Total		104	100,0%

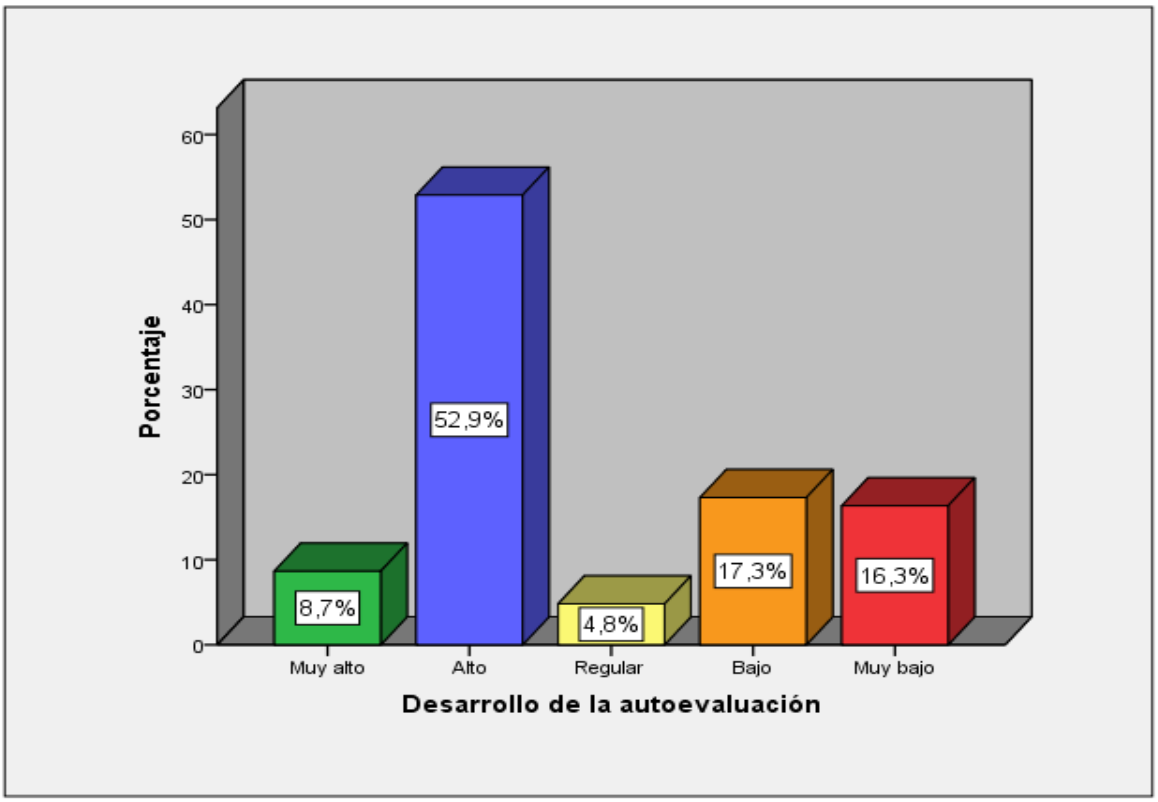


Figura 10. Desarrollo de la autoevaluación

La tabla 22 y figura 10, de una muestra de 104 estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, el 52,9% (55) tienen un desarrollo de la autoevaluación de nivel alto, seguido por un 17,3% (18) que tienen un nivel bajo, otro 16,3% (17) que tienen un nivel muy bajo, el 8,7% (9) que tienen un nivel muy alto y un 4,8% (5) tienen un desarrollo de la autoevaluación de nivel regular.

5.2.2 Nivel inferencial

Prueba estadística para la determinación de la normalidad

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinará, inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos, tanto a nivel de la variable 1, como de la variable 2 para ello utilizamos la prueba Kolmogorov-Smirnov de bondad de ajuste. Esta prueba permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Su objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica específica.

Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución, se determinará el uso de estadísticos paramétricos (r de Pearson) o no paramétricos (Rho de Spearman y Chi cuadrado), Los pasos para desarrollar la prueba de normalidad son los siguientes:

Paso 1: Plantear la Hipótesis nula (H_o) y la Hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0{,}05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de prueba

El valor estadístico de prueba que se ha considerado para la presente Hipótesis es Kolmogorov-Smirnov

Tabla 23

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,121	104	,001
Aprendizaje autónomo	,209	104	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Paso 4: Formulamos la regla de decisión

Una regla decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la Hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la Hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la Hipótesis nula

Paso 5: Toma de decisión

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,001 y 0,000; entonces para valores Sig. < 0,05; se cumple que; se rechaza la Hipótesis nula y se rechaza la Hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal.

Así, mismo según puede observarse en los gráficos siguientes la curva de distribución difieren de la curva normal.

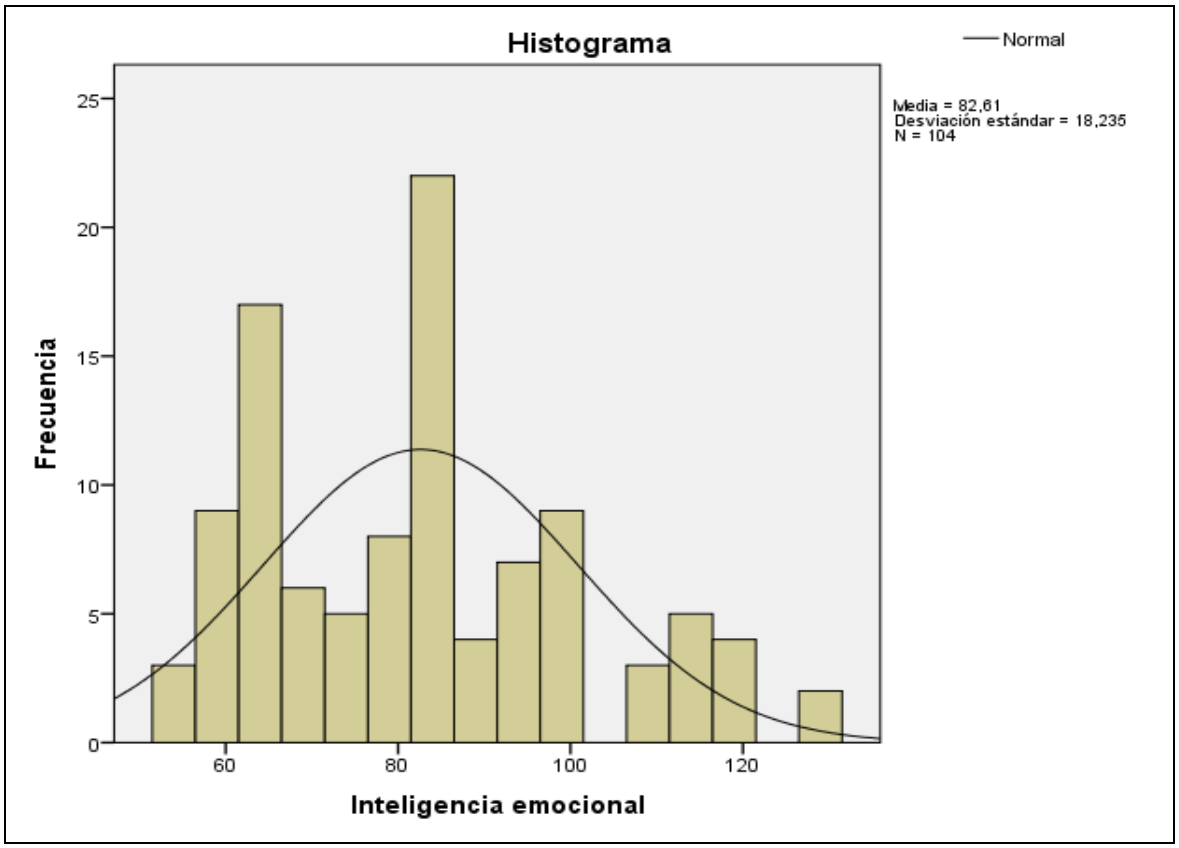


Figura 11. Distribución de frecuencias de los puntajes de la inteligencia emocional

Según puede observarse en la Figura 11 la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del Cuestionario del Inteligencia emocional se hallan sesgados hacia la izquierda, teniendo una media de 82,61 y una desviación típica de 18,235, asimismo, el gráfico muestra que la curva de distribución y difiere de la curva normal, considerada como una curva platicurtica, según Vargas (2005), Presenta un reducido grado de concentración alrededor de los valores centrales de la variable (p. 392), por lo tanto se afirma que la curva no es la normal

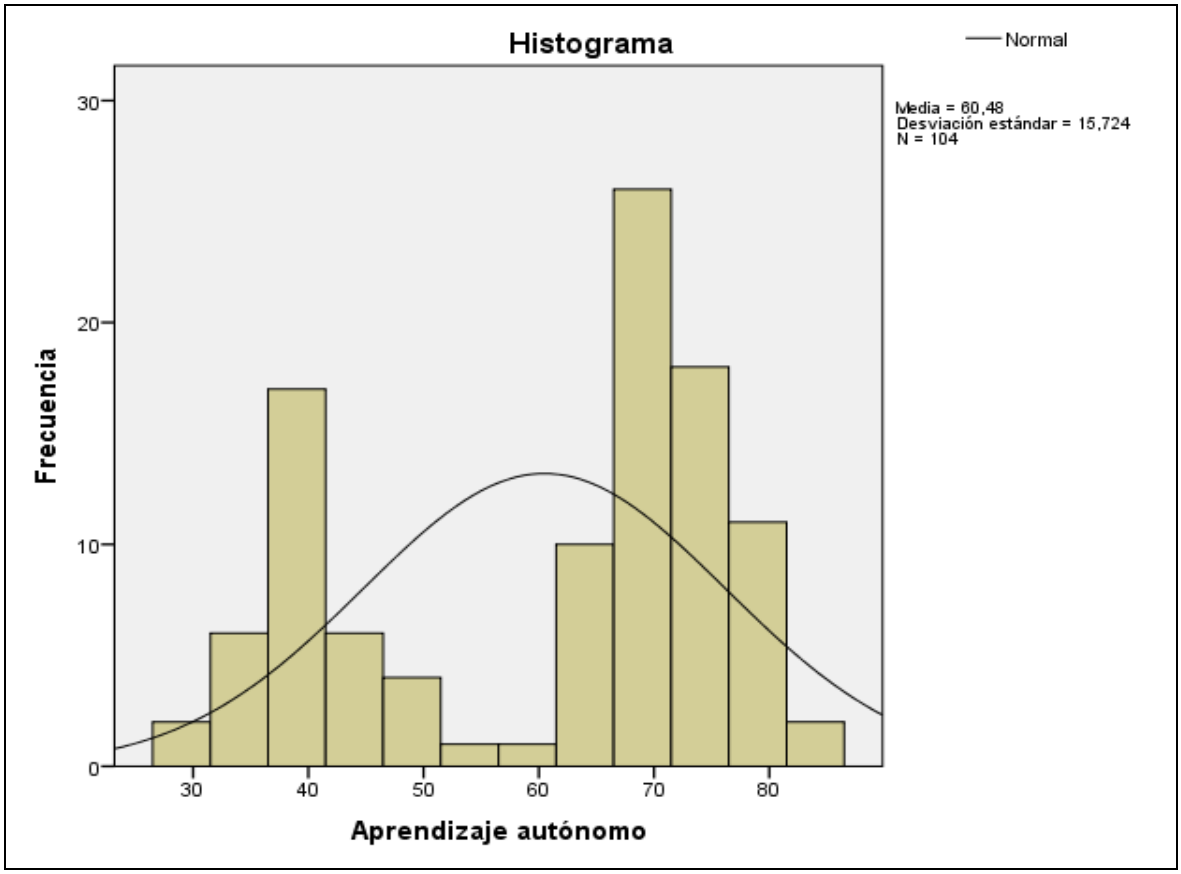


Figura 12. Distribución de frecuencias de los puntajes del Aprendizaje autónomo

Según puede observarse en la Figura 12 la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del instrumento de Aprendizaje autónomo se hallan sesgados hacia la derecha, teniendo una media de 60,48 y una desviación típica de 15,724. Asimismo, el gráfico muestra que la curva de distribución difiere de la curva normal, considerada como una curva platicurtica.

Así mismo, se observa que el nivel de significancia (Sig. asintót. bilateral) para Kolmogorov-Smirnov es menor que 0,05 tanto en los puntajes obtenidos a nivel del Cuestionario de Inteligencia emocional como el instrumento de Aprendizaje autónomo, por lo que se puede deducir que la distribución de estos puntajes en ambos casos difieren de la distribución normal, por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se

utilizará las pruebas no paramétricas para distribución no normal Rho de Spearman (grado de relación entre las variables).

Prueba de hipótesis

Hipótesis General

Existe relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (Ho) e hipótesis alternativa (H 1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 24

*Correlación Inteligencia emocional * Aprendizaje autónomo*

			Inteligencia emocional	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,911**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	,911**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Paso 4: Interpretación

Asumiendo que el valor p = 0,000, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

También se observa que la inteligencia emocional está relacionada directamente con el aprendizaje autónomo, es decir en cuanto mejor sea la inteligencia emocional, existirán mayores niveles de aprendizaje autónomo, además según la correlación de Spearman de 0,911 representan ésta una correlación positiva muy alta.

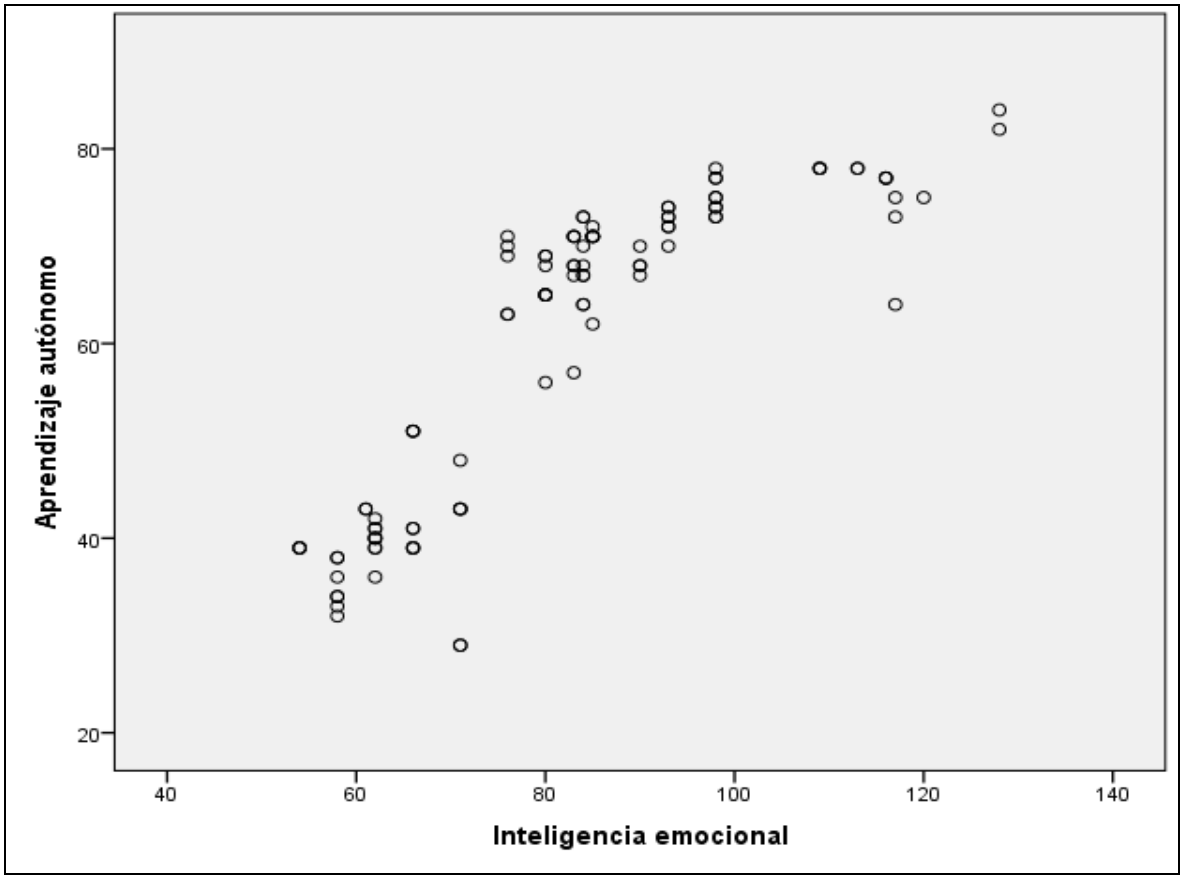


Figura 13. Diagrama de dispersión Inteligencia emocional vs Aprendizaje autónomo

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Hipótesis específica 1

Existe relación entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (Ho) e hipótesis alternativa (H 1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 25

*Correlación Dimensión interpersonal * Aprendizaje autónomo*

			Interpersonal	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Interpersonal	Coeficiente de correlación	1,000	,782**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	,782**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Paso 4: Interpretación

Asumiendo que el valor p = 0,000, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

También se observa que la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional está relacionada directamente con el aprendizaje autónomo, es decir en cuanto mejor sea la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional, existirán mayores niveles de aprendizaje autónomo, además según la correlación de Spearman de 0,782 representan ésta una correlación positiva alta.

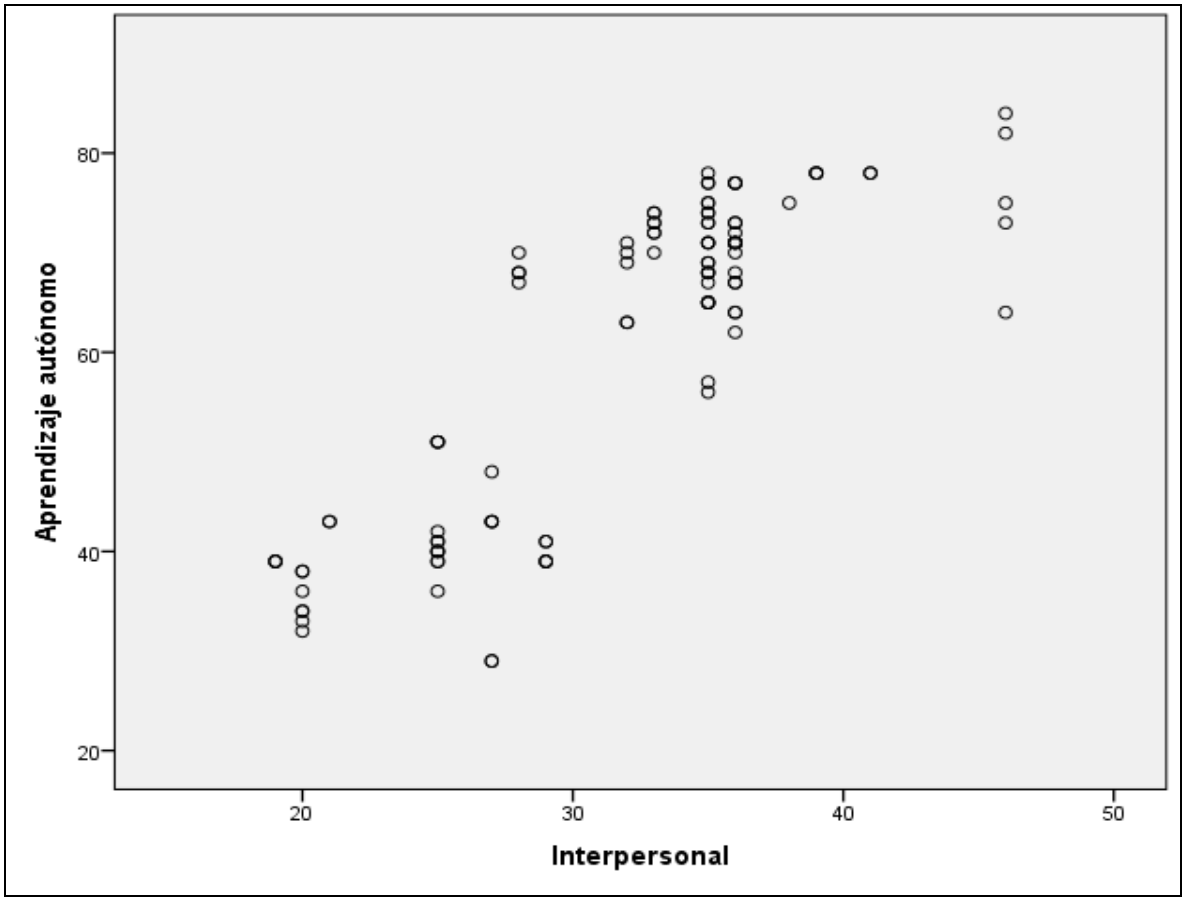


Figura 14. Diagrama de dispersión Dimensión interpersonal vs Aprendizaje autónomo

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia se verifica que: Existe relación entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (Ho) e hipótesis alternativa (H 1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 26

*Correlación Dimensión intrapersonal * Aprendizaje autónomo*

			Intrapersonal	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Intrapersonal	Coeficiente de correlación	1,000	,886**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	,886**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Paso 4: Interpretación

Asumiendo que el valor p = 0,000, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

También se observa que la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional está relacionada directamente con el aprendizaje autónomo, es decir en cuanto mejor sea la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional, existirán mayores niveles de aprendizaje autónomo, además según la correlación de Spearman de 0,886 representan ésta una correlación positiva muy alta.

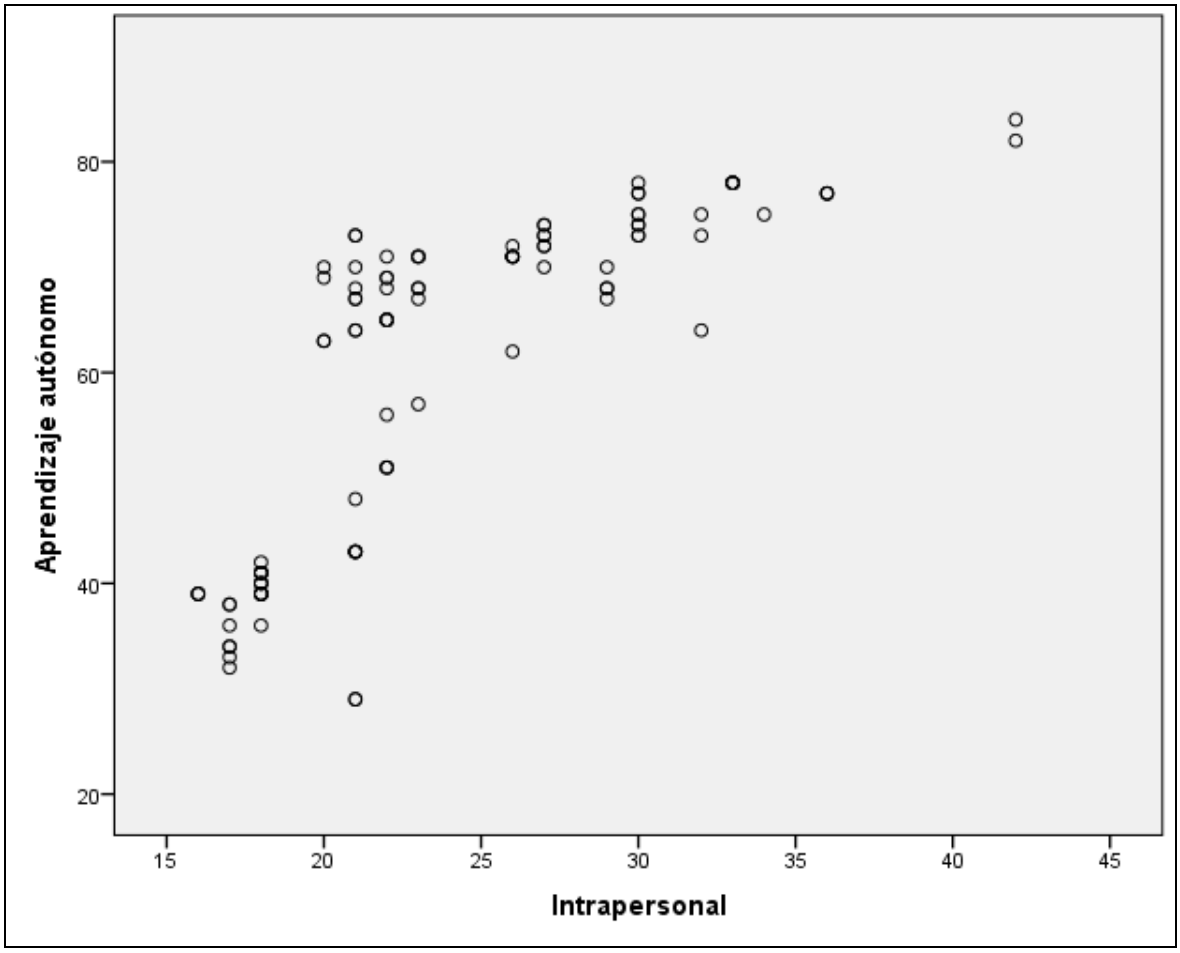


Figura 15. Diagrama de dispersión Dimensión intrapersonal vs Aprendizaje autónomo

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia se verifica que: Existe relación entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (Ho) e hipótesis alternativa (H 1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 27

*Correlación Dimensión adaptabilidad * Aprendizaje autónomo*

			Adaptabilidad	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,877**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	,877**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Paso 4: Interpretación

Asumiendo que el valor p = 0,000, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

También se observa que la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional está relacionada directamente con el aprendizaje autónomo, es decir en cuanto mejor sea la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional, existirán mayores niveles de aprendizaje autónomo, además según la correlación de Spearman de 0,877 representan ésta una correlación positiva muy alta.

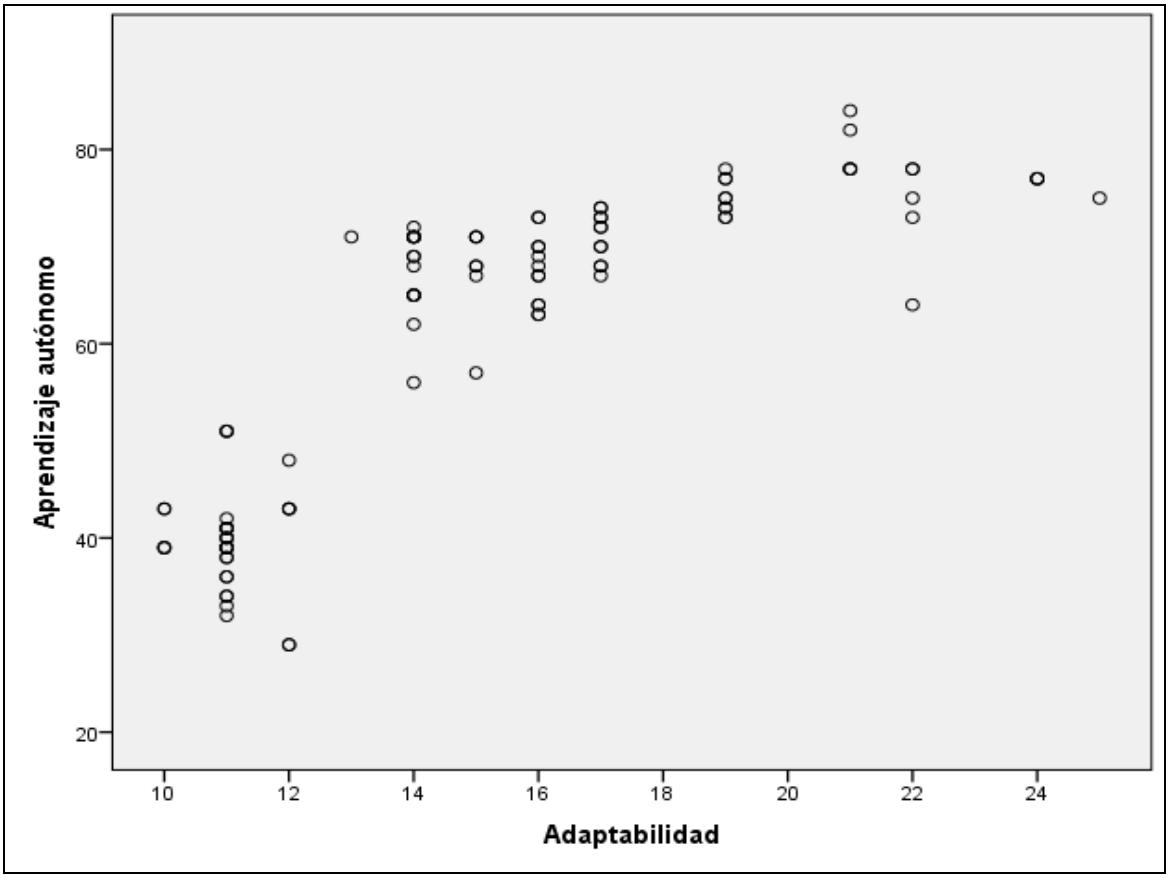


Figura 16. Diagrama de dispersión Dimensión adaptabilidad vs Aprendizaje autónomo

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Hipótesis específica 4

Existe relación entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (Ho) e hipótesis alternativa (H 1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 28

*Correlación Dimensión impresión positiva * Aprendizaje autónomo*

			Impresión positiva	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Impresión positiva	Coeficiente de correlación	1,000	,660**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	,660**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Paso 4: Interpretación

Asumiendo que el valor p = 0,000, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

También se observa que la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional está relacionada directamente con el aprendizaje autónomo, es decir en cuanto mejor sea la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional, existirán mayores niveles de aprendizaje autónomo, además según la correlación de Spearman de 0,660 representan ésta una correlación positiva alta.

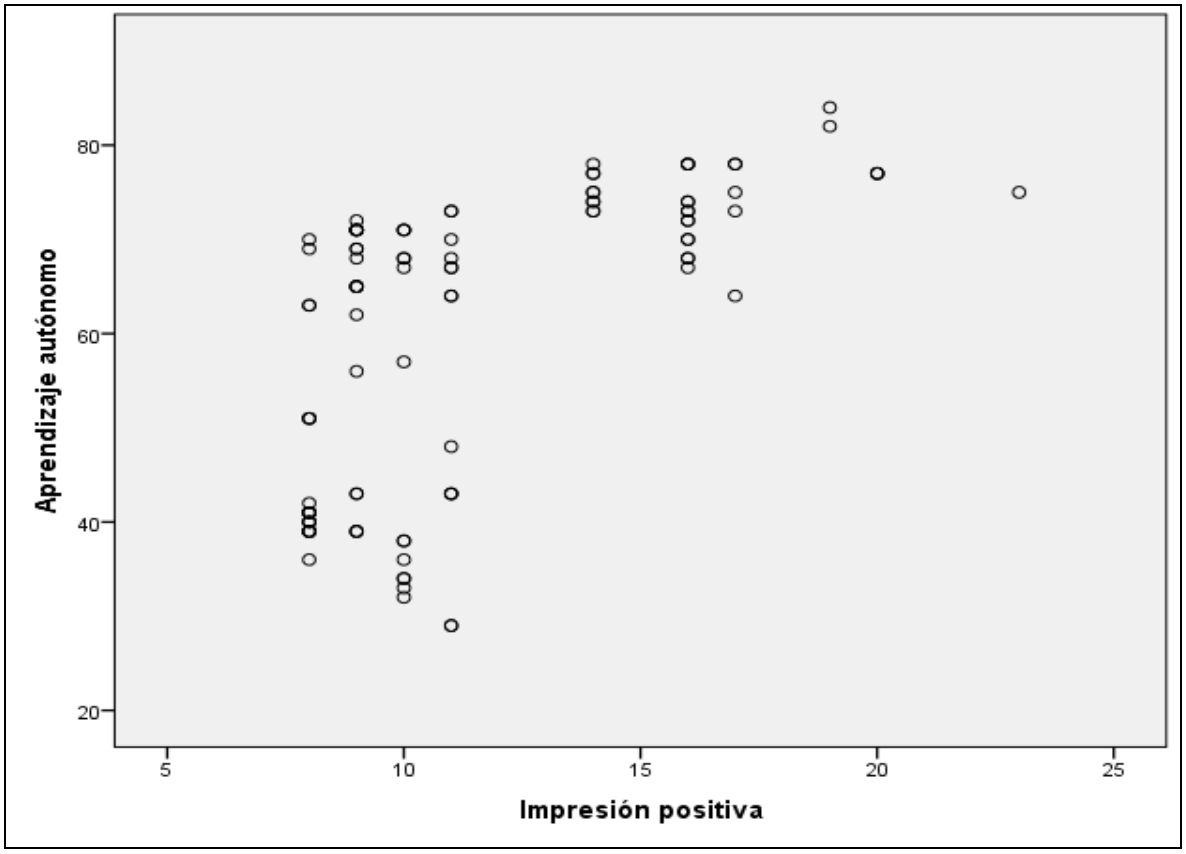


Figura 17. Diagrama de dispersión Dimensión impresión positiva vs Aprendizaje autónomo

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.

5.3 Discusión de resultados

Luego del análisis de los resultados se logró hallar que existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, al respecto se halló que Palomino (2015), realizó un estudio sobre Estudio de correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de

Educación - UNMSM 2012-II, donde se determinó una correlación significativa entre la inteligencia emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM 2012-II; con un 99% de confianza, el análisis arrojó un valor p = 0 < 0.01, por lo que se rechazó la hipótesis nula (HG0) y se aceptó la hipótesis alterna (HG). Se alcanzó una correlación moderada de un 60.90%.

Por su parte Llatas (2016), realizó un estudio sobre el Programa Educativo para el Aprendizaje Autónomo basado en Estrategias didácticas fundamentadas en el uso de las tecnologías y comunicación. La investigación formativa de los estudiantes del primer ciclo de la USAT, halló que el aprendizaje autónomo viene a ser cuando el estudiante adquiere la facultad para dirigir, controlar, regular y evaluar su forma de aprender en forma consciente e intencional mediante la utilización de estrategias de aprendizaje conducentes al logro de metas personales, académicas y profesionales así como tener autonomía en su aprendizaje; es decir, cuando se adquiere de manera individual la capacidad de resolver situaciones problemáticas a lo largo de la vida en cualquier contexto acrecentando su independencia y toma de decisiones.

Asimismo, se halló que existe relación significativa entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, al respecto se hallaron resultados similares, Haro (2014), realizó un estudio sobre El papel de la inteligencia general, la personalidad y la inteligencia emocional en el éxito profesional al inicio de la carrera, concluyó que la Inteligencia Emocional actúa como variable mediadora en la relación Personalidad-ingresos, lo que le confirma su carácter de variable más proximal en la cadena de conexión causal predictores-criterio y la importancia de la activación emocional en la construcción de los recursos necesarios para la consecución de las metas profesionales.

Por su parte Flores (2017), realizó un estudio sobre la Relación entre inteligencia emocional con el desempeño docente en aula del I ciclo, semestre 2012 - II, de la Facultad de Educación UNMSM – Lima, halló como el Valor $p = 0.005 < 0.05$, podemos afirmar con un 63.1% de probabilidad que existe una relación significativa entre la inteligencia emocional con el desempeño docente en el aula del I ciclo, semestre 2012- II, de la Escuela Académica Profesional de Educación Física de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

También se halló que existe relación significativa entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, al respecto Garay (2014), realizó un estudio sobre la Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 6to ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM en la ciudad de Lima, existe muy alta relación entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académica de los alumnos. Esto demuestra que si los alumnos saben controlar sus estados emocionales como Atención Claridad y Reparación le ayudara a prestar mejor atención a los problemas y captar con claridad las ideas y lograr buenas calificaciones a fin de obtener elevados niveles de rendimiento académico.

Así también, se halló que existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, al respecto se hallaron resultados similares en la Pineda (2012), Inteligencia emocional y bienestar personal en estudiantes universitarios de ciencias de la Salud, concluyo que la relación positiva y significativa de regulación emocional con bienestar psicológico revela que a mayor habilidad en la regulación de las emociones, mayor bienestar psicológico en su puntuación total, así como en sus dimensiones, autoconcepto,

relaciones positivas, dominio, crecimiento personal, y propósito en la vida, menos con autonomía.

Por último se halló que existe relación significativa entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca, al respecto Pérez (2013), aportación de la Inteligencia Emocional, Personalidad e Inteligencia General al Rendimiento Académico en estudiantes de Enseñanza Superior, aparecen relaciones entre los factores pertenecientes a la variable Personalidad y los propios de la Inteligencia Emocional en una muestra de estudiantes universitarios, existen relaciones entre la Inteligencia psicométrica y la Inteligencia Emocional en una muestra de estudiantes universitarios, los factores relativos a la Inteligencia Emocional contribuyen significativamente a la predicción/explicación del Rendimiento Académico de los estudiantes de enseñanza superior.

Conclusiones

Primera: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,911, correlación positiva muy alta).

Segunda: Existe relación significativa entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,782, correlación positiva alta).

Tercera: Existe relación significativa entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,886, correlación positiva muy alta).

Cuarta: Existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,877, correlación positiva muy alta).

Quinta: Existe relación significativa entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,660, correlación positiva alta).

Recomendaciones

Primera: A las autoridades de la escuela de posgrado deben de realicen talleres para los maestristas referentes a la ejercitación de la inteligencia emocional, con el propósito de elevar el aprendizaje de los estudiantes, en la población estudiada.

Segunda: Los docentes deben de motivar la ejercitación de la inteligencia emocional con el propósito de elevar el aprendizaje autónomo en los estudiantes.

Tercera: Se deben de aplicar estrategias de aprendizaje y cognitivas a todas las especialidades de la escuela de posgrado para desarrollar el aprendizaje autónomo, ya que todos los estudiantes necesitan como independencia en sus aprendizajes, para que se auto dirijan en el conocimiento y manejo de su carrera de la mejor forma posible.

Cuarto: Continuar las investigaciones enfocadas en conocer los diferentes aspectos que puedan influir en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de maestría a través de la inteligencia emocional.

Quinta: Es necesario que se evalué cómo están los maestristas en relación a sus competencias emocionales, ya que en la actualidad, las condiciones laborales, la falta de recursos en comparación con las altas demandas requeridas, las distintas presiones temporales se convierten en obstáculos, muchas veces insalvables que pueden hundir el entusiasmo inicial del docente y desembocar en la aparición del estrés laboral diversos síntomas ansiosos o depresivos y trastornos de salud física y mental.

Referencias

Arguelles D. y Garcia N. (2010). *Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo.* Bogotá: Alfaomega.

Barica, M. (2017). *Ejercitación de la inteligencia emocional en el aprendizaje de la asignatura Técnica Grupal de los estudiantes del IX nivel de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación Universidad Técnica de Manabí - Ecuador, 2015.* Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Buitrago, R. (2012). *Contexto Escolar e Inteligencia Emocional en Instituciones Educativas Públicas del Ámbito Rural y Urbano del Departamento de Boyacá*. (Tesis doctoral). Colombia: Universidad de Granada. Recuperado el 10 de Mayo de: www.digibug.ugr.es/bitstream/10481/23259/1/20956575.pdf

Campos, S. (2015). *Desarrollo del aprendizaje autónomo a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la enseñanza problémica en estudiantes de VIII ciclo del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, Surco, 2012.* Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Cooper, R. y Sawaf, A. (1998). *La inteligencia emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones.* Bogotá: Norma.

Crispín, M. (2011). *Aprendizajo autónomo. Orientaciones para la docencia.* México: Universidad Iberoamericana AC.

Escribano, A. (1995). *Aprendizaje cooperativo y Autónomo en la Enseñanza Universitaria. Enseñanza.* Madrid: Mira Editores S.A.

Flores, G. (2017). *Relación entre inteligencia emocional con el desempeño docente en aula del I ciclo, semestre 2012 - II, de la Facultad de Educación UNMSM - Lima* . Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Garay, C. (2014). *Inteligencia emocional y su relaciòn con el rendimiento acadèmico de los estudiantes del 6to ciclo de la Facultad de Educaciòn de la UNMSM en la ciudad de Lima.* Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional.* Por qué es más importante que el cociente intelectual. Buenos Aires, Argentina. Ediciones, Buenos Aires.

Goleman, D. (1997). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.

Haro, J. (2014). *El papel de la inteligencia general, la personalidad y la inteligencia emocional en el éxito profesional al inicio de la carrera.* Alicante: Universidad de Alicante.

Hernández, R.; Fernández, C.; Babtista, M. (2014). *Metodología de la investigación.* México D.F: Mc Grawhill.

Lazear, D. (1991). Seven ways of knowing: Teaching for multiple intelligences (2ª ed.). Palatine, IL: Skylight Publishing.

Llatas, L. (2016). *Programa Educativo para el Aprendizaje Autónomo basado en Estrategias didácticas fundamentadas en el uso de las tecnologías y comunicación. La investigación formativa de los estudiantes del primer ciclo de la USAT.* Malaga: Universidad de Málaga.

López, M. y Gonzáles, M. (2003). *Inteligencia emocional*. Colombia: Ediciones Gamma S.A.

Minaya, M. (2014). *El liderazgo transformacional de los directivos y las actitudes de los docentes hacia el compromiso organizacional en la Institución Educativa Nº 5084 "Carlos Philips Previ" Callao 2010 – 2011.* Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Palomino, E. (2015). *Estudio de correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación - UNMSM 2012-II* . Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Pérez, N. (2013). *Aportación de la inteligencia emocial, personalidad e inteligencia general al Rendimiento Académico en estudiantes de Enseñanza Superior.* Alicante: Universidad de Alicante.

Pineda, C. (2012). *Inteligencia emocional y bienestar personal en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud.* Malaga: Universidad de Málaga.

Ruiz, R. (2013). *Inteligencia emocional: Bases históricas, fundamentos biológicos y posibles aplicaciones.* Málaga: Universidad de Malaga.

Sánchez, H., Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.

Santillán, M. (2004). *La innovación en la educación superior. Documento estratégico.* México: Tenayuca.

Segal, J. y Mandino, O. (2004). *Su inteligencia emocional: aprenda a incrementarla y usarla.* México: Debolsillo.

Sierra, C. (2012). *Educación virtual aprendizzaje atónomo y construcción de conocimiento.* Colombia: Politécnico Grancolombiano.

Solórzano, N. (2005). *Introducción formación universitaria.* México: Universidad Iberoamericana.

Suazo, S. (2006). *Inteligencias múltiples: manual práctico para el nivel elemental*. México: Editorial UPR.

Tinoco, I. (2016). *La comunicación interna y su incidencia en el fortalecimiento de la identidad corporativa en la Municipalidad Distrital de la Perla, Callao.* Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Ugarriza, N. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, enuna muestra de niños y adolescentes. Red de Revistas Científica de América Latina, el Caribe, España y Portugal.* Recuperado el 02 de Mayo de: http://es.scribd.com/doc/102316069/ice-de-baron-ugarriza-ninos

Valls, R. (2004). *Violencia de género. Investigaciones sobre quiénes, por qué y cómo superarla* (1a ed.). Barcelona: El Roure.

Weisinger, H. (1998). *La inteligencia emocional en el trabajo.* Argentina: Javier Vergara.

Apéndices

Apéndice A

Matriz de consistencia

Título: Inteligencia emocional y aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Población y muestra
Problema general P.G. ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca? **Problemas específicos** P.E.1. ¿Qué relación existe entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca? P.E.2. ¿Qué relación existe entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca? P.E.3. ¿Qué relación existe entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad	**Objetivo general** O.G. Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca. **Objetivos específicos** O.E.1. Establecer la relación que existe entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca. O.E.2. Establecer la relación que existe entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca. O.E.3. Establecer la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la	**Hipótesis general** H.G. Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca. **Hipótesis específicas** H.E.1. Existe relación significativa entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca. H.E.2. Existe relación significativa entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca. H.E.3. Existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de	**Enfoque de investigación:** Cuantitativo **Tipo de investigación:** Aplicado **Método** Hipotético deductivo **Diseño de investigación:** No experimental correlacional transversal	**POBLACIÓN Y MUESTRA** **Población** **P**oblación estuvo constituida por 143 estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Sede Barranca **Muestra** muestra estuvo constituida por 104 estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Educación SEDE Barranca **Técnicas o instrumentos de recolección de datos:** Cuestionario

Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca? P.E.4. ¿Qué relación existe entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca?	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca. O.E.4. Establecer la relación que existe entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.	Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca. H.E.4. Existe relación significativa entre la dimensión impresión positiva de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Sede Barranca.		

Apéndice B

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala
Variable 1 Inteligencia emocional	Interpersonal	Destrezas de empatía y responsabilidad social	1,2,3	Escala de Likert. (1) Nunca (2) Muy rara vez (3) Rara vez (4) A menudo (5) Siempre
		Mantenimiento de relaciones	4,5,6	
		Saber escuchar y comprender	7,8	
		Apreciar los sentimientos de los demás	9,10	
	Intrapersonal	Auto comprensión de sí mismo	11,12,13	
		Habilidad para ser asertivo	14,15,16	
		Habilidad para visualizarse de manera positiva	17,18,19	
	Adaptabilidad	Habilidad para resolver problemas	20,21	
		Se flexibles realistas y efectivos en el manejo de los cambios	22,23	
		Eficaces frente a los problemas	24,25	
	Impresión positiva	Imagen favorable de sí mismo	26,27,28 29,30	
Variable 2 Aprendizaje autónomo	Desarrollo afectivo-motivacional	Son conscientes de las capacidades y estilos que ellos mismos tienen para aprender.	1,2,3 4,5	Escala de Likert. (1) Nunca (2) Muy rara vez (3) Rara vez (4) A menudo (5) Siempre
	Desarrollo de la autoplanificación	Encamina sus objetivos en última instancia a lograr la formulación de un plan de estudio realista y efectivo	6,7,8 9,10	
	Desarrollo de la autorregulación	Realiza la revisión continua de avances, dificultades y éxitos en las tareas, según las metas de aprendizaje que se hayan trazado	11,12,13,14,15	
	Desarrollo de la autoevaluación	Se autoevalúa tanto en tareas o actividades realizadas y de las estrategias utilizadas.	16,17,18,19,20	

Apéndice C

Instrumentos

INVENTARIO EMOCIONAL BARON ICE

(Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez Liz Pajares del Águila)

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:
(1) Nunca
(2) Muy rara vez
(3) Rara vez
(4) A menudo
(5) Siempre

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

	Nunca	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Siempre
1. Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4	5
2. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4	5
3. Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4	5
4. Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4	5
5. Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4	5
6. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4	5
7. Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4	5
8. Peleo con la gente.	1	2	3	4	5
9. Tengo mal genio.	1	2	3	4	5
10. Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4	5
11. Nada me molesta.	1	2	3	4	5
12. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4	5
13. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4	5
14. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4	5
15. Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4	5
16. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4	5
17. Me molesto fácilmente.	1	2	3	4	5
18. Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4	5
19. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4	5
20. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4	5
21. Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4	5
22. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4	5
23. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4	5
24. Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4	5
25. No tengo días malos.	1	2	3	4	5
26. Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4	5
27. Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4	5
28. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4	5
29. Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4	5
30. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

(1) Nunca
(2) Muy rara vez
(3) Rara vez
(4) A menudo
(5) Siempre

	Nunca	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Siempre
1. Tomo nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros	1	2	3	4	5
2. Anoto mis dudas para consultarlas más a fondo en una segunda lectura	1	2	3	4	5
3. Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema	1	2	3	4	5
4. Aclaro las dudas con el profesor en clase	1	2	3	4	5
5. Cuando inicio la lectura de un tema, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído	1	2	3	4	5
6. Construyo una síntesis personal de los contenidos	1	2	3	4	5
7. Realizo mapas conceptuales y esquemas globales	1	2	3	4	5
8. Busco más información navegando por internet	1	2	3	4	5
9. Realizo actividades complementarias	1	2	3	4	5
10. Planifico los tiempos y estrategias de estudio	1	2	3	4	5
11. Leo y esquematizo los contenidos	1	2	3	4	5
12. Completo el estudio con lecturas/trabajos complementarios	1	2	3	4	5
13. Conozco y utilizo los recursos que proporciona el campus	1	2	3	4	5
14. Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo	1	2	3	4	5
15. Evalúo el proceso de aprendizaje final	1	2	3	4	5
16. Evalúo el proceso de aprendizaje final	1	2	3	4	5
17. Busco datos, relativos al tema, en Internet	1	2	3	4	5
18. Consulto bibliografía recomendada	1	2	3	4	5
19. Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos	1	2	3	4	5
20. Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales	1	2	3	4	5

Apéndice D

Tabulación de datos

Tabulación de datos variable inteligencia emocional

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30
1	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	1	1	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
2	4	1	1	4	4	5	3	4	4	2	1	1	3	1	4	5	1	2	2	4	1	1	2	4	4	1	1	4	1	1
3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3
4	2	2	4	3	1	4	3	5	1	3	5	2	3	4	2	5	3	1	4	2	5	3	1	4	2	2	4	2	5	3
5	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	3
6	5	1	1	4	5	5	5	3	5	1	5	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1
7	4	1	3	4	4	5	4	5	4	1	5	1	1	2	5	5	1	2	1	4	1	1	4	1	4	1	3	4	1	1
8	3	1	2	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	3	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
9	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3
10	3	3	4	4	3	4	2	4	4	2	3	2	3	4	5	5	1	1	3	4	2	3	3	2	3	3	4	4	2	3
11	1	2	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2	2	1	1	2	1	3	1	2
12	5	1	3	4	4	5	4	4	5	1	4	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	3	1	5	1	3	5	1	1
13	5	2	1	4	4	5	5	5	2	3	4	1	3	2	5	5	2	2	2	4	1	1	2	1	5	2	1	4	1	1
14	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	1	1	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
15	4	1	1	4	4	5	3	4	4	2	1	1	3	1	4	5	1	2	2	4	1	1	2	4	4	1	1	4	1	1
16	3	1	2	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	3	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
17	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3
18	3	3	4	4	3	4	2	4	4	2	3	2	3	4	5	5	1	1	3	4	2	3	3	2	3	3	4	4	2	3
19	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2	2	1	3	2	3	3	1	2
20	5	1	3	4	4	5	4	4	5	1	4	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	3	1	5	1	3	5	1	1
21	5	2	1	4	4	5	5	5	2	3	4	1	3	2	5	5	2	2	2	4	1	1	2	1	5	2	1	4	1	1
22	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	1	1	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
23	4	1	1	4	4	5	3	4	4	2	1	1	3	1	4	5	1	2	2	4	1	1	2	4	4	1	1	4	1	1
24	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3
25	2	2	4	3	1	4	3	5	1	3	5	2	3	4	2	5	3	1	4	2	5	3	1	4	2	2	4	2	5	3
26	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	3
27	5	1	1	4	5	5	5	3	5	1	5	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1
28	4	1	3	4	4	5	4	5	4	1	5	1	1	2	5	5	1	2	1	4	1	1	4	1	4	1	3	4	1	1
29	3	1	2	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	3	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
30	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	3
31	5	1	1	4	5	5	5	3	5	1	5	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1
32	4	1	3	4	4	5	4	5	4	1	5	1	1	2	5	5	1	2	1	4	1	1	4	1	4	1	3	4	1	1
33	4	1	2	4	4	1	4	4	4	4	4	1	1	1	4	4	1	4	2	4	1	1	2	1	4	1	2	4	1	1
34	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3
35	2	2	4	3	1	4	3	5	1	3	5	2	3	4	2	5	3	1	4	2	5	3	1	4	2	2	4	2	5	3
36	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	3
37	5	1	1	4	5	5	5	3	5	1	5	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1
38	4	1	3	4	4	5	4	5	4	1	5	1	1	2	5	5	1	2	1	4	1	1	4	1	4	1	3	4	1	1
39	5	5	5	3	3	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	5	3	2	3	5	5	2	5	5	5	5	3	5	5
40	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3
41	3	3	4	4	3	4	2	4	4	2	3	2	3	4	5	5	1	1	3	4	2	3	3	2	3	3	4	4	2	3
42	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2	2	1	3	2	3	3	1	2
43	5	1	3	4	4	5	4	4	5	1	4	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	3	1	5	1	3	5	1	1
44	5	2	1	4	4	5	5	5	2	3	4	1	3	2	5	5	2	2	2	4	1	1	2	1	5	2	1	4	1	1
45	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	5	3	1	1	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
46	4	1	5	4	4	5	3	4	4	2	5	5	3	5	4	5	5	2	2	4	5	5	2	4	4	1	5	4	5	5
47	2	2	3	3	1	3	1	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	1	3	2	1	1	1	3	2	2	3	2	1	1
48	5	1	1	4	5	5	5	3	5	1	5	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1
49	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3	5	3	3	3	5	5	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3
50	3	1	2	3	3	5	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	3	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
51	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3
52	3	3	4	4	3	4	2	4	4	2	3	2	3	4	5	5	1	1	3	4	2	3	3	2	3	3	4	4	2	3
53	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2	2	1	3	2	3	3	1	2
54	5	1	3	4	4	5	4	4	5	1	4	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	3	1	5	1	3	5	1	1
55	2	2	3	3	1	3	1	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	1	3	2	1	1	1	3	2	2	3	2	1	1
56	5	3	3	4	5	5	5	3	5	3	5	3	3	3	5	5	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3
57	4	1	3	4	4	5	4	5	4	1	5	1	1	2	5	5	1	2	1	4	1	1	4	1	4	1	3	4	1	1
58	3	1	2	3	3	5	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	3	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
59	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3
60	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	2	5	5	2	3	3	5	4	2	5
61	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2	2	1	3	2	3	3	1	2
62	5	1	3	4	4	5	4	4	5	1	4	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	3	1	5	1	3	5	1	1
63	5	2	1	4	4	5	5	5	2	3	4	1	3	2	5	5	2	2	2	4	1	1	2	1	5	2	1	4	1	1
64	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	5	3	1	1	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
65	4	1	5	4	4	5	3	4	4	2	5	5	3	5	4	5	5	2	2	4	5	5	2	4	4	1	5	4	5	5
66	2	2	3	3	1	3	1	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	1	3	2	1	1	1	3	2	2	3	2	1	1

67	5	1	1	4	5	5	5	3	5	1	5	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1
68	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3	5	3	3	3	5	5	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3
69	3	1	2	3	3	5	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	3	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
70	5	2	1	4	4	5	5	5	2	3	4	1	3	2	5	5	2	2	2	4	1	1	2	1	5	2	1	4	1	1
71	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	5	3	1	1	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
72	4	1	5	4	4	5	3	4	4	2	5	5	3	5	4	5	5	2	2	4	5	5	2	4	4	1	5	4	5	5
73	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	3
74	5	1	1	4	5	5	5	3	5	1	5	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1
75	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3	5	3	3	3	5	5	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3
76	3	1	2	3	3	5	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	3	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
77	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3
78	3	3	4	4	3	4	2	4	4	2	3	2	3	4	5	5	1	1	3	4	2	3	3	2	3	3	4	4	2	3
79	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2	2	1	3	2	3	3	1	2
80	5	1	3	4	4	5	4	4	5	1	4	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	3	1	5	1	3	5	1	1
81	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	3
82	5	3	3	4	5	5	5	3	5	3	5	3	3	3	5	5	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3
83	4	1	3	4	4	5	4	5	4	1	5	1	1	2	5	5	1	2	1	4	1	1	4	1	4	1	3	4	1	1
84	3	1	2	3	3	5	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	3	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
85	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3
86	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	2	5	5	2	3	3	5	4	2	5
87	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2	2	1	3	2	3	3	1	2
88	5	1	3	4	4	5	4	4	5	1	4	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	3	1	5	1	3	5	1	1
89	5	2	1	4	4	5	5	5	2	3	4	1	3	2	5	5	2	2	2	4	1	1	2	1	5	2	1	4	1	1
90	2	2	4	3	1	4	3	5	1	3	5	2	3	4	2	5	3	1	4	2	5	3	1	4	2	2	4	2	5	3
91	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	3
92	5	1	1	4	5	5	5	3	5	1	5	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1
93	4	1	3	4	4	5	4	5	4	1	5	1	1	2	5	5	1	2	1	4	1	1	4	1	4	1	3	4	1	1
94	3	1	2	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	3	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
95	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3
96	3	3	4	4	3	4	2	4	4	2	3	2	3	4	5	5	1	1	3	4	2	3	3	2	3	3	4	4	2	3
97	1	2	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2	2	1	1	2	1	3	1	2
98	5	1	3	4	4	5	4	4	5	1	4	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	3	1	5	1	3	5	1	1
99	5	2	1	4	4	5	5	5	2	3	4	1	3	2	5	5	2	2	2	4	1	1	2	1	5	2	1	4	1	1
100	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	1	1	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
101	4	1	1	4	4	5	3	4	4	2	1	1	3	1	4	5	1	2	2	4	1	1	2	4	4	1	1	4	1	1
102	3	1	2	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	3	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1
103	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3
104	3	3	4	4	3	4	2	4	4	2	3	2	3	4	5	5	1	1	3	4	2	3	3	2	3	3	4	4	2	3

Tabulación de datos variable aprendizaje autónomo

	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20
1	1	3	2	1	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	3	1	1
2	1	3	1	4	5	4	5	2	4	1	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
3	2	3	3	5	4	4	5	2	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
4	5	3	4	2	5	4	2	2	4	2	2	2	5	2	4	5	2	4	5	4
5	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
6	1	1	1	5	5	4	5	2	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
7	1	1	2	5	5	4	5	2	4	1	4	1	5	4	4	5	4	2	5	4
8	1	1	1	3	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	1	1
9	3	3	3	4	5	4	5	2	4	3	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
10	1	3	4	5	5	4	5	2	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
11	1	2	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	3
12	1	1	1	5	5	4	2	2	2	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
13	1	3	2	5	5	4	5	2	4	1	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
14	1	3	2	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1
15	1	3	1	4	5	4	2	2	4	2	2	2	5	2	4	5	2	4	5	4
16	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	2	1	1	3	3	1	3	3	3
17	3	3	3	4	5	4	5	2	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
18	1	3	4	5	5	4	5	2	4	1	4	1	5	4	4	5	4	2	5	4
19	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	1	1
20	1	1	1	5	5	4	5	2	4	1	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
21	1	3	2	5	5	4	5	2	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
22	1	3	2	1	3	1	1	3	3	3	1	2	1	1	3	3	1	3	3	3
23	1	3	1	4	5	4	5	2	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
24	2	3	3	5	4	4	5	2	4	3	4	3	5	4	4	5	4	2	5	4
25	5	3	4	2	5	4	2	2	2	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
26	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
27	1	1	1	5	5	4	2	2	4	1	2	2	5	4	4	5	4	4	5	4
28	1	1	2	5	5	2	2	1	4	1	4	2	5	4	4	2	2	4	2	4
29	1	1	1	3	3	3	3	2	3	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3
30	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2
31	1	1	1	5	5	4	2	2	4	2	4	2	5	4	4	5	4	4	5	4
32	1	1	2	5	5	4	2	2	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
33	1	1	1	4	4	4	5	3	4	3	4	3	5	4	4	5	3	4	5	4
34	2	3	3	5	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	5	3
35	5	3	4	2	5	3	3	1	4	1	4	3	5	4	4	3	3	4	2	4
36	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
37	1	1	1	5	5	3	3	1	3	1	4	1	5	4	3	3	3	3	3	3
38	1	1	2	5	5	4	2	3	4	2	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4
39	5	5	5	3	3	4	2	3	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
40	3	3	3	4	5	4	5	3	4	3	4	3	5	4	4	5	3	4	5	4
41	1	3	4	5	5	4	2	3	4	2	3	2	5	3	4	5	2	4	5	4
42	1	2	2	3	3	1	1	3	3	3	1	2	1	1	3	3	1	3	3	3
43	1	1	1	5	5	4	5	3	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
44	1	3	2	5	5	4	5	2	4	1	4	1	5	4	4	5	4	3	5	4
45	1	3	2	5	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	1	1
46	5	3	5	4	5	4	5	2	4	1	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
47	1	3	2	3	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	3	1	1	3	1	3
48	1	1	1	5	5	4	2	3	4	2	3	2	5	3	4	5	2	4	5	4
49	3	3	3	5	5	4	5	3	4	3	4	2	5	4	3	5	4	4	5	4
50	1	1	1	3	3	3	3	3	1	2	1	2	3	3	3	1	2	1	1	1
51	3	3	3	4	5	4	5	2	4	3	4	3	5	4	4	5	4	3	5	4
52	1	3	4	5	5	4	3	3	3	2	4	3	5	4	4	5	2	4	5	4
53	1	2	2	3	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
54	1	1	1	5	5	4	5	3	4	3	4	3	5	4	4	5	3	4	5	4
55	1	3	2	3	1	3	2	1	3	2	1	2	1	1	3	1	2	3	1	3
56	3	3	3	5	5	4	5	3	4	3	4	2	5	4	3	5	4	4	5	4
57	1	1	2	5	5	4	5	3	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
58	1	1	1	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	3
59	3	3	3	4	5	4	3	3	3	2	4	3	5	4	4	5	2	4	5	4
60	5	3	4	5	5	4	5	2	4	5	4	2	5	4	4	5	3	4	5	4
61	1	2	2	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	3	2	1
62	1	1	1	5	5	4	3	2	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
63	1	3	2	5	5	4	5	2	4	1	4	1	5	4	4	5	4	3	5	4
64	1	3	2	5	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	1	1
65	5	3	5	4	5	4	5	2	4	1	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
66	1	3	2	3	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	3	1	1	3	1	3
67	1	1	1	5	5	4	2	3	4	2	3	2	5	3	4	5	2	4	5	4
68	3	3	3	5	5	4	5	3	4	3	4	2	5	4	3	5	4	4	5	4
69	1	1	1	3	3	3	3	3	1	2	1	2	3	3	3	1	2	1	1	1
70	1	3	2	5	5	4	5	2	4	1	4	1	5	4	4	5	4	3	5	4
71	1	3	2	5	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	1	1
72	5	3	5	4	5	4	5	2	4	1	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4

73	1	2	2	2	1	2	1	3	2	3	2	3	1	2	2	1	3	2	1	2
74	1	1	1	5	5	4	2	3	4	2	3	2	5	3	4	5	2	4	5	4
75	3	3	3	5	5	4	5	3	4	3	4	2	5	4	3	5	4	4	5	4
76	1	1	1	3	3	3	3	3	1	2	1	2	3	3	3	1	2	1	1	1
77	3	3	3	4	5	4	5	2	4	3	4	3	5	4	4	5	4	3	5	4
78	1	3	4	5	5	4	3	3	3	2	4	3	5	4	4	5	2	4	5	4
79	1	2	2	3	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
80	1	1	1	5	5	4	5	3	4	3	4	3	5	4	4	5	3	4	5	4
81	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	1	2	2	1	2
82	3	3	3	5	5	4	5	3	4	3	4	2	5	4	3	5	4	4	5	4
83	1	1	2	5	5	4	5	3	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
84	1	1	1	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	3
85	3	3	3	4	5	4	3	3	3	2	4	3	5	4	4	5	2	4	5	4
86	5	3	4	5	5	4	5	2	4	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4
87	1	2	2	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	3	2	1
88	1	1	1	5	5	4	3	2	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
89	1	3	2	5	5	3	3	1	3	1	4	1	5	4	4	5	3	3	3	3
90	5	3	4	2	5	4	2	2	4	2	2	2	5	2	4	5	2	4	5	4
91	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
92	1	1	1	5	5	4	5	2	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
93	1	1	2	5	5	4	5	2	4	1	4	1	5	4	4	5	4	2	5	4
94	1	1	1	3	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	1	1
95	3	3	3	4	5	4	5	2	4	3	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
96	1	3	4	5	5	4	5	2	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
97	1	2	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	1	3
98	1	1	1	5	5	4	2	2	2	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
99	1	3	2	5	5	4	5	2	4	1	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
100	1	3	2	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1
101	1	3	1	4	5	4	2	2	4	2	2	2	5	2	4	5	2	4	5	4
102	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	2	1	1	3	3	1	3	3	3
103	3	3	3	4	5	4	5	2	4	2	4	2	5	4	4	5	2	4	5	4
104	1	3	4	5	5	4	5	2	4	1	4	1	5	4	4	5	4	2	5	4

Apéndice E

Validaciones

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			95%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																			95%	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																			95%	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			95%	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			95%	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del desarrollo institucional.																			95%	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos del desarrollo institucional.																			95%	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																			95%	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			95%	
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																			95%	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Aplicable*

……

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

Lugar y Fecha: ……*Lima 2 de junio de 2015*

Firma del Experto Informante

DNI. Nº 41683573 Telf. Nº 955194139

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			*95%*	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																			*95%*	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																			*95%*	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			*95%*	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			*95%*	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del uso de las TICs.																			*95%*	
7. CONSISTENCIA	Adecuado para valorar los aspectos del uso de las TICs.																			*95%*	
8. COHERENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos del logro de aprendizajes de matemática.																			*95%*	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			*95%*	
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																			*95%*	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

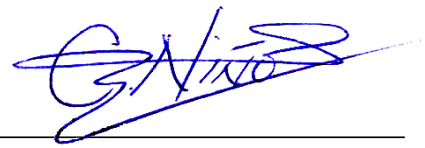
Aplicable

……

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Lugar y Fecha: ……*Lima 2 de junio de 2015*



Firma del Experto Informante

DNI. Nº 41683573 Telf. Nº 955194139

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			*95%*	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																			*95%*	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																			*95%*	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			*95%*	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			*95%*	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del desarrollo institucional.																			*95%*	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos del desarrollo institucional.																			*95%*	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																			*95%*	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			*95%*	
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																			*95%*	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Debe aplicarse

……

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Lugar y Fecha: ……*Lima 4 de junio de 2015*

Firma del Experto Informante
DNI. Nº 22433741 Telf. Nº 998512626

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			95%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																			95%	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																			95%	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			95%	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			95%	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del uso de las TICs.																			95%	
7. CONSISTENCIA	Adecuado para valorar los aspectos del uso de las TICs.																			95%	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																			95%	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			95%	
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																			95%	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Debe aplicarse

……

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Lugar y Fecha: ……*Lima 4 de junio de 2015*

Firma del Experto Informante
DNI. Nº 22433741 Telf. Nº 998512626

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			*95%*	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																			*95%*	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																			*95%*	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			*95%*	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			*95%*	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del desarrollo institucional.																			*95%*	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos del desarrollo institucional.																			*95%*	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																			*95%*	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			*95%*	
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																			*95%*	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Aplíquese el instrumento*

……

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *95%*

Lugar y Fecha: ……*Lima 05 de junio de 2015*

Firma del Experto Informante

DNI. Nº 06263073 Telf. Nº 996044716

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			*95%*	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																			*95%*	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																			*95%*	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			*95%*	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			*95%*	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del uso de las TICs.																			*95%*	
7. CONSISTENCIA	Adecuado para valorar los aspectos del uso de las TICs.																			*95%*	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																			*95%*	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			*95%*	
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																			*95%*	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Aplíquese el instrumento* ……

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

Lugar y Fecha: ……*Lima 5 de junio de 2015*……..

Firma del Experto Informante

DNI. Nº 06263073 Telf. Nº 9960447