

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle

Alma Mater del Magisterio Nacional

Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
Departamento Académico de Lenguas Extranjeras



Tesis

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del segundo grado de secundaria, Área de Lengua Extranjera- Inglés, Institución Educativa San Pedro, Distrito de Chimbote- Ancash

Presentada por:

Marcelina Honorina SOLÍS PRÍNCIPE

Asesor:

Rogil SANCHEZ QUINTANA

Para optar al Título de Segunda Especialidad Profesional en Lengua Extranjera-Inglés

Lima – Perú

2018

Miembros del Jurado

DRA. LILIANA ISABEL CASTILLO VENTO
Presidenta

DRA. HAYDEE FLORES PIÑAS
Secretaria

MG. ISABEL VENTURA CASARIEGO MANRIQUE
Vocal

DR. ROGIL SÁNCHEZ QUINTANA
Secretaria

Línea de Investigación:

Teoría Didáctica: El Proceso Enseñanza-aprendizaje

Dedicatoria

A Dios por darme la vida y a mi familia por el acompañamiento y soporte para el logro de mis objetivos personales y profesionales.

Reconocimiento

Al personal directivo, docente y administrativo de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, por brindarme la oportunidad de hacer un futuro diferente y al Dr. Rogil Sánchez Quintana, por su orientación y asesoría en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Tabla de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Reconocimiento.....	iii
Tabla de contenidos.....	iv
Lista de tablas.....	vi
Lista de figuras.....	ix
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I. Planteamiento del problema.....	15
1.1. Determinación del problema.....	15
1.2. Formulación del problema.....	16
1.3. Objetivos.....	17
1.4. Limitaciones de la investigación.....	19
Capítulo II. Marco teórico.....	20
2.1. Antecedentes del estudio.....	20
2.2. Bases teóricas.....	31
2.3. El Rendimiento Académico en la EBR.....	43
2.4. Definición de términos básicos.....	47
Capítulo III. Hipótesis y variables.....	50
3.1. Hipótesis.....	50
3.2. Variables.....	51

Capítulo IV. Metodología	52
4.1. Enfoque de investigación.....	52
4.2. Tipo de investigación	52
4.3. Diseño de la investigación.....	54
4.4. Población y muestra	55
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55
4.6. Tratamiento estadístico.....	57
Capítulo V. Resultados.....	58
5.1. Selección, validez y confiabilidad de los instrumentos.....	58
5.2. Presentación y análisis de los resultados	63
5.3. Prueba de hipótesis	74
Conclusiones.....	94
Recomendaciones	96
Referencias	98
Apéndices	103

Lista de tablas

Capítulo II. Marco teórico.....	19
Tabla 1.	
Etapas en el proceso cíclico de aprendizaje.....	33
Tabla 2.	
Valoración del aprendizaje logrado	43
Capítulo III. Hipótesis y variables.....	41
Tabla 3	
Matriz operacional de variables	51
Capítulo V. Resultados	48
Tabla 4	
Tabla de especificaciones para el Cuestionario sobre Estilos de aprendizaje.....	59
Tabla 5	
Niveles y rangos del instrumento de rendimiento académico	60
Validez y confiabilidad de los instrumentos	
Tabla 6	
Estadísticos de fiabilidad.....	62
Tabla 7	
Valores de los niveles de confiabilidad.....	62
Tabla 8	
Distribución de frecuencias de la variable Estilos de aprendizaje	63

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la dimensión

Estilo de aprendizaje activo 64

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la dimensión

Estilo de aprendizaje pragmático 65

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la dimensión

Estilo de aprendizaje teórico 67

Tabla 12

Distribución de frecuencias de la dimensión

Estilo de aprendizaje reflexivo 68

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la variable Rendimiento Académico 69

Tabla 14

Pruebas de normalidad 71

Tabla 15

Correlación Rho de Spearman 1 76

Tabla 16

Correlación Rho de Spearman 2 79

Tabla 17

Correlación Rho de Spearman 3 82

Tabla 18

Correlación Rho de Spearman 4 85

Tabla 19

Correlación Rho de Spearman 5 88

Lista de figuras

Capítulo V. Resultados	58
Figura 1.	
Estilos de aprendizaje	64
Figura 2.	
Dimensión Estilo de aprendizaje activo	65
Figura 3.	
Dimensión Estilo de aprendizaje pragmático	66
Figura 4.	
Dimensión Estilo de aprendizaje teórico	67
Figura 5.	
Dimensión Estilo de aprendizaje reflexivo.....	68
Figura 6.	
Rendimiento académico	69
Figura 7.	
Distribución de frecuencias de los puntajes del Cuestionario de estilos de aprendizaje	72
Figura 8.	
Distribución de frecuencias de los puntajes de instrumento de rendimiento académico	73
Figura 9.	
Diagrama de dispersión: Estilos de aprendizaje vs Rendimiento académico.....	77
Figura 10.	
Diagrama de dispersión: Estilo activo vs Rendimiento académico.....	80

Figura 11.

Diagrama de dispersión: Estilo reflexivo vs Rendimiento académico 83

Figura 12.

Diagrama de dispersión: Estilo teórico vs Rendimiento académico 86

Figura 13.

Diagrama de dispersión: Estilo pragmático vs Rendimiento académico 89

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del segundo grado de secundaria, Área de Lengua Extranjera- Inglés, Institución Educativa San Pedro, Distrito de Chimbote- Ancash
--

Resumen

La presente investigación titulada, Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del segundo grado de secundaria, Área de Lengua Extranjera- Inglés, Institución Educativa San Pedro, Distrito de Chimbote- Ancash, tuvo como objetivo el de Determinar el grado de relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote- Ancash y surge como respuesta a la problemática de la Institución señalada. La investigación obedece al tipo sustantivo, método descriptivo y diseño correlacional, habiéndose utilizado un cuestionario para la variable estilos de aprendizaje y las actas de evaluación para el rendimiento académico del inglés, que se aplicaron a una muestra de 60 estudiantes del segundo grado. Luego de haber realizado la descripción y discusión de resultados, mediante la correlación de Spearman, se llegó a la conclusión de que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash . ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,788 correlación positiva considerable).

Palabras clave: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Learning Styles and Academic Achievement in students of Second Grade of Secondary level, English-Language Area, San Pedro School, District of Chimbote-Ancash

Abstract

The present research entitled " *Learning Styles and Academic Achievement in students of Second Grade of Secondary level, English-Language Area, San Pedro School, District of Chimbote-Ancash*, aimed to determine the degree of relationship between learning styles and academic performance in second-grade secondary students of the area of Foreign Language- English at "San Pedro" High School in the district of Chimbote-Ancash and emerges as a response to the problem of the Institution. The research is based on the substantive type, descriptive method and correlational design, using a questionnaire for the learning styles variable and the evaluation reports for the academic performance of English, which were applied to a sample of 60 second grade students. After describing and discussing results using Spearman's correlation, it was concluded that there is a significant relationship between learning styles and academic achievement in second grade students in the area of Language Foreign-English at "San Pedro" High School of the district of Chimbote-Ancash. ($P < 0.05$ and Spearman's $Rho = 0.788$ significant positive correlation).

Key words: Learning Styles and Academic Achievement

Introducción

La presente investigación se titula *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del segundo grado de secundaria, Área de Lengua Extranjera- Inglés, Institución Educativa San Pedro, Distrito de Chimbote- Ancash*. El aprendizaje es uno de los fenómenos más complicados para el desarrollo humano, es un proceso por el cual se adquiere conocimiento, valores, costumbres que ayudan a formar el carácter de cada individuo; es normal que encontremos muchas falencias que afectan en el buen progreso del conocimiento, al no saber o no encontrar una estrategia que facilite mucho más en lo que se quiere aprender, sin embargo existen unos estilos de aprendizaje los cuales son: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estos estilos de aprendizaje ayudan a fomentar un mejor proceso en el desarrollo del conocimiento, por tal razón es importante que cada individuo sepa con que estilo de aprendizaje se asemeja, de esta manera cada estudiante podrá saber qué tipo de actividades puede usar dependiendo el desarrollo de sus capacidades ya sea activo, reflexivo, teórico y pragmático. De ahí la importancia del presente estudio, que permitirá en el futuro un mejor desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje del idioma inglés. El trabajo ha sido estructurado en cinco capítulos que son los siguientes.

El capítulo I se refiere al planteamiento del problema. En esta parte se trata la determinación del problema, la formulación del problema, el problema general, los objetivos generales y específicos, así como la importancia y alcances de la investigación. El capítulo II, se refiere al marco teórico que comprende la revisión de los antecedentes internacionales y nacionales, las bases teóricas de los estilos de aprendizaje; así como el rendimiento académico en el aprendizaje del idioma inglés, con sus respectivas dimensiones.

El capítulo III, trata sobre la hipótesis y variables y la operacionalización de las variables.

El capítulo IV, se refiere a la metodología de la investigación, el enfoque, tipo y método de la investigación, el diseño, población y muestra, las técnicas e instrumentos de investigación, el tratamiento de datos y procedimientos utilizados en la elaboración de la tesis.

El capítulo V, trata sobre los resultados del trabajo de campo, en este capítulo se trata sobre la validez y confiabilidad de los instrumentos, la presentación y análisis de datos, las pruebas de hipótesis, la discusión de resultados, las conclusiones y las recomendaciones.

Finalmente, luego de haber realizado la prueba de hipótesis, la descripción y discusión de resultados, mediante la correlación de Spearman, se llegó a la conclusión de que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,788 correlación positiva considerable).

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1.Determinación del problema

A nivel internacional existen una serie de planteamientos acerca de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica regular, lo cual indica que es importante conocer los factores que lo condicionan, ya que los resultados de determinadas formas de pruebas normalmente son considerados para el ingreso a las universidades de algunos países para seleccionar a sus alumnos.

En España, se viene aplicando instrumentos para diferenciar los estilos de aprendizaje en los estudiantes en general. El primer estudio realizado en España sobre estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería fue realizado por Alonso, que determinó que los estudiantes poseen diferentes estilos de aprendizaje. Las investigaciones realizadas en los últimos años, van dejando constancia que los estilos de aprendizaje están estrechamente relacionados con la forma en que los estudiantes aprenden, los profesores enseñan y cómo ambos interactúan en la relación de enseñanza aprendizaje. Está comúnmente aceptado que cada persona ha nacido con ciertas tendencias hacia determinados estilos, pero estas características biológicas heredadas son influenciadas por la cultura, las experiencias previas, la maduración y el desarrollo.

En el Perú, a nivel nacional, existen investigaciones que han planteado la necesidad de evaluar y conocer los diferentes estilos que poseen los estudiantes con el fin de conocer si dichos estilos de aprendizaje influyen o no en el rendimiento académico, así tenemos estudios correlaciones como el de Reyes Tejada acerca de rendimiento académico y ansiedad entre otros realizado en la Universidad Nacional Mayor de

San Marcos donde concluye que existen aspectos fundamentales que van a incidir en el rendimiento académico. Este trabajo ha sido de los más consultados por los tesisistas en nuestro medio. Sin embargo, existen otros trabajos posteriores que han planteado otras interrogantes y que son materia de presentación de los antecedentes del presente trabajo de investigación.

En la Institución Educativa San Pedro del distrito de Chimbote- Ancash en el área de Lengua Extranjera – Inglés debemos tener en cuenta para referirnos a los estilos de aprendizaje y al rendimiento académico ya que éstos tienen diferentes significados para el estudiante. Mientras que para algunos tener un buen rendimiento académico significa acceder a privilegios, tales como la exoneración de tasas educacionales en las matriculas, para otros es sinónimo de acceso a becas como los planteados por el gobierno nacional (Beca 18), y el reconocimiento de sus profesores y amigos, por su rendimiento académico.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash?

1.2.2. Problemas específicos

PE01. ¿Qué relación existe entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash?

PE02.¿Qué relación existe entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash?

PE03.¿Qué relación existe entre el estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash?

PE04.¿Qué relación existe entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash?

1.3.Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar el grado de relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

1.3.2. Objetivos específicos

OE01. Determinar el grado de relación existente entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

OE02. Determinar el grado de relación existente entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

OE03. Determinar el grado de relación existente entre el estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

OE04. Determinar el grado de relación existente entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

1.3.3. Importancia y alcances de la investigación

a) Importancia teórica

Esta investigación sirve para dar a conocer aspectos gnoseológicos con respecto a la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de segundo grado de educación secundaria en el área de Lengua Extranjera-Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-

Ancash. Una vez que se haya llegado a conclusiones, sirviendo de base para futuras investigaciones vinculadas al tema de investigación.

b) Importancia práctica

Este trabajo sirve para precisar los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes, además permite alcanzar información valiosa para desarrollar programas que fomenten la mejora del rendimiento académico en los estudiantes, del segundo grado de educación secundaria en el área de Lengua Extranjera-Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash y en beneficio de los estudiantes sujetos de la investigación presente.

c) Importancia metodológica

Este trabajo sirve para que los docentes de Educación Básica Regular realicen trabajos apropiados con los estudiantes y las estudiantes a partir del diagnóstico de los estilos de aprendizaje que poseen cada uno de ellos y ellas para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa donde se realiza la investigación.

1.4.Limitaciones de la investigación

a) Espaciales

El trabajo se limitó a estudiar el fenómeno en la jurisdicción del Distrito de Chimbote en la parte de la zona urbana.

b) Temporales

La investigación se realizó de octubre 2016 a julio 2017.

c) Recursos

La investigación es autofinanciada por la autora de la tesis.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. A nivel internacional

Malacaria (2010), en su tesis titulada *Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico*, el mismo que refiere de que el trabajo de investigación es no-experimental realizada en Nivel Polimodal de dos instituciones privadas de la ciudad de Mar del Plata, con dos objetivos generales bien definidos: comprender la interacción entre los Estilos de Enseñanza de los docentes y su influencia en el desempeño académico de aquellos alumnos que no logran alcanzar los objetivos mínimos establecidos en la planificación anual y analizar si existe relación entre el rendimiento de los alumnos y sus Estilos de Aprendizaje. Teniendo en cuenta que es un estudio cualitativo, donde la población estudiada es de dos casos aislados, nos centramos más en los procesos que en los resultados. Concluimos que, en la muestra estudiada, no existiría una relación significativa entre el estilo de aprender del alumno que no promociona la materia y el estilo de enseñar del docente. Además podríamos inferir que el estilo de Aprender que predomina en los estudiantes es el Activo, de un total de 278 alumnos, 196 obtienen buenos resultados académicos y de estos 90 son activos puros y combinados. A su vez, tomando el 100% de la muestra, el 35% posee este estilo. Para llegar a éste análisis administramos el test CHAEA de Estilos de Aprendizaje y observamos a los docentes en distintas situaciones de clase.

Varela (2014), en su tesis titulada *Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la Institución Educativa Las Delicias del Municipio de El Bagre*. En este estudio se determinó la relación que

existe entre la creatividad motriz sus dimensiones (fluidez, originalidad y flexibilidad) y los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) de los estudiantes de 6° a 11° de la I.E Las Delicias del municipio de El Bagre. Para ello se contó con la participación de una muestra de 103 estudiantes con edades entre los 11 y los 17 años. A quienes se les evaluó los estilos de aprendizaje a través del cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje) este instrumento es la adaptación española del Learning Styles Questionnaire (LSQ) de Honey y Mumford (1986) tipificada y validada en el contexto iberoamericano por Catalina Alonso y Peter Honey (Alonso, 1992). Para evaluar la creatividad motriz a través de sus dimensiones (fluidez, flexibilidad y originalidad) se utilizó el test de Bertsch (1983), compuesto por cuatro tareas motrices, donde el participante debía realizar estas acciones en un tiempo y espacio determinados, pero dejando que el sujeto se mueva con libertad dentro de las consignas fijadas para evaluar, es decir, bajo ninguna medida o forma, pues una de las pretensiones era que los estudiantes evaluados fijaran sus propuestas motrices sin restricción en la organización del medio donde se llevaría a cabo la aplicación del test. Esta investigación ha sido enmarcada dentro del enfoque de investigación cuantitativa, de tipo descriptivo y correlacional. Es descriptiva ya que detalló las características de las categorías estilos de aprendizaje y creatividad motriz en la muestra seleccionada. Es un estudio correlacional pues midió el grado de relación que existe entre las dos variables estilos de aprendizaje y creatividad motriz (en un contexto en particular).

Mendoza (2012), en su investigación titulada *Los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios: estado del arte y desafíos*. Llegó a la conclusión de Hasta el momento las investigaciones que abordan la correlación entre estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza se han quedado en el diagnóstico y

sugerencias genéricas a los maestros sobre las acciones que pueden emprender para optimizar el rendimiento de sus estudiantes a partir del conocimiento de sus estilos de aprendizaje, pero un desafío en este campo, es el estudio de los estilos de aprendizaje del maestro y si éste es capaz o no de enseñar con estrategias que promuevan aprendizajes diferentes a su estilo particular. Todas las investigaciones analizadas parten del reconocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes dejando por fuera el estudio de los maestros. Un desafío es abordar este tema, capacitar a los maestros, diseñar estrategias de enseñanza acordes a los diferentes estilos de aprendizaje y evaluar su impacto real en el rendimiento de sus estudiantes. La relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico es otro desafío que debe ser tenido en cuenta, pues hasta el momento las investigaciones realizadas son antagónicas en sus resultados, lo que indica que sería interesante abordar este tema. Hay correlaciones de los estilos de aprendizaje con variables como la edad, el sexo, la carrera, el contexto socio demográfico que aún quedan por explorarse. Los hábitos de estudio empleados por los estudiantes según sus estilos de aprendizaje es otro de los desafíos planteados al campo de la investigación, pues se tiene la teoría pero falta el trabajo de campo que permita definir con claridad cuáles son los hábitos de estudio empleados por los estudiantes según su estilo de aprendizaje y si esos hábitos son coherentes a su estilo.

2.1.2. A nivel nacional

Rettis (2016), en su tesis *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015*. Llegó a las siguientes conclusiones:

1. Por lo que al contrastar la Hipótesis General se evidencia una relación positiva entre los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, demostramos que si bien el sujeto que aprende y aprende bien lo alcanza con un estilo de aprendizaje de acuerdo a sus necesidades de sujeto cognoscitivo.
2. Nuestro trabajo se planteó analizar la posible correlación entre el rendimiento académico de los estudiantes y cada uno de los Estilos de Aprendizaje en un entorno de desarrollo académico cooperativo. Si bien, en general, podemos decir que no encontramos una perfecta, intensa o estrecha correlación entre las variables propuestas, si en general es buena dicha correlación. Sigue ahora demostrar la relación para cada una de las dimensiones de la variable Estilos de Aprendizaje y su relación con variable Rendimiento académico.
3. Si podemos concluir que existen diferencias significativas entre los Estilos de Aprendizaje para alcanzar un mejor Rendimiento Académico, demostrando aún más, que las diferencias del estilo de aprendizaje predominante es el Convergente y Asimilador con un mayor Rendimiento Académico en Promedio.
4. La primera explicación que plantearemos es la Relación de la Dimensión Convergente y el Rendimiento Académico, sobre lo que podemos afirmar que la relación en este caso es intensa y casi perfecta, ya que el Estilo Convergente utilizan la conceptualización abstracta, la experimentación activa, son deductivos y se interesan en la aplicación práctica.

5. En segundo lugar al probar la Relación de la Dimensión Asimilador y el Rendimiento Académico, podemos afirmar que existe una relación intensa en el modelo propuesto, en consecuencia, se caracterizan porque usan la conceptualización abstracta, y la observación reflexiva, se basan en modelos teóricos abstractos, son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas.

6. Por último, al probar la Relación de la Dimensión Divergente y el Rendimiento Académico, podemos afirmar que no existe relación entre las variables propuestas, entendemos que para formar un Líder no contribuye el estilo Divergente que se caracteriza por: basarse en experiencias concretas y observación reflexivas, tiene habilidad imaginativa, son emocionales y se relacionan con las persona.

Osorio (2013), en su investigación *Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria*, llegó a las siguientes conclusiones:

- a) De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación se concluye que los estilos de aprendizaje influyen en el desarrollo de las capacidades de emprendimiento de los alumnos del Colegio Parroquial San Norberto, Urb. Santa Catalina, Distrito de La Victoria.
- b) Se puede concluir que el nivel de emprendimiento es alto en la mayoría de alumnos del Colegio Parroquial San Norberto, Urb. Santa Catalina, Distrito de La Victoria.
- c) La investigación realizada permitió comprobar que existe una estrecha relación entre el estilo de aprendizaje divergente y la capacidad de emprendimiento en los alumnos del Colegio Parroquial San Norberto, Urb. Santa Catalina, Distrito de La Victoria.

Cáliz y Waldo (2011), en su tesis titulada *Rendimiento académico en el área de inglés en estudiantes del 4° grado de secundaria de las instituciones educativas Santa Rosa de la ciudad de Tarapoto Juan Guerra*. Distrito de Juan Guerra, Tarapoto, San Martín, refieren que el estudio es una investigación descriptiva comparativa en el ámbito educativo, ya que en él se investigó el Rendimiento Académico en el área de inglés en estudiantes del 4° grado de educación secundaria de las Instituciones Educativas Santa Rosa de la ciudad de Tarapoto y Juan Guerra del distrito del mismo nombre. Para ello se diseñó y se validó una encuesta - test con preguntas de opción múltiple. Además se tomó el promedio de las notas registradas en las actas del año 2010. Posteriormente, se aplicó el instrumento (test) a 109 estudiantes de las Instituciones Educativas ya mencionadas. Se hizo la medición correspondiente, y se evaluó los resultados en función de la variable: Rendimiento Académico en el área de inglés. Los resultados de la encuesta-test mostraron un promedio de 8.99 para los estudiantes de la I.E. Santa Rosa, y de 9.9 para los estudiantes de la I.E. Juan Guerra; lo que significa que ambas Instituciones Educativas se encuentran en un nivel deficiente, notándose mayor deficiencia en la I.E. Santa Rosa en comparación con los estudiantes de la I.E. Juan Guerra; en cuanto al promedio anual extraído de las actas, los estudiantes de la I.E. Santa Rosa mostraron un resultado de 12.48 y los de la I.E. Juan Guerra de 12.53; lo que nos llevó a conocer que en ambas Instituciones Educativas el rendimiento académico es similar. Por otro lado, se observó un mejor Rendimiento Académico en los estudiantes de la I.E. Juan Guerra, determinados en la prueba estadística de diferencia de medias a través del T-student con un resultado significativo de 2,68, cuando fueron evaluados mediante el test.

Bardales (2011), en su tesis titulada *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del inglés en quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública: Ventanilla*, refiere que el estudio, trata de establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Inglés, de acuerdo a la clasificación del Cuestionario de Honey – Alonso, de Estilos de Aprendizaje CHAEA- adaptada a la realidad peruana por Zavala Giles. Para ello se utilizó una muestra de 211 alumnos del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Villa Los Reyes de Ventanilla – Callao. La metodología utilizada fue de diseño descriptivo y correlacional. Los resultados obtenidos evidencian que el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de inglés existe una correlación negativa, mientras que en los estilos de aprendizaje reflexivo, pragmático y teórico no existe correlación con el rendimiento académico en el área de inglés.

Mejía (2014), en su investigación *Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos, y su relación con el rendimiento académico en educación primaria (México)*, llegó a las siguientes conclusiones:

En la educación del siglo XXI, sobre todo en el nivel básico, se hace necesario centrar el trabajo docente en las particularidades del alumno. Cada niño dentro de un grupo de trabajo representa un cúmulo de experiencias, expectativas, intereses y necesidades, las cuales es importante conocer para identificar y aplicar las estrategias didácticas que permitan el desarrollo de sus competencias.

Para atender a esta necesidad del docente, investigadores educativos, en diversas partes del mundo, proponen utilizar como referente la teoría de los estilos de aprendizaje. Con esta teoría se puede identificar en los alumnos cuál es el estilo (forma) con la que se siente más cómodo para al momento de aprender.

Hay varios modelos propuestos para identificar los estilos de aprendizaje. Durante esta investigación, se tuvo como sustento el modelo de Honey y Mumford (1986, como se citó en Alonso, et al., 2002), quienes proponen una clasificación de cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Con la finalidad de identificar los estilos de aprendizaje en los docentes y alumnos de las escuelas de educación primaria, se utilizaron los instrumentos CHAEA y CIEA. El primero, propuesto por Honey y Alonso (2002), y que ha sido utilizado por múltiples investigadores, se aplicó a los docentes de la zona escolar. El segundo, es una construcción basada en el CHAEA, diseñada para aplicarse a los alumnos de educación primaria, niños de 4to a 6to.

El rendimiento académico, visto como una variable a correlacionar con el estilo de aprendizaje, se midió con el promedio de las asignaturas de español y matemáticas de la cartilla de evaluación de educación básica. Con la aplicación del CIEA y a partir del análisis de las medias por estilo se encontró que el estilo reflexivo tiene la media más alta (2.99). Con ello se asume que la preferencia de los alumnos está cercana al estilo reflexivo, ya que los alumnos disfrutan escuchar a sus compañeros, les interesa tener mucha información para resolver problemas, les gusta tener varias opciones antes de tomar una decisión, y prefieren saber la opinión de los demás antes de dar su opinión. Los resultados anteriores responden la pregunta ¿Cuál es el estilo de aprendizaje de los alumnos de primaria de la Zona Escolar 29?. Velasco (1996) identificó que los alumnos de 4º, 5º y 6º, de escuela primaria rural no les gusta aprender discutiendo acerca del contenido escolar o escuchando explicaciones del profesor, o cualquier forma en que la información respectiva pueda ser presentada a través de una vía auditiva. Por lo que los

resultados encontrados en el estudio difieren del planteamiento señalado por este autor.

Con respecto a la pregunta cuál es el estilo de aprendizaje de los docentes de primaria de la Zona Escolar 29, la aplicación del CHAEA y teniendo un análisis de medias por estilos, se encontró que el estilo reflexivo tiene la media más alta (3.23). Por lo anterior, se concluye que los docentes disfrutan cuando tienen tiempo para preparar su trabajo y realizarlo a conciencia, tratan de interpretar bien cualquier información antes de manifestar alguna conclusión, prefieren contar con el mayor número de fuentes de información y reunir datos para reflexionar, y que el trabajo a conciencia los llena de orgullo y satisfacción.

Los resultados anteriores coinciden con los de Martínez (2004), Segura (2011) y Hernández, et al. (2012), quienes encontraron que los docentes tienen una mayor tendencia por el estilo reflexivo, por encima del resto de los estilos.

Al correlacionar los resultados en los estilos de aprendizaje de los alumnos y los estilos de aprendizaje de los docentes, con el propósito de dar respuesta a la pregunta 3 del estudio, se encontró que no existe tal correlación. Esto se da a pesar de que tanto en los alumnos como en los docentes el estilo reflexivo es el que presenta una mayor preferencia. Por lo que difiere con Martínez (2004) quien señaló que la preferencia que tienen los profesores influye en los resultados de los alumnos. Para responder la pregunta cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje del alumno de primaria de la Zona Escolar 29 y su rendimiento académico, se encontró que la asignatura de español tiene una correlación significativa (.018) con el estilo teórico y (.006) con el estilo reflexivo, y la asignatura de matemáticas tiene una correlación significativa (.001 y .004) con los estilos reflexivo y teórico.

Estos resultados coinciden con lo encontrado por Acevedo y Rocha (2011), Loret de Mola (2011) y Blumen, et al. (2011), quienes identificaron una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo. Por lo que se asume el planteamiento de Acevedo y Rocha (2011), que algunos estilos de aprendizaje pueden eventualmente incidir en el rendimiento académico.

En la pregunta cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje del docente y el rendimiento académico de sus alumnos, se no se encontró una correlación entre el estilo de aprendizaje predominante en los docentes y los promedio de las asignaturas de español y matemáticas en sus alumnos.

Para dar respuesta a la pregunta cuál es la relación entre las variables sociodemográficas y el estilo de aprendizaje de los alumnos de primaria de la Zona Escolar 29, se hizo un análisis por cada una de ellas: sexo, grado, escuela y edad. Con respecto al sexo, se identificó una diferencia significativa en los estilos reflexivo y pragmático. Se identificó que los hombres tienen una mayor preferencia que las mujeres en estos dos estilos. Estos resultados coinciden con los encontrados por Martínez (2004), quien encontró que en los alumnos encuestados el sexo influye en el estilo de aprendizaje. Dentro de la variable edad se encontró que a mayor edad hay una mayor preferencia por los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico. Los resultados encontrados coinciden con los presentados por Giménez (coord.) (2008), ya que identificó en su estudio realizado, que los estudiantes de mayor edad puntúan más alto en el estilo teórico.

La escuela, de acuerdo con los resultados obtenidos, no influye en la preferencia de los estilos de aprendizaje. En el caso del grado, se encontró que éste no determina la preferencia por los estilos activo, teórico y pragmático, sólo en el estilo reflexivo

sí se observaron diferencias entre el 4° y los grados de 5° y 6°. Por lo que se coincide con los resultados de Velasco (1996) y Martínez (2004), quienes señalaron que los alumnos que pertenecen a instituciones con las mismas características, p. eje., escuelas rurales, comparten las preferencias con respecto al estilo de aprendizaje.

Los resultados encontrados con respecto a los estilos de aprendizaje, puede ser el objeto de discusión entre los docentes encuestados y otros que integran la zona escolar, para iniciar la planeación y ejecución, a partir del análisis previo de documentos especializados, de estrategias didácticas que permitan trabajar conforme a las características de los alumnos y sus preferencias al momento de aprender.

Es importante tener cuidado al momento de generalizar los resultados encontrados con respecto a las preferencias en los estilos de aprendizaje de los docentes, dado que la población encuestada, 9 docentes, se consideraba muy baja. Sin embargo, el instrumento CHAEA, tanto en la versión original de Alonso, et al. (2002) o la utilizada en esta investigación, pueden servir como recurso para realizar estudios con una población mayor y así poder generalizar los resultados que se obtengan.

Recordando que el CIEA, ha sido construido con la finalidad de contar con un instrumento que permita identificar las preferencias en los estilos de aprendizaje en los alumnos de educación primaria, específicamente en los alumnos de 4° a 6°, se sugiere que al momento de utilizarlos con alumnos que presenten características diferentes a las de la población de la presente investigación, se realice un ejercicio similar a la prueba piloto descrita en el Capítulo III, con el objetivo de saber si los alumnos a quienes se les aplicará comprenden el planteamiento de cada uno de los ítems que lo integran.

Para finalizar, como posible línea de investigación, se deja abierta la posibilidad de construir una investigación de tipo longitudinal, donde se realice la aplicación del CIEA durante varios ciclos escolares a los alumnos de un mismo grupo, para identificar la evolución que se tiene con respecto a los estilos de aprendizaje de los alumnos durante su paso por la mitad de la educación primaria, lo que permitirá contrastar el planteamiento de Martínez (2004) quien destaca que a medida de que los alumnos pasan por el Sistema Educativo en sus diferentes etapas, su preferencia por los estilos de aprendizaje se va modificando, y señala que uno de los factores corresponde a la baja preferencia que tiene el docente por ciertos estilos.

2.2. Bases teóricas

Subcapítulo I. Estilos de aprendizaje

1.1. Definición

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje", Keefe (1988) recogida por Alonso et al (1994, p.104).

Cuando un grupo de autores estudiaron, en los años setenta, los comportamientos característicos de los estudiantes brillantes, dentro y fuera del aula, encontraron aspectos muy contradictorios. Unos tomaban muchos apuntes, otros casi no anotaban una línea. Unos estudiaban cada noche y otros sólo antes de los exámenes, y así ocurría en otras áreas y actividades.

Esto nos indica que cada estudiante tiene la posibilidad amplísima de lograr sus aprendizajes de acuerdo a su forma personal de estudiar y de adaptarse a las condiciones de su medio.

Para Dunn, Dunn y Price (1979), estilo de aprendizaje es “la manera por la que 18 elementos diferentes (más adelante los aumentaron a 21), que proceden de varios estímulos básicos, afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener” (p.89).

Se trata de una definición descriptiva adaptada a la misma taxonomía de estilos que estos autores propugnan.

Hunt (1979), citado por Salas (2010), describe los estilos de aprendizaje como “las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor” (p.79).

Existe un problema de comprensión semántica del concepto de estilo de aprendizaje. Tal vez esta complejidad y multiplicidad de definiciones haya sido una de las causas por las que este concepto no haya llegado difundirse plenamente entre los profesionales de la enseñanza.

Una de la definiciones más claras es la que propone Keefe (1988) citado por Salas donde dice que “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo perciben los discentes, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (p.133).

Esto quiere decir que se debe diferenciar las formas de conocer que tienen los estudiantes y que debemos tener en cuenta la parte afectiva y los rasgos fisiológicos que diferencian a los estudiantes.

También se puede decir que es la forma diferente que tiene cada estudiante de aprender una materia o un determinado tema.

1.2. Fases del proceso de aprendizaje y los estilos de aprendizaje

Muchos autores han analizado el proceso de aprendizaje en distintas etapas. En el esquema inspirado en Juch (1987), (citado por Alonso y otros 1994, p. 51); quien, con un orden cronológico, divide en cuatro etapas el proceso cíclico de aprendizaje que a continuación se indica:

Tabla1. Etapas en el proceso cíclico de aprendizaje

Año	Autor	Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
1966	H. Turner	retroalimentación, Evaluación	integrar, mapa	posibilidades, decisión	Inversión autónoma
1969	Charlesworth	Atención	desarrollo cognoscitivo	expectativas	sorpresa
1970	Inst. Pedagógico de Holanda	formación de imagen	ordenación	formas, conceptos	Hacer
1971	Kolb	Observación reflexiva	Conceptos abstractos	experimentos activos	Experiencias
1973	Euwe	acepta como verdadero	ordenar	realizar planes	Ejecutar
1975	Ramsden	prestar atención	pretender	compromiso	Implementar
1976	H. Augstein	Revisar	propósito	estrategia	Resultados
1976	Rowan	comunicación	pensar	proyectar	Encuentro
1977	Argyris	generalizar	descubrir	inventar	Producir
1977	Torbert	Efectos	propósitos	estrategias	Acciones
1977	Raming	biológico	psíquico	sociológico	Psíquico
1978	Mangham	observar	interpretar	ensayar	Actuar
1978	Pedler	evaluación	diagnóstico	establecer objetivos	Acción
1978	Boydell	información	teoría	consejo	Actividades
1978	Hague	conciencia	conceptos	herramientas	Práctica
1980	Morris	revisar el proceso	interpretar	planear proyectos	logros activos
1980	Juch	percibir (observar)	pensar	dirigirse a (planear)	Hacer
1982	Honey y M.	Activo	reflexivo	teórico	Pragmático

Referencia: Juch (1987) en Alonso y otros (1994, p.51)

Al respecto se puede afirmar que cada estilo de aprendizaje va precedido de un determinado tipo de proceso en función de sus características y que éstas a su vez deben poseer los rasgos mínimos para poder ser considerados como probables estilos de aprendizaje.

1.3. Modelo de Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford

Honey y Mumford (1986), citados por Salas (2010, p.76), comparten gran parte de las teorías de Kolb, insistiendo en el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas y en la importancia del aprendizaje basado en la experiencia. Se diferencian de Kolb en qué, lo que les interesa es averiguar por qué en una situación de aprendizaje en la que dos personas comparten texto y contexto una aprende y otra no. De ahí que su cuestionario sea un punto de partida y no de llegada, una guía práctica que ayude y oriente al estudiante en su mejora personal.

Honey y Mumford, al igual que Kolb y que Gregorc utilizaron un diseño cuaternario para desarrollar su inventario de estilo de aprendizaje el Learning Style Questionnaire (LSQ), para estos autores los estilos a saber son: Activo/ reflexivo, teórico/pragmático, son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje. Dichas cuatro etapas según Mumford son las siguientes:

- Tener experiencia
- Repasar la experiencia
- Sacar conclusiones de la experiencia
- Planificar los pasos siguientes.

1.3.1. Estilo de aprendizaje activo

Alonso y Gallego (1994, p. 26) sostienen que las personas que tienen predominancia en el estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son personas de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas. Les gusta vivir nuevas experiencias y sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo.

Entre las principales características de estos estudiantes es que son animados, buscan improvisar, procuran descubrir cosas nuevas, son arriesgados y muy espontáneos, además son creativos y novedosos, gustan de vivir experiencias nuevas, son innovadores y divertidos, prefieren hablar más que escuchar y gustan de solucionar problemas.

Las personas que obtengan un predominio claro del Estilo Activo poseerán algunas de estas características o manifestaciones:

- Animador/ improvisador/ voluntarioso
- Descubridor/Arriesgado/aventurero
- Espontáneo/ creativos/ novedoso
- Renovadores/ inventores/ innovador
- Protagonistas / líderes/competitivos/participativos
- Solucionadores de problemas/ generador de ideas.
- Vitales/ participativos/vividor de experiencias.

Esto nos indica que los que tienen este estilo van a ser personas entregadas a la realización de actividades novedosas que impliquen retos para lograr un determinado fin.

1.3.2. Estilo de aprendizaje reflexivo

Capella (2003, p. 26) señala que a los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión.

Son personas receptivas, analíticas, observadoras, pacientes, cuidadosas en las actividades que realizar, previsores de alternativas para resolver situaciones problemáticas, son buenos redactores de informes, además suelen tomar distancia de hechos y no involucrarse en ellos.

Las personas que obtengan un predominio claro del Estilo Reflexivo poseerán muchas de estas características o manifestaciones:

- Ponderado/ concienzudo/ prudente.
- Receptivo/analítico/exhaustivo.
- Observador/recopilador.
- Paciente/cuidadoso/ detallista
- Elaborador de argumentos/previsor de argumentos
- Estudioso de comportamientos/registrador de datos
- Investigador/asimilador

Aquí podemos observar que son personas de reflexión profunda, y que esto les permite tomar decisiones óptimas con criterio adecuado, y analizan antes de emitir una opinión para no cometer errores.

1.3.3. Estilo de aprendizaje teórico

Capella (2003, p. 26) Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada y por etapas lógicas.

En otras palabras se caracteriza por la racionalidad y objetividad, así como por su inclinación hacia lo estructurado, como pueden ser actividades y tareas previamente planificadas y organizadas.

Demuestran profundidad en su sistema de pensamiento que se observa cuando se establecen principios, teorías y modelos. Son personas que adaptan e integran las observaciones que realizan dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas por etapas en una secuencia lógica, de forma vertical y escalonada. Son metódicos y lógicos en sus actos y formas de pensar. Les gusta analizar y sintetizar. Tienden a ser perfeccionistas, huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Este tipo de aprendizaje permite que ciertos estudiantes desarrollen habilidades cognitivas superiores a sus pares.

Las personas que obtengan una mayor puntuación en el Estilo Teórico tendrán características o manifestaciones como estas:

- Metódico/ lógico
- Objetivo/crítico
- Estructurado/ disciplinado
- Planificado/sistemático/ordenado
- Sintético/razonador/pensador
- Relacionador /perfeccionista/generalizador
- Buscador de hipótesis/ teorías/ modelos

Aquí podemos observar que son personas de metódicas, con carácter firme y que tienden a ser organizados en su vida personal.

1.3.4. Estilo de aprendizaje pragmático

Capella (2003, p. 26) Dicen que el punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas.

Descubren el aspecto positivo de las ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas.

A este tipo de personas siempre se les va a considerar como eminentemente prácticas y rápidas de hacer las cosas.

Presentan como características principales como la de ser experimentadores, prácticos, directos, eficaces y realistas. Además se caracterizan por la aplicación práctica de las ideas, por su actuación rápida y segura ante las ideas y proyectos que les atraen; tienden a impacientarse cuando hay personas que teorizan, ya que

les agrada más las personas realistas y concretas; expresan sus ideas claramente y sin rodeos, consideran que lo más importante es que las cosas funcionen bien; admiten y se ajustan a las normas solo si consideran que les sirven para lograr sus objetivos, a menudo piensan en otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas, y hacen todo lo necesario para que su trabajo sea efectivo. Las personas que obtengan una mayor puntuación en el Estilo Pragmático tendrán características o manifestaciones como éstas:

- Experimentador
- Práctico/directo/ solucionador de problemas
- Eficaz/realista
- Técnico/útil/ aplicador de lo aprendido
- Rápido/decidido/planificador
- Positivo/concreto/ planificador de acciones
- Claro/seguro de sí/organizador

Estos tipos de personas son eminentemente prácticos lo cual les permite desarrollarse ampliamente en áreas acorde su pensamiento.

1.4. Estilos de aprendizaje y Aprender a Aprender

El estudio sobre los Estilos de Aprendizaje se enmarca dentro de los enfoques pedagógicos contemporáneos que insisten en la creatividad de aprender a aprender. Carl Rogers (1975) afirmaba en su libro *Libertad y Creatividad en la Educación que:* “El único hombre educado es el hombre que ha aprendido cómo aprender, cómo adaptarse y cambiar”.

Para los niños y los adultos, el aprendizaje a lo largo de la vida se ha convertido en una necesidad.

De forma sencilla podemos definir “aprender a aprender” como el conocimiento y destreza necesarios para aprender con efectividad en cualquier situación en que uno se encuentre

Los planteamientos sobre las teorías de los Estilos de Aprendizaje tratan de dar una respuesta a la necesidad de “aprender a aprender”. A continuación presentamos cómo hacer un diagnóstico en los estilos de aprendizaje y también cómo hacer un adecuado tratamiento de mejora de los estilos de cada uno.

Existe una sencilla lista de aspectos que nos especifican lo que significa en la práctica aprender a aprender. Podemos decir que un hombre ha aprendido a aprender si sabe:

- Cómo controlar el propio aprendizaje
- Cómo desarrollar un plan personal de aprendizaje
- Cómo diagnosticar sus puntos fuertes y débiles como discente.
- Cómo describir su Estilo de Aprendizaje.
- En qué condiciones aprende mejor
- Cómo aprender de la experiencia de cada día.
- Cómo aprender de la radio, TV., prensa, ordenadores.
- Cómo participar en grupos de discusión y de resolución de problemas.
- Cómo aprovechar al máximo una conferencia o un curso.
- Cómo aprender de un tutor.
- Cómo usar la intuición para el aprendizaje.

Según algunos autores, hay tres subconceptos o componentes en la idea de aprender a aprender:

- Necesidades del discente (lo que el discente necesita conocer y ser capaz de hacer para tener éxito en el aprendizaje).
- Estilos de Aprendizaje (preferencias y tendencias altamente individualizadas de una persona que influye en su aprendizaje).
- Formación (actividad organizada para aumentar la competencia de la gente en el aprendizaje).

Aunque trabajemos en profundidad sobre uno solo de estos conceptos, no debemos olvidar el conjunto y la corriente pedagógica fundamental en la que nos integramos.

Cuando hablamos de necesidades del discente no nos referimos a las necesidades humanas básicas, como alimento o bebida, sino a la competencia o lo que las personas necesitan saber acerca del aprendizaje en sí para conseguir el éxito en lo que aprenden.

- Comprensión general que facilite una base de actitud positiva y motivación como necesidad del aprendizaje.
- Destrezas básicas como leer, escribir, matemáticas, saber escuchar y la alfabetización informática.
- Autoconocimiento de los puntos fuertes y puntos débiles de uno mismo, preferencias personales por los métodos, estructuras y ambientes de aprendizaje.
- Otra de las dimensiones es la formación, es decir, los esfuerzos deliberados por ayudar a la personas a ser mejores discentes y a lograr el éxito en la área educativa.

Subcapítulo II. Rendimiento académico

2.1. Definición

Llevado al campo educativo se encuentran, por una parte los estudios de García (2004) que toman el rendimiento académico como producto del proceso de enseñanza - aprendizaje; por otra parte también se considera al rendimiento educativo como la utilidad o provecho de actividades tanto educativas como instructivas o informativas. Pero es en la acción donde se van produciendo constantemente rendimientos, incluso muy superiores al del producto/utilidad final, de estos rendimientos, 'previos', depende el producto final. No existe, pues, un rendimiento final, sino otros muchos rendimientos previos, fundamentales, que condicionarán el definitivo, que siempre será el observado y resultante.

Matas (2003), considera que el rendimiento académico es el resultado que el alumno obtiene en su proceso de enseñanza aprendizaje. Él realizó un estudio centrado en indicadores aplicados a la evaluación del rendimiento académico universitario. En él refiere que el rendimiento académico exige recurrir a una diversidad de variables, objetivos e instrumentos, generando estrategias distintas de análisis y medición. Normalmente han utilizado dos tipos de estrategias de valoración, por un lado los calificativos y las pruebas objetivas.

Siendo este concepto una variable de la investigación a realizarse se debe procurar encuadrar los conceptos y definiciones en función a sus necesidades, por ello, pasamos a describir algunas definiciones:

Pizarro (1985) entiende por rendimiento académico “como una medida de capacidades respondientes o indicativa que manifiestan en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor desde la perspectiva de un alumno define el rendimiento como una capacidad

respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretados según objetivos o propósitos educativos pre- establecidos.

Kaczynska (1986), plantea que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres, de los mismos alumnos, el valor de la escuela se juzgan por los conocimientos adquiridos por los maestros.

Novaes (1986), sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado a la aptitud, y sería el resultado de ésta los factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

En resumen el rendimiento académico es el indicador cuantitativo con el cual se mide el aprendizaje alcanzado por un alumno, en la universidad hasta la actualidad, siendo este el indicador que refleja el aprendizaje de los alumnos.

2.2. Características del rendimiento académico

García (2004), plantea que el rendimiento académico está caracterizado por lo siguiente:

- a) El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del estudiante
- b) En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c) El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d) El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.

e) El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

Por ello se puede afirmar que el rendimiento es considerado como una medida de calidad y cuyo producto permitirá reconocer el grado de avance o retroceso que se puede tener en el proceso de aprendizaje.

2.3. El Rendimiento Académico en la EBR

En el sistema educativo peruano, la medición del rendimiento académico se da en dos enfoques diferentes. En el nivel inicial y primario es cualitativa primordialmente. Sin embargo en el nivel de la educación secundaria es cuantitativa y se da en el sistema vigesimal (00-20) , sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde el aprendizaje bien logrado hasta un aprendizaje deficiente. Podemos citar como referentes en este tema a la tabla de Reyes Murillo, citado por Reyes (2003).

Tabla 2. Valoración del aprendizaje logrado

NOTAS	VALORACIÓN DEL APRENDIZAJE LOGRADO
20 – 15	ALTO
14.99 -13	MEDIO
12.99 -11	BAJO
10.99 –MENOS	DEFICIENTE

Fuente: Edith Reyes Murillo

En este cuadro se puede observar el grado de exigencia con respecto al aprendizaje logrado en un intervalo más breve dentro de las calificaciones obtenidas, lo cual permite una mayor seguridad de que el objetivo central de la educación sea que el aprendizaje del alumno se haya logrado.

Logro de aprendizaje

Según Díaz & Hernández (2007) afirman que “el logro de aprendizaje es un conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y valores que debe alcanzar el aprendiz en relación con los objetivos o resultados de aprendizaje previstos en el diseño curricular” (p, 20).

De igual manera Ortiz (2005) menciona que “el logro de aprendizaje representa el resultado que debe alcanzar el estudiante al finalizar la asignatura, el resultado anticipado por supuesto, las aspiraciones, las metas, los aprendizajes esperados; tanto desde el punto de vista cognitivo como práctica y afectivo”.

Así también según el MINEDU (2013) menciona que “el logro de los aprendizajes de los estudiantes depende no sólo del trabajo que desarrolla el docente dentro del aula sino también del liderazgo pedagógico del director” (p.8).

Los niveles de logros son “descripciones de los conocimientos y habilidades que se esperan que demuestran los estudiantes” (Ministerio de Educación, 2012, p.11).

Así también Educarchile (S/F) manifiesta que los niveles de logro “estableces categorías de desempeño y describen qué son capaces de resolver o hacer los niños en cada categoría”

De igual manera el Ministerio de Educación(2008) menciona que “son descripciones de los conocimientos y habilidades que se espera que demuestren los estudiantes en los subsectores del aprendizaje”(p.3).

Del mismo según MINEDU (2009) señala que “ el nivel de logro, es el grado de desarrollo de las capacidades, conocimientos y actitudes de lo que sabe hacer y evidencia el estudiante”(p.209).

Importancia de los niveles de logro

Los niveles de logro son muy importante porque “permiten obtener información diagnóstica sobre qué saben y pueden hacer los estudiantes. Asimismo entregan señales concretas sobre los conocimientos y habilidades alcanzados por los estudiantes”

(Ministerio de Educación, 2012, p.13).

De igual manera podemos señalar que los niveles de logro permite tanto a los docentes, instituciones educativas a comunicar a los padres de familia y a la comunidad educativa los resultados de aprendizaje alcanzado por los estudiantes.

Del mismo modo definir compromisos y estrategias orientados a mejorar estos resultados a partir de los jornadas de reflexión que realizan los docentes.

Indicadores de logro de aprendizaje

Los indicadores son “indicios o señales que hacen observable el aprendizaje del estudiantes. En el casos de las competencias, los indicadores deben explicitar la tarea o producto que el estudiantes debe realizar para demostrar qué logró el aprendizaje”

(MINEDU, 2009, p.476) .

Así también los indicadores de logros “son la clave de la evaluación cualitativa y criterial. A través de ellos se puede observar y verificar los aprendizajes logrados por los estudiantes” (Minedu, 2009, p.309)

Logro de aprendizaje por ciclos

Los logros de aprendizaje por ciclo “constituyen aquellos aprendizajes que se espera alcancen los estudiantes al término de cada ciclo de la Educación Básica Regular por tanto permiten establecer las secuencias en los aprendizajes que los estudiantes desarrollarán en los siete ciclos” (MINEDU, 2009, p.31)

Escala de calificaciones

La escala de calificación “ es un instrumento de observación que permite registrar el grado, de acuerdo con una escala determinada, en el cual un comportamiento , una habilidad o una actitud determinada es desarrollada por la o el estudiantes”(Segura ,2009,p.20).

Del mismo modo “es entendida como aquel instrumento, en el cual se determina en forma precisa los logros de aprendizaje en el alumno , mediante números símbolos o imágenes” (Chávez, 2011).

Escala de calificación de los aprendizajes por niveles

Nivel Educativo	Tipos de calificación	Escala de calificación	Descripción
Educación inicial		A	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
		B	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
		C	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.
Educación Primaria	Literal y descriptiva	AD	Cuando el estudiante evidencia el logro de aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
		A	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
		B	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	Literal y descriptiva	C	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.
		Logro previsto	

Educación	20-18	Cuando el estudiante evidencia el logro de aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
Secundaria	17-14	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
Numeral	13-11	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	10-00	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: Diseño curricular nacional de Educación Básica Regular (2009) – MINEDU

2.4. Definición de términos básicos

Estilos de Aprendizaje:

Son manifestaciones en formas peculiares de actuar según predisposiciones que conciernen a entornos relacionados con experiencias de aprendizaje. Dependencia de los procesos de tratamiento de la información o del conocimiento, el estilo cognitivo de cada persona y de sus características de personalidad.

Aprender a Aprender:

Según algunos autores hay tres componentes en la idea de aprender a aprender: Necesidades del discente, es decir, lo que necesita conocer y se capaz de hacer para tener éxito en el aprendizaje. Las preferencias y tendencias altamente individualizadas de una persona, que influyen en su aprendizaje. Y la actividad organizada para aumentar la competencia de la gente en el aprendizaje.

Aprendizaje como producto:

Está basado en la actividad biológica y pone énfasis en la actividad externa. Para esta tendencia los comportamientos son observables y ocurre por asociación de estímulos y respuestas más o menos complejas.

Aprendizaje social:

Surge a partir de las interacciones entre la comunidad y su entorno y van estableciendo un conjunto de tendencias, preferencias y hasta prejuicios que además de tener una gran carga valorativa orientan nuestra forma de actuar.

Rendimiento académico:

Representa el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas, y se expresa mediante un calificativo o promedio ponderado basado en el sistema vigesimal.

Métodos

Es el medio que utiliza la didáctica para la orientación del proceso enseñanza-aprendizaje. Etimológicamente el término método proviene del griego *mhtodos* que significa camino, vía, medio para llegar a un fin. También es un modo ordenado de proceder, para llegar a resultados, especialmente para descubrir la verdad y sistematizar los conocimientos.

Estrategias

Son procedimientos que facilitan el procesamiento de la información y el aprendizaje; están encargadas de seleccionar, organizar y regular los procesos cognitivos y metacognitivos con el fin de enfrentarse a situaciones de aprendizaje globales y/o específicas. Su aplicación es flexible, en el contexto de las características y variables que inciden en las situaciones de enseñanza-aprendizaje concreta.

Técnicas

Son procedimientos que buscan obtener eficazmente, a través de una secuencia determinada de pasos o comportamientos, uno o varios productos precisos. Las técnicas determinan de manera ordenada la forma de llevar a cabo un proceso, sus pasos definen claramente cómo ha de ser guiado el curso de las acciones para conseguir las competencias propuestas. Por lo tanto la técnica didáctica es el procedimiento lógico y con fundamento psicológico destinado a orientar el aprendizaje de los / las estudiantes.

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

3.1.2. Hipótesis Específicas

HE01. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

HE02. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

HE03. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

HE04. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de

secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

3.2. Variables

a) Variable 1: Estilos de Aprendizaje (Rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje y son activo, pragmático, reflexivo y teórico).

b) Variable 2: Rendimiento académico (el resultado que el alumno obtiene en su proceso de enseñanza aprendizaje, pueden ser de logro destacado, previsto, en proceso o en inicio).

Tabla 3 Matriz Operacional de variables

<u>Variables</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Indicadores</u>
Variable 1: Estilos de aprendizaje	Activo	<ul style="list-style-type: none"> - Animador - Improvisador - Descubridor - Arriesgado - Espontáneo
	Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> - Experimentador - Práctico - Directo - Eficaz - Realista
	Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> - Ponderado - Concienzudo - Receptivo - Analítico - Exhaustivo
	Teórico	<ul style="list-style-type: none"> - Metódico - Lógico - Objetivo - Crítico - Estructurado
Variable 2: Rendimiento académico	Logro destacado (20-18)	Cuando el estudiante evidencia el logro de aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	Logro previsto (17-13)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	En proceso (13-11)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	En inicio (10-00)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: MINEDU

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enfoque de investigación

El enfoque de la presente investigación es el cuantitativo. Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que:

El enfoque cuantitativo (que representa... un conjunto de procesos) es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis (pp.4-5).

Es decir, que el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías.

4.2. Tipo de investigación

Esta es una investigación no experimental, sustantiva, descriptiva, estudio de caso y transversal. Según Kerlinger (2002,p. 504) la investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes, debido a que sus

manifestaciones ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables. Se hacen inferencias sobre las relaciones entre las variables, sin intervención directa, de la variación concomitante de las variables independiente y dependiente. Según Sánchez Carlessi y Reyes (2009, p. 38) la investigación sustantiva es aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o retro decir la realidad con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica.

Es también descriptiva porque está orientada al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio-temporal dada.

Es un estudio de caso porque según Bernal (2006, p.116) el objetivo es estudiar a profundidad o en detalle una unidad de análisis específica, tomada de un universo poblacional...El caso o unidad de análisis puede ser una persona, una institución o empresa, un grupo, etcétera.

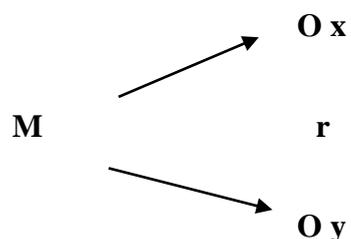
Será también transversal porque según Méndez, Namihira, Moreno, y Sosa de Martínez (2009) “es el estudio en el cual se mide una sola vez la o las variables; se miden las características de uno o más grupos de unidades en un momento dado, sin pretender evaluar las evolución de esas unidades”

(p. 12).

4.3. Diseño de la investigación

Esta investigación es de diseño correlacional. Según Hernández (2010, p. 81) este tipo de estudios tiene por finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. Los estudios correlacionales, al evaluar el grado de relación entre dos o más variables miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y después, cuantifican y analizan la vinculación. Dentro de este marco nuestra investigación es de diseño correlacional, porque relacionaremos las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el idioma inglés.

El diagrama representativo es el siguiente:



Donde:

M : muestra de la investigación

Oy : observación de la variable, estilos de aprendizaje

Ox : observación de la variable, rendimiento académico

r : relación entre las dos variables.

4.4. Población y muestra

4.4.1. Población

La población estuvo conformada por 60 estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash

4.4.2. Muestra

Según Namakforoosh (2008, p. 305) “si el tamaño de la población es pequeño (manejable) se debe considerar un censo”. Por lo tanto nuestra muestra es no probabilística y censal. Está compuesta por 60 estudiantes de la institución señalada.

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.5.1. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario

Se utiliza el cuestionario como instrumento. Según Sierra (2007. p, 306), el cuestionario es el conjunto de preguntas preparadas cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación...para su contestación por la población o su muestra a que se extiende el estudio emprendido.

Actas de evaluación

Se utiliza como instrumento para la obtención de las calificaciones de los estudiantes para el trabajo de campo.

Ficha de evaluación de experto

Es el instrumento que sirve para evaluar por parte de un especialista o experto en el área de la investigación sobre la calidad del instrumento de recojo de datos, en este caso del cuestionario.

4.5.2. Técnicas de recolección de datos

Encuesta

Se utilizó la encuesta, compuesta por una relación de preguntas escritas para que el alumno lea y conteste por escrito. Los cuestionarios están destinados a recoger información sobre las opiniones y actitudes de las personas y también sobre lo que han logrado como producto del proceso educativo.

Análisis documental

El análisis documental es la operación que consiste en seleccionar las ideas informativamente relevantes de un documento a fin de expresar su contenido, sin ambigüedades, para recuperar la información en él contenida. Esta representación puede ser utilizada para identificar el documento, para procurar los puntos de acceso en la búsqueda de documentos, para indicar su contenido o para servir de sustituto del documento.

Fichaje

Técnica del fichaje fue el proceso estratégico que servirá para recoger de manera sistemática la información para el marco teórico y la referencia bibliográfica.

Juicio de expertos

La técnica de juicio de expertos se utilizó para validar el cuestionario de la prueba piloto que será aplicada a un grupo de estudiantes, antes de aplicarse a toda la muestra.

4.6. Tratamiento Estadístico

Se utilizó la técnica de procesamiento de datos a través del programa SPSS Versión 22 (Statistical Package for the Social Sciences) que es un programa estadístico informático muy usado en las ciencias sociales y las empresas de investigación de mercado. Los resultados se presentan en tablas y figuras debidamente tabuladas. Se utilizó la estadística descriptiva y la inferencial, que nos ayudó a encontrar la significancia de los resultados para comprobar nuestra hipótesis. Se realizó la prueba de hipótesis caso por caso, comenzando por la hipótesis general y las correspondientes hipótesis específicas.

Capítulo V

Resultados

5.1 Selección, validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1 Selección de los instrumentos

a) Instrumento para la variable: Estilos de aprendizaje

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Autor: Honey y Alonso

Administración: Individual y colectiva

Tiempo de administración: Entre 10 y 15 minutos, aproximadamente

Ámbito de aplicación: Estudiantes.

Significación: Estilos de aprendizaje según los estudiantes

Tipo de respuesta: Los ítems son respondidos en una escala dicotómica.

Objetivo:

El presente Cuestionario es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca del estilo de aprendizaje según los estudiantes del segundo grado de secundaria, Área de Lengua Extranjera- Inglés, Institución Educativa San Pedro, Distrito de Chimbote-Ancash.

Carácter de aplicación

El Cuestionario es un instrumento que utiliza la técnica de la encuesta, por lo cual se pide a los encuestados responder con sinceridad.

Descripción:

El cuestionario consta de 80 ítems, cada uno de los cuales tiene dos posibilidades de respuesta: Más (+); Menos (-).

Estructura:

Las dimensiones que evalúan los estilos de aprendizaje son las siguientes:

- a) Estilo activo
- b) Estilo pragmático
- c) Estilo reflexivo
- d) Estilo teórico

Tabla 4

Tabla de especificaciones para el Cuestionario sobre Estilos de aprendizaje

Dimensiones	Estructura		Porcentaje
	Ítems	Total	
Estilo activo	41, 48, 61, 74, 7, 67, 75, 9, 13, 20, 51, 46, 77, 5, 26, 27, 35, 37, 43	19	24%
Estilo pragmático	30, 52, 12, 38, 47, 62, 72, 1, 22, 76, 14, 53, 56, 57, 59, 73, 24, 40, 68	19	24%
Estilo reflexivo	39, 42, 31, 63, 10, 19, 70, 16, 34, 65, 28, 36, 44, 49, 55, 69, 79, 12, 32, 58	21	26%
Estilo teórico	4, 29, 78, 50, 66, 71, 8, 60, 64, 80, 23, 2, 6, 21, 33, 45, 11, 15, 17, 25, 54	21	26%
Total ítems		80	100%

b) Instrumento para la variable: Rendimiento académico

Ficha técnica

Nombre: Registro de notas del rendimiento de los estudiantes del segundo grado de secundaria, Área de Lengua Extranjera- Inglés, Institución Educativa San Pedro, Distrito de Chimbote- Ancash.

Autores: Marcelina Honorina Solís Príncipe

Ámbito de aplicación: Estudiantes.

Significación: Evaluar el rendimiento académico.

Objetivo:

El presente instrumento es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca del rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de secundaria, Área de Lengua Extranjera- Inglés, Institución Educativa San Pedro, Distrito de Chimbote- Ancash.

Descripción:

La evaluación de los logros de aprendizaje bajo criterios específicos, en una escala vigesimal.

Tabla 5

Niveles y rangos del instrumento de rendimiento académico

Niveles	En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado
Rendimiento académico	0 – 10	11 – 13	14 – 17	18 – 20

Fuente: Registro de notas.

5.1.2 Validez de los instrumentos

Como los instrumentos ya estaban validados no fue necesario validarlos de nuevo.

5.1.3 Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad del instrumento se halló mediante el procedimiento de consistencia interna con el coeficiente Kuder Richardson – 20.

En este caso, para el cálculo de la confiabilidad por el método de consistencia interna, se partió de la premisa de que si el instrumento tiene preguntas con dos alternativas de respuesta, como en este caso; se utiliza el coeficiente de confiabilidad Kuder Richardson – 20.

En la presente investigación se ha utilizado la prueba de confiabilidad Kuder Richardson – 20 mediante el software SPSS., que es el indicador más frecuente de análisis.

Este coeficiente determina la consistencia interna de una escala analizando la correlación media de una variable con todas las demás que integran dicha escala; para ello los ítems son con opciones en escala binomial.

Se realizó el proceso de confiabilidad, para lo cual fue necesario realizar una prueba piloto a un pequeño porcentaje de la muestra de estudio, un total de 10 estudiantes.

Kuder Richarson 20

$$r_{20} = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(\frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

K = Número de ítems del instrumento

p = Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem

q = Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem

σ^2 = Varianza total del instrumento

Tabla 6

Estadísticos de fiabilidad

Variable y/o dimensión	N° de ítems	N° de casos	Kuder Richardson 20
Estilos de aprendizaje	80	10	0,876

Los valores encontrados después de la aplicación de los instrumentos al grupo piloto, a nivel de las dos variables, para determinar el nivel de confiabilidad, pueden ser comprendidos mediante la siguiente tabla:

Tabla 7

Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,35	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández, R. y otros (2010).

Dado que en la aplicación de la prueba piloto del cuestionario de Estilos de aprendizaje, se obtuvo el valor de 0,876 respectivamente, podemos deducir que este instrumento tiene una excelente confiabilidad.

5.2 Presentación y análisis de resultados

Luego de la aplicación de los instrumentos a la muestra objeto de la presente investigación y procesado la información obtenida (niveles y rangos), procedimos a analizar la información, tanto a nivel descriptivo, como a nivel inferencial, lo cual nos permitió realizar las mediciones y comparaciones necesarias para el presente trabajo, y cuyos resultados se presentan a continuación:

5.2.1 Nivel descriptivo

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la variable Estilos de aprendizaje

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Estilo activo	23	38,3
Estilo pragmático	11	18,3
Estilo teórico	10	16,7
Estilo reflexivo	16	26,7
Total	60	100%

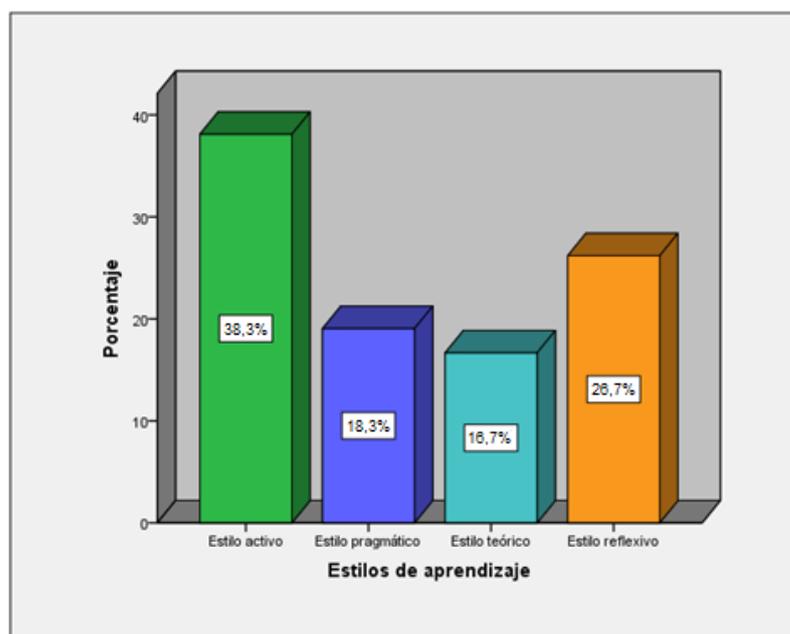


Figura 3. Estilos de aprendizaje

La tabla 8 y figura 1, de una muestra de 60 encuestados, el 38,3% (23) tiene preferencia por el estilo de aprendizaje activo, el 26,7% (16) tiene preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo, mientras que el 18,3% (11) tiene preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático, y finalmente el 16,7% (10) tiene preferencia por el estilo de aprendizaje teórico.

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la dimensión Estilo de aprendizaje activo

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Preferencia alta	10	16,7%
Preferencia moderada	23	38,3%
Preferencia baja	27	45%
Total	60	100%

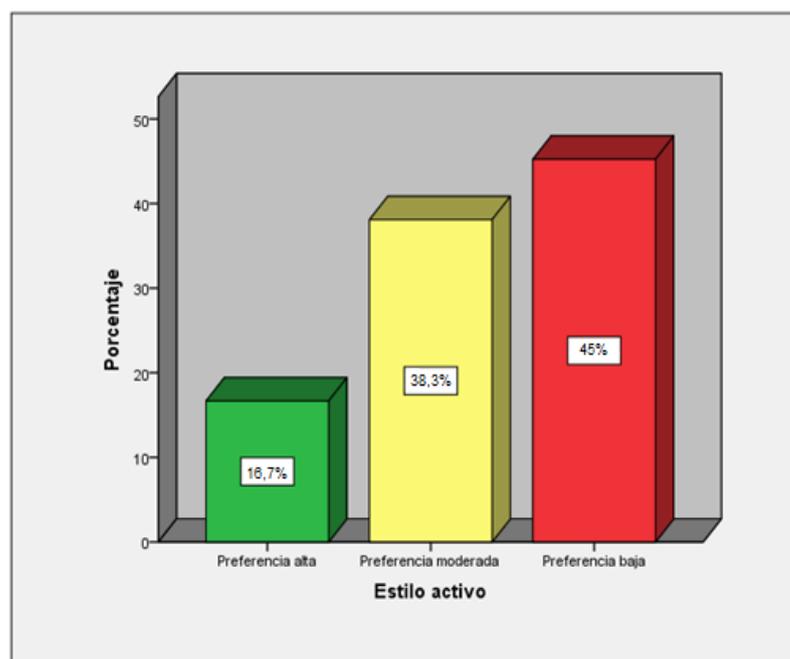


Figura 4. Dimensión Estilo de aprendizaje activo

La tabla 9 y figura 2, de una muestra de 60 encuestados, el 16,7% (10) tienen preferencia alta por el estilo de aprendizaje activo, mientras que el 38,3% (23) tienen preferencia moderada por el estilo de aprendizaje activo y finalmente, el 45% (27) tienen preferencia baja por el estilo de aprendizaje activo.

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la dimensión Estilo de aprendizaje pragmático

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Preferencia alta	4	6,7%
Preferencia moderada	30	50%
Preferencia baja	26	43,3%
Total	60	100%

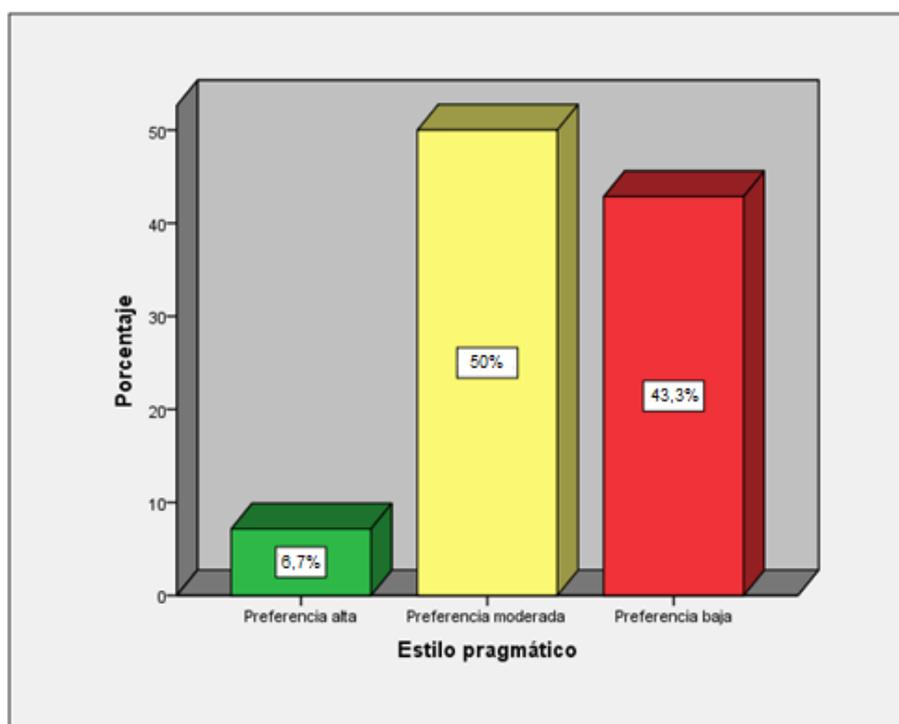


Figura 3. Dimensión Estilo de aprendizaje pragmático

La tabla 10 y figura 3, de una muestra de 60 encuestados, el 6,7% (4) tienen una preferencia alta por el estilo de aprendizaje pragmático, mientras que el 50% (30) tienen preferencia moderada por el estilo de aprendizaje pragmático y finalmente, el 43,3% (26) tienen preferencia baja por el estilo de aprendizaje pragmático.

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la dimensión Estilo de aprendizaje teórico

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Preferencia alta	1	1,7%
Preferencia moderada	46	76,7%
Preferencia baja	13	21,6%
Total	60	100%

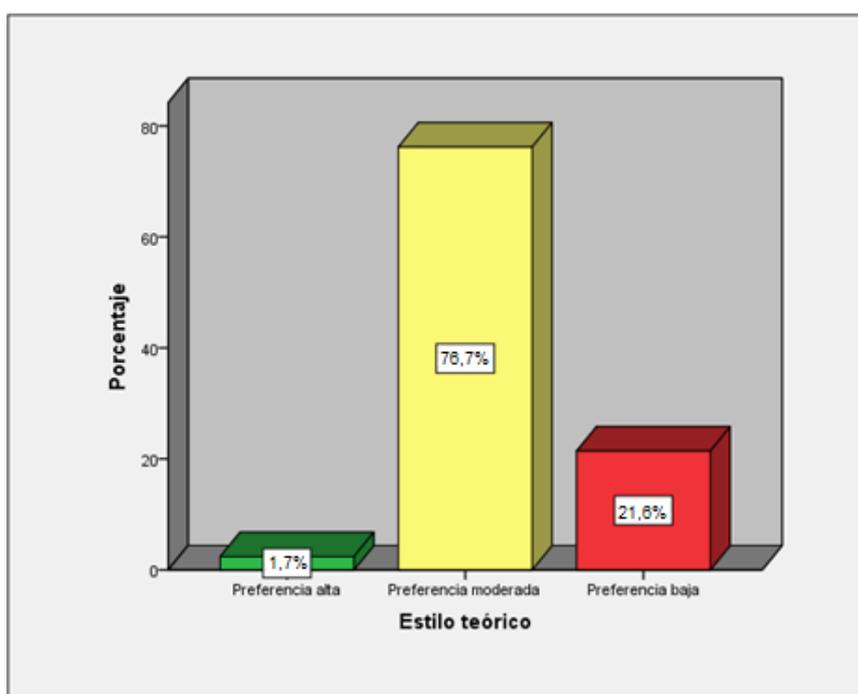


Figura 4. Dimensión Estilo de aprendizaje teórico

La tabla 11 y figura 4, de una muestra de 60 encuestados, el 1,7% (1) tiene preferencia alta por el estilo de aprendizaje teórico, mientras que el 76,7% (46) tienen una preferencia moderada por el estilo de aprendizaje teórico y finalmente el 21,6% (13) tienen preferencia baja por el estilo de aprendizaje teórico.

Tabla 12

Distribución de frecuencias de la dimensión Estilo de aprendizaje reflexivo

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Preferencia alta	10	16,7%
Preferencia moderada	26	43,3%
Preferencia baja	24	40%
Total	60	100%

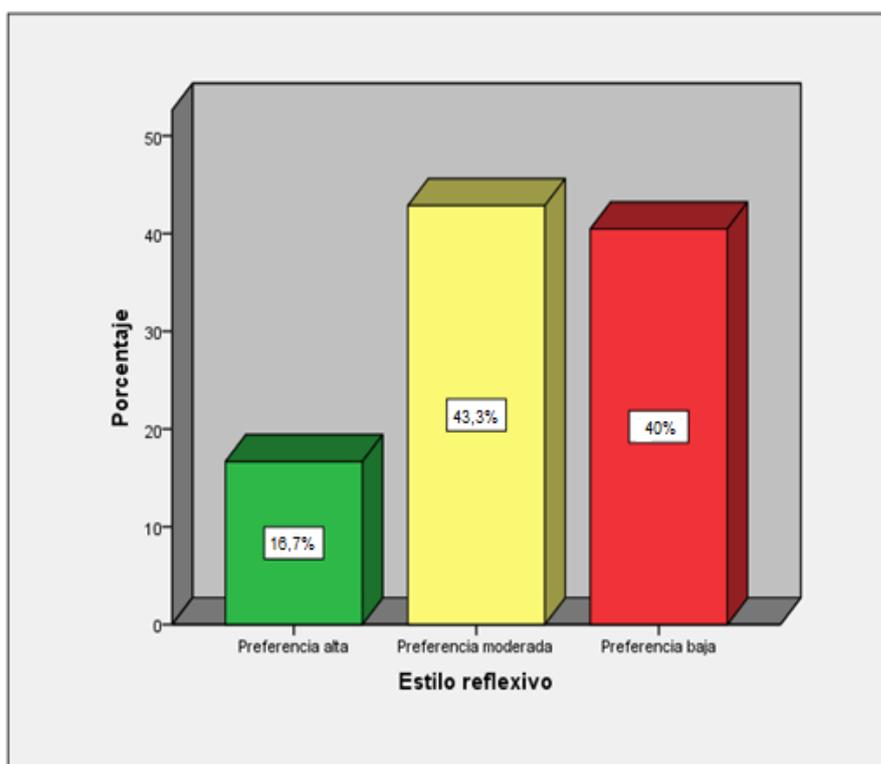


Figura 5. Dimensión Estilo de aprendizaje reflexivo

La tabla 12 y figura 5, de una muestra de 60 encuestados, el 16,7% (10) tienen preferencia alta por el estilo de aprendizaje reflexivo, mientras que el 43,3% (26) tienen preferencia moderada por el estilo de aprendizaje reflexivo y finalmente, el 40% (24) tienen preferencia baja por el estilo de aprendizaje reflexivo.

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la variable Rendimiento Académico

Niveles	Rangos	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Logro destacado	[18 - 20]	5	8,3%
Logro previsto	[14 - 17]	48	80%
Logro en proceso	[11 - 13]	7	11,7%
En inicio	[0 - 10]	0	0,0%
Total		60	100%

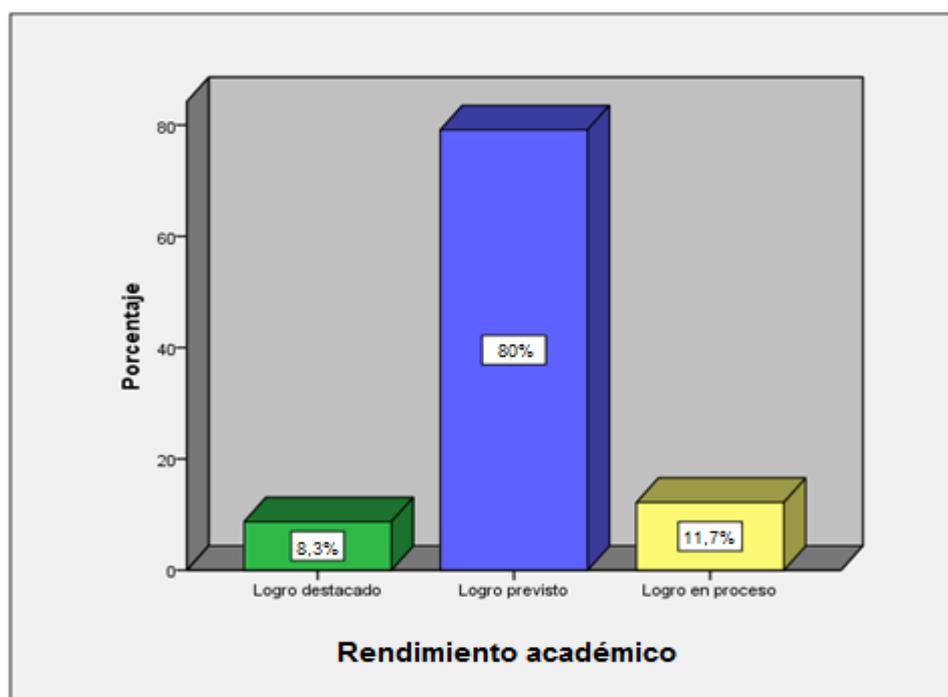


Figura 6. Rendimiento académico

La tabla 13 y figura 6, de una muestra de 60 encuestados, el 80% (48) se encuentran en logro previsto en cuanto al rendimiento académico, mientras que el 11,7% (7) se encuentran en proceso y finalmente el 8,3% (5) se encuentra en logro destacado en cuanto a su rendimiento académico.

5.2.2 Nivel inferencial

Prueba estadística para la determinación de la normalidad

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinará, inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos, tanto a nivel de la variable 1, como de la variable 2 para ello utilizamos la prueba Kolmogorov-Smirnov de bondad de ajuste. Esta prueba permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Su objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica específica.

Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución, se determinará el uso de estadísticos paramétricos (r de Pearson) o no paramétricos (Rho de Spearman y Chi cuadrado), Los pasos para desarrollar la prueba de normalidad son los siguientes:

PASO 1:

Plantear la Hipótesis nula (H_0) y la Hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

PASO 2:

Seleccionar el nivel de significancia

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que:

$$\alpha = 0,05$$

PASO 3:

Escoger el valor estadístico de prueba

El valor estadístico de prueba que se ha considerado para la presente Hipótesis es Kolmogorov-Smirnov

Tabla 14

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	0,178	60	,000
Rendimiento académico	0,156	60	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

PASO 4:

Formulamos la regla de decisión

Una regla decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la Hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si α (Sig) > 0,05; Se acepta la Hipótesis nula

Si α (Sig) < 0,05; Se rechaza la Hipótesis nula

PASO 5:

Toma de decisión

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,003 y 0,023; entonces para valores Sig. < 0,05; se cumple que; se rechaza la Hipótesis nula y se rechaza la Hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal.

Así, mismo según puede observarse en los gráficos siguientes la curva de distribución difieren de la curva normal.

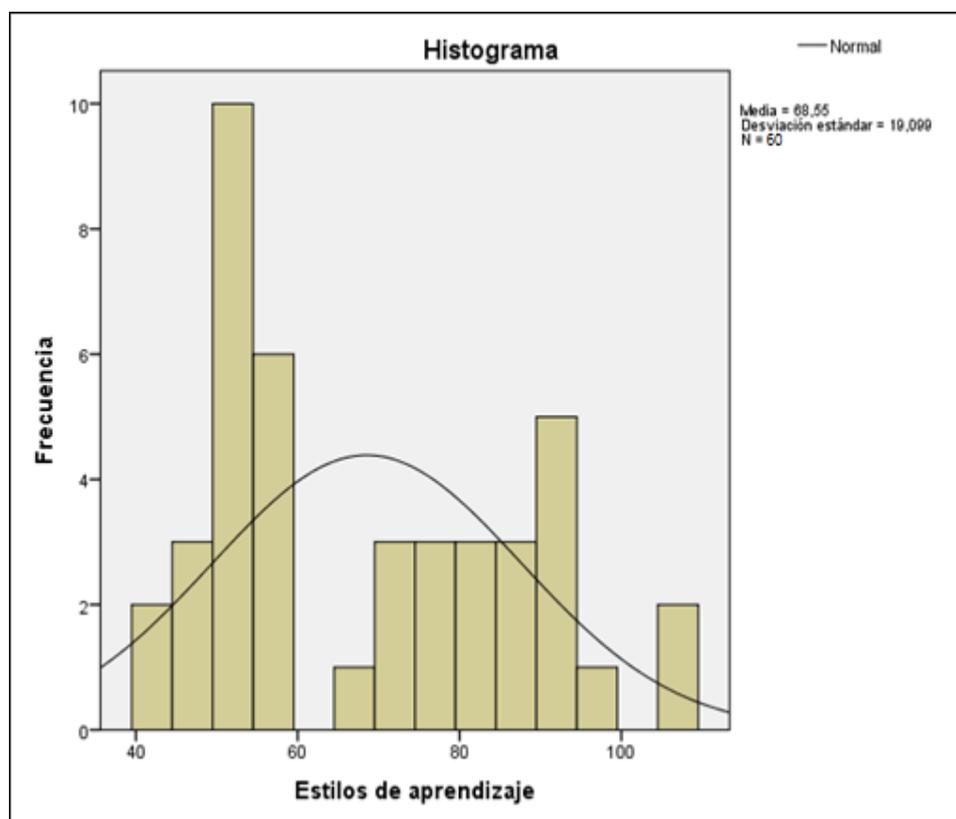


Figura 7. Distribución de frecuencias de los puntajes del Cuestionario de estilos de aprendizaje

Según puede observarse en la Figura 7 la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del Cuestionario del estilos de aprendizaje se hallan

sesgados hacia la izquierda, teniendo una media de 68,55 y una desviación típica de 19,099, asimismo, el gráfico muestra que la curva de distribución y difiere de la curva normal, considerada como una curva platicurtica, según Vargas (2005), “Presenta un reducido grado de concentración alrededor de los valores centrales de la variable” (p. 392), por lo tanto se afirma que la curva no es la normal.

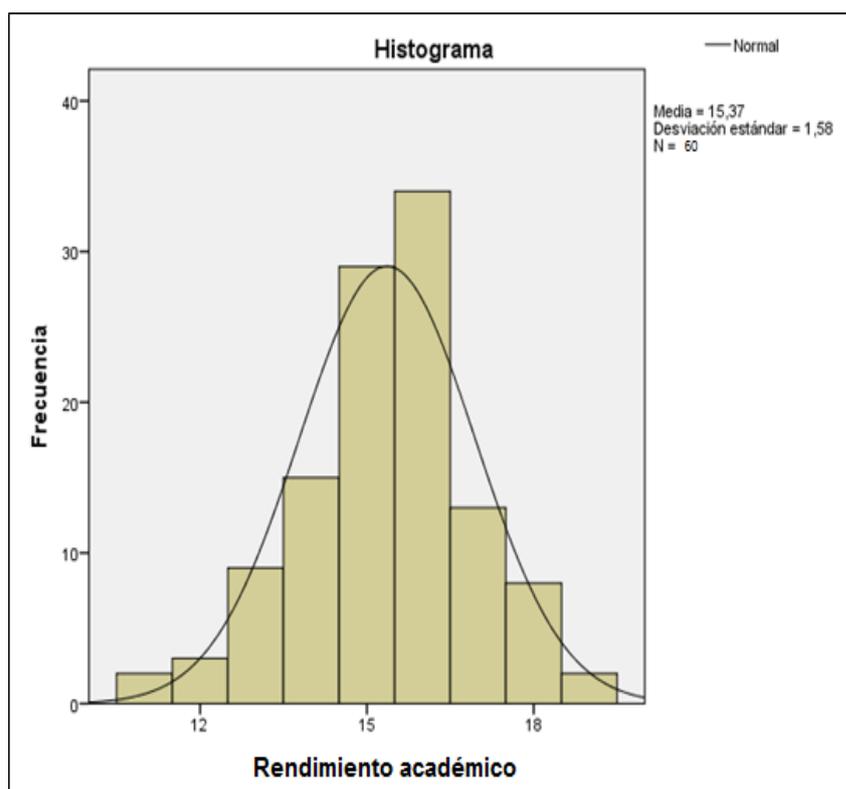


Figura 8. Distribución de frecuencias de los puntajes de instrumento de rendimiento académico

Según puede observarse en la Figura 8 la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del instrumento de rendimiento académico se hallan sesgados hacia la derecha, teniendo una media de 15,37 y una desviación típica de 1,58. Asimismo, el gráfico muestra que la curva de distribución difiere de la curva normal, considerada como una curva platicurtica.

Así mismo, se observa que el nivel de significancia (Sig. asintót. (bilateral) para Kolmogorov-Smirnov es menor que 0,05 tanto en los puntajes obtenidos a nivel del Cuestionario de estilos de aprendizaje como el instrumento de rendimiento

académico, por lo que se puede deducir que la distribución de estos puntajes en ambos casos difieren de la distribución normal, por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se utilizará las pruebas no paramétricas para distribución no normal de los datos Chi Cuadrado (asociación de variables) y Rho de Spearman (grado de relación entre las variables).normal de los datos Chi Cuadrado asociación de variables) y Rho de Spearman (grado de relación entre las variables).

5.3 Prueba de hipótesis

En el presente rubro se pone de manifiesto la relación existente entre las variables en estudio. Se presenta cada una de las hipótesis puestas a prueba, contrastándolas en el mismo orden que han sido formuladas, con el fin de facilitar la interpretación de los datos.

Hipótesis general

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de

Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 15

Correlación Rho de Spearman 1

Rho de Spearman		Rendimiento académico
	Coeficiente de correlación	0,788
Estilos de aprendizaje	Sig. (bilateral)	0,000
	N	60

Así mismo, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

También se observa los estilos de aprendizaje están relacionados directamente con el rendimiento académico, es decir que a una mayor presencia de los estilos de aprendizaje existirán mejores niveles de rendimiento académico, además según la correlación de Spearman de 0,788 representan ésta una correlación positiva considerable.

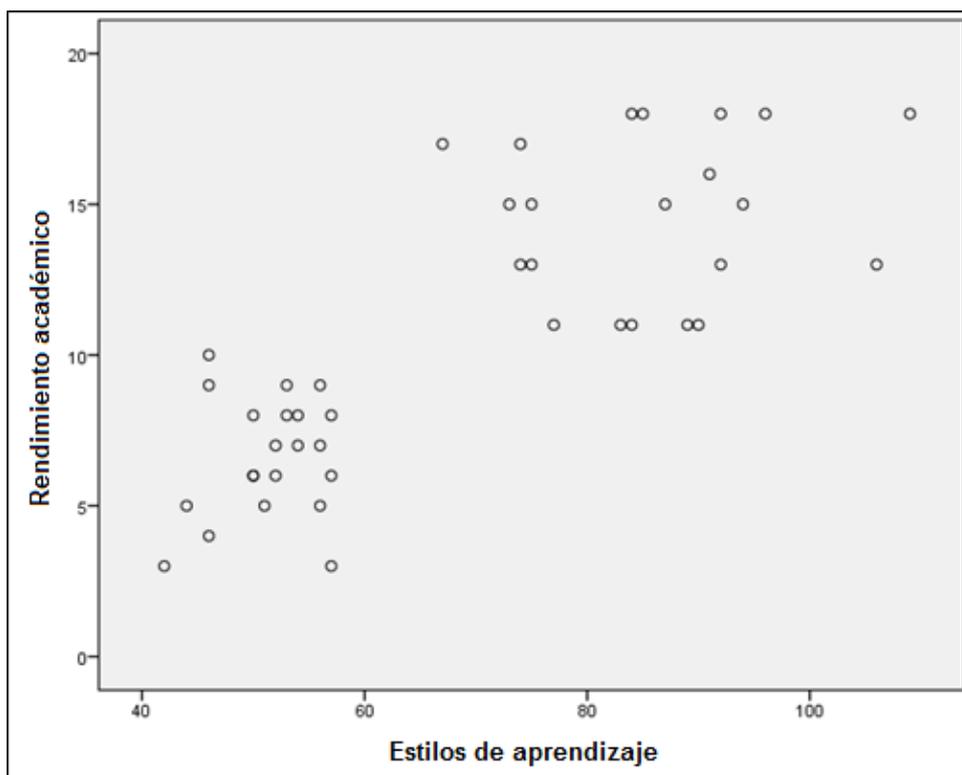


Figura 9. *Diagrama de dispersión: Estilos de aprendizaje vs Rendimiento académico*

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia se verifica que: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de

Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 16

Correlación Rho de Spearman 2

	Rho de Spearman	Rendimiento académico
Estilo de aprendizaje activo	Coeficiente de correlación	0,784
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	60

Así mismo, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

También se observa que la presencia del estilo de aprendizaje activo está relacionado directamente con el rendimiento académico, es decir que a mayor presencia del estilo de aprendizaje activo, existirán mejores niveles de rendimiento

académico, además según la correlación de Spearman de 0,784 representa ésta una correlación positiva considerable.

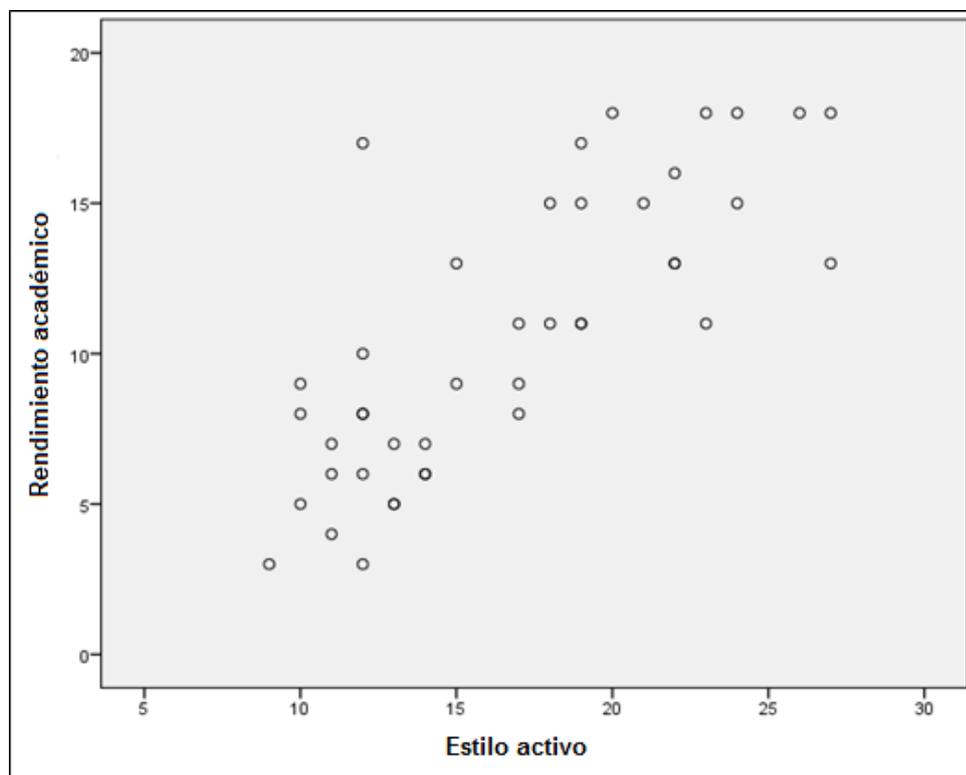


Figura 10. *Diagrama de dispersión: Estilo activo vs Rendimiento académico*

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia se verifica que: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores

consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 17

Correlación Rho de Spearman 3

	Rho de Spearman	Rendimiento académico
Estilo de aprendizaje reflexivo	Coefficiente de correlación	0,730
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	60

Así mismo, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

También se observa que la presencia del estilo de aprendizaje reflexivo está relacionado directamente con el rendimiento académico, es decir que a mayor

presencia del estilo de aprendizaje reflexivo, existirán mejores niveles de rendimiento académico, además según la correlación de Spearman de 0,730 representan ésta una correlación positiva considerable.

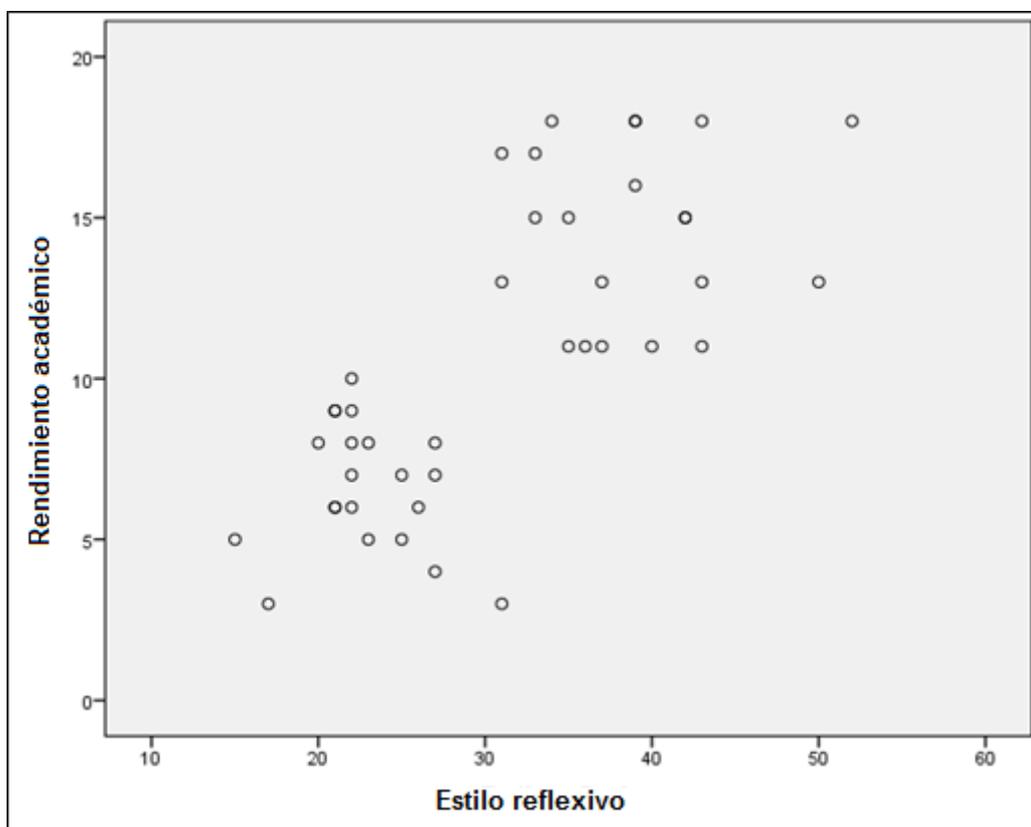


Figura 11. *Diagrama de dispersión: Estilo reflexivo vs Rendimiento académico*

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia se verifica que: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores

consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 18

Correlación Rho de Spearman 4

Rho de Spearman		Rendimiento académico
Estilo de aprendizaje teórico	Coeficiente de correlación	0,685
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	60

Así mismo, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

También se observa que la presencia del estilo de aprendizaje teórico está relacionado directamente con el rendimiento académico, es decir que a mayor presencia del estilo de aprendizaje teórico, existirán mejores niveles de rendimiento

académico, además según la correlación de Spearman de 0,685 representan ésta una correlación positiva considerable.

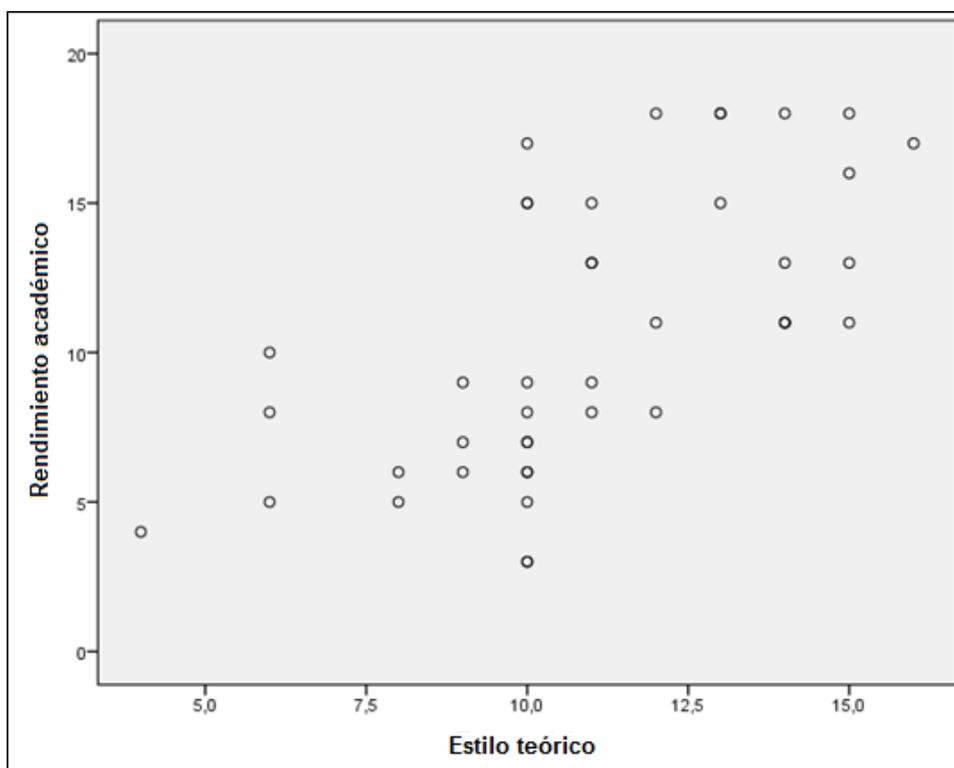


Figura 12. *Diagrama de dispersión: Estilo teórico vs Rendimiento académico*

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia se verifica que: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el

área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 19

Correlación Rho de Spearman 5

	Rho de Spearman	Rendimiento académico
Estilo de aprendizaje pragmático	Coeficiente de correlación	0,691
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	60

Así mismo, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

También se observa que la presencia del estilo de aprendizaje pragmático está relacionado directamente con el rendimiento académico, es decir que a mayor presencia del estilo de aprendizaje pragmático, existirán mejores niveles de rendimiento académico, además según la correlación de Spearman de 0,691 representa ésta una correlación positiva considerable.

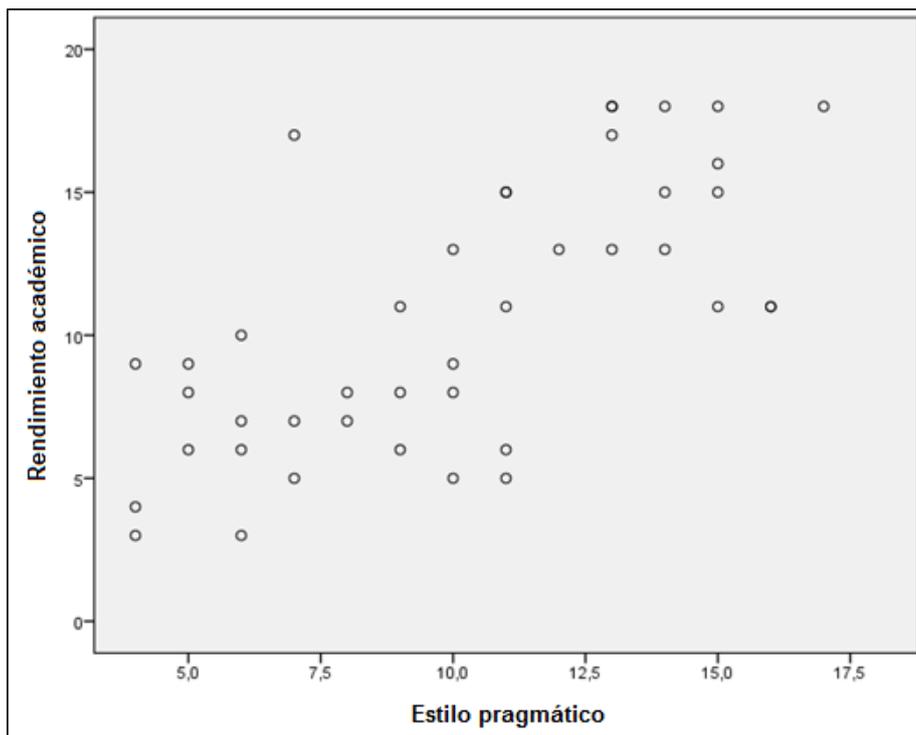


Figura 13. Diagrama de dispersión: Estilo pragmático vs Rendimiento académico

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia se verifica que: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash.

Discusión de resultados

1. Se planteó como objetivo general el de determinar el grado de relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash. Luego de realizar la prueba de hipótesis se llegó a la conclusión de que

existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash . ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,788 correlación positiva considerable). Este resultado no necesariamente se condice con los resultados obtenidos por Bardales (2011), en su tesis titulada *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del inglés en quinto de secundaria de una Institución Educativa Pública: Ventanilla*, quien afirma que los resultados obtenidos evidencian que el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de inglés existe una correlación negativa, mientras que en los estilos de aprendizaje reflexivo, pragmático y teórico no existe correlación con el rendimiento académico en el área de inglés.

2. Se planteó como objetivo específico el de determinar el grado de relación existente entre el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash. Después de realizar la prueba de hipótesis correspondiente se llegó a la conclusión de que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash . ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,784 correlación positiva considerable). Este resultado quedaría diferente al obtenido en lo referente a la tesis anteriormente mencionada. Sin embargo, Alonso y Gallego (1994, p. 26) sostienen que las personas que tienen predominancia en el estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en

nuevas experiencias. Son personas de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas. Les gusta vivir nuevas experiencias y sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo, lo que se puede corroborar en los resultados del trabajo de campo.

3. Se planteó como objetivo específico 2, el de determinar el grado de relación existente entre el estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash. Luego de realizar la prueba de hipótesis se llegó a la conclusión de que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash . ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,730 correlación positiva considerable). Este resultado tampoco se condice con el resultado de la tesis anteriormente mencionado, pero según Capella et al (2003, p. 26), a los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Son personas receptivas, analíticas, observadoras, pacientes, cuidadosas en las actividades que realizar, previsores de alternativas para resolver situaciones problemáticas, son buenos redactores de informes, además suelen tomar distancia de hechos y no involucrarse en ellos, lo que se pudo inferir de los resultados obtenidos en el trabajo de campo.
4. Se planteó como objetivo específico 3, el de determinar el grado de relación existente entre el estilo teórico de aprendizaje y el rendimiento académico en

los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash. Después de realizar de prueba de hipótesis correspondiente se llegó a la conclusión de que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash . ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,685 correlación positiva considerable). Este resultado tampoco coincide de forma alguna con la tesis arriba mencionada, sin embargo Capella et al (2003, p. 26), señalan que los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada y por etapas lógicas. En otras palabras se caracteriza por la racionalidad y objetividad, así como por su inclinación hacia lo estructurado, como pueden ser actividades y tareas previamente planificadas y organizadas. Demuestran profundidad en su sistema de pensamiento que se observa cuando se establecen principios, teorías y modelos. Son personas que adaptan e integran las observaciones que realizan dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas por etapas en una secuencia lógica, de forma vertical y escalonada, lo que se pudo evidenciar en los resultados del trabajo de campo del presente estudio.

5. Se planteó como objetivo específico 4, el de determinar el grado de relación existente entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash. Con la prueba de hipótesis se pudo evidenciar que existe

relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,691 correlación positiva considerable). Este resultado tampoco se condice con los resultados de la tesis arriba mencionados, sin embargo, Capella et al (2003, p. 26) señalan que el punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas.

A este tipo de personas siempre se les va a considerar como eminentemente prácticas y rápidas de hacer las cosas. Presentan como características principales como la de ser experimentadores, prácticos, directos, eficaces y realistas. Además se caracterizan por la aplicación práctica de las ideas, por su actuación rápida y segura ante las ideas y proyectos que les atraen; tienden a impacientarse cuando hay personas que teorizan, ya que les agrada más las personas realistas y concretas; expresan sus ideas claramente y sin rodeos, consideran que lo más importante es que las cosas funcionen bien; admiten y se ajustan a las normas solo si consideran que les sirven para lograr sus objetivos, a menudo piensan en otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas, y hacen todo lo necesario para que su trabajo sea efectivo.

Conclusiones

Con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5% se concluye que:

- Primera: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash . ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,788 correlación positiva considerable).
- Segunda: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash . ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,784 correlación positiva considerable).
- Tercera: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash . ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,730 correlación positiva considerable).
- Cuarta: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San

Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash . ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,685 correlación positiva considerable).

Quinta: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria, en el área de Lengua Extranjera- Inglés en la Institución Educativa “San Pedro” del distrito de Chimbote-Ancash. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,691 correlación positiva considerable).

Recomendaciones

1. A los docentes de Inglés de la Institución Educativa San Pedro del distrito de Chimbote-Ancash, se les recomienda tener en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes y se planifique las sesiones de aprendizaje , promoviendo la interacción de los mismos según sus estilos de aprendizaje
2. A los docentes de Inglés de la Institución Educativa San Pedro del distrito de Chimbote-Ancash, se les recomienda planificar las sesiones de aprendizaje para los estudiantes activos, utilizando las estrategias y técnicas más adecuadas a fin de que dichos estudiantes puedan obtener el mayor provecho en la adquisición de una nueva lengua extranjera como es el inglés.
3. A los docentes de Inglés de la Institución Educativa San Pedro del distrito de Chimbote-Ancash, se les recomienda que para los estudiantes reflexivos se planifique sesiones de aprendizaje, teniendo en cuenta las múltiples estrategias pedagógicas, las cuales ayuden a mejorar su aprendizaje, pues ellos requieren de mayor actividad para interactuar en las clases.
4. A los docentes de Inglés de la Institución Educativa San Pedro del distrito de Chimbote-Ancash, se les recomienda que para los estudiantes que tengan el estilo de aprendizaje teórico se organice clases de conformidad con sus potencialidades, pues ello ayudará al estudiante a involucrarse en la clase de inglés con interés.
5. A los docentes de Inglés de la Institución Educativa San Pedro del distrito de Chimbote-Ancash, se les recomienda tener en cuenta el diagnóstico de los estudiantes pragmáticos y de acuerdo a esto, planificar las sesiones de aprendizaje de inglés, porque ellos necesitan mayor atención de parte de docentes por la naturaleza de su estilo de aprendizaje. Se sugiere utilizar estrategias, tales como: Resumir, reescribir el material, realizar esquemas, analizar cómo compensar las

deficiencias propias al enfrentarse con una nuevas tarea, fomentar continuamente los esfuerzos de aprender y mejorar la competencia, asociar las diversas ideas de temas con otras ideas, trabajar en equipo, evaluar las dificultades y las exigencias de la tarea, reconocer sus fortalezas, ampliar el material con otros libros, revistas, videos, dialogar.

Realizar diagramas o dibujos relacionados con el material, grabar el tema y escucharlo, crear analogías, representar gráficamente los contenidos, relacionar el material con la propia experiencia, formar una imagen mental, utilizar reglas nemotécnicas.

Referencias

- Alonso G.C. (s.f.) *Si yo enseño bien ¿por qué no aprenden los niños?* Facultad de Educación UNED Madrid.
- Alonso C.M. (1991) *Estilos de Aprendizaje: Análisis y diagnóstico en estudiantes universitarios*. Madrid: Universidad Complutense.
- Alonso C.M. y Gallego, D, J. (2003) *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Madrid: ENED, Formación Permanente.
- Aliaga, J. (2001). Variables psicológicas relacionadas con el rendimiento académico en matemática y estadística en alumnos del primer y segundo año de la Facultad de Psicología de la UNMSM. *Revista de investigación en Psicología*. Vol.4 N°1.
- Alvarez, C. y Tena, M. (1996). La metacognición y su relación con el rendimiento académico en química general de estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*. Vol.3, N°5
- Alvaro, M. (1990). *Hacia un modelo causal de rendimiento académico*. Madrid: Centro de investigación, documentación y Evaluación CIDE.
- Andrade M, Miranda,C. y Freixs,I.(2000). Rendimiento académico y variables modificables en alumnos de 2do medio de liceos municipales de la común de Santiago. *Revista de Psicología*. Vol.6, N°2
- Bauermeister, J. (1988). Estrés de evaluación y reacciones de ansiedad ante la situación de examen. *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana* Vol.1
- Cabrera, P y Galán E. (2002). Factores contextuales y rendimiento académico. Universidad del País Vasco España. *Revista electrónica intrauniversitaria de formación del profesorado* ISSN15750965 Vol.5

Capella , J.,Coloma,C.,Manrique,L.,Quevedo,E.,Revilla,D.,et.al.(2003). Estilos de Aprendizaje. PUC Fondo Editorial,Lima,Perú.

Carretero M. y Palacios J. (1982). Los estilos cognitivos. Introducción al problema de las diferencias cognitivas individuales. Barcelona

Catell, B. (1982). El análisis científico de la personalidad y motivación. Madrid, Editorial Pirámide.

Correa, M., Castro,F.y Lira,H. (2004), El estudio descriptivo de las estrategias cognitivas y metacognitivas de los alumnos y alumnas de primer año de Pedagogía en enseñanza media de la Universidad del Bío-bío.– Chillan, Chile.

Cuenca,E. y Vargas,J. (2010).Taller de habilidades para el aprendizaje. Edit. Artgrap. México.

Cueto, S. (2004).Factores predictivos del rendimiento escolar, deserción e ingreso a educación secundaria en una muestra de estudiantes de zonas rurales del Perú. Education Policy Analysis Archives”. 12 (35). En:

<<http://epaa.asu.edu/epaa/v12n35/>>

Dunn, R. y Dunn, K. (1979). La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje. Madrid.

Duran, G. (1988).El aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Pedagogía y humanidades de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Tesis para optar el grado de doctor en Educación.

Fita, E., Rodríguez, S., Torrado, M. (2004).El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. En: Revista de Educación. Temas actuales de enseñanza, 334, Mayo-Agosto.

García Ramos, J. Los estilos cognitivos y educación. Edit. CIDE Madrid.

García E, Pascual F, Estilos de aprendizaje y cognitivos. Madrid CEPE S.A.

Gimeno Sacristán J. (1977) Autoconcepto, sociabilidad y rendimiento escolar.
Madrid MEC.

Hernández, R.Fernández,C. Baptista,P.(2008) Metodología de la investigación.
México Mc Graw –Hill.

Kaczynska,M (1986). El rendimiento escolar y la inteligencia. Buenos Aires.
Editorial Paidós.

Keefe,J.(1988). Aprendiendo perfiles de aprendizaje: manual del examinador. Reston,
VA.

Kerlinger F, (1988), Investigación del comportamiento. Técnicas y métodos. México.
Editorial Interamericana.

Marchesi, Álvaro. (2000). Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. En:
Revista Iberoamericana de Educación.

Martinez J. y Galán F. (2000). Motivación, estrategias de aprendizaje y evaluación en
alumnos universitarios. Universidad Pedagógica de Venezuela

Novaez,M.(1986).Psicología de la actividad escolar México: Editorial
Iberoamericana.

Pérez J. y Graell S. (1996) Asistencia a clase y rendimiento académico en estudiantes
de medicina. La experiencia de la Universidad Autónoma de Barcelona. Tesis para
optar el grado de doctor en Psicología.

Pintado, E. (2003), Hábitos de Estudio, Rendimiento Académico y Expectativas del
Cambio en Estudiantes de la Universidad Nacional del Callao. Tesis para optar el
grado de Magíster en Educación.

Pizarro,R.(1985), -Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar el Grado
de Magíster en Ciencias de la Educación Pontificia Universidad Católica de Chile.

Ponce Díaz, C. (1988) Estudio comparativo sobre los hábitos de estudio y su relación con la inteligencia y la personalidad en grupos de ingresantes a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis para optar el Grado de Doctor en Psicología UNMSM. Lima, Perú.

Reyes, L. (1999), Bajo rendimiento académico de los estudiantes universitarios una aproximación a sus causas en la Universidad Francisco Gavidia - El Salvador.

Reyes Murillo, E. (1988) Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en historia del Perú de alumnos del 3er grado de educación secundaria. Tesis para optar el Grado Académico de Doctora en Educación Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Reyes Tejada, N. (2003) Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la Universidad Mayor de San Marcos Tesis para optar el título de Psicóloga en la UNMSM.

Reyes, Y. (2003), Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis para optar el título de Psicólogo UNMSM Lima, Perú.

Rodríguez, L. (2001), Las estrategias de Aprendizaje en estudiantes de la Universidad Inca Garcilazo de la Vega en función al género, ciclo y especialidad de los estudiantes. Tesis para optar el Grado de Doctor en Psicología. Lima, Perú.

Sanabria, M. (2003), Influencia del seminario y la clase magistral en el rendimiento académico de los alumnos de la escuela de formación profesional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis para optar el Grado de Magíster en Educación. Lima, Perú.

Salas,R. (2008),Estilos de aprendizaje a la luz de las neurociencias. Edit. Magisterio. Bogotá, Colombia.

Torres E. (2004), Dominancia cerebral, inteligencias múltiples, motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos del primer año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tesis para optar el grado de Doctor en Ciencias de la Educación.

Tejedor, F. J. (2003): Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios, en Revista Española de Pedagogía, N° 61.

Zenteno A.(2005), Método de resolución de problemas y rendimiento académico en lógico matemática de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Educación y Comunicación Social de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco, tesis para optar el grado de Doctor en Ciencias de la Educación.

Yacarini Martínez (2003), Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, tesis para optar el grado de Magíster en Educación.

Apéndices

Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia , ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

Más(+)	Menos(-)	Ítem
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	16. Escucho con más frecuencia que hablo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	33. Tiendo a ser perfeccionista.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	48. En conjunto hablo más que escucho.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.