

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Didáctica Militar y Calidad Educativa de los Cadetes de III Año de la Escuela Militar
de Chorrillos – 2018**

Presentada por

Fred Edwin SALVATIERRA CORDOVA

Asesor

David Beto PALPA GALVÁN

Para optar al Grado Académico de
Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Docencia Universitaria

Lima – Perú
2020

**Didáctica Militar y Calidad Educativa de los Cadetes de III Año de la Escuela Militar
de Chorrillos – 2018**

Esta tesis la dedico a mis padres, esposa e hijos
por estar siempre en los momentos difíciles de mi vida.

Reconocimientos

Mi reconocimiento a la Universidad Nacional de
Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta.

Tabla de Contenidos

Titulo	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimientos	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de Tablas.....	ix
Lista de Figuras	xi
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	xiv
Capítulo I. Planteamiento del Problema	1
1.1 Determinación del Problema	1
1.2 Formulación del Problema.....	2
1.2.1 Problema general.....	2
1.2.2 Problemas específicos.	3
1.3 Objetivos.....	3
1.3.1 Objetivo general.	3
1.3.2 Objetivos específicos.	3
1.4 Importancia y Alcances de la Investigación	3
1.5 Limitaciones de la Investigación	4
Capítulo II. Marco Teórico.....	5
2.1 Antecedentes del Estudio	5
2.1.1 Antecedentes internacionales.	5
2.1.2 Antecedentes nacionales.	6
2.2 Bases Teóricas	6

2.2.1 Didáctica militar.....	6
2.2.1.1 Definición de didáctica.	6
2.2.1.2 Clasificación de didáctica.	8
2.2.1.3 Modalidades organizativas de la enseñanza.	10
2.2.1.3.1 Clases teóricas.	10
2.2.1.3.2 Clases prácticas.	12
2.2.1.3.3 Prácticas externas.	12
2.2.1.3.4 Estudio y trabajo en grupo.....	13
2.2.1.3.5 Estudio y trabajo individual del estudiante.	13
2.2.1.4 Métodos de enseñanza.	14
2.2.1.4.1 Estudio de casos.	15
2.2.1.4.2 Resolución de ejercicios y problemas.	16
2.2.1.4.3 Aprendizaje basado en problemas (ABP).	17
2.2.1.4.4 Aprendizaje orientado a proyectos.	17
2.2.1.4.5 Aprendizaje cooperativo.....	18
2.2.1.5 Dimensiones de la didáctica.	19
2.2.2 Calidad educativa.	19
2.2.2.1 Conceptualizaciones.	19
2.2.2.2 Componentes.	20
2.2.2.3 Calidad educativa en Perú.....	21
2.2.2.4 Competitividad educativa.	21
2.2.2.5 Administración educativa.	24
2.2.2.5.1 Funciones:	24
2.2.2.6 Dimensiones de la calidad educativa.	24
2.3 Definición de Términos Básicos.....	26

Capítulo III. Hipótesis y Variables	28
3.1 Hipótesis	28
3.1.1 Hipótesis general.	28
3.1.2 Hipótesis específicas.	28
3.2 Variables	28
3.2.1 Variable 1.	28
3.2.2 Variable 2.	29
3.3 Operacionalización de Variables	29
Capítulo IV. Metodología	30
4.1 Enfoque de Investigación	30
4.2 Tipo de Investigación	30
4.3 Diseño de Investigación.....	30
4.4 Población y Muestra	31
4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	32
4.5.1 Técnicas.....	32
4.5.2 Instrumentos.	32
4.6 Tratamiento Estadístico	33
4.7 Procedimiento.....	35
Capítulo V. Resultados	36
5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	36
5.1.1 Validez.	36
5.1.2 Confiabilidad.....	37
5.2 Presentación y Análisis de los Resultados.....	37
5.2.1 Análisis descriptivos.	37
5.2.1.1 Variable: Didáctica militar.....	37

5.2.1.2 Variable: Calidad educativa.....	54
5.2.2 Análisis inferencial.....	67
5.2.2.1 Contrastación de hipótesis.....	67
5.3 Discusión de Resultados.....	70
Conclusiones.....	72
Recomendaciones.....	73
Referencias.....	74
Apéndices.....	76
Apéndice A. Matriz de Consistencia.....	77
Apéndice B. Instrumentos de Evaluación.....	78
Apéndice C. Confiabilidad del Instrumento.....	81
Apéndice D. Resultado de las Encuestas.....	82
Apéndice E. Juicio de Expertos.....	86

Lista de Tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables	29
Tabla 2. Criterio de confiabilidad de valores (Kerlinger, 2002)	34
Tabla 3. Interpretación cualitativa del porcentaje	35
Tabla 4. Validez de los instrumentos	36
Tabla 5. Valores de los niveles de validez.....	36
Tabla 6. Frecuencia de la pregunta 1	37
Tabla 7. Frecuencia de la pregunta 2.....	39
Tabla 8. Frecuencia de la pregunta 3.....	40
Tabla 9. Frecuencia de la pregunta 4.....	41
Tabla 10. Frecuencia de la pregunta 5.....	42
Tabla 11. Frecuencia de la pregunta 6.....	43
Tabla 12. Frecuencia de la dimensión modalidades organizativas de la enseñanza.....	44
Tabla 13. Frecuencia de la pregunta 7.....	45
Tabla 14. Frecuencia de la pregunta 8.....	47
Tabla 15. Frecuencia de la pregunta 9.....	48
Tabla 16. Frecuencia de la pregunta 10.....	49
Tabla 17. Frecuencia de la pregunta 11.....	50
Tabla 18. Frecuencia de la pregunta 12.....	52
Tabla 19. Frecuencia de la dimensión métodos de enseñanza	53
Tabla 20. Frecuencia de la pregunta 13.....	54
Tabla 21. Frecuencia de la pregunta 14.....	55
Tabla 22. Frecuencia de la dimensión sistemas administrativos de gestión.....	56
Tabla 23. Frecuencia de la pregunta 15.....	57
Tabla 24. Frecuencia de la pregunta 16.....	58

Tabla 25. Frecuencia de la dimensión implementación de políticas	59
Tabla 26. Frecuencia de la pregunta 17	60
Tabla 27. Frecuencia de la pregunta 18	61
Tabla 28. Frecuencia de la dimensión marco legal	62
Tabla 29. Frecuencia de la pregunta 19	63
Tabla 30. Frecuencia de la pregunta 20	64
Tabla 31. Frecuencia de la dimensión recursos	65
Tabla 32. Frecuencia de la variable didáctica militar	65
Tabla 33. Frecuencia de la variable calidad educativa	66
Tabla 34. Tabla de contingencia didáctica militar - calidad educativa	67
Tabla 35. Tabla chi cuadrado hipótesis principal de investigación	67
Tabla 36. Tabla de contingencia modalidades organizativas de enseñanza - calidad educativa	68
Tabla 37. Tabla chi cuadrado hipótesis específica de investigación 01	68
Tabla 38. Tabla de contingencia métodos de enseñanza - calidad educativa	69
Tabla 39. Tabla chi cuadrado hipótesis específica de investigación 02	69

Lista de Figuras

Figura 1. Gráfico de la pregunta 1	38
Figura 2. Gráfico de la pregunta 2	39
Figura 3. Gráfico de la pregunta 3	40
Figura 4. Gráfico de la pregunta 4	41
Figura 5. Gráfico de la pregunta 5	42
Figura 6. Gráfico de la pregunta 6	44
Figura 7. Gráfico de la pregunta 7	46
Figura 8. Gráfico de la pregunta 8	47
Figura 9. Gráfico de la pregunta 9	48
Figura 10. Gráfico de la pregunta 10	49
Figura 11. Gráfico de la pregunta 11	51
Figura 12. Gráfico de la pregunta 12	52
Figura 13. Gráfico de la pregunta 13	54
Figura 14. Gráfico de la pregunta 14	55
Figura 15. Gráfico de la pregunta 15	57
Figura 16. Gráfico de la pregunta 16	58
Figura 17. Gráfico de la pregunta 17	60
Figura 18. Gráfico de la pregunta 18	61
Figura 19. Gráfico de la pregunta 19	63
Figura 20. Gráfico de la pregunta 20	64

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar de qué manera se relaciona la didáctica militar con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018. El enfoque fue de una investigación cuantitativa, de tipo aplicada y nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 220 cadetes, de los cuales se tomó una muestra de 140, obtenidos por muestreo aleatorio, a quienes se les aplicó una encuesta de 20 preguntas con una escala de cinco categorías de respuestas referida a ambas variables. Este instrumento tuvo una fuerte confiabilidad de 0.886. Se realizó el análisis correspondiente a los resultados de la encuesta llegando a la demostración empírica de que un 87.3% apoya o considera positivamente los requerimientos de los indicadores y las dimensiones propuestas en el instrumento; esto fue ampliamente corroborado y contrastado empleando el chi cuadrado. Se concluyó que la didáctica militar se relaciona directamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos.

Palabras clave: didáctica, calidad, educación.

Abstract

The objective of the present investigation was to determine in what way the military didactics is related to the educational quality of the cadets of III year of the Military School of Chorrillos - 2018. The focus was a quantitative investigation, applied type and descriptive correlational level, of non-experimental design. The population was composed of 220 cadets, of whom a sample of 140 was taken, obtained by random sampling, to whom a questionnaire of 20 questions was applied with a scale of five categories of answers referring to both variables. This instrument had a strong reliability of 0.886. The analysis corresponding to the results of the survey was made, arriving at the empirical demonstration that 87.3% support or positively consider the requirements of the indicators and the dimensions proposed in the instrument; this was widely corroborated and contrasted using the chi square. It was concluded that the military didactics is directly related to the educational quality of the cadets of III year of the Military School of Chorrillos.

Keywords: didactics, quality, education

Introducción

Los temas tratados en esta investigación son: Didáctica militar y calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018. La Escuela Militar de Chorrillos se encuentra ubicada en el histórico distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima.

La didáctica se trata de la forma como un profesor realiza sus prácticas pedagógicas, en atención a sus capacidades en técnicas pedagógicas, modalidades de enseñanza, modelos, profesores en la carrera de las ciencias militares.

La calidad educativa, se refiere a los efectos valorados por la sociedad en base al proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura; si es que proceso enseñanza aprendizaje se ha cumplido, si los alumnos han logrado su aprendizaje significativo, si se han cumplido las metas y objetivos trazados, etc.

La motivación principal de esta investigación radica en determinar, a criterio de los cadetes de III año, cómo se encuentra la calidad educativa en la Escuela Militar de Chorrillos, si tiene buenos planes de estudios, si cuenta con el apoyo tecnológico, si la parte administrativa apoya su trabajo a lo pedagógico, si el nivel docente es el que se necesita para la función, etc.

Por lo tanto, el objetivo general fue determinar cómo se relaciona la didáctica militar con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018. Los objetivos específicos fueron especificar cómo se relacionan las dimensiones: Modalidades organizativas de enseñanza y métodos de enseñanza de la didáctica militar con la calidad educativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

La calidad se ha convertido el tema fundamental para las organizaciones educativas; y mucho hace en la sensación de la calidad interna; también, es necesario reconocer que la didáctica militar es un factor básico dentro de la formación de los cadetes.

Este trabajo pretende demostrar la relación que existe entre la didáctica militar y la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos.

El trabajo se ha desarrollado en cinco (05) capítulos.

El capítulo I, refiere al planteamiento del problema, en ella se preguntó ¿Cómo se relaciona la didáctica militar con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?; asimismo se determinaron los objetivos, importancia, alcance y limitaciones que se tuvieron para realizar esta investigación.

El capítulo II, refiere al marco teórico: antecedentes, bases teóricas de ambas variables y la definición de términos básicos.

El capítulo III, está referido a las hipótesis, variables y su operacionalización.

En el capítulo IV se describe la metodología que se empleó para desarrollar esta investigación: enfoque, tipo, diseño, población, muestra, técnicas, instrumentos, etc.

En el capítulo V se presenta los resultados de la investigación, su análisis, discusión, para terminar en las conclusiones y recomendaciones que hace el autor a la dirección.

El Autor.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1 Determinación del Problema

Actualmente, la educación en el Sistema Educativo Militar requiere de un profundo análisis de lo que se ha venido haciendo hasta el momento y lo que se debería empezar a pensar en lo que se refiere a los nuevos modelos y cambios de paradigmas. Primeramente, se debe mencionar que existe una actual visión de los nuevos escenarios, nacionales y mundiales, que señalan innumerables y significativos cambios organizacionales, tecnológicos, económicos, culturales y sociales. Esas transformaciones incluyen alteraciones, en la manera como pensamos, conocemos y aprendemos del mundo y nos alerta para el surgimiento de un nuevo tipo de gestión social del conocimiento, apoyado en un modelo educativo que de alguna manera le da un norte a seguir.

zLa dinámica educativa es ahora “aprender a aprender”, es un proceso de reconstrucción permanente de la experiencia personal y compartida que abre el camino a experiencias nuevas que enriquecen el presente, abordándola desde el modelo pedagógico constructivista que enfatiza el aprendizaje significativo. Una manera de ingresar a este escenario de renovación es analizando y redefiniendo la docencia, entendiendo que el profesor es una parte esencial del potencial de la institución. Existe un elemento indispensable, como parte integral del sistema, que contribuye al logro de los objetivos finales y, por ende, a la calidad de la misma. Este elemento no es uno más entre los que participan, sino que es, a modo personal, uno de los principales actores sociales que interviene influyendo decisivamente en el producto. Este elemento es sin duda el docente.

En los claustros militares, el profesor o docente encargado de instruir en las Ciencias Militares, se llama “instructor”; en este caso se habla mucho acerca de las funciones y responsabilidades, en su papel como formador de oficiales. Desde hace aprox. 8 años recién se ha incluido en la currícula la “docencia militar”, que ayuda en la formación

específica como profesor de nivel superior universitario en el Ejército del Perú, lo cual quien aprende a serlo, lo hace mediante un proceso de socialización en parte intuitiva, autodidacta o relacionándolo con la rutina de "los mayores o de los más antiguos".

La comprensión de que es lo que constituye una educación de calidad va evolucionando. La definición convencional sigue siendo importante para comprender la calidad educativa. Incluye en la alfabetización, en lengua y matemática, las destrezas para la vida, y se vincula directamente a componentes críticos como son los maestros, el contenido, las metodologías, el currículum, los sistemas de evaluación, las políticas, el planeamiento, la administración y la gestión. Estos términos académicos básicos siguen siendo esenciales.

No obstante, hay que tener en cuenta, o añadir algunos aspectos, en este nuevo milenio parece como si todo se tuviera que hacer desde una comprensión del mundo a partir de una perspectiva global, donde la tecnología de la información y de la comunicación, junto con la economía, tienen la última palabra a la hora de dibujar la sociedad del futuro, en este caso a los militares del futuro.

Es pertinente, según lo antes dicho y a criterio del investigador, realizar este trabajo en la Escuela Militar de Chorrillos, con la intención de determinar la percepción que tienen los cadetes de III año acerca de la didáctica militar que se imparte en esta Escuela y si es que ellos consideran que existe calidad en la educación militar. Finalmente, buscar la asociación entre estas dos variables.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general.

Pg. ¿Cómo se relaciona la didáctica militar con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?

1.2.2 Problemas específicos.

PE1. ¿De qué manera se relacionan las modalidades organizativas de enseñanza con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?

PE2. ¿De qué manera se relacionan los métodos enseñanza con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

OG. Especificar cómo se relaciona la didáctica militar la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

1.3.2 Objetivos específicos.

OE1. Especificar cómo se relacionan las modalidades organizativas de enseñanza con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos - 2018.

OE2. Especificar cómo relacionan los métodos enseñanza con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

1.4 Importancia y Alcances de la Investigación

Se pretende demostrar la importancia de la didáctica militar en los estilos de aprendizaje, durante el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Al punto de vista teórico esta investigación contribuirá al desarrollo científico dentro del contexto de los sistemas de calidad educativa.

Al punto de vista práctico, servirá para que los involucrados en el proceso educativo tomen mayor conciencia sobre la importancia de la didáctica en su relación con la calidad.

Al punto de vista metodológico, contribuirá a desarrollar la investigación científica, y serviría de base para futuras investigaciones.

Los resultados de la presente investigación servirán a las autoridades responsables de la Escuela Militar para aplicar estrategias apropiadas que permitan mejorar la calidad del servicio educativo.

Alcance temporal, se realizó en el segundo semestre del año 2018.

Alcance social, cadetes de III año de la Escuela Militar – 2018, y

Alcance espacial, se realizó en las instalaciones de la institución en mención, en el distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima.

1.5 Limitaciones de la Investigación

La gran limitación en estos tipos de investigación social, son el tiempo que disponen los sujetos de investigación, para las encuestas; pero nada que haya impedido terminar esta investigación, coordinamos con la dirección, y recibimos gran apoyo de parte de ella, indicaron un día y hora para las encuestas en conjunto.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes del Estudio

2.1.1 Antecedentes internacionales.

Zabalza (2006), en su artículo, se habla de la naturaleza y estructura de la Didáctica Universitaria como un campo de estudios especializados sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en la universidad. El conocimiento didáctico se construye a través del estudio sistemático de las prácticas docentes. La estructura de la disciplina viene configurada por nueve variables principales: profesores; alumnos y contenidos; la relación entre profesores, entre alumnos y entre contenidos; la relación de profesores con contenidos, de profesores con alumnos y de alumnos con contenidos. Finalmente, analiza las aportaciones que la Didáctica Universitaria puede hacer al proceso de convergencia: La Didáctica Universitaria está llamada a generalizar conocimiento sobre la docencia, La Didáctica Universitaria está llamada a iluminar los procesos docentes: la visibilidad didáctica, y La Didáctica Universitaria está llamada a articular el reto de la formación del profesorado universitario.

Moreno (2011), en su investigación: *Didáctica de la Educación Superior: nuevos desafíos del Siglo XXI*. El artículo analiza la problemática conceptual y práctica de la didáctica general en el contexto de la educación superior contemporánea. Se aborda la especificidad del objeto de la didáctica, cuya complejidad ha originado debates y controversias en distintas épocas. El foco se enfoca en el papel del docente actual y en cómo la didáctica general como disciplina, puede ser una valiosa herramienta que le sirva para intervenir de forma más efectiva en la mejora del proceso educativo. Señala algunos de los ámbitos didácticos que habría que cambiar en la enseñanza superior con la finalidad de poder encarar de forma más adecuada y efectiva los desafíos y demandas recientes que tienen las instituciones que atienden este nivel educativo.

2.1.2 Antecedentes nacionales.

Berrocal (2015), en su trabajo de investigación realizó un estudio de tipo descriptivo correlacional de corte transversal, titulado La muestra estuvo constituida por 272 personas; las técnicas utilizadas fueron dos cuestionarios con preguntas cerradas. En dicho estudio se concluyó que, según la percepción de los trabajadores de la institución, la identidad institucional y el servicio educativo; así como las relaciones interpersonales y la dinámica institucional se encuentran en un nivel predominantemente medio.

Sorados (2015), en su investigación: *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa*, presentada en la Universidad Nacional mayor de San Marcos, realiza un tipo de investigación Básico, Diseño No Experimental y de nivel descriptivo - correlacional, donde se determina el grado de influencia entre Liderazgo y Calidad de la gestión educativa, con un 95% de probabilidad que el liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la Gestión educativa de las Instituciones educativas de la UGEL 03 - Lima, en el periodo Marzo - Mayo del 2009.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Didáctica militar.

2.2.1.1 Definición de didáctica.

(Álvarez, 2004), sostuvo que algunos autores definen la didáctica como el arte de desarrollar el proceso de aprendizaje – enseñanza para obtener lo que se propone en la formación académica, arte como expresión de la subjetividad de los hombres mediante procesos creativos de comunicación con otros hombres; como tecnología, o proceso mediador entre la técnica o medio y el hombre, proceso que se expresa como conjunto de etapas en las que se ejecutan un conjunto de procedimientos; como ciencia, al entender las relaciones fundamentales que se dan en el proceso de aprendizaje – enseñanza, porque

posee un objeto de estudio propio que lo identifica como tal y también una metodología propia.

(Román, 2008), el profesor, como diseñador del conocimiento, maneja técnicas arquitectónicas que se apoyan en la representación mental y en la propia imaginación, tales como los modelos, redes, esquemas, mapas y marcos conceptuales. Ello posibilita la comprensión de lo aprendido y sobretodo su almacenaje en la memoria de largo plazo para que esté disponible cuando se necesite.

(Barrientos, 2008), la didáctica es el espacio disciplinar que va a tratar de explicar el trabajo de enseñanza y aprendizaje que se realiza en la universidad o en algún centro de educación superior y, por lo tanto, tiene elementos conceptuales y prácticos, conceptos que el docente debe saber y tiene prácticas propias de la didáctica que no se pueden encontrar en otras materias y disciplinas distintas y, por tanto, acaba configurando un cuerpo de competencias profesionales en las cuales los profesores deberían irse formando.

El docente ha de integrar en sus prácticas de enseñanza no solamente el dominio del contenido disciplinar, sino también el desarrollo de competencias asociadas a la apropiación de conocimiento didáctico que permitan trasladar el saber disciplinario hacia el saber pedagógico, con el objeto de cumplir los fines educativos. En otras palabras, para que el docente pueda cumplir con su función mediadora debe trascender los conocimientos de la asignatura en sí, para llegar al conocimiento sobre cómo enseñarla, es decir, al conocimiento didáctico del contenido. Este aspecto exige una interacción recíproca entre el qué y el cómo enseñar, el cual permite a los docentes diseñar las formas más asequibles y comprensibles de aprendizaje.

Desde esta perspectiva, el arte expresado en el desempeño didáctico está dado por el tratamiento que el docente da a los contenidos de una determinada materia; por tanto, la variedad de conocimientos que configuran la enseñanza influyen positiva o negativamente

en el proceso mismo. Se entenderá como desempeño didáctico a la realización concreta del proceso de enseñanza, es decir, la materialización en el tiempo y el espacio del citado proceso. Esta realización está condicionada, como es lógico, por las mismas influencias y determinantes que para cualquier otro desempeño laboral implicando en ello todo factor que pueda modificar el desarrollo normal del proceso.

Cuando se habla de desempeño didáctico suele referirse al grupo de tácticas a través de los cuales se consigue eficazmente que un determinado dato produzca el cambio de conducta deseado, pocas veces se hace alusión al espacio en que se administran dichos métodos y técnicas, pocas veces se observan las alteraciones que pueden darse en la conducta deseada y por supuesto, en su nivel de eficacia, producto de las condiciones materiales del lugar en el que se produce el proceso.

También se puede definir al desempeño didáctico como la actuación del profesor para facilitar los aprendizajes de los estudiantes, para ello debe emplear diversas técnicas y estrategias de aprendizaje, las que deben centrarse en una serie de actividades de aprendizaje dirigidas al estudiante y adaptadas a sus características, a los recursos disponibles y a los contenidos objeto de estudio. Así también se determinan el uso de determinados medios y metodologías en marcos organizativos concretos que provean a los estudiantes de oportunos sistemas de información, motivación y orientación. Tales actividades deben favorecer la comprensión de los conceptos, su clasificación y relación, la reflexión, el ejercicio de formas de razonamiento y transferencia de conocimientos. Define el estilo propio de cada profesor: su arte

2.2.1.2 Clasificación de didáctica.

En el campo de la instrumentación didáctica considera los elementos de apoyo directo al quehacer educativo por medio de momentos y elementos didácticos; dentro de

los elementos didácticos menciona a la metodología como el conjunto de métodos, técnicas y procedimientos.

(Álvarez, 2004), define a la Didáctica como la ciencia que tiene por objeto de estudio el proceso de aprendizaje-enseñanza y le asigna la siguiente división:

- a) *Por el nivel de asimilación que tendrán los estudiantes:* pasivo o reproductivo, activo o productivo, creativo.
- b) *Por el dominio de habilidades prácticas:* observación, experimentación
- c) *Por la lógica en el desarrollo del PAE:* introducción al nuevo contenido, asimilación del contenido, dominio del contenido, sistematización del contenido, evaluación del aprendizaje.
- d) *Por el grado de participación de los sujetos:* expositivo, elaboración conjunta, trabajo independiente
- e) *Por la lógica del pensamiento:* inducción-deducción, análisis-síntesis, abstracción-concreción,
- f) *Por la estimulación de la actividad productiva:* explicativo-ilustrativo, reproductivo, problémico, de búsqueda parcial, investigativo, exposición problémica, investigativo, juegos didácticos.
- g) *Por la introducción de un contenido:* explicaciones, descripciones, demostraciones
- h) *Por la fuente de conocimiento:* verbal, visual, práctico
- i) *Por el número de participantes en el proceso:* individual, tutorial o en grupos
- j) *Por el tiempo de ejecución:* nivel, año, semestre, semana, bloque, ciclo, etc.
- k) *Por el acercamiento a la vida:* académico, laboral, investigador

(De Miguel, 2006), presenta un marco teórico más sencillo sobre la didáctica, propone una metodología para el proceso de aprendizaje- enseñanza centrada en el desarrollo de competencias y orientaciones para promover el cambio metodológico en el marco de la educación superior.

La didáctica como técnica presenta una serie de componentes dinámicos del proceso de aprendizaje-enseñanza, basados en las acciones que realizan los profesores y estudiantes, las que a su vez comprenden una serie de operaciones dirigidas a lograr los objetivos propuestos en este proceso.

La clasificación de la didáctica como técnica es un problema aún no resuelto en la ciencia pedagógica, pues existen diversos criterios al respecto y no hay uno que sea aceptado por todos, por lo tanto, no existe una clasificación universal y muchas son las posibilidades de combinarlo, en dependencia de diversos factores, como las particularidades de los estudiantes y la etapa del proceso de aprendizaje que se desarrolla, los objetivos y contenidos de enseñanza, los medios disponibles, la forma organizativa de la actividad docente y el trabajo creador del profesor.

2.2.1.3 Modalidades organizativas de la enseñanza.

Son modalidades de organizar la enseñanza (métodos y/o técnicas didácticas), implican la gestión de un proceso de comunicación con una finalidad específica y en el contexto de una clase. Las modalidades de enseñanza son los distintos escenarios donde tienen lugar las actividades a realizar por el profesorado y el alumnado a través de un curso que se diferencian entre sí en función de los propósitos de la acción didáctica, las tareas a realizar y los recursos necesarios para su ejecución.

2.2.1.3.1 Clases teóricas.

El profesor utiliza fundamentalmente como estrategia didáctica la exposición verbal de los contenidos sobre la materia objeto de estudio; esta exposición se puede realizar de

diversas formas y con distintos medios, la característica esencial de esta modalidad de enseñanza es su unidireccionalidad (hablar a los estudiantes). Las clases teóricas constituyen estrategias organizativas para facilitar mucha información (teoría) a un amplio número de estudiantes. Los objetivos más comunes de una clase teórica son:

- Exponer contenidos básicos relacionados con el tema de estudio (narraciones, historias, resúmenes de investigación, síntesis de resultados, etc.)
- Efectuar demostraciones de hipótesis y teoremas, (discusión de tesis, demostración de ecuaciones, etc.)
- Presentación de experiencias y aplicación práctica de contenidos (experimentos, presentación de evidencias, aportación de ejemplos y experiencias, etc.).

La metodología didáctica más utilizada para impartir las clases teóricas es la conocida como "método expositivo" centrado en la "exposición y/o lección de contenidos sobre un tema mediante la presentación o explicación por un profesor". Habitualmente se denomina a esta metodología como "clase magistral".

Se considera una actividad que ejecuta el profesor, en ocasiones puede ser realizada por los estudiantes u otras personas externas al grupo. Las clases teóricas siempre han sido bien acogidas por las instituciones académicas dada la simplicidad de medios que requieren para su ejecución. Para su desarrollo puede apoyarse sobre otros medios y recursos didácticos (escritos, visuales, audiovisuales, etc.), así como en la participación activa de los estudiantes, para facilitar una mayor recepción y comprensión de los mensajes que se pretenden transmitir.

2.2.1.3.2 Clases prácticas.

Desarrollan actividades de aplicación de conocimientos a situaciones concretas y de adquisición de habilidades básicas y procedimentales relacionadas con la materia objeto de estudio. Engloba diversos tipos de organización, como prácticas de laboratorio, prácticas de campo, clases de problemas, prácticas de informática, etc.; su finalidad es mostrar a los estudiantes cómo deben actuar. Las clases prácticas se pueden organizar tanto dentro de los espacios destinados a la docencia (aulas, laboratorios, etc.) o en marcos naturales externos (prácticas de campo, visitas, etc.).

Las clases prácticas de aula se desarrollan en los mismos espacios que las clases teóricas. En ellas, además del equipamiento básico habitual en cualquier aula universitaria (mesas, sillas, pizarra, etc.) se debería contar con otros recursos didácticos audiovisuales y relacionados con las tecnologías de la información que faciliten la presentación de las aplicaciones prácticas de los contenidos mediante la aportación de ejemplos y experiencias y el desarrollo de ejercicios o problemas.

2.2.1.3.3 Prácticas externas.

El desarrollo de actividades profesionales exige el desempeño de competencias ciertamente complejas, que el estudiante comienza a adquirir por medio de la formación teórica, pero que no alcanza en un grado aceptable sino a través del ejercicio de la práctica profesional. Las prácticas externas facilitan que los estudiantes completen su formación de modo que estén en condiciones de ejercer su carrera profesional con ciertas perspectivas de éxito en la misma.

Se refieren al “conjunto de actuaciones que un estudiante realiza en un contexto natural relacionado con el ejercicio de una profesión, con la finalidad de poner en práctica lo que han aprendido” no tanto como “práctica profesional” en estricto sentido sino como

una oportunidad de aprendizaje; la misión de este tipo de prácticas es lograr aprendizajes profesionales en un contexto laboral sujeto a cierto control.

2.2.1.3.4 Estudio y trabajo en grupo.

(Lobato, 1998), el aprendizaje cooperativo sería la estrategia idónea para el trabajo en grupo; es “un enfoque interactivo de organización del trabajo en el aula según el cual los estudiantes aprenden unos de otros, así como de su profesor y del entorno”. El éxito de cada estudiante depende de que los conjuntos de sus compañeros alcancen las metas fijadas. Los incentivos no son individuales sino grupales y la consecución de las metas del grupo requiere el desarrollo y despliegue de competencias relacionales que son clave en el desempeño profesional. Si se pretende que dentro del grupo sus elementos interactúen entre sí, aporten y participen, es necesario limitar el número de componentes para garantizar un mínimo de diversidad y riqueza de las interacciones, el “grupo pequeño” podría tener entre 3 y 8 elementos, aunque el número ideal oscilaría entre 4 y 6 elementos. La confluencia de ambos aspectos (aprendizaje cooperativo y grupo pequeño) presta especial interés a esta estrategia por su versatilidad (podemos utilizarla tanto con grupos grandes como pequeños) y, por su adecuación para conseguir un papel activo del estudiante en el logro de sus aprendizajes; piedra angular del cambio metodológico que plantea la reforma educativa. En esta estrategia pueden anidarse otras técnicas o métodos entre las que podemos destacar el “estudio de casos” y el “aprendizaje basado en problemas”.

2.2.1.3.5 Estudio y trabajo individual del estudiante.

Tiene por finalidad desarrollar la capacidad de autoaprendizaje. Implica por parte de quien aprende asumir la responsabilidad y el control del proceso personal de aprendizaje, y las decisiones sobre la planificación, realización y evaluación de la experiencia de

aprendizaje. El concepto de trabajo y aprendizaje autónomo ha sido objeto de un extenso análisis en la literatura sobre la enseñanza.

Se basa según (Howsan, 1991), en los siguientes postulados:

- El proceso de aprendizaje se hace más fácil cuando el estudiante sabe exactamente lo que se espera de él.
- Es más probable que el estudiante haga lo que se espera de él y lo que él mismo quiere, si se le hace responsable de la tarea de aprendizaje.

Según (Printrich & De Groot, 1990), el aprendizaje autónomo en estudiantes de educación superior parece estar constituido por tres importantes aspectos:

- Estrategias cognitivas o procedimientos intencionales que permiten al estudiante tomar las decisiones oportunas de cara a mejorar su estudio y rendimiento.
- Estrategias metacognitivas o de reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje.
- Estrategias de apoyo referidas al autocontrol del esfuerzo y de la persistencia, y a promover condiciones que faciliten afectivamente el estudio.

2.2.1.4 Métodos de enseñanza.

El método de enseñanza se refiere a la "forma de proceder que tiene el docente para desarrollar su actividad docente". Cada profesor concibe y ejecuta su tarea siguiendo pautas basadas en sus ideas personales sobre la enseñanza o costumbres del grupo al que pertenece. La falta de información sobre otros modos de proceder reconocidos como exitosos y la intensa vinculación de la enseñanza superior al magisterio académico ha determinado que la denominada "lección magistral" constituya la estrategia metodológica más empleada en toda la enseñanza universitaria a pesar que existen otros procedimientos más eficaces para lograr la implicación de los sujetos en su proceso de aprendizaje.

(Biggs, 2005), el aprendizaje es un proceso de construcción individual y social, que el estudiante debe regular y por el que tiene que responsabilizarse son necesarias cuatro condiciones para que se produzca un buen aprendizaje:

- Una base de conocimientos bien estructurada
- Un contexto motivacional adecuado
- Actividad por parte del estudiante
- Interacción con otros

Para conseguir en los estudiantes un aprendizaje de calidad se les debe enfrentar a situaciones en las que apliquen nuevos conocimientos para solucionar problemas reales, tomar decisiones y aprender de forma autónoma, reflexiva y crítica, y estos procesos se deben dar, de una u otra forma, en todas las situaciones de aprendizaje independientemente del método utilizado en cada caso.

La intervención didáctica del profesor ha de orientarse a seleccionar para cada situación didáctica el método y procedimientos más adecuados para lograr la motivación y la actividad del estudiante. Los profesores deben diseñar experiencias de aprendizaje en las que el estudiante pueda, desde sus formas de ver y comprender la realidad, construir nuevos aprendizajes significativos y formular y aplicar soluciones a las situaciones problemáticas debidamente contextualizadas.

2.2.1.4.1 Estudio de casos.

Análisis intensivo y completo de un hecho con la finalidad de conocerlo, contrastar datos, reflexionar, completar conocimientos, diagnosticarlo y, en ocasiones, entrenarse en los posibles procedimientos alternativos de solución. El análisis profundo de ejemplos tomados de la realidad engancha dialécticamente la teoría y la práctica en un proceso reflexivo que se convierte en aprendizaje significativo al tener que mostrar y analizar cómo los expertos han resuelto o pueden resolver sus problemas, las decisiones que han tomado

o podrían tomar y los valores, técnicas y recursos implicados en cada una de las posibles alternativas.

El proceso consiste en la presentación por parte del profesor de un caso concreto, de extensión variable según el diseño organizativo, para su estudio junto con un guión de trabajo que oriente dicho proceso. La selección del caso o casos es importante, requiere que sea atrayente y responda a los objetivos de estudio. En su tipología se distinguen casos únicos (típicos, excepcionales, rechazables, raros, estándares, etc.), múltiples (casos extremos, contrastables, comparables con relación a dimensiones, etc.), simulaciones de problemas reales o también basados en experiencias propias y narraciones.

2.2.1.4.2 Resolución de ejercicios y problemas.

Son situaciones en las que los estudiantes plantean soluciones adecuadas o correctas mediante la ejercitación de rutinas, la aplicación de fórmulas o algoritmos, la aplicación de procedimientos de transformación de la información disponible y la interpretación de los resultados. Se utiliza como complemento de la lección magistral.

Justifica su utilización la necesidad de ejercitar, poner en práctica o ensayar los conocimientos previos en situaciones diferentes a las utilizadas anteriormente. Se basa en la idea de que esta puesta en práctica y la interacción entre los conocimientos previamente adquiridos y la nueva situación permitirán un aprendizaje significativo. También tienen utilidad en la ampliación del aprendizaje y refuerzo del mismo.

La aplicación práctica de conocimientos despierta y aumenta el interés de los estudiantes al observar las posibles aplicaciones de sus conocimientos. La resolución de ejercicios y problemas es una estrategia utilizada habitualmente para la evaluación del aprendizaje. Los ejercicios o problemas pueden plantearse con diversos grados de complejidad y cantidad de información.

2.2.1.4.3 Aprendizaje basado en problemas (ABP).

El método ABP parte de la idea de que el estudiante aprende de un modo más adecuado cuando tiene la posibilidad de experimentar, ensayar o sencillamente indagar sobre la naturaleza de fenómenos y actividades cotidianas; las situaciones problema que son la base del método se basan en situaciones complejas del mundo real. El aprendizaje es más estimulante cuando se plantean preguntas que requieren del esfuerzo intelectual del estudiante y no de la mera repetición de una rutina de trabajo aprendida y cuando inicialmente no se ofrece a los estudiantes toda la información necesaria para solucionar el problema, sino que son ellos los que deben identificar, encontrar y utilizar los recursos necesarios, los problemas que entrañan cierta dificultad se resuelven mejor en colaboración con otras personas porque requiere que el estudiante exponga y argumente sus puntos de vista o soluciones y las debata con otros. Es un método de trabajo activo, centrado en el estudiante, donde el profesor es un facilitador.

2.2.1.4.4 Aprendizaje orientado a proyectos.

Pretende que los estudiantes asuman mayor responsabilidad en su aprendizaje, así como aplicar en proyectos reales, las habilidades y conocimientos adquiridos en su formación. Su intención es encaminar a los estudiantes a situaciones que los lleven a rescatar, comprender y aplicar lo que aprenden como una herramienta para resolver problemas y realizar tareas. Para realizar un proyecto se necesita integrar el aprendizaje de varias áreas y materias, superando un aprendizaje fragmentado.

Es un aprendizaje orientado a la acción, no se trata solo de aprender “acerca” de algo (como ocurre en el aprendizaje basado en problemas), sino en “hacer” algo. La innovación que supone la realización de proyectos como estrategia de aprendizaje radica no en el proyecto en sí mismo, sino en las posibilidades que supone su realización para poner en práctica y desarrollar diferentes competencias.

2.2.1.4.5 Aprendizaje cooperativo.

Enfoque interactivo de trabajo en aula donde los estudiantes son responsables de su aprendizaje y del de sus compañeros en una estrategia de corresponsabilidad para alcanzar metas e incentivos grupales. Es tanto un método como un enfoque global de la enseñanza, prioriza la cooperación y colaboración frente a la competición. La trama de compromisos y complicidades que implica esta estructuración de la tarea da excelentes resultados en los ámbitos cognoscitivo y aptitudinal, pero, sobre todo, es apropiada para adquirir competencias respecto a la interacción entre iguales, la resolución de problemas y la adquisición de actitudes y valores.

El enfoque cognitivo enfatiza con este método la interacción entre iguales para lograr aprendizajes activos y significativos. Los estudiantes aprenden mejor unos de otros por poseer niveles similares de competencia “zona de desarrollo próximo”.

Los componentes esenciales que fundamentan un aprendizaje cooperativo efectivo son los siguientes (Johnson, Johnson, & Holubec, 1999):

- Interdependencia positiva: cada miembro es responsable del éxito del grupo y debe ser consciente de que su éxito individual depende del éxito de los demás.
- Interacción cara a cara: la dinámica de la tarea implica interacciones continuas y directas entre los miembros, comparten recursos, se ayudan, se refuerzan y gratifican mutuamente.
- Responsabilidad individual: cada estudiante es corresponsable del éxito o logros del grupo al asumir como propias las conclusiones o procedimientos consensuados.
- Habilidades inherentes a pequeños grupos: el estudiante debe adquirir, desarrollar y emplear habilidades básicas de trabajo en grupo.

2.2.1.5 Dimensiones de la didáctica.

Para efectos de la presente investigación consideraremos las siguientes:

- Modalidades organizativas de la enseñanza
- Métodos de enseñanza

2.2.2 Calidad educativa.

2.2.2.1 Conceptualizaciones.

(Schmelkes, 1997), señalo que en países como los nuestros, en los que la universalización de la educación básica todavía no es una realidad, es importante precisar que por calidad de este nivel educativo estamos entendiendo un concepto complejo que incluye sus componentes.

Para (Forrester, 1999), en este nuevo milenio parece como si todo se tuviera que hacer desde una comprensión del mundo a partir de una perspectiva global, donde la tecnología de la información y de la comunicación, junto con la economía, tienen la última palabra a la hora de dibujar la sociedad del futuro.

Según (Luque, 2009), la calidad educativa se entiende como un servicio que se presta a quienes se benefician de la misma. Aun así, sigue siendo difícil de definir porque en sí la educación es una realidad compleja y afecta a la totalidad del ser humano. También hay diferencias entre conceptualizaciones sobre educación y otros elementos más intervinientes. Podemos distinguir dos concepciones sobre este término:

- *Concepción vulgar:* Ella hace referencia a la adquisición de cualidades que le permitirán comportarse con buenos modales de dignidad y respeto a lo que rodean.
- *Concepción etimológica:* Hace referencia a los términos educare y educere. Por lo que hace relación más directa a la acción externa y a la interna.

Para (CERE, 1993), “es el conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinadas por aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico, confieren un peculiar estilo a dicho centro, condicionante, a la vez de los distintos procesos educativos”.

2.2.2.2 Componentes.

Según (López, 1994), la calidad educativa presenta los siguientes componentes:

- a. *Eficacia.* La determinación de los indicadores de eficacia se apoya fundamentalmente en la evaluación del producto, tomando como instancia de referencia las metas y objetivos del sistema o de la institución. La dificultad aquí proviene, de una parte, de la ambigüedad inherente a las propias metas y objetivos educacionales y, de otra, de la deficiente conceptualización del producto.
- b. *Eficiencia.* La determinación de los indicadores de eficiencia se apoya fundamentalmente en la valoración de los costos de todo orden (personales, temporales, sociales, materiales, económicos, renuncia a otros logros, etc.) que suponen los resultados obtenidos. Se trata, pues, de expresar la relación medios-logros y su dificultad radica también en el carácter elusivo y ambiguo de estos conceptos en el ámbito universitario.
- c. *Procesos.* Una tercera perspectiva del concepto de calidad se refiere a los recursos y a los procesos. Un programa de calidad será aquel que cuente con los recursos necesarios y sobre todo que los emplee de manera eficiente. Una buena planta física, laboratorios, programas de capacitación docente, un buen sistema académico o administrativo, apropiadas técnicas de enseñanza y suficiente equipo son indispensables para el logro de la calidad.

2.2.2.3 Calidad educativa en Perú.

Actualmente se está considerando el aprendizaje por competencias. En el proceso de reorientación de la educación se han planteado diversos procesos de reforma e innovación curricular que incluyen modificación de planes y programas de estudios e incluso el cambio de modelo educativo. En este caso se trata del aprendizaje por competencias. Según este modelo, todos los seres humanos tienen la capacidad y el potencial susceptible a desarrollarse si se tiene el interés por aprender, por lo que se conoce como los cuatro pilares de la educación: aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a vivir en sociedad. De este modo las competencias se establecen como un conjunto de actitudes, habilidades y conocimientos que se expresan mediante desempeños relevantes para dar solución a la problemática social, así como para generar necesidades de cambio y transformación.

2.2.2.4 Competitividad educativa.

La competitividad educativa es la capacidad de generar la mayor satisfacción de los usuarios al menor precio, o sea con prestación de los servicios educativos al menor costo posible. La competitividad depende especialmente de la calidad e innovación del producto; del nivel de precios que depende de la productividad y de la inflación diferencial entre países. Existen otros factores que se supone tienen un efecto indirecto sobre la competitividad como la calidad del producto, la cualidad innovativa del mismo, la calidad del servicio o la imagen corporativa del productor. La calidad de producto es la capacidad de producir satisfactores (sean bien económico o bienes y servicios) que satisfagan las expectativas y necesidades de los usuarios. Por otro lado, también significa realizar correctamente cada paso del proceso de producción para satisfacer a los clientes internos de la organización y evitar satisfactores defectuosos. Su importancia se basa en que el cliente satisfecho nos vuelve a comprar (en organizaciones mercantiles) o vota, colabora y

paga sus impuestos o donativos con gusto (para organizaciones de Gobierno o de Servicio Social). La capacidad de producir más satisfactores (sean bienes o servicios) con menos recursos. La productividad depende en alto grado de la tecnología (capital físico) usada y la calidad de la formación de los trabajadores (capital humano). Una mayor productividad redundará en una mayor capacidad de producción a igualdad de costos, o un menor costo a igualdad de producto. Un costo menor permite precios más bajos o presupuestos menores. El servicio como componente de la competitividad, es la capacidad de tratar a sus clientes o ciudadanos atendidos, en forma honesta, justa, solidaria y transparente, amable, puntual, etc., dejándolos satisfechos de sus relaciones con la organización. Imagen: Es la capacidad de la organización de promover en la mente de muchas personas la idea de que es la mejor alternativa para la obtención de los bienes o servicios que dejarán satisfechas sus necesidades y sus expectativas. El aumento de la competitividad internacional constituye un tema central en el diseño de las políticas nacionales de desarrollo socioeconómico. La competitividad de las empresas es un concepto que hace referencia a la capacidad de las mismas de producir bienes y servicios en forma eficiente (con costes declinantes y calidad creciente), haciendo que sus productos sean atractivos, tanto dentro como fuera del país. Para ello, es necesario lograr niveles elevados de productividad que permitan aumentar la rentabilidad y generar ingresos crecientes. Una condición necesaria para ello es la existencia, en cada país, de un ambiente institucional y macroeconómico estable, que transmita confianza, atraiga capitales y tecnología, y un ambiente nacional (productivo y humano) que permita a las empresas absorber, transformar y reproducir tecnología, adaptarse a los cambios en el contexto internacional y exportar productos con mayor agregado tecnológico. Tal condición necesaria ha caracterizado a los países que, a su vez, han demostrado ser los más dinámicos en los mercados mundiales.

Por otra parte, el concepto de competitividad nos hace pensar en la idea "excelencia", o sea, con características de eficiencia y eficacia de la organización. La competitividad no es producto de una casualidad ni surge espontáneamente; se crea y se logra a través de un largo proceso de aprendizaje y negociación por grupos colectivos representativos que configuran la dinámica de conducta organizativa, como los accionistas, directivos, empleados, acreedores, clientes, por la competencia y el mercado, y por último, el gobierno y la sociedad en general. Una organización, cualquiera que sea la actividad que realiza, si desea mantener un nivel adecuado de competitividad a largo plazo, debe utilizar antes o después, unos procedimientos de análisis y decisiones formales, encuadrados en el marco del proceso de "planificación estratégica". La función de dicho proceso es sistematizar y coordinar todos los esfuerzos de las unidades que integran la organización encaminados a maximizar la eficiencia global. Para explicar mejor dicha eficiencia, consideremos los niveles de competitividad, la competitividad interna y la competitividad externa. Citado por (Faustino, 2014).

Según (Koontz & Cyril , 2013), la competitividad educativa es el resultado de una mejora de calidad constante y de innovación. Competitividad educativa está relacionada fuertemente a productividad educacional: Para ser productivo, los servicios educativos, las inversiones en capital y los recursos humanos tienen que estar completamente integrados, ya que son de igual importancia.

El mundo vive un proceso de cambio acelerado y de competitividad global en una economía cada vez más liberal, marco que hace necesario un cambio total de enfoque en la gestión de las organizaciones. En esta etapa de cambios, las empresas buscan elevar índices de productividad, lograr mayor eficiencia y brindar un servicio de calidad, lo que está obligando que los gerentes adopten modelos de administración participativa, tomando como base central al elemento humano, desarrollando el trabajo en equipo, para alcanzar la

competitividad y responda de manera idónea la creciente demanda de productos de óptima calidad y de servicios a todo nivel, cada vez más eficiente, rápido y de mejor calidad.

2.2.2.5 Administración educativa.

Según (Chiavenato, 2002), es el conjunto de teorías, técnicas, principios y procedimientos, aplicados al desarrollo del Sistema educativo, a fin de lograr un óptimo rendimiento en beneficio de la comunidad que sirve.

2.2.2.5.1 Funciones:

Según (David, 1997), la administración educativa realiza funciones complejas y diversas en la medida de la complejidad del sistema educativo que administra, entre ellas:

- Diseño, desarrollo, evaluación del sistema educativo.
- Estudios de base para la definición de objetivos y políticas.
- Formulación de la normatividad académica y administrativa.
- Elaboración y aprobación de planes y programas (sobre la base de los objetivos y políticas).
- Determinación y distribución de los recursos financieros.
- Administración integral (formación, desarrollo y bienestar) del magisterio.
- Formulación y adopción de decisiones estratégicas de trascendencia nacional.
- Control del cumplimiento de las políticas y por lo tanto de los planes, programas, decisiones y objetivos nacionales.
- Regulación y supervisión de los sistemas escolares privados.

2.2.2.6 Dimensiones de la calidad educativa.

Sistemas administrativos y de gestión.

La educación tiene que estar estructurada y organizada de modo de hacer centro en el estudiante. Actualmente existen muy pocas instituciones y/o burocracias centradas en el

alumno. Allí donde los estudiantes trabajen en situaciones laborales que no sean causa de peligro, la estructura de la organización de la educación debe considerar este factor.

El sistema educativo debe ser justo y transparente para todos los que lo habitan. Las reglas y las normas deben ser claras, las responsabilidades y los procedimientos vinculados han de estar bien articulados e implementados. Los docentes necesitan ver facilitado su trabajo por un sistema administrativo y de gestión diseñado como para promover la mejora de los resultados de aprendizaje.

Escuelas bien dirigidas son las que incluyen un espacio para sacar a la luz situaciones que pasan en el interior, lo que es el primer paso para poderlas corregir. La educación debe “dejarse aproximar” por los padres y las comunidades. Ellos deben sentirse positivos y cómodos respecto de su rol en el proceso educativo. Esto no ocurrirá sin que exista una estructura y una organización del sistema educativo en todos los niveles que lo permita.

Resulta claro que la estructura, la organización y la administración de la educación juegan un papel importante proveyendo los niveles de control y de equilibrio que se necesitan en cualquier sistema.

Implementación de buenas políticas.

Comúnmente, los ministerios de educación desarrollan políticas; sin embargo, puede ser que la gente no las conozca o entienda, particularmente a nivel de las aulas. Por lo tanto, un punto de partida favorable es aumentar el nivel de conciencia entre los administradores, docentes y estudiantes sobre las mismas y garantizar que existen mecanismos para su implementación y cumplimiento, ya que no tiene sentido contar con reglas y procedimientos si éstos no se cumplen.

La educación no es independiente del resto de la sociedad, ni de las políticas que se desarrollan en implementar en otros se tomes del país. Por ejemplo, una educación de calidad requiere políticas coherentes y favorecedoras en áreas tales como medios de

comunicación “responsable”, educación para la salud, juventud, desarrollo de la temprana infancia, y oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida.

Marco legal apropiado.

La legislación es esencial para asegurar que se puedan poner en acción cotidianamente y de forma sostenible los principios que conforman el concepto del derecho a la educación. Al igual que ocurre con las políticas, la legislación, tanto educativa como relacionada con ésta, debe de existir, ser comprendida por el público general y por los expertos, e implementarse en la práctica.

Debe existir un marco legislativo facilitador que haga más que incluir declaraciones acerca del derecho a la educación. La legislación debe facilitar los cambios necesarios del sistema educativo, tanto en el nivel macro como en el nivel micro. Claramente, una educación de calidad debe ser accesible para todos los niños.

Recursos.

Una educación de calidad necesita recursos, y debe reconocerse toda la amplitud del rango de recursos que pueden aportar a la educación. Los recursos no son solamente financieros, sino que también consisten en recursos humanos y de tiempo.

2.3 Definición de Términos Básicos

Calidad. Se refiere a la capacidad que posee un bien o servicio para satisfacer necesidades implícitas o explícitas según un parámetro, un cumplimiento de requisitos de calidad. calidad es un concepto subjetivo

Calidad educativa. Es la pertinencia de los sistemas educativos a la realidad nacional de cada país para responder a sus demandas sociales, producir aprendizajes significativos y favorecer el desarrollo integral de la persona y la sociedad.

Didáctica militar. Conjunto de acciones, actividades y tareas desarrolladas por oficiales superiores dentro de una institución educativa que al ser administradas aplicando

principios y estrategias adecuadas hace posible facilitar el proceso de aprendizaje en el adulto.

Educación. La educación es el proceso de facilitar el aprendizaje en todas partes. Conocimientos, habilidades, valores, creencias y hábitos de un grupo de personas que los transfieren a otras personas, a través de la narración de cuentos, la discusión, la enseñanza, la formación o la investigación

Eficacia. Es el grado de semejanza que existe entre los resultados obtenidos y los objetivos propuestos para una actividad. Es hacer las cosas correctas habiendo escogido los objetivos apropiados.

Instructor. Profesional militar dedicado a instruir en Ciencias Militares.

Proceso. Un proceso es un conjunto de actividades planificadas que implican la participación de un número de personas y de recursos materiales coordinados para conseguir un objetivo previamente identificado.

Recursos. Los recursos son aquellos elementos que pueden ser utilizados por el hombre para realizar una actividad o como medio para lograr un objetivo.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general.

H_G. La didáctica militar se relaciona significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

3.1.2 Hipótesis específicas.

H_{E1}. Las modalidades organizativas de enseñanza se relacionan significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

H_{E2}. Los métodos enseñanza se relacionan significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

3.2 Variables

3.2.1 Variable 1.

– Didáctica militar

Definición conceptual. (Álvarez, 2004), sostuvo que algunos autores definen la didáctica como el arte de desarrollar el proceso de aprendizaje – enseñanza para obtener lo que se propone en la formación académica, arte como expresión de la subjetividad de los hombres mediante procesos creativos de comunicación con otros hombres; como tecnología, o proceso mediador entre la técnica o medio y el hombre, proceso que se expresa como conjunto de etapas en las que se ejecutan un conjunto de procedimientos; como ciencia, al entender las relaciones fundamentales que se dan en el proceso de aprendizaje – enseñanza, porque posee un objeto de estudio propio que lo identifica como tal y también una metodología propia.

3.2.2 Variable 2.

– Calidad educativa

Definición conceptual. (Schmelkes, 1997), señalo que en países como los nuestros, en los que la universalización de la educación básica todavía no es una realidad, es importante precisar que por calidad de este nivel educativo estamos entendiendo un concepto complejo que incluye sus componentes.

3.3 Operacionalización de Variables

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores
Variable 1 Didáctica Militar	Modalidades organizativas de enseñanza	– Clases teóricas
		– Seminarios y talleres
		– Clases prácticas
		– Práctica externa
		– Tutoría
	Métodos de enseñanza	– Estudio y trabajo en grupos
		– Estudio y trabajo individual
		– Lección magistral
		– Estudio de casos
		– Resolución de ejercicios y problemas
Sistemas administrativos de gestión	– Aprendizaje basado en problemas	
	– Aprendizaje orientado a proyectos	
	– Aprendizaje cooperativo	
	– Estructura	
	– Organización	
Variable 2 Calidad Educativa	Implementación de buenas políticas	– Administración
		– Participación
	Marco legal apropiado	– Difusión
		– Cumplimiento
		– Reglamento Interno de la Universidad.
Recursos	– Reglamento del estudiante.	
	– Recursos Humanos	
		– Recursos Logísticos

Capítulo IV. Metodología

4.1 Enfoque de Investigación

El enfoque del presente trabajo es cuantitativo, ya que partiendo de las variables buscamos sus dimensiones hasta llegar a los “indicadores” de cada una de ellas, las que son motivo de medición en el estudio y búsqueda de relación entre ellos, mediante técnicas e instrumentos, y posteriormente mediante el contraste de hipótesis. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 4)

4.2 Tipo de Investigación

Según (Zorrilla, 1993, pág. 43), la investigación aplicada se caracteriza por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos, por ello, busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar tomando como criterio el lugar y los recursos donde se obtiene la información requerida.

Por lo tanto, es una investigación del tipo aplicada porque busca la generación del conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo.

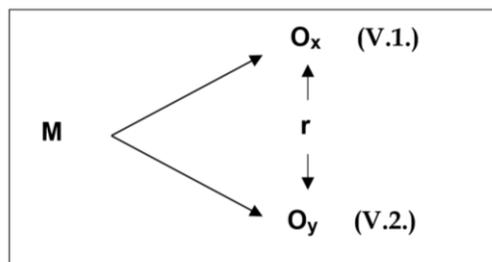
El nivel de esta investigación es descriptivo – correlacional, ya que inicialmente describimos la situación de la población en relación a las variables, dándoles un atributo según resultados, y posteriormente buscamos la relación o asociación entre los resultados estadísticos de ambas variables. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 23)

4.3 Diseño de Investigación

El concepto de un diseño de investigación está definido por el tipo de investigación que va a ejecutarse y por la hipótesis que va a probarse durante el desarrollo de la investigación. Es una investigación de diseño no experimental, en otras palabras, no maniobramos variable alguna, sin embargo, estudiamos el fenómeno tal y como se da en su contexto natural en un momento establecido, para después analizarlo, evaluarlo y

determinar la consistencia esencial de llegar a saber las relaciones entre las variables de estudio. (Bernal, 2010, pág. 145).

Desarrolla el diseño transversal descriptivo, porque indaga la incidencia y los valores en que se manifiestan las variables que se investigan en un momento determinado del tiempo.



Donde:

M: Muestra

O: Observación y medición de una variable.

r: Relación.

Var 1: Representa la variable 1 controlada estadísticamente.

Var 2: Representa la variable 1 controlada estadísticamente.

4.4 Población y Muestra

Para realizar el presente estudio se ha trabajado en base a una población de 220 cadetes y una muestra de 140, resultado de un muestreo aleatorio y la aplicación de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times P \times q}{(N - 1) \times E^2 + Z^2 \times P \times q}$$

Donde:

n = Muestra

N = Población 220

Z = Nivel de aceptación 95% 1.96

E = Grado de error 5% 0.05%

P = Probabilidad de éxito 50% 0.5%

q = Probabilidad de fracaso 0,5%

Reemplazando tenemos:

$$n = \frac{(220) \times (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}{(220-1) \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}$$

$$n = \frac{211.288}{1.5079}$$

$$n = 140$$

4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

4.5.1 Técnicas.

Las principales técnicas empleados en esta investigación son:

Investigación bibliográfica: dentro de este contexto hemos revisado tesis, libros, monografías, artículos científicos, ya sea en las bibliotecas públicas y privadas, y sobre todo virtuales. Los documentos que hemos trabajado son las fichas textuales, de resumen, y bibliográficas.

Observación: la técnica que se trabajó en nuestro proyecto de investigación es la observación, es decir nos hemos identificado como investigadores y sobre esta base se ha recopilado la información.

Entrevista: la entrevista se aplicó para verificar las respuestas de los cuestionarios, dentro de este contexto se han usado grabadoras, con el ánimo de lograr una correcta apreciación y/o opinión objetiva del contexto.

Encuesta: Para la ejecución de nuestro proyecto se han diseñado ítems dirigidos a los docentes.

4.5.2 Instrumentos.

- Observación directa o Guía de campo.
- Cuestionarios estructurados
- Cuadros estadísticos

4.6 Tratamiento Estadístico

Para efectos de validación de instrumentos se empleó el juicio de expertos.

Para la confiabilidad se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach, se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

Alfa es por tanto un coeficiente de relación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas promediando todas las correlaciones entre todos los ítems para ver que, efectivamente, se parecen. Su interpretación será que, cuanto más se acerque al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,80.

Su fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Siendo:

a: Coeficiente de Alfa de Cronbach

K: Número de ítems

ES^2 : Sumatoria de varianzas de los ítems

S^2_T : Varianza de la suma de ítems

Tabla 2.*Criterio de confiabilidad de valores (Kerlinger, 2002)*

Alta confiabilidad	0.90 – 1.00
Fuerte confiabilidad	0.76 – 0.89
Existe confiabilidad	0.70 – 0.75
Baja confiabilidad	0.61 – 0.69
No es confiable	0 – 0.60

Para los estadísticos descriptivos se trabajó con las medidas de tendencia central, que nos permiten identificar y ubicar el punto (valor) alrededor del cual se tienden a reunir los datos (“punto central”): media o promedio, mediana y moda o frecuencia; y las medidas de dispersión, que es la variación en un conjunto de datos que proporciona información adicional y permiten juzgar la confiabilidad de la medida de tendencia central: desviación típica o estándar y varianza, frecuencias. Para interpretar mejor las frecuencias, estos se graficaron empleando diagramas de barras y/o círculos. (UNE, 2014)

Para contrastación de las hipótesis se empleó la “distribución de Pearson”, más comúnmente llamado “estadístico chi cuadrado”, que es una distribución de probabilidad continua para un parámetro K que representa los grados de libertad de la variable aleatoria (asociación existente entre dos variables).

Su fórmula es:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o - e)^2}{e}$$

X²: Chi cuadrado

O: Frecuencia observada

E: Frecuencia esperada

4.7 Procedimiento

La segunda parte de la investigación, mejor dicho, el recojo de datos y análisis estadístico, se llevó a cabo en el mes de setiembre y octubre. Luego de una entrevista con el Director y hacerle saber el objeto de la investigación, autorizó el ingreso a las instalaciones e inclusive nos dio información a título personal.

Se trabajó como estaba previsto en el proyecto. Se empleó el paquete estadístico SPSS 24 (Statistical Package Ciencias Social version 24) (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales versión 24) y el Programa Excel.

Los métodos utilizados para el procesamiento de los resultados obtenidos a través de los diferentes instrumentos de recogida de datos, así como para su interpretación posterior, han sido el de análisis y síntesis, que permitió una mejor definición de los componentes individuales del fenómeno estudiado; y el de deducción – inducción, que permitió comprobar a través de hipótesis determinadas el comportamiento de indicadores de la realidad estudiada.

Asimismo, para la interpretación cualitativa de los porcentajes obtenidos en cada respuesta, se estableció la tabla siguiente:

Tabla 3.

Interpretación cualitativa del porcentaje

Porcentaje	Interpretación
100%	Unanimidad
80% - 99%	Mayoría significativa
60% - 79%	Mayoría
50% - 59%	Mayoría no significativa
40% - 49%	Minoría significativa
20% - 39%	Minoría
1% - 19%	Minoría no significativa
0%	Desierto

Capítulo V. Resultados

5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

5.1.1 Validez.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), una validez es el nivel de un instrumento de recolección de datos, en que realmente pueda medir una variable.

La validez del instrumento de recolección de datos de la presente investigación, se realizó a través de la validez de contenido, es decir, se determinó hasta donde los ítems que contiene el instrumento fueron representativos del dominio o del universo contenido en lo que se desea medir.

Tabla 4.

Validez de los instrumentos

Experto	Didáctica militar		Calidad educativa	
	Porcentaje	Opinión	Porcentaje	Opinión
Dr. Adler A. CANDUELAS SABRERA	83 %	Aplicable	83%	Aplicable
Dr. Gilbert OYARSE VILLANUEVA	92 %	Aplicable	92 %	Aplicable
Dr. Valeriano R. FLORES ROSAS	90 %	Aplicable	90%	Aplicable
Promedio final	88.3%		88.3%	

Como se observa en la tabla 4 el instrumento es pertinente, relevante y cuenta con la suficiencia para ser aplicado en los estudiantes, de la Escuela Militar de Chorrillos 2018.

Tabla 5.

Valores de los niveles de validez

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Malo

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde los cuestionarios sobre la didáctica militar y la calidad educativa obtuvieron el valor de 88.3%, podemos deducir que estos instrumentos tienen una Excelente validez.

5.1.2 Confiabilidad.

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach.

El resultado de la prueba arrojó una confiabilidad de 0.8876, lo que le dio una fuerte confiabilidad y permitió continuar con el siguiente paso que fue la recolección de datos de la encuesta.

5.2 Presentación y Análisis de los Resultados

5.2.1 Análisis descriptivos.

5.2.1.1 Variable: Didáctica militar.

Dimensión: Modalidades organizativas de la enseñanza

Pregunta 1. Con las clases teóricas aprendo mejor, me es más fácil aprender porque debo leer u oír hablar sobre ideas lógicas.

Tabla 6.

Frecuencia de la pregunta 1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Siempre	76	54,3	54,3	54,3
Casi siempre	52	37,1	37,1	91,4
Algunas veces	12	8,6	8,6	100,0
Total	140	100,0	100,0	

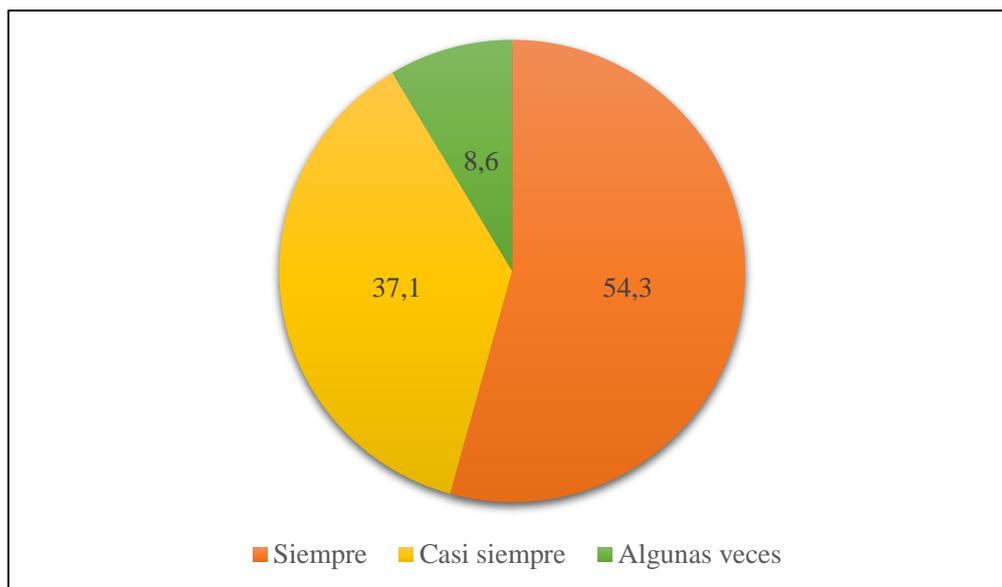


Figura 1. Gráfico de la pregunta 1

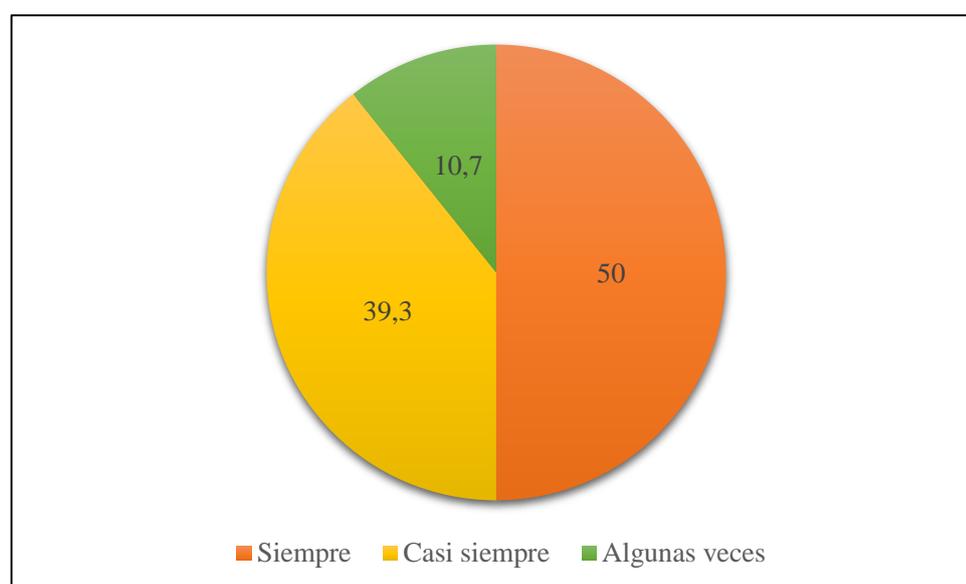
Análisis:

1. El 38.67% de los encuestados aseguran que siempre con las clases teóricas aprendo mejor, me es más fácil aprender porque debo leer u oír hablar sobre ideas lógicas.
2. El 45.33% de los encuestados aseguran que casi siempre con las clases teóricas aprendo mejor, me es más fácil aprender porque debo leer u oír hablar sobre ideas lógicas.
3. El 16.00% de los encuestados aseguran que algunas veces con las clases teóricas aprendo mejor, me es más fácil aprender porque debo leer u oír hablar sobre ideas lógicas.

Pregunta 2. Cuando tengo la oportunidad de preguntar e indagar participando de seminarios y talleres se me hace más fácil aprender.

Tabla 7.*Frecuencia de la pregunta 2*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Siempre	70	50,0	50,0	50,0
Casi siempre	55	39,3	39,3	89,3
Algunas veces	15	10,7	10,7	100,0
Total	140	100,0	100,0	

*Figura 2. Gráfico de la pregunta 2**Análisis:*

1. El 45.33% de los encuestados aseguran que siempre cuando tengo la oportunidad de preguntar e indagar participando de seminarios y talleres se me hace más fácil aprender.
2. El 48.00% de los encuestados aseguran que casi siempre cuando tengo la oportunidad de preguntar e indagar participando de seminarios y talleres se me hace más fácil aprender.
3. El 6.67% de los encuestados aseguran que algunas veces cuando tengo la oportunidad de preguntar e indagar participando de seminarios y talleres se me

hace más fácil aprender.

Pregunta 3. La clase práctica favorece mi aprendizaje porque es racional y objetiva huyendo de lo subjetivo y ambiguo.

Tabla 8.

Frecuencia de la pregunta 3

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Siempre	74	52,9	52,9	52,9
Casi siempre	49	35,0	35,0	87,9
Algunas veces	17	12,1	12,1	100,0
Total	140	100,0	100,0	

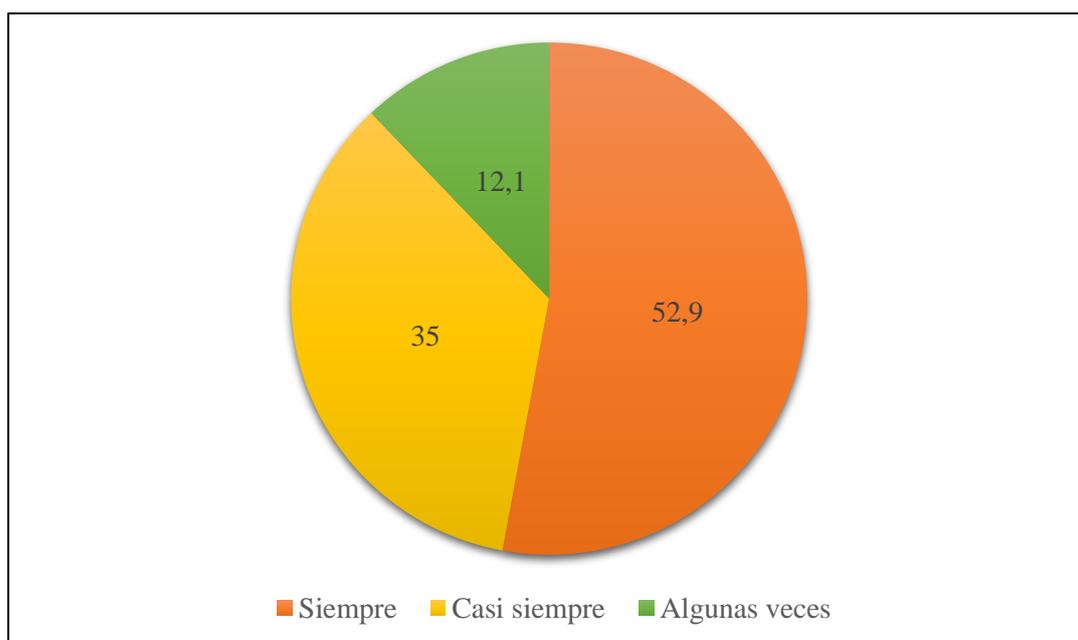


Figura 3. Gráfico de la pregunta 3

Análisis:

1. El 48% de los encuestados aseguran que siempre la clase práctica favorece mi aprendizaje porque es racional y objetiva huyendo de lo subjetivo y ambiguo.
2. El 46.67% de los encuestados aseguran que casi siempre la clase práctica

favorece mi aprendizaje porque es racional y objetiva huyendo de lo subjetivo y ambiguo.

3. El 5.33% de los encuestados aseguran que de algunas veces la clase práctica favorece mi aprendizaje porque es racional y objetiva huyendo de lo subjetivo y ambiguo.

Pregunta 4. Las tutorías facilitan mi aprendizaje por promover mi estudio y aprendizaje autónomo.

Tabla 9.

Frecuencia de la pregunta 4

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Siempre	49	35,0	35,0	35,0
Válidos Casi siempre	69	49,3	49,3	84,3
Válidos Algunas veces	22	15,7	15,7	100,0
Total	140	100,0	100,0	

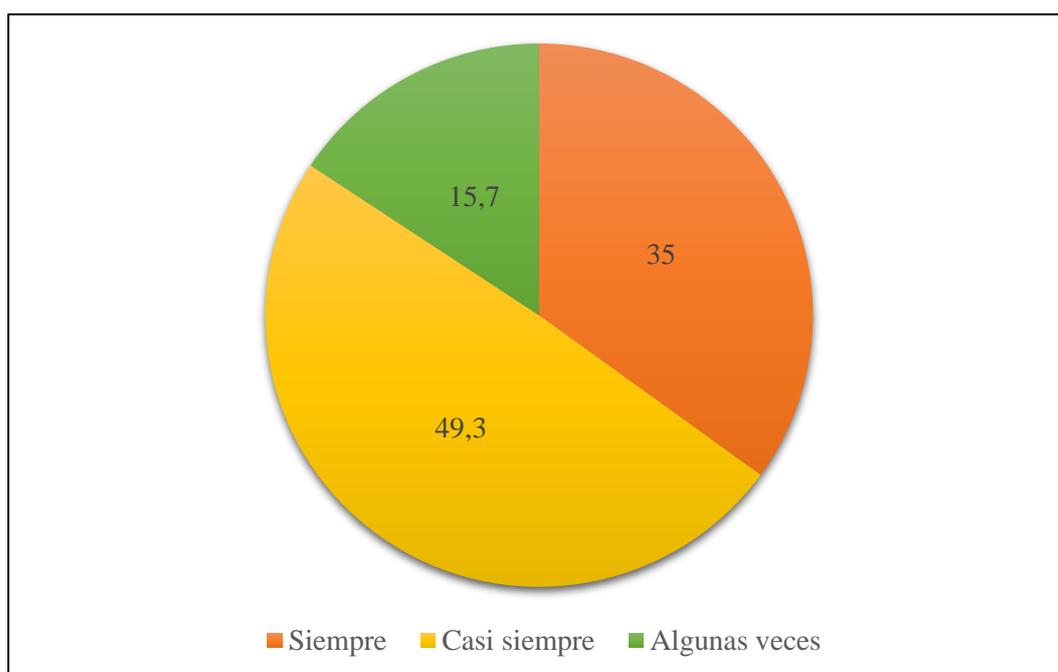


Figura 4. Gráfico de la pregunta 4

Análisis:

1. El 48% de los encuestados aseguran que siempre las tutorías facilitan mi aprendizaje por promover mi estudio y aprendizaje autónomo.
2. El 46.67% de los encuestados aseguran que casi siempre las tutorías facilitan mi aprendizaje por promover mi estudio y aprendizaje autónomo.
3. El 5.33% de los encuestados aseguran que algunas veces las tutorías facilitan mi aprendizaje por promover mi estudio y aprendizaje autónomo.

Pregunta 5. Con el estudio y trabajo en grupo aprendo mejor porque me permite enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes.

Tabla 10.

Frecuencia de la pregunta 5

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Siempre	58	41,4	41,4	41,4
Casi siempre	65	46,4	46,4	87,9
Algunas veces	17	12,1	12,1	100,0
Total	140	100,0	100,0	

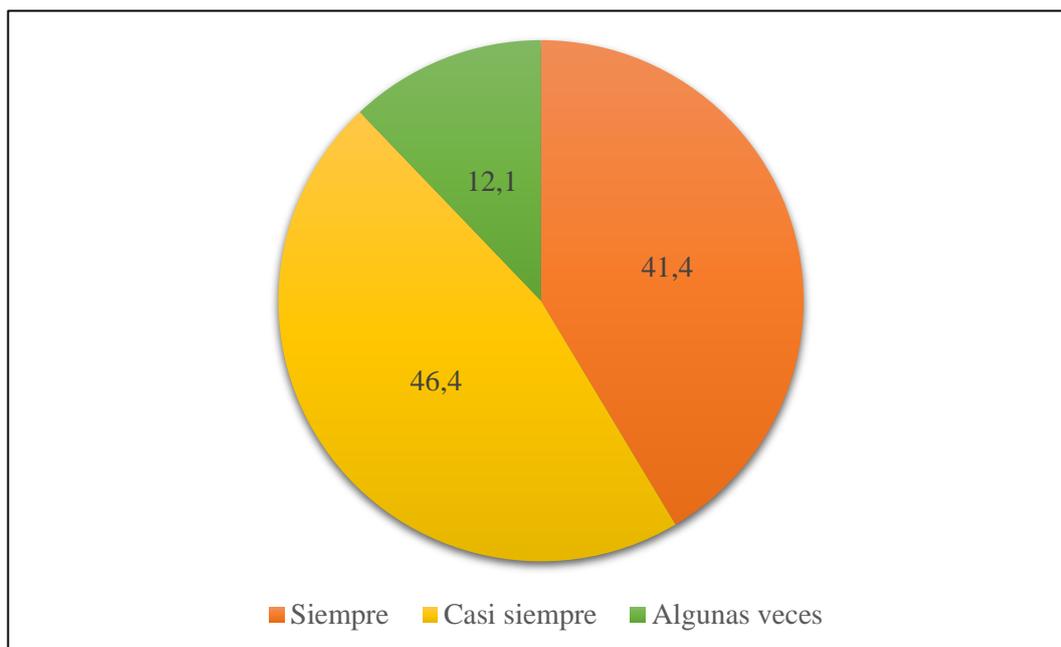


Figura 5. Gráfico de la pregunta 5

Análisis:

1. El 24% de los encuestados aseguran que siempre con el estudio y trabajo en grupo aprendo mejor porque me permite enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes.
2. El 69.33% de los encuestados aseguran que casi siempre con el estudio y trabajo en grupo aprendo mejor porque me permite enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes.
3. El 6.67% de los encuestados aseguran que algunas veces con el estudio y trabajo en grupo aprendo mejor porque me permite enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes.

Pregunta 6. Realizar estudio y trabajo individuales facilita mi aprendizaje por sentirme intelectualmente presionado responsable de mi propio aprendizaje.

Tabla 11.*Frecuencia de la pregunta 6*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	53	37,9	37,9
	Casi siempre	66	47,1	85,0
	Algunas veces	21	15,0	100,0
	Total	140	100,0	100,0

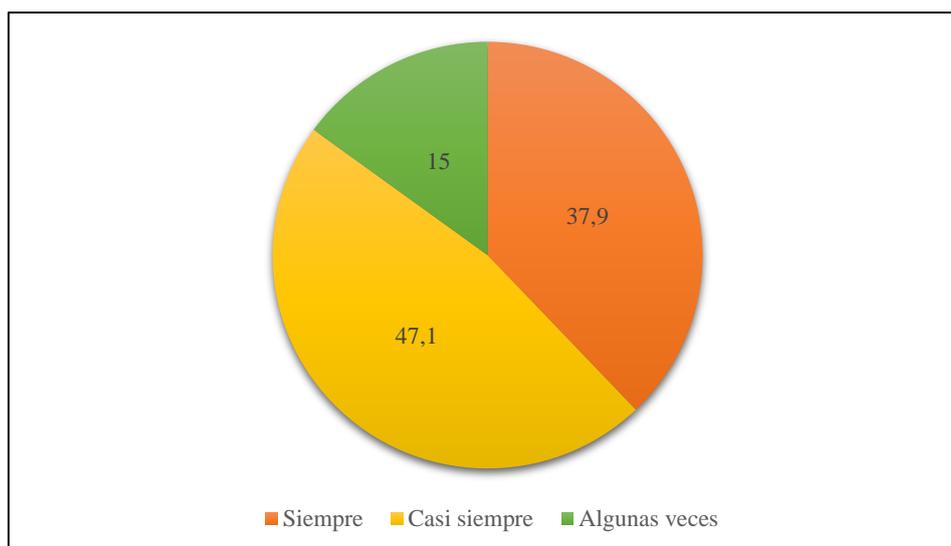


Figura 6. Gráfico de la pregunta 6

Análisis:

1. El 42.67% de los encuestados aseguran que siempre realizar estudio y trabajo individuales facilita mi aprendizaje por sentirme intelectualmente presionado responsable de mi propio aprendizaje.
2. El 56.00% de los encuestados aseguran que casi siempre realizar estudio y trabajo individuales facilita mi aprendizaje por sentirme intelectualmente presionado responsable de mi propio aprendizaje.
3. El 1.33% de los encuestados aseguran que algunas veces realizar estudio y trabajo individuales facilita mi aprendizaje por sentirme intelectualmente presionado responsable de mi propio aprendizaje.

Tabla 12.

Frecuencia de la dimensión modalidades organizativas de la enseñanza

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Modalidades organizativas de enseñanza	Algunas veces	104	12,4%	74,3%
	Casi siempre	356	42,4%	254,3%
	Siempre	380	45,2%	271,4%
Total		840	100,0%	600,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Modalidades organizativas de la enseñanza”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “Modalidades organizativas de la enseñanza” se tiene que un 45.2% de los encuestados aseguran que siempre con las clases teóricas aprenden mejor, les es más fácil aprender porque deben leer u oír hablar sobre ideas lógicas; que cuando tienen la oportunidad de preguntar e indagar participando de seminarios y talleres se les hace más fácil aprender; que la clase práctica favorece su aprendizaje porque es racional y objetiva huyendo de lo subjetivo y ambiguo; que las tutorías facilitan su aprendizaje por promover su estudio y aprendizaje autónomo; que con el estudio y trabajo en grupo aprenden mejor porque les permite enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes; y que realizar estudio y trabajo individuales facilita su aprendizaje por sentirse intelectualmente presionado y responsables de su propio aprendizaje; pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran que casi siempre, llegamos al 87.6%, que es mayoría significativa (de 80% a 99%). El 12.4% opta por algunas veces.

Dimensión: Métodos de enseñanza.

Pregunta 7. Aprendo mejor cuando el docente solo usa la exposición o lección magistral para enseñar modelos, teorías, sistemas, con ideas y conceptos visuales y verbales.

Tabla 13.

Frecuencia de la pregunta 7

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	51	36,4	36,4
	Casi siempre	64	45,7	82,1
	Algunas veces	25	17,9	100,0
	Total	140	100,0	100,0

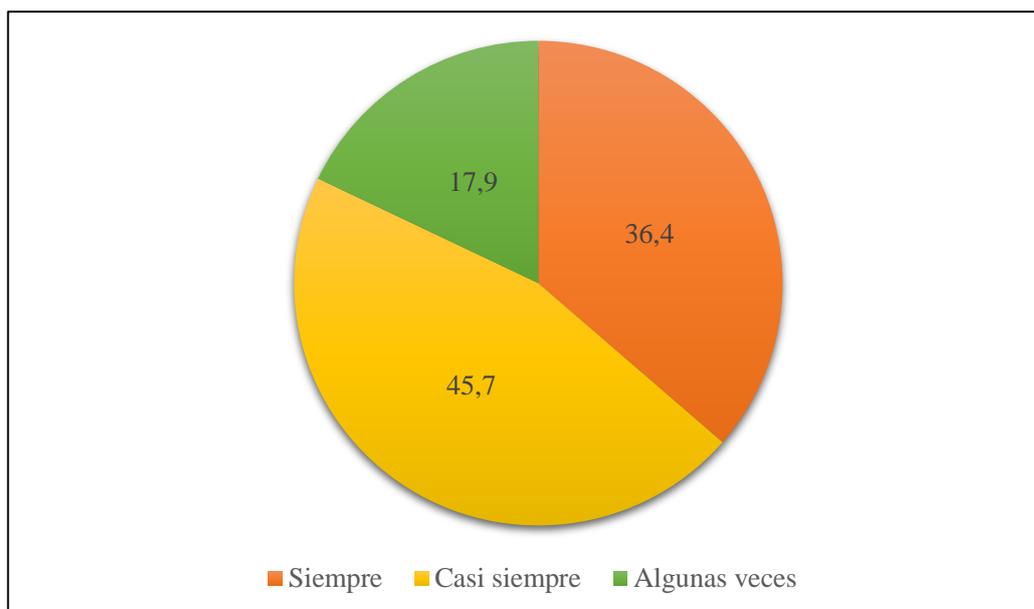


Figura 7. Gráfico de la pregunta 7

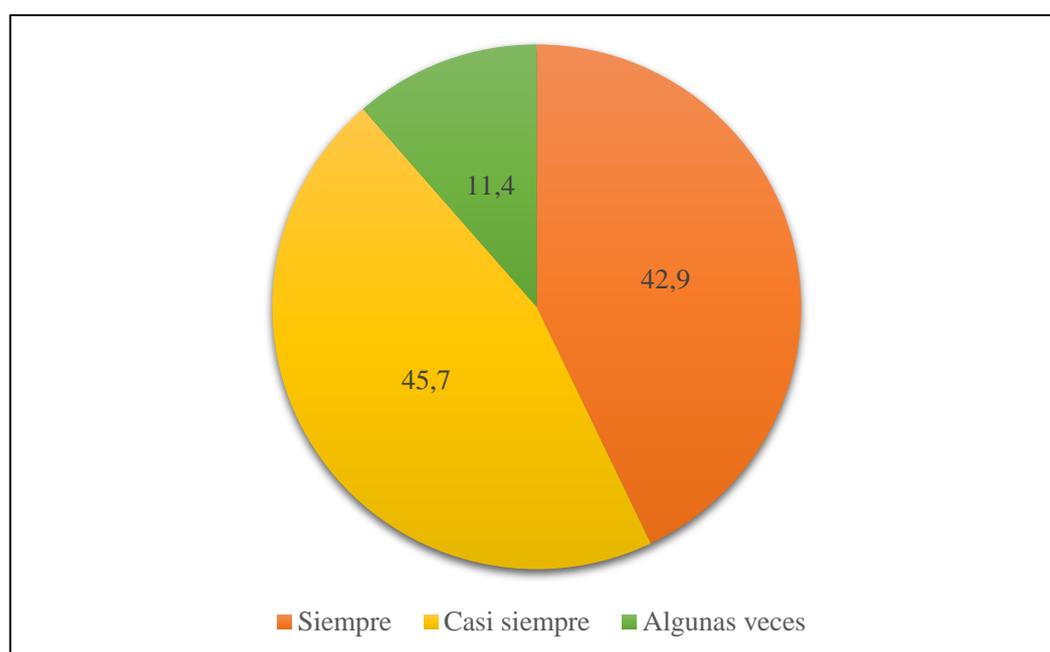
Análisis:

1. El 52% de los encuestados aseguran que siempre aprenden mejor cuando el docente solo usa la exposición o lección magistral para enseñar modelos, teorías, sistemas, con ideas y conceptos visuales y verbales.
2. El 45.33% de los encuestados aseguran que casi siempre aprenden mejor cuando el docente solo usa la exposición o lección magistral para enseñar modelos, teorías, sistemas, con ideas y conceptos visuales y verbales.
3. El 2.67% de los encuestados aseguran que algunas veces aprenden mejor cuando el docente solo usa la exposición o lección magistral para enseñar modelos, teorías, sistemas, con ideas y conceptos visuales y verbales.

Pregunta 8. Aprendo mejor cuando el profesor aplica el método de estudio de casos porque tengo tiempo para explorar metódicamente las relaciones entre ideas y situaciones.

Tabla 14.*Frecuencia de la pregunta 8*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Siempre	60	42,9	42,9	42,9
Casi siempre	64	45,7	45,7	88,6
Algunas veces	16	11,4	11,4	100,0
Total	140	100,0	100,0	

*Figura 8. Gráfico de la pregunta 8**Análisis:*

1. El 42.67% de los encuestados aseguran que siempre aprenden mejor cuando el profesor aplica el método de estudio de casos porque tienen tiempo para explorar metódicamente las relaciones entre ideas y situaciones.
2. El 53.33% de los encuestados aseguran que casi siempre aprenden mejor cuando el profesor aplica el método de estudio de casos porque tienen tiempo para explorar metódicamente las relaciones entre ideas y situaciones.
3. El 4% de los encuestados aseguran que algunas veces aprenden mejor cuando el

profesor aplica el método de estudio de casos porque tienen tiempo para explorar metódicamente las relaciones entre ideas y situaciones.

Pregunta 9. Resolver ejercicios y problemas favorece mi forma personal de aprender al poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.

Tabla 15.

Frecuencia de la pregunta 9

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Siempre	45	32,1	32,1	32,1
Casi siempre	77	55,0	55,0	87,1
Algunas veces	18	12,9	12,9	100,0
Total	140	100,0	100,0	

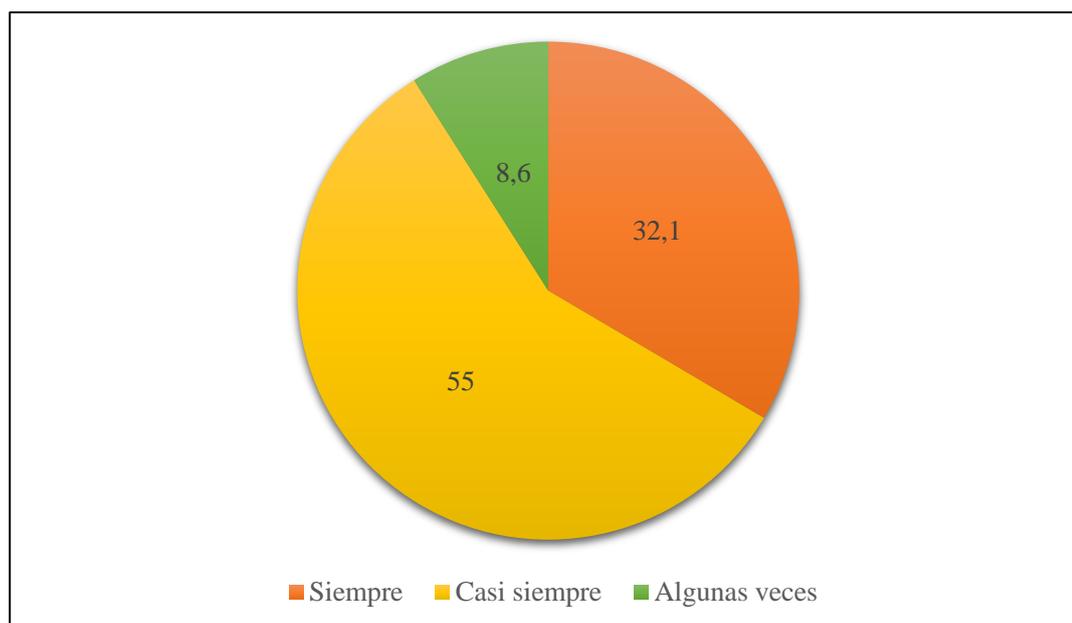


Figura 9. Gráfico de la pregunta 9

Análisis:

1. El 52% de los encuestados aseguran que siempre resolver ejercicios y problemas favorecen su forma personal de aprender al poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.

2. El 48.00% de los encuestados aseguran que casi siempre resolver ejercicios y problemas favorecen su forma personal de aprender al poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.
3. El 48.00% de los encuestados aseguran que algunas veces resolver ejercicios y problemas favorecen su forma personal de aprender al poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.

Pregunta 10. Aprendo mejor cuando el profesor aplica el método del aprendizaje basado en problemas porque siempre estoy con personas de igual nivel conceptual que el mío.

Tabla 16.

Frecuencia de la pregunta 10

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Siempre	51	36,4	36,4	36,4
Casi siempre	72	51,4	51,4	87,9
Algunas veces	17	12,1	12,1	100,0
Total	140	100,0	100,0	

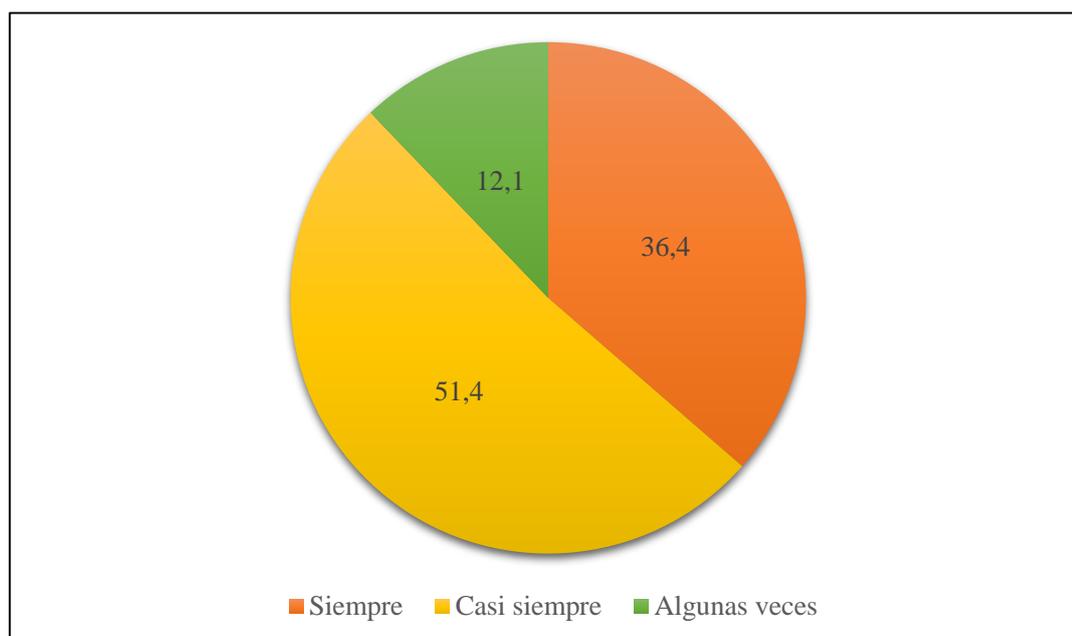


Figura 10. Gráfico de la pregunta 10

Análisis:

1. El 45.33% de los encuestados aseguran que siempre aprenden mejor cuando el profesor aplica el método del aprendizaje basado en problemas porque siempre están con personas de igual nivel conceptual que el suyo.
2. El 54.67% de los encuestados aseguran que casi siempre aprenden mejor cuando el profesor aplica el método del aprendizaje basado en problemas porque siempre están con personas de igual nivel conceptual que el suyo.
3. El 54.67% de los encuestados aseguran que algunas veces aprenden mejor cuando el profesor aplica el método del aprendizaje basado en problemas porque siempre están con personas de igual nivel conceptual que el suyo.

Pregunta 11. El método del aprendizaje orientado a proyectos favorece mi aprendizaje porque debo enfocar el problema vertical y escalonadamente, y estructurarlo por etapas lógicas a largo plazo.

Tabla 17.*Frecuencia de la pregunta 11*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	54	38,6	38,6
	Casi siempre	66	47,1	85,7
	Algunas veces	20	14,3	100,0
	Total	140	100,0	100,0

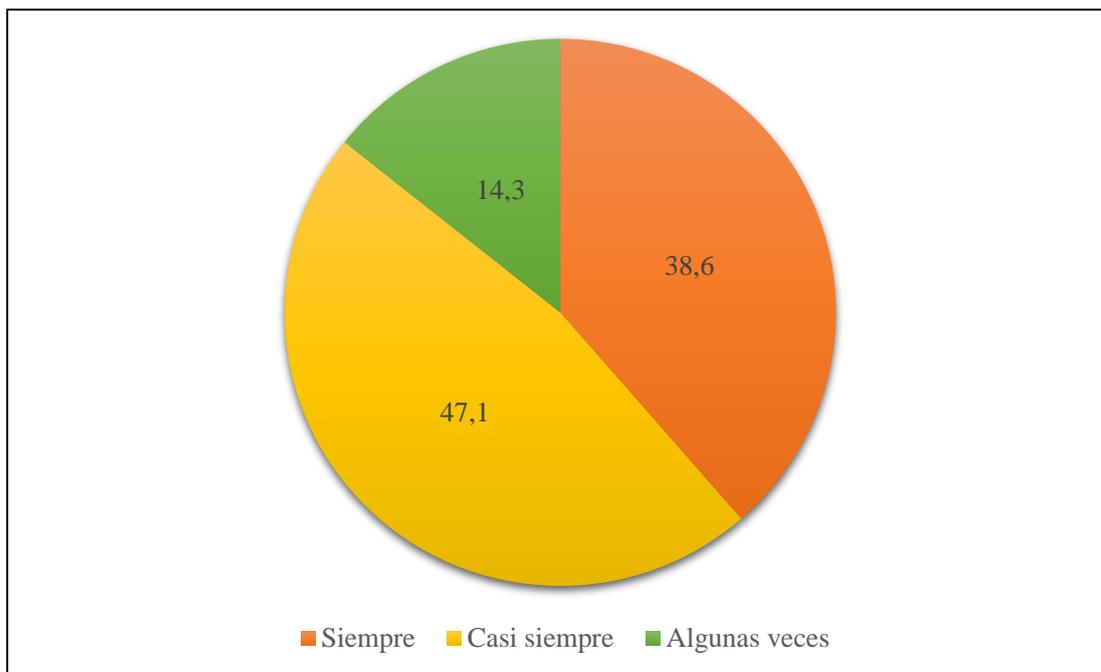


Figura 11. Gráfico de la pregunta 11

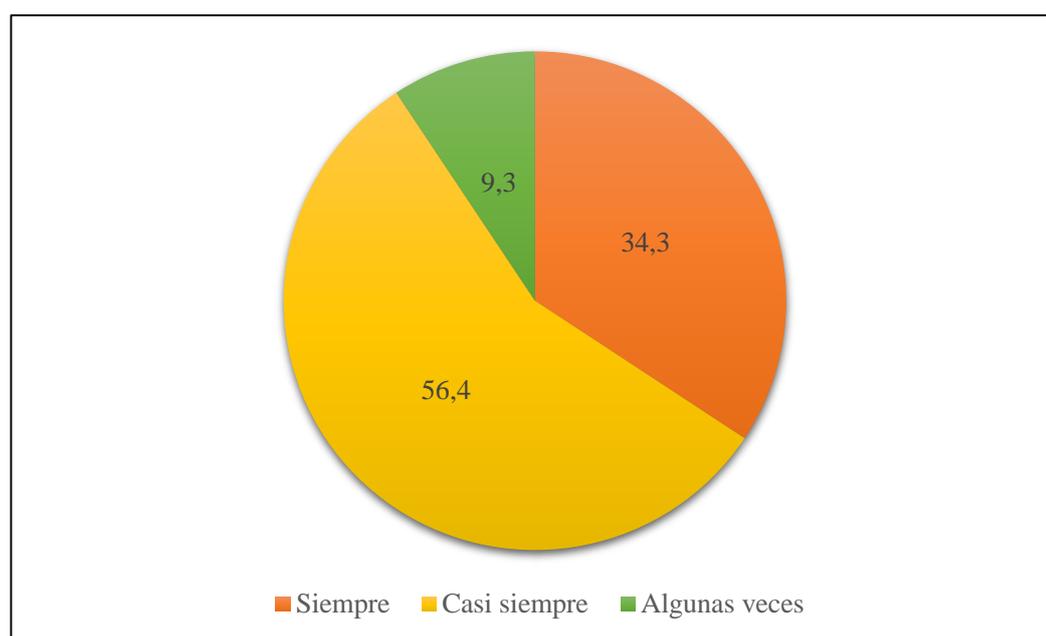
Análisis:

1. El 44% de los encuestados aseguran que siempre el método del aprendizaje orientado a proyectos favorece mi aprendizaje porque debo enfocar el problema vertical y escalonadamente, y estructurarlo por etapas lógicas a largo plazo.
2. El 49.33% de los encuestados aseguran que casi siempre el método del aprendizaje orientado a proyectos favorece mi aprendizaje porque debo enfocar el problema vertical y escalonadamente, y estructurarlo por etapas lógicas a largo plazo.
3. El 6.67% de los encuestados aseguran que algunas veces el método del aprendizaje orientado a proyectos favorece mi aprendizaje porque debo enfocar el problema vertical y escalonadamente, y estructurarlo por etapas lógicas a largo plazo.

Pregunta 12. El aprendizaje cooperativo me ayuda a sentirme en corresponsabilidad con mis compañeros, para lograr metas e incentivos grupales.

Tabla 18.*Frecuencia de la pregunta 12*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Siempre	48	34,3	34,3	34,3
Casi siempre	79	56,4	56,4	90,7
Algunas veces	13	9,3	9,3	100,0
Total	140	100,0	100,0	

*Figura 12. Gráfico de la pregunta 12**Análisis:*

1. El 41.33% de los encuestados aseguran que siempre el aprendizaje cooperativo me ayuda a sentirme en corresponsabilidad con mis compañeros, para lograr metas e incentivos grupales.
2. El 45.33% de los encuestados aseguran que casi siempre el aprendizaje cooperativo me ayuda a sentirme en corresponsabilidad con mis compañeros, para lograr metas e incentivos grupales.
3. El 13.33% de los encuestados aseguran que algunas veces el aprendizaje

cooperativo me ayuda a sentirme en corresponsabilidad con mis compañeros, para lograr metas e incentivos grupales.

Tabla 19.

Frecuencia de la dimensión métodos de enseñanza

		Respuestas		Porcentaje de
		Nº	Porcentaje	casos
Métodos de enseñanza	Algunas veces	109	13,0%	77,9%
	Casi siempre	422	50,2%	301,4%
	Siempre	309	36,8%	220,7%
Total		840	100,0%	600,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Métodos de enseñanza”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “Métodos de enseñanza” se tiene que un 36.8% de los encuestados aseguran que siempre aprenden mejor cuando el docente solo usa la exposición o lección magistral para enseñar modelos, teorías, sistemas, con ideas y conceptos visuales y verbales; que aprenden mejor cuando el profesor aplica el método de estudio de casos porque tienen tiempo para explorar metódicamente las relaciones entre ideas y situaciones; que resolver ejercicios y problemas favorecen su forma personal de aprender al poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo; que aprenden mejor cuando el profesor aplica el método del aprendizaje basado en problemas porque siempre están con personas de igual nivel conceptual que el suyo; que el método del aprendizaje orientado a proyectos favorece mi aprendizaje porque debo enfocar el problema vertical y escalonadamente, y estructurarlo por etapas lógicas a largo plazo; y que el aprendizaje cooperativo me ayuda a sentirme en corresponsabilidad con mis compañeros, para lograr metas e incentivos grupales; pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran

que casi siempre, llegamos al 87%, que es mayoría significativa (de 80% a 99%). El 13% opta por algunas veces.

5.2.1.2 Variable: Calidad educativa.

Dimensión: Sistemas administrativos de gestión.

Pregunta 13. ¿La gestión administrativa de la Escuela Militar de Chorrillos está centrada en el alumno?

Tabla 20.

Frecuencia de la pregunta 13

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Siempre	57	40,7	40,7	40,7
Válidos Casi siempre	73	52,1	52,1	92,9
Válidos Algunas veces	10	7,1	7,1	100,0
Total	140	100,0	100,0	

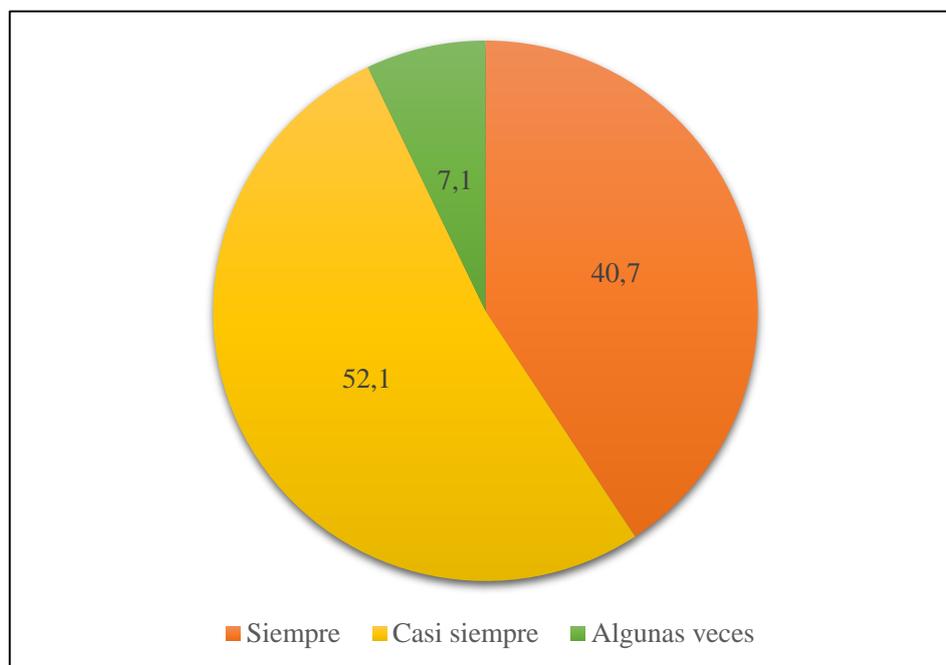


Figura 13. Gráfico de la pregunta 13

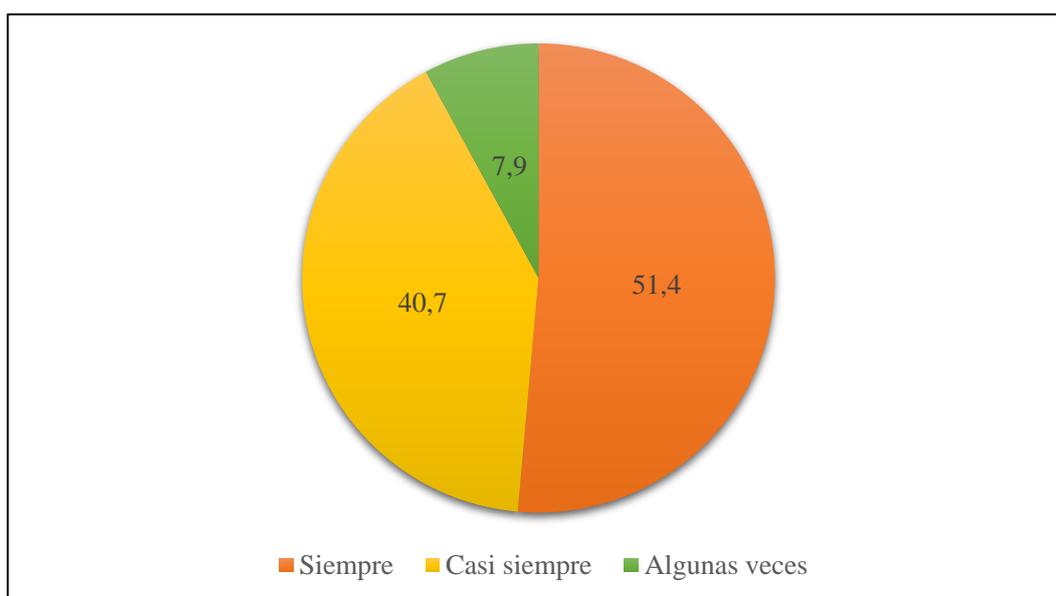
Análisis:

1. El 46.67% de los encuestados aseguran que siempre la gestión administrativa de la Escuela Militar de Chorrillos está centrada en el alumno.
2. El 36% de los encuestados aseguran que casi siempre la gestión administrativa de la Escuela Militar de Chorrillos está centrada en el alumno.
3. El 17.36% de los encuestados aseguran que algunas veces la gestión administrativa de la Escuela Militar de Chorrillos está centrada en el alumno.

Pregunta 14. ¿Considera Ud. que la gestión administrativa en la Escuela Militar es apropiada?

Tabla 21.*Frecuencia de la pregunta 14*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Siempre	72	51,4	51,4	51,4
Casi siempre	57	40,7	40,7	92,1
Algunas veces	11	7,9	7,9	100,0
Total	140	100,0	100,0	

*Figura 14. Gráfico de la pregunta 14*

Análisis:

1. El 44% de los encuestados aseguran que siempre que la gestión administrativa en la Escuela Militar es apropiada.
2. El 50.67% de los encuestados aseguran que casi siempre que la gestión administrativa en la Escuela Militar es apropiada.
3. El 5.33% de los encuestados aseguran que algunas veces que la gestión administrativa en la Escuela Militar es apropiada.

Tabla 22.*Frecuencia de la dimensión sistemas administrativos de gestión*

		Respuestas		Porcentaje de
		Nº	Porcentaje	casos
Sistemas	Algunas veces	21	7,5%	15,0%
administrativos	Casi siempre	130	46,4%	92,9%
de gestión	Siempre	129	46,1%	92,1%
Total		280	100,0%	200,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Sistemas administrativos de gestión”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “Sistemas administrativos de gestión” se tiene que un 46.1% de los encuestados aseguran que siempre la gestión administrativa de la Escuela Militar de Chorrillos está centrada en el alumno y que la gestión administrativa en la Escuela Militar es apropiada; pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran que casi siempre, llegamos al 92.5%, que es mayoría significativa (de 80% a 99%). El 7.5% opta por algunas veces.

Dimensión: Implementación de políticas.

Pregunta 15. ¿La Escuela Militar de Chorrillos implementa políticas de seguridad dentro y alrededor de sus instalaciones?

Tabla 23.

Frecuencia de la pregunta 15

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Siempre	70	50,0	50,0	50,0
Casi siempre	56	40,0	40,0	90,0
Algunas veces	14	10,0	10,0	100,0
Total	140	100,0	100,0	

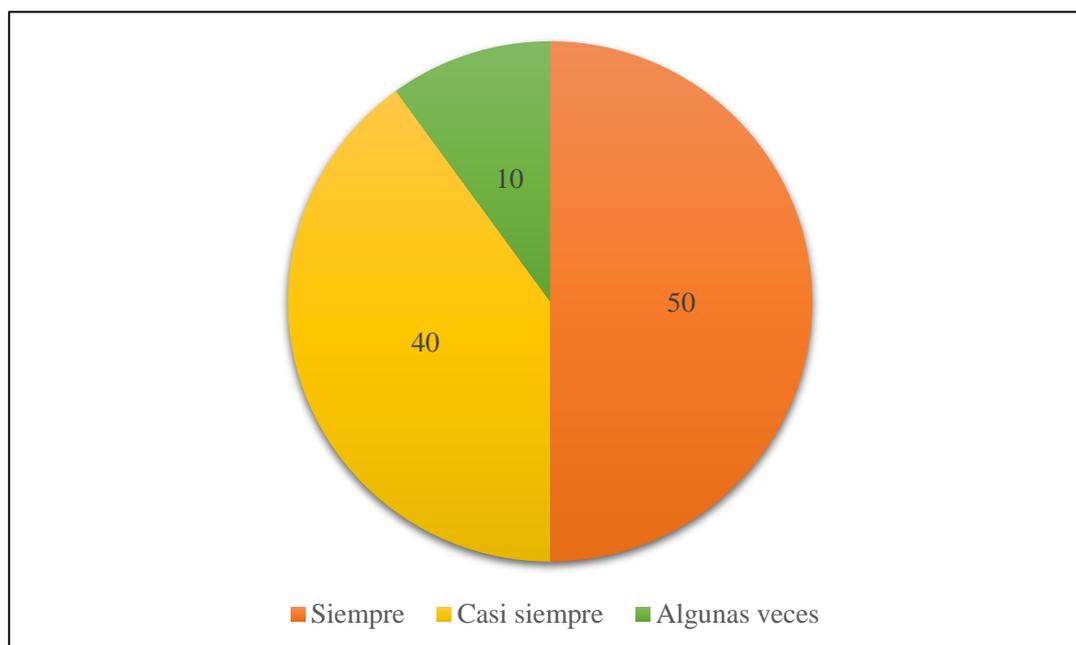


Figura 15. Gráfico de la pregunta 15

Análisis:

1. El 34.67% de los encuestados aseguran que siempre la Escuela Militar de Chorrillos implementa políticas de seguridad dentro y alrededor de sus instalaciones.
2. El 56% de los encuestados aseguran que casi siempre la Escuela Militar de

Chorrillos implementa políticas de seguridad dentro y alrededor de sus instalaciones.

3. El 9.33% de los encuestados aseguran que algunas veces la Escuela Militar de Chorrillos implementa políticas de seguridad dentro y alrededor de sus instalaciones.

Pregunta 16. ¿Considera Ud. que las políticas de seguridad de la Escuela Militar de Chorrillos son adecuadas?

Tabla 24.

Frecuencia de la pregunta 16

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Siempre	77	55,0	55,0	55,0
Casi siempre	46	32,9	32,9	87,9
Algunas veces	17	12,1	12,1	100,0
Total	140	100,0	100,0	

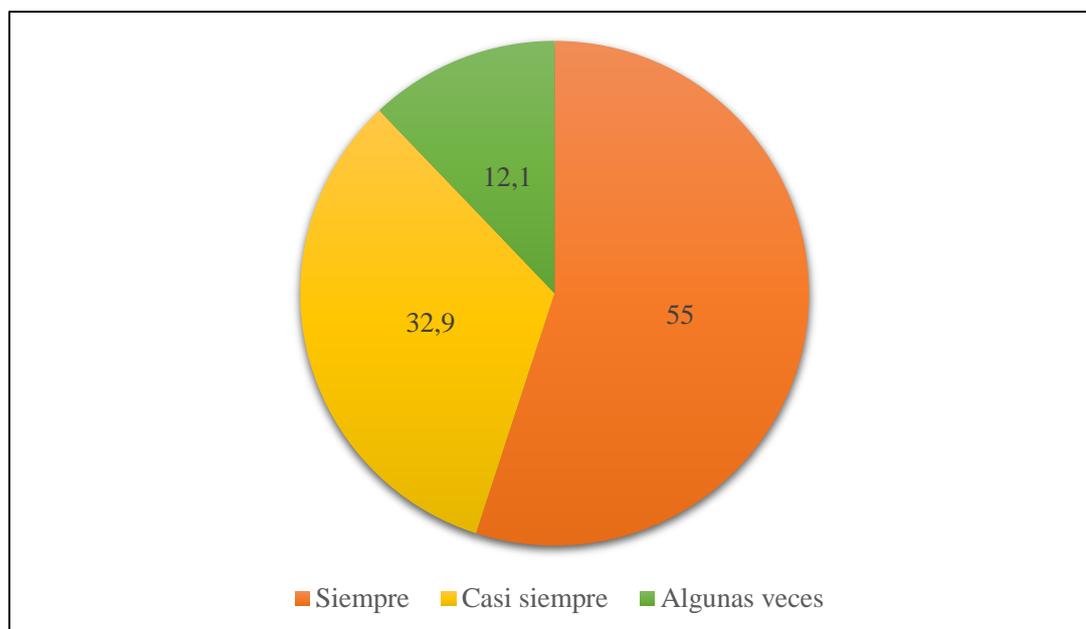


Figura 16. Gráfico de la pregunta 16

Análisis:

1. El 48% de los encuestados consideran que siempre las políticas de seguridad de la Escuela Militar de Chorrillos son adecuadas.
2. El 48% de los encuestados consideran que casi siempre las políticas de seguridad de la Escuela Militar de Chorrillos son adecuadas.
3. El 4% de los encuestados consideran que algunas veces las políticas de seguridad de la Escuela Militar de Chorrillos son adecuadas.

Tabla 25.*Frecuencia de la dimensión implementación de políticas*

		Respuestas		Porcentaje de
		Nº	Porcentaje	casos
Implementación de políticas	Algunas veces	31	11,1%	22,1%
	Casi siempre	102	36,4%	72,9%
	Siempre	147	52,5%	105,0%
Total		280	100,0%	200,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Implementación de políticas”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “Implementación de políticas” se tiene que un 52.5% de los encuestados aseguran que siempre la Escuela Militar de Chorrillos implementa políticas de seguridad dentro y alrededor de sus instalaciones y que las políticas de seguridad de la Escuela Militar de Chorrillos son adecuadas; pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran que casi siempre, llegamos al 88.9%, que es mayoría significativa (de 80% a 99%). El 11.1% opta por algunas veces.

Dimensión: Marco legal.

Pregunta 17. ¿La Escuela Militar de Chorrillos le ha proporcionado una Guía del Alumno o un Reglamento del Alumno que facilite su convivencia durante su formación profesional?

Tabla 26.

Frecuencia de la pregunta 17

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Siempre	52	37,1	37,1	37,1
Casi siempre	74	52,9	52,9	90,0
Algunas veces	14	10,0	10,0	100,0
Total	140	100,0	100,0	

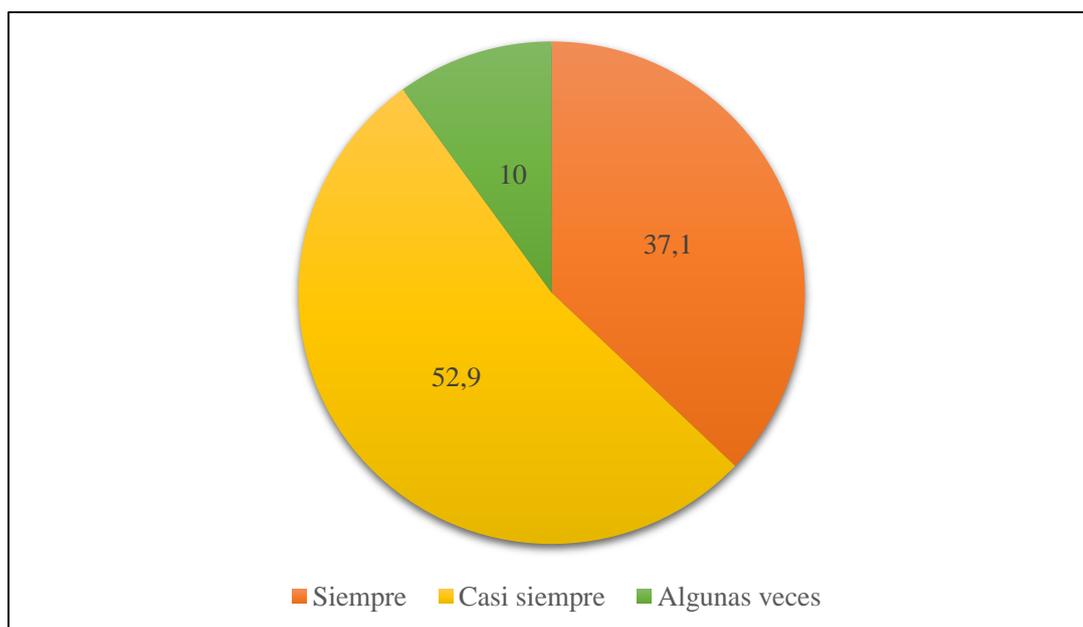


Figura 17. Gráfico de la pregunta 17

Análisis:

1. El 44% de los encuestados aseguran que siempre la Escuela Militar de Chorrillos les ha proporcionado una guía del alumno o un reglamento del alumno que facilite su convivencia durante su formación profesional.

2. El 52% de los encuestados aseguran que casi siempre la Escuela Militar de Chorrillos les ha proporcionado una guía del alumno o un reglamento del alumno que facilite su convivencia durante su formación profesional.
3. El 4% de los encuestados aseguran que algunas veces la Escuela Militar de Chorrillos les ha proporcionado una guía del alumno o un reglamento del alumno que facilite su convivencia durante su formación profesional.

Pregunta 18. ¿Considera Ud. que el reglamento del alumno está bien elaborado?

Tabla 27.

Frecuencia de la pregunta 18

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Siempre	48	34,3	34,3	34,3
Casi siempre	69	49,3	49,3	83,6
Algunas veces	23	16,4	16,4	100,0
Total	140	100,0	100,0	

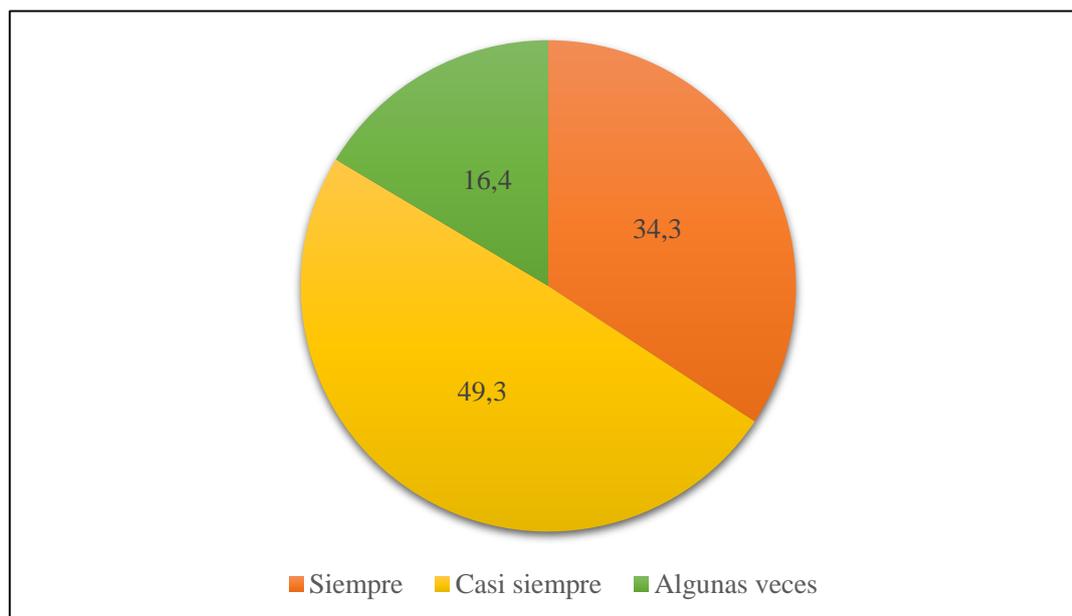


Figura 18. Gráfico de la pregunta 18

Análisis:

1. El 53.33% de los encuestados aseguran que siempre el reglamento del alumno está bien elaborado.
2. El 40% de los encuestados aseguran que casi siempre el reglamento del alumno está bien elaborado.
3. El 6.67% de los encuestados aseguran que algunas veces el reglamento del alumno está bien elaborado.

Tabla 28.*Frecuencia de la dimensión marco legal*

		Respuestas		Porcentaje de
		Nº	Porcentaje	casos
	Algunas veces	37	13,2%	26,4%
Marco legal	Casi siempre	143	51,1%	102,1%
	Siempre	100	35,7%	71,4%
Total		280	100,0%	200,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Marco legal”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “Marco legal” se tiene que un 35.7% de los encuestados aseguran que la Escuela Militar de Chorrillos les ha proporcionado una guía del alumno o un reglamento del alumno que facilite su convivencia durante su formación profesional y que el reglamento del alumno está bien elaborado; pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran que casi siempre, llegamos al 86.8%, que es mayoría significativa (de 80% a 99%). El 13.2% opta por algunas veces.

Dimensión: Recursos.

Pregunta 19. ¿La Escuela Militar de Chorrillos dispone de otro tipo de recursos que le facilitan su formación militar?

Tabla 29.

Frecuencia de la pregunta 19

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Siempre	58	41,4	41,4	41,4
Casi siempre	63	45,0	45,0	86,4
Algunas veces	19	13,6	13,6	100,0
Total	140	100,0	100,0	

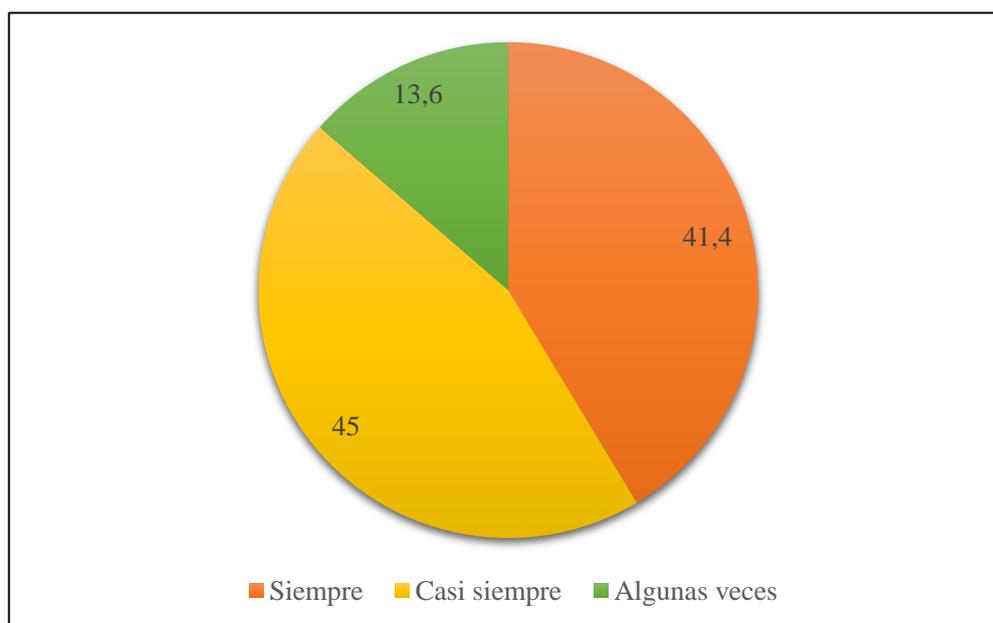


Figura 19. Gráfico de la pregunta 19

Análisis:

1. El 44% de los encuestados aseguran que siempre la Escuela Militar de Chorrillos dispone de otro tipo de recursos que le facilitan su formación militar.
2. El 52% de los encuestados aseguran que casi siempre la Escuela Militar de Chorrillos dispone de otro tipo de recursos que le facilitan su formación militar.

3. El 4% de los encuestados aseguran que algunas veces la Escuela Militar de Chorrillos dispone de otro tipo de recursos que le facilitan su formación militar.

Pregunta 20. ¿Considera que la Escuela Militar de Chorrillos posee los recursos necesarios para brindar una educación de calidad?

Tabla 30.

Frecuencia de la pregunta 20

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Siempre	50	35,7	35,7	35,7
Casi siempre	58	41,4	41,4	77,1
Algunas veces	32	22,9	22,9	100,0
Total	140	100,0	100,0	

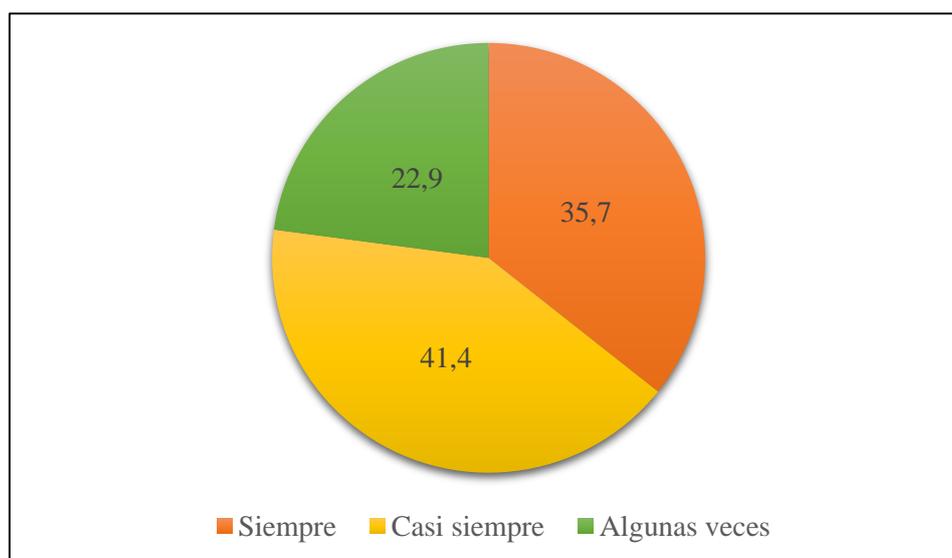


Figura 20. Gráfico de la pregunta 20

Análisis:

1. El 53.33% de los encuestados aseguran que siempre la Escuela Militar de Chorrillos posee los recursos necesarios para brindar una educación de calidad.
2. El 40% de los encuestados aseguran que casi siempre la Escuela Militar de Chorrillos posee los recursos necesarios para brindar una educación de calidad.

3. El 6.67% de los encuestados aseguran que algunas veces la Escuela Militar de Chorrillos posee los recursos necesarios para brindar una educación de calidad.

Tabla 31.

Frecuencia de la dimensión recursos

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Recursos	Algunas veces	51	18,2%	36,4%
	Casi siempre	121	43,2%	86,4%
	Siempre	108	38,6%	77,1%
Total		280	100,0%	200,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Recursos”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “Recursos” se tiene que un 38.6% de los encuestados aseguran que la Escuela Militar de Chorrillos dispone de otro tipo de recursos que le facilitan su formación militar y que posee los recursos necesarios para brindar una educación de calidad; pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran que casi siempre, llegamos al 81.8%, que es mayoría significativa (de 80% a 99%). El 18.2% opta por algunas veces.

Análisis de los resultados de las variables

Variable: Didáctica militar

Tabla 32.

Frecuencia de la variable didáctica militar

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Didáctica Militar	Algunas veces	213	12,7%	152,1%
	Casi siempre	778	46,3%	555,7%
	Siempre	689	41,0%	492,1%
Total		1680	100,0%	1200,0%

Análisis de los resultados de la variable “Didáctica militar”

Al realizar el análisis de los resultados de la variable “Didáctica Militar” se tiene que el 87.3% de los encuestados (los que opinan siempre y casi siempre) consideran positivos los requerimientos hechos en los diversos instrumentos, esto demuestra que la didáctica militar desarrollada por los instructores de la Escuela Militar de Chorrillos está en un nivel alto y tiene mayoría significativa (entre 80 % a 99%). En las dos dimensiones se ha encontrado aceptación, particularmente en la dimensión “modalidades organizativas de enseñanza” que alcanza el 87.6%, seguido de la dimensión “métodos de enseñanza” que llega al 87%. El 12.7% considera algunas veces.

Variable: Calidad educativa.

Tabla 33.

Frecuencia de la variable calidad educativa

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Calidad Educativa	Algunas veces	140	12,5%	100,0%
	Casi siempre	496	44,3%	354,3%
	Siempre	484	43,2%	345,7%
Total		1120	100,0%	800,0%

Análisis de los resultados de la variable “Calidad educativa”

Al realizar el análisis de los resultados de la variable “Calidad Educativa” se tiene que el 87.5% de los encuestados (los que opinan siempre y casi siempre) consideran positivos los requerimientos hechos en los diversos instrumentos, esto demuestra que la Calidad Educativa empleada por los cadetes está en un buen nivel y tiene mayoría significativa (entre 80 % a 99%).

5.2.2 Análisis inferencial.

5.2.2.1 Contrastación de hipótesis.

Hipótesis principal de investigación.

La didáctica militar se relaciona significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Hipótesis principal nula.

La didáctica militar no se relaciona significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Tabla 34.

Tabla de contingencia didáctica militar - calidad educativa

			Calidad educativa			Total
			Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
	Algunas veces	Recuento	369	637	698	213
Didáctica Militar	Casi siempre	Recuento	686	3191	2347	778
	Siempre	Recuento	625	2124	2763	689
Total		Recuento	140	496	484	140

Tabla 35.

Tabla chi cuadrado hipótesis principal de investigación

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	425.103	192	,000
Razón de verosimilitudes	384.165	192	,000
Asociación lineal por lineal	101.201	1	,000
N de casos válidos	100		

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.000 (estadísticamente 0.001) es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis principal nula y se acepta la hipótesis principal de investigación “La didáctica militar se relaciona significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018”.

Hipótesis específica de investigación 01.

Las modalidades organizativas de enseñanza se relacionan significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Hipótesis nula 01.

Las modalidades organizativas de enseñanza no se relacionan significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Tabla 36.

Tabla de contingencia modalidades organizativas de enseñanza - calidad educativa

			Calidad educativa			Total
			Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
Modalidades organizativas de enseñanza	Algunas veces	Recuento	162	315	355	104
	Casi siempre	Recuento	319	1411	1118	356
	Siempre	Recuento	359	1250	1431	380
Total		Recuento	140	496	484	140

Tabla 37.

Tabla chi cuadrado hipótesis específica de investigación 01.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	245,419	81	,000
Razón de verosimilitudes	248,587	81	,000
Asociación lineal por lineal	70.200	1	,000
N de casos válidos	140		

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.000 (estadísticamente 0.001) es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 01 y se acepta la hipótesis específica de investigación 01 “Las modalidades organizativas de enseñanza se relacionan significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018”.

Hipótesis específica de investigación 02.

Los métodos enseñanza se relacionan significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Hipótesis nula 02.

Los métodos enseñanza no se relacionan significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Tabla 38.

Tabla de contingencia métodos de enseñanza - calidad educativa

			Calidad educativa			Total
			Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
Métodos de enseñanza	Algunas veces	Recuento	207	322	343	109
	Casi siempre	Recuento	367	1780	1229	422
	Siempre	Recuento	266	874	1332	309
Total		Recuento	140	496	484	140

Tabla 39.

Tabla chi cuadrado hipótesis específica de investigación 02

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	218.654	81	,000
Razón de verosimilitudes	216.341	81	,000
Asociación lineal por lineal	68.298	1	,000
N de casos válidos	140		

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.000 (estadísticamente 0.001) es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 02 y se acepta la hipótesis específica de investigación 02 “Los métodos enseñanza se relacionan significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018”.

5.3 Discusión de Resultados

Teniendo como soporte los resultados obtenidos en la investigación sobre las variables y sus derivados, entiéndase dimensiones, indicadores, se ha comprobado, mediante un 94.50% que la hipótesis general “La didáctica militar se relaciona significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018” es validada y ratifica una relación directa entre ambas variables; si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías, como las de (Álvarez, 2004), (Barrientos, 2008), (Román, 2008), lo hacemos más consistente; todas estas acciones no han hecho más que justificar que desarrollan buenos estilos de aprendizaje influenciados por la didáctica de sus instructores; además tiene el respaldo de investigaciones anteriores como las de (Moreno, 2011), quien manifiesta que el foco se centra en el papel del docente actual y en cómo la didáctica general como disciplina, puede ser una valiosa herramienta que le sirva para intervenir de forma más efectiva en la mejora del proceso educativo; y (Zabalza, 2006), quien asegura que el conocimiento didáctico se construye a través del estudio sistemático de las prácticas docentes.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “Las modalidades organizativas de enseñanza se relacionan significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “modalidades” se establece un grado de relación directa, se recoge lo manifestado por los cadetes, acentuadas por la teoría de (De Miguel, 2006).

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “Los métodos enseñanza se relacionan significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “recursos” se establece un grado de relación directa, se recoge lo manifestado por los cadetes, y la teoría de (De Miguel, 2006).

Conclusiones

1. Teniendo en consideración la hipótesis específica 1 que plantea: “Las modalidades organizativas de enseñanza se relacionan significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018”, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, lo manifestado por los entrevistados y los resultados estadísticos (87.6%); que los instructores desarrollan modalidades que permiten que los cadetes a su vez, desarrollen adecuados estilos de aprendizaje, que permita cumplir con sus metas. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 1.
2. Teniendo en consideración la hipótesis específica 2 que plantea: “Los métodos enseñanza se relacionan significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018”, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, lo manifestado por los entrevistados y los resultados estadísticos (87%), que existe aprobación por los métodos de enseñanza empleado por los instructores de la Escuela Militar de Chorrillos. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 2.
3. Se ha podido determinar, a la luz de toda la información obtenida y analizada, que la didáctica militar se relaciona significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Recomendaciones

Al término de la presente investigación y teniendo en consideración los resultados de la misma, se recomienda lo siguiente:

Al Director de la Escuela Militar de Chorrillos:

1. Que desarrolle estrategias de motivación a los docentes para seguir desarrollando modalidades que permitan a los cadetes desarrollar sus estilos de aprendizaje con la finalidad de cumplir sus objetivos.
2. Que disponga al departamento académico de la escuela impulsar en los cadetes la práctica de los métodos de enseñanza asignados por los instructores con el fin de mejorar el nivel de logro académico y se facilite su aprendizaje.
3. Que disponga para que el departamento académico realice la evaluación periódica de la didáctica militar en la Escuela, a fin de optimizarla permanentemente, en provecho de la formación de los cadetes.

A los investigadores:

4. Tomar en cuenta los resultados de esta investigación para profundizar trabajos futuros similares o de mayor trascendencia.

Referencias

- Álvarez, C. (2004) *Didáctica general*. Lambayeque: Fondo Editorial FACHSE.
- Barrientos, E. (2008) *Didáctica de la educación superior I*. Lima: Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Bernal, C. (2010) *Metodología de la Investigación* (Tercera edición ed.). La Sabana, Colombia: Pearson.
- Berrocal, S. (2007) *El Clima Institucional y la Calidad de Servicio Educativo ofertado por las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario de la Urbanización Dulanto de la Región Callao*. Universidad nacional de Educación - Lima.: Tesis de Maestría.
- Biggs, J. (2005) *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea.
- CERE. (1993) *Evaluar el contexto educativo*. Vitoria: Ministerio de Educación y Cultura. Gobierno Vasco.
- Chiavenato, I. (2002) *Administración en los nuevos tiempos*. Bogota: Mc Graw Hill.
- David, R. (1997) *Concepto de Administración Estratégica*. México: Prentice Hall, Hispanoamericana S.A. Quinta Edición.
- De Miguel, M. (2006) *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias*. España: Universidad de Oviedo .
- Faustino, V. (2014) *La influencia del liderazgo directivo en la Calidad del Servicio Educativo del CECATI*. Universidad Autónoma de Chihuahua. México.: Tesis de Maestría.
- Forrester, V. (1999) *Horror Económico*. . Mexico.
- García, V. (1970) *Principios de pedagogía sistemática*. Madrid : Rialp.
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.

- Howsan, B. (1991) *Houston competency based teacher center. Overview and program description*. Houston: University of Houston. .
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999) *El aprendizaje cooperativo en el aula*. . Buenos Aires: Paidós.
- Koontz, H., & Cyril, O. (2013) *Administración Moderna - Un análisis de sistemas y contingencias de las funciones administrativas*. México.: Litográfica Ingramex S.A. .
- Lobato, C. (1998) *El trabajo en grupo: aprendizaje cooperativo en secundaria*. Leioa: Servicio de Publicaciones de la Universidad del País Vasco. .
- López, F. (1994) *La gestión de la calidad en la educación*. . Madrid: Editorial La Muralla.
- Luque, A. (2009) *Calidad Educativa*. Revista digital Innovación y experiencias educativas.
- Moreno, T. (2011) *Didáctica de la Educación Superior: nuevos desafíos del Siglo XXI*. Revista Perspectiva Educativa.
- Printrich, P., & De Groot, E. (1990) *Motivational and self-regulated learning components of classroom academia performance*. Journal of Educational Psychology.
- Román, M. (2008) *Aprendizaje y currículo*. . Madrid: Narcea .
- Schmelkes, S. (1997) *Programa de evaluación de la calidad de la educación*. . México: Cumbre Iberoamericana.
- Sorados, M. (2010) *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa*. . Lima: Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. .
- UNE. (2014) *Manual de Estadística Aplicada a la Investigación Científica con SPSS*. Lima: La Cantuta.
- Zabalza, M. (2008) *La didáctica universitaria*. . España.: Universidad de Santiago de Compostela.
- Zorrilla, A. (1993) *Introducción a la metodología de la investigación* (11ª Edición ed.). México: Aguilar Leon Y Cal Editores.

Apéndices

Apéndice A. Matriz de Consistencia

Didáctica Militar y Calidad Educativa de los Cadetes de III Año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e dimensiones	Metodología
<p>Problema general ¿Cómo se relaciona la didáctica militar con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a. ¿De qué manera se relacionan las modalidades organizativas de enseñanza con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?</p> <p>b. ¿De qué manera se relacionan los métodos enseñanza con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?</p>	<p>Objetivo general Especificar cómo se relaciona la didáctica militar la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a. Especificar cómo se relacionan las modalidades organizativas de enseñanza con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos - 2018.</p> <p>b. Especificar cómo relacionan los métodos enseñanza con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.</p>	<p>Hipótesis general La didáctica militar se relaciona significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a. Las modalidades organizativas de enseñanza se relacionan significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.</p> <p>b. Los métodos enseñanza se relacionan significativamente con la calidad educativa de los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.</p>	<p>Variables</p> <p>Variable 1: Didáctica Militar</p> <p>Variable 2: Calidad Educativa</p> <p>Dimensiones</p> <p>Para variable 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modalidades organizativas de enseñanza • Métodos de enseñanza <p>Para variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistemas administrativos y de gestión • Implementación de buenas políticas • Marco legal apropiado • Recursos 	<p>Tipo y Diseño de la Investigación. Investigación cuantitativa, de tipo aplicada y nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental entre didáctica militar y calidad educativa.</p> <p>Población y muestra La población lo constituyen 220 cadetes de III año y la muestra es de 140.</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenidos. • Observación • Encuestas. <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observación directa • Cuadros estadísticos • Cuestionarios estructurados



Apéndice B. Instrumentos de Evaluación
UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

Cuestionario de encuesta

Buenos días, estamos realizando una encuesta para evaluar la relación de la didáctica militar y calidad educativa; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

Instrucciones

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check.
- ✓ Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.
- ✓ ¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Escala de Likert				
Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

A. Didáctica militar

N°	Pregunta	Escala de Likert				
		5	4	3	2	1
	Dimensión: Modalidades Organizativas de Enseñanza					
1	Con las clases teóricas aprendo mejor, me es más fácil aprender porque debo leer u oír hablar sobre ideas que solo insisten en la racionalidad lógica					
2	Cuando tengo la oportunidad de preguntar e indagar participando de seminarios y talleres se me hace más fácil aprender.					
3	La clase práctica favorece mi aprendizaje porque es racional y objetiva huyendo de lo subjetivo y ambiguo.					
4	Las tutorías facilitan mi aprendizaje por promover mi estudio y aprendizaje autónomo.					

5	Con el estudio y trabajo en grupo aprendo mejor porque me permite enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes.					
6	Realizar estudio y trabajo individuales facilita mi aprendizaje por sentirme intelectualmente presionado responsable de mi propio aprendizaje.					
Dimensión: Métodos de Enseñanza						
7	Aprendo mejor cuando el docente solo usa la exposición o lección magistral para enseñar modelos, teorías, sistemas, con ideas y conceptos visuales y verbales.					
8	Aprendo mejor cuando el profesor aplica el método de estudio de casos porque tengo tiempo para explorar metódicamente las relaciones entre ideas y situaciones.					
9	Resolver ejercicios y problemas favorece mi forma personal de aprender al poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.					
10	Aprendo mejor cuando el profesor aplica el método del aprendizaje basado en problemas porque siempre estoy con personas de igual nivel conceptual que el mío.					
11	El método del aprendizaje orientado a proyectos favorece mi aprendizaje porque debo enfocar el problema vertical y escalonadamente, y estructurarlo por etapas lógicas a largo plazo.					
12	El aprendizaje cooperativo me ayuda a sentirme en corresponsabilidad con mis compañeros, para lograr metas e incentivos grupales.					

B. Calidad educativa

N°	Pregunta	Escala de Likert				
		5	4	3	2	1
Dimensión: Sistemas Administrativos de Gestión						
13	¿La gestión administrativa de la Escuela Militar de Chorrillos está centrada en el alumno?					
14	¿Considera Ud. que la gestión administrativa en la Escuela Militar es apropiada?					
Dimensión: Implementación de Políticas						
15	¿La Escuela Militar de Chorrillos implementa políticas de participación con los alumnos en temas relacionados a su proyección profesional?					
16	¿Considera Ud. que las políticas de seguridad de la Escuela Militar de Chorrillos son adecuadas?					

Dimensión: Marco Legal						
17	¿La Escuela Militar de Chorrillos le ha proporcionado una Guía del Alumno o un Reglamento el Alumno que facilite su convivencia durante su formación profesional?					
18	¿Considera Ud. que el reglamento del alumno está bien elaborado?					
Dimensión: Recursos						
19	¿La Escuela Militar de Chorrillos pone a su disposición recursos materiales, físicos y tecnológicos que facilitan su formación militar?					
20	¿Considera que la Escuela Militar de Chorrillos posee los recursos necesarios para brindar una educación de calidad?					

Apéndice C. Confiabilidad del Instrumento
Coefficiente de Confiabilidad - Alfa de Cronbach

	P 1	P 2	P 3	P4	P5	P 6	P 7	P8	P9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	TOTA L	
1	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	72	
2	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	90	
3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	5	3	4	3	4	4	3	3	3	70	
4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	87	
5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	86	
6	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	5	3	4	3	4	4	5	3	4	5	80	
7	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	90	
8	3	4	3	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	5	5	74	
9	4	4	3	5	4	3	3	5	4	3	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	76	
10	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	5	77	
VAR P	0. 4	0. 4	0. 6	0.1 6	0.6 4	0. 7	0. 6	0.1 6	0.1 6	0.2 5					0.5 6	0.1 6	0.1 6	0.2 5	0.6 9	0.6 4		50.96
Sumatoria de las Varianzas de las preguntas																				8		

A partir de las varianzas [\[editar\]](#)

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

donde

- S_i^2 es la **varianza** del ítem i ,
- S_t^2 es la **varianza** de los valores totales observados y
- k es el número de preguntas o ítems.

$$\alpha = \frac{[20]}{19} \left[1 - \frac{(\underline{8})}{50.96} \right] = 1.052 \times 0.843 =$$

$\alpha = 0.886$

Alta confiabilidad	De 0.900 a 1.00
Fuerte confiabilidad	De 0.751 a 0.899
Existe confiabilidad	De 0.700 a 0.750
Baja confiabilidad	De 0.601 a 0.699
No existe confiabilidad	De 0.000 a 0.600

Apéndice D. Resultado de las Encuestas

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	5	3	4	3	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	3	5	3	4
2	4	5	4	5	5	3	5	3	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	3	5
3	4	4	5	4	5	3	4	5	3	5	4	5	4	4	4	5	5	5	3	4
4	5	4	5	3	3	5	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	3
5	3	4	4	5	4	3	5	3	3	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5	5
6	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4
7	4	4	4	4	5	5	3	4	3	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	3
8	3	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5
9	5	3	5	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	5	3	4	4	4
10	4	5	5	3	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	5	3	4	4	5
11	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5
12	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	3	4	4	5	3	5	4	4	4
13	3	5	5	3	4	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5
14	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	3	5	5	4	3	4	5	5	5	4
15	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3
16	4	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5
17	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4
18	5	4	5	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3
19	5	4	5	5	3	4	5	5	4	4	3	4	5	3	3	5	5	4	4	5
20	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4
21	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
22	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5
23	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4
24	4	5	5	3	4	5	4	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4
25	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4
26	5	3	5	3	5	3	5	4	3	3	4	3	5	5	5	5	3	3	3	5
27	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5
28	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	5	5	3	3	5	3
29	5	4	5	5	4	3	5	5	3	3	5	3	5	5	4	5	3	3	3	5
30	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
31	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
32	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3
33	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
34	5	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4
35	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5

Resultado de las Encuestas

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
36	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	3	5	5
37	4	5	5	4	4	5	3	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	3
38	4	4	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
39	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4
40	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	4	3	5	5	5	5	5
41	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
42	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5
43	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
44	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4
45	5	4	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5
46	5	4	4	4	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3
47	4	3	5	4	4	5	4	5	5	5	3	5	5	4	3	5	5	3	5	4
48	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
49	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4
50	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
51	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	5
52	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
53	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4
54	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4
55	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5
56	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
57	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4
58	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5
59	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5
60	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3
61	3	5	5	5	4	3	4	4	4	3	5	4	3	3	5	5	4	3	3	4
62	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3
63	3	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	3
64	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4
65	4	4	5	5	4	3	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	4	3	3	5
66	3	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3
67	5	5	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	3	4	4	4	5
68	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4
69	4	5	5	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4
70	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5

Resultado de las Encuestas

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
71	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5
72	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
73	4	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4
74	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5
75	5	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3
76	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5	3
77	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3
78	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3
79	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3
80	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3
81	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3
82	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5
83	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
84	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4
85	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4
86	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
87	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4
88	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	3
89	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4
90	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3
91	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	3
92	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4
93	5	5	3	4	4	3	3	5	3	3	4	3	5	5	5	3	3	3	3	3
94	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
95	5	5	3	4	3	3	3	5	3	3	4	3	4	5	5	3	3	3	3	3
96	4	4	3	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5
97	5	5	4	3	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4
98	4	5	4	4	4	5	3	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	3
99	5	5	3	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	4	4
100	5	5	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5
101	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
102	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
103	4	5	4	3	4	3	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	5
104	5	5	4	3	5	5	4	5	3	4	5	3	4	5	5	4	3	4	4	4
105	5	4	3	4	5	3	4	5	4	3	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4

Apéndice E. Juicio de Expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

**INFORME DE OPINION DE EXPERTO
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : *Dr. Adlar Canduelas S.*
INSTITUCION DONDE LABORA : *EPG - UNE*
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : *Encuesta - Didáctica Militar*
AUTORA DEL INSTRUMENTO : *Fred Edwin SALVATIERRA CORDOVA*

**TESIS: Didáctica Militar y Calidad Educativa de los Cadetes de III Año de la Escuela Militar de
Chorrillos – 2018**

II. ASPECTO DE VALIDACION

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según su apreciación.

		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																X				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																		X		
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																X				
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																X				
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																X				
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																X				
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, Indicadores e ítems.																X				
9. METODOLOGIA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																X				
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																X				

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

Favorable.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

83%

FECHA: *15-07-2019*

FIRMA DEL EXPERTO: *[Firma]*

DNI: *08460457*

Teléfono: *992424218*



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

**INFORME DE OPINION DE EXPERTO
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : *Dr. Adler Canduelas S.*
INSTITUCION DONDE LABORA : *EPG - UNE*
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : **Encuesta - Calidad Educativa**
AUTORA DEL INSTRUMENTO : **Fred Edwin SALVATIERRA CORDOVA**

**TESIS: Didáctica Militar y Calidad Educativa de los Cadetes de III Año de la Escuela Militar de
Chorrillos - 2018**

II. ASPECTO DE VALIDACION

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según su apreciación.

		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																X				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																		X		
3. ACTUALIZACION	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																X				
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																X				
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																X				
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																	X			
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, Indicadores e items.																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																X				
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																X				

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD: *Favorable.*

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

83%

FECHA: *15-07-2019*

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI: *88460957*

Teléfono: *992424218*



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

**INFORME DE OPINION DE EXPERTO
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : OYARCE VILLANUEVA, GILBERT
INSTITUCION DONDE LABORA : U.N.E - E.P.G.
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Encuesta - Didáctica Militar
AUTORA DEL INSTRUMENTO : Fred Edwin SALVATIERRA CORDOVA

**TESIS: Didáctica Militar y Calidad Educativa de los Cadetes de III Año de la Escuela Militar de
Chorrillos - 2018**

II. ASPECTO DE VALIDACION

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según su apreciación.

		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																					X
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																					X
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																					X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, Indicadores e ítems.																					X
9. METODOLOGIA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					X
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																					X

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

92,00

FECHA: 18/Nov/2019
DNE: 09299429

FIRMA DEL EXPERTO:
Teléfono: 949530253



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

INFORME DE OPINION DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : OYARCE VILLANUEVA, Gilbert
INSTITUCION DONDE LABORA : UNE - EP6
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Encuesta - Calidad Educativa
AUTORA DEL INSTRUMENTO : Fred Edwin SALVATIERRA CORDOVA

TESIS: Didáctica Militar y Calidad Educativa de los Cadetes de III Año de la Escuela Militar de Chorrillos - 2018

II. ASPECTO DE VALIDACION

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según su apreciación.

		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																					X
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																					X
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																					X
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																					X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, Indicadores e ítems.																					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					X
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																					X

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

92,00

FECHA: 18/NOV/2019
DNI: 09279429

FIRMA DEL EXPERTO:
Teléfono: 949530353



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

INFORME DE OPINION DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Rubén Flores Rosas
 INSTITUCION DONDE LABORA : EPG - UME
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Encuesta - Didáctica Militar
 AUTORA DEL INSTRUMENTO : Fred Edwin SALVATIERRA CORDOVA

TESIS: Didáctica Militar y Calidad Educativa de los Cadetes de III Año de la Escuela Militar de Chorrillos - 2018

II. ASPECTO DE VALIDACION

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según su apreciación.

		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																			X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, Indicadores e ítems.																			X	
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			X	
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																			X	

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

Puede aplicarse

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

FECHA: 14-01-19

FIRMA DEL EXPERTO: [Firma]

DNI: 07652069

Teléfono: 996548354



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

**INFORME DE OPINION DE EXPERTO
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Ruben Flores Rosa
INSTITUCION DONDE LABORA : EPG - UME
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : **Encuesta - Calidad Educativa**
AUTORA DEL INSTRUMENTO : **Fred Edwin SALVATIERRA CORDOVA**

**TESIS: Didáctica Militar y Calidad Educativa de los Cadetes de III Año de la Escuela Militar de
Chorrillos - 2018**

II. ASPECTO DE VALIDACION

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según su apreciación.

		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																			X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																			X	
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			X	
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																			X	

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

Puede aplicarse

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

FECHA: 14-01-19

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI: 07632064

Teléfono: 996548354