

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán Y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Escuela Profesional de Humanidades y Lenguas Nativas



MONOGRAFÍA

Estudio lingüístico del texto y del discurso

Examen de Suficiencia Profesional Res. N° 1000-2020-D-FCSYH

Presentada por:

Diana Marlene Ortega Chavez

Para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación

Área principal: Lengua Española – Área secundaria: Inglés

Lima, Perú

2021

MONOGRAFÍA

Estudio lingüístico del texto y del discurso

Designación de Jurado Resolución N° 1000-2020-D-FCSYH



Dr. Luis Magno Barrios Tinoco
Presidente



Mg. Olger Marciano Melgarejo Rodríguez
Secretario



Dra. Loyda Marlene Demarini Gómez
Vocal

Línea de investigación: Teorías y paradigmas educativos.

Dedicatoria

A mi familia y a todas las personas que me han apoyado durante mi carrera, a Marcelo quien es mi apoyo emocional; y en especial a mi madre Pilar, quien es pieza fundamental en mi vida.

Índice de contenidos

Portada	i
Hoja de firmas de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Índice de contenidos	iv
Introducción	vi
Capítulo I. Lingüística y pragmática	7
1.1 La lingüística	7
1.2 La pragmática	9
1.3 Discurso y lingüística	12
1.4 Discurso y pragmática	13
1.5 Discurso y texto	14
1.5.1 El discurso.	15
1.5.2 El discurso y la acción.	16
1.5.3 Macroestructuras.	18
1.5.4 Superestructura.	19
1.5.5 El texto.	20
Capítulo II. Lingüística del texto	23
2.1 Teoría de Teun Van Dijk	25
2.2 Entornos lingüísticos del texto	29
2.2.1 Características de los entornos.	31
Capítulo III. Texto y discurso	33
3.1 El discurso oral y el discurso escrito	33
3.2 Los géneros discursivos	35
3.2.1 Los géneros discursivos según su contenido.	35

3.2.1.1 El discurso cotidiano.	35
3.2.1.2 El discurso literario.....	36
3.2.1.3 El discurso científico.	37
3.2.1.4 La noticia.	44
3.2.1.5 El reportaje.	45
3.2.1.6 La crónica periodística.	46
3.2.1.7 El artículo.	47
3.2.1.8 La editorial.....	48
3.2.1.9 Comentario o columna.	48
3.2.1.10 El ensayo periodístico.....	48
3.2.2 Los géneros discursivos según su estructura.....	49
3.2.2.1 Discurso narrativo.	50
3.2.2.2 La descripción técnica.	51
3.2.2.3 Discurso argumentativo.....	51
3.2.2.4 Discurso expositivo.	53
Aplicación didáctica	55
Síntesis.....	59
Apreciación crítica y sugerencias	60
Referencia	61

Introducción

Con el nombre de lingüística textual se hace referencia a una disciplina cuyo objeto de estudio es el texto, entendido como una sucesión comunicativa verbal con plenitud de sentido y que posee una serie de características importantes.

La Lingüística textual, desde ya, considerada como una ciencia interdisciplinaria, estudia un objeto amplio y complejo como el lenguaje, tiene que dividirla para estudiarla mejor como las demás disciplinas; sin embargo, a pesar del avance espectacular con el surgimiento de distintas corrientes y un gran número de lingüistas y estudiosos solamente han logrado desarrollar fundamentos teóricos y bases metodológicas de la disciplina.

Van Dijk (1979) observó con “atención sobre el hecho de que la denominación Lingüística del texto no se refiere a una única disciplina, sino que ese término se utiliza para etiquetar cualquier estudio que tenga como objeto el Texto. En ese sentido, la retórica es la forma más antigua que se interesó por el estudio del texto y que posteriormente conllevó a la disciplina denominada Análisis del discurso.

En la enseñanza de la lengua, las distintas aportaciones teóricas de la lingüística textual han supuesto una manera distinta de abordar la didáctica de las destrezas lingüísticas, sobre todo en lo que atañe a la comprensión y producción de textos orales y escritos (Español como Lengua Extranjera [ELE], 2021, párr. 6).

Tales propuestas han supuesto promover diferentes y novedosas estrategias cognitivas y metacognitivas con el fin de mejorar la competencia discursiva de los usuarios.

El presente trabajo monográfico se ha dividido en tres partes: la primera se ocupa la lingüística y la pragmática; la segunda comprende el estudio de la lingüística del texto y el último capítulo trata sobre el texto y el discurso.

Capítulo I

Lingüística y pragmática

1.1 La lingüística

La lingüística proviene del francés *linguistique*, que proviene de *linguiste*, «lingüista» y este del latín "*lingua*", «lengua».

Es una ciencia que estudia el origen, la evolución y las estructuras fundamentales del lenguaje humano, así como también las variaciones que tiene esta y las condiciones que posibilitan la comunicación y su comprensión.

La lingüística suele ser definida como la “ciencia que estudia desde todos los puntos de vista posible el lenguaje humano articulado, en general y en las formas específicas en que se realiza; es decir, en los actos lingüísticos y en los sistemas de isoglosas, llamados lenguas” (Coseriu, 1986, p. 11).

La lingüística aplica la investigación, es por eso que se le considera ciencia; usa la observación directa y verificable sobre algún aspecto de la lengua o sobre cierta teoría que explique su estructura; en ella se utiliza el método científico.

La lingüística explica cómo se comunican las personas; el funcionamiento interno de una lengua (los sonidos, las palabras o la sintaxis), y también externo (la relación entre

las diversas los diversos sistemas de signos, los rasgos distintivos de todas y cada una de ellas); es por eso que está dentro de las ciencias humanas.

La lingüística se puede dividir en otras pequeñas disciplinas, como: la lingüística teórica que tiene como objetivo explicar mediante la creación de teorías o modelos, el funcionamiento del lenguaje, sus estructuras, componentes y las representaciones mentales que hace la persona para hacer uso del lenguaje.

Así como también, a la lingüística aplicada que se centra en la adquisición del lenguaje y la incorporación de las investigaciones científicas de la lengua; en ella se establecen los parámetros para poder estudiar a todas las lenguas.

Existen investigadores que consideran a la lingüística como una ciencia social, debido a que se hace uso de las lenguas solamente los humanos; y existen otros investigadores que definen a la lingüística como una ciencia natural porque la intención de los seres humanos en la lengua, no es importante en su evolución histórica, ya que la usan inconscientemente. Es por ello que, Saussure propone analizar la lengua de manera diacrónica y sincrónica.

El estudio diacrónico se ocupa de la historia de la lengua, en su evolución. En el siglo XIX, a inicios de la lingüística como ciencia, se estudiaba el cambio y la evolución de la lengua.

El estudio sincrónico estudia a la lengua tal y como es en el momento que se produce. Actualmente, los investigadores explican el funcionamiento, entendimiento y procesamiento mental en un determinado tiempo.

Para estudiar la lengua, se divide en sus niveles:

- Nivel fonético-fonológico.
 - Fonética: estudia de los fonemas.
 - Fonología: estudia la realización de cada fono individual de dichos fonemas.

- Nivel morfosintáctico.
 - Morfología: estudia el morfema, la palabra (creación y formación).
 - Sintaxis: estudia la combinatoria sintagmática, en dos niveles: el suboracional y el oracional.
- Nivel léxico.
 - Lexicología: estudia el léxico (unidades y relaciones) de una lengua.
 - Fraseología: estudia las frases (organización y significados) de una lengua.
 - Paremiología: estudia refranes y proverbios de una lengua.
- Nivel semántico.
 - Semántica: estudia el significado de los signos lingüísticos.

Según el enfoque, varía el método y los componentes que se analizan, es decir, no todas las corrientes estudian todos los componentes de lengua, sino que cada una se centra en algunos.

1.2 La pragmática

“Por pragmática se entiende la ciencia de la relación de los signos con sus intérpretes” (Morris, 1985, p. 67).

La pragmática se desarrolla dentro de la lingüística que estudia de qué manera el contexto (aspectos extralingüísticos) y las circunstancias (tiempo, espacio, cultura, etc.) en que se produce el proceso de expresión influye en el uso del lenguaje y su interpretación; es decir, que se encarga del uso del lenguaje en determinadas situaciones comunicativas.

La pragmática es “una disciplina que toma en consideración los factores extralingüísticos que determinan el uso del lenguaje” (Escandell, 1996, p. 14).

Entonces, para la pragmática es necesario conocer el contexto en que se da la comunicación para así poder determinar el significado; pero, también se encarga de

analizar el efecto que produce la situación comunicativa sobre el habla. Esto se da a través de:

La referencia que es cuando el emisor envía un mensaje utilizando diferentes expresiones que se encuentran en un 'rango de referencia', ya que una palabra puede tener más de una.

También de la inferencia que es cuando el receptor interpreta las referencias utilizadas en el mensaje. Es muy importante ya que gracias a una correcta inferencia se logra una comunicación exitosa.

La disciplina lingüística-pragmática estudia los patrones que rigen el uso de lenguaje, en otras palabras, las consideraciones que determinan el mensaje en su forma oral o escrita y cómo debe decodificar esa información el receptor.

La pragmática, a diferencia de otras disciplinas, se ocupa de lo que caracteriza al uso de la lengua (condicionamiento, reacciones de los interlocutores, las relaciones sociales por medio de su uso, etc.).

La pragmática tiene mayor interés en el análisis del discurso; "es la parte de la semiótica que trata el origen, usos y efectos de los signos" (Morris, 1962, p. 241). Los signos tienen una dimensión social, ya que son usados por los humanos dentro de un contexto determinado, es por ello que a la hora de estudiarlo no se puede obviar este aspecto.

La interacción lingüística que se produce entre emisor y receptor resulta de una serie de actos de habla de diferentes interlocutores, según las reglas convencionales, respetando el Principio de Cooperación, lo que implica y presupone una serie de informaciones no expresadas, pero que se generan con las inferencias pragmáticas. Entre emisor y receptor se dan toda una serie

de procesos que explican cómo se comprenden, almacenan, reproducen y producen los enunciados o, mejor dicho, los textos (Dijk, 1982, pp. 20–21).

Es importante darse cuenta que el decodificador y el codificador dejan una serie de pistas en su escritura que pueden ser objeto de estudio; por ejemplo, cuando uno de ellos se dirige hacia el otro y puede impregnar una idea de manera consciente o inconsciente; el emisor mediante el texto ejerce una cierta fuerza persuasoria que puede alterar la conducta del receptor.

La comunicación bajo el enfoque textual se analiza desde otros elementos extralingüísticos (también conocidos como parámetros no lingüísticos), entre esos parámetros se tiene: el lugar en el que se produce el acto comunicativo el tiempo, la tradición literaria de la época (en especial para analizar textos muy antiguos o de algún continente en específico), y cualesquiera otros recursos extratextuales que los emisores utilizan para conseguir un acto de expresión eficaz.

Austin (1962) publicó su libro *How to do things with words* en el que propuso una teoría conocida como Teoría de los actos de habla, plantea que hablar no es solo es "informar" sino también "realizar" algo. Su postura iba en contra de las teorías tradicionales que veían al lenguaje solo como fuente de transmisión de información.

El autor Austin sostiene que cuándo se produce el acto del habla este tiene 3 niveles y se realizan mediante tres actos simultáneos:

- Acto locutivo: está basado en enunciar la frase en cuestión.
- Acto ilocutivo: este proceso refiere a que cuando el acto comunicativo es mediado por el empleo de palabras, como por ejemplo jurar, prometer, declarar, enamorar, etc.
- Acto perlocutivo: se define como la acción que busca el retorno comunicativo por parte del receptor.

En el campo de la investigación del lenguaje, en especial sobre la teoría vinculada al acto del habla, el investigador más relevante es el profesor de filosofía de la Universidad de California, John Searle.

En un periodo determinado de la historia, la pragmática refiere las regulaciones o hábitos explicativos que se consideran correctos en el seno de una comunidad. Entonces, los textos constituyen una oportunidad para analizar desde la semiótica y desde la semántica; por ello, estas disciplinas se vinculan y funcionan cooperativamente en el estudio.

Por tanto, se recomienda que cualquiera investigador de la lingüística del texto, se centre en la pragmática como primer objeto de estudio porque en ella encontraremos elementos que, a primera impresión, parece no comprensible, y es difícil entender bien el mensaje que el emisor nos quiere transmitir.

1.3 Discurso y lingüística

La lingüística tiene su base en la lengua y esta se desarrolla a través del discurso mediante el habla. El discurso es la realización de la lingüística en la práctica, es la lengua en uso a la que se agregan añade los recursos sonoros, gráficos y paraverbales para que, poniendo en interacción a los elementos de la comunicación puedan interactuar. La reflexión sobre el código tiene como objetivo proporcionar un marco teórico que sirva de sustento para el desarrollo de la enseñanza de la lengua materna, y que, a su vez, esté encaminada a presentar un marco teórico que sirva de fundamento en pro a al cambio y optimización de la pedagogía del idioma, el habla y el lenguaje.

1.4 Discurso y pragmática

Desde sus orígenes, el discurso ha tenido como principal función persuadir al receptor a través de una exposición que incluye no solo el conjunto de oraciones que transmiten ideas, sino también los elementos paraverbales, los componentes de un acto de comunicación (como el receptor y el efecto que el mensaje le cause), todos ellos integran los actos de habla. El acto de habla como proceso se refleja en el discurso porque es la realización de una transmisión de mensajes, y la realización de dicho acto comunicativo es estudiado por la pragmática.

Dijk (1980) manifiesta que la pragmática tiene que estar íntimamente vinculada con el estudio de la gramática, porque ambas disciplinas aportan información sobre las reglas que gobiernan la elaboración y construcción de oraciones y textos (emitidos). Por otra parte, la sintaxis aporta información sobre cómo se organiza la forma; además el estudio semántico analiza la significación de todas las oraciones y textos; finalmente, la pragmática expone sobre la función ilocutiva que es cuándo se emplea el habla.

La pragmática, además de observar la gramática de un texto, principalmente relaciona el aspecto externo, el interno y la función de sus oraciones que interrelaciona a los individuos que intervienen, pues basamos la efectividad de un acto de habla si la intención de la ilocución y la perlocución coinciden, si el resultado de la situación comunicativa es positivo entonces, la pragmática toma ese acto como satisfactorio. Los mensajes de un acto comunicativo son relativos con respecto a quien los envía y a quien los recibe, pues se tiene en cuenta los convencionalismos, la jerarquía, el grado de familiaridad entre ellos.

Dijk (1980) refiere que el afán que persigue tanto la gramática como la lingüística para estudiar el habla como acto comunicativo, no está centrado únicamente en exponer las situaciones contextuales de dichos actos, sino también en vincular tales acciones con las

diferentes estructuras: en primer lugar, las de superficie; en segundo lugar, las semánticas, que están presentes en la información que emplea el emisor para lograr el acto del habla. Es necesario notar que existen otros elementos a considerar como las formas sintácticas, las entonaciones del acto del habla, el contenido proposicional o las entradas léxicas que son necesarias en una oración o grupo de oraciones para conformarse como un texto completo y que posee una intención comunicativa definida y reconocible para el oyente.

Los elementos no verbales y paraverbales aportan mucho sentido y pueden darle más significado a una emisión; aún si se habla en otro idioma, puede comprenderse el mensaje con solo oír la entonación, por ejemplo, de una orden, de una súplica o una frase irónica; esto es complementado en su interpretación por el conocimiento que tienen el oyente sobre estos elementos para su comprensión.

En la cotidianidad, los discursos son considerados actos de habla que siguen secuencias de interrelación entre el hablante y los oyentes, también pueden incluirse la participación de los oyentes al punto de convertirse en una conversación, ya que los discursos son actos sociales; además, dependiendo de la intención del hablante las emisiones deberán tener sentido lineal y complementario, pues un acto de habla es seguido de otro de manera coherente.

1.5 Discurso y texto

Muchas veces se escucha que los argumentos y definiciones del texto y contexto son componentes de un mismo cuerpo; es decir, no haciendo las precisiones y diferenciaciones necesarias. Así, no son muchos los investigadores que han desarrollado aportes teóricos para definir los elementos y conceptos más importantes de la lingüística del texto, y por tanto no existe abundante bibliografía sobre cómo se vinculan los conceptos entre sí.

Sin embargo, existen quienes afirman que el discurso es meramente un conjunto de actos comunicativos en una situación determinada y que es unívocamente entendida a partir de la información explícita del texto, y donde la intención del encodificador es expresar un determinado mensaje con un contenido específico y para un contexto y destinatario bien definido.

Dijk (2005) llama al texto “un constructo teórico”, la concepción anterior sugiere que es una noción abstracta realizado a través de lo que llega a construirse y expresarse por medio de un discurso, por eso se debe señalar que este concepto al estudiarlo se debe plantear que un adecuado análisis vincula al estudio muchas otras disciplinas y ciencias complementarias como la sociolingüística y la ciencia del lenguaje. La finalidad que debe tener un serio análisis del discurso es poder reconocer al texto en una situación de comunicación, observando cómo son elaborados y cómo cobran sentido, y así poder fijar y delinear las circunstancias que existen entre estos.

Cómo es bien conocido, siempre se emplean algunos de los tipos de lenguaje para la comunicación cotidiana, y dicha cotidianidad no siempre ayuda a reconocer la importancia de analizar tanto el contexto comunicacional y los recursos lingüísticos empleados para la construcción del mensaje.

1.5.1 El discurso.

Habermas (1992) considera que el discurso es una forma didáctica y que busca la argumentación de un tema en específico. A la tipología anteriormente referida, la llama discurso práctico, el cual emplea las normativas señaladas propias del análisis del discurso. De esta forma, el sujeto que inicie la comunicación debe emplear un lenguaje adecuado para el auditorio o sociedad al que se está refiriendo, esto quiere decir que quién elabora el

mensaje busca entre los rasgos del mismo identificarse con aspectos de la comunidad receptora.

1.5.2 El discurso y la acción.

Habermas (1992) considera que, desde la época conocida como la modernidad, los discursos suelen tener mucho más en cuenta el auditorio al que se dirigen y la sociedad en la que se presenta el mensaje, generando que el emisor adapte formas para lograr la efectividad deseada.

Algunas sociedades se hallan de mayor o menor forma permeadas por su entorno y donde las formas comunicativas tienen que desarrollarse mediadas por las costumbres o convenciones recurrentes (una misa, palabras de bienvenida en una ceremonia, agradecimientos, despedidas en una charla, etc.). Todo ello lleva consigo que quien construye el mensaje emplee una determinada estructura comunicativa para poder lograr la acción dentro del discurso. También, Habermas expone que la práctica del discurso es eminentemente social y, por lo tanto, involucra el sistema de valores de la sociedad donde se produce el mensaje. Por otra parte, aunque reconoce las características sociales del discurso no deja de reconocer que todo texto está constituido por los parámetros de su lenguaje enmarcando así el discurso dentro de los patrones lingüísticos y señalando también el aspecto psicosocial. A su vez, propone dos alternativas para abordar el estudio: en primer lugar, analizar el discurso teórico desde los marcos conceptuales de las ciencias del lenguaje; en segundo lugar, por dar el discurso práctico aquel en el que la sociedad a partir de su horizonte cultural emite juicios de valor análisis y críticas

En las secciones expuesto anteriormente hemos podido demostrar la diferenciación que hace Habermas en cuanto al discurso y la acción. Así, por un lado, la acción es considerada como un proceso originador de cambios a través de los hechos que se vinculan

entre la situación comunicativa y los individuos; por otra parte, el discurso en sí mismo comprende todo un repertorio de recursos lingüísticos.

Con lo expresado en el párrafo anterior, podemos observar que, Habermas, establece los criterios que equilibran los aspectos circunstanciales del discurso todo ello basado en la orientación y la reflexión.

El discurso teórico se enmarca como parte del conjunto de vivencias o experiencias que un individuo tiene en la sociedad, dónde pueden ponderar sus valores y actitudes para otorgar validación o no al discurso, es así que dejando este primer punto más claro el segundo momento a analizar son las normas discursivas que rigen al texto enunciado.

El discurso práctico es el que va a considerar la validez de las normas empleadas, también es una manera de presentar información a favor del discurso a través de la acción comunicativa basándose en los recursos lingüísticos, en la interrelación que tiene el mensaje y la sociedad, y el momento o situación comunicativa en el que se produce considerando que cada uno de los miembros de su auditorio tiene sus particularidades dentro del marco comunitario común. Es posible que muchos de los integrantes de dicho auditorio consideren al lenguaje como un vehículo de mediación para resolver sus inquietudes; es importante subrayar que el discurso oral tiene sus particularidades como el empleo de recursos no lingüísticos; y el discurso escrito únicamente formadas por las convenciones gramaticales, ortográficas, semánticas y sintácticas.

Cuando se habla del discurso, según lo expuesto podemos notar que es una forma particular de organización y de vehículo de cohesión social que está regido por una serie de componentes que rebasan los meramente lingüístico o plenamente verbal.

1.5.3 Macroestructuras.

Las macroestructuras son rasgos del lenguaje natural, se pueden considerar como una cualidad propia del discurso y estas son los andamiajes semánticos, ya que como se conoce, las macroestructuras están constituidas a partir de tres reglas y otras construcciones menores para dotar al discurso de particularidades. Una de las teorías macroestructurales que no se puede considerar como parte principal de ella, pero sí como una parte menor, es la argumentación, la propaganda o la narración, ya que están vinculadas a otras disciplinas de las ciencias humanas y sociales como la retórica, la poesía o filosofía; a pesar que aparentemente tengan una vinculación, es necesaria hacer la precisión de que pertenecen a disciplinas conexas del análisis del discurso (Pérez, 2003).

Dijk (1980) afirma que el significado del texto se puede representar a través de la macroestructura global: ella presenta y organiza el tema a abordar y el texto a elaborar, en otras palabras, el discurso va a constituir en el elemento más importante que recuerde el auditorio en una situación de comunicación sea esta verbal o escrita.

Dijk (2005) nos expone que la macroestructura es semejante a la figura geométrica de un triángulo: pues ahí se colocan las ideas más importantes en la parte superior, y las ideas complementarias en la parte inferior. Por esa razón, cuando él ponente o expositor inicia el acto comunicativo verbal el auditorio recordará la primera información; es también posible que en otras circunstancias, el individuo, que es parte del auditorio, recuerde algunos otros aspectos de la macroestructura como el título del discurso, para el caso de los discursos orales; o la portada de un libro, para el caso de los discursos o textos escritos, tal situación dependerá de la amplitud del discurso, de los intereses del auditorio, y en relación estricta a los elementos macroestructurales, recordará con mayor seguridad los subtítulos, capítulos, oraciones, y con menor seguridad, las palabras, letras o situaciones paralingüísticas. En síntesis, la macroestructura se presenta por niveles desde

lo general en la punta de la pirámide hasta lo muy particular en la base de la pirámide, esta forma el conocimiento de la macroestructura cooperará para poder realizar resúmenes.

1.5.4 Superestructura.

Pérez (2003) considera que es en el análisis del discurso, se produce un andamiaje breve es decir reglas que no son necesariamente convencionales entre sí, a este enunciado se le va a considerar como superestructura y se va a construir como un concepto paralelo al aporte de Van Dijk la macroestructura; ya que se trata de un nivel jerárquico, va a cooperar para regentar el orden que presenta el texto.

Dijk (1980) considera que el diálogo también presenta una estructura y se ordena en categorías muy metódicas, aunque ello no se pueda apreciar con un análisis somero.

Estas categorías componen la estructura general o global del texto ya que señala qué elementos deben estar al inicio y cuáles deben colocarse después. En las próximas líneas, se presentarán las categorías más importantes del punto desarrollado:

- La apertura: La conversación empieza con un grupo de sujetos que inician el acto comunicativo a través de una muestra de cortesía como un saludo, y esto se da mediante turnos; tales turnos son la apertura.
- La orientación: En esta parte media por turnos se llega hacia una idea la cual organiza y prepara todas las otras ideas a ser expuestas durante la conversación. En otras palabras, luego de los primeros enunciados los sujetos comunicativos habrán decidido sin proponérselo un tópico más o menos definido a tratar, para que pueda ser desarrollado necesita la cooperación de todos los individuos participantes del acto comunicativo, y específicamente para el caso oral, estará acompañado no solo de las expresiones lingüísticas, sino también de otros recursos.

- La conclusión: Es el momento donde el grupo de participantes de la charla o conversación llega a las ideas finales acerca del tópico abordado. Es usual que el término de un tópico no representa la finalización completa de la conversación ya que muchos casos apertura otros tópicos que son de interés de grupo de dialogantes. De esta forma, se repite nuevamente el orden orientación objeto de la charla y conclusión así reiterativamente hasta agotar los asuntos abordados.
- El final: Es una parte recurrente dentro de la conversación ya que esta concluye el acto comunicativo con alguna variación dependiendo de la cultura donde se realice saludos o expresiones de afecto o de otro tipo por no haber llegado a puntos concordantes durante la charla.

Dijk (2005) hace referencia sobre la superestructura y macroestructura señalando que tales términos convergen en una propiedad similar: exponen el asunto abordado de manera general y determinan más o menos los fragmentos que lo van a componer.

1.5.5 El texto.

Desde el punto de vista etimológico la palabra texto es un término que proviene de latín textos “tejido”. Focalizando el análisis del texto bajo criterios lingüísticos podemos notar que está regentada por componentes como la coherencia y cohesión para construir un discurso; entonces visto desde ese punto un discurso puede estar conformado por textos orales o escritos; en verso o en prosa.

Algunos escritores como Dubois (2014) consideran que el discurso es una agrupación dentro del texto, es por eso que refiere como un conjunto de textos lingüísticos analizados que se muestran como una agrupación que no solo escrito, sino también oral, pues como se ha referido anteriormente, analizar el discurso únicamente desde un enfoque

lingüístico puede hacer énfasis en el contexto comunicacional (ponente – auditorio), aunque no es necesariamente una exclusividad el discurso de la oralidad.

Los estudios aplicados en esta rama del texto, recurren a varias teorías para explicar la construcción de sus marcos teóricos y metodologías de análisis. Una de ellas señala que un texto no puede ser evaluado por pocos criterios: por ejemplo, su tamaño, y por ello es mucho más relevante evaluar la intención comunicativa que constituye dentro del texto. Un ejemplo que aporta claridad son los rótulos en las puertas de los servicios sanitarios como “baño de mujeres”, “baño de hombres”, en tales casos, acompañados o no de símbolos visuales.

Las frases referidas anteriormente u otras que podemos encontrar caminando en la ciudad, en internet, otros espacios frecuentemente están formadas por breves párrafos; estos párrafos van a cambiar de nombre según la intención comunicativa que persigan.

Como cuentos infantiles, dípticos informativos de seguridad ocupacional en el trabajo panfletos o memes de diversos tópicos, en este mismo repertorio de posibilidades podemos encontrar a las pocas usadas cartas por correspondencia.

La manera de categorizar los textos es observándonos como si fueran una secuencia progresiva de informaciones y situaciones comunicativas que nos conducen hacia el determinado fin que el autor propone.

En algunos textos escritos, se puede notar que es mucho más adecuado el empleo de una oración concreta a un grupo de palabras mucho más grandes como un párrafo, ya que el texto se va a acomodar a la situación comunicativa considerando una estructura pertinente para el caso. El texto tiene diversas implicancias y aristas para su hermenéutica que se puede deducir a partir del tono, estilo y nivel de lenguaje empleado, así cada investigador puede reconocer la pertinencia de las estructuras y la colección de palabras empleadas como oportunas para la intención comunicativa específica de cada situación.

Dijk (1980) explica que dentro de la comunicación existen componentes esenciales que los llama “macroproposiciones”, ellos pertenecen a estructuras de un sistema más amplio donde se precie el objetivo de dotar al texto de coherencia. El autor hace referencia a ello porque va adoptar a los elementos lingüísticos del texto de cohesión como son los subtítulos con los títulos. A esta idea, se han contrapuesto otros elementos de cohesión llamado “microproposiciones”, los cuales están en un nivel muy particular.

También afirma sobre una gramática textual que nos brinda un mejor sustento para elaborar innovadores modelos de comprensión lectora, así como desarrollar el aspecto cognoscitivo en la elaboración o análisis del discurso.

Capítulo II

Lingüística del texto

La lingüística del texto es una de las varias disciplinas que conforman parte del análisis del discurso, pues ella comprende a varios postulados del siglo XX que abordan este tópico, y a partir de ella se construye el marco metodológico para analizar los tipos textuales. A fines de los años 60 surge la Lingüística del texto, y hasta antes de eso, ramas de la lingüística incidieron en el estudio de unidades que pueden ser consideradas de menor medida: proposiciones, fonemas, sememas, morfemas, oraciones; por el contrario, la disciplina del Análisis del discurso consideró la importancia de analizar el texto como un todo integrado y como parte de la vida social, pues toma el lugar representativo de unidad de sentido; durante esos años, diversas escuelas que trabajaban el tema, buscaron dar sus postulados sobre el tema de la lingüística del texto, conceptos y teorías, en muchos de los casos se comparó la gramática y la oralidad, considerando que si estudia el sistema de signos se hiciese desde una perspectiva pragmática, solo se centraría en estudiar la lengua desde ese no menos puramente lingüísticos sino también desde elementos adicionales como la intención, ya que cada interlocutor y codificador de mensajes va a dotar su mensaje con una serie de recursos propios que singularizan su texto para la comunidad a la que se dirige. Es así que, a partir del año de 1970, se presentaron diversas

ideas que observaban con desconfianza algunos de los conceptos que Chomsky (1970) había referido en su pragmática transformacional lingüística.

Ya que esta teoría mencionaba que cuando los hablantes nativos usan oraciones para comunicarse en realidad estas pertenecen a un texto mucho más completo que se va completando a la medida que se produce el diálogo. Además, la pragmática sociolingüística, que estudia las variaciones lingüísticas desde un enfoque sociológico, ayuda a identificar el verdadero uso de estos recursos lingüísticos y no lingüísticos incluyendo así otros componentes que enriquecen el análisis del texto.

Es así que diversas escuelas académicas empiezan a preparar soportes teóricos para analizar los discursos, vale señalar que las escuelas tenían enfoques distintos: escuelas desde la perspectiva funcionalista de Reino Unido o escuelas estructuralistas francesas; sin embargo, la que aportó mucho más fue la escuela alemana, ya que revisó muchos más contenidos y sistematizó la información que muchas escuelas hacían desde un único enfoque, por ello los aportes de los escritores como Balmer, Kummerr, y Siegfriedd (Dijk, 1980) divulgaron estudios muy importantes en el tema; debido a ello aumento la bibliografía académica del tema que permitió ampliar los postulados anteriores de Whelich y Titzman (Dijk, 1980).

Los estudios lingüísticos se hacen más contundentes con este enfoque, debido a que las unidades lingüísticas (palabras) han adquirido nuevas categorías y significados dentro del marco estudio de la lingüística del texto. Entonces, mediante la difusión de medios, la comunicación del tipo interpersonal se hace mucho más recurrente y necesaria en un mundo de desigualdades, es por ello que hay la posibilidad de malentendidos, fallas de comprensión y hasta demagogia. Cuando analizamos el discurso participan diversas disciplinas que han nacido a partir del estudio de la lingüística textual, entre ellas tenemos: la psicolingüística, la sociolingüística, la filosofía del lenguaje, la lingüística sistémico

funcional, la pragmática, teoría de la enunciación y argumentación entre muchas más; es por ello que con todas estas herramientas se puede analizar los instrumentos no verbales, así como el contexto comunicacional, también los recursos paralingüísticos empleados tales como las ideologías que han permeado la macroestructura del mensaje y que son totalmente identificables en la práctica social del uso del lenguaje.

2.1 Teoría de Teun Van Dijk

El lingüista Van Dijk, en su libro “Sociedad y discurso”, analiza la interacción entre los elementos sociales y el discurso como acto social, la cual se basa en la antropología, sociología y psicología social con el objetivo de analizar los aspectos culturales-sociales, contribuir a su análisis y a la resolución de problemas sociales.

Según su teoría, los actos comunicativos se adaptan a su contexto, es decir los usuarios identifican las características de su contexto y hacen uso de los actos de habla apropiados a dicho contexto que toma por primera vez gran protagonismo en lo que él denomina Modelo de contexto. Muy poco se ha dicho sobre el contexto como elemento de la comunicación, generalmente se menciona al emisor, al receptor y al mensaje como quienes “arman” la comunicación, en tanto que el contexto es un elemento pasivo que “está allí” como una coincidencia; la mayoría de publicaciones sobre contexto básicamente pertenecen a la Psicología social.

En Discurso y contexto Van Dijk (2013) desarrolla la idea de que los participantes pueden producir un discurso y comprenderlo de acuerdo al contexto en que se sitúan.

Haciendo referencia a Modelos de contexto, Van Dijk nos explica cómo el proceso de comprensión de situaciones comunicativas se realiza de manera subjetiva e individual mediante modelos mentales por parte de cada usuario de dicha situación o evento, como

también lo denomina. Es decir, el esquema mental en específico llamado contexto o modelo de contexto y sirve para representar la situación comunicativa.

Entre las características resaltantes de un modelo del contexto, el autor señala que es:

Dinámico: de acuerdo con las distintas situaciones o eventos comunicativos en los que participa, los hablantes deben construir continuamente nuevos modelos del contexto o por lo menos actualizarlos para que se adecúen al discurso y el nuevo discurso se adecúe a los nuevos contextos a pesar de tener estructuras parecidas.

Estructurado: Dijk (2001) manifiesta que el andamiaje de los esquemas mentales puede definirse como un modelo que consiste o que se ha elaborado a partir de categorías bastante amplias como: escenario, tiempo y lugar; participantes y sus diversos roles o un evento y acción de esta forma, el modelo presentado representa lo que se conoce en la cotidianidad como una “experiencia”.

Cuando Dijk menciona las estructuras de los modelos mentales, se refiere a los esquemas que cada individuo forma mentalmente con las categorías que especifica y que ya son conocidas por él, entonces, al construir cada modelo del contexto, el hablante lo hace con una estructura muy similar a pesar de ser nuevos discursos. Cada evento que es representado por un modelo mental dependiendo de la relevancia que tenga en su momento, pasa a integrar las experiencias cotidianas y es almacenado por la memoria episódica que forma parte de la memoria a largo plazo.

Las categorías que conforman la estructura de un modelo mental no están bien definidas, pues además de las ya citadas: el tiempo y lugar (escenario), los diversos roles (de los participantes), y una acción o evento; Dijk considera el dominio general (educación, ciencia, medios,) como actos globales (por ejemplo dar clase o legislar), diversos participantes y sus roles comunicativos (como oyente, hablante, etc.) y desde la

categoría sociales (ser un niño, hombre, adulto, mujer, profesor, etc.), vincularse entre sí, y variados tipos de cognición (opiniones, objetivos, conocimientos, etc.) y queda la pregunta de si estas categorías son universales o variables de acuerdo a la cultura, debido a que el hablante desconoce el modelo del contexto del oyente; además de acuerdo al discurso, hay categorías que son más relevantes o dejan de serlo cuando el oyente ya no es el mismo. Por ejemplo, un mismo mensaje no tiene el mismo contexto cuando va dirigido a un desconocido o a un amigo; en este caso el emisor construye la información que desconoce de su receptor; de igual manera, quien habla porque inicia la construcción del texto se refiere a una persona de su mismo sexo va a tomar como relevantes diferentes categorías de las que necesita si se dirige a otra de sexo distinto.

En general, los modelos contextuales pueden ser muy adaptables y flexibles a las situaciones comunicativas.

Sobre los modelos del contexto en la memoria, Dijk manifiesta en el artículo Modelos en la memoria, publicado en la Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje que la información recibida después de la lectura de un texto, puede ser reproducida parcial o totalmente, incluyendo la sintaxis, las expresiones léxicas y los significados expresados, a la vez el receptor puede “imaginar” los espacios, los personajes, las acciones a lo que se refiere el texto e incrementar su comprensión trayendo a su memoria alguna otra información que haya recibido previamente.

Cuando los eventos comunicativos son repetitivos, como los saludos a ciertas personas con las que nos vemos frecuentemente, o las acciones comunicativas en situaciones individuales o sociales impactantes como partidos de fútbol o muy influyentes como las elecciones, los miembros de la sociedad estandarizan modelos o los generalizan para las veces que se den los saludos diarios o se complementan con información de modelos anteriores en otros partidos de fútbol o elecciones anteriores.

La teoría de Dijk de interacción de los elementos sociales y el discurso comprende varias disciplinas que se centran en la sociedad, así la sociología, la antropología y la psicología social, se basan en el hombre como un ser eminentemente social y la comunicación como un acto que integra a la sociedad. Lo que se debe analizar es que las estructuras sociales tengan la capacidad de influir en el discurso, cuando son los usuarios de un acto comunicativo quienes elaboran el vínculo entre la situación social y su discurso haciendo lo que Dijk denomina una “interfaz cognitiva” con la interpretación subjetiva y personal, lo que le agrega el contenido psicológico en lugar de solamente centrarse en una acción social. Estas interpretaciones mentales personales con relevancia en diversos aspectos de acuerdo a cada participante sean quien produce o quien comprende, les da sentido a los contenidos en el aspecto semántico, léxico, sintáctico y fonológico agregando su cuota de estilo personal y social al discurso. Otro aspecto que integra esta teoría es que cada vez que se construye un modelo mental se alimenta un bagaje de estructuras de modelos del contexto que pasan a formar parte de las experiencias y definen lo que se denominaría el Modelo de experiencias de donde, como se había mencionado anteriormente, sirve para enriquecer otros modelos de contexto en situaciones comunicativas repetidas.

Como se puede entender, Dijk en su teoría del contexto involucra teorías pragmáticas, sociolingüísticas que puede generar una teoría multidisciplinaria que integre la lingüística, la sociolingüística y la psicología cognitiva como lo presenta en su libro *Texto y contexto*. Uno de los principales logros de este lingüista es haberle dado la relevancia que merece el contexto en una situación en el acto de la comunicación.

En cuanto al contenido de un texto, es lógico señalar que después de leerlo o escucharlo, podamos identificar el tema o los temas del mismo, también llamado asunto, ideas o “de qué trata” intentando dar sentido al texto como unidad, no descomponemos al

texto en enunciados, o en palabras pues el sentido está en la estructura amplia del texto, con sus oraciones formando un bloque de contenido con sentido llamado también macroestructura semántica.

Dijk (2005) sobre macroestructura semántica hace referencia a una pirámide con las ideas principales en la cima y las menos importantes al pie de ella; de igual manera como colocar la idea principal en la portada de un libro a manera de título para ser identificada rápidamente y poder recordarla con facilidad y las ideas menos resaltantes de manera jerárquica se establecerán como los capítulos, párrafos, oraciones, palabras y letras, de esa manera se podrá procesar el texto; como por ejemplo, realizar resúmenes con información más clara del contenido.

Sobre la superestructura, Dijk (1980) era que todo diálogo o conversación posee una estructura que puede ser señalada en ordenadas categorías, aunque éstas no presenten a simple vista este orden propuesto.

Tales categorías conforman estructura general del texto y señala la forma en que se organiza esta aparente conversación desordenada.

2.2 Entornos lingüísticos del texto

Teniendo en cuenta la importancia de los comportamientos del individuo como ser social, sus acciones también son estudiadas de manera más cercana, y uno de los más importantes es el acto comunicativo; por lo tanto, es elemental conocer cuál es el valor asignado al término contexto para estudiar la comunicación verbal bajo la finalidad de reconocer si este ha sido un factor determinante para el estudio de la ciencia del lenguaje y el proceso de la construcción de los aportes históricos de la lingüística aplicada y la lingüística teórica.

Por esa razón es necesario explicar cómo y cuándo se añade el concepto del contexto en los diferentes postulados y modelos lingüísticos ideados por los investigadores, así como las variaciones semánticas que esta palabra tienen en las aportaciones para satisfacer la manera en que cada teoría tiene su estructura.

Para lograr dicho propósito, es necesario revisar la perspectiva que tenía Ferdinand de Saussure sobre este punto, que es un concepto muy importante y él no tomó en cuenta algunos de estos paradigmas que surgieron de movimientos y escuelas a finales del siglo XX, los cuáles anteceden su propuesta. Sin embargo, Ferdinand de Saussure consideró la lingüística como una ciencia independiente desvinculada de la filosofía y de la tradicional gramática con el objetivo de centrarse en un nivel descriptivo teórico y mucho más profundo sobre el conocimiento del lenguaje.

Cuando se habla de los elementos o aspectos que están rodeando al texto, generalmente se denomina 'contexto', es decir lo que va 'con' el texto, lo acompaña, pero resulta más apropiado vincular dicha palabra para designar únicamente la parte de los posibles entornos; en cambio, la definición de 'entorno' se refiere no solo a acompañar al texto, sino que interactúa con las diferentes circunstancias en las que el emisor del texto va construyendo su sentido y el receptor va comprendiéndolo; ya que, cada acto de habla no solo es una reproducción del conocimiento no lingüístico y lingüístico, pues se pone en juego la creatividad, pues recrea el saber en el que está fundado.

Coseriu hace distinción entre los entornos extraverbales y los entornos verbales.

Charles Bally, también diferencia dos entornos: la situación en que se presenta la comunicación con sus circunstancias adyacentes y el contexto que remite a lo que ya se dijo en el discurso.

Se distingue contexto como las situaciones circundantes a la comunicación y co-texto como los elementos verbales.

Bühler (2014), distingue una triada de entornos: el entorno simpráctico (sympraktisches Umfeld), que coincide con la situación en Bally, el entorno sinfísico (symphysisches Umfeld), y el entorno sinsemántico (synsemantisches Umfeld), que es el contexto exactamente verbal. Los entornos son elementos que lo conforman que el investigador Bühler señala como el campo simbólico (Symbolfeld) del lenguaje, puesto que la situación conforma el campo mostrativo (Zeigfeld) del lenguaje del hombre.

2.2.1 Características de los entornos.

La situación, son las circunstancias de espacio y tiempo del acto comunicativo, es decir, el lugar y el momento en el que se desarrolla, que habilita las posibilidades del discurso y que determina el hecho, pues el concepto al que se refiere un deíctico usado en un acto comunicativo no puede ser el mismo al que se refiere el mismo deíctico usado en otro acto comunicativo.

Unas circunstancias y dentro de un mismo acto comunicativo como un diálogo texto, el referente puede ser sobreentendido como un “yo-aquí”, que habla o de un “tú-allí”, sino otro “lugar” que son referidos en el texto, no tratan exactamente de señalar entes existentes de una meta realidad, sino es un recurso que se llama deixis sintáctica, que en realidad es una deixis anafórica ya que tiene un carácter deíctico pues señala un vínculo de correspondencia entre una parte del texto donde está uno de los actantes hacia un correferente; para este caso es una referencia endofórica. Por otro “la anáfora constituye un tipo de relación entre signos en el mismo texto del que forman parte; puede ser anticipatoria o prospectiva, llamada también en este caso catáfora” (Perna, 2014, p. 147).

El contexto, llamado así a “toda la realidad que rodea un signo, un acto verbal o un discurso” (Coseriu, 1955, p. 48). Este autor propone una tríada de elementos para identificar el contexto: El primer lugar, el contexto verbal; en segundo lugar, el contexto

extraverbal; y finalmente, el contexto idiomático. Paralelamente, Ramanovsky (2000) distingue el contexto estrictamente lingüístico con términos como microtexto y macrottexto; el contexto extralingüístico, que se refiere al lugar, la audiencia y los posibles interlocutores; y el contexto comunicativo que comprende el agrupamiento de saberes y perspectivas que comparten los actores de un proceso comunicativo y que son la base para que se produzca y se comprenda el contenido de un discurso.

Capítulo III

Texto y discurso

3.1 El discurso oral y el discurso escrito

Díaz (2000) dice que la producción, redacción y comprensión del discurso oral y escrito son distintas, al comparar estos se puede determinar que existen obstáculos que permiten explicar su distinción.

Apropiación, los seres humanos desde que nacemos adquirimos la capacidad de hablar para así poder comunicarnos con otras personas. En cambio, para poder escribir se debe aprender mediante la instrucción o enseñanza ya sea dentro de casa o en una institución educativa.

Práctica; la mayor parte de nuestra vida, las personas emplean el discurso oral para poder comunicarse con sus pares, ya que es más fácil expresarse de manera oral al hallarse en una determinada situación comunicativa. Por el contrario, utilizan el discurso escrito muy esporádicamente, puede pasar mucho tiempo sin que se escribiera, aunque sea una oración; ya que algunas personas no se sienten en la capacidad de escribir de manera fluida, a causa de diferentes motivos, como por ejemplo no se tiene el mismo dominio oral que escrito porque no se enseñó o porque se enseñó mal o porque la lengua que usa no tiene un sistema de escritura.

Manejo; el discurso oral se da en un contexto, teniendo en cuenta que lo social y lo cultural se relaciona con lo emocional; es por ello que no se necesita de mucha explicación; ya que parte del sentido de lo que se dice (texto), se encuentra fuera de este, es decir en la situación comunicativa. Además, que se puede adecuar el código, al estar los dos interlocutores presentes y obtener respuestas instantáneas a modo de retroalimentación, que puede determinar la efectividad de la comunicación. El hablante no solo por medio de las palabras da significación a lo que dice, sino que se puede valer de recursos extralingüísticos, como el tono de voz, gestos o movimientos corporales; que le ayudarán a que quien lo recibe entienda exactamente lo que el emisor desea.

Por otro lado, el discurso escrito es más complicado ya que el escritor debe crear lingüísticamente el contexto, aquí la persona que escribe no puede valerse de los recursos antes mencionados; pero tiene otros recursos como los grafológicos que son los signos de puntuación, las mayúsculas, el subrayado, etc., que son netamente de carácter no verbal.

Organización; el discurso oral no necesita de una organización gramatical, ya que es espontáneo y, por lo tanto, no se tiene cuidado. Sus elementos, la escucha y la expresión oral tiene relación recíproca, ya que una es receptiva y la otra productiva y se da en el acto de habla.

El discurso escrito con el uso de los recursos lingüísticos debe tener una buena estructura, ya que es la única forma de transmitir que tiene el escritor.

Aunque se crea que por la facilidad el discurso oral es mejor; el discurso escrito tiene como ventaja que, el escritor puede revisar su texto y reescribirlo las veces que desee hasta que este logre expresar de forma clara lo que se desea; y, por otro lado, el lector tiene acceso a este para leerlo y analizarlo las veces que crea necesarias.

Debido a todos los puntos tratados, se puede decir que ambos discursos no se producen de la misma manera debido a que tienen elementos diferentes, por lo tanto, no se pueden estudiar de la misma manera.

3.2 Los géneros discursivos

Bajtín (2002) señala que “cada enunciado separado es, por supuesto, individual pero cada esfera de uso de la lengua elabora sus tipos relativamente estables de enunciados, a los que denominamos géneros discursivos” (p. 245).

Los géneros discursivos, entonces, son textos agrupados que se distinguen unos de otros porque comparten características similares como la estructura, contenido, estilo. Estos son usados sin querer por los hablantes, ya que al hablar se hace uso de ellos sin necesidad de conocerlos.

Los géneros discursivos tienen funciones comunicativas específicas, se utilizan de acuerdo a la situación comunicativa.

3.2.1 Los géneros discursivos según su contenido.

En esta clasificación se hace tomando en cuenta el tema o el significado del discurso.

3.2.1.1 El discurso cotidiano.

El discurso cotidiano está referido, según Rodríguez (2001), a lo siguientes:

Es el agrupamiento de significados que se construyen, circulan y se transforman en los procesos de comunicación diaria. Esta forma particular de los discursos sociales se integra como una red de representaciones o creencias sobre la realidad, el yo y

otras personas y opera en la producción de sentidos comunes que orientan las acciones y articulan identidades (p. 84).

Este es el discurso que se pone en práctica a diario en una conversación con amigos, familiares, conocidos ya que se da dentro de un contexto informal, en el que podemos manifestar nuestras emociones, posiciones e ideas; teniendo así variados significados.

Según Dijk (2005) las características del discurso cotidiano son:

- Se produce oralmente.
- Es recíproco.
- Se alterna el diálogo por ambas partes.
- Los temas se van desarrollando de acuerdo al contexto social donde se da.
- Entre los interlocutores se mantiene contacto visual y se produce incluso lenguaje gesticular.
- Para que los interlocutores se entiendan en una conversación deben poseer el mismo nivel de lenguaje.
- Todas estas características son importantes, aunque a simple vista pareciera que no fuesen necesarias.

3.2.1.2 El discurso literario.

El discurso literario posee un nivel de lenguaje más alto que el cotidiano, ya que requiere de un conjunto de reglas. En este predomina la función poética, en la que se embellece al lenguaje con el fin de crear diversos efectos en el receptor.

En la literatura, dependiendo del nivel, se le da un sentido a lo que se expresa, debido a la polisemia, es así como el receptor de este tipo de discursos interpreta el texto de acuerdo a su imaginación.

Para entender un discurso literario, Lotman (como se citó en Pérez, 2003) considera que en un cuadro anterior se posicionan la estructura gramatical que se suele emplear cotidianamente, de forma que el mensaje se encripta mediante una combinación de uso de niveles de la lengua: a nivel fonológico, el uso de fonemas; a nivel morfosintáctico, el uso de morfemas y discurso; y a nivel semántico, el uso del significado. Este tipo de estructura, o estructuras, se coloca en el cuadro central debido a que constituyen la armazón de todo el texto; es decir, permiten que se puedan superponer otras estructuras.

En el cuadro segundo, se encuentran las estructuras vinculadas a la retórica, que son las que identifican al texto como literario; ellas se ocupan de la estructura particular de las oraciones, de las figuras y de las superestructuras. Es posible generar descripciones a partir de estas estructuras debido a que poseen niveles gramaticales y división por categorías, aunque es importante precisar que son reglas y categorías de otra índole.

En el tercer cuadro, se puede encontrar las básicas operaciones transformacionales que impactan en la estructura gramatical y la estructura retórica. Los hablantes las emplean reiterativamente sin ser muy conscientes del dominio y competencia que ejercen sobre ellas, esto puede observarse sobre todo en la interpretación y producción de enunciados.

Es importante notar que las estructuras retóricas intervienen en dos aspectos del texto: sus unidades gramaticales y sus niveles. Aunque no son exactamente el tipo gramatical, tienen que ver con la eficacia y decoración propia del discurso persuasivo.

3.2.1.3 El discurso científico.

Sobre los discursos científicos, Dijk (2012) considera que, cuando los expositores de un congreso o simposio lo emplean, este texto suele tener un carácter expositivo, pues plantea la divulgación de hipótesis, métodos, problemas, teorías y sobre todo socializa

resultados. En el caso referido anteriormente, se puede subrayar que este tipo de discurso no está constituido para auditorio en general, sino para receptores especializados y conocedores del conocimiento científico a comunicar, aunque en situaciones muy de excepción existen discursos escritos que intentan alcanzar tanto público especializado como al no especializado.

Los rasgos más distintivos de este tipo de texto son los enunciados a continuación:

- Consideran la objetividad principalmente.
- Se enmarca entre muchas variedades de las disciplinas científicas.
- Emplea un repertorio de palabras especializadas según la disciplina elegida.
- El lenguaje es eminentemente denotativo.
- La redacción del discurso escrito suele ser en tercera persona, singular o plural.

Es necesario discernir los diferentes tipos de discursos, por ejemplo, en el caso anterior de los discursos enmarcados en la exposición o divulgación de la ciencia se presentan hechos considerados fácticos u objetivos sin embargo vale precisar ¿qué es un hecho?, tal pregunta puede responderse de las siguientes maneras: en primer lugar, considerarse como la interpretación que se hace uno a partir de las sensaciones y percepciones, por ejemplo, el enunciados “el sol sale por la mañana”, desde un enfoque científico, será validado tanto por la percepción como por los instrumentos de la ciencia que cooperen en disminuir el margen de error de nuestra percepción individual; en segundo lugar, y bajo una mirada únicamente de la ciencia, un hecho es aquello que puede suceder en lugares y tiempos diferentes, pero que bajo circunstancias iguales producirán el mismo resultado para diversos observadores.

Así, existen hechos sobre los cuales hay amplio consenso debido a que hay muchas investigaciones realizadas; sin embargo, otros tópicos o hechos se encuentran en un estado

que únicamente permiten hacer hipótesis o conjeturas cómo es el caso del origen del universo y la vida.

Opuesto al ejemplo anterior, al hecho, se encuentra la opinión. Esta se halla siempre con la posibilidad de ser cuestionada, pues abarca únicamente algunos aspectos de la realidad a través de reflexiones o subjetividades.

Tanto hecho como opinión tienen particularidades que singularizan a cada una. Para el caso de otorgar veracidad a un hecho, en el campo de la ciencia, esta emplea metodologías validadas por investigadores, aunque no está libre de cometer algún error. Es por eso que el lenguaje científico emplea el término hipótesis o teoría; no obstante, algunas veces, cuando tales hipótesis se comprueban y ahora son hechos corroborados o verdaderos, su divulgación tarda en alcanzar a todos los espacios de la comunidad científica.

A lo largo de la historia, el hombre ha buscado la verdad, aquello que se ha aceptado por otras generaciones como un hecho innegable. En medio de esa búsqueda, ha creado el arte, la política, el deporte, la ciencia o la religión.

El arte y la religión intentan racionalizar la realidad a partir de mitos, historias o percepciones enteramente subjetivas; y en oposición a ellas, la ciencia busca formas altamente objetivas para entender, explicar, apropiarse y transformar la realidad. Para lograr las acciones enlistadas anteriormente, se crea una serie de afirmaciones y postulados que denominamos ciencia.

Características de la ciencia:

- La ciencia tiene el afán de emplear, producir e interconectar saberes para producir nuevos conocimientos y brindar explicaciones fácticas sobre el mundo y sus fenómenos. Esta es eminentemente racional.

- La ciencia es sistemática ya que organiza sus postulados o ideas a partir de conocimientos preexistentes, los cuales han sido producidos por la misma ciencia, y están validados por ella y un método en particular.
- Busca ser precisa y exacta, ya que formula de la forma más clara los problemas mediante un lenguaje especializado, así como las otras partes de la investigación que producen el saber científico.
- Presenta información verificable. Permite que, si otros investigadores deciden replicar el trabajo en las mismas circunstancias, puedan obtener un resultado más o menos homogéneo, o completamente homogéneo, al presentado.
- Analiza de forma pormenorizada, este rasgo se puede evidenciar en que el problema o variable se dimensiona a través de indicadores que permiten explicar el fenómeno y reconocer sus componentes.
- Es de fiar, aunque siempre es posible el error, la ciencia y sus métodos no son dogmas irrefutables, por ello siempre tiene la apertura a ser actualizada a partir del conocimiento que vaya surgiendo relacionándose con el tema estudiado.
- Es metodológica. Los investigadores que abordan determinado tópico, usan metodologías validadas por la ciencia para poder producir la información en sus resultados, en otras palabras, se apoyan en los marcos teóricos que otros investigadores han realizado sobre el tema.
- En resumen, los componentes del marco de la investigación científica son:
 - Observación.
 - Formulación del problema.
 - Hipótesis.
 - Verificación.
 - Conclusiones.

Clasificación de las ciencias:

Es posible proponer clasificaciones de las ciencias desde varios puntos de vista, como, por ejemplo, la clasificación hecha por Bunge (como se citó en Pérez, 2003) quien divide las ciencias en: ciencias fácticas y ciencias formales. En el primer grupo, se hallan las ciencias vinculadas con el ser humano y la naturaleza; en el segundo grupo, se encuentran las matemáticas y la lógica formal que aportan una serie de abstracciones que sirven para todas las otras ciencias.

Esta forma de dividir la ciencia coopera a la interrelación entre las tipologías de ciencia para que al final se produzca mayor amplitud de conocimiento. En relación a todos los expresado, se puede entender al discurso científico como un medio de divulgación de los resultados de las investigaciones académicas. Por lo expuesto, se puede afirmar que son características propias del discurso científico las formas enunciativas en donde se conglomeran todos los rasgos manifestados en la lista. En próximos apartados, se va a explicar qué criterio rigen algunas formas retóricas del análisis del discurso científico:

Dijk (1980) revisa algunos postulados vinculados al análisis del discurso para poder explicar algunas formas y características recurrentes de estos tipos de textos de género académico.

Principalmente, el discurso científico se propone alcanzar a toda la humanidad para que conozca los hallazgos realizados en la disciplina investigada, difundiendo sus resultados para la utilidad de los mismos e invitando a la comunidad científica a continuar con la investigación.

La construcción del conocimiento científico se ha hecho a través de una metodología validada por la ciencia y que puede ser supervisada para demostrar su nivel de veracidad.

Los discursos científicos suelen ser bastante extensos para demostrar los procesos de construcción del conocimiento; sin embargo, necesitan mejorar los soportes estilísticos para lograr cautivar a la audiencia.

En relación a su estructura, suele presentar párrafos sintetizantes; es decir, organiza sus ideas con la oración principal al inicio del texto para luego brindar oraciones secundarias que soportan la afirmación de la idea central a través de citas de autor y/o razonamientos que van de lo general a lo particular.

Los discursos científicos suelen presentar una superestructura que tiene las partes de las características ya mencionadas, y, además, algunos ejemplos metodológicos para esclarecer los constructos en situaciones que podrían ser aplicables a la realidad demostrando así el lado creativo en discurso científico.

El discurso periodístico.

Esta forma de discurso suele tener una recurrencia de publicación que fluctúa en intervalos diarios mensuales y en algunos casos quincenales responde a informaciones específicas que detallan un evento de interés comunitario social.

Su principal objetivo es informar a los miembros de la comunidad mediante la comunicación de hechos de interés que pueden ser de diferentes aspectos como el político, económico, deportivo, policiales, entre muchos otros. Por lo tanto, según sea su intención de comunicar va emplear diferentes formatos dentro del discurso y género periodístico para perpetrar dicha intención, entre los formatos más recurrentes podemos encontrar el artículo de opinión, la nota periodística, la crónica deportiva, relatos policiales, análisis de la coyuntura política, etc.

Trasladando la circulación comunicativa periodística en el flujo de los elementos de la comunicación, podemos establecer que el periódico o noticiero televisivo, o radial, es el emisor, ya que es quien encripta el mensaje. De esta forma, va a enunciar la información

que prepare (ello constituye el mensaje) y que sea de interés de la comunidad receptora; por lo tanto, aquellos lectores, oyentes o audiencia televisiva se van a constituir como el receptor o decodificador. Es importante señalar que en la sociedad del conocimiento en la que nos encontramos, el/los receptores van a ser más exigentes cuando se trata de demostrar la fiabilidad de los contenidos mostrados, ya que si bien es cierto hay una necesidad de estar informados. también la hay de tener noticias lo menos sesgadas posibles y con mayor asistencia de pruebas que la sostengan.

Según Martín (1973) el estilo periodístico muestra características concretas que pueden ser reconocibles de forma más o menos homogénea en los diferentes medios en las que se presente la información:

- Y comunica los hechos noticiosos mediante un lenguaje sencillo para que pueda ser entendido por todos los grupos que conforman la sociedad receptora de su mensaje.
- Además del lenguaje sencillo empleado usa elementos clarificadores para evitar la verborrea y la ambigüedad haciendo textos precisos.
- Para atraer la atención del lector emplea variedades lexicológicas y lexicográficas además de una gramaticalidad sencilla pero lo suficientemente variada y que se encuentra dentro del marco de la lengua estándar y de uso cotidiano.
- Emplea frases cortas y que buscan llamar la atención del lector.
- La narrativa de los hechos es presentada con detalles que le dan un tono de veracidad y realismo.
- Cuando es expresado de forma oral una noticia presentada en forma audiovisual o escrita no emplea el mismo lenguaje, sino que parafrasea la información ayudando a la comprensión de la misma al receptor.
- Para lograr su cometido comunicativo emplea diferentes variedades tipológicas del género periodístico.

A partir de la información anterior, podemos establecer como pregunta si al abrir un periódico, ¿encontramos uno o varios géneros discursivos periodísticos? En relación a la pregunta formulada a continuación explicaremos la respuesta:

3.2.1.4 La noticia.

La noticia es por excelencia un género periodístico. Así, desde el enfoque de la redacción, la noticia informa de un modo preciso un suceso, merecedor de ser conocido, difundido y de innegable trascendencia humana.

La noticia es un hecho real, actual, inédito y de interés general que se comunica a una población que pueda considerarse masiva, una vez que ha sido recogido, valorado e interpretado por los sujetos promotores encargados del medio empleado para su difusión (Martínez, 1983, p. 298).

El móvil del periodismo, la noticia, es el acontecimiento novedoso que despierta el interés en el público lector al que se dirige diariamente. “La noticia en estado puro tiene su origen en un acontecimiento estremecedor, paradójico, sorprendente, lo trascendental y, sobretodo, reciente; y que causa interés en los lectores a quienes se dirige” (Grijelmo, 1997, p. 29).

La información nueva es considerada noticia de interés público y el escenario de los hechos debe ubicarse cerca del individuo que la escucha. Lo novedoso es la noticia, lo que es inusual y sin publicación previa.

Desde el origen de las civilizaciones han existido las noticias. Las personas buscamos averiguar lo que está sucediendo a nuestro alrededor, ya que así sabremos en qué medida nos podría afectar. Un estímulo básico del ser humano se satisface con noticias actuales; la gente tiene una necesidad propia, una inclinación de querer saber lo que no está vinculado a su conocimiento de forma directa.

La noticia es la materia prima del trabajo periodístico, viene a ser aquel hecho verdadero (comprobable), inédito o actual, de interés general, y que unos expertos calificados comunican a una considerable cantidad de gente a través de los medios de comunicación de masas: radio, prensa y eventualmente cine (Martínez, 1989, p. 4).

El género esencial del periodismo es la información o la noticia, fortalecer al resto de géneros y dar a conocer los hechos de interés colectivo es su único objetivo. En la noticia no se dan juicios: solo se informa del suceso. El periodista no comenta lo que informa, no emite su punto de vista, si le parece arbitrario o imparcial, conveniente o no. “Se dedica básicamente a narrar lo acontecido y da consentimiento para que cada receptor saque sus propias conclusiones” (Martínez, 2012, p. 45).

3.2.1.5 El reportaje.

Vivaldi (1998) explica que tanto el reportaje periodístico como el reportaje (a secas) tienen un vínculo, ya que emplean convenciones semejantes en la redacción y en la estructura; sin embargo, el reportaje suele ser más amplio en extensión de páginas o párrafos. En ambos casos, la superestructura o esquema son muy semejantes a la noticia con un lead y un cuerpo.

Warren (1975) considera que hay tres tipos de reportaje básico con estructuras más o menos diferenciadas:

- Es aquel que tiene como principal tarea la descripción pormenorizada de un hecho o suceso acaecido en la realidad y se le conoce como reportaje de acontecimiento o de evento.
- Un segundo caso es cuando se produce el reportaje de acción o de encuentro ya que en este tipo la noticia se está desarrollando en ese momento y es el periodista quien se

disponía el lugar de los hechos para poder estructurar narratológicamente lo que está pasando para poner en contexto y en conocimiento a la comunidad receptora de su mensaje. Es importante aclarar que es una situación fortuita y efímera que demanda altas competencias orales y discursivas en la persona que está conduciendo el desarrollo noticioso.

- En tercer lugar, está el reportaje del tipo entrevista o interview que precisa de un entrevistado (o varios), un entrevistador y opcionalmente un público. Para este tipo de reportaje, el entrevistado responde a una serie de interpelaciones que el entrevistador propone, y a partir del diálogo, se hacen contrapreguntas, explicaciones, aclaraciones, afirmaciones, entre otras. Este tipo de reportajes permite conocer algunos aspectos extralingüísticos de la información como la solvencia del tema (por parte del entrevistado como del entrevistador), la seguridad de las afirmaciones, la rapidez para contestar o formular preguntas, la sagacidad para responder de forma irónica, categórica demostrando así el dominio del lenguaje en cada uno de los agentes de este proceso. Pueden ser dirigidas a diversos tipos de personajes como los involucrados en el campo de la política, la ciencia, el deporte, el arte, la educación, la religión, entre otro tipo de actividades de la sociedad.

3.2.1.6 La crónica periodística.

Martínez (1989) afirma que crónica deriva del griego cronos que significa “tiempo”. La crónica, pertenece al género periodístico, pero desde antes que surgiera el periodismo, fue el vehículo de comunicación social, en el cual, el cronista narraba hechos considerados históricos o con valor histórico: guerra, un congreso, una designación o encargatura política, etc.

La crónica es la narración temporal de un acontecimiento, con frecuencia en el orden en que este se lleva a cabo. Se caracteriza por transmitir, además de la información, el punto de vista del cronista. Más que retratar la realidad, este género recrea la atmósfera en que se da un determinado hecho y como se desarrolla (Marín, 2003, p. 65).

La crónica toma recursos de la noticia, del reportaje y del análisis. Se diferencia de los dos últimos mencionados, en que prevalece el elemento noticioso, y en diversos periódicos suelen titularse como una noticia. Se diferencia de la noticia por el análisis crítico del autor.

La crónica periodística es definida de esta forma para diferenciarla de la crónica histórica, la cual tuvo gran apogeo en la Edad Media y en la época antigua. Se establece como la información interpretativa y valorativa de los hechos que son noticia, donde se narra lo ocurrido, al mismo tiempo que se critica o juzga lo expresado (Pérez, 1995, p. 36).

En la crónica se debe interpretar con un respaldo, sin opinión insegura y además de una manera muy cercana a la información. “La crónica periodística es, en esencia, una información valorativa e interpretativa de los hechos noticiosos, actualizados o actuales, donde se narra algo a la vez que se juzga lo narrado” (Martín, 1973, p.129).

3.2.1.7 El artículo.

El artículo, sea periodístico, de opinión, entre otros, es parte de los subgéneros periodísticos, los cuales no narran necesariamente un hecho diferente al que es abordado en otros formatos, sino que principalmente hacen referencia a la percepción filosófica o cultural que tiene la comunidad receptora sobre lo que está ocurriendo en la sociedad. De

esta forma, un artículo opinión puede expresar lo que considera pertinente sobre hechos de diferente carácter social. El artículo se enmarca dentro de críticas, comentarios y ensayos.

3.2.1.8 La editorial.

Es la sección del periódico que emite una opinión a partir del contenido global que está mostrando el diario en ese día de presentación, usualmente es redactada por el director del diario o el dueño del diario quién hace una evaluación sobre lo acaecido y destaca los hechos más importantes que se van a encontrar en el periódico. Además, a partir de un análisis más profundo de esta sección, se puede descubrir las líneas ideológicas y políticas que cada diario tiene y qué más o menos conducen la forma que emplearán los periodistas para analizar las noticias.

3.2.1.9 Comentario o columna.

Esta sección del diario tiene un objetivo muy semejante al que tiene la editorial, ya que contiene valoraciones y orientaciones; sin embargo, es diferente en algunos aspectos: por un lado, la opinión vertida compromete únicamente a quién elabora la columna y no representa la forma de análisis o percepción que tiene todo el diario; por otro lado, analiza únicamente uno o varios tópicos, pero no engloba todos los asuntos abordados en esa edición del diario.

3.2.1.10 El ensayo periodístico.

El ensayo periodístico suele tener menor divulgación cultural y de extensión en el diario, puesto que se reconoce por ser un análisis muy sesudo, estructurado y hasta cierto punto complejo sobre un hecho del acontecer de la actualidad. Son incluidos en el periódico para demostrar una pluralidad de abordaje en los temas presentados. La

aceptación, en mayor o menor medida, dependerá de la sociedad a la que se dirige y de su formación para poder entender un texto de esta naturaleza, ya que puede emplear una serie de recursos como ambigüedades e ironías para hacer críticas mordaces sin la necesidad de señalar objetivamente al personaje de quien se puede inferir a partir del relato. Cabe destacar que, últimamente tiene mayor aceptación.

El ensayo periodístico no debe ser confundido con los ensayos del tipo universitario académico, pues estos suelen tener argumentos de autoridad que apelan a una referencia directa o indirecta a partir de un modo de citación (Vancouver, APA, Chicago, entre otros). Así, el ensayo periodístico puede apoyarse en fuentes formales y de autoridad, pero no necesariamente tiene un lenguaje formal y académico al nivel de una tesis o artículo científico. No lo tiene ni lo necesita.

3.2.2 Los géneros discursivos según su estructura.

Según Pérez (2003) considera que los receptores o el público auditorio al que se dirigen los textos, deben conocer diferentes tipos de discursos para poder diferenciarlos y no caer en categorías binarias como verdad o mentira, histórico o ficción, correcto o incorrecto, entre otros. Es importante destacar que todo discurso es tan marcado en un género literario y persigue fines distintos. La tipología de discursos está presente en las diferentes ramas de la ciencia y pueden ser agrupados para un mejor estudio como se presenta en la siguiente lista:

- Discurso narrativo.
- Discurso argumentativo.
- Discurso expositivo.

Los tipos discursivos antes mencionados se diferencian de otras formas de clasificación porque se basan en la significación, uso de los textos y formas de

estructuración del mensaje. Expresado de otra forma, está basado en las operaciones básicas lingüísticas que se realizan cuando se redacta: exponer, narrar y argumentar.

3.2.2.1 Discurso narrativo.

Díaz (2000) considera que el objetivo del discurso narrativo se basa en el anuncio, en la exposición, en relatar aquel suceso importante para el encodificador y se construye a partir de razonamientos que se encuentran ordenados en una superestructura. Tiene por componentes al marco, la evaluación y la complicación. Esta forma es muy elemental ya que siempre se ha usado el narrar historias en la actividad humana para comunicar conocimientos (mitos, cuentos, fábulas, anécdotas, chistes, tragedias, etcétera). El autor considera que el acto de narrar está directamente vinculado con la literatura y es una de las formas más antiguas para comunicar información.

Para lograr elaborar un discurso narrativo, es necesario dotar a los hechos narrados de características fácticas; es decir, aunque la narración es una construcción que va mucho después del hecho a comunicar, cuando se comunica debe invitar a suponerse como algo real y verosímil, incluso aunque se esté narrando sobre personajes considerados como seres extraordinarios: dragones, hadas o duendes. Existe un vínculo entre las formas de narración personales y las que se elaboran para ser comunicadas a las demás. Es una capacidad que, sin proponérselo intencionalmente, los miembros de la comunidad están entrenando en la cotidianidad y en su interrelación con la sociedad.

En los textos demostrativos, es posible hacer uso del recurso narrativo. Esto se logra para que el decodificador del mensaje se convenza del texto. También es necesario emplear el lenguaje adecuado según la naturaleza del hecho que se quiere comunicar y aportar los mecanismos lingüísticos de cohesión para que el texto a comunicar sea verosímil, o por lo menos, lo más verosímil posible. En ese sentido, Dijk (1980) explica

que las acciones dentro del discurso como las acciones humanas, circunstancias del contexto, anécdotas o chismes no son más que narraciones cortas o largas que tienen un impacto en los interlocutores produciéndose una interrelación con ese tipo de discurso y que aporta al contenido del mismo.

3.2.2.2 La descripción técnica.

Este tipo de descripciones es propio de las ciencias naturales ya que emplea este recurso para retratar los rasgos fisiológicos de plantas, animales, hongos, algas, entre otros.

Para este tipo de texto, el discurso se convierte en un tipo de discurso que realizan un trabajo específico lingüístico dentro de la narración, puesto que en este caso se precisa los componentes de un todo, los cuales pueden ser desde una parte del “todo” hasta un proceso biológico o químico. Para lograr ello, es necesario el uso de adjetivos y sustantivos, además se emplean verbos especializados propios de la disciplina abordada. La descripción técnica no suele ser el todo del discurso, sino una parte de él. Y tiene un objetivo bien delimitado para la comunicación de la ciencia.

3.2.2.3 Discurso argumentativo.

Lozano (1993) considera que ese tipo de discurso es el que enuncia proposiciones que ratifican la validez de una idea, y, por lo tanto, tienen una finalidad persuasiva. En esta tipología en especial, se busca brindar toda la información que puede ser más pertinente para los objetivos de la demostración argumental. Así la argumentación demostrativa es una forma de argumentación científica, ya que se enmarca dentro de los recursos que emplea la ciencia para la construcción de conocimiento. De esa forma, es mucho más veraz para los lectores o receptores que comparten la validez que tienen los aportes científicos.

Además de emplear persuasión desde la aportación de argumentos con asideros científicos, también se presentan recursos a nivel psicológico, los cuales van a invitar a los receptores a tomar como válida la propuesta en el discurso. Por ejemplo, un discurso argumentativo puede empezar apelando a factores, hechos y pruebas científicas sobre el calentamiento global y una eventual destrucción de la vida en el planeta, pero puede reforzar esas ideas en el auditorio, de forma intencional o no, apelando el miedo que puede constituir el perder la vida o el entorno que uno conoce y valora. Por lo tanto, este tipo de discursos en algunas ocasiones empieza mostrando argumentos fácticos, y acaba apelando a las emociones del auditorio para lograr la aceptación del mensaje.

Es así que, en la cotidianidad, se va a emplear una serie de combinaciones objetivas y emotivas para convencer al interlocutor de esa forma se producen muchas negociaciones de tipo político laboral económico, y otras en la esfera académica que también apela estos recursos.

En la posición que se halla el oyente y hablante en la escala social y cultural, se muestran variadas formas de sostener argumentos que apelan a las combinaciones antes mostradas: Por ejemplo, los congresos y simposios que se dan en el auditorio de una universidad o los discursos quedan los docentes en favor de la educación, entre otros.

Cuando se anuncia un discurso del tipo argumentativo, y en general cualquier tipo de discurso, es necesario que en él estén presentes características propias de la veracidad y objetividad, de modo aquel que presente argumentos lógicos y válidos para raciocinio común del auditorio. De esta forma, se evita que el receptor o receptores cuestionen con recurrencia las afirmaciones vertidas en la exposición. Asimismo, se deben evitar expresiones literarias que no aportan directamente a la persuasión de la idea que se quiere comunicar; sin embargo, si llega a ser necesario apelar a alguna frase o sentencia de

carácter menos riguroso que el académico, es importante emplear tales recursos con moderación y nunca con un tono de solemnidad o dogmatismo.

Es importante subrayar que cuando el hablante y oyente tiene mayor ascenso sociocultural, se debe reforzar mucho más el área argumentativa científica y fáctica, en contraposición a la persuasión emocional y psicológica, aunque en ningún momento esta última deba desaparecer, si no, únicamente, disminuir en su presencia durante la exposición del discurso a comunicar. “Las ideas no influyen en el gobierno del mundo, sino cuando son apasionadas” (Pérez, 2003, p. 83).

No es posible de lograr lo expresado por Pérez si el expositor no se identifica con el contenido del discurso y no comunica a través de los recursos paralingüísticos el mensaje que viene anunciando al público. La súper estructura básica de la argumentación consta de las siguientes partes:

- Planteamiento.
- Desarrollo.
- Conclusión.

3.2.2.4 Discurso expositivo.

Como expone Pérez (2003) para poder analizar, describir o desarrollar una idea es muy importante la información que se tiene sobre el tema, ya que, en esta forma de discurso se toma como punto de inicio al encodificador del mensaje confiando en que lo que va a exponer será trascendente para el auditorio al que se comunica. Dicha argumentación puede ir acompañada de material fotográfico o documental para que pueda contribuir a la demostración de lo que se viene exponiendo, para lograr la persuasión en el receptor tiene que disertar sus ideas de forma coherente y lógica y cohesionada.

Este tipo de discursos también son empleados por la ciencia para poder cumplir con su tarea divulgativa de los conocimientos generados. Asimismo, este tipo de discurso se enmarca dentro de lo pedagógico a través de artículos, monografías, reseñas, informes de laboratorio e investigaciones, además de otras formas como el discurso argumentativo y el ensayo.

Como se ha explicado antes, este discurso también tiene una estructura que le permite explicitar sus ideas de forma coherente y lógica mostrando un orden de causa y efecto, analogías vinculadas con la exposición, ejemplos metodológicos, entre otros.

Aplicación didáctica

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

TÍTULO DE LA SESIÓN: El texto como unidad de comunicación. Pragmatismo del texto.

1. DATOS INFORMATIVOS

- Institución Educativa : Colegio Experimental de Aplicación de la UNE
- Área : Comunicación
- Grado y sección : 3ro de Secundaria
- Fecha : 18 de enero de 2021
- Docente : Diana Marlene ORTEGA CHAVEZ

II.- PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica información explícita, relevante y complementaria del texto - Opina sobre el contenido, la organización textual, el sentido de diversos recursos textuales y la intención del autor. Evalúa los efectos del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales en que se desenvuelve (Minedu, 2016, p. 67).
Competencias transversales	Capacidades	
<ul style="list-style-type: none"> • Gestiona su aprendizaje de manera autónoma • Define metas de aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> - Determina metas de aprendizaje viables sobre la base de sus experiencias asociadas, necesidades, prioridades de aprendizaje, habilidades y actitudes para el logro de la tarea simple o compleja, formulándose preguntas de manera reflexiva y de forma constante. 	
Enfoques transversales	Valor / Actitud / acciones observables	
<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque de Derechos • Enfoque inclusivo o de atención a la diversidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Conciencia de Derechos. Disposición a conocer y valorar los derechos individuales y colectivos que tenemos las personas en el ámbito público y privado. - Respeto por las diferencias: Reconocimiento al valor inherente de cada persona y de sus derechos, por encima de cualquier diferencia. 	

Fuente: Autoría propia.

III.- SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y MATERIALES	DURACIÓN
Inicio	<p><i>Motivación/ conflicto cognitivo</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La docente ingresa al aula y saluda afectuosamente a los estudiantes. Seguidamente, da a conocer los acuerdos de convivencia que facilitan alcanzar el propósito de la sesión. 2. El docente presenta a los estudiantes una imagen sobre un cartel de un puesto del mercado (anexo 1) 3. La docente pide que los estudiantes respondan: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la intención de este cartel? - ¿Qué opinas del lugar donde se encuentra el aviso? - ¿Crees que el cartel ayude al vendedor a alcanzar su propósito? 4. En lluvia de ideas los estudiantes responden y opinan sobre el contenido. 5. La docente consolida las opiniones y hace conocer el propósito de la sesión: Identificamos al texto como unidad de comunicación y determinamos las características pragmáticas del texto. 	Lámina	10 min
Desarrollo	<p><i>Adquisición de la información</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Los estudiantes realizan la lectura por turnos de la información sobre el texto que la docente les alcanza en una separata. (anexo 2) 7. Los estudiantes parafrasean y la docente va consolidando la información. <p><i>Aplicación</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Los estudiantes forman equipos de trabajo mediante una dinámica de asociación: 9. La docente entrega 6 grupos de tarjetas con palabras que denominen objetos de un contexto (ejemplo: banca, árboles, césped, pileta, columpios, etc.) y los estudiantes se reúnen asociando las ideas de los contextos. 10. La docente entrega en una hoja de práctica diferentes tipos de mensajes a los equipos de trabajo, luego de analizar, los integrantes de cada equipo identifican las características del enunciado, texto y oración y su contexto lingüístico y llenan el cuadro correspondiente. (anexo 3) 11. La docente consolida las respuestas. 	<p>Texto Minedu</p> <p>Hojas de papel</p>	<p>30 min</p> <p>30 min</p>

Cierre	<p><u>Evaluación</u></p> <p>12. Los estudiantes, de manera individual, elaboran mensajes siguiendo las indicaciones de la docente y los colocan en la pizarra para su socialización:</p> <p>13. Un enunciado no oracional.</p> <p>14. Un texto.</p> <p>15. Un mensaje que tenga el propósito de convencer al receptor.</p> <p>16. Un enunciado oracional de alguien que llega cansado a su casa luego de trabajar.</p> <p><u>Metacognición</u></p> <p>17. Los estudiantes realizan la metacognición y reflexionan sobre la estrategia empleada a través de las siguientes preguntas para la reflexión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué aprendimos hoy? - ¿Cómo lo aprendimos? - ¿Qué dificultades tuve para aprender? - ¿Cómo me sentí mientras aprendía? 	Papelotes Plumones	10 min
--------	---	-----------------------	--------

Fuente: Autoría propia.

IV.- EVALUACIÓN

CAPACIDAD	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTO
<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica información explícita, relevante y complementaria del texto. - Opina sobre el contenido, la organización textual, el sentido de diversos recursos textuales y la intención del autor. Evalúa los efectos del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales en que se desenvuelve. (Minedu, 2016, p. 67). 	Lista de cotejo

Fuente: Autoría propia.

V° B°

Prof. Diana Marlene Ortega Chavez
DOCENTE RESPONSABLE

LISTA DE COTEJO

TÍTULO DE LA SESIÓN: El texto como unidad de comunicación. Pragmatismo del texto.

- Institución Educativa : Colegio Experimental de Aplicación de la UNE
- Área : Comunicación
- Grado y sección : 3ro de Secundaria
- Fecha : 18 de enero de 2021
- Duración : 2 hrs pedagógicas
- Docente : Diana Marlene ORTEGA CHAVEZ

N°	Apellidos y nombres	Identifica información explícita, relevante y complementaria del texto. (6 ptos.)	Opina sobre el contenido, la organización textual, el sentido de diversos recursos textuales y la intención del autor. (7 ptos.)	Evalúa los efectos del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales en que se desenvuelve. (7 ptos.)
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

Fuente: Autoría propia.

Síntesis

La lingüística del texto, como componente de la lingüística general, es una ciencia cuya unidad de sentido es el texto, herramienta para conocer nuestro entorno cultural, social, personal, psicológico.

La lingüística textual trata de explicar cómo se construye un texto y como se relaciona con el contexto y sus elementos, tiempo, espacio, participantes, situación comunicativa, para entender este proceso como una acción social que es el resultado del uso vivo de la lengua, es decir una manifestación dinámica, real, basada en la cotidianidad; por lo tanto, corresponde a la pragmática el estudio y el análisis del discurso entendido como una manifestación de expresiones orales o escritas que contienen una idea completa con el propósito de interrelacionarnos y hacer efectiva la naturaleza del ser humano como un ser social; para esto se integran otras disciplinas como la sociología, psicología social, la antropología, etc.

El lingüista neerlandés Dijk formula la teoría de los Modelos de contexto como una explicación a la influencia del contexto o entorno que reciben los discursos en un evento comunicativo y a la vez la influencia de los discursos en las situaciones sociales.

En la enseñanza de idiomas, la lingüística de texto ha dado distintas aportaciones que dan otras formas de abordar la enseñanza de las habilidades lingüísticas, especialmente en la interpretación y elaboración de textos orales y escritos. Estas sugerencias están destinadas a promover divergentes y originales métodos cognitivos y metacognitivos para mejorar las habilidades discursivas de las personas.

Apreciación crítica y sugerencias

En las últimas décadas, se está dando mayor énfasis al análisis y comprensión del texto, no solo en el aspecto estructural, sino también en el aspecto semántico relacionado con las circunstancias sociales del momento en que se produce.

En la educación básica se enseña que los principales elementos de la comunicación son el emisor, el receptor y el mensaje, dándole menos preponderancia al contexto, como las circunstancias en que se da la comunicación y al canal o medio por donde los mensajes circulan; pero las teorías del contexto social del discurso demuestran que las interacciones comunicativas dependen del entorno e influyen en él. En la actualidad, los avances tecnológicos imponen nuevos canales de interacción y de más fácil acceso, por lo que los contextos tienen mayor diversidad en su estructura esto hace que los usuarios tengan mayores posibilidades de producir y comprender textos orales y escritos.

En el currículo educativo se maneja la idea del enfoque textual, es decir el aprendizaje a través del texto, sabemos nuestra sociedad está rodeada de textos, pero lamentablemente muchos de ellos están mal elaborados o mal utilizados y los docentes no podemos hacer uso de ellos sin dirigirlos adecuadamente: la televisión, Internet, carteles publicitarios, muchos de ellos son pizarras de malos modelos de uso de nuestra lingüística textual. Es necesario que desde las aulas proyectemos las ideas correctas y las propuestas para que los niños y jóvenes sepan distinguir el buen uso de la gramática de nuestra lengua y desarrollen su capacidad de producción y comprensión de textos que es un requisito indispensable para lograr un ciudadano competente.

Referencia

- Bajtin, M. (2002). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- Coseriu, E. (1981). *Premisas históricas de la lingüística moderna. Lecciones de lingüística general*, Madrid: Editorial Gredos.
- De Saussure, F. (1945). *Curso de lingüística general*. Buenos Aires, Argentina: Losada.
- Díaz, A. (2000). *Aproximación al texto escrito*. Bogotá, Colombia: Editorial universidad de Antioquía.
- Dijk T. (2001). Algunos principios de una teoría del contexto. *ALED, Revista latinoamericana de estudios del discurso*. Volumen 1, pp. 69-81.
- Dijk, T. (1980). *Texto y contexto: Semántica y Pragmática del Discurso*. Madrid, España: Cátedra S.A.
- Dijk, T. (1994). Modelos en la memoria. El papel de las representaciones de la situación en el procesamiento del discurso. *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje*. Volumen (2), pp. 39-55.
- Dijk, T. (1997). *Estructuras y funciones del discurso*. Madrid, España: Siglo veintiuno.
- Dijk, T. (2012). *Discurso y contexto*. Barcelona, España: Gedisa.
- Manrique, D. (2018). *Estudio lingüístico del texto y del discurso*. (Monografía de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Marín, C. (2003). *Manual del periodismo*. México: Random House Mondadori.
- Martínez, J. (1989). *El lenguaje periodístico*. Madrid: Paraninfo.
- Morris, Ch. (1958). *Fundamentos de la teoría de los signos*, México, Universidad Autónoma de México.
- Pérez, H. (2003). *Comunicación escrita: Producción e interpretación, discurso escrito*. Bogotá, Colombia: Editorial Delfín Ltda.

Pernía, C. (2014). En torno a la teoría de los entornos de Eugenio Coseriu. *Revista argentina de historiografía lingüística*. Volumen (6), pp. 143-160.

Rodríguez, T. (2021). Las fuentes de autoridad en el discurso cotidiano: Naturaleza, sociedad y persona. *Comunicación y Sociedad*. número 39, pp. 63-76.