

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

Relación directa entre la Gestión Educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del Quinto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa República de Venezuela y la Institución educativa privada San Antonio IHM de la ciudad del Callao.

Presentada por

Walter Surriel NIMA MERINO

Asesor

Carlos Jacinto LA ROSA LONGOBARDI

Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con
mención en Gestión Educacional

Lima - Perú

2022

**Relación directa entre la Gestión Educativa y el rendimiento escolar de los
estudiantes del Quinto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa
República de Venezuela y la Institución educativa privada San Antonio IHM de
la ciudad del Callao.**

Dedicatoria

A Dios y a mi familia que me apoyaron durante la realización de mi trabajo.

Reconocimiento

A los maestros y colegas de la Región Callao, que día a día realizan sacrificios incasables para brindar una buena educación.

A nuestro asesor, Carlos Jacinto La Rosa Longobardi, con sus conocimiento y enseñanza me orientó como un buen maestro para corregir y presentar mi investigación. A las autoridades del Gobierno Regional del Callao, que nos dieron la oportunidad de retomar nuestros estudios y concluirlos para mejorar la enseñanza y aprendizaje.

Tabla de Contenidos

Dedicatoria	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de Tablas	vii
Lista de Figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
Capítulo I Planteamiento del Problema	1
1.1 Determinación del Problema	1
1.2 Formulación del Problema	4
1.3 Objetivos: general y específicos	5
1.4 Importancia y Alcances de la Investigación	6
1.5 Limitaciones de la Investigación	7
Capítulo II Marco Teórico	8
2.1 Antecedentes del Estudio	8
2.2 Bases Teóricas	18
Capítulo III Hipótesis y Variables	24
3.1 Hipótesis	24
3.2 Variables	25
Capítulo IV Metodología	28
4.1 Enfoque de la Investigación	28
4.2 Tipo de Investigación	28
4.3 Diseño de la Investigación	28
4.4 Método	29
4.5 Población y Muestra	30
4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	30
4.7 Tratamiento Estadístico de los Datos	32
Capítulo V Resultados	33
5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	33
5.2 Análisis de Resultados	35

5.3 Discusión	50
Conclusión	53
Recomendaciones	55
Referencias	56
Apéndice	60
Apéndice 1: Matriz de consistencia	61
Apéndice 2. Instrumentos	63
Apéndice 3. Base de datos de la variable	67
Apéndice 4. Base de datos de la variable	70
Apéndice 5. Prueba de confiabilidad variable gestión educativa	73
Apéndice 6. Prueba de confiabilidad variable rendimiento escolar	74

Índice de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable gestión educativa	26
Tabla 2 Operacionalización de la variable rendimiento escolar	27
Tabla 3 Validación de expertos	33
Tabla 4 Estadística de fiabilidad de gestión educativa y rendimiento escolar.	34
Tabla 5 Frecuencia y porcentaje de la variable gestión educativa.	35
Tabla 6 Frecuencia y porcentaje de la dimensión planificación.	36
Tabla 7 Frecuencia y porcentaje de la dimensión organización.	37
Tabla 8 Frecuencia y porcentaje de la dimensión dirección.	38
Tabla 9 Frecuencia y porcentaje de la dimensión evaluación y control.	39
Tabla 10 Frecuencia y porcentaje de la variable rendimiento escolar.	40
Tabla 11 Frecuencia y porcentaje de la dimensión planificación pedagógica.	41
Tabla 12 Frecuencia y porcentaje de la dimensión proceso de enseñanza para el aprendizaje.	42
Tabla 13 Frecuencia y porcentaje de la dimensión participación de la comunidad educativa.	43
Tabla 14 Frecuencia y porcentaje de la dimensión formación y desarrollo profesional docente.	44
Tabla 15 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la Gestión Educativa y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.	45
Tabla 16 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la planificación y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.	46
Tabla 17 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la organización y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y	

San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.	47
Tabla 18 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la dirección y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.	48
Tabla 19 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la evaluación y control y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.	49

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Percepción de la variable gestión educativa.	35
Figura 2. Percepción de la dimensión planificación.	36
Figura 3. Percepción de la dimensión organización.	37
Figura 4. Percepción de la dimensión dirección.	38
Figura 5. Percepción de la dimensión evaluación y control.	39
Figura 6. Percepción de la variable rendimiento escolar.	40
Figura 7. Percepción de la dimensión planificación pedagógica.	41
Figura 8. Percepción de la dimensión proceso de enseñanza para el aprendizaje.	42
Figura 9. Percepción de la dimensión participación de la comunidad educativa.	43
Figura 10. Percepción de la dimensión formación y desarrollo profesional docente.	44

Resumen

El objetivo general del presente trabajo fue determinar a la relación directa entre la Gestión Educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del Quinto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa República de Venezuela y la Institución educativa privada San Antonio IHM de la ciudad del Callao.

La metodología empleada fue el enfoque cuantitativo. Se utilizó el tipo de investigación sustantiva de la realidad social y natural y es una investigación de tipo no experimental de corte transversal correlacional.

Los resultados se analizaron con la base teórica de las variables Gestión Educativa y el rendimiento escolar y para llevar a cabo la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman, en la muestra asumida se encontró que existe relación significativa entre Gestión Educativa y el rendimiento escolar.

Se concluye que la capacidad para ejercer una enseñanza efectiva es una de las claves para ser un educador eficaz y lograr el rendimiento escolar deseado en los alumnos; así mismo, el pleno ejercicio de los demás elementos esenciales de la gestión pedagógica tiene importantes consecuencias ya que el rol del centro educativo y de los profesores es de máxima importancia para el desarrollo del autoconcepto y la autoestima de sus alumnos, siendo capaces por ende de desarrollar sus habilidades verbales, de atención y concentración, coordinación visomotora y organización visual.

Palabras claves:

Gestión Educativa, rendimiento Escolar y estudiantes del Quinto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa República de Venezuela y la Institución educativa privada San Antonio IHM de la ciudad del Callao.

Abstract

The overall objective of this work was to determine the direct relationship between the Educational Management and the school performance of the students of the Fifth Year of Secondary Education of the Republic of Venezuela Educational Institution and the private educational institution San Antonio IHM of the city of Callao.

The methodology used was the quantitative approach. The type of substantive research of social and natural reality was used and is non-experimental research of correlational cross-section.

The results were analyzed on the theoretical basis of the Educational Management variables and school performance and to carry out the hypothesis test the Spearman Rho statistic was used, in the sample assumed it was found that there is a significant relationship between Educational Management and school performance.

It is concluded that the ability to exercise effective teaching is one of the keys to being an effective educator and achieving the desired school performance in students; likewise, the full exercise of the other essential elements of pedagogical management has important consequences since the role of the educational center and teachers is of the utmost importance for the development of the self-concept and self-esteem of its students, thus being able to develop their verbal, attention and concentration skills, visomotor coordination and visual organization.

Keywords: Educational Management, School Performance and students of the Fifth Year of Secondary Education of the Republic of Venezuela Educational Institution and the San Antonio IHM private educational institution of the city of Callao.

Introducción

Tradicionalmente la Gestión Educativa no ha estado presente con fuerza en el debate educacional del país. Incluso, todavía hoy hay quienes miran con sospecha el empleo del término gestión en el mundo educativo, temiendo que a su amparo podrían favorecerse procesos de privatización del bien público educacional o del derecho básico que tienen las personas a obtener una educación de calidad. Las nuevas tendencias de la gestión educativa que empiezan a surgir en respuesta a esta verdadera revolución que se está produciendo alrededor del mundo bajo la presión por mejorar los logros de aprendizaje de los estudiantes sostienen que el inicio de una solución al problema educativo no se sustenta en la inserción de la tecnología y la amplitud de sus usos, sino en un cambio de mentalidad que implica romper con la separación de la escuela y el mundo exterior, la reformulación del papel del maestro como dinamizador del proceso de aprendizaje y la agilización en la adquisición del conocimiento que se produce con el uso de la computadora.

Por ende, la formación del magisterio debe concebirse como un proceso permanente, que conlleva en su desarrollo amplios debates académicos que darán lugar a replanteamientos de políticas y objetivos. Ciertamente que el mejoramiento de la Gestión Educativa, no depende únicamente de los programas de capacitación y los programas; pero sí pueden contribuir a que los profesores reflexionen acerca de su inserción en el tiempo que les ha tocado vivir, para que participen de una manera más protagónica en la construcción de un porvenir mejor, tarea que redundará en la construcción de una pedagogía basada en el conocimiento profundo de su objeto.

Debido a esto habría que destacar el papel del maestro como eje en el proceso de aprendizaje. Cualquier iniciativa de cambio orientada a modernizarla debe partir por la

tarea de transformar al maestro, capacitarlo en las modernas corrientes psicológicas, científicas y técnicas que constituyen los pilares sobre los cuales se estructuran los contenidos educativos, las materias o cursos que se imparten, y en la metodología que permita que los alumnos desarrollen su creatividad, inteligencia y capacidad para resolver problemas.

El autor

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1. Determinación del Problema

El contexto educativo peruano, está en un cambio, y estos cambios que se están dando no están bien definidos. Existen momentos muy bruscos entre un nivel y otro nivel y que muchas veces no es contemplado por los especialistas.

Desde la primera etapa que el niño va a la escuela, el ambiente escolar no será propicio, ya que no estarán preparados para recibir actividades, y desde un principio serán clasificados en las siguientes categorías: los inhibidos, no comunica, no tan perceptivos; Por otro lado, inestables, ansiosas, agresivas, inquietas. El profesor se olvidará de los alumnos del primer grupo, y el segundo grupo serán dolores de cabeza.

Entre estos dos extremos, la mayoría de los estudiantes permanecerán en el anonimato mientras no tengan problemas académicos que los coloquen en la categoría de estudiantes problemáticos.

Sin embargo, cuando se muestra a los estudiantes que progresan en sus cursos, se asegura que se está haciendo una excelente labor formativa, por lo tanto, se apreciarán más sus habilidades. ¿Qué sucede con los estudiantes con malos resultados académicos? Estos alumnos son sobrevalorados por sus profesores de clase, lo que, a la larga, sofoca sus esfuerzos y echa a perder sus proyectos. En estas relaciones interpersonales, las emociones y los sentimientos juegan un papel de empatía y disonancia; Lo que determina qué tipo de acercamiento se toma en el aula entre profesores y alumnos.

Según los datos del PEI 2017, en el diagnóstico se planteaba una pregunta quedecía: ¿Cómo califica la Gestión Educativo en su Institución?,

presentando tres indicadores: Buena, regular y mala; de 53 profesores de la I.E. República de Venezuela contestó Regular y 7 profesores contestó que era buena; mientras que de la I.E. San Antonio IHM, 48 profesores contestaron que era regular y 5 profesores que era buena.

Según los datos del PEI 2018, en el diagnóstico se planteaba una pregunta que decía: ¿Cómo califica la Gestión Educativa en su Educativa?, presentando tres indicadores: Buena, regular y mala; de 57 profesores de la I.E. República de Venezuela contestó Regular y 8 profesores contestó que era buena; mientras que de la I.E. San Antonio IHM, 36 profesores contestaron que era regular y 5 profesores que era buena.

Según los datos del PEI 2019, en el diagnóstico se planteaba una pregunta que decía: ¿Cómo califica la Gestión Educativa en su Institución?, presentando tres indicadores: Buena, regular y mala; de 58 profesores de la I.E. República de Venezuela contestó Regular y 6 profesores contestó que era buena; mientras que de la I.E. San Antonio IHM, 46 profesores contestaron que era regular y 3 profesores que era buena.

Respecto al contexto o habilidades académicas de los estudiantes se observó que, en la Institución Educativa República de Venezuela en el 2017, tomando como indicador la calificación vigesimal de 00 a 20, se obtuvo un rendimiento promedio de 12,3; en el 2018: de 12,50 y 2019: de 12,3. Mientras que en la Institución Educativa San Antonio IHM en el 2017, tomando los mismos indicadores se obtuvo un rendimiento académico de 15,4; en el 2018: 15,80 y 2019: de 15,90.

La problemática que observo es entre Gestión Educativa y Rendimiento académico de las dos Instituciones Educativas: República de Venezuela y San

Antonio IHM.

Pero se observa también que, muchas veces el alumno está muy comprometido con la lección, atento e integra lo que se le transmite. El estudiante desvalorizado no tiene esta actitud y se esconde en la pasividad. A veces participa en las tareas de clase, pero no estudia. Ahora bien, cuando nos referimos a bajo rendimiento académico, estamos hablando de una brecha negativa entre la capacidad real de un estudiante y su rendimiento en las materias. En general, cualquier estudiante que haga menos de lo que él o ella reprobará. Habitualmente, la presencia de bajo rendimiento académico se evalúa desde el punto de vista pedagógico, por lo que los estudiantes que no cumplen con los objetivos curriculares mínimos son evaluados mediante un diagnóstico de grado escolar donde se dice que la condición ha fallado.

En esta brecha negativa de rendimiento académico, estamos hablando de bajo rendimiento suficiente e insuficiente. Como una medida de la competencia pedagógica que se evalúa mediante calificaciones escolares. Está en función de los conocimientos adquiridos por los estudiantes, esto se puede atribuir a dificultades en la resolución de problemas, muchas veces los problemas emocionales se presentan al inicio de la escuela.

Sin embargo, se puede hablar de desempeño satisfactorio que es una medida de la capacidad intelectual de un individuo. Depende de la capacidad intelectual y de cómo se utilice mejor o peor; Se asocia con dificultades emocionales y ocurre con frecuencia en los últimos años.

Carreño (1998) señala que el bajo rendimiento académico desde una perspectiva basada en la Pedagogía de Alternativas permite ampliar las causas y factores que inciden en esta brecha negativa que no aprovecha los recursos

individuales e intelectuales del educando, y del adolescente como organismo en desarrollo. Durante un período de la vida en el que la expansión o contracción le obliga a hacer un uso adecuado de sus recursos intelectuales, no sólo a nivel cognitivo, sino también a nivel emocional.

Cuando se trata de alumnos con bajo rendimiento académico, debemos ser conscientes de que algunos tienen graves problemas emocionales, lo que provoca bloqueo y rechazo, el cual puede ser pasivo (no participan en actividades acordes a sus propias necesidades) o activos (haciendo ruido, es decir, no escuchan y no permiten que otros compañeros se concentren) y esto los desvía del conocimiento.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

PG: ¿Qué relación existe entre Gestión educativa y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019?

1.2.2. Problemas específicos

PE.1. ¿Qué relación existe entre la planificación y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019?

PE.2 ¿Qué relación existe entre la organización y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019?

PE.3 ¿Qué relación existe entre la dirección y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019?

PE.4 ¿Qué relación existe entre la evaluación y control y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019?

1.3. Objetivos:

1.3.1. Objetivo general

OG. Determinar la relación que existe entre Gestión educativa y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

OE.1 Determinar la relación que existe entre la planificación y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019.

OE.2 Determinar la relación que existe entre la organización y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019.

OE.3 Determinar la relación que existe entre la dirección y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019.

OE.4 Determinar la relación que existe entre la evaluación y control y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019.

1.4. Importancia y Alcances de la Investigación

1.4.1. Importancia

En el País, existen muy pocas investigaciones acerca de la influencia de la parte pedagógica en las Gestiones Educativas; no se considera las capacidades del docente en los aspectos relacionales y de control e incluso se ha olvidado la didáctica y la utilización correcta de la evaluación, no obstante, esta refiere gran importancia debido a que es un aspecto importante de la labor del profesor de aula.

La capacidad para ejercer una enseñanza efectiva es una de las claves para ser un educador eficaz y lograr el rendimiento escolar deseado en los alumnos; así mismo, el pleno ejercicio de los demás elementos importantes de la gestión pedagógica tiene significativas consecuencias, ya que el rol del centro educativo y de los profesores es de máxima trascendencia para el desarrollo del autoconcepto y la autoestima de los estudiantes, siendo capaces por ende de desarrollar sus habilidades verbales, de atención y concentración, coordinación visomotora y organización visual.

1.4.2. Alcances

Los directamente beneficiados con los resultados de este trabajo académico son estudiantes de las Instituciones Educativas del Callao, ya que, a través de la aplicación y generalización de las recomendaciones, se conseguirá que los estudiantes con necesidades y con problemas de aprendizaje, derivados de situaciones que vienen siendo arrastradas desde el nivel primario, alcancen lo que se conoce con el nombre de niveles normales de rendimiento en el período escolar; logrando así, que el profesor recupere el espacio y función que ha perdido en la escuela, seleccionando para ello los contenidos y planificando la manera de trabajo, potenciando así en los alumnos el gusto por aprender en las Instituciones Educativas República de Venezuela y Colegio San Antonio IHM del Callao.

1.5. Limitaciones de la Investigación

Los educadores de la Institución Educativa República de Venezuela, no devolvieron a tiempo los instrumentos utilizados en la investigación. Algunos ítems de los instrumentos entregados a los profesores de ambas Instituciones no fueron contestados dejándolos en blanco, lo que llevó a buscar a otros profesores de ambas instituciones y solicitarles que llenen los instrumentos que se les entregará

El tiempo de recolección de la información, llevó a utilizar seis meses calendario en el 2019.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

Quispe Rocha y Silva Delgado (2018) desarrollaron la tesis titulada: *“La gestión educativa y el desempeño docente en las instituciones educativas estatales del nivel primario en el distrito de Lurigancho Chosica, Lima – Metropolitana, 2015”*. Las principales peculiaridades como el objetivo, específicamente, fue establecer la relación que existe entre la gestión educativa y el desempeño docente, así como la población de estudio fue 217 estudiantes. La recolección de la información se realizó a través de dos instrumentos: Uno para medir gestión educativa, y otro para medir el desempeño docente. A las principales conclusiones que se llegó fueron: a) Se determinó que existe una correspondencia significativa entre la gestión educativa y desempeño docente en las instituciones de Educación Básica Regular (EBR) ubicados en San Juan de Lurigancho Chosica, b) La estadística que se aplicó fue la descriptiva, y algunos resultados fueron que el 95,7% presentó un nivel medio, la cual está referida a la gestión educativa; también se identificó que el 94,8% tiene un buen desempeño docente en las instituciones educativas estatales presentes en la investigación, c) finalmente, se utilizó la estadística inferencial para comprobar que existe una relación significativa entre las variables, consiguiendo un $p < 0.05$, correlación Spearman = 0.845, correlación positiva considerable.

Ochoa (2017) desarrolló la tesis titulada: *“Relación entre estilos de gestión y el rendimiento escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Ayacucho – 2014”*. Este trabajo de investigación presente el objetivo principal que es analizar la relación entre los estilos de gestión y el rendimiento escolar en las instituciones educativas del distrito de Ayacucho. El enfoque de la investigación fue cuantitativo con un diseño correlacional. La población de la investigación fue 283 y la muestra 80 fue de estudiantes. Para el recojo de información se empleó la encuesta. Finalmente, a las conclusiones que se llegó son las siguientes: El 51,3% señaló que el estilo de gestión es deficiente, mientras que, respecto al rendimiento escolar, está en proceso. Finalmente, las principales conclusiones son: a) Se presenta una relación moderada entre estilos de gestión y rendimiento escolar, ya que se obtuvo $\rho = 0,415$. También se muestra que el p-valor $(0,012) < \alpha (0,05)$, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%.

Huarancca (2017) desarrolló la tesis: *Relación de la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “San Ramón” de Ayacucho – 2014*. Algunas consideraciones como el objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la referida institución ayacuchana. El método de investigación empleado fue el cuantitativo con diseño un descriptivo correlacional. La población fue 180 docentes y la muestra 122 docentes de los diferentes niveles. Finalmente, las principales conclusiones son: a) El 50,4% de los docentes consideran que la calidad de la gestión educativa es regular, respecto al desempeño docente también conserva el mismo porcentaje,

b) Otra conclusión es que el valor de $Tau_b = 0,804$, es decir que existe relación directa fuerte entre las variables de estudio, mientras que al ser el p -valor = 0,000 se ha asumido aceptar la hipótesis alterne y rechazar la hipótesis nula, con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%.

Alvarado (2018) desarrolló la tesis “*Relación entre las habilidades gerenciales y la calidad de la gestión educativa de los directores de las instituciones educativas de Lima Metropolitana*”- Lima, 2018. El objetivo de esta investigación fue analizar la relación entre concepciones de aprendizaje, actitudes hacia la lectura y satisfacción académica en estudiantes universitarios. El diseño es correlacional y con una muestra de 196 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad de Ciencias y Humanidades. Se aplicaron dos instrumentos, uno fue el cuestionario de autorreporte (CONAPRE), diseñado y validado por Martínez Fernández (2000); y el otro, para medir las actitudes hacia la lectura elaborado por Cubas (2007), finalmente, el cuestionario para evaluación de satisfacción académica. Las principales conclusiones son: a) la relación entre el concepto de aprendizaje y la actitud hacia la lectura: negativa débil. Entre el concepto de aprendizaje y la satisfacción con el aprendizaje: La positividad es muy débil. Capacidad lectora y satisfacción por el aprendizaje: la negativa es muy débil en los estudiantes, b) las concepciones de aprendizaje son indicadores que potencian la capacidad lectora y la satisfacción por el aprendizaje, c) respecto a los resultados obtenidos (0,78), existe una relación directa entre la gestión habilidades y calidad de la educación gerencial ($P < 0.05$).

Ávalos (2018). El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre la gestión educativa y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria del Instituto Pedagógico Hermano Anselmo María, Breña, 2018. Este estudio tiene un enfoque cualitativo con una correlación descriptiva, no experimental. el diseño. . La muestra fue tomada por 103 estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Brenna. Los datos se recopilaron mediante tecnología de escaneo y una aplicación de lista de verificación, y la confiabilidad con el alfa de Cronbach es de 0.890. Para el análisis de los datos se utilizó una correlación estadísticamente significativa entre la gestión educativa y el rendimiento escolar, donde el nivel de significancia fue de 0,011 y menor de 0,05. También se encontró que el grado de relación entre las variables es débil (0.201*). Finalmente, existe una relación directa entre las variables de estudio y la aceptación de la hipótesis alternativa: existe una relación entre la gestión educativa y el rendimiento escolar.

Villanueva (2020) desarrolló la investigación y la cual presenta como objetivo general determinar que la gestión educativa se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución Ketin Vidal Herrera, del distrito de Santa Rosa de alto Yanajanca, año 2020. La realidad problemática es conocer cómo se desarrolla la gestión educativa en el rendimiento académico en los estudiantes. El tipo de investigación fue cuantitativo y nivel correlacional, ya que describe y relaciona las variables. El diseño fue no experimental. La muestra fueron 41 estudiantes del quinto grado de secundaria y docentes de la institución educativa. Las técnicas de recolección de datos fue la observación y el instrumento el cuestionario. A la conclusión que se llegó fue que la gestión educativa y el rendimiento académico en los estudiantes

del quinto grado de secundaria presenta una correlación de p valor fue de 0,001, el cual es menor a 0,05. Asimismo, el nivel de correlación fue 0,722; es decir una correlación alta.

Chávez Albarrán & Olivos Sánchez (2019). En su investigación: *Gestión educativa y el desempeño docente, en la institución educativa "Modelo" Trujillo, 2018. La presente investigación titulada: Gestión Educativa y Desempeño Docente en la Institución Educativa "Modelo"- Trujillo 2018*, plantearon el objetivo de determinar la relación existente entre la gestión educativa y el desempeño docente del nivel secundario en la Institución Educativa "Modelo" de Trujillo. El tipo de investigación fue descriptivo-correlacional. El diseño no experimental. La población fue 52 docentes del nivel secundario. Para la recolección de datos se aplicó dos cuestionarios de 30 ítems (gestión directiva) y 28 (desempeño docente), ambas validadas. El cuestionario de gestión educativa y desempeño docente se prepararon en función a la escala de Likert. Las principales conclusiones son: a) Se determinó que existe relación significativa de $r=0,877$ con un nivel de significancia $p=0,00 < 0,05$ entre gestión directiva y desempeño docente, b) La relación entre la gestión directiva y el desempeño docente fue positivo: grado de correlación fuerte. Para el cálculo se empleó la prueba no paramétrica de correlación de Rho Spearman.

Roldan (2017) presentó la investigación titulada: *“La Gestión Institucional y Rendimiento Académico de los Estudiantes en la Institución Educativa N°1213 La Gloria Nivel Primario, Ate, 2017”*, cuyas variables son: gestión institucional y el rendimiento académico. Para la medición se utilizó la escala de Likert. El diseño es no experimental, transversal de tipo correlacional. La muestra fueron 55 estudiantes del 5to de secundaria. Las principales conclusiones son: a) El 9.1% logró un nivel malo en la variable gestión institucional, el 36.4% un nivel regular y el 54.5% un nivel bueno, el 1.8 un nivel defectuoso en la variable rendimiento académico, el 34.5% un nivel normal y el 63.6% un nivel meritorio, b) Finalmente, que la variable gestión institucional tiene una relación significativa con el rendimiento académico.

Bravo, Weydert & Marín (2020) presentaron una investigación cuyo fin es demostrar el efecto de la gestión educativa en el rendimiento escolar en matemáticas de los estudiantes de secundaria de la Escuela Santo Domingo de Jicamarca Lima 2018. El tipo de estudio es cuantitativo. El tipo de diseño es descriptivo correlacional. La herramienta de recolección de datos es una encuesta que es validada por expertos y tiene un nivel de confianza de 0.91 en la Escala Alfa de Cronbach. La muestra estuvo conformada por 72 estudiantes (cuarto año) y 60 estudiantes (quinto año). Las principales conclusiones son: a) existe una relación positiva de 0.862 entre la gestión educativa y el rendimiento escolar en el campo de las matemáticas (secundarias), b) finalmente, se concluyó que los conceptos cambiantes del entorno educativo y en el currículo, como, así como el contenido y manejo de la pedagogía.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Calderón (2012) desarrolló la tesis titulada *“Gestión Educativa y rendimiento académico de los y las estudiantes de la unidad educativa Bíblica*

Cristiana Sendero de Fe. Las principales conclusiones son las siguientes: a) Se presenta relación significativa entre los estilos de gestión y el rendimiento escolar en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ayacucho, ya que el valor fue de $\rho = 0,415$, esto quiere decir se demuestra la relación directa moderada entre las variables; también se comprueba que el p -valor = 0,012, resultó ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%, b) También se comprueba la relación entre el estilo interpersonal y el rendimiento escolar en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ayacucho, ya que se obtuvo el valor de $\rho = 0,523$; así como el p -valor = 0,032, que significa menor nivel de significancia $\alpha=0,05$. Por lo tanto, se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%, c) Se comprobó la relación entre el estilo burocrático y el rendimiento escolar en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Ayacucho, ya que el valor de $\rho = -0,449$, esto quiere decir la relación directa inversa moderada entre las variables contrastadas; mientras que al ser el p -valor = 0,042, que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$, se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%, d) Finalmente, se determinó la relación entre el estilo autoritario y el rendimiento escolar en las instituciones educativas, ya que se obtuvo el valor de $\rho = -0,832$, esto quiere decir que existe una relación inversa fuerte entre las variables contrastadas; mientras que al ser el p -valor = 0,036, que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$, se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia del

5% y un intervalo de confianza del 95%.

Bernal García, Y., y Rodríguez Coronado, C. (2016) desarrollaron el trabajo de investigación titulado: “*Factores que Inciden en el Rendimiento Escolar de los Estudiantes de la Educación Básica Secundaria*”, a las principales conclusiones que llegó son: a) El desempeño o rendimiento académico influye en diversos factores como son de carácter endógeno y exógeno, a la vez que estos guardan relación con las experiencias de aprendizaje y la calidad de la enseñanza, b) Respecto al conocimiento su construcción se realiza de manera sistemática en función de los esquemas mentales, logrando que el individuo perfeccione sus niveles de pensamiento, y a la vez de manera autónoma consolidando su aprendizaje significativo, c) Se determinó, a través del análisis, caracterizar los elementos que incurren en el rendimiento académico, así como se identificó algunas categorías flotable, se encontró los factores como: condiciones sociales, culturales y económicas de los padres, así como el trabajo infantil. También se determinó tres factores que evalúan los resultados de aprendizaje de los estudiantes, los cuales son factores internos (actitudes, hábitos de estudio, prioridades personales). Hay dos factores que son de naturaleza externa: El primero se relaciona con las prácticas educativas en el hogar: los estándares educativos y el apoyo de los padres en el proceso de formación. El segundo se relaciona con la institución, bajo dos aspectos específicos: todo lo relacionado con la gestión dentro del componente pedagógico (validado por el RCT), y los elementos de aprendizaje facilitados por la institución, d) Finalmente, se concluyó que la mayoría de los estudiantes son limitada al cumplimiento de los requisitos mínimos necesarios para asegurar el desempeño.

George & Sunday (2017) desarrolló la investigación que específicamente trabajó con la gestión eficaz del aula y el rendimiento académico de los estudiantes en las escuelas secundarias del área de gobierno local de Uyo. La población fue 2044 estudiantes de la escuela secundaria superior uno (SS1). La muestra fue 200 estudiantes seleccionados de 5 escuelas secundarias públicas en 4 clanes dentro del área de estudio. El instrumento de la investigación fue la encuesta con una escala de calificación de 4 & # 8208; puntos y 25 ítems. El coeficiente de correlación del momento del producto de Pearson (PPM) de 0,94 determinó la fiabilidad del instrumento. La principal conclusión: a) Los estudiantes de SS1 en las escuelas secundarias públicas de Uyo difieren significativamente en términos de desempeño académico como la instrucción verbal, castigo corporal, supervisión de instrucción, delegación de los estudiantes. Por lo tanto, se sugiere a los docentes sean expertos en la gestión del aula con la finalidad de influir en el rendimiento académico de los estudiantes.

Robles & Arias (2016) presentó la investigación titulada: *“La gestión educativa y su influencia para disminuir los efectos del síndrome de burnout en el personal docente”*. Uno de los objetivos está relacionado con el Plan del Buen Vivir; el segundo objetivo está relacionado con la finalidad garantizar la igualdad la cohesión y la equidad en función a estándares de calidad educativa. Las conclusiones principales son: a) Las autoridades tienen que intervenir con antelación para prevenir la enfermedad; de esta manera, la gestión educativa no estará encaminada a eliminar el síndrome de Burnout sino a prevenirla."

Macías y Moran (2015) presentaron un estudio titulado: *“La gestión educativa y su incidencia en el proceso educativo de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica Dr. José María Velasco Ibarra en el curso 2015-2016”*. Esta investigación tiene como objetivo determinar cómo la administración educativa afecta el aprendizaje de los estudiantes. El tipo de investigación es aplicada, como propuesta a realizar, servirá de guía al modelo de gestión educativa. La principal conclusión del estudio es la necesidad de asumir un modelo de gestión educativa basado en el ciclo de Deming, sin embargo, es necesario considerar los procesos de planificación, implementación, verificación y corrección en relación a la gestión educativa.

Fernández (2015) desarrolló la investigación denominada: *“Relación de la calidad de la gestión educativa y el desarrollo de las capacidades profesionales de los docentes en el Liceo Manuel Zapata del Estado de Lara, Venezuela”*. La investigación presenta un diseño correlacional. La muestra fue 57 profesores y la técnica para la recopilación de información fue la encuesta y el registro de datos fue el cuestionario. Las principales conclusiones son: a) La necesidad de organizar y dirigir los procesos educativos, se suma la articulación de los procesos institucionales, administrativos y pedagógicos.

Calderón (2015) presentó un trabajo titulado: *“Administración educativa, resultados de aprendizaje de los estudiantes en las unidades educativas Bíblica Cristiana Sendero de Fe”*. La variable más relevante es el sistema motivacional. La gestión alternativa para la inclusión de docentes, directores y padres de familia es un factor importante. apoyo que el estudio reportó, relacionando Motivación, que existe una fuerte relación con el rendimiento académico (Javier J. Maquilón Sánchez y Fuensanta Hernández Pina, 2011), ha afectado la autoestima. Se debe fortalecer, motivar y mejorar la forma en que los estudiantes se motivan. reducir el índice de malas notas y

cursos extra, lo que permitirá a Continuar brindar una educación personalizada, efectiva y de calidad.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Gestión educativa

Según Revatta, Miranda & Mamani (2021) manifestaron: “La gestión educativa, son las acciones y estrategias que permiten dirigirlos recursos humanos, materiales y financieros del sector educación, el marco de referencia para orientar la planificación, programación y evaluación del quehacer institucional, el liderazgo y control que ejecuta el personal directivo de para hacer cumplirla normativa sobre el desarrollo de las actividades” (p. 11).

Garbanzo y Orozco (2010) sostuvieron que la gestión educativa cumple con la transformación y organización atendiendo las diferentes áreas directivas como la pedagógica, administrativa y comunitaria, de tal forma que la misión, la visión, los objetivos, los principios y los paradigmas respondan a las exigencias de la institución educativa.

Asimismo, Farfán, Mero y Sáenz (2016) refirieron que una óptima gestión educativa se debe llevar desde el aspecto descentralizado, democrático y, sobre todo, con buena comunicación con todos los de la comunidad.

2.2.1.1. Características de la gestión educativa. Compuesta por determinar la visión y misión de las oportunidades de una institución para logara los objetivos planificados. Por lo tanto, es necesario que la comunidad educativa y todos los involucrados estén comprometidos en alcanzar las metas y, sobre todo que trabajen en función a un mismo idioma, es decir sintonizados: organizados. Finalmente, es necesario mencionar que la Gestión Educativa está compuesta por la planificación, organización, ejecución y evaluación.

2.2.1.2. Principios de la gestión educativa. Estos principios son diversos, Blog de la Universidad Cooperativa de Colombia. En la actualidad se debe priorizar o centrarse en el educando, ya que es la esencia del proceso educativo. Los más importantes son:

- Vivir una nueva cultura educativa
- Participación coherente con los objetivos institucionales.
- Coherencia entre los principios pedagógicos y principios de gestión.
- Ubicación del personal de acuerdo a su competencia y/o especialización.
- Comunicación clara y permanente entre los miembros de la comunidad educativa
- Control y evaluación constante para un mejoramiento continuo.
- Moralización y motivación

Los elementos que están relacionas con una organización o institución y los cuales están encargados a un responsable o autoridad de la dirección son: la planeación, organización, ejecución y control. Finalmente están relacionados con cinco funciones básicas:

- Planificar
- Organizar
- Coordinar
- Dirigir
- Controlar y evaluar

a) Dimensión 1: Planificación

España & Vigueras (2021) señaló que: “Dentro de la planificación se establece la innovación propositiva como una actividad que garantiza el desarrollo cognitivo de los estudiantes para la vida. Sus distintas y diversas prácticas educativas son inclusivas, interactivas y reales, contextualizadas al conocimiento y vivencias de los actores principales” (p.2).

De acuerdo con lo antes mencionado por el autor, la planificación es relevante en el proceso que se llevará dentro de la gestión educativa para optimizar resultados hacia los estudiantes.

b) Dimensión 2: Organización

Cuando la organización se ocupa de la tarea educativa según Soto (2001) señaló: “La observación, caracterización, clasificación y relación de los hechos de la estructuración de los servicios regulares de enseñanza, así como los modos de organizarlos y dirigirlos articuladamente”.

c) Dimensión 3: Dirección

Gamboa, Castillo & Parra (2020) señalaron: “El modo de actuación de docentes y directivos de las instituciones educativas en ocasiones denota limitaciones en la comprensión de la esencia de la dirección de los procesos sustantivos esenciales de las instituciones educativas” (p.146).

d) Dimensión 4: Evaluación y control

Durán (2018) mencionó: “La importancia de la evaluación en los procesos de mejora en educación en la determinación y significación del sistema educativo y de las posibilidades de hacer de este un espacio democrático y justo, lo que finalmente se concreta en la proliferación de mecanismos de medición de la calidad educativa” (p. 86).

2.2.2. Rendimiento escolar

2.2.2.1. Definición del rendimiento escolar. Según el Diseño Curricular

Nacional (2009) “Es el nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante en el proceso de enseñanza- aprendizaje de acuerdo a los criterios e indicadores de evaluación de cada área de estudio” (p. 323).

La evidencia que se relaciona con el rendimiento, se realiza a través de una calificación o número que constituye lo asimilado por el estudiante, el cual se hace comprueba según la planificación de la evaluación.

Requena (1998) respecto al rendimiento académico señaló mencionó que es producto de la voluntad, el trabajo y las habilidades del estudiante, esto quiere decir que se combina horas de lecciones y pelan concentración.

Jiménez (2000) manifestó que es un nivel de conocimientos que se demuestran o exponen en una determinada asignatura y, luego, se relacionan con norma, la edad y nivel académico del estudiante.

Gutiérrez y Montañez (2007) citado por Minedu (2013), el rendimiento académico es “el grado de conocimientos que posee un estudiante de un determinado nivel educativo a través de la escuela” (p.7).

Para Pronabec (2013) puntualizó, sobre rendimiento académico, que son capacidades de los estudiantes y que presentan o reflejan lo aprendido en el proceso formativo, a la vez que lo ubica dentro del percentil superior al promedio al terminar los estudios secundarios.

Finalmente, se comprueba que los autores mencionados concuerdan con respecto a rendimiento académico que es el conocimiento adquirido en el proceso de la enseñanza y aprendizaje en una determinada etapa escolar.

2.2.2.2. Factores que influyen en el Rendimiento académico. Según Rolin, J. &

Trujillo, C. (2015) Indica que los factores que intervienen en la familia reemplazan o regulan su desarrollo. Por ejemplo, discordia familiar o divorcio. Varios estudios han demostrado que a los adolescentes con padres divorciados les va peor en la escuela que antes del divorcio; Del mismo modo, las mujeres que experimentaron esto, antes y después del divorcio, reportaron una disminución en el rendimiento escolar.

2.2.2.3. Generalidades de rendimiento escolar. Según Ganes (2017) Es la meta para la cual se prepara para la vida, para el desarrollo de las habilidades de pensamiento, para la cultura personal y como resultado del autoestudio; Se logra a través de la práctica para no cometer errores. Ejemplo: Estimular la voluntad de aprender, es decir, incluir o programar capacitaciones a los docentes de las instituciones educativas en temas orientados a la formación de hábitos positivos en los estudiantes. Limitar el tiempo de estudio y la disciplina también es importante. También es importante que los representantes legales y los educadores tomen una posición sobre las actividades realizadas con el fin de mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

a) Dimensión 1: Planificación pedagógica

Huanca & Geldrech (2020) revelaron que “La planificación plantea un proceso mediante el cual una organización define su visión de largo plazo y las estrategias para alcanzarla a partir del análisis de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas” (p.370).

b) Dimensión 2: Proceso de enseñanza para el aprendizaje

Granda, Espinoza & Mayon (2019) detallaron que “La sociedad del conocimiento demanda la construcción de nuevos espacios y oportunidades de aprendizaje, los educandos ocupan el lugar de facilitadores y gestores del proceso de aprendizaje, más que como depositarios del saber y los aprendices adquieren mayor autonomía y asumen nuevas responsabilidades en la adquisición del conocimiento” (p.105).

c) Dimensión 3: Participación de la comunidad educativa

Moliní & Sánchez (2019) señalaron que “La participación de los alumnos en clase es una estrategia didáctica para aprender a partir de retos, es eficaz para el aprendizaje porque el conocimiento se adquiere mejor cuando implica la actividad del estudiante y peor si es recibido pasivamente” (p.212).

Según Ventosa (2016), compartir no es innato y se aprende haciendo, que es como intentar educarlo. Para las carreras futuras de los estudiantes, es importante mejorar sus habilidades de comunicación, pero este es un problema que a menudo no se tiene completamente en cuenta.

Fernández y Alcaraz (2016) señalaron que prácticamente no hay implicación universitaria y casi no hay pensamiento crítico. Por otro lado, los estudiantes nunca son capaces de tomar decisiones que afecten su formación, lo que es incompatible con la formación de sus responsabilidades profesionales.

d) Dimensión 4: Formación y desarrollo profesional docente

Dominguez & Entrena (2017). Destacaron que “La profesionalización docente exige la construcción de sentido y adaptaciones conceptuales y prácticas para afrontar el día a día, así como contar con oportunidades de acceso y desarrollo de nuevos y variados contenidos (cognitivos, emocionales, sociales, morales, etc.).” (p.43).

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

HG. Existe relación entre la Gestión Educativa y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

3.1.2. Hipótesis específica

HE.1. Existe relación entre la planificación y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019.

HE. 2. Existe relación entre la organización y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019.

HE. 3. Existe relación entre la dirección y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019.

HE.4. Existe relación entre la evaluación y control y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

3.2. Variables

3.2.1. Variable 1: gestión educativa

a) Definición conceptual de gestión educativa

Según Revatta, Miranda & Mamani (2021) señalaron: “La gestión educativa, son las acciones y estrategias que permiten dirigirlos recursos humanos, materiales y financieros del sector educación, el marco de referencia para orientar la planificación, programación y el liderazgo y control que ejecuta el personal directivo de para hacer cumplir la normativa sobre el desarrollo de las actividades” (p. 11).

b) Definición operacional de comunicación efectiva.

Variable cuantitativa politómica de escala ordinal que es medida por un instrumento que consta de 31 ítems, 4 dimensiones y 13 indicadores, el cual empleo la escala de Likert con puntuaciones que van del 1 al 5, cuyos niveles son deficiente, regular y eficiente.

c) Definición conceptual de rendimiento escolar.

Jiménez (2000) refirió que el rendimiento académico “es un nivel de conocimientos demostrados en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (p.21).

d) Definición operacional de rendimiento escolar.

Variable cuantitativa politómica de escala ordinal que es medida por un instrumento que consta de 41 ítems, 4 dimensiones y 14 indicadores, el cual empleo la escala de Likert con puntuaciones que van del 1 al 5, cuyos niveles son inicio, proceso y logrado.

Tabla 1*Operacionalización de la variable gestión educativa*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Planificación	Misión	1	De tipo	Deficiente
	Visión	2	Ordinal	
	Diagnostico interno	3	Escala de Likert	Regular
	Elaboración del proyecto	4,5, 6		Eficiente
	Preparación y ejecución	7,8,9,10	Nunca (1) Casi nunca (2)	
Organización	Infraestructura	11	A veces (3)	
	Desempeño de funciones	12	Casi siempre (4)	
	Procedimientos	13, 14	Siempre (5)	
	Equipos de trabajo	15		
	Organigrama	16		
Dirección	Gestión	17,18,19,20,21, 22,23,24,25		
Evaluación y control	Instrumento de evaluación	26, 27, 28		
	Monitoreo	29,30,31		

Tabla 2*Operacionalización de la variable rendimiento escolar*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Planificación pedagógica	Programación curricular	1, 2, 3, 4	De tipo Ordinal	Inicio
	Preparación de materiales	5, 6	Escala de Likert	Proceso
	Participación del estudiante	7, 8		Logrado
	Motivación	9	Nunca (1) Casi nunca (2)	
Enseñanza para el aprendizaje	Saberes previos	10, 11 12	A veces (3) Casi siempre (4)	
	Procesos cognitivos	13, 14	Siempre (5)	
	Participación	15, 16, 17, 18,		
	Aprendizajes	19, 20, 21		
Comunidad educativa	Estrategias	22, 23, 24, 25, 26, 27		
Formación y desarrollo profesional docente	Clima institucional			
	Puntualidad	28		
	Normas de convivencia	29		
	Manejo del aula	30, 31, 32, 33, 34, 35, 36		
	Valores	37, 38, 39, 40, 41		

Capítulo IV. Metodología

4.1. Enfoque de la Investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, según Bernal (2010). Es aquella que trabaja de manera específica, es decir evita generalizar. Su objetivo es cualificar y describir un fenómeno social.

4.2. Tipo de Investigación

El tipo de investigación es básica que según García (2009) se mencionó que a este campo pertenecen los trabajos originales, experimentales o teóricos. Generalmente desarrollado para obtener nuevos conocimientos sobre la base de los fenómenos y su observación; Por lo tanto, no está dirigido a ninguna aplicación o uso en particular. La investigación básica examina propiedades, estructuras y relaciones para formar y probar hipótesis, teorías o leyes. La neutralidad de la aplicación es importante porque el investigador no necesita conocer las aplicaciones reales cuando busca. (pág. 24)

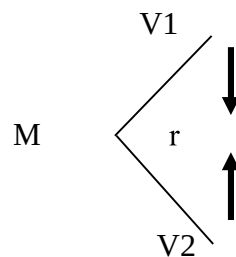
4.3. Diseño de la Investigación

El diseño es de tipo no experimental de corte transversal correlacional. Según Carrasco (2009), mencionó que en este tipo de diseño “las variables no se pueden manipular intencionalmente, tampoco tiene grupo de control, ni experimental. Una característica es que se puede analizar y estudiar los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia” (p. 71).

De igual forma, Carrasco (2009) afirmó que una característica distintiva es que la relación de variables puede ser analizada y estudiada para determinar su efecto o ausencia. (pág. 73)

Finalmente, con base en los planteamientos del autor, podemos afirmar que para la investigación no experimental no se manipulan variables; Es una sección transversal, porque los datos extraídos de la muestra están en su estado actual; Está relacionado porque busca determinar el grado de relación entre las variables.

Aquí se tienen el tipo de diseño.



Interpretando sus elementos:

M = Muestra

V1 = Observación de la variable 1: Gestión educativa

V2 = Observación de la variable 2: Rendimiento escolar

r = Relación entre las variables

4.4. Método

Esta investigación posee un tipo de método hipotético – deductivo, ya que permite inferir posibles hipótesis que permite deducir posibles hipótesis, en base a los resultados obtenidos. Según Tamayo (2013), planteó que cuando se reconoce un problema también se hacen varias hipótesis que serán explicadas más adelante y de esta manera se pueden deducir resultados que serán probados. (pág. 35).

4.5. Población y Muestra

Según Hernández, et. al. (2014) “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p. 174). Está conformada por 125 profesores de las Instituciones Educativas: República de Venezuela y San Antonio IHM de la ciudad del Callao.

4.5.1. Determinación de la muestra

La muestra de estudio es censal que consta de 125 docentes: I.E. República de Venezuela 57 y San Antonio IHM 70 estudiantes de la ciudad del Callao. Según Ramírez (1997) mencionó que la muestra censal está referida, específicamente, cuando todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. Por lo tanto, la muestra censal, vendría hacer la población a estudiar.

Muestreo

No probabilística intencional.

4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

Técnica

Se utilizó como técnica la encuesta, según Carrasco (2013, p.318) “la encuesta es una técnica para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen una unidad de análisis”.

Instrumento

El instrumento fue un cuestionario correspondiente a la técnica de encuesta, según Carrasco (2013, p.18) “los cuestionarios consisten en presentar a los encuestados una hoja conteniendo una serie ordenada y coherente de

preguntas formuladas, con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo”.

En este estudio se utilizaron encuestas en escala de Likert, siendo el cuadro técnico el siguiente:

FICHA TÉCNICA

Nombre	ENCUESTA DE CAPACIDADES DE GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE
Autor	Lic. Walter Surriel Nima Merino
Procedencia	Perú (Callao)
Mes y año de elaboración	Noviembre, 2019
Administración	Autoadministrado
Indicadores que evalúan los ítems y su cantidad	Capacidad de Control (CCO) 5 ítems Capacidad Relacional (CRE) 5 ítems Didáctica (DID) 5 ítems Evaluación (EVA) 5 ítems
Rango de aplicación	Alumnos del quinto año de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio de Mujeres del Callao durante el periodo lectivo 2006.
Validez	De Contenido, por opinión de expertos de la Universidad Nacional de Educación
Confiabilidad	Por consistencia interna mediante prueba piloto y correlación entre ítems (Prueba con coef. Alfa Cronbach)
Calificación	Según escala de Frecuencia

4.7. Tratamiento Estadístico de los Datos

En el presente trabajo de investigación se empleará la estadística descriptiva, realizando el análisis de datos de acuerdo a la estadística inferencial mediante Rho de Spearman.

4.7.1. Programas informáticos. Para el procesamiento de los datos utilizaremos, en primer lugar, el Programa Excel de Office, con el cual haremos casi el 90% del trabajo estadístico. A continuación, para contestar y verificar las hipótesis se hará uso del Software Estadístico SPSS.

Capítulo V

Resultados

5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

5.1.1. Validación

Para las herramientas utilizadas en la investigación, la evaluación de la validez de contenido se realizó de acuerdo con la siguiente opinión de expertos.

Según Soto (2014), indicó: “La validez se refiere a si el instrumento vale o sirve para medir lo que realmente quiere medir” (p. 66). La verificación o validación se hace por juicio de expertos; Es decir, revisamos las opiniones de docentes de las asignaturas de instituciones educativas relevantes,

Tabla 3

Validación de expertos

N	Experto	V1	V2
1	Dr. José Eusebio CAMPOS DÁVILA	90	90
2	Dr. Juan ZECENARRO VILCA	90	89
3	Mg. Aurelio Julián GAMEZ TORRES	92	93
	Promedio	90,6	90,6

5.1.2. Confiabilidad

La confiabilidad de las herramientas utilizadas para recolectar datos en el caso de dos variables se estimó utilizando las estadísticas de confiabilidad alfa de Cronbach. La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante la aplicación de una prueba piloto en un área con características similares a la unidad de muestreo de la población objeto de estudio.

La prueba piloto se aplicó a 20 estudiantes con características similares al grupo muestra. El coeficiente obtenido es adecuado para ambas variables, lo que permite obtener una alta confianza en la herramienta seleccionada para cada variable.

Tabla 4

Estadística de fiabilidad de gestión educativa y rendimiento escolar.

Variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión educativa	0.848	31
Rendimiento escolar	0.967	41

Nota: Análisis Estadístico SPSS

Interpretación: se observa que el Alfa de Cronbach de las variables es de alta confiabilidad.

5.2. Análisis de Resultados

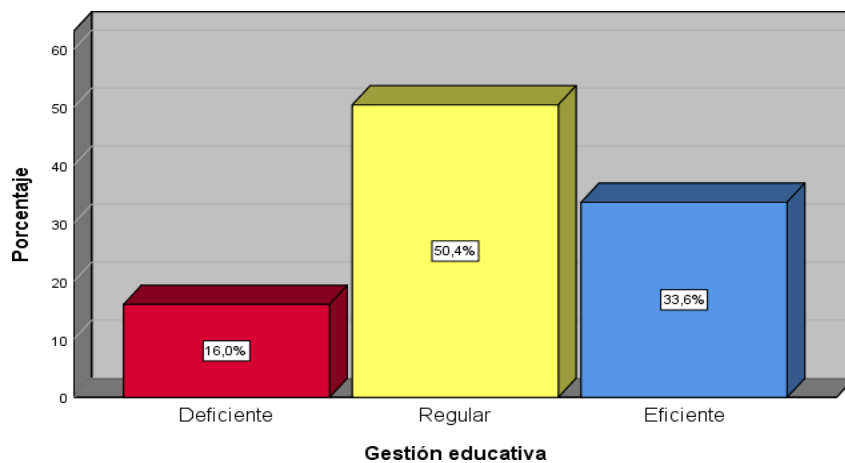
Tabla 5

Frecuencia y porcentaje de la variable gestión educativa.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	20	16%
	Regular	63	50,4%
	Eficiente	42	33,6%
	Total	125	100%

Figura 1.

Percepción de la variable gestión educativa.



De acuerdo el resultado se arribó que el 50,4 % de los estudiantes, muestran que la gestión educativa se encontró en el nivel regular, el 33,6% señalan que es eficiente y un 16 % de los encuestados revelaron que la gestión educativa es deficiente.

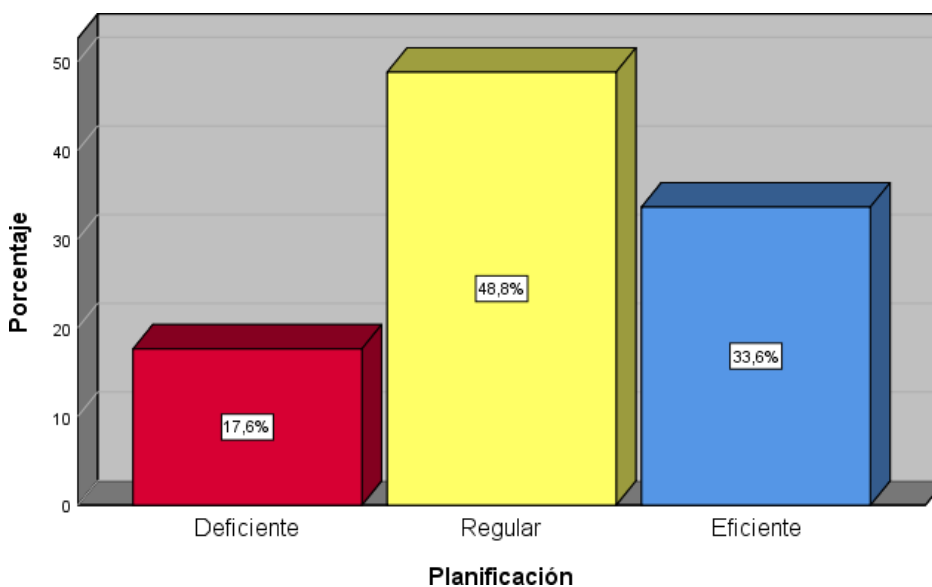
Tabla 6

Frecuencia y porcentaje de la dimensión planificación.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	22	17,6%
	Regular	61	48,8%
	Eficiente	42	33,6%
	Total	125	100%

Figura 2.

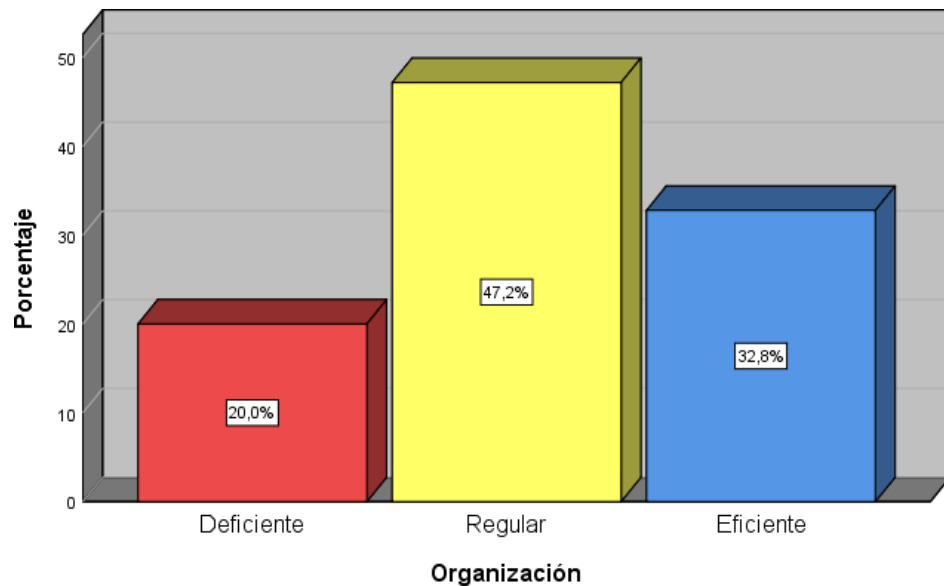
Percepción de la dimensión planificación.



De acuerdo el resultado se arribó que el 48,8 % de los estudiantes, muestran que la planificación se encontró en el nivel regular, el 33,6% señalan que es eficiente y un 17,6 % de los encuestados revelaron que la planificación es deficiente.

Tabla 7*Frecuencia y porcentaje de la dimensión organización.*

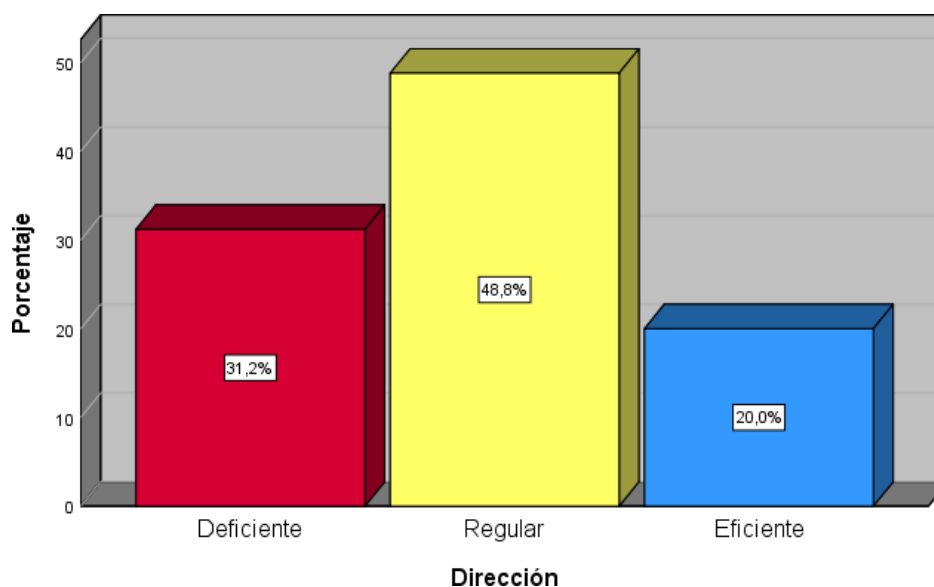
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	25	20%
	Regular	59	47,2%
	Eficiente	41	32,8%
	Total	125	100%

Figura 3.*Percepción de la dimensión organización.*

De acuerdo el resultado se arribó que el 47,2 % de los estudiantes, muestran que la organización se encontró en el nivel regular, el 32,8% señalan que es eficiente y un 20 % de los encuestados revelaron que la organización es deficiente.

Tabla 8*Frecuencia y porcentaje de la dimensión dirección.*

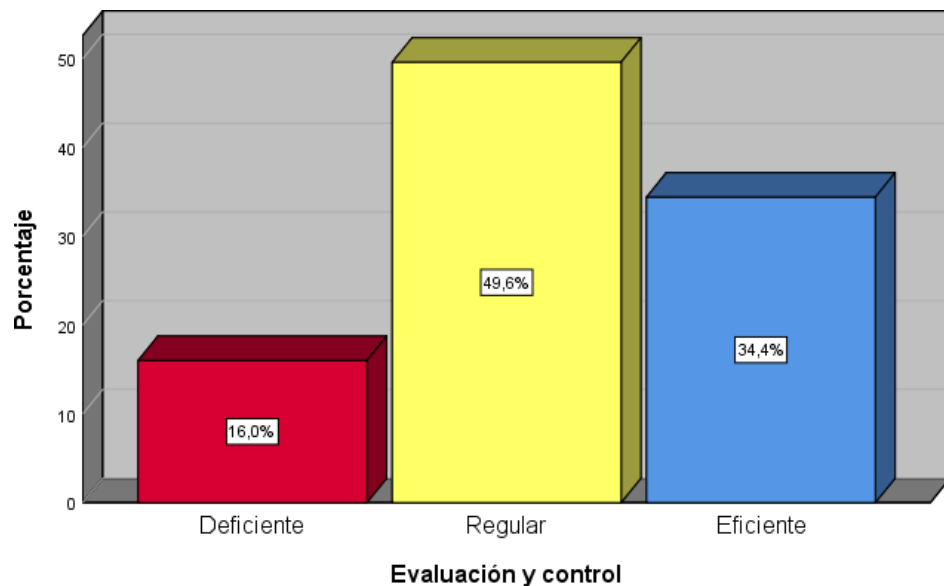
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	39	31,2%
	Regular	61	48,8%
	Eficiente	25	20%
	Total	125	100%

Figura 4.*Percepción de la dimensión dirección.*

De acuerdo el resultado se arribó que el 48,8 % de los estudiantes, muestran que la dirección se encontró en el nivel regular, el 31,2% señalan que es deficiente y un 20 % de los encuestados revelaron que la dirección es eficiente.

Tabla 9*Frecuencia y porcentaje de la dimensión evaluación y control.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	20	16%
	Regular	62	49,6%
	Eficiente	43	34,4%
	Total	125	100%

Figura 5.*Percepción de la dimensión evaluación y control.*

De acuerdo el resultado se arribó que el 49,6 % de los estudiantes, muestran que la evaluación y control se encontró en el nivel regular, el 34,4% señalan que es eficiente y un 16% de los encuestados revelaron que la evaluación y control es deficiente.

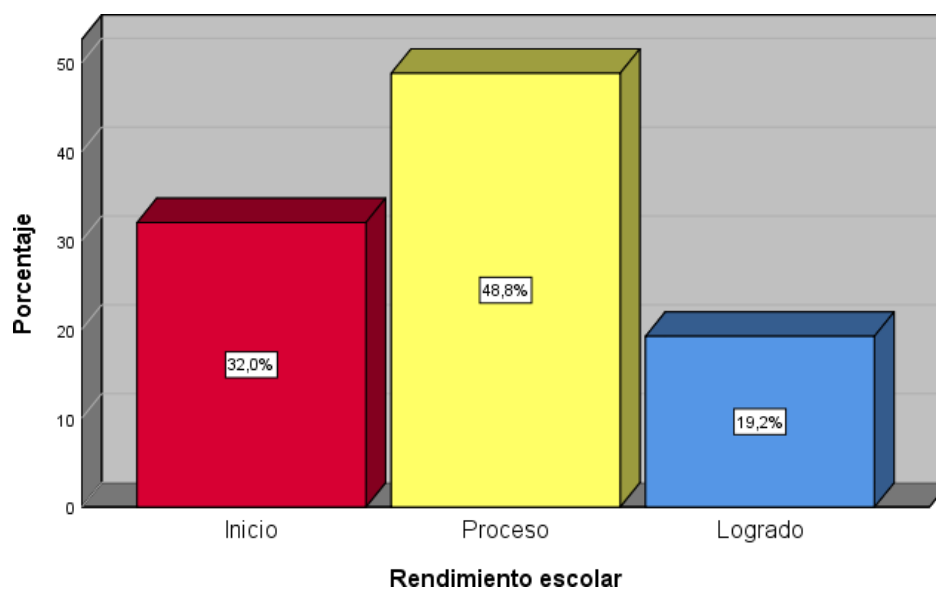
Tabla 10

Frecuencia y porcentaje de la variable rendimiento escolar.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	40	32%
	Proceso	61	48,8%
	Logrado	24	19,2%
	Total	125	100%

Figura 6.

Percepción de la variable rendimiento escolar.



De acuerdo el resultado se arribó que el 48,8 % de los estudiantes, muestran que el rendimiento escolar se encontró en proceso, el 32% señalan que se halló en inicio y un 19,2% de los encuestados revelaron que el rendimiento escolar se localizó en el nivel logrado.

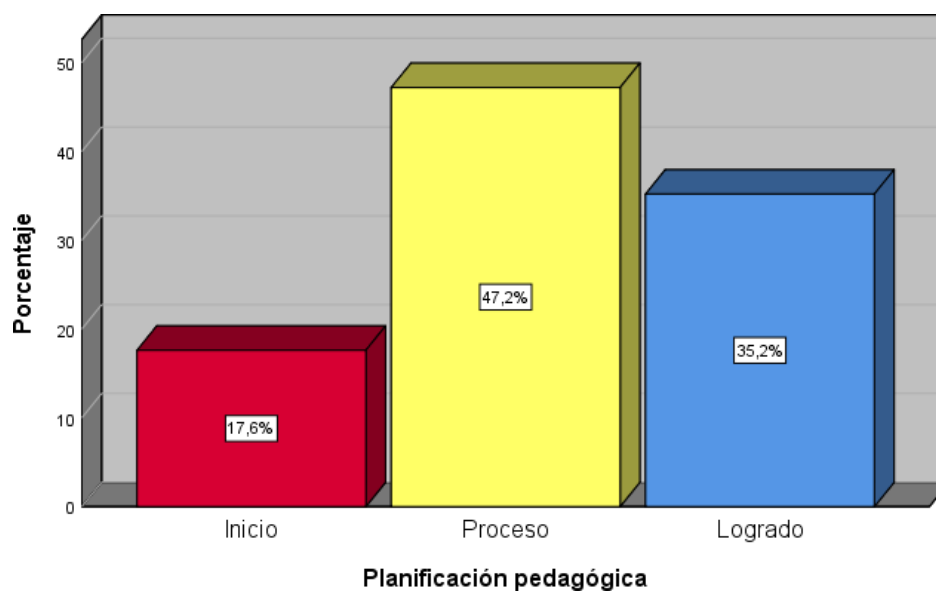
Tabla 11

Frecuencia y porcentaje de la dimensión planificación pedagógica.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	22	17,6%
	Proceso	59	47,2%
	Logrado	44	35,2%
	Total	125	100%

Figura 7.

Percepción de la dimensión planificación pedagógica.



De acuerdo el resultado se arribó que el 47,2 % de los estudiantes, muestran que la planificación pedagógica se encontró en proceso, el 35,2% señalan que se halló en logrado y un 17,6% de los encuestados revelaron que la planificación pedagógica se localizó en el nivel inicio.

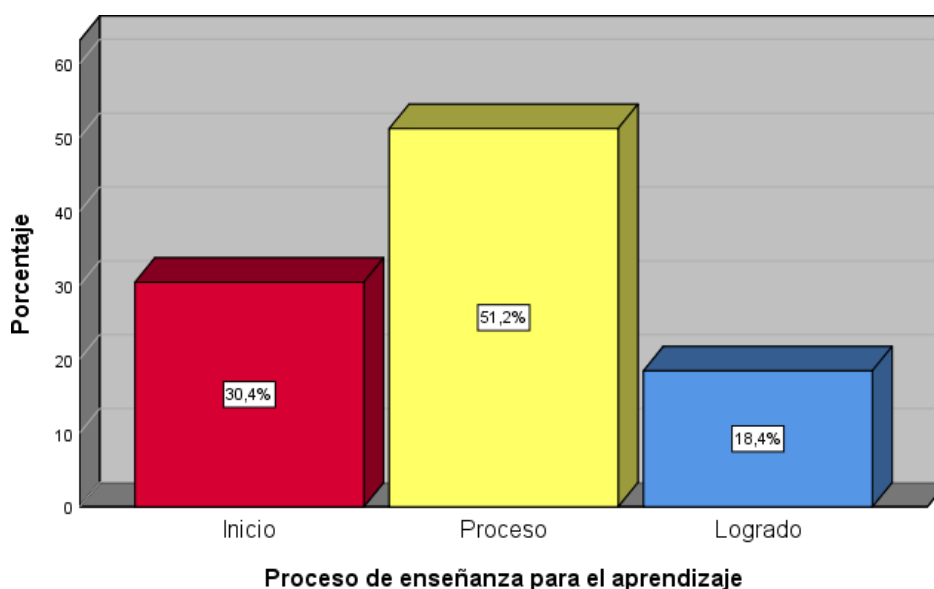
Tabla 12

Frecuencia y porcentaje de la dimensión proceso de enseñanza para el aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	38	30,4%
	Proceso	64	51,2%
	Logrado	23	18,4%
	Total	125	100%

Figura 8.

Percepción de la dimensión proceso de enseñanza para el aprendizaje.



De acuerdo al resultado se arribó que el 51,2 % de los estudiantes, muestran que el proceso de enseñanza para el aprendizaje se encontró en proceso, el 30,4% señalan que se halló en el nivel inicio y un 18,4% de los encuestados revelaron que el proceso de enseñanza para el aprendizaje se localizó en el nivel logrado.

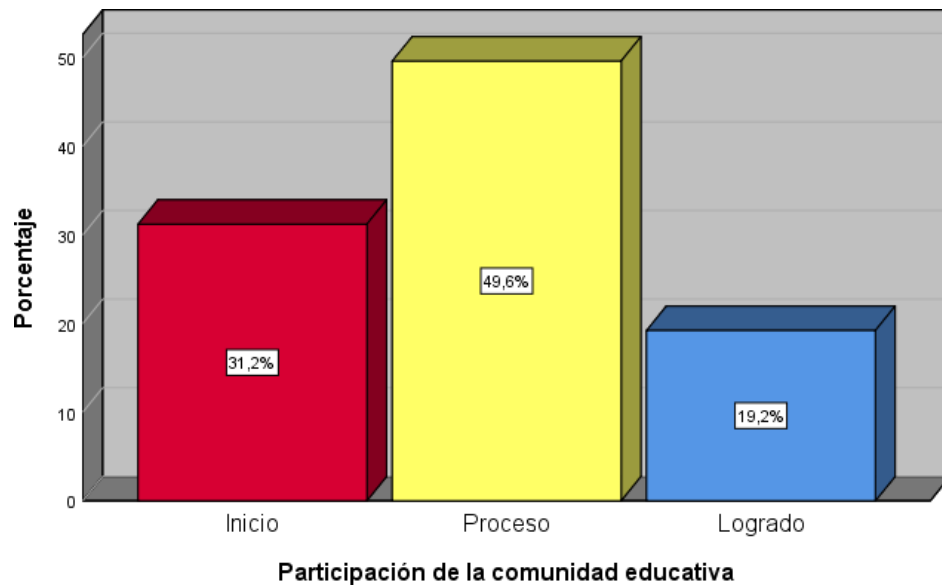
Tabla 13

Frecuencia y porcentaje de la dimensión participación de la comunidad educativa.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	39	31,2%
	Proceso	62	49,6%
	Logrado	24	19,2%
	Total	125	100%

Figura 9.

Percepción de la dimensión participación de la comunidad educativa.



De acuerdo el resultado se arribó que el 49,6 % de los estudiantes, muestran que la participación de la comunidad educativa se encontró en proceso, el 31,2% señalan que se halló en el nivel inicio y un 19,2% de los encuestados revelaron que la participación de la comunidad educativa se localizó en el nivel logrado.

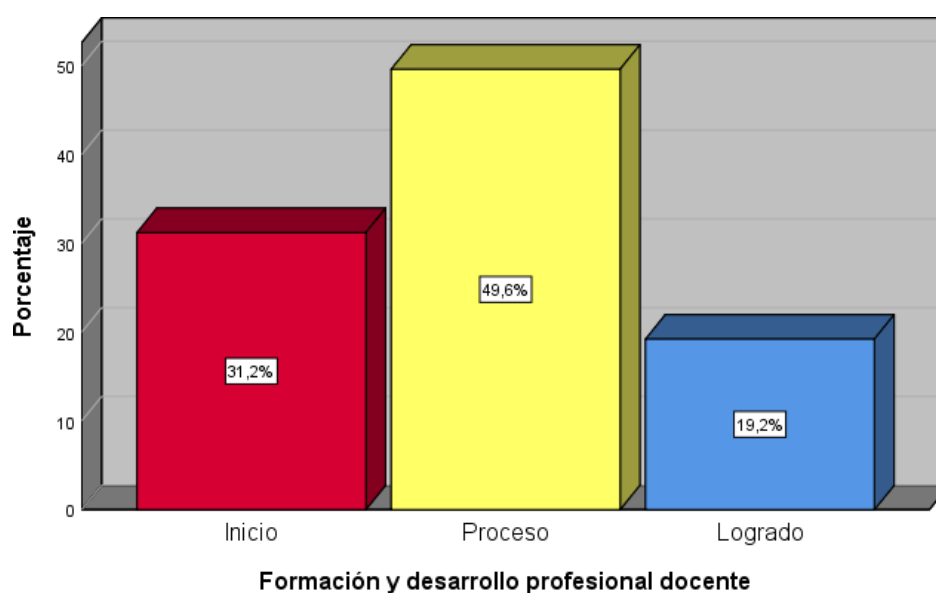
Tabla 14

Frecuencia y porcentaje de la dimensión formación y desarrollo profesional docente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	39	31,2%
	Proceso	62	49,6%
	Logrado	24	19,2%
	Total	125	100%

Figura 10.

Percepción de la dimensión formación y desarrollo profesional docente.



De acuerdo el resultado se arribó que el 49,6 % de los estudiantes, muestran que la formación y desarrollo profesional docente se encontró en proceso, el 31,2% señalan que se halló en el nivel inicio y un 19,2% de los encuestados revelaron que la formación y desarrollo profesional docente se localizó en el nivel logrado.

Hipótesis general

H_0 : No existe relación entre la Gestión Educativa y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

H_a : Existe relación entre la Gestión Educativa y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

Tabla 15

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la Gestión Educativa y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

			Gestión educativa	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,413**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	125	125
	Rendimiento escolar	Coefficiente de correlación	,413**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	125	125

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba Rho de Spearman, demuestran que el coeficiente de correlación ($r = 0.413$) es moderadamente positivo, así mismo, el valor $p = 0.000$ es menor que el valor de $\alpha = 0.00$. Por lo tanto, la relación es significativa cuando el 95% Se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo su presencia entre la gestión educativa y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de secundaria en las instituciones educativas de la región de la República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao en la etapa 2019

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación entre la planificación y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

H_a : Existe relación entre la planificación y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

Tabla 16

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la planificación y elrendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

			Planificación	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Planificación	Coefficiente de correlación	1,000	,404**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	125	125
	Rendimiento escolar	Coefficiente de correlación	,404**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	125	125

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, demuestran que el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.404$) que representa una correlación positiva moderada, así mismo el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,00$ y, por lo tanto, la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe entre la planificación y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación entre la organización y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

H_a : Existe relación entre la organización y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

Tabla 17

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la organización y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

			Organización	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Organización	Coefficiente de correlación ^b	1,000	,285**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	125	125
	Rendimiento escolar	Coefficiente de correlación ^b	,285**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	125	125

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, demuestran que el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.285$) esto representa una correlación positiva baja, también el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,00$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe entre la organización y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación entre la dirección y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

H_a : Existe relación entre la dirección y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

Tabla 18

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la dirección y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

			Dirección	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,326**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	125	125
	Rendimiento escolar	Coeficiente de correlación	,326**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	125	125

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, señalan que el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.326$) lo que demuestra una correlación positiva baja, por lo tanto, el valor de $p = 0,000$ que es menor al de $\alpha = 0,00$ y en consecuencia la relaciones significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe entre la dirección y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

Hipótesis específica 4

H_0 : No existe relación entre la evaluación y control y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

H_a : Existe relación entre la evaluación y control y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

Tabla 19

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la evaluación y control y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

			Evaluación y control	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Evaluación y control	Coefficiente de correlación	1,000	,384**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	125	125
	Rendimiento escolar	Coefficiente de correlación	,384**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	125	125

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.384$) por lo tanto se comprueba que es una correlación positiva baja. Así mismo el valor de $p = 0,000$ es menor al de $\alpha = 0,00$ y de esto deriva que la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) y además se acepta que existe relación entre la evaluación y control y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

5.3.Discusión

Según el resultado descriptivo el 50,4 % de los estudiantes, muestran que la gestión educativa se encontró en el nivel regular, el 33,6% señalan que es eficiente y un 16 % revelaron es deficiente. El resultado descriptivo del rendimiento escolar, donde el 48,8 % se encontró en proceso, el 32% se halló en inicio y un 19,2% se localizó en el nivel logrado. Según el resultado inferencial según el estadígrafo Rho de Spearman, donde el valor del coeficiente de correlación ($r = 0.413$), muestra una correlación moderadamente positiva, asumiendo que está entre Gestión Educativa y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.

Comparando el resultado con el autor Villanueva (2020) en su investigación cuyo objetivo fue determinar que la gestión educativa se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución Ketin Vidal Herrera, del distrito de Santa Rosa de alto Yanajanca, año 2020. Obteniendo como resultados según el estadígrafo Rho de Sperman, el valor p para la correlación es 0,001, menos de 0,05. De manera similar, la correlación es 0.722; Sin conexión fuerte. Asumiendo que existe relación entre ambas variables.

El objetivo específico 1 obtuvo de resultado descriptivo el 48,8 % muestran que la planificación se encontró en el nivel regular, el 33,6% es eficiente y un 17,6 % revelaron que la planificación es deficiente. El resultado descriptivo utilizando el estadígrafo Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.404$) lo que indica una correlación positiva moderada, asumiendo que existe entre la planificación y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019. Comparando su resultado con la investigación de Chávez &

Olivos (2019). En su investigación el objetivo fue determinar la relación entre la administración educativa y el desempeño docente de la institución “Modelo” de Trujillo. Según el estadístico Ro Spearman, los resultados mostraron que existe una relación significativa $r = 0,877$ con un nivel de significación de $p = 0,00 < 0,05$ entre la administración y la eficacia docente, y finalmente los resultados concluyeron que existe un alto grado de correlación.

El objetivo específico 2 obtuvo de resultado descriptivo que el 47,2 % muestran que la organización se encontró en el nivel regular, el 32,8% señalan que es eficiente y un 20 % es deficiente. Según el resultado inferencial hallado con el estadígrafo Rho de Spearman, cuyo valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.285$) y esto representa una correlación positiva baja entre la organización y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019. Comparando los resultados con la investigación de Avalos (2018). Investigación que tuvo como objetivo determinar la correspondencia que existe entre la Gestión Educativa y el Rendimiento Escolar de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018. Obteniendo resultados según el estadígrafo Rho Spearman que establece que el nivel de relación entre las variables es débil ($0,201^*$).

Por lo tanto; se tiene una relación directa las variables del estudio.

El objetivo específico 3 obtuvo de resultado descriptivo que el 48,8 % de los estudiantes, se encontró en el nivel regular, el 31,2% señalan que es deficiente y un 20 % de los encuestados revelaron que la dirección es eficiente. Según el resultado inferencial hallado con el estadígrafo Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.326$) lo que indica una correlación positiva baja, asumiendo que existe entre la dirección y el rendimiento escolar de los alumnos de

quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019. Comparando resultados con la investigación de Bravo, Weydert & Marín (2020). El presente estudio tuvo como objetivo mostrar el efecto de la gestión educativa en el rendimiento académico en el área matemática de los estudiantes de secundaria de la Autoridad Educativa Lima Santo Domingo de Jicamarca en el año 2018. Los resultados muestran que existe una relación positiva de 0.862 entre administración y rendimiento escolar en el campo de las matemáticas para estudiantes de secundaria; Por lo tanto, se concluyó que es transcendental realizar cambios en el diseño del entorno educativo y en el ámbito extracurricular, incluidos los contenidos y la gestión pedagógica.

El objetivo específico 4 obtuvo de resultado descriptivo que el 49,6 % muestran que la evaluación y control se encontró en el nivel regular, el 34,4% señalan que es eficiente y un 16% revelaron que la evaluación y control es deficiente. Según el resultado inferencial hallado con el estadígrafo Rho de Spearman, se comprobó que el coeficiente de correlación es ($r = 0.384$) por lo tanto es una correlación positiva baja, asumiendo que existe entre la evaluación y control y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019. Comparando los resultados con la investigación de George & Sunday (2017). Este estudio se llevó a cabo para investigar la gestión eficaz del aula y el rendimiento académico de los estudiantes en las escuelas secundarias del área de gobierno local de Uyo. Obteniendo resultados según el estadígrafo Pearson el cual arrojó 0,94. Se concluye que los estudiantes de SS1 en las escuelas secundarias públicas en el área de gobierno local de Uyo difieren significativamente en términos de desempeño académico basado en instrucción verbal, castigo corporal, supervisión de instrucción, delegación de autoridad a los estudiantes.

Conclusión

Primera: Según el resultado descriptivo el 50,4 % de los estudiantes, muestran que la gestión educativa se encontró en el nivel regular, el 33,6% señalan que es eficiente y un 16 % revelaron es deficiente. El resultado descriptivo del rendimiento escolar, donde el 48,8 % se encontró en proceso, el 32% se halló en inicio y un 19,2% se localizó en el nivel logrado. Según el resultado inferencial según el estadígrafo Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.413$) lo que indica una correlación positiva moderada.

Segunda: Según el resultado descriptivo el 48,8 % muestran que la planificación se encontró en el nivel regular, el 33,6% es eficiente y un 17,6 % revelaron que la planificación es deficiente. El resultado descriptivo utilizando el estadígrafo Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.404$) lo que indica una correlación positiva moderada.

Tercera: Según el resultado descriptivo que el 47,2 % muestran que la organización se encontró en el nivel regular, el 32,8% señalan que es eficiente y un 20 % es deficiente. Según el resultado inferencial hallado con el estadígrafo Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.285$) lo que indica una correlación positiva baja.

Cuarta: Según el resultado descriptivo que el 48,8 % de los estudiantes, se encontró en el nivel regular, el 31,2% señalan que es deficiente y un 20 % de los encuestados revelaron que la dirección es eficiente. Según el resultado inferencial hallado con el estadígrafo Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.326$) lo que indica una correlación positiva baja.

Quinta: Según el resultado descriptivo que el 49,6 % muestran que la evaluación y control se encontró en el nivel regular, el 34,4% señalan que es eficiente y un 16% revelaron que la evaluación y control es deficiente. Según el resultado inferencial hallado con el estadígrafo Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.384$) lo que indica una correlación positiva baja.

Recomendaciones

Primera: Elaborar programas que permitan optimizar la manera en que el docente entrega los contenidos y evaluar constantemente la metodología que utiliza, ya que de estas depende en mayor medida del apoyo y expectativas de los familiares.

Segunda: Establecer acciones de gestión pedagógica para optimizar la percepción por parte de los alumnos de la calidad docente en las áreas de didáctica y evaluación principalmente, ya que, según revelan los resultados de esta investigación guardan una alta correlación con el desarrollo escolar.

Tercera: Se debe promover que el colegio aporte una mejor metodología de evaluación, con la entrega de herramientas para enseñar a estudiar, pero esto debe combinarse con una adecuada comunicación con la familia para tener claridad respecto a las necesidades de apoyo del alumno, y el seguimiento de los resultados.

Cuarta: Se deberá relacionar la función de control con la función de planificación educativa, porque el control busca que el desempeño se ajuste a los planes, Medir y corregir las actividades de los maestros y personal administrativo para asegurar que los eventos se ajusten a los planes.

Quinta: Ejercer control en todos los niveles de las Unidades Educativas; desde el nivel superior hasta los niveles inferiores y administrativos, se deberán evaluar las actividades pedagógicas y administrativas en sus distintos niveles.

Referencias

- Alvarado Monzon, L. (2018). Relación entre las habilidades gerenciales y la calidad de la gestión educativa de los directores de las instituciones educativas de Lima Metropolitana.
- Avalos Baltodano, L. P. (2018). Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo Maria, Breña, 2018.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación (3 ed.)*. Bogotá D.C.: Pearson Educación.
- Bravo-Aranibar, J. C., Weydert, G. A. B., & Marín, G. A. B. (2020). Gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática. Investigación Valdizana, 14(1), 48-54.
- Calderon, L. (2015). Gestión educativa y rendimiento académico de los y las estudiantes de la unidad educativa Bíblica Cristiana sendero de Fe" de la ciudad de Guayaquil año 2012. Universidad de Guayaquil.
- Carrasco (2014). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos. 1(2), 12-34.
- Chávez Albarrán, M., & Olivos Sánchez, M. I. (2019). Gestión educativa y el desempeño docente, en la institución educativa «Modelo» Trujillo, 2018. Universidad Catolica De Trujillo. Universidad católica de trujillo “Benedicto xvi”.
- Dominguez, B. M., & Entrena, M. J. R. (2017). Los contenidos del desarrollo profesional docente: presencias y omisiones. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(3), 41-61.

- Durán Sanhueza, F. (2018). La Evaluación de la calidad educativa en Chile: instrumentos de control y rendición de cuentas. *Revista Educación, Política y Sociedad*.
- España Bone, Y. I., & Viguera Moreno, J. A. (2021). La planificación curricular en innovación: elemento imprescindible en el proceso educativo. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(1).
- Farfán, A. E., Mero, O. W. Y., y Sáenz, J. V (2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Revista Dominio de Ciencia*, 2(4), 179-190.
- Fernández, M. y Alcaraz, N. (2016). Proyedu2: la participación y la democracia son posibles en la formación de docentes. En M. Fernández y N. Alcaraz (coords.), *Innovación educativa. Más allá de la ficción* (pp. 189-205). Madrid: Pirámide.
- Fernandez, L. (2015). Relación de la calidad de la gestión educativa y el desarrollo de las capacidades profesionales de los docentes en el Liceo “Manuel Zapata” del Estado de Lara, Venezuela. Universidad del Estado de Lara. Garbanzo, G. M. y Orozco, V. H. (2010). Liderazgo para una gestión moderna de procesos educativos. *Revista Educación*, 34(1).
- Garcés, M. N. N. G. (2017). Gestión educativa y rendimiento académico.
- Gamboa-Graus, M. E., Castillo-Rojas, Y., & Parra-Rodríguez, J. F. (2020). Medición de la Competencia de Dirección en Educación. El ejemplo de Las Tunas. *Mundo Fesc*, 10(S1), 145-155.
- Granda Asencio, L. Y., Espinoza Freire, E. E., & Mayon Espinoza, S. E. (2019). Las TICs como herramientas didácticas del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Conrado*, 15(66), 104-110.

- George, I. N., Sakirudeen, A. O., & Sunday, A. H. (2017). Effective classroom management and students' academic performance in secondary schools in Uyo local government area of Akwa Ibom state. *Research in Pedagogy*, 7(1), 43-56.
- Gutiérrez, L. y Villanueva, J. (2013). Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de 4to año de secundaria de la institución educativa Capitán Policía Nacional del Perú Alipio Ponce Vásquez, Cercado de Lima, 2013” (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw – Hill.
- Huanca-Arohuana, J. W., & Geldrech Sánchez, P. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica-operacional en las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú. *Conrado*, 16(76), 369-376.
- Huaranca Rojas, T. (2017). Relación de la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “San Ramón” de Ayacucho-2014.
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. (Tesis de maestría). Universidad de Alicante, Valencia, España.
- Macias, J., & Moran, N. (2015). En su tesis: Gestión educativa y su incidencia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la escuela de educación básica “Dr. José maría Velasco Ibarra” durante el periodo lectivo 2015 –2016.
- Ministerio de Educación (2013). Alto rendimiento escolar para la Beca 18, Lima. Junio del 2013.PRONABEC.
- Moliní Fernández, F., & Sánchez-González, D. (2019). Fomentar la participación en clase de los estudiantes universitarios y evaluarla. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 17(1), 211-227.

- Ochoa Gamboa, D. (2017). Relación entre estilos de gestión y el rendimiento escolar en las Instituciones Educativas del distrito de Ayacucho-2014.
- Quispe Palomino, E. (2018). Gestión Educativa y Rendimiento Académico de la Carrera Profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Churcampa.
- Revatta, L. F. M., Miranda, J. S. T., & Mamani-Benito, O. (2021). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23-35.
- Requena, F. (1989). El concepto de red social. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 48, p. 137-152.
- Roldan Llerena, C. E. (2018). Gestión institucional y rendimiento académico de los estudiantes en la Institución Educativa N° 1213 La Gloria Nivel Primario, Ate, 2017.
- Robles, A., & Arias, E. (2016). la gestión educativa y su influencia para disminuir los efectos del síndrome de burnout en el personal docente. Universidad estatal del Milagro UNEMI. Recuperado de <http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/3435>
- Soto, C. (2001). Organizaciones Educativas. Programa de doctorado en ciencias de la educación, Universidad de La Serena. Chile.
- Villanueva Pedroso, A. M. A. (2020). La gestión educativa y su relación en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución Antonio Ketin Vidal herrera, del distrito de santa rosa de alto Yanajanca, año 2020.

Apéndice

Apéndice 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel y rango de las dimensiones
Problema general ¿Qué relación existe entre Gestión educativa y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019? Problemas específicos Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre la planificación y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019? Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre la organización y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019? Problema específico 3 ¿Qué relación existe entre la dirección y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019? Problema específico 4 ¿Qué relación existe entre la evaluación y control y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de	Objetivo general Determinar la relación que existe entre Gestión educativa y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019. Objetivos específicos Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe entre la planificación y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019. Objetivo específico 2 Determinar la relación que existe entre la organización y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019. Objetivo específico 3 Determinar la relación que existe entre la	Hipótesis General Existe relación entre la Gestión Educativa y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019. Hipótesis específica 1 Existe relación entre la planificación y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019. Hipótesis específica 2 Existe relación entre la organización y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019. Hipótesis específica 3 Existe relación entre la dirección y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019. Hipótesis específica 4 Existe relación entre la evaluación y control y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio IHM del Callao durante el periodo 2019.	Gestión educativa	Planificación	Misión y visión	1, 2	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	DeficienteRegular Eficiente
					Diagnostico interno	3		
					Elaboración de proyecto	4, 5, 6		
					Preparación y ejecución	7, 8, 9, ,10		
				Organización	Infraestructura	11		
					Desempeño de funciones	12		
					Procedimientos	13, 14		
					Equipos de trabajo	15		
					Organigrama	16		
				Dirección	Gestión	17,18,19, 20, 21, 22, 23, 24, 25		
				Evaluación y control	Instrumento de evaluación	26, 27, 28		
					Monitoreo	29,30, 31		
			Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel y rango de las dimensiones
			Rendimiento escolar	Planificación pedagógica	Programación curricular	1,2 3, 4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Inicio Proceso Logrado
					Preparación de materiales	5,6		
					Participación del estudiante	7, 8		
				Proceso de enseñanza para el aprendizaje	Motivación	9		
					Saberes previos	10, 11		
					Procesos cognitivos	12		
					Participación	13, 14		
					Aprendizajes	1, 16, 17, 18, 19, 20, 21		
				Participación de la comunidad educativa	Estrategias	22, 23, 24		
					Clima institucional	25, 26 ,27		
				Formación y desarrollo profesional docente.	Puntualidad	28		
					Normas de convivencia	29		
					Manejo de la aula	30, 31, 32, 33, 34, 35, 36		
					Valores	37, 38,39, 40, 41		

secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019?	Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019. Objetivo específico 4 Determinar la relación que existe entre la evaluación y control y el rendimiento escolar de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Educativas República de Venezuela y San Antonio del Callao durante el periodo 2019.							
---	---	--	--	--	--	--	--	--

Apéndice 2. Instrumentos

Lic. NIMA MERINO. Walter Suriel

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA DOCENTE

Estimado docente: Esta encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene como objetivo recopilar información sobre la administración o gestión educativa. Responda con sinceridad porque su contribución será invaluable en la búsqueda de la transparencia. La encuesta es anónima. Marque su respuesta con una "X" en una casilla su respuesta es calificada por:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

GESTIÓN EDUCATIVA	ALTERNATIV				
	1	2	3	4	5
PLANIFICACIÓN					
1. Conoce usted la misión y visión de la Institución Educativa.	1	2	3	4	5
2. Esta actualizado el diagnostico interno de la Institución Educativa.	1	2	3	4	5
3. Participó en la construcción del Proyecto Educativo Institucional.	1	2	3	4	5
4. Todos están de acuerdo con la aprobación del planeamiento estratégico.	1	2	3	4	5
5. Está contextualizado en el PEI los objetivos y metas de la Institución Educativa.	1	2	3	4	5
6. Se prioriza la problemática en la programación de la Institución Educativa.	1	2	3	4	5
7. Existen iniciativa para realizar planes innovadores en la Institución Educativa.	1	2	3	4	5
8. La diversificación curricular, se realiza para la programación y el proyecto curricular	1	2	3	4	5
9. Se evalúa, monitorea y controla la preparación y ejecución de las tareas educativas.	1	2	3	4	5
10. Periódicamente se evalúa las acciones planeadas durante el año.	1	2	3	4	5
ORGANIZACIÓN					
11. La Institución cuenta con un croquis representando la infraestructura.	1	2	3	4	5
12. La Institución cuenta con un manual de organización donde describe y define con precisión las funciones a desempeñar.	1	2	3	4	5
13. La Institución cuenta con un manual de procedimientos administrativos.	1	2	3	4	5
14. La Institución cuenta con un reglamento interno.					
15. Las aulas y equipos de trabajo se encuentran operativos.	1	2	3	4	5
16. La Institución cuenta con un organigrama nominal, donde se presenta los nombres y	1	2	3	4	5
DIRECCIÓN					
17. El director tiene la capacidad de gestión institucional y pedagógica para la conducción	1	2	3	4	5
18. El director monitorea la ejecución de los instrumentos de gestión.	1	2	3	4	5

19. El director tiene la capacidad de tomar decisiones institucionales y pedagógicas acertadas y con resultados favorables.	1	2	3	4	5
20. El director delega responsabilidades para asegurar el éxito de sus trabajos.	1	2	3	4	5
21. El director monitorea la ejecución del proceso de enseñanza y aprendizaje que realizan	1	2	3	4	5
22. El director asesora a los docentes en la ejecución de proceso de enseñanza y aprendizaje.	1	2	3	4	5
23. El director forma equipos de trabajo desde el inicio del año escolar.	1	2	3	4	5
24. El director facilita la buena coordinación entre los docentes.	1	2	3	4	5
25. El director facilita la comunicación entre los miembros de la comunidad	1	2	3	4	5
EVALUACIÓN Y CONTROL					
26. El director elabora instrumentos para la evaluación y el control de las actividades que	1	2	3	4	5
27. La institución educativa cuenta con un plan de supervisión y/o monitoreo.	1	2	3	4	5
28. El director posee estrategias de reorientación, para optimizar y potenciar la mejora	1	2	3	4	5
29. El director monitorea el trabajo pedagógico a los docentes en forma periódica.	1	2	3	4	5
30. El director después del monitoreo o supervisión realizada, se reúne con los docentes a	1	2	3	4	5
31. El director evalúa los logros alcanzados en función a las metas y objetivos trazados.	1	2	3	4	5

Muchas gracias.

CUESTIONARIO DE RENDIMIENTO ESCOLAR

Estimado docente: La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca del Rendimiento Escolar. Responda con sinceridad porque tu aporte será valioso para la transparencia del estudio. La encuesta es anónima. Marque con una “X” su respuesta en un

Nunca	Casi nunca	Aveces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

solo recuadro valorado de

RENDIMIENTO ESCOLAR	ALTERNATIVA				
	1	2	3	4	5
PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA					
1. Entiende la elaboración de la programación curricular anual del docente curricular institucional.	1	2	3	4	5
2. Las unidades de aprendizaje se base a la programación curricular anual presentada.	1	2	3	4	5
3. Le brindan un plan anual de trabajo tomando en cuenta el avance curricular del año	1	2	3	4	5
4. Las sesiones de aprendizajes, desarrollan tu conocimiento.	1	2	3	4	5
5. El docente preparas material didáctico, para la ejecución de la sesión de	1	2	3	4	5
6. En las sesiones, se promueve el aprendizaje basados en problemas.	1	2	3	4	5
7. El docente tomas en cuenta la opinión de los estudiantes sobre el tema.	1	2	3	4	5
8. identifica las técnicas de estudio que se adecuan a su estilo de aprendizaje.	1	2	3	4	5
PROCESO DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE					
9. El docente muestra motivados durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje que realizas.	1	2	3	4	5
10. participan en la recuperación de sus saberes previos.	1	2	3	4	5
11. conoce el propósito de la sesión de aprendizaje a lograr.	1	2	3	4	5
12 realizan actividades que les permitan activar procesos cognitivos.	1	2	3	4	5
13. participan respondiendo las preguntas propuestas por el profesor.	1	2	3	4	5
14. construyen conocimientos significativos mediante la interacción de sus saberes previos con la nueva información.	1	2	3	4	5

15. El docente atiendes las necesidades específicas de aprendizajes de los	1	2	3	4	5
16. El docente Utilizas diferentes métodos para evaluar los aprendizajes de los estudiantes.	1	2	3	4	5
17. El docente refuerzas el aprendizaje del estudiante en caso que se evidencie	1	2	3	4	5
18. El docente se preocupa por los estudiantes que tienen dificultad en el aprendizaje.	1	2	3	4	5
19. Asumes alternativas de solución cuando tus aprendizajes son deficientes.	1	2	3	4	5
20. La evaluación que aplican, están en función a lo desarrollado en clase.	1	2	3	4	5
21. Promueven debates de opiniones, donde se sienten libres de opinar sin temor a ser censurados o criticados con hostilidad.	1	2	3	4	5
PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA					
22. Participas en la elaboración de estrategias de trabajo.	1	2	3	4	5
23. Te involucras en organizar trabajos con tus compañeros.	1	2	3	4	5
24. Desarrollas proyectos de investigación en tus compañeros.	1	2	3	4	5
25. Contribuyes a que se mantenga un buen clima institucional.	1	2	3	4	5
26. Te caracterizas por tener un alto grado de participación en reuniones	1	2	3	4	5
27. Participas en reuniones de estudio fuera de las horas del colegio.	1	2	3	4	5
FORMACIÓN Y DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE					
28. Eres puntual en el ingreso al aula de clases y para empezar la sesión de	1	2	3	4	5
29. Estableces y mantienes normas de convivencia para el mejor trabajo en el aula.	1	2	3	4	5
30. El docente tiene manejo del aula durante el desarrollo de clases.	1	2	3	4	5
31. Tomas decisiones acertadas y con resultados favorables durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.	1	2	3	4	5
32. El docente mantienes una buena relación de comunicación con los estudiantes.	1	2	3	4	5
33. Tu docente se capacita constantemente en tu especialidad.	1	2	3	4	5
34. Asistes puntualmente a todas tus clases.	1	2	3	4	5
35. Entregas a la fecha indicada los trabajos.	1	2	3	4	5
36. El docente entrega oportunamente los registros de evaluación de los	1	2	3	4	5
37. Te relacionas armoniosamente con tus demás compañeros.	1	2	3	4	5
38. Promueves los valores en cada clase que se planifica.	1	2	3	4	5
39. Te sientes que eres un modelo para tus compañeros.	1	2	3	4	5
40. Eres respetuoso con docentes.	1	2	3	4	5
41. Aconsejas a tus compañeros en tu tiempo libre.	1	2	3	4	5

Apéndice 3. Base de datos de la variable

	Gestión educativa																													
	Planificación										Organización						Dirección										Eval			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27			
1	5	3	3	4	5	4	4	5	5	5	43	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	4	
2	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	46	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	5	
3	5	3	5	3	3	3	5	5	5	5	42	3	5	5	5	5	5	28	5	5	5	5	5	3	3	5	5	41	5	3
4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	4	38	4	3	3	4	3	4	21	5	5	4	3	4	5	5	5	4	40	4	3
5	5	3	5	4	4	5	4	4	4	5	43	5	4	3	4	4	4	24	3	5	4	4	5	4	4	5	5	39	5	5
6	5	3	3	5	5	5	5	4	5	5	45	5	5	3	3	4	5	25	5	5	5	5	5	5	4	5	44	5	5	
7	4	2	5	5	5	4	5	5	5	5	45	5	5	3	4	5	5	27	5	5	5	5	5	5	5	4	44	5	4	
8	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	45	5	5	4	4	5	5	28	4	5	5	5	5	4	5	4	5	42	4	4
9	4	3	3	4	3	4	3	5	4	4	37	5	5	4	4	4	4	26	4	5	4	4	4	5	5	5	5	41	5	4
10	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	44	5	5	4	4	4	4	26	3	4	5	4	5	4	4	5	4	38	3	4
11	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	42	4	4	4	4	4	4	24	5	5	4	5	4	4	4	5	4	40	4	4
12	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	46	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5
13	5	3	4	5	5	4	5	5	5	4	45	5	5	4	4	4	5	27	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	5	4
14	4	5	3	4	4	3	4	5	5	5	42	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	4	3	4	5	41	5	3
15	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	44	5	5	3	4	5	5	27	5	5	5	5	5	4	5	4	5	43	5	4
16	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	41	4	5	4	3	4	5	25	5	5	4	5	4	4	4	4	5	40	5	4
17	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	5	5	5	5	44	4	4
18	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5
19	5	2	4	5	4	4	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	4	29	4	5	4	5	5	5	5	5	5	43	5	4
20	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	47	5	5	4	3	5	5	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5
21	5	2	4	5	4	4	5	5	4	5	43	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	4	4
22	5	4	3	3	3	3	4	5	4	5	39	5	5	3	3	3	4	23	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	4	3
23	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	37	3	4	3	4	4	4	22	3	4	4	4	4	3	5	4	4	35	4	3
24	4	5	4	4	5	3	5	5	4	4	43	3	4	4	3	4	4	22	5	5	5	5	4	4	3	4	4	39	5	3
25	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5	45	5	4	4	4	4	4	25	4	5	5	4	5	5	5	5	4	42	4	4
26	5	2	4	5	5	5	3	5	5	5	44	5	5	3	4	3	5	25	5	5	4	4	5	5	5	5	4	42	5	5
27	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	44	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	4
28	4	4	3	3	3	3	5	5	4	4	38	4	4	5	3	4	4	24	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37	4	3
29	5	1	5	4	4	4	5	5	5	5	43	5	5	2	5	5	5	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	4
30	3	3	4	4	4	4	2	5	4	5	38	5	5	3	4	4	4	25	4	4	5	5	5	4	5	4	4	40	4	4
31	4	5	3	3	4	3	4	5	4	4	39	4	4	3	3	3	3	20	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35	4	3
32	5	1	4	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5
33	4	3	2	4	3	3	3	4	4	3	33	5	4	4	4	4	3	24	4	4	5	5	4	4	5	4	5	40	5	3
34	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	41	4	4	4	4	5	5	26	5	4	5	5	5	4	5	4	4	41	4	4
35	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	47	5	5	4	3	4	5	26	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	4	5
36	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	43	4	5	4	4	5	4	26	4	5	5	5	4	4	5	5	4	41	5	4
37	4	3	3	3	4	3	3	5	4	5	37	4	5	4	5	4	4	26	4	5	5	5	4	4	4	4	4	39	5	3

38	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	45	5	4	4	4	4	4	25	4	5	5	5	5	4	5	4	4	41	5	4
39	4	2	4	4	3	4	5	5	5	5	41	4	5	4	4	4	5	26	5	5	4	4	5	4	5	4	5	41	4	4
40	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	38	4	5	4	3	4	4	24	4	4	4	4	3	4	5	5	4	37	5	3
41	5	2	4	4	4	4	4	4	4	5	40	5	5	4	4	4	4	26	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	4	4
42	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	3	4	4	23	4	4	5	5	5	4	4	5	5	41	4	4
43	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	47	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5
44	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	41	4	4	4	4	4	4	24	4	4	5	5	4	4	4	5	5	40	5	3
45	5	3	4	5	4	4	3	4	5	5	42	5	5	4	4	5	5	28	5	4	5	5	5	5	5	4	4	42	4	4
46	5	1	5	5	5	5	3	5	5	5	44	5	5	3	4	5	5	27	5	5	5	5	5	5	5	4	5	44	5	5
47	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	42	4	4	3	3	4	5	23	5	5	5	5	5	5	5	4	5	44	5	4
48	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	46	4	5	4	4	5	5	27	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44	4	5
49	4	3	5	4	3	3	5	5	4	4	40	4	5	4	4	4	4	25	3	4	5	4	4	4	5	4	4	37	5	3
50	5	2	3	4	5	4	3	4	4	5	39	5	3	3	4	3	3	21	4	4	3	5	5	4	4	4	5	38	5	4
51	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	46	5	5	3	3	5	5	26	5	5	5	5	5	3	5	5	5	43	5	5
52	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	47	4	5	4	4	5	5	27	5	5	5	5	4	5	5	5	4	43	5	5
53	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	42	4	5	4	3	4	4	24	4	5	5	5	4	4	4	4	5	40	4	4
54	5	2	2	1	5	4	2	4	5	5	35	5	4	4	3	5	4	25	2	2	3	4	5	3	5	5	4	33	4	4
55	5	3	3	5	4	3	5	5	4	4	41	4	5	3	3	5	5	25	5	5	5	5	5	4	4	4	5	42	3	3
56	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	48	5	5	3	5	5	5	28	5	5	4	4	5	5	5	4	5	42	5	3
57	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	46	5	5	4	4	5	5	28	4	5	5	5	5	3	5	3	5	40	5	5
58	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4
59	4	3	3	4	5	5	4	5	5	5	43	4	5	4	4	5	4	26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	5
60	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	48	5	5	3	4	5	5	27	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	5	5
61	5	5	4	5	4	4	1	3	5	5	41	4	5	2	3	5	4	23	4	4	5	5	5	4	5	5	5	42	5	4
62	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	3	5	5	5	43	4	4
63	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	46	5	3	3	3	5	5	24	5	5	5	5	3	5	5	5	5	43	5	5
64	5	3	4	4	4	4	5	4	5	5	43	5	5	4	4	4	4	26	4	4	4	4	3	4	4	5	4	36	4	4
65	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	40	4	5	4	4	4	5	26	1	5	5	5	3	5	5	5	4	38	4	4
66	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	4	4	5	4	27	4	5	4	4	5	5	5	5	5	42	5	5
67	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	48	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	5
68	5	3	4	4	5	4	5	5	4	5	44	5	5	3	4	5	5	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	4
69	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	47	5	5	4	4	5	4	27	4	1	5	5	4	5	5	5	5	39	5	5
70	5	2	5	4	4	4	1	5	5	5	40	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	4
71	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5	42	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	4
72	4	2	4	4	5	5	3	4	4	4	39	4	5	4	4	5	3	25	3	5	5	4	5	5	5	5	5	42	5	5
73	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	48	5	4	3	4	5	5	26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5
74	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	46	5	5	5	5	4	5	29	5	5	4	5	5	5	5	5	5	44	4	5
75	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	37	4	4	3	3	5	5	24	4	4	5	5	5	5	5	4	5	42	4	4
76	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	4	4	4	5	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5
77	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	42	3	4	4	4	4	4	23	4	4	5	5	4	4	5	4	5	40	5	4
78	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	45	5	5	5	4	4	5	28	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	5	4
79	4	3	4	5	5	4	3	5	5	5	43	5	5	4	5	5	5	29	5	5	4	5	4	4	4	5	5	41	5	4
80	4	2	2	4	4	4	5	5	4	4	38	4	5	5	4	5	5	28	5	5	5	5	4	5	5	5	4	43	4	4
81	5	3	4	3	3	3	5	5	4	5	40	5	5	3	3	4	3	23	4	3	3	5	3	4	5	4	4	35	5	3

Apéndice 3. Base de datos de la variable

	Rendimiento escolar																											
	Planificación pedagógica								Proceso de enseñanza para el aprendizaje												Participación de la comunidad educativa							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		
1	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	2	2	4	5	5	5	5	58	5	5	5	5	5	5
2	5	4	5	5	4	4	5	5	37	4	4	4	4	4	3	1	4	5	4	4	4	49	5	4	4	5	5	4
3	5	5	5	5	5	5	4	3	37	3	3	3	3	3	1	1	5	5	4	3	4	41	4	5	5	4	3	3
4	4	4	4	4	4	3	4	3	30	3	3	3	4	4	3	3	3	5	5	4	4	3	47	4	4	3	4	3
5	5	4	5	5	4	3	4	3	33	3	3	3	4	4	4	1	1	5	5	5	5	4	47	5	4	3	4	3
6	5	5	5	5	5	5	4	4	38	3	3	3	3	3	4	3	3	5	5	5	4	3	47	4	5	5	4	4
7	5	5	4	4	4	4	5	5	36	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	4	58	4	4	4	5	5
8	5	5	5	5	5	5	3	5	38	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	5	5	5	49	4	5	5	3	5
9	3	4	3	4	4	4	4	4	30	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	44	4	4	4	4	3
10	3	3	3	4	3	3	2	4	25	2	2	1	1	1	2	2	2	4	5	4	2	5	33	3	3	3	2	4
11	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	3	3	4	4	3	3	5	5	5	5	4	52	4	5	5	5	5
12	5	5	5	5	4	4	4	5	37	4	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	51	5	4	4	4	5	4
13	5	4	5	5	4	5	5	5	38	3	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	58	5	4	5	5	3
14	5	5	4	5	5	4	5	5	38	4	4	4	3	4	5	3	3	5	5	5	5	4	54	5	5	4	5	4
15	5	5	5	4	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	53	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	5	5	34	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	4	54	4	4	4	5	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	61	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	3	4	37	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	56	5	5	5	3	4	4
20	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	61	5	5	5	5	5
21	4	4	5	4	5	4	4	5	35	4	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	58	4	5	4	4	5	4
22	4	5	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	63	5	5	5	5	5	5
23	4	4	4	4	4	4	2	2	28	2	2	2	4	3	4	3	3	5	4	3	3	41	4	4	4	2	2	2
24	5	5	5	4	4	4	4	4	35	4	3	4	4	3	3	3	4	5	5	4	4	3	49	4	4	4	4	4
25	5	5	5	5	5	4	5	4	38	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	54	4	5	4	5	4	4
26	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	4	59	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	58	5	5	5	5	4
28	3	3	3	3	3	3	4	3	25	2	3	2	2	2	3	3	3	5	5	4	4	4	42	3	3	3	4	3
29	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	63	4	5	5	5	5
30	5	5	5	4	4	4	5	5	37	3	4	4	4	5	4	1	1	4	4	5	4	4	47	5	4	4	5	3
31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	42	3	4	4	4	3
32	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	4	5	5	5	5	5
33	4	5	5	4	4	4	4	5	35	3	4	3	4	3	4	2	2	4	5	5	4	5	48	4	4	4	4	3
34	5	4	4	4	4	4	3	4	32	3	3	3	3	3	3	2	2	5	5	5	4	3	44	4	4	4	3	3
35	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	58	4	5	5	5	4
36	5	4	4	4	4	4	5	5	35	4	4	3	4	3	5	3	3	5	5	4	4	4	51	4	4	4	5	4
37	3	3	4	4	3	4	4	4	29	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	47	4	3	4	4	3
38	4	5	4	4	5	5	4	5	36	3	4	1	4	5	5	3	3	5	4	4	4	4	49	4	5	5	4	3
39	5	4	4	4	5	5	5	5	37	4	4	3	4	5	4	3	3	4	5	5	5	4	53	4	5	5	5	4
40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	56	5	5	5	5	5
41	4	4	4	4	4	4	4	3	31	4	4	3	3	3	4	2	2	5	5	5	5	4	49	4	4	4	3	4
42	5	5	5	4	4	4	4	5	36	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	57	4	4	4	4	4
43	5	4	5	5	4	5	5	5	38	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	60	5	4	5	5	5
44	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4	4	2	4	2	5	1	1	5	5	4	5	4	46	5	5	5	5	4
45	5	5	5	5	4	4	4	5	37	4	4	4	4	5	4	3	2	5	5	5	5	3	53	5	4	4	4	4
46	5	5	5	5	5	5	3	5	38	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	57	3	5	5	3	5

47	4	4	4	4	4	4	4	3	31	4	4	4	4	3	3	1	1	4	4	4	4	3	43	5	4	4	3	4
48	5	4	5	5	4	5	5	5	38	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	61	4	5	5	5	5
49	5	5	4	4	4	3	4	5	34	4	5	4	4	3	5	3	4	4	5	4	4	4	53	4	3	4	5	4
50	5	4	5	5	4	5	5	5	38	4	2	3	4	3	4	3	3	5	4	4	2	3	44	4	5	5	5	4
51	5	5	4	5	5	5	5	5	39	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	60	5	5	5	5	4
52	4	4	5	5	5	4	5	5	37	3	3	3	5	4	4	3	3	5	5	4	4	4	50	5	4	5	5	3
53	4	4	4	4	4	4	3	4	31	3	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	2	45	3	4	3	4	3
54	5	5	4	5	5	2	5	3	34	2	3	5	3	3	1	1	1	4	5	5	5	5	43	3	2	5	3	2
55	4	4	4	4	4	4	5	5	34	5	4	2	5	4	2	3	3	5	5	4	4	4	50	4	4	5	5	5
56	5	5	4	5	5	5	5	3	37	3	3	3	3	4	4	3	3	4	5	5	5	4	49	5	5	5	3	3
57	5	5	5	4	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	63	5	5	5	5	5
58	4	4	4	4	4	4	3	4	31	3	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5	5	4	50	5	4	3	4	3
59	4	4	5	5	5	5	5	5	38	3	3	3	3	2	3	3	2	5	5	5	5	3	45	3	5	5	5	3
60	5	5	5	5	5	5	5	3	38	5	5	3	3	5	5	3	3	4	5	5	5	3	54	4	5	5	3	5
61	5	5	4	5	4	5	4	4	36	5	4	4	4	4	5	3	2	5	5	5	5	4	55	5	5	4	4	5
62	4	4	5	5	5	4	5	5	37	4	3	3	3	3	3	1	1	5	5	5	5	5	46	4	4	5	5	4
63	5	5	5	5	3	5	5	5	38	3	3	3	3	1	3	1	1	5	5	5	5	3	41	3	5	5	5	3
64	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	62	5	5	5	5	5
65	4	5	5	5	4	4	5	3	35	4	5	3	4	1	2	3	3	4	5	5	4	3	46	5	4	5	3	4
66	5	4	4	5	5	4	4	4	35	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	57	4	4	4	4	4
67	5	5	4	5	5	5	5	4	38	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	56	5	5	5	4	4
68	5	4	4	5	5	5	5	5	38	3	3	3	4	5	5	3	3	5	5	5	5	3	52	4	5	5	5	3
69	5	5	4	4	4	3	5	5	35	3	4	1	1	5	5	2	2	5	5	5	5	4	47	5	3	5	5	3
70	5	4	5	5	4	5	5	5	38	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	62	5	5	5	5	5
71	5	4	5	5	4	4	3	3	33	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	51	5	4	3	3	4
72	5	4	5	4	4	5	3	3	33	3	2	4	3	3	3	2	2	4	5	4	4	3	42	4	5	3	3	3
73	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	55	4	5	5	5	4
74	4	4	4	5	5	5	5	5	37	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	55	4	5	5	5	4
75	5	5	4	5	5	4	4	4	36	2	2	3	3	4	4	2	2	5	5	5	5	4	46	4	4	4	4	2
76	5	5	5	5	4	4	5	5	38	5	5	1	3	4	5	1	3	5	5	5	5	5	52	5	4	5	5	5
77	4	4	5	4	4	4	4	4	33	2	2	2	3	4	2	2	2	3	4	4	4	4	38	4	4	4	4	2
78	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	5	5	5	5	5
79	5	4	4	4	4	4	4	5	34	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	55	4	4	4	5	5
80	4	4	3	4	4	4	4	2	29	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	46	4	4	4	2	4
81	5	5	4	5	5	5	5	4	38	5	5	4	4	3	4	3	2	5	5	5	4	4	53	5	5	5	4	5
82	4	4	4	4	3	3	4	4	30	3	4	3	4	4	4	3	3	4	5	5	4	3	49	3	3	4	4	3
83	5	5	3	5	5	5	5	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	5	5	5	5	5
84	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	3	4	4	4	3	3	5	5	4	5	3	51	4	4	4	4	4
85	4	5	5	5	4	4	1	3	31	3	4	3	5	5	5	3	3	5	5	4	5	4	54	4	4	1	3	3
86	5	5	5	5	5	5	5	4	39	3	3	3	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	54	5	5	5	4	3
87	5	5	5	5	5	4	5	3	37	4	4	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	3	56	3	4	5	3	4
88	5	5	4	5	5	4	5	5	38	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	4	47	4	4	5	5	3
89	5	5	5	5	5	5	4	4	38	1	2	1	4	4	4	1	1	5	5	4	5	3	40	4	5	4	4	1
90	4	4	4	4	4	5	5	4	34	5	5	2	3	4	2	2	2	3	4	5	4	3	44	4	5	5	4	5

91	5	4	4	4	3	4	3	4	31	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	46	4	3	4	3	4	3
92	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	63	4	5	5	5	5	5
93	5	5	5	5	5	4	5	4	38	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	54	5	5	4	5	4	4
94	5	4	4	5	5	4	3	5	35	3	3	4	5	4	4	2	3	4	5	5	4	5	51	4	5	4	3	5	3
95	5	5	5	5	5	5	3	3	36	4	4	3	4	3	4	3	3	5	5	5	5	5	53	5	5	5	3	3	4
96	5	5	5	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	5	5	50	5	3	3	3	3	3
97	5	4	4	4	3	4	4	4	32	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4	3	44	4	3	4	4	4	3
98	4	4	4	4	4	4	4	3	31	3	3	3	3	3	4	3	4	5	5	4	4	4	48	4	4	4	4	3	3
99	5	4	5	5	4	4	5	5	37	4	4	4	4	4	4	3	1	4	5	4	4	4	49	5	4	4	5	5	4
100	5	5	5	5	5	5	4	3	37	3	3	3	3	3	3	1	1	5	5	4	3	4	41	4	5	5	4	3	3
101	4	4	4	4	4	3	4	3	30	3	3	3	4	4	3	3	3	5	5	4	4	3	47	4	4	3	4	3	3
102	5	4	5	5	4	3	4	3	33	3	3	3	4	4	4	1	1	5	5	5	5	4	47	5	4	3	4	3	3
103	5	5	5	5	5	5	4	4	38	3	3	3	3	3	4	3	3	5	5	5	4	3	47	4	5	5	4	4	3
104	5	5	4	4	4	4	5	5	36	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	4	58	4	4	4	5	5	5
105	5	5	5	5	5	5	3	5	38	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	5	5	5	49	4	5	5	3	5	3
106	3	4	3	4	4	4	4	4	30	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	44	4	4	4	4	4	3
107	3	3	3	4	3	3	2	4	25	2	2	1	1	1	2	2	2	4	5	4	2	5	33	3	3	3	2	4	2
108	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	3	3	4	4	3	3	5	5	5	5	4	52	4	5	5	5	5	4
109	5	5	5	5	4	4	4	5	37	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	51	5	4	4	4	5	4
110	5	4	5	5	4	5	5	5	38	3	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	58	5	4	5	5	5	3
111	5	5	4	5	5	4	5	5	38	4	4	4	3	4	5	3	3	5	5	5	5	4	54	5	5	4	5	5	4
112	5	5	5	4	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	53	4	4	4	4	4	4
113	4	4	4	4	4	4	5	5	34	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	4	54	4	4	4	5	5	4
114	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	61	5	5	5	5	5	5
115	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	5	5	5	5	5	5
116	5	5	5	5	5	5	3	4	37	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	56	5	5	5	3	4	4
117	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	61	5	5	5	5	5	5
118	4	4	5	4	5	4	4	5	35	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	58	4	5	4	4	5	4
119	4	5	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	63	5	5	5	5	5	5
120	4	4	4	4	4	4	2	2	28	2	2	2	4	3	4	3	3	5	4	3	3	3	41	4	4	4	2	2	2
121	5	5	5	4	4	4	4	4	35	4	3	4	4	3	3	3	4	5	5	4	4	3	49	4	4	4	4	4	4
122	5	5	5	5	5	4	5	4	38	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	54	4	5	4	5	4	4
123	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	4	59	5	5	5	5	5	5
124	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	58	5	5	5	5	5	4
125	3	3	3	3	3	3	4	3	25	2	3	2	2	2	3	3	3	5	5	4	4	4	42	3	3	3	4	3	2

Apéndice 5. Prueba de confiabilidad variable gestión educativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,848	31

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	136,1500	54,345	,415	,843
VAR00002	137,7000	62,326	-,372	,878
VAR00003	136,6500	51,924	,374	,845
VAR00004	136,4000	53,411	,456	,841
VAR00005	136,5500	50,682	,657	,834
VAR00006	136,6000	52,568	,478	,840
VAR00007	136,1000	53,147	,488	,840
VAR00008	135,8500	57,187	,084	,849
VAR00009	135,9500	54,155	,554	,840
VAR00010	136,0000	54,211	,499	,841
VAR00011	136,0500	54,050	,392	,843
VAR00012	135,9500	52,787	,607	,838
VAR00013	136,7000	53,695	,306	,847
VAR00014	136,6000	55,621	,160	,851
VAR00015	136,2000	50,589	,781	,831
VAR00016	136,0500	53,103	,634	,838
VAR00017	136,1500	54,661	,253	,848
VAR00018	135,8000	57,116	,149	,848
VAR00019	136,1000	53,463	,555	,839
VAR00020	136,0000	51,789	,705	,834
VAR00021	135,9500	53,208	,717	,837
VAR00022	136,2500	54,829	,275	,847
VAR00023	136,1500	54,345	,285	,847
VAR00024	136,0000	57,368	,016	,852
VAR00025	136,0000	55,263	,335	,845
VAR00026	136,1000	55,674	,189	,849
VAR00027	136,6000	52,568	,478	,840
VAR00028	136,1000	53,147	,488	,840
VAR00029	135,8500	57,187	,084	,849
VAR00030	135,9500	54,155	,554	,840
VAR00031	136,0000	54,211	,499	,841

Apéndice 6. Prueba de confiabilidad variable rendimiento escolar

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	41

Estadísticas de total de elemento				
Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	
VAR00032	166,5000	463,842	,714	,966
VAR00033	166,6000	466,147	,696	,967
VAR00034	166,6000	466,042	,612	,967
VAR00035	166,5000	474,158	,494	,967
VAR00036	166,7500	467,355	,641	,967
VAR00037	166,8500	462,555	,667	,967
VAR00038	166,9000	457,779	,702	,966
VAR00039	166,7500	463,671	,619	,967
VAR00040	167,4000	451,832	,838	,966
VAR00041	167,2500	447,566	,901	,965
VAR00042	167,6000	447,516	,810	,966
VAR00043	167,4500	452,787	,748	,966
VAR00044	167,3500	449,187	,819	,966
VAR00045	167,2000	456,905	,793	,966
VAR00046	168,1000	456,621	,556	,967
VAR00047	168,1500	456,450	,503	,968
VAR00048	166,6500	478,661	,206	,968
VAR00049	166,3000	481,484	,215	,968
VAR00050	166,5500	472,471	,553	,967
VAR00051	166,7000	459,905	,674	,967
VAR00052	167,0000	473,158	,358	,968
VAR00053	166,7500	465,882	,698	,967
VAR00054	166,7500	467,355	,641	,967
VAR00055	166,8500	462,555	,667	,967
VAR00056	166,9000	457,779	,702	,966
VAR00057	166,7500	463,671	,619	,967
VAR00058	167,4000	451,832	,838	,966
VAR00059	167,2500	447,566	,901	,965
VAR00060	167,6000	447,516	,810	,966
VAR00061	167,4500	452,787	,748	,966
VAR00062	167,3500	449,187	,819	,966
VAR00063	167,2000	456,905	,793	,966
VAR00064	168,1000	456,621	,556	,967
VAR00065	168,1500	456,450	,503	,968
VAR00066	166,6500	478,661	,206	,968
VAR00067	166,5000	463,842	,714	,966
VAR00068	166,6000	466,147	,696	,967
VAR00069	166,6000	466,042	,612	,967
VAR00070	166,5000	474,158	,494	,967
VAR00071	166,7500	467,355	,641	,967
VAR00072	166,7500	463,671	,619	,967