

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Estrategias Metacognitivas y Compromiso Docente en la Escuela de Infantería del
Ejército – 2019**

Presentada por

Miguel Angel CHIMA CERDAN

ASESOR

Aurelio GONZALES FLORES

**Para optar al Grado Académico de
Doctor en Ciencias de la Educación**

Lima – Perú

2021

**Estrategias Metacognitivas y Compromiso Docente en la Escuela de Infantería del
Ejército – 2019**

A mi familia por estar siempre en los
momentos difíciles de mi vida.

Reconocimientos

A mi asesor

Agradezco a Dios, a mis padres y a mis docentes por haberme forjado como la persona que soy ahora, muchos de mis logros se los debo a ellos.

Tabla de Contenidos

Título	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimientos	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de Tablas	viii
Lista de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
Capítulo I. Planteamiento del Problema	1
1.1 Determinación del Problema	1
1.2 Formulación del Problema	2
1.2.1. Problema General	2
1.2.2. Problemas Específicos	2
1.3 Objetivos	2
1.3.1. Objetivo General	2
1.3.2. Objetivos Específicos	2
1.4 Importancia y Alcances de la Investigación	2
1.5 Limitaciones de la Investigación	3
Capítulo II. Marco Teórico	4
2.1 Antecedentes de la Investigación	4
2.1.1. Antecedentes Nacionales	4
2.1.2. Antecedentes Internacionales	5
2.2 Bases Teóricas	6

2.2.1. Las Estrategias Metacognitivas	6
2.2.2. Compromiso Docente	10
2.3 Definición de Términos Básicos	14
Capítulo III. Hipótesis y Variables	16
3.1 Hipótesis	16
3.1.1. Hipótesis General	16
3.1.2. Hipótesis Específicas	16
3.2 Variables	16
3.3 Operacionalización de Variables	17
Capítulo IV. Metodología	19
4.1 Enfoque de la Investigación	19
4.2 Tipo de Investigación	19
4.3 Diseño de Investigación	19
4.4 Población y Muestra	20
4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	20
4.6 Tratamiento Estadístico	21
4.7. Procedimiento Estadístico	22
Capítulo V. Resultados	23
5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	23
5.2. Presentación y Análisis de Resultados	24
5.3. Discusión de Resultados	48
Conclusiones	50
Recomendaciones	51
Referencias	52
Apéndices	56

Apéndice A. Matriz de Consistencia	57
Apéndice B. Instrumentos de Evaluación	59
Apéndice C. Juicio de Expertos	61

Lista de Tablas

Tabla 1. Variable 1. Estrategias metacognitivas	17
Tabla 2. Variable 2. Compromiso docente	18
Tabla 3. Interpretación cualitativa del porcentaje	22
Tabla 4. Criterio de confiabilidad de valores.	23
Tabla 5. ¿Se pregunta regularmente si está logrando sus objetivos?	24
Tabla 6. ¿Intenta hacer uso de estrategias que anteriormente sí le ha funcionado?	25
Tabla 7. ¿Es Ud. consciente de sus debilidades y fortalezas?	26
Tabla 8. Frecuencias Planificación	27
Tabla 9. ¿Tiene claro qué información es más relevante que la otra?	27
Tabla 10. ¿Considera que es bueno para organizar información?	28
Tabla 11. ¿Considera que, aprende mejor cuando la tiene algún conocimiento acerca del tema?	29
Tabla 12. Frecuencias Supervisión	30
Tabla 13. ¿Considera que, cuando se propone alguna meta, logra conseguirlo?	31
Tabla 14. ¿Cuándo no logra entender algo, hace uso de otras estrategias?	32
Tabla 15. ¿Toma más en cuenta el sentido global que el específico?	33
Tabla 16. Frecuencias de la dimensión evaluación	34
Tabla 17. ¿Considera que los docentes tienen un comportamiento ético de acuerdo a su labor?	34
Tabla 18. ¿Considera que los docentes de la Escuela de Infantería del Ejército tienen un comportamiento ético y moral impecable?	35
Tabla 19. Frecuencias Compromiso ético	36

Tabla 20. ¿Considera que los docentes llevan una relación de respeto con los oficiales alumnos?	37
Tabla 21. ¿Considera que los docentes transmiten afectividad y confianza a los oficiales alumnos?	38
Tabla 22. Frecuencias compromiso con los estudiantes	39
Tabla 23. ¿Considera que los docentes cumplen adecuadamente con su labor?	40
Tabla 24. ¿Considera que los docentes buscan constantemente mejorar su labor como docente?	41
Tabla 25. Frecuencias compromiso social	42
Tabla 26. Frecuencias de la variable estrategias metacognitivas	42
Tabla 27. Frecuencias de la variable Compromiso docente	43
Tabla 28. Tabla de contingencia estrategias metacognitivas y compromiso docente	44
Tabla 29. Coeficiente de correlación entre las estrategias metacognitivas y el compromiso docente	44
Tabla 30. Tabla de contingencia la planificación y compromiso con los estudiantes	45
Tabla 31. Coeficiente de correlación entre planificación y compromiso docente.	45
Tabla 32. Tabla de correlación entre la supervisión y el compromiso social	46
Tabla 33. Coeficiente de correlación entre supervisión y compromiso social	46
Tabla 34. Tabla de contingencia entre la evaluación y el compromiso ético	47
Tabla 35. Coeficiente de correlación entre evaluación y compromiso ético	47

Lista de Figuras

Figura 1. Diseño de investigación	20
Figura 2. ¿Se pregunta regularmente si está logrando sus objetivos?	24
Figura 3. ¿Intenta hacer uso de estrategias que anteriormente sí le ha funcionado?	25
Figura 4. ¿Es Ud. consciente de sus debilidades y fortalezas?	26
Figura 5. ¿Tiene claro qué información es más relevante que la otra?	28
Figura 6. ¿Considera que es bueno para organizar información?	29
Figura 7. ¿Considera que, aprende mejor cuando la tiene algún conocimiento acerca del tema?	30
Figura 8. ¿Considera que, cuando se propone alguna meta, logra conseguirlo?	31
Figura 9. ¿Cuándo no logra entender algo, hace uso de otras estrategias?	32
Figura 10. ¿Toma más en cuenta el sentido global que el específico?	33
Figura 11. ¿Considera que los docentes tienen un comportamiento ético de acuerdo a su labor?	35
Figura 12. ¿Considera que los docentes de la Escuela de Infantería del Ejército tienen un comportamiento ético y moral impecable?	36
Figura 13. ¿Considera que los docentes llevan una relación de respeto con los oficiales alumnos?	37
Figura 14. ¿Considera que los docentes transmiten afectividad y confianza a los oficiales alumnos?	38
Figura 15. ¿Considera que los docentes cumplen adecuadamente con su labor?	40
Figura 16. ¿Considera que los docentes buscan constantemente mejorar su labor como docente?	41

Resumen

El objetivo de esta investigación fue encontrar la relación entre las estrategias metacognitivas y el compromiso docente en la Escuela de Infantería del Ejército. En cuanto al aspecto metodológico, tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y nivel descriptivo y de diseño no experimental, debidamente justificados en el capítulo IV. Para la recolección de información, se usaron dos instrumentos de las variables y la validez se utilizó juicio de expertos y para la confiabilidad se hizo uso del Alfa de Cronbach. Se contó con una población de 40 oficiales alumnos y la muestra fue de tipo censal, a quienes se les formuló 15 preguntas, 9 para la primera variable y 6 para la segunda. Fueron hechas en una escala de cinco categorías y se correlacionaron haciendo uso de la prueba estadística Rho de Spearman. Finalmente, conforme a los resultados arrojados en esta investigación, se pudo afirmar que existe una relación entre las estrategias metacognitivas y el compromiso docente en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Palabras clave: Estrategias, Docente, Compromiso y Aprendizaje.

Abstract

The objective of this research was to find the relationship between metacognitive strategies and teaching commitment at the Army Infantry School. Regarding the methodological aspect, it had a quantitative approach, applied and descriptive level and non-experimental design, duly justified in chapter IV. For the collection of information, two instruments of the variables were used and the validity was used expert judgment and for the reliability, the Cronbach's Alpha was used. There was a population of 40 student officers and the sample was of a census type, who were asked 15 questions, 9 for the first variable and 6 for the second. They were made on a scale of five categories and were correlated using Spearman's Rho statistical test. Finally, according to the results obtained in this research, it could be affirmed that there is a relationship between metacognitive strategies and teaching commitment in the Army Infantry School - 2019.

Keywords: Strategies, Teacher, Commitment and Learning.

Introducción

Las dos variables presentadas en esta investigación fueron las estrategias metacognitivas y el compromiso docente. La encuesta fue realizada a 40 oficiales alumnos de la Escuela de Infantería del Ejército.

Las estrategias metacognitivas o de aprendizaje actualmente se han convertido, en uno de los temas más importantes en cuanto a educación se trata. Ya que, funcionan como métodos para el desarrollo, adquisición e inicio de obtener conocimientos, posibilitando un proceso de aprendizaje eficiente.

Con el propósito de que el estudiante sea dinámico en el proceso de aprendizaje, es necesario hacer uso de estrategias metacognitivas, los cuales posibilitan regular, evaluar y planificar el aprendizaje. Se desea que el alumno sea autónomo y tenga en cuenta estrategias que lo ayuden a realizar sus tareas y dar respuestas a distintas situaciones, en otras palabras, se vuelva un estudiante reflexivo, autónomo y estratégico.

Para (Díaz & Hernández, 2015) las estrategias son los procesos que los profesores utilizan de manera estratégica con el fin de lograr un mejor aprendizaje y de calidad en los estudiantes. (p.377)

Por otro lado, (Rokeach, 2014) habla del compromiso docente como la identificación que una persona siente con su trabajo y cómo este es reconocido ya que le ayuda a autovalorarse. La percepción del ambiente, hará que los trabajadores actúen de una u otra manera.

El propósito de esta investigación fue determinar la relación entre las estrategias cognitivas y el compromiso docente en la Escuela de Infantería del Ejército

Se dividió en V capítulos:

En el Capítulo I, se plantea el problema: ¿De qué manera se relacionan las estrategias metacognitivas con el compromiso docente en la Escuela de Infantería del

Ejército – 2019?, asimismo se encuentran los objetivos, la importancia, el alcance y las limitaciones.

En el Capítulo II, se hallan los antecedentes (nacionales e internacionales), las teorías, descripción de las variables y, por último, la definición de términos básicos.

En el Capítulo III, se pueden encontrar las hipótesis de investigación, las variables y su operacionalización.

En el Capítulo IV, está la metodología que se empleó.

Y, por último, en el Capítulo V, se presentan los resultados obtenidos, se realiza un análisis, su discusión, las conclusiones y las recomendaciones.

Capítulo I. Planteamiento del Problema.

1.1. Determinación del Problema

Las exigencias actuales de la sociedad y tomando en cuenta el avance de la tecnología y la ciencia, exige a los alumnos desarrollar estrategias metacognitivas y actitudes, con el propósito de alcanzar aprendizajes óptimos.

Se identificó que, en la Escuela de Infantería, el proceso de enseñanza – aprendizaje, viene presentando algunos errores en su aplicación y desarrollo, lo cual trae como consecuencia que los procesos no sean eficientes. Entonces, el director se ve en la necesidad de implementar las estrategias metacognitivas que facilite la obtención de estrategias de codificación, recuperación, apoyo y adquisición que les ayude a los oficiales alumnos a reelaborar, transformar y reconstruir los nuevos conocimientos.

Asimismo, en la Escuela de Infantería se estaría promoviendo solo el aprendizaje con base en la capacidad y destrezas, lo cual representaría un problema, pues todo acto de aprendizaje va acompañado de procesos afectivos, los cuales hacen posible propiciar, estimular y reforzar el mismo.

Por otro lado, es motivo para el análisis percibir que en algunos docentes de la Escuela de Infantería se relacionan con la desmotivación por el logro de objetivos, desmotivación a causa del poco reconocimiento que reciben lo cual la teoría nos indica que provoca un trabajo poco productivo y efectivo y por lo tanto tienen un nulo compromiso con la institución.

Por los motivos presentados, este estudio recoge datos sobre las estrategias metacognitivas y el compromiso docente, tomando como base la realización del diagnóstico situacional.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

PG: ¿De qué manera las estrategias metacognitivas se relacionan con el compromiso docente en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?

1.2.2. Problemas Específicos

PE1: ¿De qué manera la planificación se relaciona con el compromiso con los estudiantes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?

PE2: ¿De qué manera la supervisión se relaciona con el compromiso social en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?

PE3: ¿De qué manera la evaluación se relaciona con el compromiso ético en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

OG: Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y el compromiso docente en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

1.3.2. Objetivos Específicos

OE1: Determinar la relación entre la planificación y el compromiso con los estudiantes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

OE2: Determinar la relación entre la supervisión y el compromiso social en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

OE3: Determinar la relación entre la evaluación y el compromiso ético en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

1.4. Importancia y Alcances de la Investigación.

Se procura determinar la importancia de las estrategias metacognitivas y el compromiso docente.

La investigación presentada, desde la perspectiva teórica, aportara al desarrollo científico en relación con la educación.

También, aportará desde una perspectiva práctica, a que el director de la Escuela de Infantería tome mayor consideración a las variables estudiadas.

Por último, en el aspecto metodológico, ayudará al desarrollo de la investigación científica.

El presente estudio se realizó en el segundo semestre del año 2019.

Los encuestados fueron los oficiales alumnos de Escuela de Infantería del Ejército y se llevó a cabo dentro de la misma, la cual se ubica en el distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima.

1.5. Limitaciones de la Investigación

(Ávila, 2014) Define una limitación como los problemas con los que se encuentra el investigador al realizar el estudio, Agrega que, toda limitación debe estar justificada.

Los inconvenientes que se presentaron para realizar esta investigación, fue la poca bibliografía y antecedentes con respecto a las variables. Asimismo, el poco tiempo que disponían los oficiales alumnos para realizar la encuesta. No obstante, después de una ardua investigación y coordinar la fecha y hora con los alumnos, se pudo llevar a cabo de manera éxito este estudio.

Capítulo II. Marco Teórico.

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Nacionales

(Escobar, 2019) realizó una investigación: Estrategias metacognitivas y desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Fe y alegría 23, para optar por el grado académico de magister en educación, tuvo como objetivo evidenciar si las variables en mención se relacionan. Este estudio fue de un nivel correlacional, de tipo básica y diseño no experimental. Contó con una muestra de 92 alumnos del cuarto grado de primaria. La autora concluyó que, ambas variables estudiadas se relacionan.

(Carranza, 2016) realizó una investigación: Liderazgo transformacional de los directivos y los compromisos docentes de la unidad educativa Teniente Ortiz, para optar por el grado académico de magister en educación, tuvo como objetivo determinar la relación de las variables en mención. Este estudio fue de un nivel correlacional, de tipo básica y diseño no experimental. Contó con una muestra de 212 miembros de la institución. La autora tuvo como resultado con un nivel de confianza del 95% que, ambas variables se relacionan.

(Barrera, 2017) realizó un estudio: Gestión administrativa y compromiso docente en el centro de idiomas César Vallejo en los Olivos para optar por el grado de maestro en administración de la educación, tuvo como objetivo determinar la relación de ambas variables. Para la metodología, fue un estudio de tipo básica, diseño no experimental y transversal y nivel descriptivo – correlacional. Según la autora, los resultados que arrojaron se muestra una correlación positiva moderada para las variables. Finalmente, concluye que, ambas variables se relacionan significativamente.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

(Ochoa & Aragón, 2015) en su trabajo de investigación: Funcionamiento metacognitivo en los estudiantes universidad de la Pontificia Universidad Javeriana, Cali para obtener el título profesional de Magister, tuvo como objetivo relacionar el funcionamiento metacognitivo de los alumnos. Por otro parte, contó con la participación de 33 alumnos. La metodología utilizada fue de tipo transversal, para la recolección de datos se utilizó el instrumento del cuestionario agrupado en cinco categorías. Finalmente, el autor concluye que, los alumnos desarrollan mejor su funcionamiento metacognitivo cuando tiene un mayor nivel de comprensión lectora.

(Vásquez, 2016) realizó la siguiente investigación: Comprobación del conocimiento y uso de las estrategias metacognitivas, para optar por el Grado de doctora en la Universidad Complutense, tuvo como objetivo determinar la relación de ambas variables. Referente a la metodología, fue de tipo descriptivo y tuvo un enfoque cuantitativo. Finalmente, concluye la autora que los estudiantes conocen y usan las estrategias metacognitivas.

(Betanzos, 2017) realizó un estudio: Compromiso organizacional docente y en la educación superior: una revisión en América Latina durante la última década, para optar el grado de profesional de magister, tuvo como objetivo comprobar si el compromiso organizacional tiene algún vínculo con el aspecto económico en los profesores. En cuanto a la metodología, fue de tipo descriptivo y tuvo un enfoque cuantitativo. Los resultados que obtuvo el autor fue que, el compromiso organizacional tiene relación con los salarios bajos que reciben los docentes y sus condiciones de trabajo.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Las Estrategias Metacognitivas

Teoría de la asimilación de Ausubel

La estructura cognoscitiva de las personas, son la base central en la teoría de (Ausubel, 1990). Este autor indica que, es muy importante que las personas tengan conocimientos previos con el fin de complementar los nuevos aprendizajes que se les serán suministrados, asimismo la madurez biológica es otro elemento importante, ya que se relaciona con la dotación genética. Los dos aspectos mencionados, son relevantes para esta teoría, pues es el alumno quien relaciona el contenido previo con el nuevo y lo incorpora en su estructura mental cognoscitiva, entonces, el aprendizaje de vuelve significativo, en otras palabras, el alumno elige lo que quiere aprender y cuándo lo hará.

Continua, que es necesario estructurar los conocimientos, con el fin de alcanzar un aprendizaje significativo y esto ocurre por medio de las reiteradas reestructuraciones que se dan por la correlación entre los conocimientos que se desea aprender y las estructuras cognitivas que ya existen.

Se hizo uso de esta teoría en esta investigación, ya que todo aprendizaje es importante en cuanto se relacione el nuevo contenido con la estructura de conocimiento que el alumno ya tiene. Además, el objetivo de las estrategias metacognitivas son, tratar de obtener el mayor conocimiento posible lo cual la teoría indica cómo se puede lograr.

Estrategias Metacognitivas

Para (Díaz & Hernández, 2015) las estrategias son los procesos que los profesores utilizan de manera estratégica con el fin de lograr un mejor aprendizaje y de calidad en los estudiantes.

Continúan, la metacognición es el conocimiento acerca de los productos y procesos del mismo. Por ello, es necesario dar a conocer a los estudiantes las estrategias que le ayuden a obtener un aprendizaje significativo.

En dicho proceso cognitivo, los alumnos estimulan distintas experiencias, habilidades y capacidades simultáneo a la realización de tareas y entendimiento de estrategias que pueden ser útil para resolver algunas tareas. (Flavell, 2013). Entonces, no solo depende de los alumnos desarrollar estrategias metacognitivas, sino también de la naturaleza y proceso de la tarea, actitudes planificadas que organizan y seleccionan mecanismos cognitivos, con el objetivo de hacer frente a situaciones complicadas de aprendizaje.

Estrategia Cognitiva

Las estrategias cognitivas son aquellos procesos mentales que sirven para retener, organizar, elaborar y hacer uso de la información que facilita la resolución de problemas y ayuda a la adecuada toma de decisiones. Por esta razón, para la comprensión lectora es necesario el desarrollo de tales procesos que le posibiliten al alumno relacionarse con lo que lee y lo comprenda.

Para (Nisbet, 2014), las estrategias cognitivas son aquellas operaciones y actividades mentales en la que se incluye el aprendizaje y tiene como fin incidir en el desarrollo de codificación del conocimiento en el proceso de aprendizaje. En otras palabras, la cognición hace referencia a la inteligencia humana y se asocia al comprender, recordar enfocar la atención y el proceso de información.

Procesos Metacognitivos

Las personas que analizan y entienden cómo trabaja su mente tiene ventaja que otra que aún no se ha autoevaluado y desconoce su capacidad para la percepción compuesta y oral.

La primera definición acerca de la metacognición la hizo (Flavell, 2013), quien indica que se relaciona con el autoaprendizaje de acuerdo a procedimientos psicológicos de uno mismo. Asimismo, los elementos vinculados con estos, como información relacionada al aprendizaje o características de la información, hace referencia al control activo y a la constante regularización de dichos procesos en cuanto a los elementos de conocimiento, regularmente por la consecución de un objetivo o meta. (pág.232)

De acuerdo con la definición, son dos particularidades de la metacognición, su sustancia y su capacidad. Además, se confirma que es un proceso relacionado con el conocimiento que las personas pueden lograr desde sus procedimientos psicológicos. En cuanto a la capacidad, se puede afirmar que, llegar a los subjetivos propios posibilita a los alumnos conocer acerca del control de su acción.

Entonces, son dos los componentes más importantes de la coordinación: la atención y las formas de aprendizaje, y la directriz que ejerce sobre estos, pues hay una referencia evidente acerca de la información.

La Metacognición

La metacognición se refiere a la autoevaluación con el fin de autoconocer las capacidades y carencias. La psicología moderna cognitiva hace referencia a la condición analizarse y valorar a uno mismo sus productos y procesos cognitivos con el fin de volverse más eficiente en la solución de problemas y situaciones de aprendizaje. (Flavell, 2013) (p. 175).

Por otro lado, metacognición quiere decir “conocimiento sobre el conocimiento” y se refiere a un plano de conciencia paralela: “meta”. En otras palabras, por encima de la actividad mental para evaluar, supervisar y planificar las estrategias utilizadas cuando se aprende o realizar una tarea cognitiva.

Dimensiones o Procesos de las estrategias Metacognitivas

Para (Jiménez, 2016), las dimensiones son: La planificación, la supervisión y la evaluación. (p. 57).

Planificación:

(Consuelo, 2016) explica que es una etapa en la que el lector se adelanta al resultado de sus acciones propias. Para conseguirlo, este debe establecer el propósito de su lectura, examinar información relacionada con la lectura, asimismo, establecer la estrategia cognitiva con la que la llevará a cabo, de acuerdo a las características y propósitos del material y del lector.

(Bornhofen, 2016) explica que, en primer lugar, se debe establecer un objetivo antes de realizar alguna acción de aprendizaje (p. 35). Involucra, precisar la tarea a ejecutar e identificar las estrategias para desarrollarla. Adicionan, (Jiménez, Puentes, & Alvarado., 2014) que todo este proceso conlleva una evaluación con “ítems que miden el procedimiento de búsqueda de la información, la actitud del lector ante el examen y la selección de estrategias lectoras más adecuadas” (p. 20). Para leer de manera eficiente, un buen planificador, en primer lugar, diseña el camino.

Supervisión

En esta etapa se comprueba la eficiencia de las estrategias utilizadas. Precisa que el lector se autopregunte regularmente sobre el avance en la comprensión de la lectura, implica: comprobar la obtención de los objetivos, identificar los inconvenientes en el proceso de la lectura y establecer estrategias para solucionarlas. (Consuelo, 2016).

(Sánchez & Maldonado, 2017) indican que es el proceso en el que se verifica si se alcanzó el propósito de la lectura o es preciso cambiar de estrategias. Agregan que, el alumno se vuelve autorregulador de su aprendizaje y de manera constante tiene que preguntarse acerca de cómo está materializando su aprendizaje. (p. 27). Este proceso es

importante, pues induce al alumno a reflexionar acerca de su aprendizaje y si este es eficiente, haciendo uso de sus estrategias o se vuelve necesario cambiar las técnicas por otras.

Evaluación:

Consuelo, B. (2006) afirma que es la etapa en la que el autor realiza un balance final sobre la lectura y de cuánto aprendió de ella, asimismo, del proceso. Es decir, cuán efectivas resultaron las estrategias empleadas para la comprensión de la lectura. Después realizada la lectura, el lector tiene que evaluar su proceso y el resultado. Finaliza (Jiménez, 2004), la evaluación metacognitiva finaliza los procesos metacognitivos.

2.2.2. Compromiso Docente

Teoría de las Relaciones humanas según Elton Mayo

El origen de esta teoría recae en la necesidad de lograr armonía en un ambiente laboral entre empleado y empleador, en cuanto a los obstáculos que expone la teoría clásica.

La motivación principal de (Elton, 1930) fue analizar las consecuencias psicológicas que los trabajadores podrían experimentar producto del ambiente de trabajo. Con esta teoría, el auto pudo comprobar que hay una nula cooperación por parte de los empleados cuando no son escuchados, ni tomados en cuenta por los altos cargos, por tanto, es muy difícil alcanzar los objetivos propuestos. (p.235)

Las razones principales del surgimiento de esta teoría.

- Democratizar y humanizar la administración.
- Desarrollar las ciencias humanas.
- Los aportes de filosofía de Jhon y aportes psicológicos de Kurt Lewin.
- Aportes del experimento realizado por Hawthorne.

Se hizo uso de esta teoría para la presente investigación, ya que analiza la relación entre el empleado y el jefe, y cómo ello puede afectar o beneficiar a la organización en la obtención de sus objetivos. Además de ello, hace referencia al comportamiento de los trabajadores cuando no se sienten considerados. Para entrar en contexto, se profundizará en el tema.

El Compromiso Docente

Definición conceptual.

Muchos autores definen al compromiso docente desde distintas perspectivas y enfoques, por ello existen diversos conceptos:

(Milton, 2013) como la identificación que una persona siente con su trabajo y cómo este es reconocido ya que le ayuda a autovalorarse. La percepción del ambiente, hará que los trabajadores actúen de una u otra manera.

Por su parte, (Castañeda, 2015) indica que es la identificación y participación en una institución que se caracteriza por mínimo tres elementos: consideración de los objetivos y valores de la institución, disposición de trabajar a favor de la institución y deseo por mantener unido al grupo.

Según (Garrido, 2016), los docentes partiendo desde la reflexión acerca de su tarea, tienen que estar comprometidos con su profesión, pues ello traerá como resultado que sus intenciones se conviertan en acciones y propósitos; además, que estos deben practicar la investigación coadyuvante a un máximo desarrollo y aplicación del proyecto. Ya que, si el profesor hace efectiva la “Investigación acción, entendida como la reflexión y estudio continuo – antes, durante y después – del proceso de enseñanza aprendizaje” se ayudará con los resultados a poder modificar o ajustar las estrategias, con el propósito de mejorar la vida diaria de los alumnos.

Fundamentos Teóricos del Compromiso docente.

Es importante el compromiso docente en las organizaciones, ya que es el resultado de la calidad educativa y la motivación de los profesores por la enseñanza.

El compromiso docente tiene una relación afectiva entre el docente y la institución. Además, se vincula con la fidelidad y la relación entre profesores – alumnos y la organización, consiguiendo que los integrantes de una institución se sientan comprometidos e identificados con esta.

De igual manera, el sentir compromiso con la institución ayudará a la consecución de objetivos y mantener los logros de esta. El estimular cognitiva, social y efectivamente a los más jóvenes parece recaer en mano de los docentes, ya que la sociedad les atribuye esta responsabilidad.

En vista del requerimiento social, el docente se ve en la necesidad de firmar un “contrato moral” con la sociedad y la educación. Lo descrito, tiene por objetivo la actuación y la reflexión sobre los ámbitos en donde los profesores llevan a cabo su trabajo, tal como la socialización con el alumno, compañeros u organización. (Esteban, 2013).

Compromiso y profesionalidad del docente

(Tang & Chong, 2014) resumen que el compromiso docente es la dedicación que el docente tiene, es decir, su desempeño sea eficiente, y en cuanto a la profesionalidad la relación con la pasión que este tenga por la enseñanza.

Para la docencia, el compromiso se asocia con docentes que ponen un empeño desinteresado para brindar recursos que favorezcan la docencia, asimismo para (Gupta & Kulshrehtha, 2017) se traduce en la entrega a la labor, apoyo a los objetivos institucionales y preocupación por sus alumnos, es decir, profesionalismo.

Según (Nias, 2014) el compromiso diferencia a los docentes que tienen pasión por la docencia de quienes tienen intereses distintos a la de brindar una educación de calidad.

Añade (Day, 2018) que un docente comprometido marca la diferencia en cuanto al aprendizaje y rendimiento de los estudiantes por aquello que saben, por lo que son y por cómo ellos enseñan; entonces, la labor pedagógica del profesor, sus métodos, su disciplina, sus valores, etc., repercute de manera relevante en sus estudiantes.

Dimensiones del compromiso docente.

El compromiso se asocia a las competencias y al desempeño profesional, mientras que, el compromiso docente es la acción concreta y práctica del profesor que se relaciona con la organización, con los alumnos y con el trabajo de enseñar.

a. Dimensión compromiso ético

(Lipovetsky, 2017) afirma que, en necesidad de atender las necesidades, la ética debe ser abierta y flexible con el fin de adaptarse a circunstancias cambiantes y complejas.

Continúa que, debemos defender las éticas aplicadas e inteligentes que tengan intenciones desinteresadas.

En su libro, (Altarejos, 2013) menciona que “Todo acto de enseñanza es intrínsecamente ético” (p. 62), es decir, cada acción del docente debe estar encaminado al beneficio de sus alumnos. Tiene una gran responsabilidad, por lo cual no puede tener justificaciones para evadir alguna falta ética.

El docente es pieza fundamental, pues su deber no es solo transmitir conocimientos, sino ir más allá, debe ser el trasmisor de los proyectos educativos, o sea, de aquellos valores que la institución promueve para el proceso de enseñanza – aprendizaje. Por lo tanto, el profesor debe estar seguro de lo que enseña, para qué y por qué lo hace.

b) Dimensión compromiso con los estudiantes

El aprendizaje de los alumnos, parte de las competencias y compromisos de los profesores. Para brindar una enseñanza de calidad, no solo tienen que invertir

económicamente y hacer cambios en los currículos, sino que se debe tomar especial consideración a la capacitación docente, pues son estos quienes transmiten los conocimientos.

Asimismo, los docentes no solo deben tener las competencias en una materia, sino que también deben estar comprometidos con la educación de sus alumnos. Su misión es hallar las posibilidades de aprendizaje de cada alumno, ser un guía para su mejora, hacer uso de estrategias, trabajar en equipo, dar sentido y motivar al aprendizaje.

c. Dimensión compromiso Social

La educación es muy compleja y está influenciado por la sociedad, quien exige ir más allá de solo transmitir conocimientos. Si la organización tiene como objetivo el desarrollo integral de sus alumnos, debe formarlos en valores y traspasar el proceso educativo, y de la misma manera los principios que la forman. (Esteban, 2013).

2.3. Definición de Términos Básicos

Compromiso docente. (Tang & Chong, 2014) resume que es la dedicación que el docente tiene, es decir, su desempeño sea eficiente, y en cuanto a la profesionalidad la relación con la pasión que este tenga por la enseñanza.

Metacognición. Se refiere a la autoevaluación con el fin de autoconocer las capacidades y carencias. La psicología moderna cognitiva hace referencia a la condición analizarse y valorar a uno mismo sus productos y procesos cognitivos con el fin de volverse más eficiente en la solución de problemas y situaciones de aprendizaje. (Flavell, 2013).

Estrategias metacognitivas. Para (Díaz & Hernández, 2015) son los procesos que los profesores utilizan de manera estratégica con el fin de lograr un mejor aprendizaje y de calidad en los estudiantes.

Planificación. (Consuelo, 2016) es una etapa en la que el lector se adelanta al resultado de sus acciones propias. Para conseguirlo, este debe establecer el propósito de su lectura, examinar información relacionada con la lectura.

Capítulo III. Hipótesis y Variables.

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

HG: Las estrategias metacognitivas se relacionan con el compromiso docente en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

3.1.2. Hipótesis Específicas

HE1: La planificación se relaciona con el compromiso con los estudiantes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

HE2: La supervisión se relaciona con el compromiso social en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

HE3: La evaluación se relaciona con el compromiso ético en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

3.2. Variables

Variable 1: Estrategias metacognitivas

Para (Díaz & Hernández, 2015) son los procesos que los profesores utilizan de manera estratégica con el fin de lograr un mejor aprendizaje y de calidad en los estudiantes.

Variable 2: Compromiso docente

(Tang & Chong, 2014) resume que es la dedicación que el docente tiene, es decir, su desempeño sea eficiente, y en cuanto a la profesionalidad la relación con la pasión que este tenga por la enseñanza.

3.3. Operacionalización de Variables

Tabla 1

Variable 1. Estrategias metacognitivas

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Variable 1 Estrategias metacognitivas	Planificación	• Planificar	• Análisis de contenido.	• Cuadros estadísticos.
		• Programa	• Observación	• Observación directa
		• Organización	• Encuesta.	• Cuestionarios estructurados
	Supervisión	• Monitoreo	• Análisis de contenido.	• Cuadros estadísticos.
		• Vigilancia	• Observación	• Observación directa
		• Dirección	• Encuesta.	• Cuestionarios estructurados
	Evaluación	• Valor	• Análisis de contenido.	• Cuadros estadísticos.
		• Atribución	• Observación	• Observación directa
		• Valoración	• Encuesta.	• Cuestionarios estructurados

Tabla 2*Variable 2. Compromiso docente*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Variable 2 Compromiso docente	Compromiso con los estudiantes	• Respeto	• Análisis de	• Cuadros
		• Puntualidad	contenido.	estadísticos.
		• Apoyo al estudiante	• Observación. • Encuesta.	• Observación directa • Cuestionarios estructurados.
	Compromiso social	• Servicio a la sociedad	• Análisis de	• Cuadros
		• Identificación con la niñez	• Observación. • Encuesta.	• Observación directa • Cuestionarios estructurados
		• Identificación con el país		
	Compromiso ético	• Identificación con los estudiantes	• Análisis de contenido. • Observación.	• Cuadros estadísticos. • Observación directa
		• Identificación con el servicio a la comunidad	• Encuesta.	• Cuestionarios estructurados

Capítulo IV: Metodología.

4.1. Enfoque de la Investigación

(Galeano, 2004) explica que un enfoque cuantitativo explica la realidad social objetivamente y desde una perspectiva externa. Agrega que, el propósito de este enfoque es hallar la precisión de mediciones a fin de generalizar sus resultados.

Por esta razón, la presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, pues en primer lugar se hallaron las dimensiones hasta profundizar en los indicadores, y de esa manera responder las preguntas y comprobar la hipótesis.

4.2. Tipo de Investigación

(Ander-Egg, 1977) se refiere a la investigación aplicada como una respuesta certera y con fundamentos a un determinado problema. Por su parte, la docente (Vargas, 1991) explica que es una manera de comprender las realidades con una prueba científica.

De acuerdo a lo mencionado en el párrafo anterior, este estudio es del tipo aplicada, ya que su propósito es hallar solución a determinados problemas.

Por otro lado, (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006) se refiere a la investigación descriptiva como las características del fenómeno en investigación y que describir es medir. De acuerdo con lo descrito, este estudio fue descriptivo- correlacional, pues se estableció una relación entre los encuestados y las variables, con el fin de darle atributos conforme a los resultados. Por último, se halló para las variables, estrategias metacognitivas y compromiso docente, su relación con las soluciones estadísticas.

4.3. Diseño de Investigación

(Hernández, 2013) explica que en la investigación no experimental no se manipula ninguna variable. En otras palabras, se lleva a cabo la investigación y no se realizan cambios premeditadamente a la variable independiente. Por lo tanto, este estudio es de diseño no experimental.

Asimismo, es de corte transversal, ya que, en un tiempo establecido, mide una o más variables.

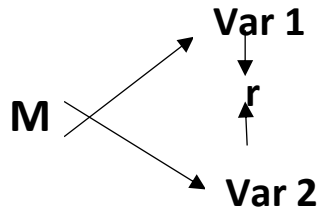


Figura 1. Diseño de investigación

Donde:

M: Muestra

O: Observación y medición de una variable.

r: Relación.

Var 1: Representa la variable 1 controlada estadísticamente.

Var 2: Representa la variable 1 controlada estadísticamente.

4.4. Población y Muestra

(Hernández, et al, 2014) manifiesta que “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p. 174).

(Ramírez, 2014) por otra parte, explica que la muestra censal es cuando se toma en cuenta al total de la población, pues considera un número manejable de personas.

Para esta investigación, se tomaron en cuenta a 42 oficiales alumnos y la muestra fue de tipo censal.

4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

Técnicas.

Las técnicas empleadas fueron:

Análisis documental: libros, tesis, artículos científicos, monografías físicos y virtuales fueron utilizados para el estudio.

Observación: La observación participante.

Entrevista: La encuesta la respondieron los oficiales alumnos y para que ello fuese verídico, se utilizaron grabadoras y un cuestionario en físico.

Instrumentos.

- Observación directa o guía de campo.
- Cuestionarios estructurados
- Cuadros estadísticos

4.6. Tratamiento Estadístico

Se utilizó las medidas de tendencia central, para la estadística descriptiva, el cual sirve para hallar el punto en donde se reúnen los datos (media y frecuencia). También, se utilizó las medidas de dispersión que trata sobre la alteración de datos la cual brinda información extra y posibilita valorar la confiabilidad de la medida de tendencia central (desviación típica y varianza, frecuencias). (UNE, 2014)

El Rho de Spearman fue utilizado para la comprobación de la hipótesis. El cual es una medida de asociación lineal, usa número de orden, rangos de los entrevistados y lo relaciona.

(Elorza & Medina, 1999) nos indican que es mejor hacer uso de este coeficiente cuando la muestra va de 0 a 30 personas. Asimismo, es necesario ya que establece la relación o dependencia de las variables y el grado de relación.

La fórmula de este coeficiente es:

$$= 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Siendo:

r = Coeficiente de correlación Rho de Spearman

d = Diferencia entre los rangos

n = Cantidad de sujetos que se clasifican

4.7. Procedimiento Estadístico

La recopilación de datos y el análisis, se realizó entre julio y agosto.

Se hizo uso del paquete estadístico SPSS 25 (Statistical Package Ciencias Social) (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales) y del Programa Excel.

Para el resultado, el análisis y la síntesis, fueron los métodos empleados. Fue importante, pues se determinaron los elementos del fenómeno en estudio, de una manera más exacta, y el de deducción – inducción. Por otro lado, por medio de la hipótesis se determinaron los indicadores.

La siguiente tabla, es la interpretación de los porcentajes de manera cualitativa.

Tabla 3

Interpretación cualitativa del porcentaje

Porcentaje	Interpretación
100%	Unanimidad
80% - 99%	Mayoría significativa
60% - 79%	Mayoría
50% - 59%	Mayoría no significativa
40% - 49%	Minoría significativa
20% - 39%	Minoría
1% - 19%	Minoría no significativa
0%	Desierto

Capítulo V. Resultados.

5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

Validez. Para la validación de la encuesta, se utilizó el juicio de expertos y fueron 3.

Confiabilidad. Para la confiabilidad del instrumento, se utilizó el Alfa de Conbach.

La confiabilidad arrojada fue de 0.846 (fuerte confiabilidad), lo cual nos dio paso a la recolección de datos para la encuesta.

(Cronbach, 1951) explica que, el valor de alfa va de 0 a 2. Siento 0.80 la fiabilidad mínima, entonces, mientras más se acerca el valor de alfa a 1, los ítems en investigación tienen mayor consistencia. En cambio, si es igual a 0, la confiabilidad es nula.

Su fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Siendo:

a: Coeficiente de Alfa de Cronbach

K: Número de ítems

ES²_T: Sumatoria de varianza e los ítems

S²_T: Varianza de la suma de ítems

Tabla 4

Criterio de confiabilidad de valores.

Criterio de confiabilidad de valores	
Alta confiabilidad	0.90 – 1.00
Fuerte confiabilidad	0.76 – 0.89
Existe confiabilidad	0.70 – 0.75
Baja confiabilidad	0.61 – 0.69
No es confiable	0 – 0.60

Fuente: (Kenlinger, 2002)

5.2. Presentación y Análisis de los Resultados

Después de haber realizado las encuestas, las respuestas de los 40 oficiales alumnos se filtraron por un cuadro de resultados en Excel, para obtener los siguientes resultados:

Variable: Estrategias metacognitivas

Dimensión: Planificación

Tabla 5

¿Se pregunta regularmente si está logrando sus objetivos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	4	8,8	8,8	8,8
Casi siempre	18	45,0	45,0	53,8
Siempre	18	46,3	46,3	100,0
Total	40	100,0	100,0	

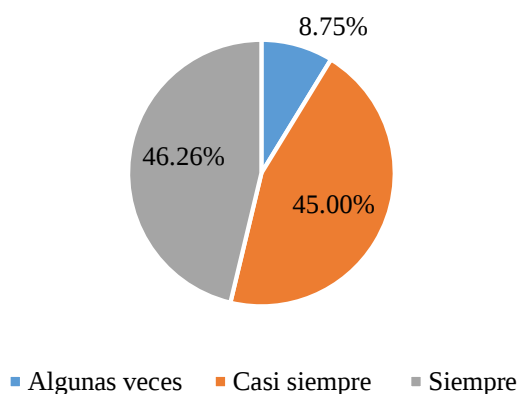


Figura 2. *¿Se pregunta regularmente si está logrando sus objetivos?*

Análisis:

1. Según la encuesta el 46.25% de los oficiales alumnos respondieron que siempre se pregunta regularmente si está logrando sus objetivos.
2. Según la encuesta el 45% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre se pregunta regularmente si está logrando sus objetivos.

3. Según la encuesta el 8.75% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces se pregunta regularmente si está logrando sus objetivos.

Tabla 6

¿Intenta hacer uso de estrategias que anteriormente sí le ha funcionado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	4	10,0	10,0	10,0
Casi siempre	20	51,3	51,3	61,3
Siempre	16	38,8	38,8	100,0
Total	293	100,0	100,0	

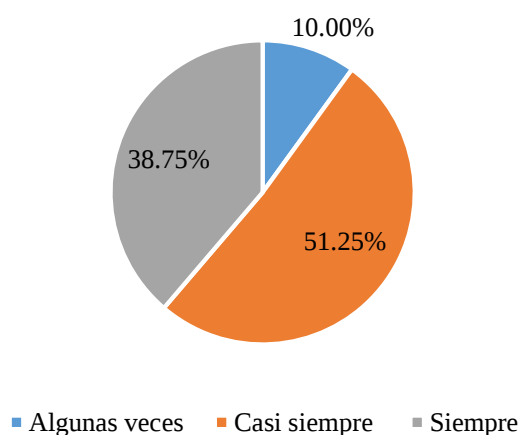


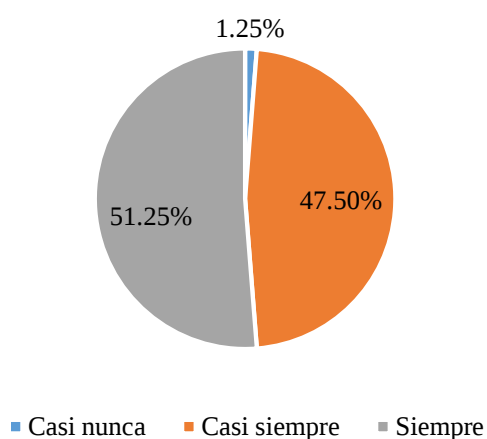
Figura 3. ¿Intenta hacer uso de estrategias que anteriormente sí le ha funcionado?

Análisis:

1. Según la encuesta el 38.75% de los oficiales alumnos respondieron que siempre intenta hacer uso de estrategias que anteriormente sí le ha funcionado.
2. Según la encuesta el 51.25% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre intenta hacer uso de estrategias que anteriormente sí le ha funcionado.
3. Según la encuesta el 10% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces intenta hacer uso de estrategias que anteriormente sí le ha funcionado.

Tabla 7*¿Es Ud. consciente de sus debilidades y fortalezas?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	1,3	1,3	1,3
Casi siempre	19	47,5	47,5	48,8
Siempre	20	51,3	51,3	100,0
Total	40	100,0	100,0	

*Figura 4. ¿Es Ud. consciente de sus debilidades y fortalezas?***Análisis:**

1. Según la encuesta el 51.25% de los oficiales alumnos respondieron que siempre es consciente de sus debilidades y fortalezas.
2. Según la encuesta el 47.50% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre es consciente de sus debilidades y fortalezas.
3. Según la encuesta el 1.25% de los oficiales alumnos respondieron que casi nunca es consciente de sus debilidades y fortalezas.

Tabla 8*Frecuencias Planificación*

			Respuestas	
			Número de casos	Porcentaje
		N		
Planificación	Casi nunca	1	10	0.4%
	Algunas veces	8	21	6,2%
	Casi siempre	57	168	47,9%
	Siempre	54	161	45,4%
Total		120	360	100,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Planificación”

Se realizó el análisis de los resultados de la dimensión “Planificación” se obtuvo que un 45.4% de los oficiales alumnos encuestados respondieron que siempre se pregunta regularmente si está logrando sus objetivos, intenta hacer uso de estrategias que anteriormente sí le ha funcionado y consciente de sus debilidades y fortalezas; considerando el positivismo en las respuestas, sumando a los oficiales alumnos que respondieron casi siempre, obtenemos el 93.2%, lo cual es una mayoría representativa (de 80% a 99%). El 6.22% contestó algunas veces y el 0.4% casi nunca.

Dimensión: Supervisión**Tabla 9**

¿Tiene claro qué información es más relevante que la otra?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	2	6,3	6,3	6,3
Casi siempre	25	62,5	62,5	68,8
Siempre	13	31,3	31,3	100,0
Total	40	100,0	100,0	

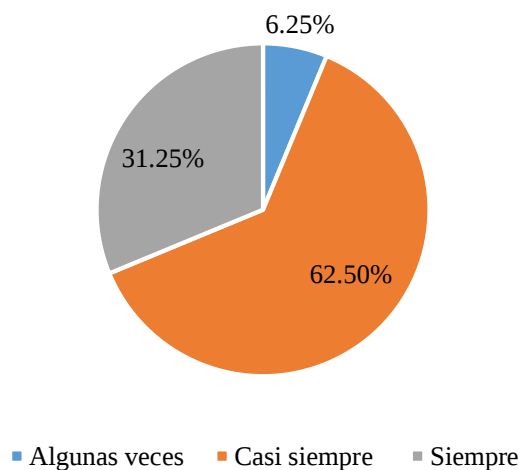


Figura 5. ¿Tiene claro qué información es más relevante que la otra?

Análisis:

1. Según la encuesta el 31.25% de los oficiales alumnos respondieron que siempre tiene claro qué información es más relevante que la otra.
2. Según la encuesta el 62.50% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre sus tiene claro qué información es más relevante que la otra.
3. Según la encuesta el 6.25% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces sus tiene claro qué información es más relevante que la otra.

Tabla 10

¿Considera que es bueno para organizar información?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	16	38,8	38,8	38,8
Siempre	24	61,3	61,3	100,0
Total	40	100,0	100,0	

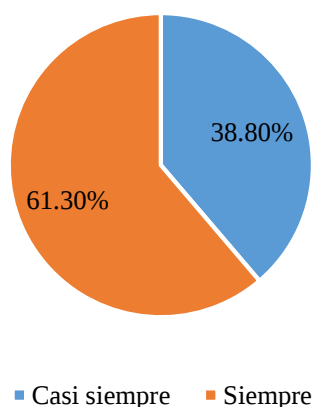


Figura 6. ¿Considera que es bueno para organizar información?

Análisis:

1. Según la encuesta el 61.25% de los oficiales alumnos respondieron que siempre es bueno para organizar información.
2. Según la encuesta el 38.75% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre es bueno para organizar información.

Tabla 11

¿Considera que, aprende mejor cuando la tiene algún conocimiento acerca del tema?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	1	1,3	1,3	1,3
Casi siempre	19	47,5	47,5	48,8
Siempre	20	51,3	51,3	100,0
Total	40	100,0	100,0	

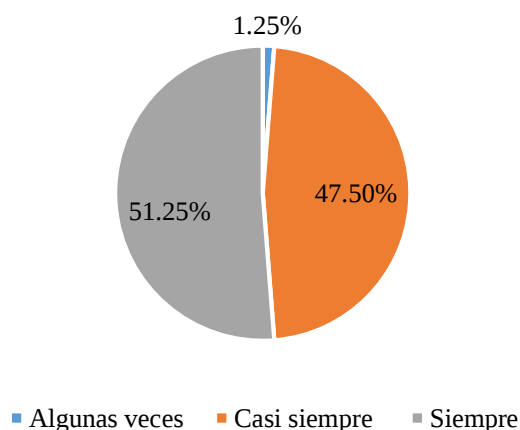


Figura 7. ¿Considera que, aprende mejor cuando la tiene algún conocimiento acerca del tema?

Análisis:

1. Según la encuesta el 51.25% de los oficiales alumnos respondieron que siempre aprende mejor cuando la tiene algún conocimiento acerca del tema.
2. Según la encuesta el 47.50% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre aprende mejor cuando la tiene algún conocimiento acerca del tema.
3. Según la encuesta el 1.25% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces aprende mejor cuando la tiene algún conocimiento acerca del tema.

Tabla 12

Frecuencias Supervisión

			Respuestas	
			N	Porcentaje
Supervisión	Algunas veces	3	12	2,5%
	Casi siempre	60	176	49,6%
	Siempre	57	172	47,9%
Total		120	360	100,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Supervisión”

Se realizó el análisis de los resultados de la dimensión “Supervisión” se obtuvo que un 47.9% de los oficiales alumnos encuestados respondieron que siempre tiene claro que información es más relevante que la otra, es bueno para organizar información y aprende mejor cuando la tiene algún conocimiento acerca del tema; considerando el positivismo en las respuestas, sumando a los oficiales alumnos que respondieron casi siempre, obtenemos al 97.5%, lo cual es una mayoría representativa (de 80% a 99%). El 2.5% contestó algunas veces.

Dimensión: Evaluación

Tabla 13

¿Considera que, cuando se propone alguna meta, logra conseguirlo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	13	32,5	32,5	32,5
Algunas veces	12	31,3	31,3	63,8
Casi siempre	13	32,5	32,5	96,3
Siempre	2	3,8	3,8	100,0
Total	40	100,0	100,0	

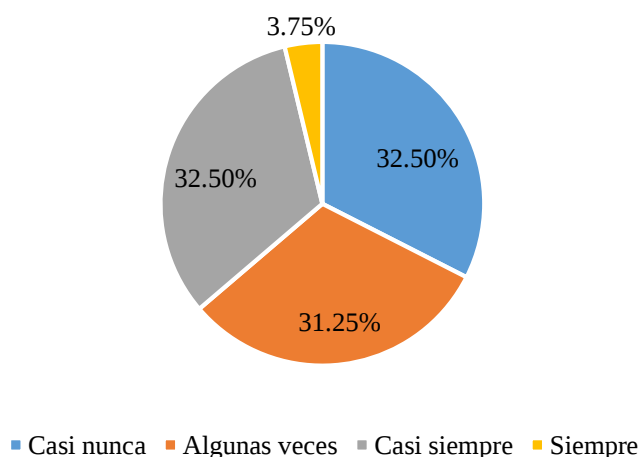


Figura 8. *¿Considera que, cuando se propone alguna meta, logra conseguirlo?*

Análisis:

1. Según la encuesta el 3.75% de los oficiales alumnos respondieron que siempre cuando se propone alguna meta, logra conseguirlo.
2. Según la encuesta el 32.50% de los cadetes respondieron que casi siempre cuando se propone alguna meta, logra conseguirlo.
3. Según la encuesta el 31.25% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces cuando se propone alguna meta, logra conseguirlo.
4. Según la encuesta el 32.50% de los oficiales alumnos respondieron que casi nunca cuando se propone alguna meta, logra conseguirlo.

Tabla 14

¿Cuándo no logra entender algo, hace uso de otras estrategias?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	21	52,5	52,5	52,5
Siempre	19	47,5	47,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

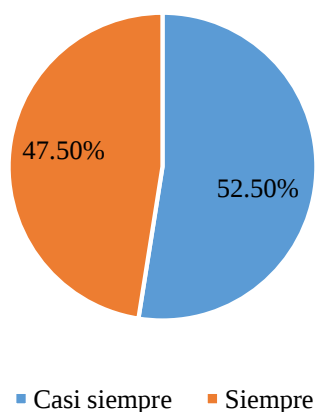


Figura 9. ¿Cuándo no logra entender algo, hace uso de otras estrategias?

Análisis:

1. Según la encuesta el 47.50% de los oficiales alumnos respondieron que siempre cuando no logra entender algo, hace uso de otras estrategias.
2. Según la encuesta el 52.50% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre cuando no logra entender algo, hace uso de otras estrategias.

Tabla 15

¿Toma más en cuenta el sentido global que el específico?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	1	1,3	1,3	1,3
Casi siempre	16	40,0	40,0	41,3
Siempre	23	58,8	58,8	100,0
Total	293	100,0	100,0	

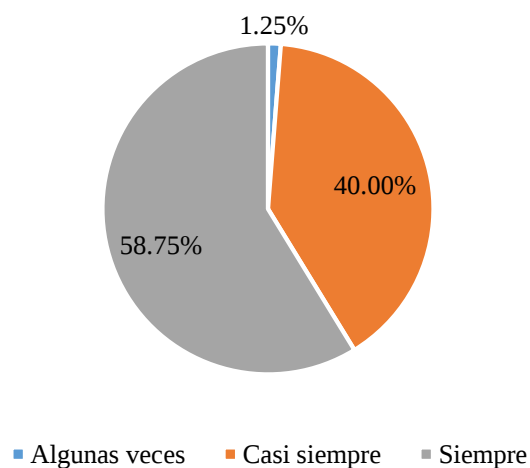


Figura 10. ¿Toma más en cuenta el sentido global que el específico?

Análisis:

1. Según la encuesta el 40% de los oficiales alumnos respondieron que siempre toma más en cuenta el sentido global que el específico.
2. Según la encuesta el 58.75% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre más en cuenta el sentido global que el específico.

3. Según la encuesta el 1.25% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces más en cuenta el sentido global que el específico.

Tabla 16

Frecuencias de la dimensión evaluación

			Respuestas	
N			Número de casos	Porcentaje
Evaluación	Casi nunca	13	36	10,8%
	Algunas veces	13	36	10,8%
	Casi siempre	50	151	41,7%
	Siempre	44	137	36,7%
Total		120	360	100,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Evaluación”

Se realizó el análisis de los resultados de la dimensión “Evaluación” se obtuvo que un 36.7% de los oficiales alumnos encuestados respondieron que siempre cuando se propone alguna meta, logra conseguirlo, cuando no logra entender algo, hace uso de otras estrategias y toma más en cuenta el sentido global que el específico; considerando el positivismo en las respuestas y sumando a los oficiales alumnos que respondieron casi siempre, obtenemos al 78.4%, lo cual es una mayoría representativa (de 80% a 99%). El 10.8% contestó algunas veces y el 10.8% casi nunca.

Variable: Compromiso docente

Dimensión: Compromiso ético

Tabla 17

¿Considera que los docentes tienen un comportamiento ético de acuerdo a su labor?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	4	8,8	8,8	8,8
Casi siempre	24	60,0	60,0	68,8
Siempre	12	31,3	31,3	100,0
Total	293	100,0	100,0	

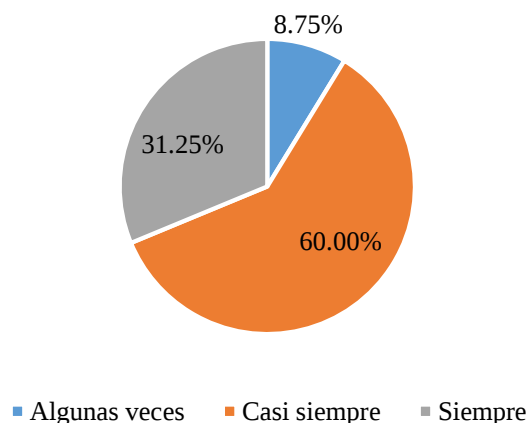


Figura 11. ¿Considera que los docentes tienen un comportamiento ético de acuerdo a su labor?

Análisis:

1. Según la encuesta el 31.25% de los oficiales alumnos respondieron que siempre los docentes tienen un comportamiento ético de acuerdo a su labor.
2. Según la encuesta el 60% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre los docentes tienen un comportamiento ético de acuerdo a su labor.
3. Según la encuesta el 8.75% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces los docentes tienen un comportamiento ético de acuerdo a su labor.

Tabla 18

¿Considera que los docentes de la Escuela de Infantería del Ejército tienen un comportamiento ético y moral impecable?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	19	48,8	48,8	48,8
Siempre	21	51,3	51,3	100,0
Total	40	100,0	100,0	

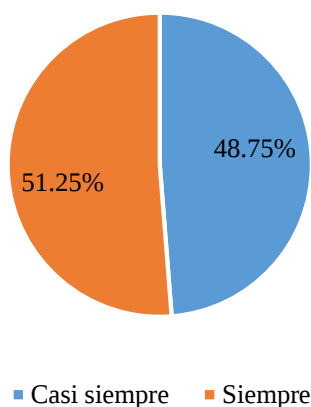


Figura 12. ¿Considera que los docentes de la Escuela de Infantería del Ejército tienen un comportamiento ético y moral impecable?

Análisis:

1. Según la encuesta el 51.25% de los oficiales alumnos respondieron que siempre los docentes de la Escuela de Infantería del Ejército tienen un comportamiento. ético y moral impecable
2. Según la encuesta el 48.75% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre los docentes de la Escuela de Infantería del Ejército tienen un comportamiento. ético y moral impecable

Tabla 19

Frecuencias Compromiso ético

			Respuestas	
			N	Porcentaje
Compromiso ético	Algunas veces	4	10	4,4%
	Casi siempre	43	131	54,4%
	Siempre	33	99	41,2%
Total		80	240	100,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Compromiso ético”

Se realizó el análisis de los resultados de la dimensión “Compromiso ético” se obtuvo que un 41.2% de los oficiales alumnos encuestados respondieron que siempre docentes tienen un comportamiento ético de acuerdo a su labor y tienen un comportamiento ético y moral impecable; considerando el positivismo en las respuestas y sumando a los oficiales alumnos que respondieron casi siempre, obtenemos al 95.6%, lo cual es una mayoría representativa (de 80% a 99%). El 4.4% contestó algunas veces.

Dimensión: Compromiso con los estudiantes

Tabla 20

¿Considera que los docentes llevan una relación de respeto con los oficiales alumnos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	2	5,0	5,0	5,0
Casi siempre	20	50,0	50,0	55,0
Siempre	18	45,0	45,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

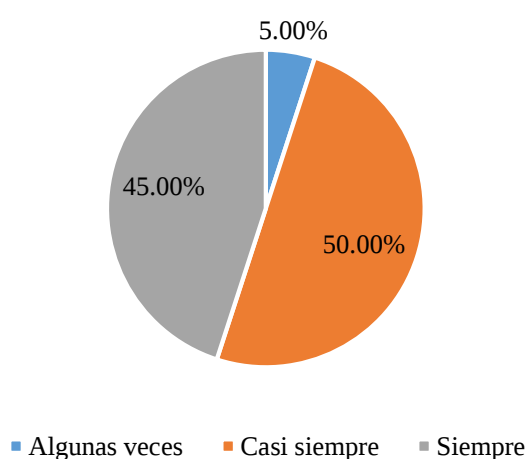


Figura 13. ¿Considera que los docentes llevan una relación de respeto con los oficiales alumnos?

Análisis:

1. Según la encuesta el 45% de los oficiales alumnos respondieron que siempre los docentes llevan una relación de respeto con los oficiales alumnos.
2. Según la encuesta el 50% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre los docentes llevan una relación de respeto con los oficiales alumnos.
3. Según la encuesta el 5% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces los docentes llevan una relación de respeto con los oficiales alumnos.

Tabla 21

¿Considera que los docentes transmiten afectividad y confianza a los oficiales alumnos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	1	1,3	1,3	1,3
Casi siempre	15	38,8	38,8	40,0
Siempre	24	60,0	60,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

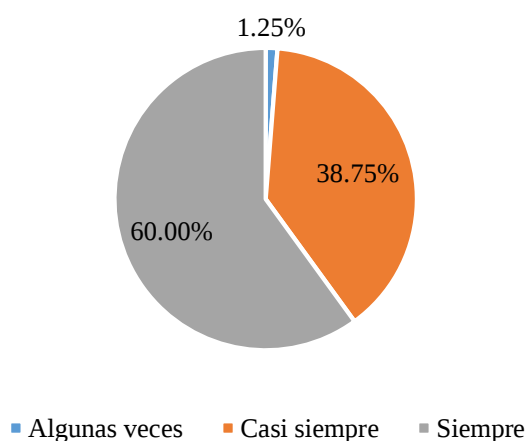


Figura 14. ¿Considera que los docentes transmiten afectividad y confianza a los oficiales alumnos?

Análisis:

1. Según la encuesta el 60% de los oficiales alumnos respondieron que siempre los docentes transmiten afectividad y confianza a los oficiales alumnos.
2. Según la encuesta el 38.75% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre los docentes transmiten afectividad y confianza a los oficiales alumnos.
3. Según la encuesta el 1.25% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces los docentes transmiten afectividad y confianza a los oficiales alumnos.

Tabla 22*Frecuencias compromiso con los estudiantes*

		Respuestas		
		N	Número de casos	Porcentaje
Compromiso con los estudiantes	Algunas veces	3	6	3,1%
	Casi siempre	35	70	44,4%
	Siempre	42	84	52,2%
	Total	80	160	100,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “compromiso con los estudiantes”

Se realizó el análisis de los resultados de la dimensión “compromiso con los estudiantes” se obtuvo que un 34.7% de los oficiales alumnos encuestados respondieron que siempre los docentes llevan una relación de respeto con los oficiales alumnos y transmiten afectividad y confianza a los oficiales alumnos; considerando el positivismo en las respuestas, sumando a los oficiales alumnos que respondieron casi siempre, obtenemos el 88%, lo cual es una mayoría representativa (de 80% a 99%). El 12% contestó algunas veces.

Dimensión: Compromiso social

Tabla 23

¿Considera que los docentes cumplen adecuadamente con su labor?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	4	11,3	11,3	11,3
Casi siempre	20	48,8	48,8	60,0
Siempre	16	40,0	40,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

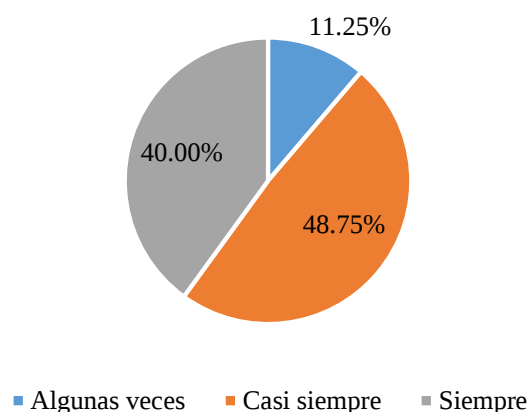


Figura 15. ¿Considera que los docentes cumplen adecuadamente con su labor?

Análisis:

1. Según la encuesta el 40% de los oficiales alumnos respondieron que siempre los docentes cumplen adecuadamente con su labor.
2. Según la encuesta el 48.75% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre los docentes cumplen adecuadamente con su labor.
3. Según la encuesta el 11.25% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces los docentes cumplen adecuadamente con su labor.

Tabla 24

¿Considera que los docentes buscan constantemente mejorar su labor como docente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	1,3	1,3	1,3
Algunas veces	1	1,3	1,3	2,5
Casi siempre	22	55,0	55,0	57,5
Siempre	16	42,5	42,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

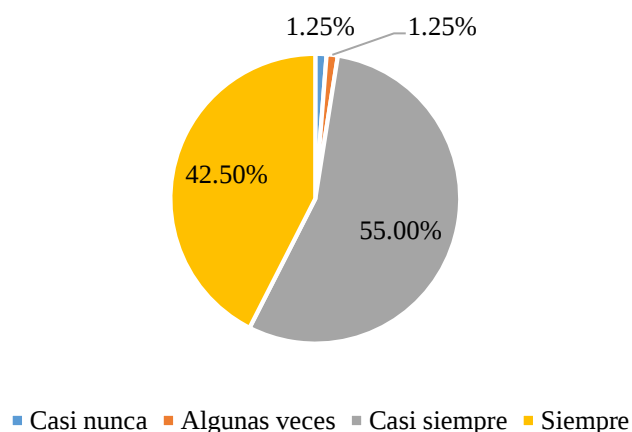


Figura 16. ¿Considera que los docentes buscan constantemente mejorar su labor como docente?

Análisis:

1. Según la encuesta el 42.50% de los oficiales alumnos respondieron que siempre los docentes buscan constantemente mejorar su labor como docente.
2. Según la encuesta el 55% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre los docentes buscan constantemente mejorar su labor como docente.
3. Según la encuesta el 1.25% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces los docentes buscan constantemente mejorar su labor como docente.
4. Según la encuesta el 1.25% de los oficiales alumnos respondieron que casi nunca los docentes buscan constantemente mejorar su labor como docente.

Tabla 25*Frecuencias compromiso social*

		Respuestas		
		N	Número de casos	Porcentaje
Compromiso social	Casi nunca	1	2	0,6%
	Algunas veces	5	10	6,2%
	Casi siempre	42	83	51,9%
	Siempre	32	65	41,2%
Total		80	160	100,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Compromiso social”

Se realizó el análisis de los resultados de la dimensión “Compromiso social” se obtuvo que un 41.2% de los oficiales alumnos encuestados respondieron que siempre los docentes cumplen adecuadamente con su labor como docente y buscan constantemente mejorar su labor; considerando el positivismo en las respuestas, sumando a los oficiales alumnos que respondieron casi siempre, obtenemos el 93.1%, lo cual es una mayoría representativa (de 80% a 99%). El 6.2% contestó algunas veces y el 0.6% casi nunca.

Análisis de los resultados de las variables

Variable: Estrategias metacognitivas

Tabla 26*Frecuencias de la variable estrategias metacognitivas*

		Respuestas		
		N	Número de casos	Porcentaje
Estrategias metacognitivas	Casi nunca	14	43	3,8%
	Algunas veces	24	76	6,5%
	Casi siempre	167	497	46,4%
	Siempre	155	464	43,3%
Total		360	1080	100,0%

Análisis de los resultados de la variable “estrategias metacognitiva”

Se realizaron los análisis correspondientes a las “estrategias metacognitiva” se obtuvo que el 89.7% de los oficiales alumnos que respondieron siempre y casi siempre, consideran positivos los requerimientos hechos en los distintos instrumentos son positivos, por lo tanto, deja en evidencia que las estrategias metacognitivas tiene un nivel alto y está aprobado por una mayoría representativa (entre 80 % a 99%). Se encontró aceptación en las tres variables estudiadas, particularmente en “supervisión” que alcanza el 97.5%, posterior la dimensión “planificación” que alcanza el 93.2%. El 6.5% contestó algunas veces y el 3.8% casi nunca.

Variable: Compromiso docente

Tabla 27

Frecuencias de la variable Compromiso docente

			Respuestas	
			N	Porcentaje
Compromiso docente	Casi nunca	1	8	0,2%
	Algunas veces	12	22	4,6%
	Casi siempre	120	237	50,2%
	Siempre	107	213	45,0%
Total		240	480	100,0%

Análisis de los resultados de la variable “Compromiso docente”

Se realizó el análisis de la variable “Compromiso docente” se obtuvo que el 95.2% de los oficiales alumnos que respondieron siempre y casi siempre creen que los requerimientos hechos en los distintos instrumentos son positivos, esto evidencia que el compromiso docente tiene un nivel alto y una mayoría representativa (entre 80 % a 99%). En todas las dimensiones estudiadas se encontró aceptación, particularmente en

“compromiso con los estudiantes” que llega el 96.9%, seguido de “compromiso ético” que alcanza al 95.6%. El 4.6% contestó algunas veces y el 0.2% optó por casi nunca

Contrastación de hipótesis

Hipótesis principal de investigación

H0: Las estrategias metacognitivas NO se relacionan con el compromiso docente en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Ha: Las estrategias metacognitivas se relacionan con el compromiso docente en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Tabla 28

Tabla de contingencia estrategias metacognitivas y compromiso docente

			Compromiso docente				Total
			Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
Estrategias metacognitivas	Casi nunca	Recuento	1	7	80	74	27
	Algunas veces	Recuento	0	9	143	130	47
	Casi siempre	Recuento	3	98	973	930	334
	Siempre	Recuento	5	84	973	810	312
Total		Recuento	1	22	241	216	40

Tabla 29

Coefficiente de correlación entre las estrategias metacognitivas y el compromiso docente

			Estrategias metacognitivas	Compromiso docente
Rho de Spearman	Estrategias metacognitivas	Coefficiente de correlación	1,000	,882”
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Compromiso docente	Coefficiente de correlación	,882”	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

De acuerdo con los resultados obtenidos, donde el coeficiente de correlación es $r = ,882''$ lo cual indica una correlación positiva alta, además el valor de significación observada $p=0.000$ se encuentra por debajo al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, por

lo tanto, la relación de ambas variables es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H0) deduciendo que “Las estrategias metacognitivas se relacionan con el compromiso docente en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”.

Hipótesis específica de investigación 01

H0: La planificación NO se relaciona con el compromiso con los estudiantes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Ha: La planificación se relaciona con el compromiso con los estudiantes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Tabla 30

Tabla de contingencia la planificación y compromiso con los estudiantes

			Compromiso con los estudiantes				Total
			Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
Planificación	Casi nunca	Recuento	1	0	4	1	1
	Algunas veces	Recuento	0	1	48	41	15
	Casi siempre	Recuento	1	35	332	322	115
	Siempre	Recuento	1	30	339	284	109
Total		Recuento	1	22	241	216	40

Tabla 31

Coeficiente de correlación entre planificación y compromiso docente.

			Dimensión personal	Capacidades cognitivas
Rho de Spearman	Dimensión personal	Coeficiente de correlación	1,000	,823”
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Capacidades cognitivas	N	40	40
		Coeficiente de correlación	,823”	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

De acuerdo con los resultados obtenidos, donde el coeficiente de correlación es $r = ,823$ lo cual indica una correlación positiva alta, además el valor de significación observada $p=0.000$ se encuentra por debajo al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, por lo tanto, la relación de ambas variables es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) deduciendo que “La planificación se relaciona con el compromiso con los estudiantes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”.

Hipótesis específica de investigación 02

H_0 : La supervisión NO se relaciona con el compromiso social en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

H_a : La supervisión se relaciona con el compromiso social en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Tabla 32

Tabla de correlación entre la supervisión y el compromiso social

			Compromiso social				Total
			Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
Supervisión	Algunas veces	Recuento 0	1	20	15	6	
	Casi siempre	Recuento 2	37	337	338	119	
	Siempre	Recuento 1	28	366	295	115	
Total		Recuento 1	22	241	216	40	

Tabla 33

Coefficiente de correlación entre supervisión y compromiso social

			Supervisión	Compromiso social
Rho de Spearman	Supervisión	Coefficiente de correlación	1,000	,769”
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Compromiso social	Coefficiente de correlación	,769”	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

De acuerdo con los resultados obtenidos, donde el coeficiente de correlación es $r = ,769$ lo cual indica una correlación positiva alta, además el valor de significación observada $p=0.000$ se encuentra por debajo al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, por lo tanto, la relación de ambas variables es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) deduciendo que “La supervisión se relaciona con el compromiso social en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”.

Hipótesis específica de investigación 03

H_0 : La evaluación NO se relaciona con el compromiso ético en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

H_a : La evaluación se relaciona con el compromiso ético en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Tabla 34

Tabla de contingencia entre la evaluación y el compromiso ético

			Compromiso ético				Total
			Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
Evaluación	Casi nunca	Recuento	0	7	76	73	26
	Algunas veces	Recuento	0	7	75	74	26
	Casi siempre	Recuento	0	26	304	270	100
	Siempre	Recuento	3	26	268	231	88
Total		Recuento	1	22	241	216	40

Tabla 35

Coeficiente de correlación entre evaluación y compromiso ético

			Evaluación	Compromiso ético
Rho de Spearman	Evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,542”
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Compromiso ético	Coeficiente de correlación	,542”	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

De acuerdo con los resultados obtenidos, donde el coeficiente de correlación es $r = ,542$ lo cual indica una correlación positiva alta, además el valor de significación observada $p=0.000$ se encuentra por debajo al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, por lo tanto, la relación de ambas variables es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) deduciendo que “La evaluación se relaciona con el compromiso ético en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”.

5.3. Discusión de Resultados

Teniendo como base los resultados obtenidos de las variables y sus derivados, se pudo comprobar con un 89.7% que la hipótesis general (“Las estrategias metacognitivas se relacionan con el compromiso docente en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”) si a los resultados obtenidos le sumamos las teorías de (Ausbel, 1990) y (Elton, 1930) se hace más consistente; entonces se deduce que las estrategias metacognitivas repercuten en el compromiso docente; además se respalda en estudios anteriormente realizados como las de (Barrera, 2017), (Escobar, 2019) y (Betanzos, 2017) quienes concluyen que existe una relación positiva entre las estrategias metacognitivas y el compromiso docente.

Después de realizar la contrastación de la hipótesis 1, se concluyó que “La planificación se relaciona con el compromiso con los estudiantes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”, se considera las respuestas de los oficiales alumnos, la teoría de (Ausbel, 1990) la hacemos más consistente. De acuerdo con los resultados las estrategias metacognitivas en cuanto a la cognición (conocimiento procedimental, condicional y declarativo) tiene una relación positiva con el compromiso con los estudiantes.

Después de realizar la contrastación de la hipótesis 2, se concluyó que “La supervisión se relaciona con el compromiso social en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”, se considera las respuestas de los oficiales alumnos, y las teorías presentadas. De

acuerdo con los resultados, las estrategias metacognitivas referidas a la regulación de la cognición se relacionan con el compromiso social.

Después de realizar la contrastación de la hipótesis 3, se concluyó que “La evaluación se relaciona con el compromiso ético en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”, se considera las respuestas de los oficiales alumnos y las teorías presentadas de (Ausbel, 1990) y (Elton, 1930), además se toma como referencia la investigación de (Ochoa & Aragón, 2015).

Conclusiones

1. Se recoge la hipótesis general que plantea lo siguiente: “Las estrategias metacognitivas se relacionan con el compromiso docente en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”, se analizó los datos obtenidos y se determinó que existe una correlación positiva alta frente al grado de significancia estadística determinada por el $Rho = 0.882$ ” con valor de $p=,000$ ($p < .05$) confirmando la hipótesis general y el objetivo principal de la investigación.
2. Se recoge la hipótesis específica 1 que plantea lo siguiente: “La planificación se relaciona con el compromiso con los estudiantes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”, se analizó los datos obtenidos y se determinó que existe una correlación positiva alta frente al grado de significancia estadística determinada por el $Rho = 0.823$ ”, con valor de $p=,000$ ($p < .05$) confirmando la hipótesis específica.
3. Se recoge la hipótesis específica 2 que plantea lo siguiente: “La supervisión se relaciona con el compromiso social en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”, se analizó los datos obtenidos y se determinó que existe una correlación positiva alta frente al grado de significancia estadística determinada por el $Rho = 0.769$ ”, con valor de $p=,000$ ($p < .05$) confirmando la hipótesis específica.
4. Se recoge la hipótesis específica 3 que plantea lo siguiente: “La evaluación se relaciona con el compromiso ético en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”, se analizó los datos obtenidos y se determinó que existe una correlación positiva alta frente al grado de significancia estadística determinada por el $Rho = 0.542$ ” con valor de $p=,000$ ($p < .05$) confirmando la hipótesis específica.

Recomendaciones

Se brindan las siguientes recomendaciones, en base a los resultados obtenidos, el análisis y las conclusiones de esta investigación:

Al director

1. Realizar capacitaciones constantemente al total de docentes de la Escuela de Infantería con respecto a las estrategias metacognitivas y su aplicación en los oficiales alumnos, con el fin de mejorar su rendimiento dentro de esta.
2. Llevar a cabo talleres de formación continua para la utilización de estrategias metacognitivas a oficiales alumnos, en cuanto al conocimiento y regulación de la cognición se refiere, con el fin de mejorar el aprendizaje y el rendimiento.
3. Mejorar el nivel de compromiso docente, ya que es importante reforzar el compromiso de continuidad. Para esto, se debe promover que el docente valore más la organización y entiendan que son actores importantes dentro de esta, a fin de que mejoren de manera eficientes las capacidades de los oficiales alumnos.

A los docentes:

4. Considerar dentro de sus programaciones, el uso de estrategias metacognitivas y estar comprometidos con la Escuela y los oficiales alumnos, a fin de que estos pongan en práctica y dominen en todas las áreas.

A los investigadores:

5. Considerar los resultados expuestos en esta investigación para profundizar en futuros trabajos.

Referencias

- Acuña, J. (2016). *“Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo 2012 - II de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria y problemas de aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho”*. Tesis de maestría , Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión , Huacho - Perú.
- Altarejos, F. (2013). *“Presentación” y “La docencia como profesión asistencial”, en Altarejos, Ibañez–Martín, Jordán y Jover, Ética docente. . Barcelona .*
- Ander-Egg. (1977). *Nociones básicas para la investigación social .*
- Ausbel, N. (1990). *Teoría de la asimilación .*
- Ávila, R. (2014). *Guía para elaborar la tesis: metodología de la investigación; cómo elaborar la tesis y/o investigación, ejemplos de diseños de tesis y/o investigación. .* Lima: Ediciones R.A.
- Barrera. (2017). *Gestión administrativa y compromiso docente en el centro de idiomas César Vallejo en los Olivos. Lima.*
- Betanzos. (2017). *Compromiso organizacional docente y en la educación superior: una revisión en América Latina durante la última década.*
- Bongiorni, P. (2015). *Autoestima y rendimiento académico*. Tesis de maestría , Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Bornhofen. (2016). *Actos de significados. Más allá de la revolución cognitiva. . España : Editorial Alianza .*
- Cabrera, M. (2014). *Autoestima y rendimiento escolar en los niños*. Tesis de Licenciatura , Cuenca, Ecuador.
- Calero, M. (2016). *Autoestima y Docencia*. Lima: San Marcos .

- Carranza, M. (2016). *Liderazgo transformacional de los directivos y los compromisos docentes de la unidad educativa Teniente Ortiz*.
- Castañeda, A. (2015). *Autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima Metropolitana*. Tesis de Licenciatura , Pontificia Universidad Católica del Perú. , Lima.
- Castañeda, R. (2015). *Las Organizaciones de Alto Desempeño (Orígenes, concepto, elementos y características)*. Tesis de Grado de Doctorado , Universidad Juárez del Estado de Durango México , México.
- Consuelo, B. (2016). *Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas en estudiantes universitarios*. Tesis de maestría , Universidad de San Martín, Lima.
- Coopersmith, S. (1992). *Los antecedentes de la autoestima de sí mismo*. Obtenido de myslide.es/documents/biografia-de-stanley-coopersmith-pdf.html
- Cronbach, L. (1951). *Coeficiente alfa y la estructura interna de los test*. Nueva York.
- Day. (2018). *Gestión administrativa y compromiso docente* . Barcelona.
- Días. (s.f.).
- Díaz, F., & Hernández, G. (2015). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill.
- Elorza, H., & Medina, J. (1999). *Estadística para la ciencias sociales y del comportamiento*. Oxford University. México: Ibero Americana.
- Elton, M. (1930). *Teoría de las relaciones humanas*.
- Escobar, L. (2019). *Estrategias metacognitivas y desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Fe y alegría 23*. Lima.
- Esteban, F. (2013). *El contrato moral del docente en Programa de Educación en valores*. Institución de ciencias de la Educación , Barcelona.
- Flavell, J. (2013). *Cognitive monitoring*. Academic Press. Nueva York: W.H. Dickson.

Galeano, M. (2004). *Diseños de proyectos de la investigación cualitativa*. . Medellín:

Fondo editorial EAFIT.

Garrido. (2016). “*Compromiso con la profesión docente y con la institución. Cultura*

docente en la Escuela de Enfermería de la Universidad de Barcelona. Universidad

de Barcelona , Barcelona - España.

Gupta, & Kulshrehtha. (2017). *La institución educativa II*. Buenos Aires: Paidós.

Hernández, et al. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Hernández, R. (2013). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de a investigación* . Mc

Graw Hill Education.

Jiménez, M., Puentes, & Alvarado. (2014). Inteligencia emocional y rendimiento escolar:

estado actual de la cuestión. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41 (1), 69 - 79.

Jiménez, V. (2016). *Metacognición y comprensión de la lectura: Evaluación de los*

componentes estratégicos procesos y variables) mediante la elaboración de una

escala de Conciencia Lectora. Tesis doctoral , Universidad Complutence de Madrid,

Madrid.

Kenlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento. Método de Inestigación en*

Ciencias Sociales. . México : McGraw Hill.

Lipovetsky, G. (2017). “*Instaurar una ética del tercer tipo permite reactivar la moral*”.

Reseña de la conferencia dictada en la Uiversidad Iberoamericana .

Maslow. (1954). *Teoría sobre la motivación humana*.

Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid: Díaz de Santos S.A.

Milton, R. (2013). *Naturaleza de las actitudes*. . New York: Collier Macmillan Publishers.

Nias. (2014). *El compromiso docente* . Santiago de Chile.

Nisbet. (2014). *Enseñar a aprender*. Bilbao.

- Ochoa, & Aragón. (2015). *Funcionamiento metacognitivo en los estudiantes universidad de la Pontificia Universidad Javeriana, Cali*. Cali.
- Piaget, J. (1896 - 1980). *Teoría del desarrollo cognitivo*. Suiza.
- Ramírez, T. (2014). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela : Panapo.
- Rokeach, M. (2014). *Naturaleza de las actitudes*. New York: Collier Macmillan Publishers
- Sánchez, & Maldonado. (2017). *Competencias cognitivas en Educación Superior*. . Madrid : Editorial Narcea S.A.
- Tang, & Chong. (2014). *La planificación estratégica: una propuesta metodológica para gestionar el cambio en políticas de innovación educativa*. Universidad Católica San Antonio de Murcia , España.
- UNE. (2014). *Manual de Estadística Aplicada a la Investigación Científica con SPSS*. La Cantuta . Lima: Une.
- Vargas. (1991). La investigación participativa: Como utilizarlo en orientación. *Revista Educación*, 103-110.
- Vásquez. (2016). *Comprobación del conocimiento y uso de las estrategias metacognitivas*. Madrid .
- Wassermann, H., Demeco, & Bernabó. (2014). *Wassermann, Harris, Demeco y Bernabó (2006) en su investigación titulada: La evaluación de un sistema para hallar oportunidades de mejora en la enseñanza*.

Apéndices

Apéndice A. Matriz de Consistencia
Estrategias Metacognitivas y Compromiso Docente en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019

Definición del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e dimensiones	Metodología
Problema General ¿De qué manera las estrategias metacognitivas se relaciona con el compromiso docente en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019? Problemas Específicos ¿De qué manera la planificación se relaciona con el compromiso con los estudiantes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019? ¿De qué manera la supervisión se relaciona con el compromiso social en la	Objetivo General Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y el compromiso docente en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019. Objetivos Específicos Determinar la relación entre la planificación y el compromiso con los estudiantes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019. Determinar la relación entre la supervisión y el compromiso social en la	Hipótesis General Las estrategias metacognitivas se relacionan con el compromiso docente en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019. Hipótesis específicas La planificación se relaciona con el compromiso con los estudiantes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019. La supervisión se relaciona con el compromiso social en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.	Variables Variable 1: Estrategias metacognitivas Variable 2: Compromiso docente Dimensiones Para variable 1: •Planificación •Supervisión •Evaluación Para variable 2: •Compromiso ético	Tipo y Diseño de la Investigación. Investigación cuantitativa de naturaleza descriptiva correlacional, analizaremos la relación entre la autoestima y las capacidades cognitivas. Población y muestra La población lo constituyen 40 oficiales alumnos

Escuela de Infantería del Ejército – 2019? ¿De qué manera la evaluación se relaciona con el compromiso ético en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?	Escuela de Infantería del Ejército – 2019. Determinar la relación entre la evaluación y el compromiso ético en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.	La evaluación se relaciona con el compromiso ético en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.	•Compromiso con los estudiantes •Compromiso social	y la muestra fue de tipo censal. Técnicas de recolección de datos •Análisis de contenidos. •Observación •Encuestas. Instrumentos. •Observación directa •Cuadros estadísticos •Cuestionarios estructurados
---	--	--	---	--

Apéndice B. Instrumentos de Evaluación

Cuestionario 1: Para medir las estrategias metacognitivas

Buen día, estamos realizando una encuesta para evaluar la relación de las estrategias metacognitivas en la Escuela de Infantería del Ejército - 2019; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

Instrucciones

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check.
- ✓ Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.
- ✓ ¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

A. Autoestima

N. º	Pregunta	Siem pre	Casi siemp re	Algun as veces	Casi nunca	Nunc a
	Dimensión: Planificación	5	4	3	2	1
1	¿Se pregunta regularmente si está logrando sus objetivos?					
2	¿Intenta hacer uso de estrategias que anteriormente sí le ha funcionado?					
3	¿Es Ud. consciente de sus debilidades y fortalezas?					
	Dimensión: Supervisión					
4	¿Tiene claro que información es más relevante que la otra?					
5	¿Considera que es bueno para organizar información?					
6	Considera que aprende mejor cuando la tiene algún conocimiento acerca del tema?					
	Dimensión: Evaluación					
7	¿Considera que, cuando se propone alguna meta, logra conseguirlo?					
8	¿Cuándo no logra entender algo, hace uso de otras estrategias?					
9	¿Toma más encuesta el sentido global que el específico?					

Cuestionario 2: Para medir las Compromiso docente.

Buen día, estamos realizando una encuesta para evaluar la relación del compromiso docente en la Escuela de Infantería del Ejército - 2019; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

Instrucciones

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check.
- ✓ Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.
- ✓ ¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

B. Capacidades Cognitivas

N. º	Pregunta	Sie mpr e	Casi siempr e	Alg unas vece s	Casi nunca	Nunc a
	Dimensión: Compromiso Ético	5	4	3	2	1
1	¿Considera que realiza un análisis crítico de las materias o tereas encomendadas?					
2	¿Considera que la capacidad de emitir juicios críticos, le facilitará su labor como cadete?					
	Dimensión: Compromiso Con Los Estudiantes					
3	¿Considera que los docentes llevan una relación de respeto con los oficiales alumnos?					
4	¿Considera que los docentes transmiten afectividad y confianza a los oficiales alumnos?					
	Dimensión: Compromiso Social					
5	¿Considera que los docentes cumplen adecuadamente con su labor como docente?					
6	¿Considera que los docentes buscan constantemente mejorar su labor como docente?					

Apéndice C. Juicio de Expertos

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos generales:

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo e Institución donde labora	Motivo de evaluación	Autor del Instrumento
Dr. Fernando Antonio FLORES LIMO	UNE Escuela de Posgrado	Presentación de tesis	Miguel Angel CHIMA CERDAN
Título: Estrategias Metacognitivas y Compromiso Docente en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019			

II. Aspectos de validación:

Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy Buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																		X		
4. Organización	Existe una organización lógica.																		X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias del Nuevo Enfoque Pedagógico.																		X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos de la Tecnología Educativa.																		X		
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones, indicadores e índices.																		X		
9. Metodología	Responde al propósito del diagnóstico.																		X		
10. Pertinencia	Responde al propósito de la investigación.																		X		

III. Opinión de aplicabilidad: Aplicable

IV. Promedio de valoración: 90.5 %

10/01/2020

999937666

Lugar y fecha

D.N.I. N°

Dr. Fernando Antonio FLORES LIMO

Teléfono N°

Teléfono N°