

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**

**Enrique Guzmán y Valle**

**Alma Máter del Magisterio Nacional**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**Tesis**

**Autoestima y su relación con el logro de aprendizaje  
de los oficiales alumnos del Programa Complementario  
de Material de Guerra en la Escuela de Material  
de Guerra del Ejército - 2018**

**Presentada por:**

**Luis Fernando RASILLA RODRIGUEZ**

**Asesor:**

**Rubén José MORA SANTIAGO**

**Para optar al Grado Académico de  
Doctor en Ciencias de la Educación**

**Lima – Perú**

**2018**

**Autoestima y su relación con el logro de aprendizaje  
de los oficiales alumnos del Programa Complementario  
de Material de Guerra en la Escuela de Material  
de Guerra del Ejército - 2018**

Esta tesis la dedico a mis padres, esposa e hijos por estar siempre en los momentos difíciles de mi vida.

## **Reconocimiento**

Mi reconocimiento a la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta.

## Tabla de contenido

Carátula	i
Título	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de contenido	v
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	x
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv
<b>Capítulo I. Planteamiento del problema</b>	<b>17</b>
1.1. Determinación del problema	17
1.2. Formulación del problema: general y específicos	20
1.2.1 Problema general.	20
1.2.2 Problemas específicos.	21
1.3. Objetivos: general y específicos	21
1.3.1 Objetivo general.	21
1.3.2 Objetivos específicos.	21
1.4. Importancia y alcance de la investigación	22
1.5. Limitaciones de la investigación	23
<b>Capítulo II. Marco teórico</b>	<b>24</b>
2.1. Antecedentes del estudio	24
2.1.1. Antecedentes internacionales.	24
2.1.2. Antecedentes nacionales.	25

2.2. Bases teóricas	28
2.2.1. Autoestima.	28
2.2.2. Logro de aprendizaje.	41
2.3. Definición de términos básicos	48
<b>Capítulo III. Hipótesis y variables</b>	49
3.1. Hipótesis: general y específicas	49
3.1.1. Hipótesis general.	49
3.1.2. Hipótesis específicas.	49
3.2. Variables	50
3.3. Operacionalización de variables	50
<b>Capítulo IV. Metodología</b>	51
4.1. Enfoque de la investigación	51
4.2. Tipo de investigación	51
4.3. Diseño de investigación	51
4.4. Población y muestra	52
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información	52
4.5.1. Técnicas	52
4.5.2. Instrumentos	53
Los instrumentos empleados son:	53
4.6. Tratamiento estadístico	53
4.7. Procedimiento	54
<b>Capítulo V. Resultados</b>	56
5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos	56
5.1.1. Validez.	56
5.1.2. Confiabilidad.	56

5.2. Presentación y Análisis de los resultados	57
5.2.1. Variable independiente: Autoestima.	57
5.2.2. Variable dependiente: Nivel de logro de aprendizaje	87
5.2.3. Contrastación de hipótesis.	89
5.3. Discusión	93
<b>Conclusiones</b>	95
<b>Recomendaciones</b>	97
<b>Referencias</b>	98
<b>Apéndices</b>	101
Apéndice A. Matriz de consistencia	102
Apéndice B. Cuestionario de encuesta	104
Apéndice C. Validación de instrumento	106

**Lista de tablas**

Tabla 1. Categorización del logro de aprendizaje.	47
Tabla 2. Categorización del logro de aprendizaje.	47
Tabla 3. Operacionalización de las variables	50
Tabla 4. Interpretación cualitativa del porcentaje	55
Tabla 5. Generalmente los problemas me afectan muy poco.	57
Tabla 6. Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí.	58
Tabla 7. Puedo tomar una decisión fácilmente.	59
Tabla 8. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.	60
Tabla 9. Me doy por vencido(a) muy fácilmente.	61
Tabla 10. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	62
Tabla 11. Mi vida es muy complicada.	63
Tabla 12. Tengo mala opinión de mí mismo(a).	64
Tabla 13. Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente.	65
Tabla 14. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	66
Tabla 15. Con frecuencia me desanimo en lo que hago.	67
Tabla 16. Muchas veces me gustaría ser otra persona.	68
Tabla 17. Se puede confiar muy poco en mí.	69
Tabla 18. Resultados de la Dimensión Personal (Sí mismo)	70
Tabla 19. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.	71
Tabla 20. Soy una persona simpática.	72
Tabla 21. Soy popular entre las personas de mi edad.	73
Tabla 22. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.	74
Tabla 23. Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo	75
Tabla 24. Los demás son mejor aceptados que yo.	76

Tabla 25. Resultados de la Dimensión Social.	77
Tabla 26. En mi casa me enojo fácilmente.	78
Tabla 27. Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos.	79
Tabla 28. Mi familia espera demasiado de mí.	80
Tabla 29. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.	81
Tabla 30. Mi familia me comprende.	82
Tabla 31. Siento que mi familia me presiona.	83
Tabla 32. Resultados de la Dimensión Familiar.	84
Tabla 33. Nivel autoestima.	85
Tabla 34. Frecuencias del Nivel de Logro de Aprendizaje.	87
Tabla 35. Autoestima - Nivel de Logro de Aprendizaje.	88
Tabla 36. Nivel de Aprendizaje.	89
Tabla 37. Pruebas de chi-cuadrado.	89
Tabla 38. Tabla cruzada.	90
Tabla 39. Pruebas de chi-cuadrado.	90
Tabla 40. Tabla cruzada.	91
Tabla 41. Pruebas de chi-cuadrado.	91
Tabla 42. Tabla cruzada.	92
Tabla 43. Pruebas de chi-cuadrado.	92

## Lista de figuras

Figura 1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.	57
Figura 2. Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí.	58
Figura 3. Puedo tomar una decisión fácilmente.	59
Figura 4. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.	60
Figura 5. Me doy por vencido(a) muy fácilmente.	61
Figura 6. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	62
Figura 7. Mi vida es muy complicada.	63
Figura 8. Tengo mala opinión de mí mismo(a).	64
Figura 9. Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente.	65
Figura 10. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	66
Figura 11. Con frecuencia me desanimo en lo que hago.	67
Figura 12. Muchas veces me gustaría ser otra persona.	68
Figura 13. Se puede confiar muy poco en mí.	69
Figura 14. Análisis de los resultados de la dimensión “Personal”.	70
Figura 15. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.	71
Figura 16. Soy una persona simpática.	72
Figura 17. Soy popular entre las personas de mi edad.	73
Figura 18. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.	74
Figura 19. Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo.	75
Figura 20. Los demás son mejor aceptados que yo.	76
Figura 21. Resultados de la Dimensión Social.	77
Figura 22. En mi casa me enojo fácilmente.	78
Figura 23. Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos.	79
Figura 24. Mi familia espera demasiado de mí.	80

Figura 25. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.	81
Figura 26. Mi familia me comprende.	82
Figura 27. Siento que mi familia me presiona.	83
Figura 28. Resultados de la Dimensión Familiar.	84
Figura 29. Nivel autoestima.	85
Figura 30. Nivel de logro de aprendizaje.	87
Figura 31. Autoestima y logro de aprendizaje.	88

## Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar de qué manera se relaciona la autoestima con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra, en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, de diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 32 oficiales y la muestra fue de tipo censal, a quienes se les aplicó el test de Autoestima de Coopersmith, para adultos, con 25 preguntas, con respuestas dicotómicas (SI o NO), a razón de 4 puntos por pregunta, puntaje máximo 100, para la variable autoestima; y para la variable logro de aprendizaje se consideró las actas de notas. Se realizó el Análisis correspondiente a los resultados de la encuesta llegando a la demostración empírica de que un 83.5% apoya o considera positivamente los requerimientos de los indicadores y las dimensiones propuestas en el instrumento; asimismo 75% de los oficiales alumnos tienen autoestima ALTA; y el 37.5% tiene nivel ALTO de logro de aprendizaje. Se realizó el Análisis correspondiente a los resultados de los test, aplicando el estadístico chi cuadrado. Se concluyó que la autoestima se relaciona positiva o directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra, en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

**Palabras clave:** Autoestima, logro de aprendizaje.

### **Abstract**

The objective of the present investigation was to determine how self-esteem is related to the learning achievement of the student officers of the Complementary War Material Program, in the Army War Material School - 2018. The investigation had a quantitative approach, correlational type, non-experimental design. The population was composed of 32 officers and the sample was census type, to which the Coopersmith Self-esteem test was applied for adults, with 25 questions, with dichotomous answers (YES or NO), at a rate of 4 points per question, maximum score 100, for the variable self-esteem; and for the achievement variable of learning the note records were considered. The analysis corresponding to the results of the survey was carried out, reaching the empirical demonstration that 83.5% support or positively consider the requirements of the indicators and the dimensions proposed in the instrument; likewise 75% of the student officers have HIGH self-esteem; and 37.5% have HIGH level of learning achievement. The analysis corresponding to the results of the tests was performed, applying the chi square statistic. It was concluded that the self-esteem is positively or directly related to the learning achievement of the student officers of the Complementary Program of War Material, in the Army War Material School - 2018.

**Keywords:** Self-esteem, learning achievement.

## Introducción

Los temas tratados en esta investigación son: Autoestima y logro de aprendizaje. El trabajo se realiza en la Escuela de Material de Guerra del Ejército, y la población lo constituyen los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra; que se lleva anualmente en esa casa de estudios, ubicada en el distrito de Chorrillos, Lima.

De una manera general, la **autoestima** se refiere al conjunto de creencias y valores que una persona tiene acerca de quién es, de sus capacidades, habilidades y potencialidades. La autoestima se desarrolla a lo largo de la vida a medida que se va formando una imagen de sí mismo, imagen que lleva en el interior, que es reflejada por las experiencias que tiene con otras personas de su entorno, familiar o de la comunidad. Una buena autoestima, nos da fuerzas para hacer bien las cosas, a sabiendas de nuestra actitud hacia las diferentes situaciones que se nos presenta.

Por otro lado, el **logro de aprendizaje** es el resultado, cuantitativo o cualitativo, o ambos, del desempeño de los alumnos en determinadas asignaturas, cursos, diplomados, maestrías, etc. en un determinado periodo: estos resultados determinan el nivel alcanzado por los alumnos en cuanto al logro de aprendizaje, que para este caso pueden ser alto, bueno o mal, dependiendo de las notas que obtengan.

La **motivación principal** de esta investigación es determinar que tan buenos niveles de autoestima tienen los oficiales alumnos del Programa Complementario; si los buenos promedios que obtienen en la Escuela de Material de Guerra se relacionan con la autoestima que se tienen todos y cada uno de los oficiales alumnos.

Por lo tanto, el **objetivo general** fue determinar de qué manera se relaciona la autoestima con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra, Escuela de Material de Guerra – 2018. Los **objetivos específicos** fueron determinar cómo se relacionan las dimensiones personal (sí

mismo), social y familiar de la Autoestima con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra.

El Ejército del Perú capacita y perfecciona a sus oficiales en todos los grados jerárquicos, para desempeñar puestos acordes con sus jerarquías militares; estos oficiales pertenecen a diferentes especialidades (Armas y Servicios). Uno de ellos es el Servicio de Material de Guerra, especialidad con similitudes con la carrera profesional de Ingeniero Mecánico, aplicado a las necesidades del Ejército, o sea para la Defensa y Desarrollo nacional. Estas especialidades tienen sus respectivas escuelas, una de ellas es la Escuela de Material de Guerra del Ejército, en ella se perfeccionan los oficiales de esta especialidad, del grado de subtenientes, tenientes y capitanes. Para el grado de capitán conduce el Diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Material de Guerra, y para el grado de teniente conduce el Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Material de Guerra; donde los perfeccionan para cumplir funciones en los grados inmediatos superiores. Para el grado de subtenientes (recientemente egresados de la Escuela Militar de Chorrillos) se conduce el Programa Complementario con asignaturas eminentemente técnicas relacionadas a la especialidad propiamente dicha.

La presente tesis consta de V capítulos:

El capítulo I, refiere al planteamiento del problema, en ella se preguntó ¿De qué manera se relaciona la autoestima con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra, en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018?; asimismo se determinaron los objetivos, importancia, alcance y limitaciones que se tuvieron para realizar esta investigación.

El capítulo II, refiere al marco teórico, antecedentes, bases teóricas de ambas variables y la definición de términos básicos.

El capítulo III, está referido a las hipótesis, variables y su operacionalización.

En el capítulo IV se describe la metodología que se empleó para desarrollar esta investigación: enfoque, tipo, diseño, población, muestra, técnicas, instrumentos, etc.

En el capítulo V se presenta los resultados de la investigación, su Análisis, discusión.

Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones.

## **Capítulo I.**

### **Planteamiento del problema**

#### **1.1. Determinación del problema**

Existen muchas virtudes que rodean la carrera de las armas y por antonomasia a sus integrantes, llámese oficiales, suboficiales o personal de tropa, que son necesarias e imprescindibles en la vida militar: como son el valor, el coraje, la entrega, la abnegación e inclusive llegar al holocausto (sacrificio total aún a costa de la vida propia).

Estas virtudes se tornan más imprescindible en los oficiales, ya que son ellos los encargados de formar a los integrantes de los otros niveles, son conocidos como “formadores de soldados” o “formadores de los defensores de la patria”, o más genéricamente “formadores de hombres”. Son los encargados de transmitir estos valores y “contagiarlos” con el ejemplo; de tal manera de hacerles sentir que son los mejores del mundo; un ejército siempre debe sentirse capaz de cumplir todas sus misiones, sentirse capaz de defender la soberanía nacional, entre otras misiones; saber que pueden y están capacitados para cumplir estas tareas; hasta llegar al convencimiento de saberse los mejores, saber que tienen valía personal, en otras palabras: tener Autoestima.

La tarea de los “formadores de hombres” es elevar la autoestima de sus subordinados, pero primero debemos preguntarnos ¿Cómo está la autoestima de los jóvenes oficiales recientemente egresados de su alma mater?

Según Coopersmith (1967), la autoestima es la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo. Esta autoestima se expresa a través de una actitud de aprobación o desaprobación que refleja el grado en el cual el individuo cree en sí mismo para ser capaz, productivo, importante y digno. Por tanto, la autoestima implica un juicio personal de la dignidad que es expresado en las actitudes que el individuo hacia sí mismo. Señala además que la autoestima no sólo es la valía personal que tenemos sobre nosotros mismos, sino que además es el conjunto de actitudes positivas que tenemos hacia nosotros mismos. Estas actitudes se manifiestan en las habilidades, destrezas y capacidad que tenemos de enfrentar retos y problemas que la vida nos presenta. Es muy importante tener en cuenta que la autoestima no es innata, sino que se adquiere a medida en que el individuo se relacione con otras personas.

En la vida de los oficiales del Ejército existen varios momentos o situaciones que se llevan a cabo, según la dependencia donde laboras, por ejemplo, en situaciones de combate: lograr la victoria, en situaciones administrativas: lograr el bienestar de sus subordinados, en situaciones académicas (como es este caso): obtener un gran rendimiento académico y lograr mejores niveles de aprendizaje.

De otro lado, las notas obtenidas por los cadetes, el rendimiento académico, el logro académico, el logro de aprendizaje es el termómetro para los encargados de las instituciones, para saber si se están cumpliendo los objetivos trazados.

Según Porcher (1980), el nivel de logro de aprendizaje hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con un buen nivel de logro de aprendizaje, es aquel que obtiene calificaciones

positivas en los exámenes que deben rendir a lo largo de un curso. En otras palabras, el nivel de logro de aprendizajes una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos o el nivel de conocimientos expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso en enseñanza - aprendizaje en el que participa. En el nivel de logro de aprendizaje intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad y motivacionales, cuya relación con el nivel de logro de aprendizaje no siempre es lineal, sino que esta modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, aptitud, etc.

Si bien el proceso de enseñanza-aprendizaje posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros de aprendizaje a lo largo de un período que se expresa en una sola calificación global, en ella influyen diversos factores, psicosociales, biológicos y familiares, además de las experiencias de aprendizaje y la calidad de la enseñanza brindada. El resultado se expresa no sólo en notas sino también en acciones entendidas como lo que efectivamente el estudiante logra hacer con lo aprendido.

El Sistema Educativo Militar cuenta con escuelas de formación para oficiales, como es la Escuela Militar de Chorrillos, en esta escuela se forman oficiales de diferentes Armas y Servicio (entiéndase especialidades): Infantería, Caballería, Artillería, Ingeniería, Comunicaciones, Material de Guerra, Intendencia y Medicina. Al término de sus 5 años de estudios obtienen el grado de Bachiller en ciencias militares y el título de Licenciado en Ciencias Militares. Los tres primeros años (Aspirante, I Año, II Año) son de estudios generales; a partir de su cuarto año de estudios eligen el Arma o Servicio (especialidades) de su preferencia; quiere decir que sus últimos dos años (III Año y IV Año) son de estudios eminentemente técnicos de la especialidad elegida. Como parte de la formación

continua de los oficiales el Ejército del Perú los capacita y perfecciona en todos los grados jerárquicos, para desempeñar puestos acordes con sus jerarquías militares.

Estas especialidades tienen sus respectivas escuelas, una de ellas es la Escuela de Escuela de Material de Guerra del Ejército, en ella se perfeccionan los oficiales de esta especialidad, del grado de subtenientes, tenientes y capitanes. Para el grado de capitán conduce el Diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Material de Guerra, y para el grado de teniente conduce el Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Material de Guerra; donde los perfeccionan para cumplir funciones en los grados inmediatos superiores. Para el grado de subtenientes (recientemente egresados de la Escuela Militar de Chorrillos) se conduce el Programa Complementario con asignaturas eminentemente técnicas relacionadas a la especialidad propiamente dicha.

El Sistema Educativo Militar constantemente está pretendiendo la calidad en el trabajo que realiza, en todos los niveles, es por ello que el investigador considera pertinente desarrollar su trabajo en la Escuela de Material de Guerra del Ejército, con los oficiales alumnos recientemente egresados de la Escuela Militar y que cursan el Programa Complementario en esta casa de estudios, para diagnosticar que tanto se está cumpliendo con esta pretendida calidad en la educación militar.

## **1.2. Formulación del problema: general y específicos**

### **1.2.1 Problema general.**

PG. ¿De qué manera se relaciona la autoestima con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra, en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018?

### **1.2.2 Problemas específicos.**

- PE1. ¿De qué manera se relaciona la dimensión personal con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra, en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018?
- PE2. ¿De qué manera se relaciona la dimensión social con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra, en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018?
- PE3. ¿De qué manera se relaciona la dimensión familiar con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra, en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018?

### **1.3. Objetivos: general y específicos**

#### **1.3.1 Objetivo general.**

- OG. Determinar de qué manera se relaciona la autoestima con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra, en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

#### **1.3.2 Objetivos específicos.**

- OE1. Determinar de qué manera se relaciona la dimensión personal con el logro de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra, en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.
- OE2. Determinar de qué manera se relaciona la dimensión social con el logro de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra, en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

OE3. Determinar de qué manera se relaciona la dimensión familiar con el logro de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra, en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

#### **1.4. Importancia y alcance de la investigación**

Los nuevos roles asignados al Ejército, obligan a contar con “oficiales del nuevo milenio”, de ahí la importancia de la formación de los cadetes para asumir estas nuevas funciones asignadas al Ejército. Por lo cual es necesario fomentar el uso al máximo de todas sus potencialidades, saber que se sepan buenos y que son buenos, que tengan buena autoestima, toda vez que cuando una persona goza de una buena autoestima es capaz de reconocer sus fortalezas y emplearlas de la mejor manera y/o detectar sus deficiencias y utilizar los mejores recursos o medios para solucionar sus problemas y superar sus dificultades.

Al punto de vista teórico esta investigación contribuirá al desarrollo científico dentro del contexto del desempeño discente.

Al punto de vista práctico, servirá para que los involucrados en el proceso educativo tomen mayor conciencia sobre la importancia del desempeño de los cadetes en su relación con los aprendizajes.

Al punto de vista metodológico, contribuirá a desarrollar la investigación científica, y servirá de base para futuras investigaciones.

Los resultados de la presente investigación les servirán a las autoridades responsables de la Escuela de Material de Guerra para aplicar estrategias apropiadas que permitan mejorar la calidad del servicio educativo.

Alcance temporal, se realizó en el primer semestre del año 2018.

Alcance social, oficiales y de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra, en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018, y

Alcance espacial, se realizó en las instalaciones de la institución educativa en mención, en el distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

Algunas limitaciones estuvieron relacionadas con la poca investigación, que sobre estos temas existe en las instituciones castrenses, y con los tiempos que disponen los alumnos para actividades diferentes a las programadas, esto último se pudo solucionar en coordinación con la Dirección de la Escuela.

## **Capítulo II.**

### **Marco teórico**

#### **2.1. Antecedentes del estudio**

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales.**

Yapura, M. (2015), en su tesis de licenciatura titulada “Estudio sobre la incidencia de baja autoestima en el rendimiento académico en los primeros años de la educación primaria” presentada en la Universidad Abierta Interamericana, en Rosario, Argentina, presenta una investigación con enfoque cualitativo, de tipo exploratorio y transversal, con el objetivo de determinar la influencia de la baja autoestima en el rendimiento académico en primer y segundo grado. Los instrumentos utilizados para relevar dicha información fueron entrevistas a ocho docentes y dos directivos de la escuela Domingo Faustino Sarmiento N° 3 y Onésimo Leguizamón N° 1 de la ciudad de Rosario del Tala, en la Provincias de Entre Ríos en argentina. A la luz de los aportes teóricos y conceptualizaciones se establecieron relaciones sustantivas que respondieron a puntos clave de la investigación. Las conclusiones obtenidas a través del Análisis de la información nos conducen al esclarecimiento y reconfirmación de las hipótesis y revelan la importancia de la autoestima positiva para el rendimiento académico.

Valdez, H., Cantúa, J. y Balderrama, M. (2013), profesores de la Universidad Sonora de México realizan una investigación titulada “Nivel de autoestima y su relación con el rendimiento escolar con estudiantes del tercer semestre del COBACH plantel Navojoa”, publicada en la Revista de Investigación Académica Sin Frontera. Tiene el propósito de determinar la relación entre el nivel de Autoestima y el Rendimiento Escolar con Estudiantes del tercer semestre del COBACH Plantel. Se aplicó a la totalidad de alumnos del tercer y cuarto semestre turno vespertino, en el periodo correspondiente a los meses de noviembre 2012 a marzo 2013. Aplicado en horario académico, de tal manera que los estudiantes participantes se vieron en la disyuntiva de asistir a clases o a las actividades programadas; el equipo de Intervención, en conjunto con los docentes y autoridades responsables de la Institución Educativa, determinaron que la Implementación, Aplicación y Evaluación del Proyecto. Se realizó en una muestra intencionada de 30 estudiantes que fueron detectados en situación de riesgo, después de la primera aplicación del Instrumento de Evaluación para la variable en estudio: autoestima. Al inicio del PI el promedio de rendimiento escolar era 71.69 y al finalizar 75.98, incrementando 4.29 puntos porcentuales, además se observó el aumento de la autoestima y mejora en el Rendimiento Escolar.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales.**

Galán, M. y Ortiz, N. (2016), en su tesis de maestría titulada “Autoestima y el logro de aprendizaje en estudiantes del V ciclo de educación primaria en las instituciones educativas de Santa Clara UGEL 06 Ate 2014”, presentada en la Universidad César Vallejo de Lima, realizan una investigación con enfoque cuantitativo, de tipo básica, de diseño no experimental transversal de corte descriptivo correlacional. Se analizó una muestra probabilística estratificada de 183 estudiantes, se aplicó un instrumento para

determinar el nivel de Autoestima, el cual fue validado por juicio de expertos y determinado por grado de confiabilidad, el logro de aprendizaje se analizó mediante el promedio final de estudiantes. Los resultados concluyen que existe relación directa y significativa entre la Autoestima y el logro de aprendizaje, con un valor rho = ,828 y un valor p = 0,000 menor al nivel previsto de  $\alpha = 0,05$ , por lo tanto se acepta la hipótesis general, que indica que existe relación directa y significativa entre la Autoestima y el logro de aprendizaje en estudiantes del V ciclo de educación primaria en las instituciones educativas de Santa Clara UGEL 06 Ate 2014, con él se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Vásquez, C. (2015), hace un trabajo de tesis de licenciatura titulada “Autoestima y Rendimiento Académico en estudiantes del 6° grado de primaria de instituciones educativas públicas de San Juan Bautista – 2013” presentada en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en Iquitos – Perú. El estudio estuvo orientado a resolver el problema de investigación, el objetivo de investigación fue determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del 6° Grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de San Juan Bautista – 2013. La investigación tiene enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y de diseño no experimental y transversal. La población estuvo conformada por 281 estudiantes del 6° de Primaria de las IIEE “Ramón Castilla y Marquesado”, “Francisco Secada Vignetta”, “Melvin Jones” y “Colegio Experimental UNAP”, del distrito de San Juan Bautista. La muestra estuvo representada por 162 estudiantes, seleccionados mediante el muestreo por afijación proporcional, a quienes se les administró un test de autoestima y una ficha de registro de notas. Para el Análisis de resultados se utilizó medidas de resumen (frecuencias y porcentajes), medidas de tendencia central (media aritmética). Los resultados obtenidos respecto a la variable Autoestima, permiten concluir que del 100% de estudiantes (162), el

67.9% (110) estudiantes presentaron una Autoestima Alta (positiva); mientras que el 32.1% (52) restante de estudiantes reportaron una Autoestima Baja (negativa), respectivamente. Los resultados obtenidos sobre la variable Rendimiento Académico, permiten concluir que del 100% (162) estudiantes evaluados, el 58.6% (95) estudiantes presentaron un nivel de rendimiento académico promedio A: Logro Previsto (15-20); un 21.6% (35), obtuvo un nivel de rendimiento académico B: En Proceso (11-14); mientras que 19.8% (32) restante obtuvo un nivel C: En Inicio (00 – 10), respectivamente. Se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en estudiantes del 6° Grado de Primaria de Instituciones Educativas Públicas de Menores, del distrito de San Juan Bautista – 2013, así lo demostró la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,01%.

Salinas, G. (2015), en su tesis titulada “La autoestima y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de educación primaria entre la I.E. N° 65002 'Angélica Auristela Dávila Zevallos' y la I.E. Integrado N° 65172 'Rvdo. Padre José Ignacio Aguerizabal' Pucallpa 2014”, presentada en la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa – Perú, realiza una investigación con el objetivo de establecer la relación entre la autoestima y los logros de Aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del 3er grado de Educación Primaria. El diseño que se utilizó es el correlacional, la muestra de estudio ha sido, el tercer grado que corresponde a 42 niños, el método del muestreo que se ha utilizado, es el no probabilístico intencional; los instrumentos utilizados; inventario de Coopersmith y Registro de notas, el primer instrumento estuvo estandarizado. La hipótesis que se ha formulado para ser probada, nos muestra que existe relación directa y significativa entre la autoestima y los logros de Aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del 3er grado de Educación Primaria. Las conclusiones a las que se arribó

fueron, con respecto a la conclusión general, en la relación entre la autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación baja positiva de 0.21. Mientras que en las conclusiones por dimensiones: sí mismo general de la autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación baja positiva 0.07; social padres autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación baja positiva de 0.25; hogar padres de la autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación muy baja de 0.06; escuela autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación moderada positiva de 0.43.

## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. Autoestima.

La palabra autoestima es un cultismo (mantiene la estructura de origen) formado por:

**Auto:** del griego *autos*, que significa uno mismo, por sí mismo.

**Estima:** del latín *aestimare*, que significa valorar, evaluar, tasar.

Se concluye que autoestima es **valorarse a sí mismo**.

#### 2.2.1.1. Definiciones.

Según Coopersmith (1967), la autoestima es la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo. Esta autoestima se expresa a través de una actitud de aprobación o desaprobación que refleja el grado en el cual el individuo cree en sí mismo para ser capaz, productivo, importante y digno. Por tanto, la autoestima implica un juicio personal de la dignidad que es expresado en las actitudes que el individuo hacia sí mismo. El autor señala, además, que la autoestima no sólo es la valía personal que tenemos sobre nosotros mismos, sino que además es el conjunto de actitudes positivas que tenemos hacia nosotros mismos. Estas actitudes se manifiestan en las habilidades,

destrezas y capacidad que tenemos de enfrentar retos y problemas que la vida nos presenta. Es muy importante tener en cuenta que la autoestima no es innata, sino que se adquiere a medida en que el individuo se relacione con otras personas.

Según Hertzog (1980), la autoestima es un conjunto de experiencias que el individuo ha tenido consigo mismo y que lo conducen a un proceso de reflexión y autoevaluación. Con respecto a lo antes mencionado, la autoestima es una actitud valórica emocional, que se mueve por un continuo entre lo negativo y lo positivo. En este caso, lo que es valorado o evaluado es la autoimagen, o sea, la imagen que un individuo tiene de sí mismo.

Maslow, A. (1991), en su jerarquía de las necesidades humanas, describe la necesidad de aprecio, que se divide en dos aspectos, el aprecio que se tiene uno mismo (amor propio, confianza, pericia, suficiencia, etc.), y el respeto y estimación que se recibe de otras personas (reconocimiento, aceptación, etc.). La expresión de aprecio más sana según Maslow es la que se manifiesta «en el respeto que le merecemos a otros, más que el renombre, la celebridad y la adulación». Y más directamente considera que la autoestima se refiere a la necesidad de respeto y confianza en sí mismo. La necesidad de la autoestima es básica, todos tenemos el deseo de ser aceptados y valorados por los demás. Satisfacer esta necesidad de autoestima hace que las personas se vuelvan más seguras de sí mismas. El no poder tener reconocimiento por los propios logros, puede llevar a sentirse inferior o un fracasado.

Según Wilber (1995), la autoestima está vinculada con las características propias del individuo, el cual hace una valoración de sus atributos y configura una autoestima positiva o negativa, dependiendo de los niveles de consciencia que exprese sobre sí mismo.

Según Branden (1998), la autoestima es la experiencia de ser aptos para la vida y para las necesidades ésta, y aunque considera que esta definición aún se puede perfeccionar, también la define como: La confianza en tu capacidad de pensar y de enfrentar los retos que la vida te presenta, y la confianza de tu derecho a la felicidad, de ese sentimiento que te dignifica y te hace merecedor de valorarte a ti mismo como persona, y las aportaciones que haces al mundo como tal.

Cardinal, C. (2007), la autoestima es el aprender a confiar en uno mismo, confiar en nuestro instinto, el desarrollar una conexión con nuestro cuerpo y escuchar los mensajes que nos envía. Si podemos escuchar a nuestro interior vamos a poder tomar decisiones saludables, y más decisiones saludables tomamos más autoestima vamos a tener.

Wikipedia (2016), señala que la autoestima es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. En resumen, es la percepción evaluativa de nosotros mismos.

#### ***2.2.1.2. Orígenes de la autoestima***

Según cita Calero (2000), el constructo psicológico de la autoestima se remonta con la investigación de William James (1890), a finales del siglo XIX, en su obra los principios de la psicología, donde estudiaba el desdoblamiento de nuestro yo global en un yo conocedor y un yo conocido. La autoestima no es innata del ser humano, sino se adquiere como resultado de las experiencias acumuladas a lo largo de la vida. Este aprendizaje no es intencional ya que se produce en contextos informales, dejando una importante huella en la persona. El origen de la autoestima se sitúa en los primeros años de

vida, a partir de los mensajes e imágenes que los padres de familia transmiten a sus hijos(as), con los que forman un primer concepto de sí mismo.

Según Alcántara (1993), no nacemos con una autoestima establecida, ya que desde niños(as) nos vamos formando un concepto de nosotros mismos y la continuamos construyendo a lo largo de toda la vida. Desde sus experiencias desarrolladas en la infancia, cada joven reaccionará de forma distinta a situaciones y contextos de su entorno.

La interacción que tenga con su familia, maestros, amigos, etc. les permitirá crear una imagen, que llevará por dentro, y en consecuencia establecerá su nivel de autoestima.

Para alcanzar una autoestima positiva, se necesita tener una actitud de confianza frente a sí mismo y actuar con seguridad frente a otras personas, ser abiertos, flexibles, valorar a los demás y aceptarlos tal como son. Podemos señalar por último que la autoestima, es la actitud básica que determina el comportamiento académico del estudiante. (Alcántara, 1993).

### ***2.2.1.3. Componentes de la autoestima.***

A criterio de Cruz (1997), los componentes son:

**Componente cognitivo:** supone actuar sobre lo que pienso para modificar nuestros pensamientos negativos e irracionales y sustituirlos por pensamientos positivos. Es cómo se ve la persona cuando se mira a sí mismo. Son los rasgos con los que nos describimos.

**Componente afectivo:** esta dimensión conlleva a la valoración de lo que en nosotros hay de positivo y negativo, implica un sentimiento favorable o desfavorable que vemos en nosotros.

**Componente conductual:** es la autoafirmación dirigida hacia el propio yo y la consideración y reconocimiento por parte de los demás.

**Componente actitudinal:** es la disposición permanente, según la cual nos enfrentamos con nosotros mismos, es decir es el sistema fundamental por el cual ordenamos nuestras experiencias de nuestro yo personal.

#### ***2.2.1.4. Autoestima y su influencia.***

Según Calero (2000), se debe considerar las siguientes:

##### ***2.2.1.4.1. Influencia del aspecto personal.***

Los jóvenes en la actualidad empiezan a preocuparse por lo que dirán los demás de él, desde su físico hasta su forma de ser, empiezan a tener el interés de formar su propio concepto de quién es y porque es importante en la vida.

Es en la universidad, donde los jóvenes intensifican su comparación con el resto de sus compañeros, ven sus cualidades y capacidades en contraste con los demás. Estas comparaciones son de toda índole (personal, educativo, social, etc.). La base de autoestima, que el joven trae desde la familia, será primordial a la hora de relacionarse con las personas de su entorno.

##### ***2.2.1.4.2. Influencia de la familia.***

La familia, por ser la base de la sociedad cumple un papel importante en la formación de la autoestima. Dependiendo de cómo sea el ámbito familiar del estudiante universitario, su autoestima se verá modelada por las reglas, roles, forma de comunicación, valores, costumbres, objetivos, etc. que se impartan en ella. Un joven estimulado positivamente, querido y respetado por sus familiares, será una persona más segura de sí mismo.

Cuando el joven se desarrolla en un ambiente violento, estará más propenso a tener una autoestima negativa. Las familias que carecen de autoestima positiva se caracterizarán por la ausencia de reglas morales, personales y educativas.

#### *2.2.1.4.3. Influencia de la sociedad.*

La sociedad es el complemento de la autoestima del educando, en donde se empieza a formar una imagen más exacta y compleja de las características físicas, personales e intelectual de sí mismo y de las otras personas que están a su alrededor. El tipo de sociedad que viva el estudiante marcará el tipo de autoestima de él. Ya que dependiendo del ambiente social en que vive, formará su propio estilo de vida, lo que le permitirá valorarse así mismo, o por muy al contrario se sentirá frustrado o deprimido en su vida diaria.

Una vez que el joven sale de su hogar, empieza a interactuar con otros jóvenes de su misma edad (amigos o compañeros de estudio). Los amigos o compañeros de estudio consolidan la identidad y el sistema de valores que el joven impone ante ellos, es importante por ello, a que el educando se sienta seguro de sí mismo y busque integrarse adecuadamente en los grupos, donde su opinión sea tomada en cuenta y que pueda crecer sin complejos, para llegado el momento de entrar a la etapa adulta pueda enfrentar a los retos de su vida cotidiana (familiar, sociedad).

#### *2.2.1.4.4. Influencia de la educación superior en la Autoestima.*

Stanley Coopersmith (1969), citado por Calero (2000), indica que existen dos factores importantes, en el cual el profesor debe desarrollar en la autoestima de sus estudiantes:

**Retos:** el profesor debe proponer metas altas y alcanzables en los alumnos.

**Libertad de equivocarse:** ello contribuye a que el alumno aprenda a tomar decisiones por su cuenta, sin miedo a la humillación o rechazo.

#### *2.2.1.5. Autoestima en ambientes militares.*

Según Agüero, Hurtado y Florez (2005), la formación de militares en estos tiempos está siendo cuestionada debido a que no responde a las necesidades actuales de la sociedad que se encuentra en una crisis profunda (pérdida de valores). El Estado le ha asignado nuevos roles a las Fuerzas Armadas y dentro de ellas al Ejército del Perú; por lo tanto su educación requiere humanizarse y romper con el sistema anterior, más ligado a temas de participación en el desarrollo nacional, ayuda a la comunidad, inclusión social, medioambiente, sistemas de gestión de riesgos de desastres, etc.

A partir del 2012, se han cambiado los currículos de todas las escuelas castrenses, con nuevo modelo imperante y actual como el constructivismo, dentro de un sentido más humanista; según las necesidades de la sociedad actual. (Estructura Curricular, 2012).

Uno de los rasgos distintivos de la naturaleza humana es la capacidad de ser consciente de sí mismo, es decir de reconocer su propio valor como persona y a partir de ello trazar sus planes vitales, sus proyectos de futuro, esto es su programa de desarrollo personal. En resumen, el sentirse seguro de sí mismo facilita:

- Enriquecer su propia vida
- Enfrentarse a los desafíos
- Mantener la confianza de sí mismo, y
- Ser flexibles.

Es conveniente en estos tiempos de cambios, que el sistema educativo militar, principalmente sus docentes, premiar a sus alumnos por cada logro académico, o estimularlos para que ese alumno se sienta el mejor e incremente su autoestima, que le será

de mucho provecho a él, y por ende al Ejército, ya que contará con oficiales con autoestima elevada, producto de saberse un buen representante de la institución.

#### ***2.2.1.6. Niveles de autoestima según Coopersmith.***

Stanley Coopersmith señala que existen tres niveles de autoestima (alta, media y baja).

##### ***Autoestima alta***

- Los estudiantes que presenten una alta autoestima no ceden a las presiones de la vida, y están en todo momento seguro de sí mismo.
- El estudiante con alta autoestima tendrá una mayor aceptación de sí mismo y de las demás personas. No teme al fracaso o problemas que se puede presentar en su vida daría, más bien busca alternativas de solución.
- El estudiante con alta autoestima se relaciona positivamente, con sus amigos o compañero de clase, está más capacitado para aprovechar las oportunidades que se le presente en el camino; a su vez comparte con los demás, siente confianza de su propia competencia y tiene fe en sus propias decisiones.
- Acepta los errores y críticas de las demás personas, como instrumento de aprendizaje.
- Tiene el valor de asumir riesgos y enfrentar los fracasos y frustraciones como oportunidades para aprender a crecer, y los asume como desafío, asimismo aprende de los errores cometidos, tratando de no repetirlos.
- No pierde el tiempo preocupándose por los excesos que haya cometido en el pasado, ni por lo que le puede ocurrir en el futuro. Aprende del pasado y se proyecta para el futuro, asimismo vive el presente con intensidad.
- Se acepta tal como es. Es consciente de que su mejor recurso de éxito es su propia persona. Acepta cualquier crítica constructiva, que le hagan llegar las personas de su

entorno (padres, amigos o compañeros u otra autoridad), con el fin de mejorar sus errores. Tiene la capacidad de autoevaluarse y no tiende a emitir juicios sobre las otras personas de su entorno familiar y social.

Un ejemplo de alta autoestima, lo constituyen los deportistas discapacitados, los cuales más allá de sus propias limitaciones físicas, tratan de superarse y vivir plenamente, porque dentro de sí mismo, su alta autoestima les hace ver cuánto valen, su autoestima positiva les hace ver cuáles son sus limitaciones reales y tratan de vencerlas, explotando el potencial de las otras virtudes que poseen.

### *Autoestima media*

- El estudiante universitario que presenta una autoestima media se caracteriza por disponer un grado aceptable de confianza en sí mismo. Sin embargo, la misma puede disminuir de un momento a otro, como producto de la opinión de las personas de su entorno. Es decir, los alumnos se presentan seguros frente a los demás, aunque internamente no lo son. De esta manera, su actitud oscila entre momentos de autoestima elevada (como consecuencia del apoyo externo) y períodos de baja autoestima (producto de alguna crítica). Los alumnos muchas veces tienen confianza en sí mismo, pero en ocasiones ésta puede llegar a ceder.
- Son personas que intentan mantenerse fuertes con respecto a las demás personas, aunque en su interior están sufriendo. Aquellos que posean este nivel, viven de una forma relativamente dependientes de los demás, es decir, si ven que el resto les apoya en alguna acción que realice, su autoestima crecerá, pero, por el contrario, cualquier error que alguien le eche en cara servirá para que su confianza decaiga.

### *Autoestima baja*

- Los estudiantes con baja autoestima suelen ser inseguros, desconfían de sus propias facultades o capacidades educativas y personales. No toman decisiones propias por medio a equivocarse. Están constantemente necesitando la aprobación de las demás personas de su alrededor familiar o social.
- Los estudiantes con baja autoestima tienen mayor dificultad de relacionarse con las demás personas, siempre están pensando cómo se interpretará todo aquello que digan o hagan si lo tomaran bien o mal.
- Los jóvenes universitarios que presentan una baja autoestima tienen mayor tendencia a sufrir de depresión, debido a que constantemente están sufriendo por no aceptarse así mismo.
- Los alumnos que presentan una baja autoestima piensan que son insignificantes, viven aislados del mundo, y tienen una enorme dificultad de comunicarse con las personas de su entorno.
- Suele tener una imagen distorsionada de sí mismo, tanto a lo que se refiere a sus rasgos físicos, como de su valía personal.
- Son mucho más vulnerables a cualquier crítica que las personas digan sobre él. Tienden a echar la culpa de sus fracasos, errores y debilidades a otras personas.
- Son pesimistas, ansiosos, depresivos, amargos y tienen una visión negativa de sí mismo. No se autoevalúan, necesitan la aprobación de otros, emite críticas a los demás y no se autocritica.
- No aceptan los errores que cometen y ceden su responsabilidad a otras personas.
- Se siente deprimido ante cualquier frustración que tenga, se hunde cuando fracasa en las metas que se propuso, por ello evita en la mayoría de las veces hacer proyectos o metas futuras.

- Tiene una imagen muy pobre de sí mismo, focalizado en sus defectos y carencias de autoestima propia.

#### ***2.2.1.7. Inventario de autoestima de Coopersmith.***

Stanley Coopersmith, en 1997 planteó lo que él llamó **Inventario de autoestima**, para medir el nivel de autoestima de las personas, hizo varios formatos para diferentes edades, el que se considera en la presente investigación, es la denominada “para adultos”.

#### **Ficha Técnica:**

**Nombre:** Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI) versión Adultos.

**Autor:** Stanley Coopersmith

**Administración:** Individual y colectiva.

**Duración:** Aproximadamente 20 minutos.

**Niveles de aplicación:** De 16 años de edad en adelante.

**Finalidad:** **Medir** las actitudes valorativas hacia el SI MISMO, en las áreas: Personal, Familiar y Social de la experiencia de un sujeto.

#### **Descripción del instrumento**

El Inventario de Autoestima de Coopersmith para Adultos, de acuerdo al Análisis del inventario en referencia se puede observar que a diferencia de la versión Escolar (original), el Inventario de Autoestima de Coopersmith para Adultos toma como referencia los primeros 25 ítems del primer inventario en mención, modificando los reactivos correspondientes al de las áreas “Hogar Padres” por el de “Familiar” (06 reactivos), y unifica las áreas “Social Pares y Escolar” en uno solo, al que denomina “Área Social” (07 reactivos); y con relación al contenido de los ítems, éstos son similares a los que se mencionan en el inventario original. Está compuesto por 25 Ítems, en los que no se

encuentran incluidos ítems correspondientes a la escala de mentiras. La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con adolescentes y adultos a partir de los 16 años de edad en adelante. Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos de verdadero o falso. Los 25 ítems del inventario generan un puntaje total, así como puntajes separados en Tres áreas:

**SI MISMO GENERAL (Personal):** El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.

**SOCIAL:** Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos. Así como sus referentes a las vivencias en el interior de instituciones educativas o formativas y las expectativas en relación a su satisfacción de su rendimiento académico o profesional.

**FAMILIAR:** Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia.

### **Puntaje y calificación**

El puntaje máximo es de 100 puntos. Cada respuesta correcta vale un punto, así mismo un puntaje total de autoestima que resulta de la suma de los totales de las subescalas multiplicadas por 4 (cuatro). La calificación es un procedimiento directo, el sujeto debe responder de acuerdo a la identificación que se tenga o no con la afirmación en términos de Verdadero (Tal como a mí) o Falso (No como a mí). Los puntajes se obtienen haciendo uso de la clave de respuestas se procede a la calificación. El puntaje se obtiene sumando el número de ítem respondido en forma correcta (de acuerdo a la clave) y multiplicando éste por dos (4), siendo al final el puntaje máximo 100.

**Clave de respuesta:**

Ítems Verdaderos: 1,4,5,8,9,14,19,20.

Ítems Falsos: 2,3,6,7,10,11,12,13,15,16,17,18,21,22,23,24,25.

Sub Escalas:

I. **Sí mismo general:** (13 ítems) 1-13

II. **Social:** (6 ítems) 14-19

III. **Familiar:** (6 ítems) 20-25

**Categorías**

Los intervalos para cada categoría de autoestima son

De 0 a 24 Nivel de Autoestima Bajo

25 a 48 Nivel de Autoestima Medio bajo

49 a 72 Nivel de Autoestima Medio alto

73 a 100 Nivel de autoestima Alto.

**2.2.1.8. Dimensiones.**

Siendo consecuente con el Inventario de Coopersmith, para efectos del presente trabajo consideraremos 3 dimensiones:

- **Dimensión Personal:** Relacionados con la valoración de sí mismo y niveles de aspiración, estabilidad, confianza, adecuadas habilidades sociales y atributos personales.
- **Dimensión Social:** Relacionados con los dotes y habilidades que posee, en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños.
- **Dimensión Familiar:** Relacionados con las cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia.

## **2.2.2. Logro de aprendizaje.**

### ***2.2.2.1. Definiciones.***

Según Porcher (1980), el logro de aprendizaje hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con un buen logro de aprendizaje, es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que deben rendir a lo largo de un curso. En otras palabras, el logro de aprendizaje es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos o el nivel de conocimientos expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso en enseñanza - aprendizaje en el que participa. En el logro de aprendizaje intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad y motivacionales, cuya relación con el logro de aprendizaje no siempre es lineal, sino que esta modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, aptitud, etc.

Según Danserau (1985), el logro de aprendizaje es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativa que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, ahora desde una perspectiva propia del alumno, define el logro académico como una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Este tipo de logro de aprendizaje puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes

Según Gimeno (1987), el nivel de logro de aprendizaje es el resultado del proceso de enseñanza aprendizaje en función de los objetivos previstos, en el periodo de tiempo. El

resultado expresa una calificación cuantitativa o cualitativa, así como influyen múltiples factores especialmente relacionados con la personalidad del sujeto.

Según Herán y Villarroel (1987), el logro de aprendizaje se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

Según Gonzales (1993) el término logro de aprendizaje es utilizado en los ámbitos universitarios, como sinónimo de calidad de docencia, calidad de enseñanza, que a veces permanece invariable en muchas organizaciones universitarias, en las que, en otros aspectos, se aprecia cierta evolución. Por lo que se refiere al logro académico de las instituciones universitarias, no puede ceñirse a contemplar sólo aspectos cuantitativos relacionados con el nivel de logros que se obtienen en los centros, es necesario, también, tener en cuenta aspectos cualitativos tales como el nivel en el que se alcanzan los objetivos educativos por parte de los alumnos que se gradúan, la relación entre el número de alumnos que ingresan en la Universidad y los que se gradúan, o la duración media de las carreras o dicho de otra forma el tiempo medio que consumen los estudiantes hasta que se gradúan y el progreso real de los mismos, también, las ganancias que experimentan estos después de pasar algunos años en la Universidad; el logro académico en Educación Superior se interpreta como el éxito obtenido por los alumnos en la superación total de cada curso académico.

Según Alarcón y Trujillo (1997), el logro académico “Es el producto objetivo que puede ser traducido cuantitativamente y que va a reflejar en qué medida han sido logrados los objetivos o competencias de los alumnos, también del profesor, en un determinado proceso de aprendizaje, y que va a permitir al docente confirmar el éxito o fracaso de sus estudiantes y de su acción pedagógica”.

Vega (1998), define el logro de aprendizaje como el nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en el ambiente educativo en general o en una asignatura en particular. El mismo puede medirse con evaluaciones pedagógicas, entendidas éstas como “el conjunto de procedimientos que se planean y aplican dentro del proceso educativo, con el fin de obtener la información necesaria para valorar el logro, por parte de los estudiantes, de los propósitos establecidos para dicho proceso”.

#### ***2.2.2.2. Aspectos fundamentales del logro de aprendizaje.***

Según Nováez (1986), los aspectos fundamentales son:

- a. **La Inteligencia:** Hay correlaciones positivas entre efectos intelectuales y rendimiento, es preciso matizar que los resultados de los test de inteligencia o aptitudes no explican por sí mismos el éxito o proceso escolar, sino más bien las diferentes posibilidades de aprendizaje del alumno, como es sabido, hay alumnos que obtienen altas puntuaciones en las tradicionales pruebas de cociente intelectual y cuyos resultados no son especialmente brillantes, incluso en algunos casos son negativos. Para explicar esta situación hay que apelar a otros aspectos, la personalidad o la motivación. Cuando se consideran estos factores las predicciones sobre el rendimiento académico mejoran.
- b. **Personalidad:** Durante la adolescencia acontecen notables formaciones físicas y psicológicas que pueden afectar el rendimiento. La formación de los educadores ha permitido contrarrestar las turbulencias de los adolescentes, lo que equivale a brindarles apoyo, confianza y seguridad, fundamentales para el despliegue saludable y fecundo de la personalidad.
- c. **Hábitos y técnicas de estudio:** Tienen gran poder predictivo del Nivel de Logro de Aprendizaje, mayor incluso que las aptitudes intelectuales. Las dimensiones con más

capacidad de pronosticar los resultados escolares son las condiciones ambientales y la planificación del estudio. El rendimiento intelectual depende en gran medida del entorno en que se estudia, la iluminación, la temperatura, la ventilación, el ruido o el silencio, al igual que el mobiliario, son algunos de los factores que influyen en el estado de organismos, así como en la concentración del estudiante.

- d. **Clima social escolar:** Depende de la cohesión, la comunicación, la cooperación, la entonación y la organización y, por supuesto, del estilo de dirección docente. En general, el tipo de profesor dialogante y cercano a los alumnos es el que más contribuye al logro de resultados positivos y a la colocación de un escenario de formación presidido por la cordialidad.
- e. **Normas:** Se puede pronosticar un mejor Nivel de Logro de Aprendizaje a los alumnos que trabajan en un ambiente presidido por normas claras y en el que se promueve la cooperación, sin desatender el trabajo autónomo. Así, pues, se confirma la idea de que el establecimiento y seguimiento de normas claras y el acontecimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento, ejerce una influencia positiva sobre el rendimiento.
- f. **Ambiente Familiar:** Influye considerablemente en el educando tanto por las relaciones que se establecen en el hogar, como por los estímulos intelectuales, culturales, etc., que se brindan, así como por la forma de ocupar el tiempo libre. La familia es la institución natural más importante en la formación, se ha comprobado que las actividades sociales y recreativas de la familia constituyen un buen indicador de la influencia que esta institución ejerce sobre el rendimiento del alumno.
- g. **Relación docente-alumno:** El Nivel de Logro de Aprendizaje, en principio, es concebido como un problema que sólo se resolverá, de forma científica, cuando se determina la relación existente entre el trabajo realizado por los docentes en

interacción con sus alumnos, por un lado, y la educación, es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos, por otro. Para precisar el Nivel de Logro de Aprendizaje de un grupo de alumnos han de considerarse dos puntos aspectos fundamentales en el proceso educativo: **Aprendizaje y conducta**, en tal sentido, los avances experimentados por la pedagogía experimental permiten llegar a un conocimiento bastante exacto de lo que un alumno aprende; no obstante, midiendo la instrucción, además del aspecto intelectual de la educación, se podrán conocer otros factores volitivos, emocionales, sociales, que influyen en aquella. De esta manera, la instrucción dice mucho acerca de la inteligencia de los alumnos, así como también de sus habilidades, de su voluntad, motivaciones, sentimientos, capacidades, e incluso, de las condiciones sociales y culturales en el que se desenvuelven puede distinguirse, dos factores en el aprendizaje como indicador del rendimiento académico e intelectual del estudiante; los conocimientos adquiridos y los hábitos que le permiten ejecutar con facilidad operaciones, por lo general, de carácter intelectual.

### ***2.2.2.3. Enfoque técnico del logro de aprendizaje***

#### ***a. Logro de aprendizaje basado en la voluntad:***

Esta concepción atribuye la capacidad del hombre a su voluntad. Kaczynska (1963), anota que tradicionalmente se creía que el logro de aprendizaje era producto de la buena o mala voluntad del alumno, olvidando otros factores que pueden intervenir en el rendimiento académico.

***b. Logro de aprendizaje basado en la capacidad***

Esta postura sostiene que el logro de aprendizaje está determinado no solo por el dinamismo del esfuerzo, sino también por los elementos con los que el sujeto se haya dotado, como por ejemplo la inteligencia.

***c. Logro de aprendizaje en sentido de utilidad o de producto.***

Dentro de esta tendencia, Marcos (1976) señala que el logro de aprendizaje es la utilidad o provecho de todas las actividades tanto educativas como informativas, las instructivas o simplemente nocionales.

***2.2.2.4. Factores en la disminución del logro de aprendizaje***

Según Valdez, H., Cantúa, J. y Balderrama, M. (2013), los estudiantes creen que la dificultad y extensión de las materias y el elevado número de exámenes disminuyen su logro de aprendizaje.

- La dificultad intrínseca de algunas materias.
- El excesivo número de asignaturas que los estudiantes tienen que cursar cada año.
- La extensión desproporcionada de los programas y el elevado número de exámenes y trabajos.

***2.2.2.5. Niveles del Sistema Educativo***

Según las normas del Ministerio de Educación, en el Perú las calificaciones son teniendo en consideración el sistema vigesimal (de 0 a 20); el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente, basándonos en el siguiente cuadro:

**Tabla 1.***Categorización del logro de aprendizaje.*

NOTAS	VALORACIÓN
15 – 20	Aprendizaje bien logrado
11 – 14	Aprendizaje regularmente logrado
0 – 10	Aprendizaje deficiente

*Fuente: MINEDU.*

Antiguamente el Sistema Educativo Militar utilizaba el sistema centesimal para sus calificaciones, considerándose el puntaje de 65 como mínimo aprobatorio (13 en el sistema vigesimal).

Actualmente la categorización del logro de aprendizaje, es como lo muestra el siguiente cuadro:

**Tabla 2.***Categorización del logro de aprendizaje.*

NOTAS	VALORACIÓN
17 - 20	Nivel Alto
14 – 16.99	Nivel Medio
0 – 13.99	Nivel Bajo

*Fuente: Sistema Educativo Militar.*

Si se tiene en consideración que la mayoría de las instituciones de educación superior consideran el “medio punto” a favor de los alumnos, con “10.50” se aprueba una asignatura, contra el “14.00” del sistema educativo militar; podría decirse que este último sistema es mucho más exigente que la gran mayoría de las universidades del país.

### 2.3. Definición de términos básicos

**Autoestima.** Es la evaluación que tiene el individuo con respecto a sí mismo, es un juicio personal de dignidad que se expresa en las actitudes, es decir en la forma habitual de pensar, amar, sentir, trabajar, estudiar y comportarse.

**Autoestima alta.** Equivale a sentirse confiadamente apto para la vida, es sentirse capaz y valioso; o sentirse aceptado como persona.

**Autoestima baja.** Es cuando la persona no se siente en disposición para la vida; sentirse equivocado como persona.

**Autoestima media.** Es oscilar entre los dos estados anteriores, es decir, sentirse apto e inútil, acertado y equivocado como persona, y manifestar estas incongruencias en la conducta: actuar, unas veces, con sensatez, otras, con irreflexión, reforzando, así, la inseguridad.

**Comportamiento.** Es la manera de proceder que tienen las personas, en relación con su entorno o mundo de estímulos. El comportamiento puede ser consciente o inconsciente, voluntario o involuntario, según las circunstancias que lo afecten.

**Educación.** Puede definirse como el proceso de socialización de los individuos. Al educarse, una persona asimila y aprende conocimientos.

**Logro de Aprendizaje.** Representa el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas, y se expresa mediante un calificativo o promedio ponderado basado en el sistema vigesimal; es decir, las notas variarán de 0 a 20 puntos.

**Personalidad.** Es la estructura psíquica de cada individuo, es la forma como se revela por su modo de pensar y expresarse, en sus actitudes e intereses y actos.

**Problemas psicológicos:** consisten en comportamientos inadecuados que la persona emite en un entorno determinado, los cuales impiden a la persona adaptarse a dicho entorno.

### **Capítulo III.**

#### **Hipótesis y variables**

##### **3.1. Hipótesis: general y específicas**

###### **3.1.1. Hipótesis general.**

HG. La autoestima se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

###### **3.1.2. Hipótesis específicas.**

HE1. La dimensión personal se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

HE2. La dimensión social se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

HE3. La dimensión familiar se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

### 3.2. Variables

**Variable 1:** Autoestima

**Variable 2:** Logro de aprendizaje

### 3.3. Operacionalización de variables

**Tabla 3.**

*Operacionalización de las variables*

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
<b>Variable 1</b> <b>Autoestima</b>	Personal (sí mismo)	• Preguntas del 1 al 13	• Encuesta.	• Cuadros estadísticos. • Test de Autoestima de Coopersmith.
	Social	• Preguntas del 14 al 19	• Encuesta.	• Cuadros estadísticos. • Test de Autoestima de Coopersmith.
	Familiar	• Preguntas del 20 al 25	• Encuesta.	• Cuadros estadísticos. • Test de Autoestima de Coopersmith.
<b>Variable 2</b> <b>Logro de aprendizaje</b>	Nivel Alto	• Notas de 17 a 20	• Análisis de documentos	• Acta de Notas
	Nivel Medio	• Notas de 14 a 16.99	• Análisis de documentos	• Acta de Notas
	Nivel Bajo	• Notas de 0 a 11.99	• Análisis de documentos	• Acta de Notas

## **Capítulo IV.**

### **Metodología**

#### **4.1. Enfoque de la investigación**

Empleamos el enfoque cuantitativo, ya que partiendo de las variables “**autoestima**” y “**logro de aprendizaje**”, sus dimensiones y sus indicadores, hicimos una medición a la muestra y se buscó la relación entre ellos, mediante técnicas e instrumentos, y posteriormente mediante la contrastación de hipótesis.

#### **4.2. Tipo de investigación**

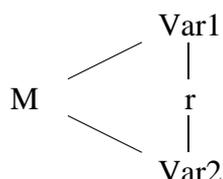
Es una investigación de tipo descriptivo–correlacional, ya que inicialmente describiremos la situación de la población en relación a las variables, dándoles un atributo según resultados, y posteriormente buscaremos la relación o asociación entre los resultados estadísticos de ambas variables.

#### **4.3. Diseño de investigación**

Es una investigación de diseño **no experimental**, es decir, no manipulamos variable alguna, sino que observamos el fenómeno tal y como se da en su contexto natural en un momento determinado, para posteriormente evaluarlo y establecer la consistencia

fundamental de llegar a saber las relaciones entre las variables de estudio.

Desarrolla el diseño transversal descriptivo, porque indaga la incidencia y los valores en que se manifiestan las variables que se investigan en un momento determinado del tiempo.



M: Muestra

O: Observación y medición de una variable.

T: Tiempo de la investigación.

X: Representa la variable independiente controlada estadísticamente.

Y: Representa la variable dependiente controlada estadísticamente.

#### 4.4. Población y muestra

Para realizar el presente estudio se ha trabajado en base a una población de 32 oficiales alumnos del Programa Complementario, la muestra es de tipo censal.

#### 4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

##### 4.5.1. Técnicas

Las principales técnicas empleados en esta investigación son:

*4.5.1.1. Investigación bibliográfica:* dentro de este contexto hemos revisado tesis, libros, monografías, artículos científicos, ya sea en las bibliotecas públicas y privadas, y sobre todo virtuales. Los documentos que hemos trabajado son las fichas textuales, de resumen, y bibliográficas.

*4.5.1.2. Observación: la técnica que se trabajó en nuestro proyecto de investigación es la observación participante, es decir nos hemos identificado como investigadores y sobre esta base se ha recopilado la información.*

*4.5.1.3. Entrevista: la entrevista se ha aplicado a los directivos y docentes para verificar las respuestas de los cuestionarios, dentro de este contexto se ha usado grabadoras, con el ánimo de lograr una correcta apreciación y/o opinión objetiva del contexto.*

*4.5.1.4. Encuesta: Para la ejecución de nuestro proyecto se ha diseñado preguntas dirigidas a los oficiales alumnos del Programa Complementario.*

#### **4.5.2. Instrumentos**

Los instrumentos empleados son:

- Guía de campo.
- Inventario de Autoestima de Coopersmith
- Acta de Notas

#### **4.6. Tratamiento estadístico**

Para efectos de **validación** de instrumentos se empleó el juicio de expertos.

Para la **confiabilidad** bastó la credibilidad internacional que tiene el Inventario de Autoestima de Coopersmith.

Para **contrastación de las hipótesis** se empleó la “distribución de Pearson”, más comúnmente llamado “estadístico chi cuadrado”, que es una distribución de probabilidad continua para un parámetro  $K$  que representa los grados de libertad de la variable aleatoria (asociación existente entre dos variables).

Su fórmula es:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

X<sup>2</sup>: Chi cuadrado

O: Frecuencia observada

E: Frecuencia esperada

#### **4.7. Procedimiento**

La segunda parte de la investigación, mejor dicho, el recojo de datos y Análisis estadístico, se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo. Luego de una entrevista con el director y hacerle saber el objeto de la investigación, autorizó el ingreso a las instalaciones e inclusive nos proporcionó información a título personal.

Se trabajó como estaba previsto en el proyecto. Se empleó el paquete estadístico SPSS (Statistical Package Ciencias Social) (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales) y el Programa Excel.

Los métodos utilizados para el procesamiento de los resultados obtenidos a través de los diferentes instrumentos de recogida de datos, así como para su interpretación posterior, han sido el de Análisis y síntesis, que permitió una mejor definición de los componentes individuales del fenómeno estudiado; y el de deducción-inducción, que permitió comprobar a través de hipótesis determinadas el comportamiento de indicadores de la realidad estudiada.

Asimismo, para la interpretación cualitativa de los porcentajes obtenidos en cada respuesta, se estableció la tabla siguiente:

**Tabla 4.**

*Interpretación cualitativa del porcentaje*

<b>Porcentaje</b>	<b>Interpretación</b>
100%	Unanimidad
80% - 99%	Mayoría significativa
60% - 79%	Mayoría
50% - 59%	Mayoría no significativa
40% - 49%	Minoría significativa
20% - 39%	Minoría
1% - 19%	Minoría no significativa
0%	Desierto

## **Capítulo V.**

### **Resultados**

#### **5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos**

##### **5.1.1. Validez.**

Para la validación de la encuesta se tomó en cuenta **el juicio de expertos**, para esta investigación fueron en total 5.

(Ver apéndice 3: Validez del instrumento)

##### **5.1.2. Confiabilidad.**

El Test de Autoestima de Coopersmith es de reconocimiento internacional, su uso en el mundo entero a través de décadas, les dan una certera confiabilidad, que no amerita someterlas a ninguna evaluación.

## 5.2. Presentación y Análisis de los resultados

Las respuestas individuales de los 32 oficiales alumnos tomados como muestras se han pasado a un cuadro de resultados en Excel, que luego ha permitido continuar el trabajo.

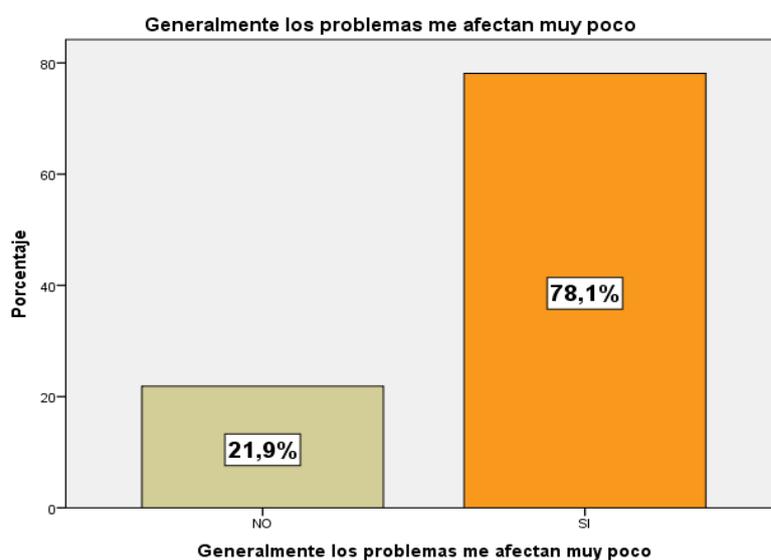
### 5.2.1. Variable independiente: Autoestima.

#### 5.2.1.1. Dimensión: Personal (sí mismo).

**Tabla 5.**

*Generalmente los problemas me afectan muy poco.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	7	21,9	21,9	21,9
	SI	25	78,1	78,1	100,0
	Total	32	100,0	100,0	



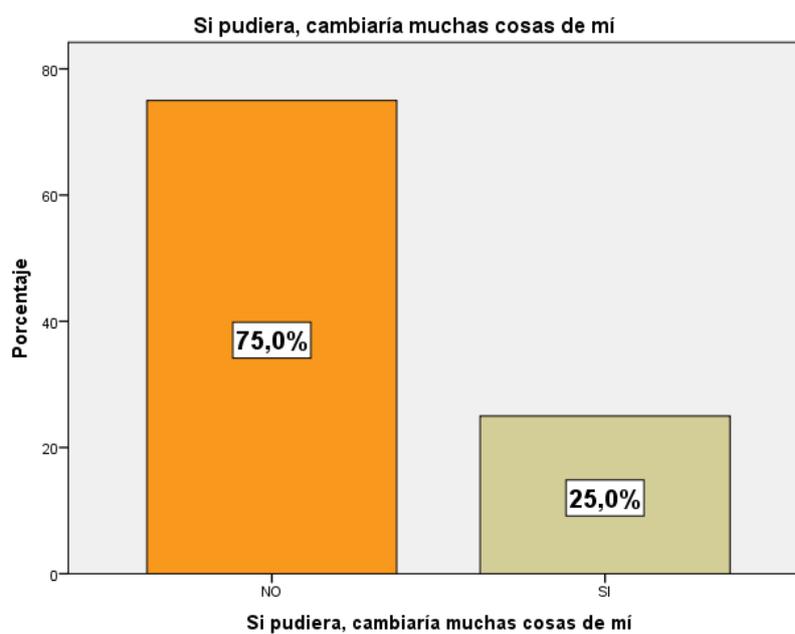
*Figura 1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.*

#### **Análisis:**

El 78.1% de los encuestados manifiestan que los problemas **SI** le afectan muy poco, mientras que el 21.9% considera que **NO** les afectan muy poco, o sea les afectan mucho.

**Tabla 6.***Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí.*

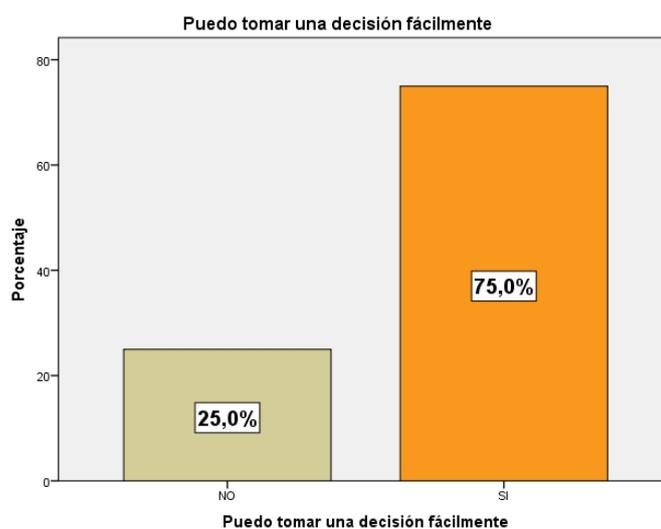
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	NO	24	75,0	75,0	75,0
	SI	8	25,0	25,0	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

*Figura 2. Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí.***Análisis:**

El 75% consideran que **NO** cambiarían muchas cosas de ellos, mientras que el 25% **SI** cambiarían.

**Tabla 7.***Puedo tomar una decisión fácilmente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	8	25,0	25,0	25,0
	SI	24	75,0	75,0	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

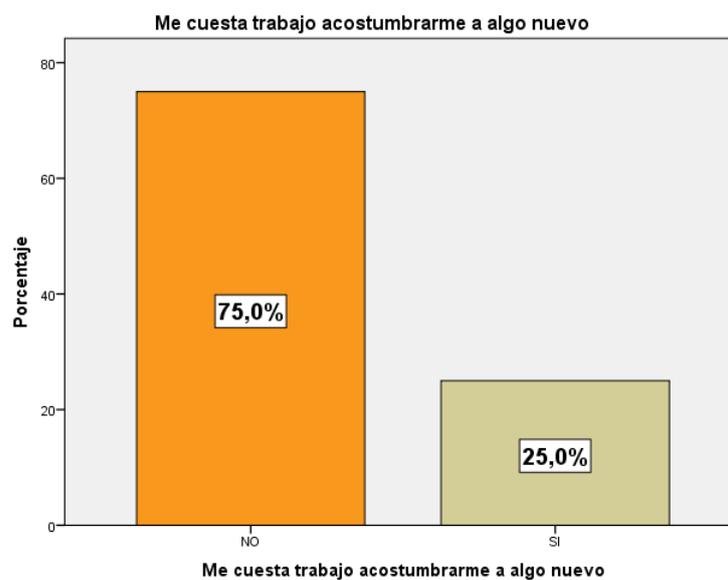
*Figura 3. Puedo tomar una decisión fácilmente.***Análisis:**

El 75% consideran que **SI** pueden tomar decisiones fácilmente, mientras que el 25% consideran que **NO**.

**Tabla 8.**

*Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	24	75,0	75,0	75,0
	SI	8	25,0	25,0	100,0
Total		32	100,0	100,0	



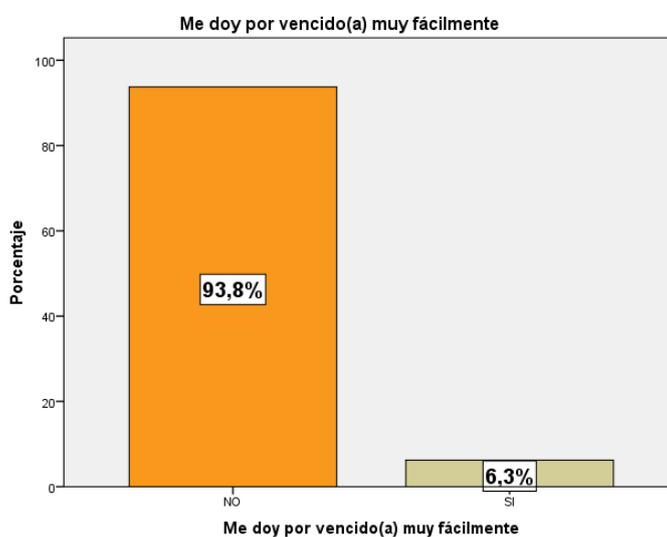
*Figura 4. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.*

**Análisis:**

El 75% consideran que **SI** pueden tomar decisiones fácilmente, mientras que el 25% consideran que **NO**.

**Tabla 9.***Me doy por vencido(a) muy fácilmente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	30	93,8	93,8	93,8
	SI	2	6,3	6,3	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

*Figura 5. Me doy por vencido(a) muy fácilmente.***Análisis:**

El 93.8% consideran que **NO** se dan por vencidos fácilmente, mientras que el 6.3% consideran que **SI**.

**Tabla 10.**

*Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	NO	28	87,5	87,5	87,5
	SI	4	12,5	12,5	100,0
	Total	32	100,0	100,0	



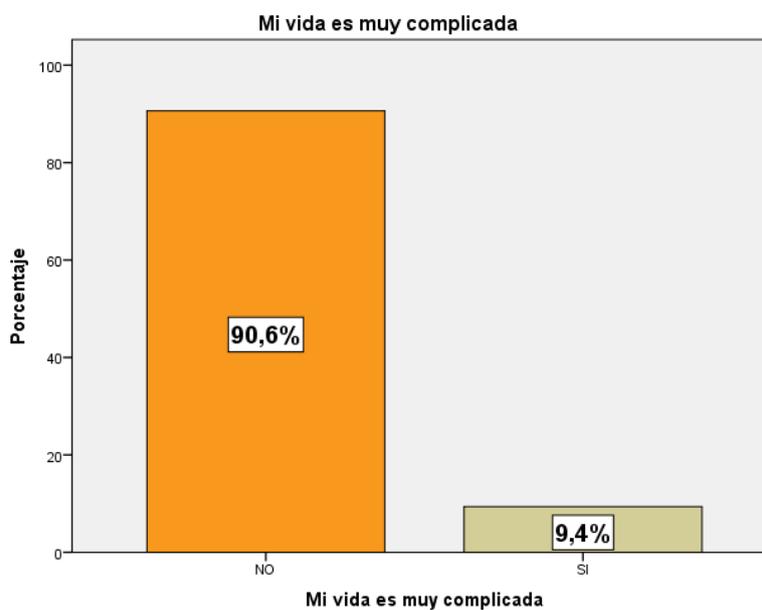
*Figura 6. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.*

### **Análisis:**

El 87.5% consideran que **NO** les cuesta mucho trabajo aceptarse como son, mientras que al 12.5% **SI** les cuesta mucho trabajo aceptarse como son.

**Tabla 11.***Mi vida es muy complicada.*

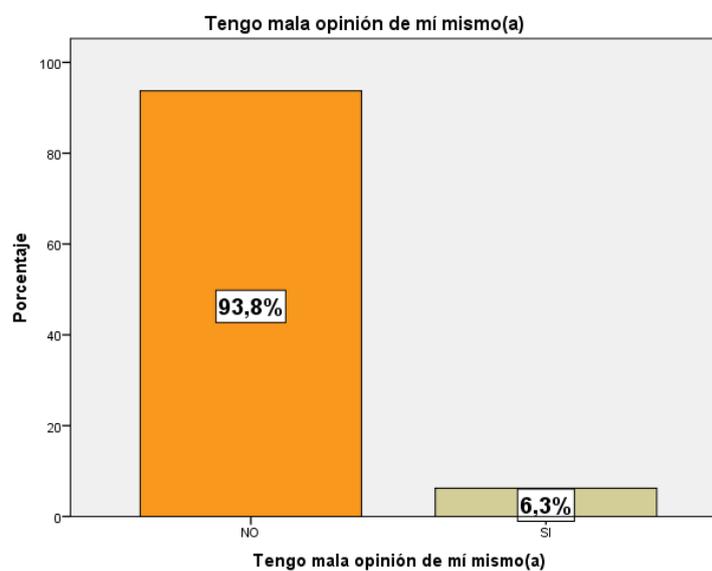
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	29	90,6	90,6	90,6
	SI	3	9,4	9,4	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

*Figura 7. Mi vida es muy complicada.***Análisis:**

El 90.6% consideran que **NO** es muy complicada sus vidas, mientras que el 9.4% consideran que **SI** es complicada.

**Tabla 12.***Tengo mala opinión de mí mismo(a).*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	30	93,8	93,8	93,8
	SI	2	6,2	6,3	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

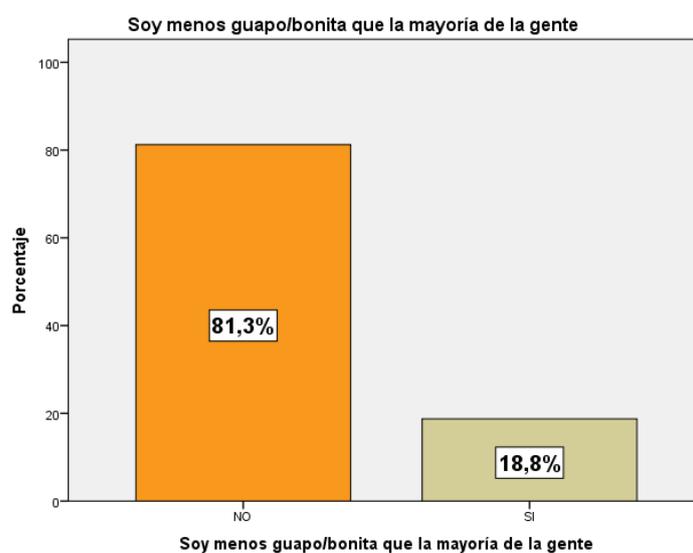
*Figura 8. Tengo mala opinión de mí mismo(a).***Análisis:**

El 93.8% consideran que **NO** tienen mala opinión de ellos mismos (o sea tienen buena opinión), mientras que el 6.2% consideran que **SI**.

**Tabla 13.**

*Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	26	81,3	81,3	81,3
	SI	6	18,7	18,7	100,0
	Total	32	100,0	100,0	



*Figura 9. Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente.*

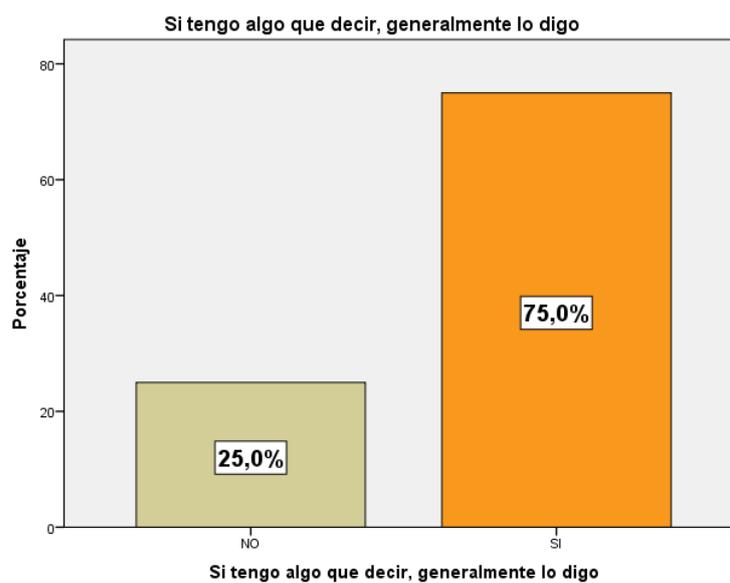
### **Análisis:**

El 81.3% consideran que **NO** son menos guapos que la mayoría de la gente, mientras que el 18.7% **SI** se consideran menos guapos.

**Tabla 14.**

*Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	8	25,0	25,0	25,0
	SI	24	75,0	75,0	100,0
	Total	32	100,0	100,0	



*Figura 10. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.*

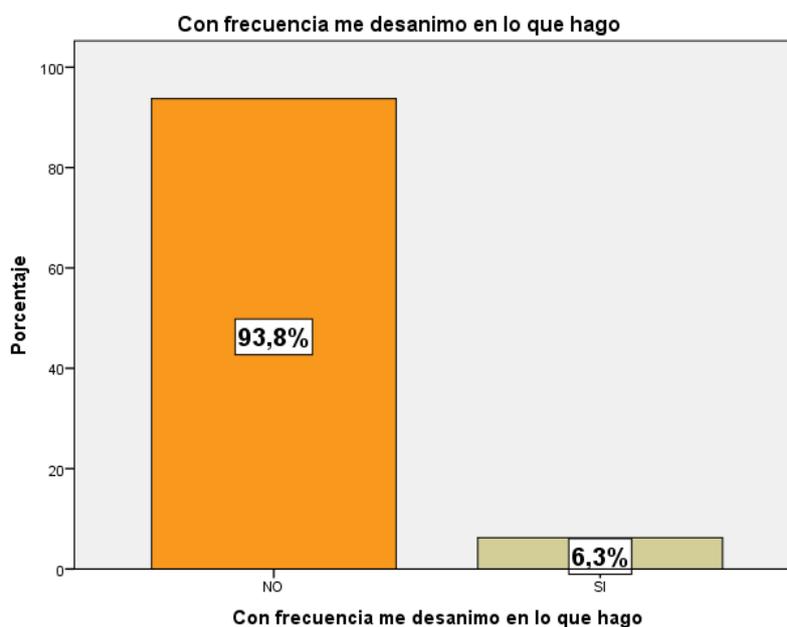
### **Análisis:**

El 75% consideran que, **SI** tienen algo que decir, generalmente lo dicen, mientras que el 25% consideran que **NO**.

**Tabla 15.**

*Con frecuencia me desanimo en lo que hago.*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	NO	30	93,8	93,8	93,8
	SI	2	6,2	6,2	100,0
	Total	32	100,0	100,0	



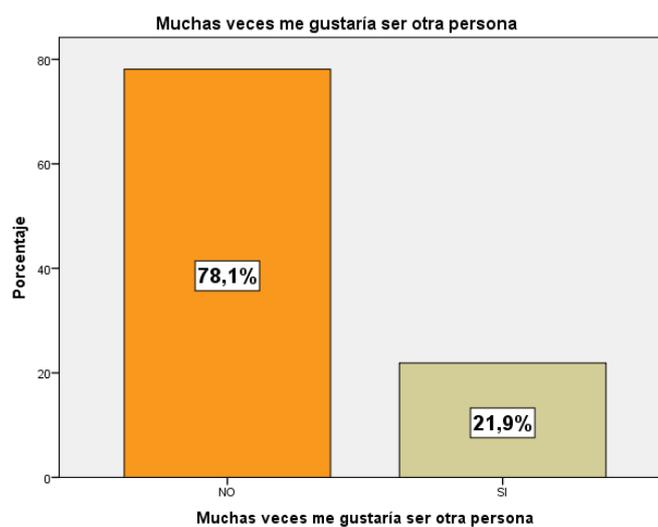
*Figura 11.* Con frecuencia me desanimo en lo que hago.

**Análisis:**

El 93.8% consideran que con frecuencia **NO** se desaniman en lo que hacen, mientras que el 6.2% consideran que **SI**.

**Tabla 16.***Muchas veces me gustaría ser otra persona.*

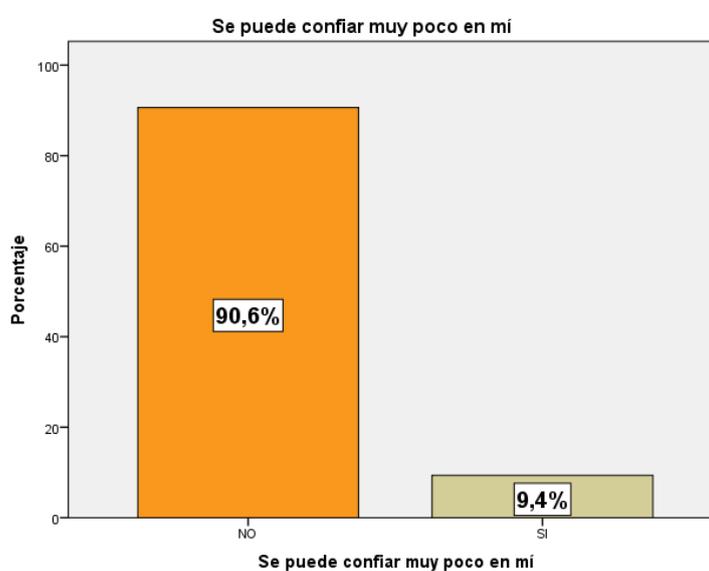
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	25	78,1	78,1	78,1
	SI	7	21,9	21,9	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

*Figura 12. Muchas veces me gustaría ser otra persona.***Análisis:**

El 78.1% consideran que muchas veces NO les gustaría ser otra persona (están contentos como son), mientras que el 21.9% consideran que, **SI** les gustaría ser potra persona, muchas veces.

**Tabla 17.***Se puede confiar muy poco en mí.*

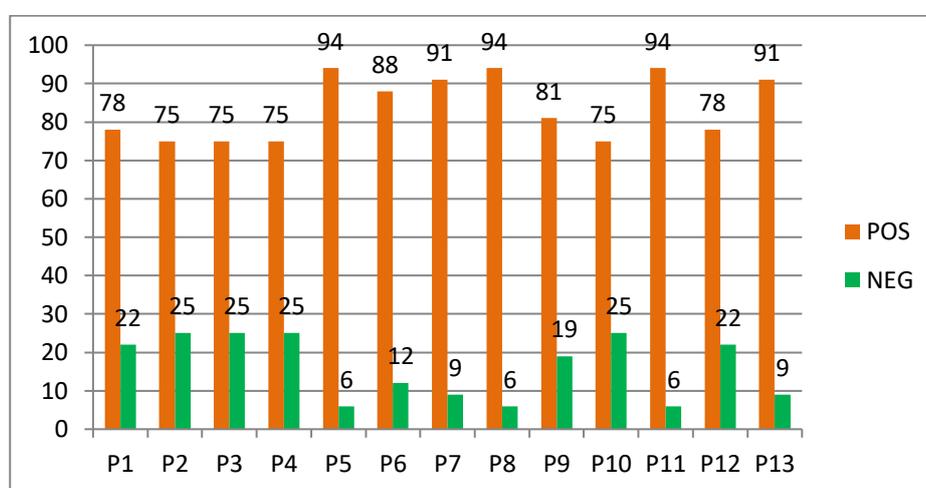
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	29	90,6	90,6	90,6
	SI	3	9,4	9,4	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

*Figura 13. Se puede confiar muy poco en mí.***Análisis:**

El 90.6% consideran que **NO** se puede confiar muy poco en ellos (mejor dicho, se confía mucho en ellos), mientras que el 9.4% considera que **SI**.

**Tabla 18.***Resultados de la Dimensión Personal (Sí mismo)*

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	PROM
POS	78	75	75	75	94	88	91	94	81	75	94	78	91	<b>83.8%</b>
NEG	22	25	25	25	6	12	9	6	19	25	6	22	9	16.2%
														100%

*Figura 14. Análisis de los resultados de la dimensión “Personal”.*

Al realizar el Análisis de los resultados de la dimensión Personal del Test de autoestima de Coopersmith, se tiene que una mayoría significativa de **83.8%** de los oficiales alumnos han respondido positivamente a las 13 preguntas que se consideran en el aspecto SI MISMO (personal), lo que nos da una idea de lo elevado de sus autoestimas; particularmente cuando el 94% manifiestan que NO se dan por vencidos fácilmente, que NO tienen mala opinión de sí mismos, y que muchas veces NO les gustaría ser otra persona; 91% dicen que sus vidas NO son complicadas, y NO se puede confiar MUY POCO en ellos; al 88% NO les cuesta mucho trabajo aceptarse como son; 81% dicen que

NO son menos guapos que la mayoría de la gente . En los aspectos negativos los que más resaltan es cuando dicen que cambiarían muchas cosas de ellos, NO pueden tomar decisiones fácilmente, les cuesta trabajo acostumbrarse a algo nuevo y si tienen algo que decir, generalmente NO lo dicen, todos ellos con el 25%.

### 5.2.1.2. Dimensión: Social

**Tabla 19.**

*Me cuesta mucho trabajo hablar en público.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	24	75,0	75,0	75,0
	SI	8	25,0	25,0	100,0
	Total	32	100,0	100,0	



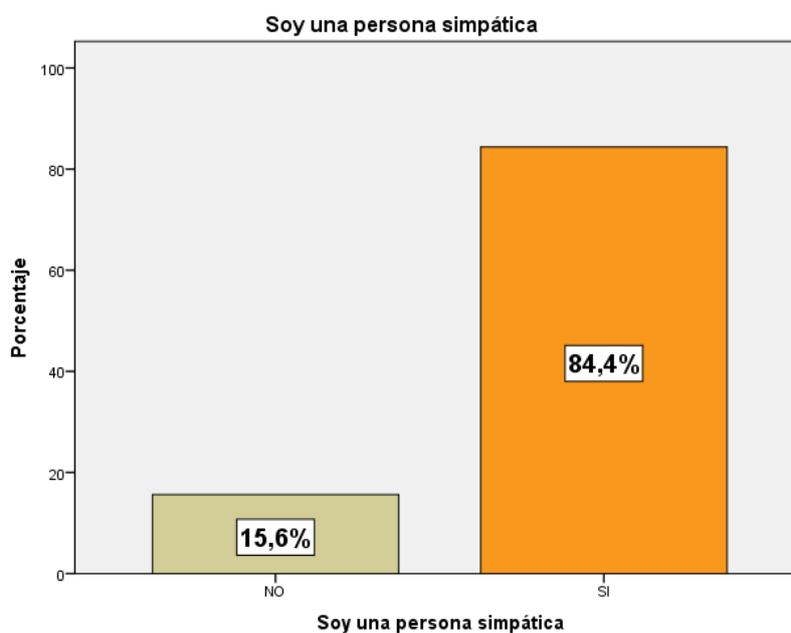
*Figura 15.* Me cuesta mucho trabajo hablar en público.

#### **Análisis:**

El 75% consideran que **NO** les cuesta mucho trabajo hablar en público, mientras que el 25% considera que **SI** les cuesta mucho hablar en público.

**Tabla 20.***Soy una persona simpática.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	5	15,6	15,6	15,6
	SI	27	84,4	84,4	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

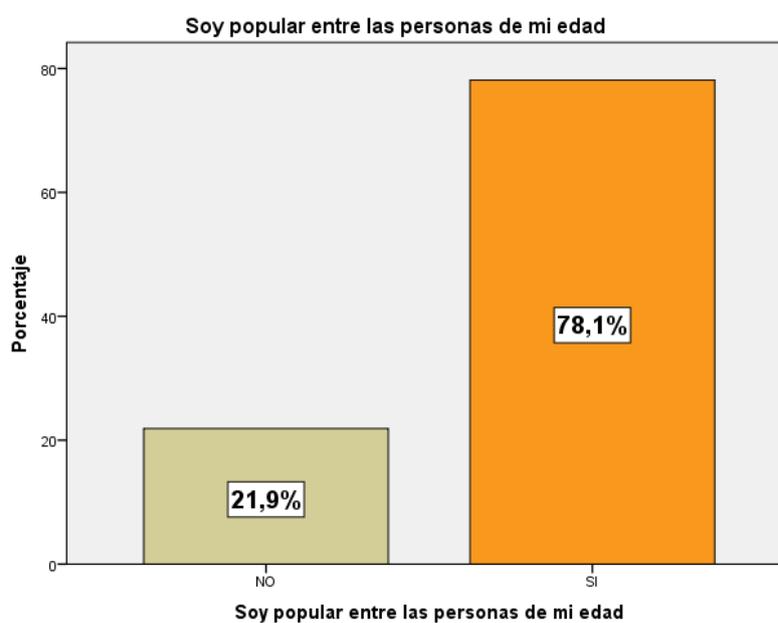
*Figura 16. Soy una persona simpática.***Análisis:**

El 84.4% consideran que, **SI** son personas simpáticas, mientras que el 15.6% **NO** se consideran simpáticos.

**Tabla 21.**

*Soy popular entre las personas de mi edad.*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	NO	7	21,9	21,9	21,9
	SI	25	78,1	78,1	100,0
	Total	32	100,0	100,0	



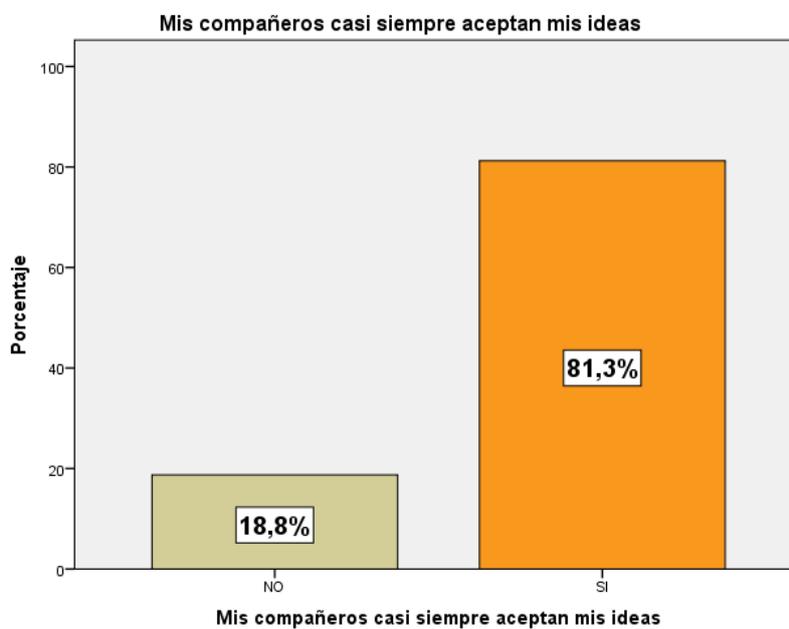
*Figura 17. Soy popular entre las personas de mi edad.*

**Análisis:**

El 78.1% consideran que, **SI** son populares entre las personas de su edad, mientras que el 21.9% consideran que **NO**.

**Tabla 22.***Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	6	18,8	18,8	18,8
	SI	26	81,2	81,2	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

*Figura 18. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.***Análisis:**

El 81.3% considera que sus compañeros, casi siempre, **SI** aceptan sus ideas, mientras que el 18.2% considera que **NO** las aceptan.

**Tabla 23.***Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo*

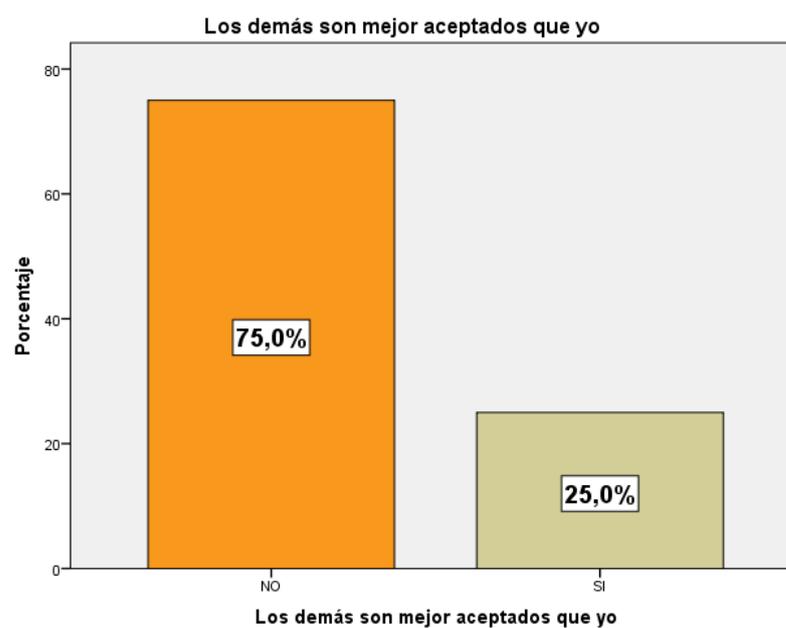
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	NO	29	90,6	90,6	90,6
	SI	3	9,4	9,4	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

*Figura 19. Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo.***Análisis:**

El 90.6% consideran que **NO** se sienten a disgusto en el estudio, mientras que el 9.4% consideran que **SI** se sienten disgustados.

**Tabla 24.***Los demás son mejor aceptados que yo.*

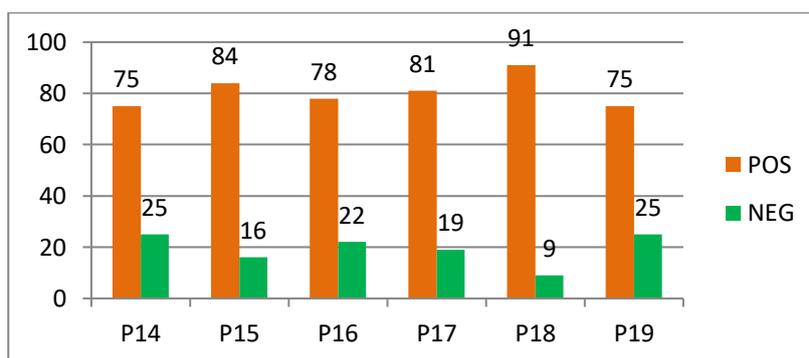
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	24	75,0	75,0	75,0
	SI	8	25,0	25,0	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

*Figura 20. Los demás son mejor aceptados que yo.***Análisis:**

El 75% considera que los demás NO son mejores aceptados que ellos, mientras que el 25% considera que los demás SI son mejores aceptados que ellos.

**Tabla 25.***Resultados de la Dimensión Social.*

	P14	P15	P16	P17	P18	P19	PROM
POS	75	84	78	81	91	75	80.6%
NEG	25	16	22	19	9	25	19.4%
							100%

*Figura 21. Resultados de la Dimensión Social.*

### **Análisis de los resultados de la dimensión “Social”**

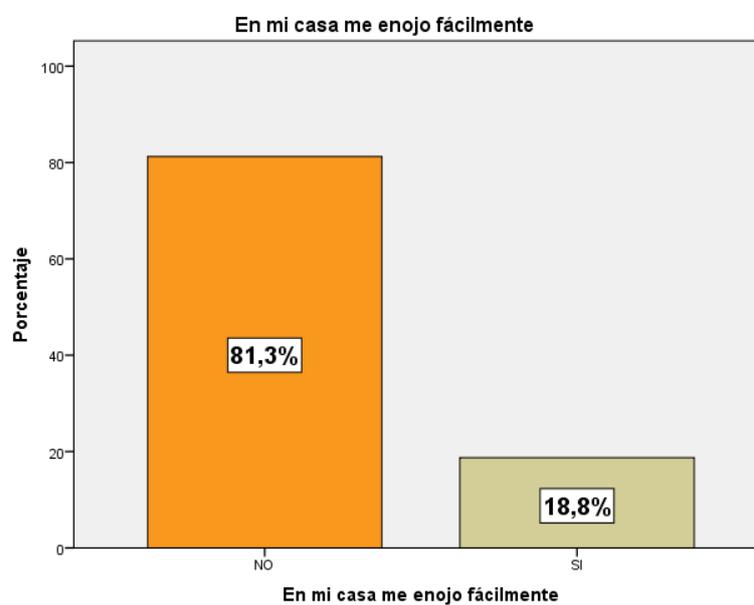
Al realizar el Análisis de los resultados de la dimensión Social del Test de Autoestima de Coopersmith, se tiene que una mayoría significativa de **85.7%** de los oficiales alumnos han respondido positivamente a las 6 preguntas que se consideran en el aspecto SOCIAL, lo que nos da una idea de lo elevado de sus autoestimas, particularmente cuando el 91% manifiestan que NO se sienten disgustados con el trabajo o estudio que realizan; el 84% consideran que son personas simpáticas, el 81% consideran que sus compañeros casi siempre aceptan sus ideas. De los aspectos negativos el que más resalta en el que indican que les cuesta mucho trabajo hablar en público, y que los demás son mejor aceptados que ellos, con el 25%.

### 5.2.1.3. Dimensión: Familiar

**Tabla 26.**

*En mi casa me enojo fácilmente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	26	81,3	81,3	81,3
	SI	6	18,7	18,7	100,0
	Total	32	100,0	100,0	



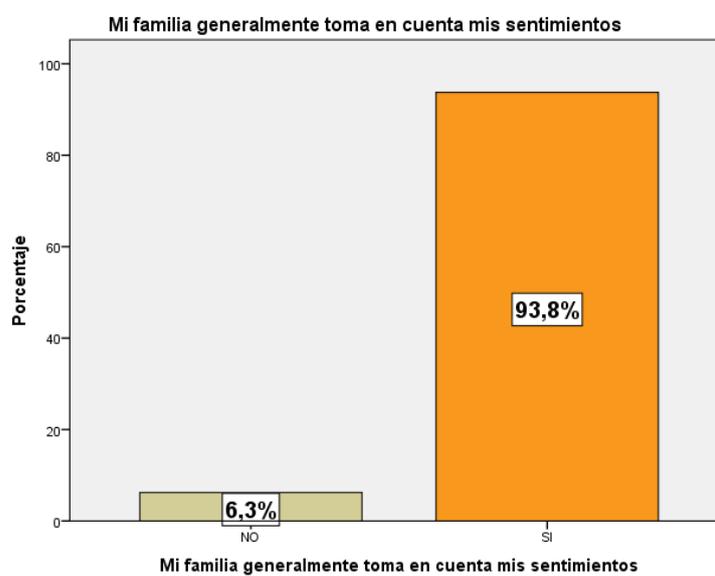
*Figura 22.* En mi casa me enojo fácilmente.

#### **Análisis:**

El 81.3% consideran que **NO** se enojan fácilmente en casa, mientras que el 18.7% consideran que **SI** se enojan con facilidad en sus casas.

**Tabla 27.***Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos.*

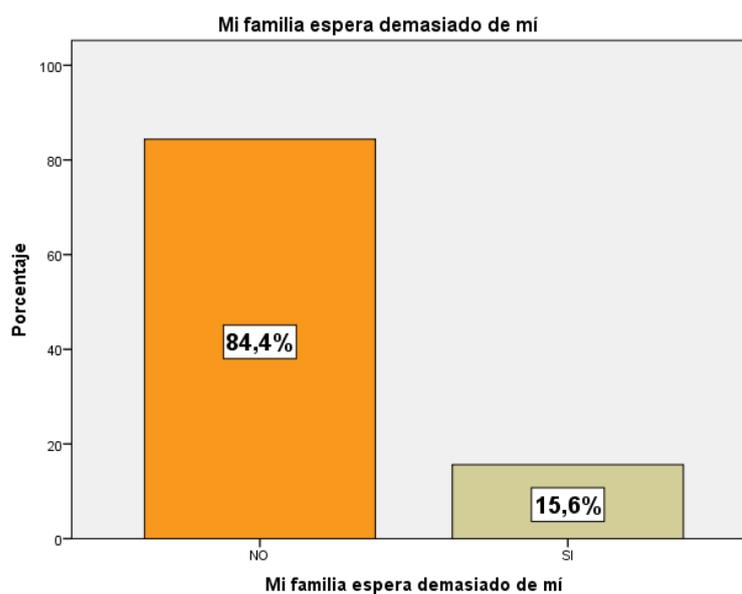
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	2	6,2	6,2	6,2
	SI	30	93,8	93,8	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

*Figura 23. Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos.***Análisis:**

El 93.8% considera que sus familias **SI** toman en cuenta sus sentimientos, mientras que el 6.2% consideran que sus sentimientos **NO** son tomados en cuenta por sus familiares.

**Tabla 28.***Mi familia espera demasiado de mí.*

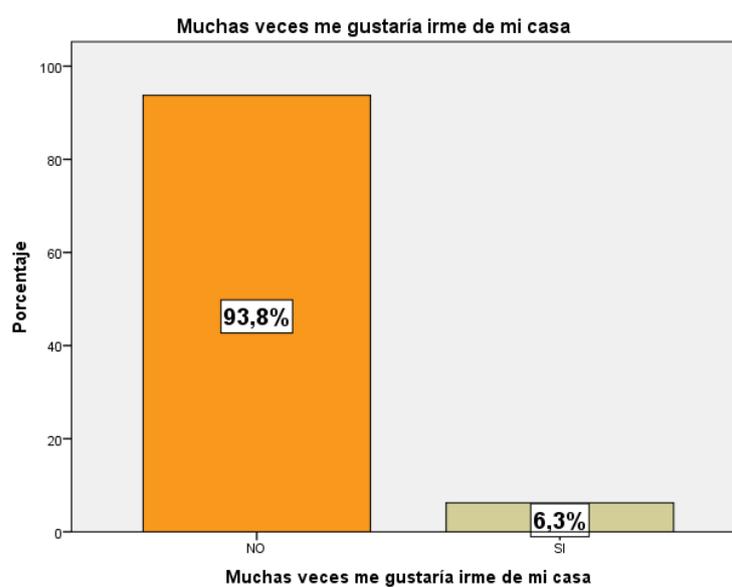
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	27	84,4	84,4	84,4
	SI	5	15,6	15,6	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

*Figura 24. Mi familia espera demasiado de mí.***Análisis:**

El 84.4% consideran que sus familias **NO** esperan demasiado de ellos, mientras que el 15.6% consideran que **SI** esperan demasiado de ellos.

**Tabla 29.***Muchas veces me gustaría irme de mi casa.*

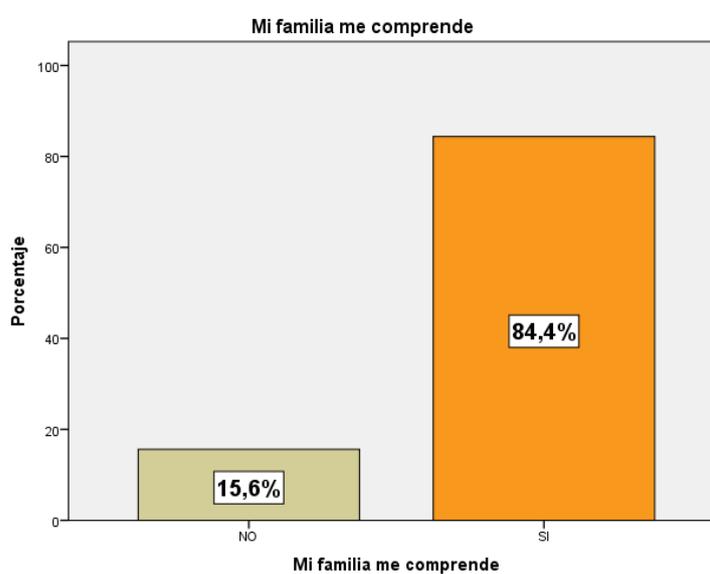
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	30	93,8	93,8	93,8
	SI	2	6,2	6,2	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

*Figura 25. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.***Análisis:**

El 93.8% considera que muchas veces **NO** les gustaría irse de sus casas, mientras que el 6.2% opina que muchas veces **SI** les gustaría irse de sus casas.

**Tabla 30.***Mi familia me comprende.*

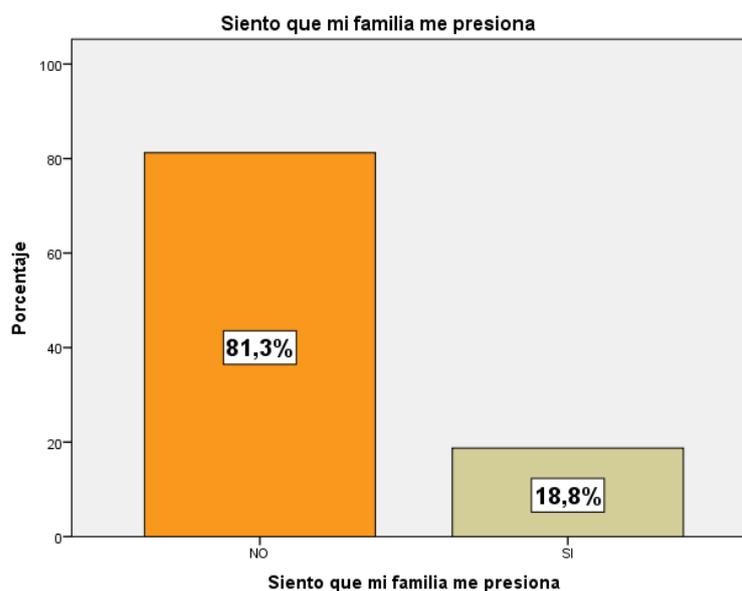
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	5	15,6	15,6	15,6
	SI	27	84,4	84,4	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

*Figura 26. Mi familia me comprende.***Análisis:**

El 84.4% consideran que sus familias **SI** les comprenden, mientras que el 15.6% consideran que **NO**.

**Tabla 31.***Siento que mi familia me presiona.*

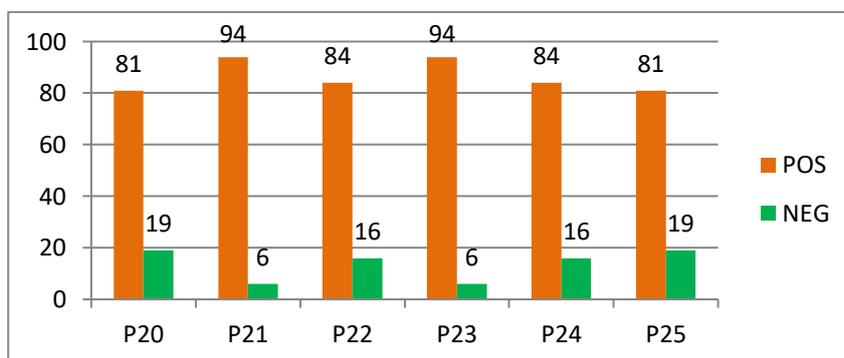
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	26	81,3	81,3	81,3
	SI	6	18,7	18,7	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

*Figura 27. Siento que mi familia me presiona.***Análisis:**

El 81.3% sienten que sus familias **NO** les presionan, mientras que el 18.7% sienten que **SI** les presionan.

**Tabla 32.***Resultados de la Dimensión Familiar.*

	P20	P21	P22	P23	P24	P25	PROM
POS	81	94	84	94	84	81	86.3%
NEG	19	6	16	6	16	19	13.7%
							100%

*Figura 28. Resultados de la Dimensión Familiar.*

### **Análisis de los resultados de la dimensión “Familiar”**

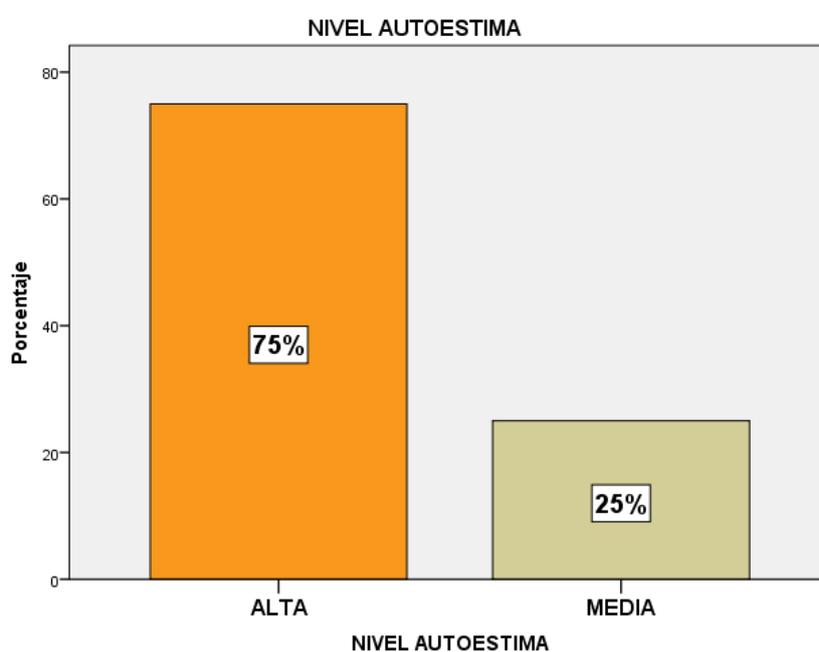
Al realizar el Análisis de los resultados de la dimensión Familiar del Test de Autoestima de Coopersmith, se tiene que una mayoría significativa de **86.3%** de los oficiales alumnos han respondido positivamente a las 6 preguntas que se consideran en el aspecto FAMILIAR, lo que nos da una idea de lo elevado de sus autoestimas; particularmente cuando el 94% manifiestan que sus familiares si tomen en cuenta sus sentimientos, y que NO les gustaría irse de casa; al 84% sus familias los comprenden y no esperan DEMASIADO de ellos. De los aspectos negativos los que más resaltan es el que indican que, sienten que sus familiares SI les presionan y, que se enojan fácilmente en casa, con un 19%.

## Análisis de los resultados del Test de Autoestima de Coopersmith

**Tabla 33.**

*Nivel autoestima.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALTA	24	75,0	75,0	75,0
	MEDIA	8	25,0	25,0	100,0
	Total	32	100,0	100,0	



*Figura 29.* Nivel autoestima.

Según las hojas de respuestas, 24 de los 32 encuestados (75%), han considerado respuestas que lo ubican en el rango de 75 a 100; según Coopersmith se les debe considerar con un nivel de Autoestima ALTO, y 8 de los 32 encuestados han respondido de tal manera que se ubican en el nivel de Autoestima MEDIO; ninguno se encuentra en los niveles BAJOS, lo que ubica a los oficiales alumnos con un elevadísimo nivel de autoestima.

Según la clasificación de Coopersmith y los resultados obtenidos, se considera que los oficiales alumnos presenten una alta autoestima, no ceden a las presiones de la vida, y están en todo momento seguro de sí mismo, esto les traerá consigo una mayor aceptación de sí mismo y de las demás personas. No temen al fracaso o problemas que se puede presentar en su vida daría, más bien busca alternativas de solución. Se relacionan positivamente, con sus amigos o compañeros, están más capacitado para aprovechar las oportunidades que se le presente en el camino; a su vez comparten con los demás, siente confianza de su propia competencia y tiene fe en sus propias decisiones. Tienen el valor de asumir riesgos y enfrentar los fracasos y frustraciones como oportunidades para aprender a crecer, y los asumen como desafío, asimismo aprenden de los errores cometidos, tratando de no repetirlos. Aprende del pasado y se proyecta para el futuro, asimismo vive el presente con intensidad. Se aceptan tal como son, y son conscientes de que su mejor recurso de éxito, es su propia persona. Aceptan cualquier crítica constructiva, que le hagan llegar las personas de su entorno (padres, amigos o compañeros u otra autoridad), con el fin de mejorar sus errores. Tiene la capacidad de autoevaluarse y no temen emitir juicios sobre las otras personas de su entorno familiar y social.

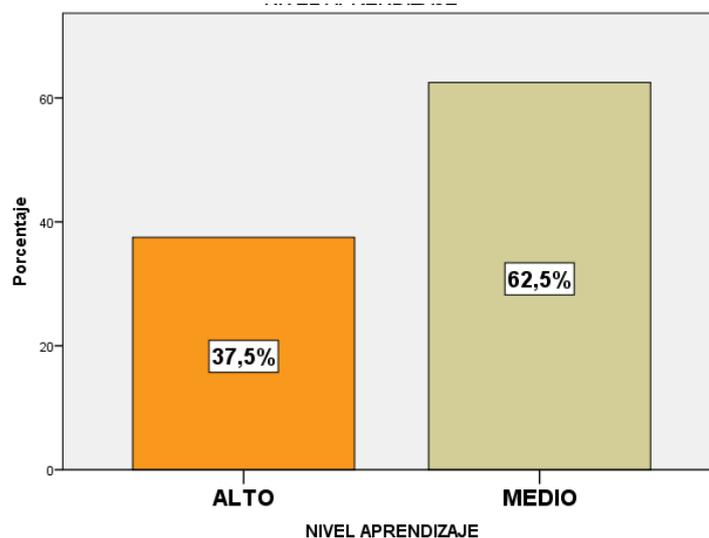
### 5.2.2. Variable dependiente: Nivel de logro de aprendizaje

Para esta variable se ha considerado el Acta de Notas.

**Tabla 34.**

*Frecuencias del Nivel de Logro de Aprendizaje.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALTO	12	37,5	37,5	37,5
	MEDIO	20	62,5	62,5	100,0
	Total	32	100,0	100,0	



*Figura 30.* Nivel de logro de aprendizaje.

#### **Análisis:**

El 37.5% (12 alumnos) alcanzó un NIVEL ALTO (entre 17.00 y 20.00).

El 62.5% (20 alumnos) alcanzó el NIVEL MEDIO (entre 14.00 y 16.99).

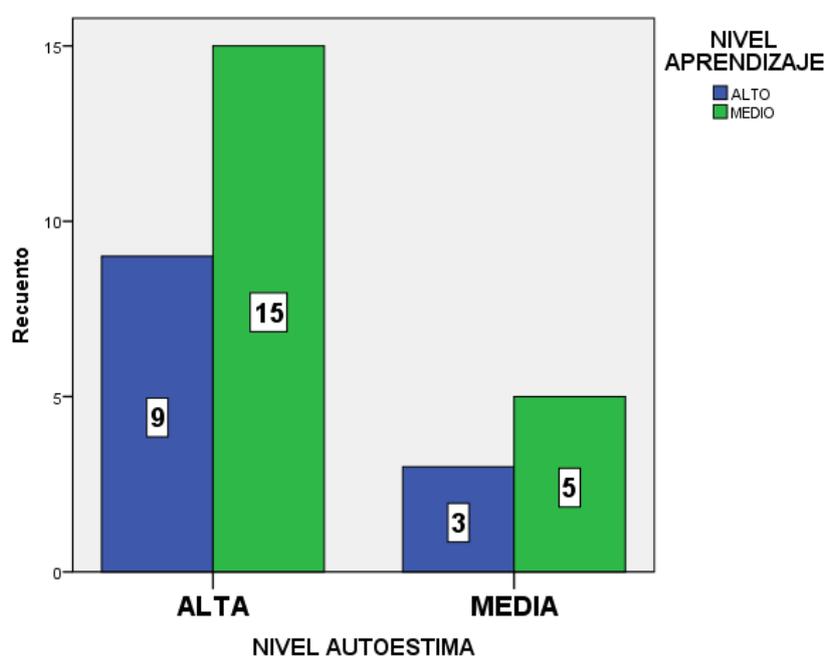
Ninguno estuvo en la categoría NIVEL BAJO.

La nota más alta fue: 18.111 y la más baja: 15.159.

Promedio del Diplomado: 16.560

**Tabla 35.***Autoestima - Nivel de Logro de Aprendizaje.*

NIVEL	AUTOESTIMA	Nivel aprendizaje		Total
		Alto	Medio	
	ALTA	9	15	24
	MEDIA	3	5	8
Total		12	20	32

*Figura 31. Autoestima y logro de aprendizaje.***Análisis:**

De los 24 alumnos (75%) que tienen nivel de autoestima ALTO, 9 tienen nivel de aprendizaje ALTO y 15 nivel de aprendizaje MEDIO.

De los 8 alumnos (25%) que tienen nivel de autoestima MEDIO, 3 tienen nivel de aprendizaje ALTO y 5 nivel de aprendizaje MEDIO.

### 5.2.3. Contrastación de hipótesis.

#### Hipótesis específica de investigación 01

La dimensión personal se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

#### Hipótesis nula 01

La dimensión personal NO se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

**Tabla 36.**

*Nivel de Aprendizaje.*

		Nivel aprendizaje		Total
		Alto	Medio	
PERSONAL	32	1	2	3
	36	2	3	5
	40	2	1	3
	44	1	8	9
	48	1	5	6
	52	5	1	6
Total		12	20	32

**Tabla 37.**

*Pruebas de chi-cuadrado.*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,287 <sup>a</sup>	5	,037
Razón de verosimilitud	14,879	5	,014
N de casos válidos	32		

*a. 11 casillas (91,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,13.*

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.035 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 01 y se acepta la hipótesis específica de investigación 01 “La dimensión personal se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018”.

### Hipótesis específica de investigación 02

La dimensión social se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

### Hipótesis nula 02

La dimensión social NO se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

**Tabla 38.**

*Tabla cruzada.*

		Nivel aprendizaje		
		Alto	Medio	Total
SOCIAL	8	0	1	1
	12	0	1	1
	16	5	5	10
	20	4	6	10
	24	3	7	10
Total		12	20	32

**Tabla 39.**

*Pruebas de chi-cuadrado.*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,133 <sup>a</sup>	4	,041
Razón de verosimilitud	10,800	4	,042
N de casos válidos	32		

*a. 7 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,38.*

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.041 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 02 y se acepta la hipótesis específica de investigación 02 “La dimensión social se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018”.

### Hipótesis específica de investigación 03

La dimensión familiar se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

### Hipótesis nula 03

La dimensión familiar NO se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

**Tabla 40.**

*Tabla cruzada.*

		Nivel aprendizaje		Total
		Alto	Medio	
FAMILIAR	12	0	1	1
	16	3	3	6
	20	3	8	11
	24	6	8	14
Total		12	20	32

**Tabla 41.**

*Pruebas de chi-cuadrado.*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,662 <sup>a</sup>	3	,045
Razón de verosimilitud	10,010	3	,040
N de casos válidos	32		

a. 5 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,38.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.045 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 03 y se acepta la hipótesis específica de investigación 03 “La dimensión familiar se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018”

### Hipótesis principal de investigación

La autoestima se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

### Hipótesis principal nula

La autoestima NO se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.

**Tabla 42.**

*Tabla cruzada.*

		Nivel aprendizaje		Total
		Alto	Medio	
PTJE AE	68	1	2	3
	72	2	3	5
	80	1	3	4
	84	2	2	4
	88	0	6	6
	92	4	4	8
	96	2	0	2
	Total	12	20	32

**Tabla 43.**

*Pruebas de chi-cuadrado.*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	13,036 <sup>a</sup>	6	,043
Razón de verosimilitud	105,657	6	,038
N de casos válidos	32		

*a. 13 casillas (92,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,75.*

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.043 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis principal nula y se acepta la hipótesis principal "La autoestima se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa

Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018”.

### **5.3. Discusión**

Teniendo como soporte los resultados obtenidos en la investigación se ha comprobado la hipótesis general “La autoestima se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018”, esta es validada, y ratifica una relación directa; si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías como las de Coopersmith (1967), Hertzog (1980), Maslow, A. (1991), Wilber (1995), Branden (1998), Calero (2000), Cardinal (2007), Porcher (1980), lo hacemos más consistente, particularmente la de Coopersmith, quien considera que la autoestima es un conjunto de actitudes positivas que tenemos hacia nosotros mismos, corroborado por antecedentes anteriores de investigación como las de Galán, M. y Ortiz, N. (2016), Yapura, M. (2015), Vásquez, C. (2015), Salinas, G. (2015) y Valdez, H., Cantúa, J. y Balderrama, M. (2013), quienes encuentran relación entre autoestima y logro de aprendizaje.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “La dimensión personal se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018”, se recoger lo señalado por los encuestados; si lo acoplamos a las diversas teorías como las de Coopersmith, S. y Porcher las hacemos más consistente, particularmente la de Coopersmith quien manifiesta que el estudiante con alta autoestima tendrá una mayor aceptación de sí mismo y de las demás personas. No teme al fracaso o problemas que se puede presentar en su vida daría, más bien busca alternativas de solución

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “La dimensión social se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales

alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018”, se recoge lo manifestado por los encuestados; acentuado por lo manifestado por Coopersmith (1969) cuando dice que es muy importante tener en cuenta que la autoestima no es innata, sino que se adquiere a medida en que el individuo se relacione con otras personas; Calero (2000), cuando dice que la autoestima positiva, es una consecución de ver y hacer cada día mejor la vida, de realizar con amor los propios deberes, de ser servicial con los demás; de ser buen compañero, buen hermano y buen amigo; de portarse bien con todos; de luchar diariamente contra los propios defectos.

De otro lado, al conjugar los resultados alcanzados, producto de la contrastación de la hipótesis. “La dimensión familiar se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018”, se recoge lo manifestado por los encuestados; y si lo acoplamos a las diversas teorías como las de Coopersmith, S. y Porcher las hacemos más consistente; particularmente la de Coopersmith quien manifiesta que el estudiante con alta autoestima acepta cualquier crítica constructiva, que le hagan llegar las personas de su entorno (padres, amigos o compañeros u otra autoridad), con el fin de mejorar sus errores. Tiene la capacidad de autoevaluarse y no tiende a emitir juicios sobre las otras personas de su entorno familiar y social

## Conclusiones

1. Teniendo en consideración la hipótesis específica 1 que plantea: “La dimensión personal se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018” se ha establecido su validez por los resultados estadísticos, las teorías y lo manifestado por los encuestados. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 1.
2. Teniendo en consideración la hipótesis específica 2 que plantea: “La dimensión social se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018”, se ha podido establecer su validez, por los resultados estadísticos obtenidos, las diversas teorías utilizadas en esta investigación y, sobre todo, a través de la manifestación de los entrevistados. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 2.
3. Teniendo en consideración la hipótesis específica 3 que plantea: “La dimensión familiar se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018”, se ha podido establecer su validez, por los resultados estadísticos obtenidos, las diversas teorías utilizadas en esta investigación y, sobre todo, a través de la manifestación de los entrevistados. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 3.
4. A la luz de los resultados obtenidos se puede determinar que los oficiales alumnos tienen NIVEL DE AUTOESTIMA ALTO, en razón que 24 de los 32 encuestados (75%) han obtenido este calificativo y los 8 restantes (25%) está en el nivel de

autoestima medio. En cuanto al nivel de logro de aprendizaje, considerando que la media del Programa es 16.560, se considera en un NIVEL MEDIO; 12 de los 32 encuestados (37.5%) obtuvieron un nivel ALTO y los 20 restantes (62.5%), nivel MEDIO. La nota más alta es 18.111 y la menor es 15.159.

5. Se ha podido determinar, a la luz de toda la información obtenida y analizada, que “La autoestima se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018”.

## **Recomendaciones**

Al término de la presente investigación y teniendo en consideración los resultados de la misma, se plantea las siguientes recomendaciones:

1. Que el Director, motive personalmente a los oficiales alumnos para su auto superación, su constante actualización y compromiso con sociedad y la Patria misma.
2. Que la Dirección de la Escuela, en coordinación con el Dpto. de Psicología, realicen periódicamente este tipo de test, como parte del seguimiento de la formación de los ex - cadetes.

## Referencias

- Agüero, F., Hurtado, L. y Flórez, J. (2005). Educación militar en democracia. Aproximaciones al Proceso Educativo Militar. Lima: Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Alarcón, R. y Trujillo, J. (1997). “La Contemporaneidad de la Violencia y su afronte multidimensional”. Ed. Noviembre. Chile.
- Alcántara, J. (1993). Como educar la autoestima, Barcelona, Grupo editorial CEAC.
- Branden, N. (1993). Cómo mejorar su autoestima. México: Paidós.
- Branden, N. (1998). El poder de la Autoestima. Argentina, 2da edición.
- Cardinal, C. (2007). Los 10 mandamientos de la autoestima. Los Ángeles: Panorama.
- Coopersmith, S. (1967). *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. San Francisco: W.H. Freeman.
- Coopersmith, S. (1969). Los antecedentes de la autoestima de sí mismo. Recuperado de: <http://myslide.es/documents/biografia-de-stanley-coopersmith-pdf.html>
- Cruz, J. (1997). Autoestima y gestión de la calidad, México, editorial Iberoamérica S.A.
- Danserau, D.F. (1985). Learning Strategy Research. En H.F. O’Neil (Ed.), *Learning Strategies* (pp. 209-240). Nueva York: Academic Press
- Escuela de Material de Guerra (2015). Estructura Curricular. COEDE.
- Galán, M. y Ortiz, N. (2016). Autoestima y el logro de aprendizaje en estudiantes del V ciclo de educación primaria en las instituciones educativas de Santa Clara UGEL 06 Ate 2014. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Lima.
- Gimeno, S. (1987). El currículo: una reflexión sobre la práctica. Editorial Morata. España
- González, R. (1993). Rendimiento académico en la Universidad politécnica de Madrid: Estudios longitudinal en primer ciclo. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid. Instituto de Ciencias de la Educación. Tomo I.

- Herán, A. y Villarroel, J. (1987). Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemáticas en el primer ciclo de enseñanza general básica. Santiago de Chile: CPEIP.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación. México: McGraw Hill.
- Hertzog, L. (1980). Conceptos de autoestima. Madrid: Grecia.
- KaczynskaA, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Kerlinger, F. y Lee, N. (2002). Investigación del comportamiento. Método de Investigación en Ciencias Sociales. México: McGraw Hill.
- Likert R. (1976). Una técnica para la medición de actitudes. En C.H. Wainerman (Coms.). Escalas de medición en Ciencias Sociales. Buenos Aires. Ediciones Nueva Visión, 199 -260.
- Marcos, A. (1976). El rendimiento escolar. *Vida Escolar*. Núm.80, 1976, pp. 13-20. México.
- Maslow, A. (1991), *Motivación y personalidad*, Madrid, ediciones Díaz de Santos S.A.
- Nováez, M. (1986). *Psicología de la actividad escolar*. México: Editorial Iberoamericana.
- Porcher, L. (1980). Medios audiovisuales. Madrid. Ed. Cincel Kapeluz S.A. Argentina
- Salinas, G. (2015). La autoestima y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de educación primaria entre la I.E. N° 65002 'Angélica Auristela Dávila Zevallos' y la I.E. Integrado N° 65172 'Rvdo. Padre José Ignacio Aguerriabal' Pucallpa 2014. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa – Perú.

- UNE (2014). Manual de Estadística Aplicada a la Investigación Científica con SPSS. La Cantuta, Lima: UNE
- Valdez, H., Cantúa, J. y Balderrama, M. (2013). Nivel de autoestima y su relación con el rendimiento escolar con estudiantes del tercer semestre del COBACH plantel Navojoa. Revista de Investigación Académica Sin Frontera. Año 7, Núm. 18 (Enero - Junio 2014).
- Vásquez, C. (2015). Autoestima y Rendimiento Académico en estudiantes del 6º grado de primaria de instituciones educativas públicas de San Juan Bautista – 2013. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos – Perú.
- Vega, M. (1998). Rendimiento académico en el ambiente escolar. Edit. Lima –Perú
- Wilber, K. (1995). El proyecto Atman. Barcelona: Editorial Kairós.
- Yapura, M. (2015). Estudio sobre la incidencia de baja autoestima en el rendimiento académico en los primeros años de la educación primaria. Tesis de Licenciatura. Universidad Abierta Interamericana, Rosario – Argentina.

[www.ejercito.mil.pe](http://www.ejercito.mil.pe)

[www.wikipedia.com](http://www.wikipedia.com)

## **Apéndices**

.

.

### Apéndice A. Matriz de consistencia

#### Autoestima y su relación con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del programa complementario de material de guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018

Problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES Y DIMENSIONES	Metodología
<p><b>Problema principal</b></p> <p>¿De qué manera se relaciona la autoestima con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar de qué manera se relaciona la autoestima con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>La autoestima se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.</p>	<p><b>VARIABLES</b></p> <p><b>Variable independiente 1:</b> Autoestima</p> <p><b>Variable dependiente 2:</b> Nivel de logro de aprendizaje</p> <p><b>DIMENSIONES</b></p> <p><b>Para variable X:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Personal</li> <li>• Social</li> <li>• Familiar</li> </ul> <p><b>Para variable Y:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel Alto</li> <li>• Nivel Medio</li> <li>• Nivel Bajo</li> </ul>	<p><b>Tipo y Diseño de la Investigación.</b></p> <p>Investigación cuantitativa de naturaleza correlacional porque analizaremos la relación entre autoestima y logro de aprendizaje.</p> <p><b>Población y muestra</b></p> <p>La <b>población</b> lo constituyen 32 oficiales alumnos</p> <p><b>Técnicas de recolección de datos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de contenidos.</li> <li>• Observación</li> <li>• Encuestas.</li> </ul> <p><b>Instrumentos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación directa</li> <li>• Cuadros estadísticos</li> <li>• Inventario de Autoestima de Coopersmith</li> <li>• Acta de Notas</li> </ul>
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a ¿De qué manera se relaciona la dimensión personal con el logro de aprendizaje de los cadetes de Artillería de la Escuela Militar de Chorrillos – 2017?</p> <p>b ¿De qué manera se relaciona la dimensión social con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a. Determinar de qué manera se relaciona la dimensión personal con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.</p> <p>b. Determinar de qué manera se relaciona la dimensión personal con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>a La dimensión personal se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018.</p> <p>b La dimensión social se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material</p>		

<p>c ¿De qué manera se relaciona la dimensión familiar con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018?</p>	<p>de Guerra del Ejército - 2018. c. Determinar de qué manera se relaciona la dimensión personal con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018</p>	<p>de Guerra del Ejército - 2018 c La dimensión familiar se relaciona directamente con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Programa Complementario de Material de Guerra en la Escuela de Material de Guerra del Ejército - 2018</p>		
--	---	---	--	--

## Apéndice B. Cuestionario de encuesta

Buenos días, estamos realizando una encuesta para evaluar la relación de la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

### Instrucciones

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas buenas o malas.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x).
- ✓ Recuerde: no se deben marcar las dos (02) opciones.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.
- ✓ ¡Muchas gracias por su colaboración!

### Inventario de autoestima de Coopersmith

N°	Pregunta	NO	SI
	<b>Dimensión: Personal (Sí mismo)</b>	0	1
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco		X
2	Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí	X	
3	Puedo tomar una decisión fácilmente		X
4	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo	X	
5	Me doy por vencido(a) muy fácilmente	X	
6	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy	X	
7	Mi vida es muy complicada	X	
8	Tengo mala opinión de mí mismo(a)	X	
9	Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente	X	
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		X
11	Con frecuencia me desanimo en lo que hago	X	
12	Muchas veces me gustaría ser otra persona	X	
13	Se puede confiar muy poco en mí	X	
	<b>Dimensión: Social</b>		
14	Me cuesta mucho trabajo hablar en público	X	
15	Soy una persona simpática		X
16	Soy popular entre las personas de mi edad		X
17	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas		X
18	Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo	X	
19	Los demás son mejor aceptados que yo	X	
	<b>Dimensión: Familiar</b>		
20	En mi casa me enojo fácilmente	X	
21	Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos		X
22	Mi familia espera demasiado de mí	X	
23	Muchas veces me gustaría irme de mi casa	X	
24	Mi familia me comprende		X
25	Siento que mi familia me presiona	X	

## Apéndice C. Validación de instrumento

### Diseño de opinión de expertos del instrumento de investigación

#### I. Datos generales

1.1. Apellidos y nombres del informante: .....

1.2. Cargo e institución donde labora: .....

1.3. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Encuesta inventario de autoestima de Coopersmith

1.4. Autor del instrumento: Maestría.....

Alumno de la Sección Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”

Indicadores	Criterios	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy buena 61-80	Excelente 81-100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
4. Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de autoestima.					
7. Consistencia	Consistencia entre la formulación de problema, objetivos e hipótesis.					
8. Coherencia	De indicadores y dimensiones.					
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					

II. Opinión de aplicabilidad: .....

III. Promedio de valoración: .....

Lugar y fecha: .....

DNI N° .....

Teléfono.....

.....

Firma del experto informante