

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

Clima del aula y el desempeño docente de la institución educativa particular

Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima

Presentada por

Katerina ALHUAY ZEVALLOS

ASESOR

José Arnin NATIVIDAD ARROYO

Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación

con Mención en Gestión Educacional

Lima - Perú

2021

Clima del aula y el desempeño docente de la institución educativa particular
Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima

Dedicatoria

“A Dios a mis padres que me apoyaron en
todo momento, con mucho amor,
comprensión, esfuerzo y dedicación en todo
momento de mi vida.”

Reconocimientos

A mis profesores de la Escuela de
Posgrado de la Universidad Nacional de
Educación Enrique Guzmán y Valle.

A mi asesor, Dr. José Arnin
Natividad Arroyo, por sus acertadas
orientaciones en el desarrollo de la
investigación.

Tabla de Contenidos

	Pág.
Título	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimientos	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
Capítulo I. Planteamiento del problema	1
1.1 Determinación del Problema de Investigación	1
1.2 Formulación del Problema	2
1.2.1 Problema General	2
1.2.2 Problemas Específicos	2
1.3 Objetivos	3
1.3.1. Objetivo General	3
1.3.2. Objetivos Específicos	3
1.4 Importancia y Alcance de la Investigación	3
1.4.1 Importancia de la investigación	3
1.4.2 Alcance de la investigación	4
1.5 Limitaciones de la Investigación	4

Capítulo II. Marco Teórico	5
2.1 Antecedentes del Estudio	5
2.1.1 Antecedentes Nacionales	5
2.1.2 Antecedentes Internacionales	14
2.2 Bases Teóricas	23
2.2.1 Clima del aula	23
2.2.2 Desempeño docente	29
2.3 Definición de Términos Básicos	34
Capítulo III: Hipótesis y Variables	37
3.1 Hipótesis	37
3.1.1 Hipótesis General	37
3.1.2 Hipótesis Específicas	37
3.2 Variables	37
3.3 Operacionalización de Variables	37
3.3.1 Variable X	37
3.3.2 Variable Y	39
Capítulo IV: Metodología	41
4.1 Enfoque de Investigación	41
4.2 Tipo de Investigación	41
4.3 Diseño de Investigación	41
4.4 Población y Muestra	42
4.4.1 Población	42
4.4.2 Muestra	42
4.4.3 Técnica de Muestreo	43

4.5	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	43
4.5.1	Técnicas	43
4.5.2	Instrumentos	43
4.6	Procedimiento	44
4.6.1	Aplicación del cuestionario de opinión de clima del aula	44
4.6.2	Aplicación del cuestionario de opinión de desempeño docente	44
4.7	Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	44
4.7.1	Validez	44
4.7.2	Confiabilidad	46
4.8	Contrastación de Hipotesis	46
	Capítulo V: Resultados	48
5.1	Presentación y Análisis de los Resultados	48
5.1.1	Clima del aula	48
5.1.2	Desempeño docente	51
5.1.3	Correlaciones	55
5.2	Discusión	63
5.2.1	Relación entre situación contextual del aula y desempeño docente	63
5.2.2	Relación entre relaciones socio-afectivas y desempeño docente	64
5.2.3	Relación entre comunicación didáctica y desempeño docente	64
5.2.4	Relación entre clima del aula y desempeño docente	65
	Conclusiones	67
	Recomendaciones	68
	Referencias	69

Apéndices	73
Apéndice A Matriz de Consistencia	74
Apéndice B Cuestionario de opinión de clima del aula	75
Apéndice C Cuestionario de opinión de desempeño docente	77
Apéndice D Tablas de resultados	79
Apéndice E Informes de Opinión de Expertos	86
Apéndice F Galería Fotográfica	92

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable X	38
Tabla 2. Operacionalización de la variable Y	40
Tabla 3. Distribución de la muestra según grado	43
Tabla 4. Calificación de Juicio de Expertos para el Cuestionario de opinión de clima del aula	45
Tabla 5. Calificación de Juicio de Expertos para el Cuestionario de opinión de desempeño docente	45
Tabla 6. Estadísticos de confiabilidad	46
Tabla 7. Resultados de la dimensión contextual-situacional	48
Tabla 8. Resultados de la dimensión socio-afectiva	49
Tabla 9. Resultados de la dimensión comunicación didáctica	50
Tabla 10. Resultados de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes	51
Tabla 11. Resultados de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	52
Tabla 12. Resultados de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	53
Tabla 13. Resultados de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente	54
Tabla 14. Nivel de correlación entre la situación contextual del aula y el desempeño docente	56

Tabla 15.	Nivel de correlación entre relaciones socio-afectivas y desempeño docente	58
Tabla 16.	Nivel de correlación entre comunicación didáctica y desempeño docente	60
Tabla 17.	Nivel de correlación entre clima del aula y desempeño docente	62
Tabla 18.	Resultados del grupo piloto	79
Tabla 19.	Resultados del Cuestionario de opinión de clima del aula	79
Tabla 20.	Resultados del Cuestionario de opinión de desempeño docente	82

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Diagrama de barras de la dimensión contextual-situacional	48
Figura 2. Diagrama de barras de la dimensión socio-afectiva	49
Figura 3. Diagrama de barras de la dimensión comunicación didáctica	50
Figura 4. Diagrama de barras de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes	51
Figura 5. Diagrama de barras de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	52
Figura 6. Diagrama de barras de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	53
Figura 7. Diagrama de barras de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente	54
Figura 8. Diagrama de dispersión de situación contextual del aula y desempeño docente	55
Figura 9. Diagrama de dispersión de relaciones socio-afectivas y desempeño docente	57
Figura 10. Diagrama de dispersión de comunicación didáctica y desempeño docente	59
Figura 11. Diagrama de Dispersión de clima del aula y desempeño docente	61
Figura 12. Local de la institución educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara, distrito de Ate, región Lima	92

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el clima del aula y el desempeño docente en la institución educativa particular Santiago Apóstol de Santa Clara. Se formuló el problema general ¿Cuál es la relación entre el clima del aula y el desempeño docente? y como hipótesis general existe relación significativa entre dichas variables. La población estuvo conformada por 287 estudiantes de ella se obtuvo la muestra de 132 alumnos en quienes se aplicó los cuestionarios clima del aula y desempeño docente, los cuales fueron previamente validados por juicio de expertos y determinado su confiabilidad mediante la fórmula de Spearman Brow encontrándose índices de correlación de 0,9827 y 0,9348 en ambas variables. La información obtenida fue procesada mediante el programa computarizado SPSS y analizada a nivel descriptivo e inferencial. Para la prueba de hipótesis se aplicó la prueba de t de Student a un nivel de significación de 5% y el coeficiente de correlación de Pearson. Como resultados se encontró que existe relación significativa entre el clima del aula y el desempeño docente. Así mismo se determinó que existe relación significativa entre: la situación contextual del aula, las relaciones socio-afectivas, comunicación didáctica y el desempeño docente.

Palabras clave: clima del aula, desempeño docente, situación contextual del aula, comunicación didáctica.

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between the classroom climate and the teaching performance in the private educational institution Santiago Apóstol de Santa Clara. The general problem was formulated: What is the relationship between classroom climate and teacher performance? and as a general hypothesis there is a significant relationship between these variables. The population was made up of 287 students from it, a sample of 132 students was obtained in whom the classroom climate and teacher performance questionnaires were applied, which were previously validated by expert judgment and their reliability determined using the Spearman Brow formula, finding indices correlation of 0.9827 and 0.9348 in both variables. The information obtained was processed using the SPSS computerized program and analyzed at a descriptive and inferential level. For the hypothesis test, the Student's t test was applied at a significance level of 5% and the Pearson correlation coefficient. As a result, it was found that there is a significant relationship between classroom climate and teacher performance. Likewise, it was determined that there is a significant relationship between: the contextual situation of the classroom, social-affective relationships, didactic communication and teaching performance.

Keywords: classroom climate, teacher performance, contextual classroom situation, didactic communication.

Introducción

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre el clima del aula y el desempeño docente en la institución educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.

La tesis se ha organizado en cinco capítulos; además de los cuales se cuenta con las secciones de resumen en castellano y su correspondiente traducción al idioma inglés, la introducción, las conclusiones, las recomendaciones, las referencias y el apéndice. En el capítulo I se presenta el planteamiento del problema, la formulación del problema general y de los problemas específicos, incluyéndose la importancia y alcances de la investigación, en términos de su aplicación teórico-práctica y de su aporte a la solución de los problemas concretos, indicándose, asimismo, las limitaciones de la investigación.

En el capítulo II el marco teórico, se incluyen los antecedentes de la investigación, el desarrollo de las bases teóricas de los temas y se reporta la definición de los términos básicos. En el capítulo III se presentan las hipótesis, precisándose la hipótesis general y las hipótesis específicas del estudio; complementándose con las variables y su operacionalización. En el capítulo IV se desarrolla la metodología de la investigación, presentándose el enfoque, el tipo y el diseño y su correspondiente esquema, así como la población y la muestra, se describe las técnicas e instrumentos de recolección de información, asimismo se establece el tratamiento estadístico y el procedimiento seguido en el curso de la investigación

El capítulo V está referido a los resultados, se precisan los criterios, como el proceso de selección y validación de los instrumentos de investigación aplicados, se presentan y analizan los resultados y se presenta la discusión de resultados a la luz de las

teorías y los antecedentes. Finalmente se procede a la elaboración de las conclusiones y las recomendaciones, complementándose con las referencias utilizadas en la presente investigación; y el apéndice, donde se adjuntan la matriz de consistencia, los instrumentos aplicados en la investigación y las fichas de calificación de los expertos.

Capítulo I: Planteamiento del problema

1.1 Determinación del problema

En la mayoría de las instituciones educativas públicas de Educación Básica Regular en nuestro país, se observa que no existe un clima institucional adecuado para el desarrollo normal de las actividades académicas, de gestión administrativa, gestión institucional, que permitan cumplir con los objetivos institucionales. Entre las características que se presentan en un clima institucional inadecuada, mencionamos las siguientes: escasa identificación de los docentes nombrados y contratados con la institución, relaciones socio-afectivas resquebrajadas entre directivos, docentes, personal administrativo y alumnos incluso padres de familia; docentes reunidos en diferentes grupos como si no trabajaran en la misma institución posiblemente con intereses personales deferentes que no les permiten involucrase fácilmente. Estas anomalías del clima institucional que se presenta en la institución educativa también ocurre en las aulas en donde el docente concretiza el diseño curricular a través de sus programaciones en unidades educativas y sesiones de aprendizaje, para las cuales en el aula debe coexistir buenas relaciones socio-afectivas entre el docente y los alumnos en un ambiente típico de respeto mutuo que permita al docente un buen desempeño y se generen procesos de aprendizaje significativos y lograr una buena formación académica de calidad que en futuro los alumnos tengan las bases suficiente para acceder a estudios superiores universitarios o no universitarios y logren ser ciudadanos de bien para la sociedad.

Sin embargo el clima del aula que depende de muchos factores tales como: el desempeño docente, su trato con los alumnos, su predisposición a solucionar adecuadamente cualquier conflicto que pueda presentarse en el aula, las condiciones físicas del aula, su equipamiento de los laboratorios con medios y materiales educativos acorde con los temas tratados, la práctica de principios y valores como respeto, puntualidad

responsabilidad colaboración tolerancia entre otros a fin que los alumnos puedan tener una formación de calidad; podemos afirmar que es preocupante porque en condiciones no adecuadas el docente es probable que no tenga un buen desempeño docente y por ende no exista un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje el cual influye negativamente en el rendimiento escolar y en la calidad educativa.

Por lo mencionado considero que es pertinente realizar la presente investigación en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara, en donde se presenta un clima del aula deficiente que debe superarse en bien de los estudiantes y de la institución educativa.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general.

¿Cuál es la relación entre el clima del aula y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima?

1.2.2 Problemas específicos.

- a. ¿Cuál es la relación entre la situación contextual del aula y el desempeño docente en la institución educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima?
- b. ¿Cuál es la relación entre las relaciones socio-afectivas y el desempeño docente en la institución educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima?
- c. ¿Cuál es la relación entre la comunicación didáctica y el desempeño docente en la institución educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

Determinar la relación entre el clima del aula y el desempeño docente en la institución educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.

1.3.2 Objetivos específicos.

- a. Analizar la relación entre la situación contextual del aula y el desempeño docente en la institución educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.
- b. Identificar la relación entre las relaciones socio-afectivas y el desempeño docente en la institución educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.
- c. Establecer la relación entre la comunicación didáctica y el desempeño docente en la institución educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.

1.4 Importancia y alcance de la investigación

1.4.1 Importancia de la investigación.

La presente investigación es importante en la medida que permite lograr los siguientes aportes:

Aporte teórico.

Nos ha permitido obtener nuevos conocimientos teóricos sobre el clima del aula, sus causas, factores relacionados, así como también del desempeño docente, los factores condicionantes, y sobre la relación entre ambas variables.

Aporte metodológico.

El desarrollo de la investigación nos permite admitir nuevos métodos, técnicas, estrategias, instrumentos relacionados con el clima del aula, desempeño docente y su relación entre ambas variables

Aporte social o práctico.

Los resultados, así como las conclusiones de la investigación podrán ser utilizados en otras instituciones que presenten similares características contextuales y situaciones problemáticas de clima de aula y desempeño docente que deseen superarlos.

1.4.2 Alcance de la investigación.

La investigación tiene un alcance geográfico de la ubicación de la institución educativa en el distrito de Santa Clara-Lima, así como un estudio de enfoque cuantitativo que permitirá información descriptivo-correlacional de las variables clima del aula y desempeño docente.

1.5 Limitaciones de la investigación

- Escasos estudios como antecedentes en las variables de la presente investigación
- Poca información bibliográfica nacional que abordan la problemática investigada.
- Algunos estudiantes con escasa predisposición para brindar la información requerida.

Capítulo II: Marco teórico

2.1 Antecedentes del Estudio

2.1.1 Antecedentes Nacionales.

Saccca, J. (2010) en la Tesis de maestría *Relación entre clima institucional y el desempeño académico de los docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBAs) del Distrito de San Martín de Porres*, publicada por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, llegaron a las siguientes conclusiones:

- Del Contraste de la Hipótesis General, se obtuvo un valor $p = 0.000 < 0.05$, por lo que podemos afirmar, que existe relación entre el Clima Institucional y el Desempeño Académico de los Docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBAs) del Distrito de San Martín de Porres; la Correlación Conjunta arrojó 0.768, que caracteriza a un Clima Institucional de bueno.
- Del Contraste de la Hipótesis Especifica 1, se obtuvo un Valor $p = 0.032 < 0.05$, por lo que podemos afirmar, que existe relación en los Recursos Humanos con el desempeño Académico de los Docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBAs) del Distrito de San Martín de Porres La Correlación Parcial arrojó 0.483.
- Del Contraste de la Hipótesis Especifica 2, se obtuvo un Valor $p = 0.004 < 0.05$, por lo que podemos afirmar, que existe relación en los Procesos Internos con el desempeño Académico de los Docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBAs) del Distrito de San Martín de Porres La Correlación Parcial arrojó 0.522.
- Del Contraste de la Hipótesis Especifica 3, se obtuvo un Valor $p = 0.000 < 0.05$, por lo que podemos afirmar, que existe relación en los Sistemas Abiertos con el

desempeño Académico - los Docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBAs) del Distrito de San Martín de Porres La Correlación Parcial arrojó 0.547.

Barriga, R. D. (2016) en la Tesis de maestría *Clima organizacional y desempeño docente en la universidad "Jaime Bausate y Meza"* Jesús María - Lima, 2016, publicada por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, de Lima, llegó a las siguientes conclusiones:

- Se ha demostrado que existe relación entre clima organizacional y el desempeño docente en la Universidad "Jaime Bausate y Meza". Jesús María. Pues el coeficiente de correlación es BUENA de 0,755, vemos que existe una relación directa y un nivel de significancia menor que 0,05, motivo por el cual se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la alterna: El clima organizacional se relaciona con el desempeño docente en la Universidad "Jaime Bausate y Meza". Jesús María. Lima 2016.
- Se ha demostrado que existe relación entre el talento humano en el desempeño docente en la Universidad "Jaime Bausate y Meza". Jesús María. Pues el coeficiente de correlación Rho de Spearman es BUENA de 0,684, vemos que existe una relación directa y un nivel de significancia menor que 0,05 por tal motivo se RECHAZA la hipótesis Nula y se ACEPTA la alterna: el talento humano se relaciona con el desempeño docente en la Universidad "Jaime Bausate y Meza". Jesús María. Lima.
- Se ha demostrado que existe relación entre el diseño organizacional en el desempeño docente en la Universidad "Jaime Bausate y Meza". Jesús María. Pues el coeficiente de correlación Rho de Spearman es MODERADA de 0,577, vemos

que existe una relación directa y un nivel de significancia menor que 0,01 por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la alterna: El diseño organizacional se relaciona con el desempeño docente en la Universidad “Jaime Bausate y Meza”. Jesús María. Lima 2016.

- Finalmente se ha demostrado que existe relación entre la cultura organizacional en el desempeño docente en la Universidad “Jaime Bausate y Meza”. Jesús María. Pues el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,646 equivalente a una BUENA correlación y el p_ valor es de 0,01 por lo tanto establecemos que tiene un nivel de significancia menor que 0,05 por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la alterna: la cultura organizacional se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Universidad “Jaime Bausate y Meza”. Jesús María. Lima 2016.

Sarria, L. (2016) realizó la investigación: *clima en el aula y el logro académico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria* en el distrito de San Miguel. La investigación centró sus objetivos en establecer la relación existente entre las variables mencionadas llegó a las siguientes conclusiones:

- Los resultados obtenidos en esta investigación confirman que existe una relación entre el clima del aula y el logro académico en el área de Comunicación, como moderada positiva, percibido de parte de los estudiantes. Aunque esta relación no es positiva perfecta, es posible concluir que hay un clima de aula estructurado y percibido como bueno (Hernández, Fernández y Baptista, 2007). Es decir, existen buenas prácticas pedagógicas que contribuyen a formar un clima de aula adecuado para el buen rendimiento académico de los estudiantes.

- Los resultados obtenidos en esta investigación confirman que existe una relación entre el clima del aula y el logro académico en el área de Comunicación, como moderada positiva, percibido de parte de los estudiantes. Aunque esta relación no es positiva perfecta, es posible concluir que hay un clima de aula estructurado y percibido como bueno (Hernández, et al., 2007). Es decir, existen buenas prácticas pedagógicas que contribuyen a formar un clima de aula adecuado para el buen rendimiento académico de los estudiantes.
- Se demuestra que existe una relación baja positiva en la dimensión contexto imaginativo del clima del aula y el nivel de logro del aprendizaje de los estudiantes. Esto demuestra que los docentes realizan pocas soluciones creativas que contribuyen para estimular el aprendizaje de sus estudiantes; y, que les ayudan muy poco para que sean autónomos.
- Se ha constatado que existe una relación moderada positiva entre la dimensión interpersonal del clima del aula y el nivel de logro del aprendizaje de los estudiantes. Esto nos hace inferir que de parte del docente sí hay muestras de cercanía y afecto con sus estudiantes para resolver sus problemas; así como la muestra de interés por sus actividades.
- Se ha verificado que existe una relación moderada positiva entre la dimensión regulativa del clima del aula y el nivel de logro del aprendizaje de los estudiantes. Esto implica que hay una participación activa de los docentes en cuanto al respeto y cumplimiento de las normas de la institución educativa, así como las que precisa el docente en cuanto a los trabajos académicos.
- Se ha constatado que existe una relación moderada positiva entre la dimensión instruccional del clima del aula y el nivel de logro del aprendizaje de los 95

estudiantes. Esto implica que los estudiantes sí perciben que el docente planifica previamente sus clases; y que demuestra que sí se compromete con su labor docente.

López, J. (2017) en la Tesis de maestría *Relación entre clima institucional y desempeño docente de los instructores militares en la Escuela Militar de Chorrillos*, publicada por la Universidad de Piura, con sede en Lima, arribó a las siguientes conclusiones:

1. La variable Clima Institucional muestra que dos de cuatro dimensiones son positivas y favorecen un buen clima institucional. Estas son la dimensión Motivación, y la dimensión Participación y ello se debe fundamentalmente al alto grado de motivación intrínseca existente en los Oficiales Instructores por el hecho de trabajar en el más importante centro de formación de la Institución, la Escuela Militar de Chorrillos. Es necesario mencionar que no sienten un adecuado apoyo de parte de los Directivos del centro educativo, de los docentes no militares ni de la plana administrativa y sienten que el nivel de comunicación es solo regular y que su labor no es valorada por la sociedad en general.
2. La variable Desempeño Docente muestra tres dimensiones con un importante porcentaje de percepción alta y muy alta: Capacidades Pedagógicas, Emocionalidad y Relaciones Interpersonales. Se manifiesta un convencimiento de los Oficiales Instructores de sentir que poseen un buen nivel de su capacidad pedagógica, también se nota un nivel de autoestima y un autoconcepto muy positivo respecto a su comportamiento y conducta docente. Otro aspecto muy destacable es el excelente nivel de relaciones interpersonales con sus pares y con sus alumnos (Cadetes). Todo ello es consecuencia de un comportamiento proactivo de los Oficiales que sienten que es un reconocimiento muy particular, ser nombrados

como Instructores en la EMCH siendo un mérito importante en la carrera del Oficial. Como aspectos por mejorar se debe señalar que no hay una participación importante de los Instructores en la planificación de contenidos, ausencia de actividades de capacitación y reducido empleo de la capacidad tecnológica.

3. El nivel de relación de las dimensiones de la variable Clima Institucional con las dimensiones de la variable Desempeño Docente se puede señalar que : La dimensión Comunicación se correlaciona en mejor medida con la dimensión Capacidades Pedagógicas y con la dimensión Responsabilidad ; en ambos casos la correlación es moderada y se produce fundamentalmente por la calidad de Oficiales Instructores que trabajan en la EMCH, los cuales poseen un alto nivel de responsabilidad y capacidad profesional que se potencian fácilmente con un adecuado nivel de Comunicación; La dimensión de Motivación se correlaciona en mayor medida con la dimensión Relaciones interpersonales en forma moderada y ello se debe fundamentalmente porque el “espíritu de cuerpo” es un valor siempre presente en el trabajo de los Oficiales Instructores; La dimensión Confianza tiene una correlación débil con las dimensiones de la variable Desempeño Docente, observando que pese a que existe una relación positiva en todos los casos, en ninguna de ellas se manifiesta una relación siquiera moderada, esto es una situación que se materializa fundamentalmente por la deficiente comunicación existente en el centro educativo; y La dimensión Participación, se correlaciona mejor con Capacidades pedagógicas y Relaciones interpersonales, manteniendo en los dos casos una correlación moderada. Ello porque la participación de Oficiales Instructores es muy activa en cuanto al cumplimiento de su función, por su excelente nivel del trabajo en equipo, el alto nivel de coordinación y participación en actividades pedagógicas.

4. Existe una relación positiva entre todas las dimensiones de la variable Clima Institucional con todas las dimensiones de la Variable Desempeño Docente, en la mayoría de los casos la correlación es moderada. Por lo tanto, se puede concluir que existe un buen Clima Institucional en el centro educativo Escuela Militar de Chorrillos, debiendo mejorar las dimensiones de Comunicación y Confianza sobre todo entre la plana Directiva y la plana Docente.

Vega, W. (2017) realizó la tesis: *Clima del aula y su relación con los logros de aprendizajes en comunicación en los estudiantes del quinto grado de la I.E. San Juan – UGEL 01*, 2016, publicada por la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle llegó a las siguientes conclusiones:

1. Podemos afirmar que existe una relación positiva y significativa entre el clima de aula y el logro de los aprendizajes en el área de Comunicación de los alumnos del 5° grado de la I.E. San Juan – UGEL 01, 2016
2. En vista de los resultados, podemos afirmar que existe relación positiva y poca significativa entre la dimensión interpersonal imaginativa del clima de aula y el logro de los aprendizajes en el área de Comunicación de los alumnos del 5° grado de la I.E. San Juan – UGEL 01, 2016
3. De igual forma, podemos afirmar que existe relación positiva y poca significativa entre la dimensión regulativo-disciplinaria del clima de aula y el logro de los aprendizajes en el área de Comunicación de los alumnos del 5° grado de la I.E. San Juan – UGEL 01, 2016
4. Finalmente, se concluyó que existe una relación positiva y significativa entre la dimensión instructiva del clima de aula y el logro de los aprendizajes en el área de Comunicación de los alumnos del 5° grado de la I.E. San Juan – UGEL 01, 2016.

Flores, P. R. (2018) en la Tesis de maestría *Clima escolar y desempeño docente en la Institución Educativa secundaria José Macedo Mendoza de Macusani -2016*, publicada por la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, llegó a las siguientes conclusiones:

- El clima escolar tiene un grado de correlación moderada y positiva con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa secundaria “José Macedo Mendoza” de Macusani, debido a que los docentes califican el clima escolar como regular, esto se relaciona con los buenos niveles de desempeño docente, de acuerdo al coeficiente de correlación $r = 0,61$ y las frecuencias porcentuales de las tablas del 7 al 16 respectivamente.
- El clima escolar en la institución educativa secundaria “José Macedo Mendoza” de Macusani, es regular, debido a que los resultados de la tabla 2 así lo indican ya que se dan los indicadores de la motivación, comunicación, la toma de decisiones y el proceso de control, tomando en cuenta el promedio de los datos de dicha tabla, el 47,73% de docentes opinan que los indicadores de la variable clima escolar se cumplen favorablemente.
- El nivel de desempeño docente en la institución educativa secundaria “José Macedo Mendoza” de Macusani, es bueno, debido a que los resultados de la tabla 7 indican que el 49,72% de docentes logran en forma prevista los indicadores de desempeño.

Reto, A. G. (2018) en la Tesis de maestría *Clima institucional y desempeño docente en la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2017*, publicado por la Universidad César Vallejo de Lima, llegó a las siguientes conclusiones:

- Los resultados obtenidos por la prueba de Spearman con un valor r de 0,00 menor a 00,5 la cual permite afirma que el clima institucional se relaciona

significativamente con el desempeño docente de la universidad Cesar Vallejo, Lima Este, 2017. Esto refuerza la teoría la cual sostiene que un buen clima institucional, tiene un impacto positivo sobre un determinado entorno y una posible consecuencia al interior de la universidad, de este clima favorable es el desempeño docente.

- Los resultados obtenidos por la prueba de Spearman con un valor r de 0,00 menor a 00,5 la cual permite afirmar que la comunicación se relaciona significativamente con el desempeño docente de la universidad Cesar Vallejo, Lima Este, 2017. Esto refuerza la teoría la cual sostiene que una buena comunicación, ayuda a relacionarse con los demás por lo que esto ayudara a que los docentes puedan apoyarse pedagógicamente entre ellos.
- Los resultados obtenidos por la prueba de Spearman con un valor r de 0,00 menor a 00,5 la cual permite afirmar que la motivación se relaciona significativamente con el desempeño docente de la universidad Cesar Vallejo, Lima Este, 2017. Esto indica que una buena motivación en la empresa donde se labora ayudará a que los docentes trabajen con entusiasmos y puedan realizar un buen trabajo en equipo.
- Los resultados obtenidos por la prueba de Spearman con un valor r de 0,00 menor a 00,5 la cual permite afirmar que la confianza se relaciona significativamente con el desempeño docente de la universidad Cesar Vallejo, Lima Este, 2017. Esto ayudará a los docentes a confiar en las instituciones cuando crean que estas son dirigidas honestamente.
- Es muy importante que todos los docentes sean partícipes de la comunidad educativa para distintas actividades, esto ayudará a enriquecer y a tener nuestras ideas, para nuestro desenvolvimiento docente.

2.1.2 Antecedentes internacionales.

Tuc (2013) en su tesis *Clima del aula y rendimiento escolar*, investigación que tuvo como objetivo general comprobar la forma en que el clima del aula influye en el rendimiento escolar de los estudiantes. Los sujetos involucrados fueron 35 estudiantes del quinto grado primario entre 10 y 12 años de edad, los cuales cubren la población de estudio y una docente de la Escuela Oficial Urbana Mixta “Benito Juárez, La Ciénaga Los instrumentos utilizados fueron dos pruebas de evaluación, dos guías de observación y dos entrevistas, una para la docente y una para estudiantes. El diseño es cuasi experimental. Sus conclusiones fueron:

- Las condiciones del clima en el aula en el primer momento, no eran apropiadas porque faltaba organización y la ecología estaba descuidada. Luego de haber modificado el clima del aula, se pudo verificar que: la iluminación, ventilación, estética, escritorios en buen estado y asignación de espacios en las paredes para la exposición de trabajos, son elementos que crean un clima de aula agradable, donde los estudiantes sienten deseos de trabajar, opinar, colaborar y sobre todo ser partícipes de su propio aprendizaje.

- Las relaciones interpersonales entre docente y estudiantes en el primer momento eran buenas ya que había: simpatía, comprensión y respeto entre ambos.

Posteriormente al modificar el clima del aula, se comprobó que, para fortalecer y mejorar las relaciones interpersonales entre docente y estudiantes, es importante que el docente, se integre al grupo. Se evidenció que la ubicación de los escritorios, una buena motivación y el uso de técnicas activas de aprendizaje fortalecen estas relaciones porque crean una mayor conexión entre estudiantes y docente.

- Los métodos que utilizó la docente antes de modificar el clima eran: inductivo, deductivo y pasivo. Luego de modificar el clima utilizó: el inductivo, deductivo y el constructivismo. Con relación a las técnicas en el primer momento aplicó: el trabajo en grupo, interrogatorio, collage, análisis de documentos. Al modificar el clima aplicó técnicas más activas como: lluvia de ideas, exposiciones, trabajo cooperativo y trabajo en parejas. Se comprobó que al aplicar métodos y técnicas activas de aprendizaje se logra una mayor participación y colaboración de los estudiantes y esto beneficiará el rendimiento escolar de los mismos.
- Los indicadores que utiliza la docente para medir el rendimiento escolar de los alumnos son: participación, comportamiento, colaboración, tareas, trabajos y evaluación de los aprendizajes, los cuales se consideran apropiados porque involucran tanto los a estudiantes, como a la docente, en los procesos de enseñanza –aprendizaje.
- El rendimiento escolar de los alumnos en el primer momento era bueno pero mejoró en el segundo momento, al modificar el clima del aula. Esto se verificó con las notas de calificación obtenidas por los alumnos, en ambas fases, por lo que se aceptó la hipótesis de investigación.

Guerrero (2013) en su tesis de maestría *Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos fiscales Abraham Lincoln de la ciudad de Guayaquil y Presidente Tamayo de la ciudad de Salinas correspondientes a las provincias Guayas y Santa Elena, en el año lectivo 2011-2012”*, publicada por la Universidad Técnica Particular de Loja, en Guayaquil – Ecuador, llegó a las siguientes conclusiones:

- Habiéndose analizado cada resultado obtenido de las encuestas realizadas a los estudiantes, docentes y el observador, se obtienen cifras muy variadas en ambos casos estudiados, y coincidentes en otros aspectos, entendiéndose que las dimensiones analizadas fueron calificadas muy positivas por parte de las docentes, a pesar de aconsejarles el tratar de ser lo más objetivas e imparcial posible. A continuación analizamos los resultados más relevantes por criterio y centros educativos investigados.
- Se conocieron los climas escolares de ambas escuelas (Rural y Urbana) fiscales en donde se notó un mejor promedio de clima de aula en el centro urbano, la escuela fiscal “Abraham Lincoln”, mientras que en promedio la Escuela rural Presidente Tamayo de la parroquia Muey la ciudad de Salinas demostraba ciertas dificultades en cuanto a la interacción social dentro del aula entre compañeros, y se evidenciaron casos de discordia, más que nada por asuntos de discriminación de género entre estudiantes.
- Habiéndose determinado características del clima del aula (implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, estabilidad, organización, claridad, control, innovación y cooperación) desde el análisis por parte de estudiantes y profesores, se encontró que en el centro educativo Urbano, dichos participantes indican a los criterios de claridad y cooperación como sus más destacadas características en promedio (7,79 y 7,50 respectivamente), y esto nos da a entender que las normas y su conocimiento por parte de los escolares se dan en un grado que sobrepasa la media, por lo tanto se puede establecer que la caridad es alta, mientras que por el criterio de cooperación, está presente pero se la puede mejorar incentivando a los estudiantes a trabajar en equipos cooperativos. Por otra parte, la dimensión de control coincidentemente entre estudiantes y docente es la característica con

puntuación más baja (Control 4,74), lo que indica que la docente tiende a ser muchas veces estricta para poder continuar con el orden de la clase que en ocasiones se ve interrumpida por contados actos de distracción e indisciplina.

- En cuanto a los resultados del centro educativo rural, desde el criterio de estudiantes y profesores, se encontraron a la competitividad (7,04) y Claridad (7,44) como los promedios más altos, es decir que existe un alto grado de competitividad entre los estudiantes, tanto así, que en las aulas, los estudiantes se esfuerzan por obtener mejores puntajes. En la característica de claridad, la docente expone que las normas y su conocimiento por parte de los escolares se dan en un grado que sobrepasa la media, entendiéndose que la misma es alta pero aún falta mejorarla.
- Los puntajes más bajos registrados por los estudiantes y docente del centro educativo rural, corresponden a las dimensiones de Implicación (5,11) y la organización (4,66), en donde los estudiantes no trabajan de modo positivo en equipos cooperativos, lo hacen de manera muy homogénea, formando equipos de mismo género y en ciertos casos discriminando a ciertos compañeros, mientras que en organización, la docente de este centro, ha reconocido la falta de orden en la realización de las tareas escolares y su planificación.
- En cuanto a la gestión pedagógica de ambos centros educativos analizados, se puede observar que el clima del aula es el más puntuado en promedio, indicándonos que generalmente se lleva un aceptable clima escolar, pero que aún puede ser mejorado, mientras que contrasta con la dimensión de aplicación de normas y reglas, en donde el control y el carácter permisivo con los estudiantes (especialmente en el centro educativo rural) puede ser una amenaza para mantener un óptimo clima escolar si no se toman medidas a corto plazo.

Alvarez, F. A. (2017) en la Tesis de maestría *El clima institucional como factor determinante en el rendimiento académico de los alumnos de la institución educativa técnico industrial Simona Duque del Municipio de Marinilla*, publicada por la Universidad de Antioquia, de Medellín en Colombia, llegó a las siguientes conclusiones:

- Se puede concluir que el clima laboral en la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque tiene una tendencia positiva a estar de acuerdo, lo que beneficia al clima institucional, ya que las poblaciones que fueron encuestadas si bien indicaron que se deben hacer ajustes en ese aspecto, es importante destacar que en ese sentido en la Institución Educativa se percibe un clima agradable, lo cual beneficia el rendimiento académico de los estudiantes, sin embargo es importante tener en cuenta aquellas respuestas que estipularon que se deben tomar medidas en ciertos aspectos que hacen parte de los factores.
- Se determinó que la gestión tiene como cabeza visible el deber funcional que realizan los directivos, en ese sentido los resultados que arrojaron las encuestas indican que se debe revisar con detenimiento elementos que son trascendentales en la eficacia de los procesos que son llevados a cabo en la institución, ya que en puntos relevantes como lo son la revisión del proyecto educativo institucional con el fin de modificar aquellas falencias que existan en la institución y puedan ser ajustadas, el cual debe contar con la participación de toda la comunidad educativa, es decir, estudiantes, docentes, directivos y padres de familia, lo cual permite direccionar la institución desde el punto de vista académico, administrativo, pedagógico y curricular, y comunitario.
- Es indispensable que los directivos empiecen a reconocer la importancia de los otros miembros de la comunidad educativa, no solo en la participación de las decisiones que se adopten y que sean debidamente documentadas, sino que deben

darse las posibilidades para que de las deliberaciones que se surtan, puedan darse los beneficios que incentiven los roles en la comunidad y ello permitirá que el rendimiento académico interno de los estudiantes sea adecuado, logrando una educación de calidad en los estudiantes de la institución educativa Técnico Industrial Simona Duque.

- Es vital que la comunidad educativa participe en el desarrollo del análisis, adecuación y ejecución de la gestión, lo que permitirá que la institución brinde a la comunidad nuevos elementos que coadyuven con un clima institucional adecuado, promoviendo en sus profesores la posibilidad de dotarlos de herramientas pedagógicas y dependiendo de las circunstancias también físicas, lo que ofrecerá a los alumnos otras maneras de aprender y desenvolverse en un ambiente adecuado. Los resultados de las subescalas aplicados en los instrumentos arrojaron que se encuentran en un término medio, es decir, desde la adecuación en la gestión pueden darse las pautas para que el rendimiento académico mejore.
- Existe relación entre el clima institucional, la gestión y el rendimiento académico a nivel interno de los alumnos de la Institución Educativa Técnico Industrial Simona Duque del Municipio de Marinilla, porque la suma de los factores que se presentaron tanto en la parte teórica como en la aplicación de instrumentos, indicaron que las buenas condiciones laborales, personales y familiares permiten que el rendimiento académico se vea favorecido, adicionando la valiosa labor que se imparta desde la gestión que debe ser liderada por los directivos, pero con participación de los miembros de la comunidad educativa.
- El nivel de relación del clima institucional, la gestión y el rendimiento académico en la institución objeto de investigación permitió establecer que las condiciones de los estudiantes frente a los resultados internos deben ser analizados, en especial en

la estructuración y puesta en marcha del plan educativo y de las mallas curriculares de forma eficiente, porque se probó que algunos profesores siguen la guía pero prefieren desarrollar sus propios esquemas en la materia asignada, así mismo en los procesos de evaluación, lo cual demuestra que no existe claridad de los procesos y que si estuvieran debidamente claros, la alineación sería evidente. Está claro que los resultados internos son diferentes a los resultados externos, como lo demostró el instrumento prueba focal, fundamentalmente por la forma en que los estudiantes se les presenta la asignatura y el nivel de exigencia que no es acorde con lo planteado, a pesar que los profesores y directivos establezcan que ello permite que las pruebas externas sean mejores a comparación con las internas. Las 100 estrategias pedagógicas y la formalización de las mismas deben ser revisadas por los directivos, como líderes de los procesos, apoyados en los profesores, acogiendo las inquietudes de estudiantes y padres de familia.

López, M., Efstathios, S., Herrera, M. y Apolo, D. (2018) en el estudio *Clima escolar y desempeño docente: un caso de éxito. Aproximaciones a escuelas públicas de la provincia de Carchi-Ecuador*, publicado por la *Revista ESPACIOS*, arribaron a las siguientes conclusiones:

- Los resultados sobre el estudio del clima escolar laboral realizado en las escuelas de Carchi permiten concluir que existe consistencia con lo que la literatura especializada ha señalado; en el sentido, de que el buen rendimiento en escuelas en situación de vulnerabilidad se relaciona con el bienestar y la convicción de los docentes.
- También se observa que, aunque la infraestructura de las instituciones no recibe la mejor calificación por parte de los docentes, este factor no parece incidir en el clima escolar. Y también vale la pena resaltar que, si bien el trabajo en equipo es

mencionado por casi 70% de los docentes, 30% indica que sólo a veces se logra; esto es interesante debido a que en escuelas con horarios de clase poco flexibles y docentes con alta carga administrativa y académica, es notable que puedan organizarse para trabajar cooperativamente. Esto permite suponer que la estructura de la institución debe apoyar y fomentar espacios colectivos en la vida cotidiana de las escuelas. Aquí juega un papel primordial la gestión del equipo directivo y su visión va más allá de lo administrativo y comprende la relevancia que toman aspectos emocionales dentro de las actitudes, motivaciones y decisiones de los docentes.

- Llama la atención los altos porcentajes con los cuales los docentes califican el clima escolar favorable de las instituciones donde trabajan. En efecto, en las tres dimensiones consideradas: relaciones interpersonales, satisfacción con el trabajo realizado y ambiente laboral, la mayoría de las opiniones favorables se ubican por encima del 70% y en algunos casos, sobrepasa el 90%. Únicamente el salario, la infraestructura de la escuela y los recursos materiales se encuentran con porcentajes favorables menores al 50%.
- Esto permite inferir que los docentes se sienten reconocidos y valorados en los espacios escolares. De igual manera, el clima escolar laboral desde la perspectiva de los docentes es de tranquilidad, armonía, buenas relaciones interpersonales y buena comunicación, lo cual genera sentimientos de pertenencia con la institución. Los profesores trabajan con autonomía y reglas claras. También existe un manejo apropiado de la disciplina pues los docentes señalan la ausencia de violencia escolar. La convivencia al interior de las escuelas no presenta problemas importantes ni sobresaltos que obstaculicen el trabajo; por tanto, la construcción de este tipo de espacios genera articulaciones hacia la buena convivencia, pues

manifiestan que sus sugerencias son atendidas y existen los canales de comunicación apropiados para llevarlas a las instancias superiores. Existe también un fuerte liderazgo institucional de los directores en el plano institucional, siendo éstos respetados por los docentes quienes confían en su gestión y en su capacidad para solucionar problemas.

- Este estudio permite rescatar, valorar y reconocer (De Sousa Santos, 2010) de manera dialógica la importancia del rol del docente y la satisfacción que tienen desde diferentes aspectos de su labor cotidiana que no son necesariamente los económicos, además ello se verá reflejado y repercutirá de manera favorable directamente en sus estudiantes.
- En síntesis, se puede afirmar que las escuelas en contextos desafiantes o vulnerables que obtienen buenos resultados poseen un clima escolar satisfactorio para todos los actores escolares que hacen vida en ellas. Este clima es en un porcentaje muy elevado, resultado del liderazgo ejercido por los directores. Vale mencionar que estas evidencias son contundentes y van de la mano con los resultados de otras investigaciones realizadas en las escuelas con características similares desde hace 50 años.
- Para terminar, cabe resaltar la relevancia que toma este estudio desde un punto de vista metodológico pues contribuye a perspectivas que abordan investigaciones en contextos escolares no únicamente desde enfoques pedagógicos, curriculares o didácticos; sino, desde la gestión institucional. Es así como, el conocimiento de los diferentes factores que influyen en el desempeño escolar indica que las condiciones laborales materiales son menos importantes que la construcción de ambientes favorables y satisfactorios.

- El abordar este estudio en escuelas en contextos vulnerables de la provincia de Carchi permitió poner en diálogo aportes internacionales desde otros estudios y propuestas teóricas. Esto es particularmente importante en Ecuador por cuando se cuenta con la medición de los resultados escolares realizado por el INEVAL, pero existen pocos trabajos empíricos que expliquen dichos resultados y que contribuyan con una interpretación en profundidad de los hechos observados, de esta manera el presente trabajo es una contribución a ello. Además, invita a que futuros estudios puedan tomar en cuenta esta investigación y replicarla en otras escuelas permitiendo plantear modelos adaptados a los contextos que aborden la gestión institucional escolar.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Clima del aula.

2.2.1.1 Definición de clima del aula.

Clima del aula “Es una construcción originada por las relaciones sociales que entablan los protagonistas de una clase, así como por la forma de pensar de cada uno de ellos, sus valores, esto es, por la cultura existente en el aula” (Marchena, 2005, citado por Barreda, 2012).

Además, “La relevancia del tema desde el punto de vista didáctico permite una mirada diferente de la realidad de cada día de las aulas; desde el planteo del problema, sus objetivos y sus propósitos la dificultad que plantea radica en el área que lo encuadra...” (Cora, 2007).

2.2.1.2 Determinantes del clima de aula.

El aula en sí misma se caracteriza por una serie de propiedades específicas comunes que condicionan lo que sucede dentro de ella, y reflejan su complejidad. Estas características son:

- Multidimensionalidad, en ellas existe mucha actividad académica y social (lectura, escritura, matemáticas, relaciones sociales, juegos, comunicación con amigos y discusión).
- Simultaneidad, muchas de las cosas que pasan en el aula ocurren al mismo tiempo. Por ejemplo, al mismo tiempo que el maestro explica, unos alumnos pueden estar hablando entre ellos, otros escribiendo, escuchando, atendiendo.
- Inmediatez, las cosas pasan rápidamente y con frecuencia requieren de una respuesta inmediata.
- Impredictibilidad, lo que puede ocurrir en el aula, a menudo es imprevisible. Aunque el docente plantee cuidadosamente las actividades del día y sea muy organizado, ocurrirán eventos inesperados.
- Publicidad, el ámbito privado es reducido, el aula es un espacio público, de manera que todo lo que se da en el aula es observado y trascendido.
- Cronicidad, las aulas tienen historia. Cualquier grupo que permanece junto durante un periodo de tiempo acumula un bagaje común de experiencias, reglas y costumbres.
- Historia, las aulas tienen historia; los estudiantes recuerdan lo que paso con anterioridad en el aula: recuerdan cómo el profesor actuó ante un problema de disciplina a principios de año, qué estudiantes han tenido más privilegios que otros, y si el profesor cumple con sus promesas. (López, 2015, p.20).

2.2.1.3 Elementos del clima del aula.

El clima del aula está constituido por dos elementos (Tuc, 2013): las necesidades emocionales satisfechas y las normas de convivencia que mantienen un ambiente afectivo de aprendizaje.

Las necesidades emocionales tienen que ver en primer lugar con el respeto a sí mismo y hacia los demás; tomando en cuenta que toda persona tiene su propio valor; todos los seres humanos, poseen la misma dignidad y tienen los mismos derechos; unido al respeto va el aprecio; maestros y alumnos necesitan ser apreciados, no por lo que posean, sino por lo que son, por eso es importante, crear un clima del aula donde cada miembro del grupo se sienta estimado y aceptado. En segundo lugar, el crecimiento personal de cada miembro del grupo cada integrante debe aumentar sus conocimientos, aprender destrezas y habilidades que les sirvan para mejorar su calidad de vida, cultivar valores, y mejorar su formación de una manera gradual, ya que no todos los integrantes del grupo-clase, tienen las mismas necesidades e intereses, así como el mismo ritmo de aprendizaje. En tercer lugar, la identidad y autoestima son necesidades emocionales que tienen que ser promovidas en el aula. Una persona, con alto grado de autoestima, es aquella que se siente orgullosa de ser quien es.

La identidad se adquiere en el seno de la familia, de manera que los estudiantes ya la poseen, al iniciar su vida escolar, de ahí, que la escuela juega un papel importante en el fortalecimiento de la identidad y de la autoestima del niño o niña, por encontrarse unida a muchos aspectos de la convivencia en la clase. Por lo que es recomendable no hacer señalamientos de rasgos personales como: perezoso, inútil, malcriado, perdedor, incapaz entre otros, porque desempeñan el papel de predictores de la identidad y el alumno llega a verse como los demás lo clasifican, hasta el punto de sentirse marginado y tener una baja autoestima. Por lo que es fundamental, trabajar en lograr un clima afectivo en el aula, que

permita la práctica de valores que fortalezcan la autoestima en los niños; y por consiguiente su identidad. Que aprendan a respetar y apreciar a sus compañeros; ensayos que repercutirán a lo largo de su vida como ciudadanos en los diferentes contextos donde se desenvuelvan. En cuarto lugar, la convivencia satisfactoria, es otra necesidad afectiva que debe ser satisfecha en el aula, y para lograrla, es fundamental la asertividad del docente, para que los alumnos, tengan libertad para actuar y tomar decisiones; sin perder de vista los intereses del grupo.

Los problemas que se presenten deben ser resueltos, a través, del diálogo. Es necesario que docentes y estudiantes pongan en práctica la inteligencia emocional a la hora de solucionar conflictos, con el fin de lograr una convivencia en armonía, que permita el desarrollo de la personalidad de los estudiantes; que aunque tengan que enfrentar problemas sepan resolverlos con una actitud madura e inteligente.

En el salón de clase es necesario tener normas de convivencia, la cuales tienen que estar claras para los estudiantes; es bueno que el docente haga sentir a los discentes que se les toma en cuenta a la hora de elaborarlas, para que sientan que colaboraron en las mismas, para lograr durante el proceso educativo seguridad y confianza para todos; lo que redundará en el éxito de las metas que se propongan como sujetos curriculares. El trabajo escolar debe desarrollarse con un mínimo de interferencias, especialmente internas, como: ruidos, interrupciones impertinentes, distractores entre otros, y así poder alcanzar las metas propuestas. Pero para lograr esto, maestro y alumnos deben cumplir con las normas establecidas por el grupo. El alumno debe sentirse seguro, al ir alcanzando las competencias de cada área y esta, es tarea del maestro. Con una buena planificación sabrá hacia dónde se dirigen los procesos de aprendizaje, cómo los va a realizar y si se ha alcanzado los objetivos, además debe tenerse presente que no todos los niños/as avanzan al mismo ritmo, por lo que se debe crear espacios para atender casos particulares y de esta forma apoyarlos

cuando tengan alguna dificultad en su aprendizaje. Deben evitarse agresiones físicas o verbales en el aula, tanto de parte del docente como entre estudiantes, porque esto puede afectar la autoestima e integridad de los niños/as. Por lo que es fundamental hacer hincapié, sobre el valor del respeto como base de la disciplina y de la convivencia pacífica. También, es importante que el maestro, a la hora de planificar los contenidos del currículo, tome en cuenta una serie de factores como: área de trabajo (urbana-rural), cultura, idioma, situación económica, contexto en el que se desenvuelven los alumnos/as y recurso con los que se cuenta para que los contenidos tengan significado y los estudiantes satisfagan sus necesidades y las de sus comunidades.

2.2.1.4 Dimensiones del clima en el aula.

Cid (2004), por su parte, considera que para estudiar el aula es necesario distinguir entre sus componentes fundamentales y aquellos aspectos más coyunturales o momentáneos, y propone tres dimensiones fundamentales del clima de aula: contextual-situacional del aula, las relaciones socio afectivas y la comunicación didáctica.

- **Dimensión contextual-situacional**

Se refiere al contexto tanto mediato como inmediato en el que se va a desarrollar la lección o actividad didáctica; integran dos niveles contextuales: el contexto externo o macrocontexto donde se desarrolla todo el proceso y el contexto interno o microcontexto en el que se desarrolla la «comunicación didáctica».

En el microcontexto a su vez pueden identificarse, el contexto físico, el curricular y el organizativo. El aspecto físico está referido a la amplitud o escasez del espacio de la clase en relación con el número de estudiantes que alberga y, por otra, a la disposición del mobiliario. El contexto curricular se refiere a la materia o asignatura de que se trate y el segundo a la situación de dicha disciplina en el

currículo. El aspecto social organizativo está relacionado con las características y cualidades de la organización social de las clases forman parte del particular sistema de interacción comunicativa en el que se produce la convivencia en las aulas. Los sujetos no podemos prescindir de nuestra condición de miembros de la colectividad, cuya acción se organiza en función de regulaciones.

- **Dimensión relaciones socioafectivas**

La dimensión socio afectiva o el clima social del aula se refiere a la estructura relacional generada por la interacción social, emotiva y afectiva que se produce entre profesor y estudiantes y entre éstos entre sí, en los procesos del aula. El clima social hace referencia al conjunto de actitudes generales hacia la institución, las tareas formativas y los modos de relación; definen un estilo de relación humana. Esta relación puede influir positiva o negativamente en los procesos de aula. El clima social se genera a partir de las interacciones socioafectivas que se establecen entre los actores de los procesos de aula en las diversas situaciones en que interactúan. La percepción que forma cada miembro de su relación con los demás y la reciprocidad de las percepciones configuran la base del clima social.

- **Dimensión comunicación didáctica**

La dimensión comunicativa se refiere al foco central del proceso de enseñanza-aprendizaje entendido como proceso de comunicación: profesores y alumnos intercambian mensajes y se comunican por diversas vías. Esta tercera dimensión, la comunicación didáctica, está enfocada a la observación y análisis de los procesos reales de aula en sí, es decir, a lo que se denomina fase interactiva de la enseñanza. Por lo que se refiere a este modelo, esta dimensión se centra en las interacciones, en el comportamiento de profesores y estudiantes.

En las actividades podemos distinguir, en la perspectiva de esta observación, los siguientes subdimensiones: actores de la comunicación, código lingüístico, pautas de interacción, información transmitida, categorías de la interacción, recursos e instrumentos utilizados, tiempo empleado.

2.2.2 Desempeño docente.

2.2.2.1 Definición de desempeño docente.

Cuenca (2011) define desempeño docente como “una práctica relacional; es decir, como el desarrollo de capacidades de interacción con el otro, de conocimiento del otro, así como del uso de diversos medios y modos para comunicarse con ese otro.” (p.44).

El desempeño o práctica docente es la actividad que el profesor realiza dentro del aula y que incluye el manejo de buenas relaciones con los alumnos, la organización de la enseñanza, la gestión del clima de aula, el cultivo de buenas relaciones con los padres de familia, atención a la diversidad en los distintos grupos de alumnos (Blázquez, 2007).

2.2.2.2 Dimensiones e indicadores del desempeño docente.

- **Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Los estudios teóricos de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes radican en el dominio que deben poseer los docentes en la planificación de la enseñanza y el conocimiento del estudiante.

Si un docente desconoce o maneja criterios inadecuados en esta etapa, resultaría catastrófica para el grupo de estudiantes a su cargo. Si un docente desconoce la planificación de su trabajo, la elaboración de la programación curricular solo se prepararía para dar contenidos conceptuales y habría escaso dominio de teorías

pedagógicas. Sumando cada una de esas falencias, se tendrá un bajo nivel de desempeño (Gálvez y Milla, 2018).

Indicadores.

Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.

1. Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.
 2. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.
 3. Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.
 4. Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.
 5. Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos
- **Enseñanza para el aprendizaje del estudiante**

Según el MINEDU (2014), este aspecto del desempeño docente comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la

inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. (p. 19).

Indicadores

1. Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.
2. Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.
3. Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.
4. Controla permanentemente la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.
5. Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.
6. Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso

- **Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Para MINEDU (2016), este campo que agrupa al desempeño docente, comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes. (p.26).

Indicadores

1. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.
2. Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.
3. Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.
4. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.
5. Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.

6. Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.

no dejar espacios

- **Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.**

Para MINEDU (2016), este campo que agrupa al desempeño docente comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional (p.26).

Indicadores:

1. Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.
2. Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.
3. Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.
4. Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.

5. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.

no dejar espacios

2.2.2.3 Evaluación del desempeño docente.

Para Quintana (2010) la evaluación del desempeño es un proceso que pretende disponer de información oportuna, confiable y objetiva que tenga el fin de mejorar la calidad del servicio docente ofertado, a través del mejoramiento continuo de las condiciones de sus principales actores, así como los recursos que dispongan para el acto docente.

Según Lima (2017) la evaluación del desempeño docente es un proceso que brinda un juicio de valor sobre las cualidades del docente titular, es decir, su grado de excelencia en el comportamiento de rol de ocupante del cargo.

El docente conocerá sobre su desempeño, sus fortalezas y debilidades, la proyección que tiene en su institución y a nivel individual.

2.3 Definición de términos básicos

Clima del aula.

Es una construcción originada por las relaciones sociales que entablan los protagonistas de una clase, así como por la forma de pensar de cada uno de ellos, sus valores, esto es, por la cultura existente en el aula.

Comunicación didáctica.

La dimensión comunicativa se refiere al foco central del proceso de enseñanza-aprendizaje entendido como proceso de comunicación: profesores y alumnos intercambian mensajes y se comunican por diversas vías.

Relaciones socio-afectivas.

La dimensión socio afectiva o el clima social del aula se refiere a la estructura relacional generada por la interacción social, emotiva y afectiva que se produce entre profesor y estudiantes y entre éstos entre sí, en los procesos del aula.

Situación contextual del aula.

Se refiere al contexto tanto mediato como inmediato en el que se va a desarrollar la lección o actividad didáctica; integran dos niveles contextúales: el contexto externo o macrocontexto donde se desarrolla todo el proceso y el contexto interno o microcontexto en el que se desarrolla la «comunicación didáctica».

no dejar espacios

Desempeño docente.

Es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los educandos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones.

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje.

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Los estudios teóricos de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes radican en el dominio que deben poseer los docentes en la planificación de la enseñanza y el conocimiento del estudiante.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes

Capítulo III: Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general.

Existe relación estadísticamente significativa entre el clima del aula y el desempeño docente en la institución educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.

3.1.2 Hipótesis específicas.

- a. Existe relación estadísticamente significativa entre la situación contextual del aula y el desempeño docente en la institución educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.
- b. Existe relación estadísticamente significativa entre las relaciones socio-afectivas y el desempeño docente en la institución educativa particular, Santa Clara-Lima.
- c. Existe relación estadísticamente significativa entre la comunicación didáctica y el desempeño docente en la institución educativa particular, Santa Clara-Lima.

3.2 Variables

Variable X.

Clima del aula.

Variable Y.

Desempeño docente.

3.3 Operacionalización de variables

3.3.1 Variable X.

Clima del aula.

Definición conceptual.

Es una construcción originada por las relaciones sociales que entablan los protagonistas de una clase, así como por la forma de pensar de cada uno de ellos, sus valores, esto es, por la cultura existente en el aula.

Definición operacional.

Construcción originada por las relaciones sociales que entablan los protagonistas de una clase, en donde se puede observar lo contextual-situacional, las relaciones socio-afectivas y la comunicación didáctica.

Operacionalización de la variable X.

Se presenta en la tabla 1.

Tabla 1
Operacionalización de la variable X

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices	Instrumento
Contextual-situacional	-Contexto externo del aula. -Condiciones físicas del aula -Espacio físico del aula. -Asignatura a desarrollar. -Características y cualidades de la organización del aula.	1 – 10		
Relaciones socio-afectivas	-Estructura relacional entre el profesor y estudiante. -Actitudes hacia la IE. -Percepción de los estudiantes en relación con los demás. -Interacciones socio-afectivas.	11 – 20	1 – 5 Escala de Likert	Cuestionario de Clima del aula
Comunicación didáctica	-Proceso de enseñanza-aprendizaje. -Comportamiento profesor y estudiantes. -Información transmitida. -Recursos e instrumentos utilizados.	21 – 30		

3.3.2 Variable Y.

Desempeño docente.

Definición conceptual.

Es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los educandos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida.

Definición operacional.

Proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los educandos, participar en la gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida, en la que podemos encontrar la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Operacionalización de la variable Y.

Se presenta en la tabla 2.

Tabla 2*Operacionalización de la variable Y*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices	Instrumento
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	-Conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	1 – 10	1 – 5 Escala de Likert	Cuestionario de Desempeño docente
	-Conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.			
	-Elabora la programación curricular analizando las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.			
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	-Construcción de manera asertiva y empática relaciones interpersonales entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo.	11 – 16		
	-Orienta su práctica a conseguir logros de altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.			
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	-Interactúa con sus pares, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	17 – 23		
	-Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.			
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	-Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	24 – 28		
	-Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.			

Capítulo IV: Metodología

4.1 Enfoque de investigación

La investigación corresponde al enfoque cuantitativo, porque según Hernández, et al. (2010) usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica del análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

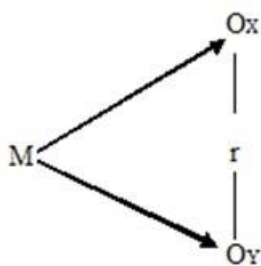
4.2 Tipo de investigación

De acuerdo con Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2013) la investigación es de tipo aplicada por que, en base a investigación básica, pura o fundamental, en las ciencias fácticas o formales, se formulan problemas e hipótesis de trabajo para resolver los problemas.

4.3 Diseño de investigación

El diseño de la investigación corresponde al descriptivo-correlacional, al respecto Ñaupas, H., et al (2013) mencionan que este diseño se utiliza cuando se quiere establecer el grado de correlación entre una variable dependiente y una variable independiente.

El esquema del diseño que se hará uso es el que se muestra a continuación:



Donde:

M : muestra.

O_x : observación de la variable clima del aula.

O_Y : observación de la variable desempeño docente.

r : índice de correlación entre las variables.

4.4 Población y muestra

4.4.1. Población.

La población estará conformada por los estudiantes de la institución educativa particular Santiago Apóstol, en Santa Clara, distrito de Ate, región Lima, que suman 287.

4.4.2 Muestra.

Se obtuvo el tamaño de la muestra aplicando la fórmula propuesta por Sierra Bravo (Chávez, 2001).

$$n = \frac{N}{(E)^2 (N-1) + 1}$$

Donde:

n = Tamaño de la Muestra

N = Tamaño de la población

E = Error de Muestreo

Los factores considerados en la fórmula, para determinar el tamaño de la muestra son los siguientes:

$$E = 0,06$$

$$N = 287$$

$$n = 132$$

El tamaño de la muestra es de 132 estudiantes de la institución educativa particular Santiago Apóstol, en Santa Clara, distrito de Ate, región Lima, cuya distribución, según cada grado, se puede apreciar en la tabla 3.

Tabla 3
Distribución de la muestra según grado

Grado	Muestra	Población
1°	28	61
2°	26	56
3°	32	68
4°	22	47
5°	24	55
Total	132	287

4.4.3 Técnica de muestreo.

Se aplicó el muestreo no probabilístico e intencional. El criterio de inclusión fue el de aulas que aceptaron participar en la investigación.

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.5.1 Técnicas

Las técnicas que se usaron fueron las de observación, la encuesta y el análisis documental. Al respecto Casimiro, W., et al (2008) mencionan que la observación es la técnica por la cual se hace el procesamiento perceptivo del comportamiento de los fenómenos, del desenvolvimiento de los hechos y acontecimientos, en los escenarios que son objeto de nuestra investigación.

Mientras que la encuesta es la técnica más conocida por su amplia difusión y alcance. Es de gran uso para recoger opiniones, actitudes, prácticas y sugerencias sobre tópicos muy específicos, acerca de los cuales las personas pueden manifestarse sobre la base de su propia experiencia y reconocimiento.

4.5.2 Instrumentos

Como instrumentos se usaron dos cuestionarios: El de clima del aula y el del desempeño docente.

El cuestionario clima del aula fue estructurado con tres dimensiones y 30 ítems con cinco alternativas como respuestas.

El cuestionario desempeño docente constó de cuatro dimensiones y 40 ítems con cuatro escalas de valoración a las respuestas.

4.6 Procedimiento

4.6.1 Aplicación del cuestionario de opinión de clima del aula.

El cuestionario sobre clima del aula se aplicó a los estudiantes de la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, en Santa Clara, distrito de Ate, región Lima.

4.6.2 Aplicación del cuestionario de opinión de desempeño docente.

El cuestionario sobre desempeño docente se aplicó a los estudiantes de la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, en Santa Clara, distrito de Ate, región Lima ,según las siguientes dimensiones:

- Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.
- Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.
- Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.
- Dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

4.7 Validez y confiabilidad de los instrumentos

4.7.1 Validez

Para los instrumentos aplicados en la investigación se ha realizado la evaluación de la validez de contenido recurriendo a la opinión de los siguientes expertos

Dr. Julio César Vásquez Luyo

Dra. Doris Irma Gamarra Gómez

M.Sc. José Luis Álvarez Campos

Las calificaciones que se obtuvieron para los instrumentos de la investigación se presentan en el Apéndice E.

Cuestionario de opinión de clima del aula

El cuestionario se aplicó entre los participantes de la muestra en estudio.

El cuestionario ha obtenido las calificaciones de los expertos que se muestran en la tabla 4.

Tabla 4

Calificación de Juicio de Expertos para el Cuestionario de opinión de clima del aula

EXPERTOS	Val. 1	Val. 2	Val. 3	PROMEDIO
PROMEDIO	91,0 %	92,0 %	89,5 %	90,8 %

Las calificaciones de los expertos presentan un valor promedio de 90,8% que, para algunos autores, como Sierra (1998), es una magnitud alta.

Cuestionario de opinión de desempeño docente

Este cuestionario aplicado entre los participantes ha obtenido las calificaciones de los expertos que se muestran en la tabla 5.

Tabla 5

Calificación de Juicio de Expertos para el Cuestionario de opinión de desempeño docente

EXPERTOS	Val. 1	Val. 2	Val. 3	PROMEDIO
PROMEDIO	93,0 %	90,0 %	90,0 %	91,0 %

Las calificaciones de los expertos presentan un valor promedio de 91,0%, que para algunos autores, como Sierra (1998), es una magnitud alta.

4.7.2 Confiabilidad

Los instrumentos cuestionario de opinión de clima del aula y cuestionario de opinión de desempeño docente se aplicó a una muestra piloto conformada por diez estudiantes de la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, en Santa Clara, distrito de Ate, región Lima, cuyo resultado se presenta en el Apéndice D y se determinó la confiabilidad del instrumento con base a partes comparables, aplicando la fórmula de Spearman-Brown (Tabla 6).

Tabla 6
Estadísticos de confiabilidad

Coeficiente	Cuestionario de opinión de clima del aula	Cuestionario de opinión de desempeño docente
r_{11}: correlación entre las partes	0,9660	0,8776
r_{nn}: confiabilidad de Spearman-Brown	0,9827**	0,9348**

** : Altamente significativo ($p < \alpha = 0,01$).

4.8 Contrastación de Hipótesis

El procesamiento, análisis e interpretación de los datos serán realizados mediante la estadística descriptiva para determinar las medidas de tendencia central como la media, la mediana, moda, y las medidas de dispersión, como la varianza, desviación estándar y el coeficiente de correlación (Holguín y Hayashi, 1974). A través de la estadística inferencial se realizará la contrastación de hipótesis de las correlaciones con la prueba de t (Steel y Torrie, 1985). Para la contrastación de las hipótesis de la correlación se formulan las siguientes hipótesis:

$$H_0: r = 0$$

$$H_a: r \neq 0$$

- La Hipótesis Nula ($H_0: r = 0$) indica que el coeficiente de correlación es igual a cero en la población.
- La Hipótesis Alternativa ($H_a: r \neq 0$) indica que el coeficiente de correlación es diferente de cero en la población.

Se rechaza la hipótesis nula H_0 si el valor observado de t es mayor que el correspondiente valor tabular para un nivel de significación de 5%.

Se realiza el cálculo correspondiente, que se compara con la t de Student con $n - 2$ grados de libertad.

Capítulo V: Resultados

5.1 Presentación y análisis de los resultados

5.1.1 Clima del aula

Dimensión contextual-situacional

Los resultados de la dimensión contextual-situacional, de acuerdo con la frecuencia de las opciones para cada ítem, se presenta en la tabla 7 y se puede apreciar gráficamente en la figura 1.

Tabla 7
Resultados de la dimensión contextual-situacional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco de acuerdo	18	13,6	13,6	13,6
De acuerdo	64	48,5	48,5	62,1
Totalmente de acuerdo	50	37,9	37,9	100,0
Total	132	100,0	100,0	

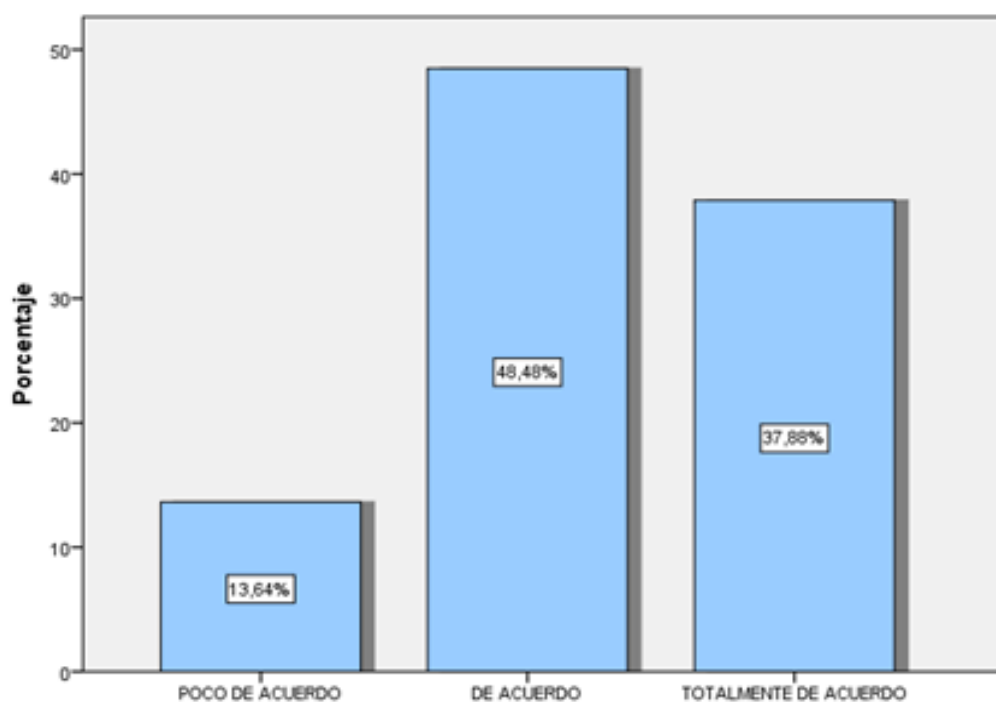


Figura 1. Diagrama de barras de la dimensión contextual-situacional

La opción de acuerdo alcanzó 48,5% y la opción totalmente de acuerdo llegó a 37,9%; ambas opciones son favorables.

Dimensión socio-afectiva

Los resultados de la dimensión socio-afectiva, de acuerdo con la frecuencia de las opciones para cada ítem, se presenta en la tabla 8 y se puede apreciar gráficamente en la figura 2.

Tabla 8
Resultados de la dimensión socio-afectiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco de acuerdo	4	3,0	3,0	3,0
	De acuerdo	69	52,3	52,3	55,3
	Totalmente de acuerdo	59	44,7	44,7	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

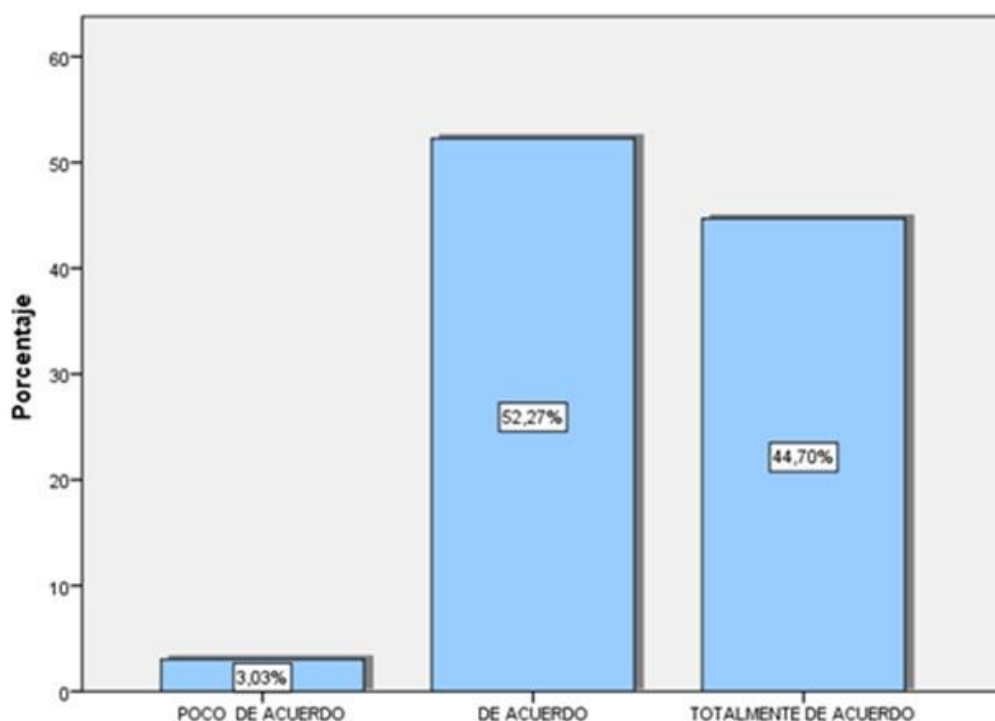


Figura 2. Diagrama de barras de la dimensión socio-afectiva

La opción de acuerdo alcanzó 52,3% y la opción totalmente de acuerdo llegó a 44,7%; ambas opciones son favorables.

Dimensión comunicación didáctica

Los resultados de la dimensión comunicación didáctica, de acuerdo con la frecuencia de las opciones para cada ítem, se presenta en la tabla 9 y se puede apreciar gráficamente en la figura 3. Es importante notar que se tiene dos casos perdidos y el total es 130.

Tabla 9

Resultados de la dimensión comunicación didáctica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco de acuerdo	5	3,8	3,8	3,8
	De acuerdo	50	37,9	38,5	42,3
	Totalmente de acuerdo	75	56,8	57,7	100,0
	Total	130	98,5	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,5		
Total		132	100,0		

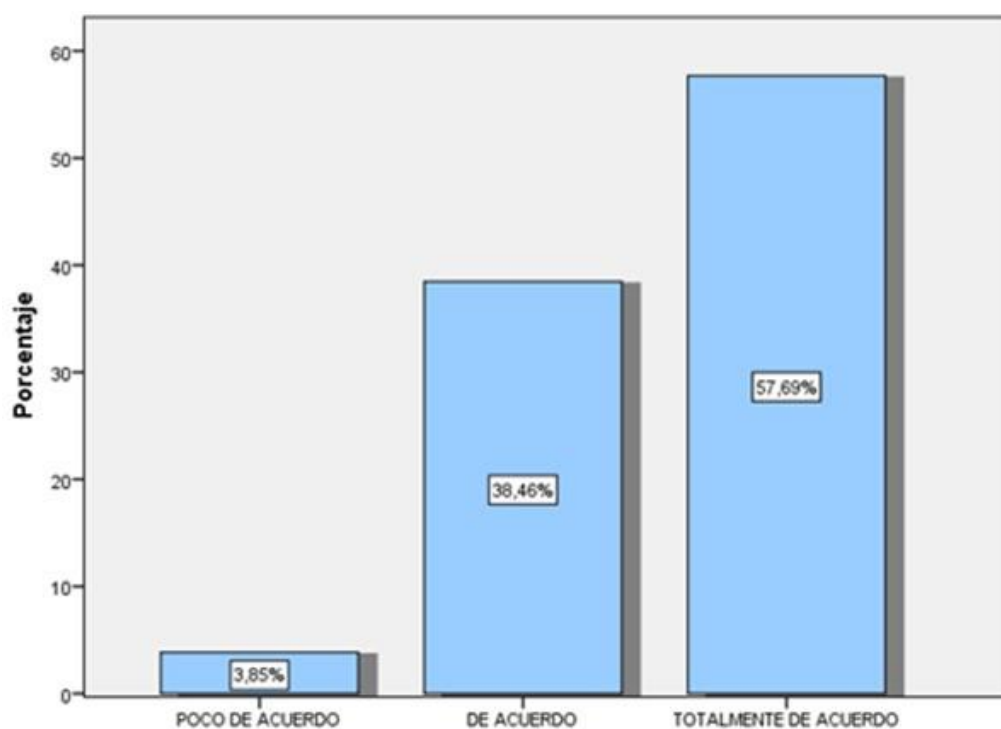


Figura 3. Diagrama de barras de la dimensión comunicación didáctica

La opción de acuerdo alcanzó 38,5% y la opción totalmente de acuerdo llegó a 57,7%; ambas opciones son favorables.

5.1.2 Desempeño docente

Dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Los resultados de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo con la frecuencia de las opciones para cada ítem, se presenta en la tabla 10 y se puede apreciar gráficamente en la figura 4.

Tabla 10

Resultados de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco de acuerdo	8	6,1	6,1	6,1
	De acuerdo	65	49,2	49,2	55,3
	Totalmente de acuerdo	59	44,7	44,7	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

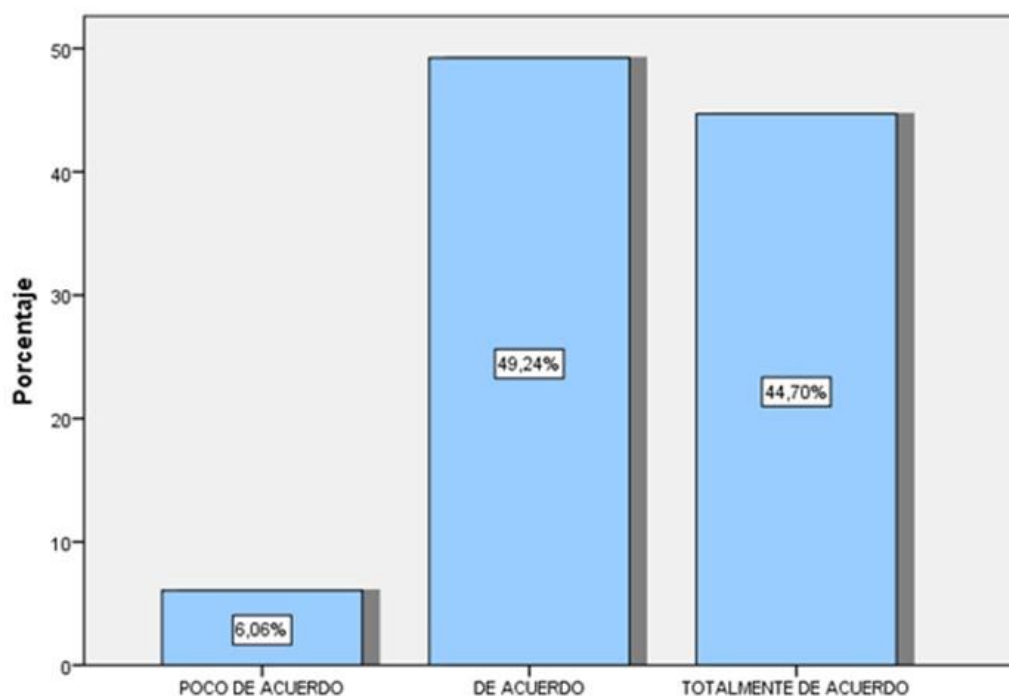


Figura 4. Diagrama de barras de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

La opción de acuerdo alcanzó 49,2% y la opción totalmente de acuerdo llegó a 44,7%; ambas opciones son favorables.

Dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Los resultados de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo con la frecuencia de las opciones para cada ítem, se presenta en la tabla 11 y se puede apreciar gráficamente en la figura 5.

Tabla 11

Resultados de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	7	5,3	5,3	5,3
	Poco de acuerdo	88	66,7	66,7	72,0
	De acuerdo	36	27,3	27,3	99,2
	Totalmente de acuerdo	1	,8	,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

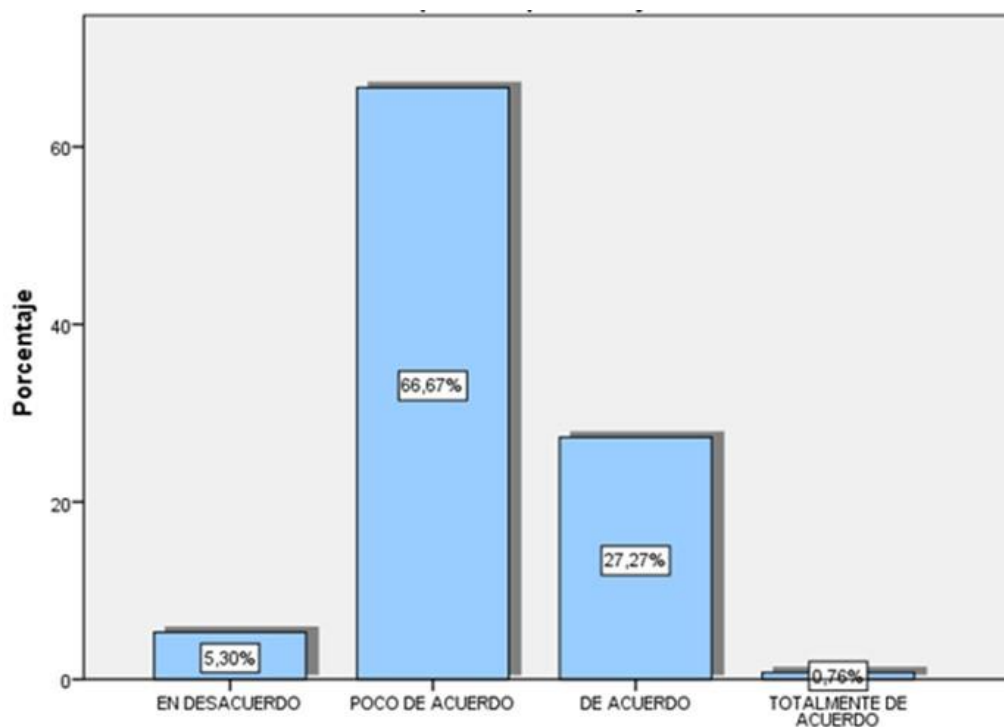


Figura 5. Diagrama de barras de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

La opción poco de acuerdo logró 66,7%; las opciones de acuerdo alcanzaron 27,3% y totalmente de acuerdo llegó a 0,8%; totalizando las opciones favorables solo 28,1%.

Dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Los resultados de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, según la frecuencia de las opciones para cada ítem, se presenta en la tabla 12 y, gráficamente, en la figura 6. Asimismo, se tiene dos casos perdidos y el total es 130.

Tabla 12

Resultados de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco de acuerdo	5	3,8	3,8	3,8
	De acuerdo	50	37,9	38,5	42,3
	Totalmente de acuerdo	75	56,8	57,7	100,0
	Total	130	98,5	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,5		
Total		132	100,0		

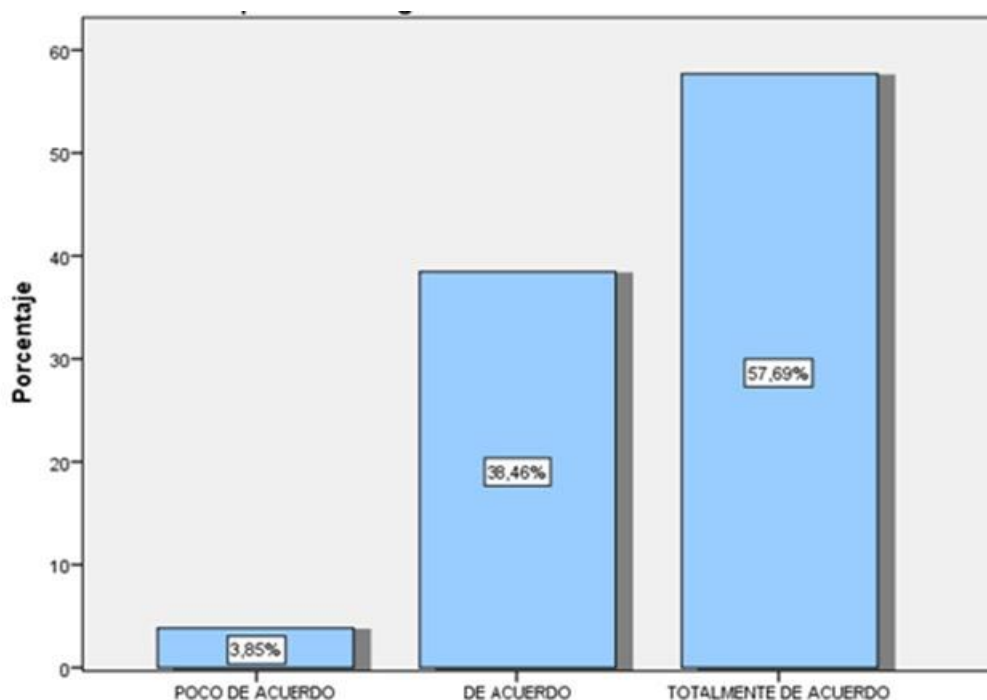


Figura 6. Diagrama de barras de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

La opción de acuerdo logró 38,5% y la opción totalmente de acuerdo alcanzó 57,7%; totalizando las opciones favorables el 96,2%.

Dimensión desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente

Los resultados de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente, según la frecuencia de las opciones para cada ítem, se presenta en la tabla 13 y, gráficamente, en la figura 7.

Tabla 13

Resultados de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,5	1,5	1,5
	En desacuerdo	17	12,9	12,9	14,4
	Poco de acuerdo	113	85,6	85,6	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

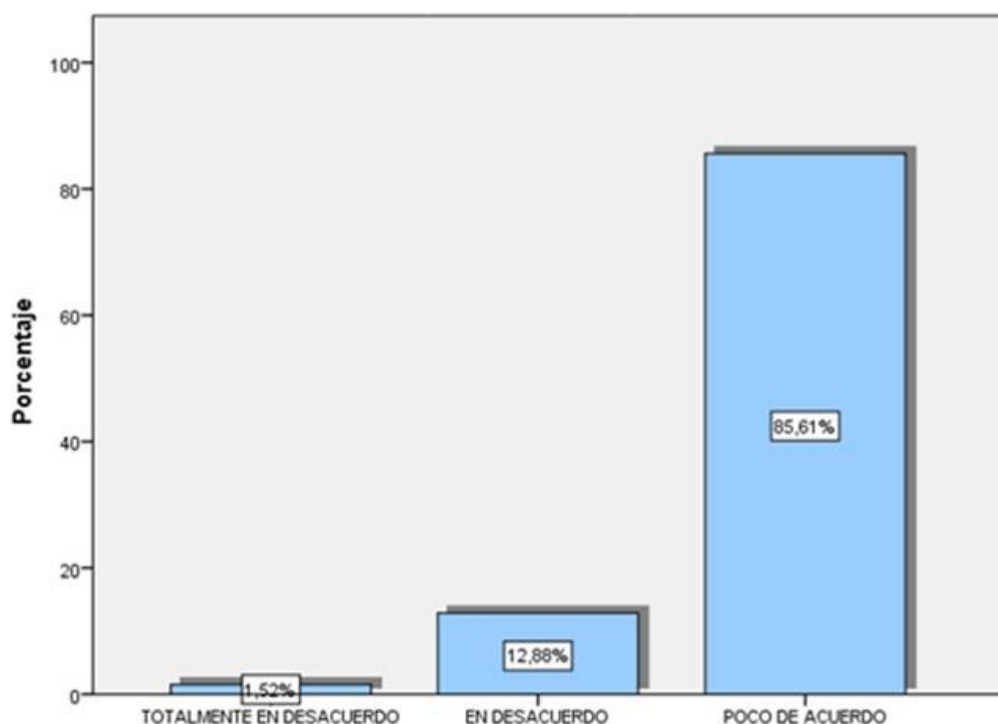


Figura 7. Diagrama de barras de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente

La opción totalmente en desacuerdo llegó a 1,5% y la opción en desacuerdo alcanzó 12,9%; totalizando las opciones desfavorables solo 14,4%; por su parte, la opción poco de acuerdo logró un 85,6%.

5.1.3 Correlaciones

5.1.3.1 Relación entre situación contextual del aula y desempeño docente

Para dichos valores, los resultados obtenidos en la muestra, nos permiten elaborar el diagrama de dispersión que se presenta en la figura 8.

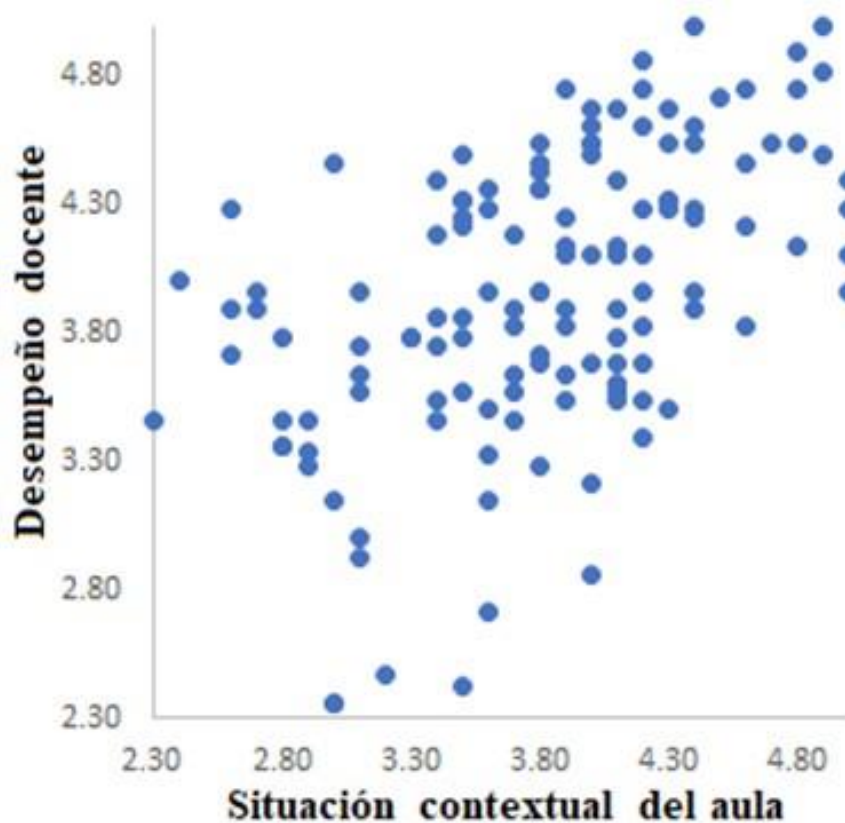


Figura 8. Diagrama de dispersión de situación contextual del aula y desempeño docente

El resultado de la determinación de la correlación entre la situación contextual del aula y el desempeño docente es el siguiente.

Coefficiente de correlación r de Pearson

0,5072

De los resultados obtenidos se infiere que existe correlación positiva; para determinar el nivel de significación se recurre a la prueba de hipótesis de la correlación mediante la prueba de t de Student.

Prueba de hipótesis

Para la contrastación de las hipótesis de la correlación se formula la siguiente hipótesis:

$$H_0: r = 0$$

$$H_a: r \neq 0$$

- La Hipótesis Nula ($H_0: r = 0$) indica que el coeficiente de correlación es igual a cero en la población.
- La Hipótesis Alternativa ($H_a: r \neq 0$) indica que el coeficiente de correlación es diferente de cero en la población.

Se rechaza la hipótesis nula H_0 si el valor observado de t es mayor que el correspondiente valor tabular para un nivel de significación de 5%. Se realiza el cálculo correspondiente, que se compara con la t de Student con $n - 2$ grados de libertad:

Tabla 14

Nivel de correlación entre la situación contextual del aula y el desempeño docente

Características	Valores
Coeficiente de correlación r de Pearson	0,5072**
t calculado	6,7106
g. l.	130
t tabular ($\alpha = 0.01$)	2,6132

Se determinó con los grados de libertad respectivos, un valor de t calculada que es mayor del valor correspondiente a t tabular para un nivel de significación de 1%. Por tanto rechazamos la hipótesis nula y se decide que los coeficientes de correlación sí son

diferentes de cero en la población. Por tanto, se concluye que la situación contextual del aula muestra relación positiva y altamente significativa con el desempeño docente, en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima, con un nivel de confianza del 99% y 1% de probabilidad de error.

5.1.3.2 Relación entre relaciones socio-afectivas y desempeño docente

Para dichos valores, los resultados obtenidos en la muestra, nos permiten elaborar el diagrama de dispersión que se presenta en la figura 9.

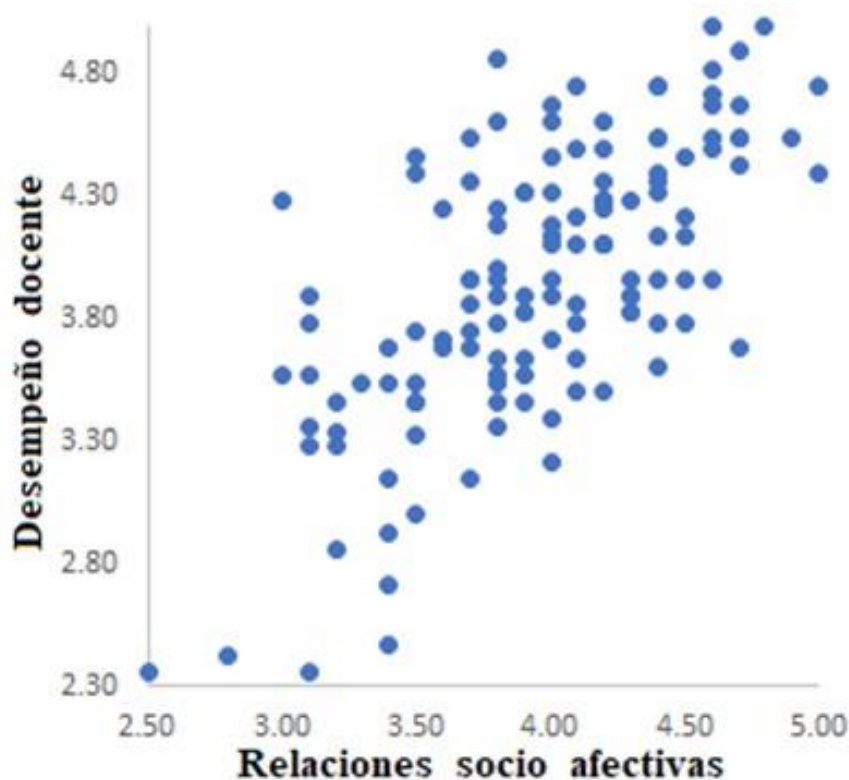


Figura 9. Diagrama de dispersión de relaciones socio-afectivas y desempeño docente

El resultado de la determinación de la correlación entre las relaciones socio-afectivas y el desempeño docente es el siguiente:

Coeficiente de correlación r de Pearson

0,6771

De los resultados obtenidos se infiere que existe correlación positiva; para determinar el nivel de significación se recurre a la prueba de hipótesis de la correlación mediante la prueba de t de Student.

Prueba de hipótesis

Para la contrastación de las hipótesis de la correlación se formula la siguiente hipótesis:

$$H_0: r = 0$$

$$H_a: r \neq 0$$

- La Hipótesis Nula ($H_0: r = 0$) indica que el coeficiente de correlación es igual a cero en la población.
- La Hipótesis Alternativa ($H_a: r \neq 0$) indica que el coeficiente de correlación es diferente de cero en la población.

Se rechaza la hipótesis nula H_0 si el valor observado de t es mayor que el correspondiente valor tabular para un nivel de significación de 5%.

Se realiza el cálculo correspondiente, que se compara con la t de Student con $n - 2$ grados de libertad.

Tabla 15

Nivel de correlación entre relaciones socio-afectivas y desempeño docente

Características	Valores
Coeficiente de correlación r de Pearson	0,6771**
t calculado	10,4915
g. l.	130
t tabular ($\alpha = 0.01$)	2,6132

Se determinó con los grados de libertad respectivos, un valor de t calculada que es mayor del valor correspondiente a t tabular para un nivel de significación de 1%. Por tanto

rechazamos la hipótesis nula y se decide que los coeficientes de correlación sí son diferentes de cero en la población. Por tanto, se concluye que las relaciones socio-afectivas muestran relación positiva y altamente significativa con el desempeño docente, en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima, con un nivel de confianza del 99% y 1% de probabilidad de error.

5.1.3.3 Relación entre comunicación didáctica y el desempeño docente

Para dichos valores, los resultados obtenidos en la muestra, nos permiten elaborar el diagrama de dispersión que se presenta en la figura 10.

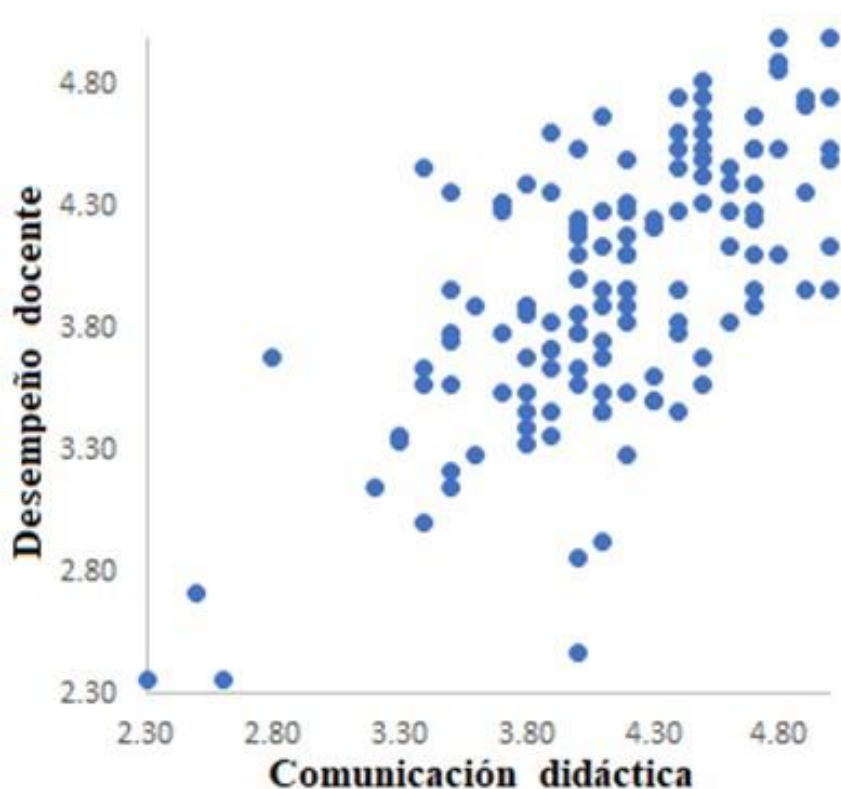


Figura 10. Diagrama de dispersión de comunicación didáctica y desempeño docente

El resultado de la determinación de la correlación entre la comunicación didáctica y el desempeño docente es el siguiente.

Coeficiente de correlación r de Pearson

0.67647

De los resultados obtenidos se infiere que existe correlación positiva; para determinar el nivel de significación se recurre a la prueba de hipótesis de la correlación mediante la prueba de t de Student.

Prueba de hipótesis

Para la contrastación de las hipótesis de la correlación se formula la siguiente hipótesis:

$$H_0: r = 0$$

$$H_a: r \neq 0$$

- La Hipótesis Nula ($H_0: r = 0$) indica que el coeficiente de correlación es igual a cero en la población.
- La Hipótesis Alternativa ($H_a: r \neq 0$) indica que el coeficiente de correlación es diferente de cero en la población.

Se rechaza la hipótesis nula H_0 si el valor observado de t es mayor que el correspondiente valor tabular para un nivel de significación de 5%.

Se realiza el cálculo correspondiente, que se compara con la t de Student con n - 2 grados de libertad:

Tabla 16

Nivel de correlación entre comunicación didáctica y desempeño docente

Características	Valores
Coeficiente de correlación r de Pearson	0,6747**
t calculado	10,4214
g. l.	130
t tabular ($\alpha = 0.01$)	2,6132

Se determinó con los grados de libertad respectivos, un valor de t calculada que es mayor del valor correspondiente a t tabular para un nivel de significación de 1%. Por tanto

rechazamos la hipótesis nula y se decide que los coeficientes de correlación sí son diferentes de cero en la población.

Por tanto, se concluye que la comunicación didáctica muestra relación positiva y altamente significativa con el desempeño docente, en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima, con un nivel de confianza del 99% y 1% de probabilidad de error.

5.1.3.4 Relación entre clima del aula y desempeño docente

Para dichos valores, los resultados obtenidos en la muestra, nos permiten elaborar el diagrama de dispersión que se presenta en la figura 11.

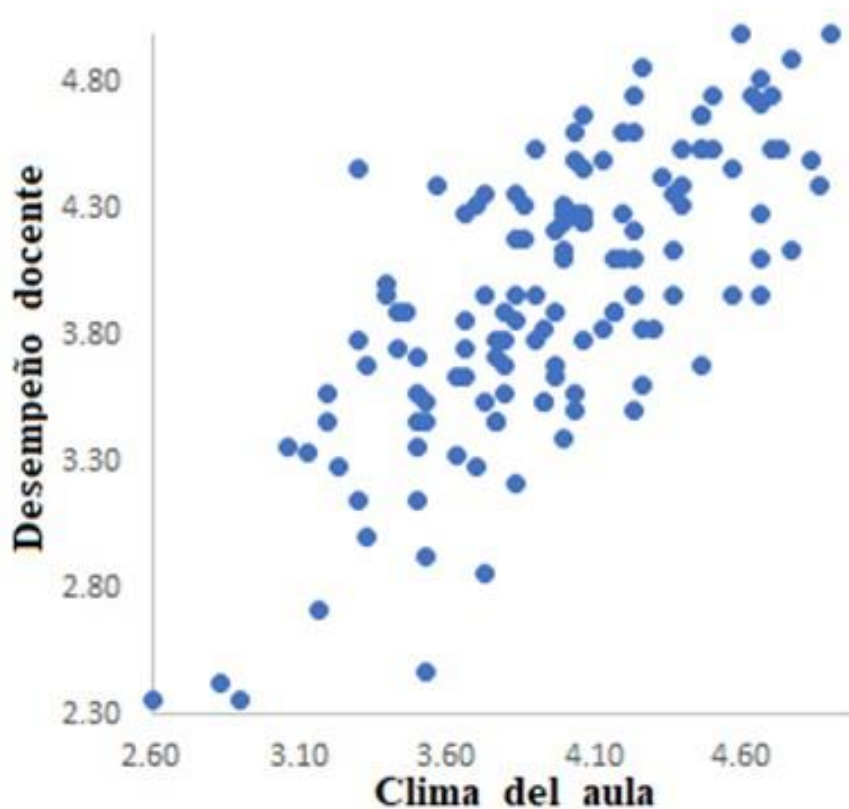


Figura 11. Diagrama de Dispersión de clima del aula y desempeño docente

El resultado de la determinación de la correlación entre el clima del aula y el desempeño docente es el siguiente.

Coeficiente de correlación r de Pearson	0.8926
--	--------

De los resultados obtenidos se infiere que existe correlación positiva; para determinar el nivel de significación se recurre a la prueba de hipótesis de la correlación mediante la prueba de t de Student.

Prueba de hipótesis

Para la contrastación de las hipótesis de la correlación se formula la siguiente hipótesis:

$$H_0: r = 0$$

$$H_a: r \neq 0$$

- La Hipótesis Nula ($H_0: r = 0$) indica que el coeficiente de correlación es igual a cero en la población.
- La Hipótesis Alternativa ($H_a: r \neq 0$) indica que el coeficiente de correlación es diferente de cero en la población.

Se rechaza la hipótesis nula H_0 si el valor observado de t es mayor que el correspondiente valor tabular para un nivel de significación de 5%.

Se realiza el cálculo correspondiente, que se compara con la t de Student con n - 2 grados de libertad:

Tabla 17

Nivel de correlación entre clima del aula y desempeño docente

Características	Valores
Coeficiente de correlación r de Pearson	0,7259**
t calculado	12,0333
g. l.	130
t tabular ($\alpha = 0.01$)	2,6132

Se determinó con los grados de libertad respectivos, un valor de t calculada que es mayor del valor correspondiente a t tabular para un nivel de significación de 1%. Por tanto, rechazamos la hipótesis nula y se decide que los coeficientes de correlación sí son diferentes de cero en la población.

Por tanto, se concluye que el clima del aula muestra relación positiva y altamente significativa con el desempeño docente, en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, de Santa Clara-Lima, con un nivel de confianza del 99% y 1% de probabilidad de error.

5.2 Discusión

5.2.1 Relación entre situación contextual del aula y desempeño docente

Para analizar la relación entre la situación contextual del aula y el desempeño docente se observa lo siguiente: se obtuvo un índice de correlación $r = 0.8657$, y un valor de t calculado de 5.9908 que determina que se acepta la hipótesis alterna con un nivel altamente significativo.

Esto significa que cuanto mejor es la situación contextual del aula, mayor es el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima; al respecto, Tuc (2013) menciona que la iluminación, ventilación, estética, escritorios en buen estado y asignación de espacios en las paredes para la exposición de trabajos, son elementos que crean un clima de aula agradable, donde los estudiantes sienten deseos de trabajar, opinar, colaborar y sobre todo ser partícipes de su propio aprendizaje.

Con esto, queda aceptada la hipótesis específica de que existe relación estadísticamente significativa entre la situación contextual del aula y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.

5.2.2 Relación entre relaciones socio-afectivas y desempeño docente

Para analizar la relación entre las relaciones socio-afectivas y el desempeño docente, se ha encontrado lo siguiente: se obtuvo un índice de correlación $r = 0.8663$, y un valor de t calculado de 6.0084 que determina que se acepta la hipótesis alterna con un nivel altamente significativo.

Esto significa que cuanto mayores son las relaciones socio-afectivas, mayor es el desempeño docente; con resultados relativamente similares a los mostrados por Sarria, L. (2016), quien comenta que se ha constatado que existe una relación moderada positiva entre la dimensión interpersonal del clima del aula y el nivel de logro del aprendizaje de los estudiantes. Esto nos hace inferir que de parte del docente sí hay muestras de cercanía y afecto con sus estudiantes para resolver sus problemas; así como la muestra de interés por sus actividades.

Con esto, queda aceptada la hipótesis específica de que existe relación estadísticamente significativa entre las relaciones socio-afectivas y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.

5.2.3 Relación entre comunicación didáctica y desempeño docente

Para analizar la relación entre la comunicación didáctica y el desempeño docente, se observa lo siguiente: se obtuvo un índice de correlación $r = 0.6647$, y un valor de t calculado de 3.0820 que determina que se acepta la hipótesis alterna con un nivel altamente significativo.

En este caso también podemos afirmar que cuanto mayor es la comunicación didáctica, mayor es el desempeño docente; al respecto, como lo menciona Reto, A. G. (2018), los resultados obtenidos por la prueba de Spearman con un valor r de 0,00 menor a 00,5 la cual permite afirma que la comunicación se relaciona significativamente con el

desempeño docente de la universidad Cesar Vallejo, Lima Este, 2017. Esto refuerza la teoría, la cual sostiene que una buena comunicación, ayuda a relacionarse con los demás por lo que esto ayudará a que los docentes puedan apoyarse pedagógicamente entre ellos.

Con esto, queda aceptada la hipótesis específica de que existe relación estadísticamente significativa entre la comunicación didáctica y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.

5.2.4 Relación entre clima del aula y desempeño docente

Para analizar la relación entre el clima del aula y el desempeño docente, se observa lo siguiente: se obtuvo un índice de correlación $r = 0.8926$, y un valor de t calculado de 6.8571 que determina que se acepta la hipótesis alterna con un nivel altamente significativo.

Esto significa que cuanto mayor es el clima del aula, mayor es el desempeño docente; estos resultados están relacionados con la observación formulada por Sacca, J. (2010), quien refiere que se obtuvo un valor $p = 0.000 < 0.05$, por lo que podemos afirmar, que existe relación entre el Clima Institucional y el Desempeño Académico de los Docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBAs) del Distrito de San Martín de Porres; la Correlación Conjunta arrojó 0.768, que caracteriza a un Clima Institucional de bueno. Asimismo, Barriga, R. D. (2016) mencionó que se ha demostrado que existe relación entre clima organizacional y el desempeño docente en la Universidad “Jaime Bausate y Meza” de Jesús María, pues el coeficiente de correlación es BUENA de 0,755, vemos que existe una relación directa y un nivel de significancia menor que 0,05, motivo por el cual se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la alterna: El clima organizacional se relaciona con el desempeño docente en la Universidad “Jaime Bausate y Meza” de Jesús María en Lima 2016. Por otra parte, López, J. (2017) encontró que existe

una relación positiva entre todas las dimensiones de la variable Clima Institucional con todas las dimensiones de la Variable Desempeño Docente, en la mayoría de los casos la correlación es moderada; por lo tanto, se puede concluir que existe un buen Clima Institucional en el centro educativo Escuela Militar de Chorrillos, debiendo mejorar las dimensiones de Comunicación y Confianza sobre todo entre la plana Directiva y la plana Docente.

Con esto, queda aceptada la hipótesis general de que existe relación estadísticamente significativa entre el clima del aula y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.

Conclusiones

- 1.- En la determinación de la relación entre el clima del aula y el desempeño docente, se halló un índice de correlación altamente significativo, aceptándose la hipótesis general de que existe relación estadísticamente significativa entre el clima del aula y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.
- 2.- Cuando se evaluó la relación entre la situación contextual del aula y el desempeño docente, se obtuvo un índice de correlación altamente significativo. Por tanto, se acepta la hipótesis específica de que existe relación estadísticamente significativa entre la situación contextual del aula y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.
- 3.- Al analizar la relación entre las relaciones socio-afectivas y el desempeño docente, se obtuvo un índice de correlación altamente significativo, quedando aceptada la hipótesis específica de que existe relación estadísticamente significativa entre las relaciones socio-afectivas y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.
- 4.- En el estudio de la relación entre la comunicación didáctica y el desempeño docente, se ha encontrado un índice de correlación altamente significativo, con lo que se acepta la hipótesis específica de que existe relación estadísticamente significativa entre la comunicación didáctica y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.

Recomendaciones

- Realizar investigaciones para evaluar la relación entre el clima del aula y el desempeño docente, en otras instituciones educativas particulares de Santa Clara, distrito de Ate, en Lima.
- Analizar la relación entre el clima del aula y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de Santa Clara, distrito de Ate, en Lima.
- Recomendar, a las autoridades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle el desarrollo de investigaciones en clima del aula y el desempeño docente.

Referencias

- Álvarez, F. A. (2017). *El clima institucional como factor determinante en el rendimiento académico de los alumnos de la institución educativa técnico industrial Simona Duque del Municipio de Marinilla*. (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia. Medellín. Colombia.
- Barreda, M.S. (2012). *El docente como gestor del clima del aula. Factores a tener en cuenta*. (Tesis de maestría). Universidad de Cantabria. España. Recuperado de <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/1627/Barreda%20G%C3%B3mez,%20Mar%C3%ADa%20Soledad.pdf?sequence=1>
- Barriga, R. D. (2016). *Clima organizacional y desempeño docente en la universidad “Jaime Bausate y Meza” Jesús María - Lima, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Blázquez, P. (2007). *Modelo para autoevaluar la práctica docente*. Madrid: Praxis.
- Casimiro, W., Almeyda, L. & Blanco, S. (2008). *Teoría, diseño y formulación de proyectos de investigación*. Lima: Editorial GRAMAL S.R.L.
- Chávez, N. (2001). Población y Muestra. En Barrientos E. y Valer, L. (antólogos) *Teoría y metodología de la investigación con la naturaleza* (285-297). Lima: UNMSM. Programa de Complementación Pedagógica.
- Cid, A. (2004). *Observación y análisis de los procesos de aula en la universidad: una perspectiva holística*. Recuperado de https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/70723/Observacion_y_analisis_de_los_procesos_d.pdf;jsessionid=EB83F6FB76364F84E3E42E9187822E89?sequence=1
- Cora, M. (2007). El clima en el aula, un abordaje desde la ética. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4436/443643887001.pdf>

- Cuenca, R. (2011). *Folios de la familia y la sociedad*. Lima: MIT.
- Flores, P. R. (2018). *Clima escolar y desempeño docente en la Institución Educativa secundaria José Macedo Mendoza de Macusani -2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Altiplano. Puno.
- Gálvez, E. & Milla, R. (2018). *Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. Propósitos y Representaciones*. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/a09v6n2.pdf>
- Guerrero, L. (2013). *Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos fiscales Abraham Lincoln de la ciudad de Guayaquil y Presidente Tamayo de la ciudad de Salinas correspondientes a las provincias Guayas y Santa Elena, en el año lectivo 2011-2012”*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica Particular de Loja. Guayaquil. Ecuador.
- Hernández, R.; Fernandez. C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª Edición). México: Mc Graw-Hill.
- Holguín, F. & Hayashi, L. (1974). *Elementos de Muestreo y Correlación*. México: Textos Universitarios, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Lima, B. (2017). *Evaluación de desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de ingeniería metalúrgica y materiales* (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia.
- López, E. (2015). *Ambiente de aprendizaje, motivación y disciplina en las clases de educación física*. Recuperado de <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/50742/>

Tesis%20Esther%20L%C3%B3pez%20Gonz%C3%A1lez.pdf?sequence=1&isAllowed=y

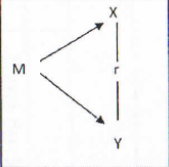
- López, J. (2017). *Relación entre clima institucional y desempeño docente de los instructores militares en la Escuela Militar de Chorrillos*. (Tesis de maestría). Universidad de Piura. Lima.
- López, M., Efstathios, S., Herrera, M. & Apolo, D. (2018). Clima escolar y desempeño docente: un caso de éxito. Aproximaciones a escuelas públicas de la provincia de Carchi-Ecuador. *Revista ESPACIOS*, 39(35), 41-53.
- MINEDU (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf
- MINEDU. (2016). *Marco del buen desempeño docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. (3ª edición). Lima: Editorial e imprenta Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Quintana, M. (2010). *Uso de manual de aula virtual y su relación con el nivel desempeño docente en la facultad de tecnología*. Perú.
- Reto, A. G. (2018). *Clima institucional y desempeño docente en la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Saccca, J. (2010). *Relación entre clima institucional y el desempeño académico de los docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBAs) del Distrito de San Martín de Porres*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

- Sarria, L. M. (2016). *Clima en el aula y el logro académico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima.
- Sierra, R. (1998). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo
- Steel, R. G. D. & Torrie, J. H. (1985). *Bioestadística: Principios y Procedimientos*. Bogotá: McGraw-Hill Latinoamericana S. A.
- Tuc, M. L. (2013). *Clima del aula y rendimiento escolar*. (Tesis profesional). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango. Guatemala.
- Vega, W. (2017). *Clima del aula y su relación con los logros de aprendizajes en comunicación en los estudiantes del quinto grado de la I.E. San Juan – UGEL 01*, 2016. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.

Apéndices

Apéndice A. Matriz de consistencia

Clima del aula y el desempeño docente de la institución educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología	Población y muestra
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre el clima del aula y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima? PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ➤ ¿Cuál es la relación entre la situación contextual del aula y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima? ➤ ¿Cuál es la relación entre las relaciones socio-afectivas y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima? ➤ ¿Cuál es la relación entre la comunicación didáctica y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima?	OBJETIVO GENERAL. Determinar la relación entre el clima del aula y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima. OBJETIVOS ESPECÍFICOS: ➤ Analizar la relación entre la situación contextual del aula y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima. ➤ Identificar la relación entre las relaciones socio-afectivas y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima. ➤ Establecer la relación entre la comunicación didáctica y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.	HIPÓTESIS GENERAL. Existe relación estadísticamente significativa entre el clima del aula y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: ➤ Existe relación estadísticamente significativa entre la situación contextual del aula y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima. ➤ Existe relación estadísticamente significativa entre las relaciones socio-afectivas y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima. ➤ Existe relación estadísticamente significativa entre la comunicación didáctica y el desempeño docente en la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.	VARIABLE X: Clima del aula. Dimensiones: -Situación contextual del aula. -Relaciones socio-afectivas. -Comunicación didáctica. VARIABLE Y: Desempeño docente. Dimensiones: -Preparación para el aprendizaje. -Enseñanza para el aprendizaje. -Participación en gestión de la escuela articulada a la comunidad. -Desarrollo de la profesionalidad.	ENFOQUE: Cuantitativo. TIPO: Aplicada. DISEÑO: Descriptivo correlacional ESQUEMA:  M: Muestra X: Clima del aula Y: Desempeño docente. r: Relación entre variables.	POBLACIÓN. 287 estudiantes de la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima. MUESTRA. 132 estudiantes de la Institución Educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima. -Tratamiento estadístico: -A nivel descriptivo e inferencial -Prueba de t de Student. r. de Pearson

Apéndice B. Cuestionario de opinión de clima del aula

Estimado(a) estudiante:

Por favor, lea atentamente cada ítem y marque su respuesta con claridad dentro del casillero que corresponda a su apreciación con las siguientes opciones:

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
A	B	C	D	E

Nº	ÍTEMS	OPCIONES				
	Contextual-situacional	A	B	C	D	E
1	El aula está ubicada en un lugar de fácil acceso con criterio de inclusión.					
2	El entorno del aula es favorable para el estudio.					
3	La estructura física del aula presenta seguridad para el desarrollo de las clases.					
4	Las condiciones físicas del aula están de acuerdo al mobiliario en función al número de estudiantes.					
5	El espacio físico del aula es adecuado para el desarrollo de las clases.					
6	El espacio físico presenta las condiciones básicas para el desarrollo de las clases.					
7	El aula presenta condiciones adecuadas de iluminación y ventilación para el desarrollo de las clases.					
8	El aula cuenta con medios y materiales educativos para el desarrollo de las asignaturas.					
9	En el aula se observa que existe buena organización administrativa que facilita el desarrollo de la clase.					
10	En el aula se observa que existe buena organización académica que facilita el desarrollo de la clase.					
	Relaciones socio-afectivas	A	B	C	D	E
11	El profesor muestra un trato amigable con los estudiantes					
12	El profesor es considerado y respetado por los estudiantes por su don de gente					
13	El profesor es estimado por los estudiantes por su desempeño docente					
14	El profesor muestra interés por los problemas de la institución educativa.					
15	El docente se identifica con la institución participando activamente en los eventos académicos, culturales y sociales					
16	Existe una buena relación entre el profesor y estudiantes que permite realizar acciones en beneficio de la institución.					
17	Los estudiantes muestran actitudes de compañerismo, solidaridad, apoyo mutuo entre ellos					
18	Existen buenas relaciones de trabajo en equipo entre los estudiantes.					
19	Los estudiantes muestran actitudes de cordialidad y respeto entre ellos entre ellos.					
20	El docente muestra interés por situaciones problemáticas de los estudiantes					

	Comunicación didáctica	A	B	C	D	E
21	El docente muestra un buen desempeño docente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje					
22	El docente planifica, organiza sus clases y logra aprendizajes significativos					
23	El docente muestra dominio de su tema en la teoría y práctica.					
24	El docente presenta un comportamiento adecuado con los estudiantes					
25	El docente valora y respeta las habilidades diferentes de los estudiantes.					
26	El docente tiene un trato por igual a los estudiantes					
27	El docente utiliza métodos y estrategias que facilitan la transmisión de conocimiento a los estudiantes					
28	El docente hace uso de medios y materiales educativos que permiten facilitar la transmisión de los conocimientos.					
29	El profesor utiliza los recursos e instrumentos didácticos acorde a los temas tratados.					
30	El docente hace uso de materia impreso y de las TCS sobre los temas tratados					

Muchas gracias.

Apéndice C. Cuestionario de opinión del desempeño docente

Estimado(a) estudiante:

Por favor, lea atentamente cada ítem y marque su respuesta con claridad dentro del casillero que corresponda a su apreciación con las siguientes opciones:

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
A	B	C	D	E

Nº	ÍTEMS	OPCIONES				
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	A	B	C	D	E
1	El docente tiene conocimiento de las características y necesidades individuales de los estudiantes.					
2	El docente comprende que los estudiantes presentan habilidades diferentes.					
3	El docente reconoce las características socioculturales de los estudiantes.					
4	El docente comprende las características evolutivas de los estudiantes.					
5	El docente en el desarrollo de sus clases articula los conocimientos teóricos y prácticos					
6	El docente tiene dominio de los conceptos fundamentales de su disciplina.					
7	El docente se interesa por innovar y actualizarse en los temas de su disciplina.					
8	El docente elabora la programación curricular teniendo en cuenta las características de los estudiantes.					
9	El docente considera los métodos y estrategias de enseñanza al elabora la programación curricular.					
10	El docente elabora la programación curricular considerando los medios y materiales educativos.					
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	A	B	C	D	E
11	El docente construye de manera asertiva relaciones interpersonales entre las estudiantes basadas en el afecto, justicia, confianza y el respeto					
12	El docente construye de manera empática relaciones interpersonales entre las estudiantes basadas en el afecto, justicia, confianza y el respeto.					
13	El docente orienta su práctica pedagógica considerando el logro de altas expectativas.					
14	El docente promueve un ambiente acogedor considerando la diversidad como fortaleza y oportunidad para el logro de los aprendizajes.					
15	El docente evalúa permanente el desarrollo de su programación considerando cambios oportunos para el impacto de los estudiantes.					
16	El docente propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.					

	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	A	B	C	D	E
17	El docente constata que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.					
18	El docente participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente.					
19	El docente desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación y propuesta de innovación pedagógica					
20	El docente desarrolla individual y colectivamente propuestas de planes de mejora de la calidad de servicio educativo.					
21	El docente considera críticamente en sus prácticas de enseñanza los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno					
22	El docente comparte los retos de su trabajo pedagógico con la comunidad educativa.					
23	El docente expresa y comparte sus experiencias académicas en reuniones de su institución educativa contribuyendo con la práctica pedagógica.					
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	A	B	C	D	E
24	El docente actúa de acuerdo con los principios éticos y resuelve problemas prácticos y normativos de los estudiantes					
25	El docente participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia, con las necesidades de los estudiantes y de la institución educativa.					
26	El docente expresa su opinión informada y actualizada sobre las políticas educativas en la institución educativa.					
27	El docente expresa su opinión informada y actualizada sobre las políticas educativas a nivel local.					
28	El docente actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del estudiante.					

Muchas gracias.

Apéndice D. Tablas de resultados

Tabla 18

Resultados del grupo piloto de los Cuestionarios de opinión

Variable Posición	Clima de aula		Desempeño docente	
	Impares	Pares	Impares	Pares
1	3.47	3.40	3.86	3.64
2	4.47	4.47	4.50	4.57
3	4.73	4.80	4.07	4.21
4	3.33	3.67	3.79	3.14
5	3.93	3.93	3.86	3.79
6	3.60	3.40	3.07	3.21
7	4.27	4.20	4.57	4.64
8	4.67	4.67	4.86	4.57
9	3.40	3.27	3.57	3.79
10	3.80	3.73	3.64	3.79
Correlación	0.9660		0.8776	

Tabla 19

Resultados del Cuestionario de opinión de clima del aula

Participantes	Resultado
1	4.500
2	4.321
3	4.679
4	3.571
5	3.571
6	4.750
7	3.893
8	4.750
9	3.821
10	4.357
11	3.000
12	3.464
13	4.464
14	4.179
15	4.536
16	4.393
17	4.286
18	3.964
19	3.786
20	3.786
21	3.893
22	4.286

23	4.107
24	4.536
25	4.107
26	5.000
27	3.893
28	4.107
29	4.536
30	4.893
31	4.679
32	4.000
33	4.250
34	4.250
35	3.893
36	3.893
37	3.964
38	3.857
39	3.857
40	4.607
41	4.607
42	4.821
43	4.857
44	4.536
45	4.536
46	4.679
47	4.179
48	4.357
49	3.643
50	4.321
51	3.357
52	3.536
53	4.536
54	4.500
55	3.714
56	3.786
57	3.143
58	3.333
59	3.500
60	3.893
61	3.750
62	4.536
63	4.143
64	3.464
65	3.821
66	3.143
67	4.607
68	4.714

69	3.679
70	3.714
71	3.964
72	2.357
73	2.357
74	4.214
75	3.778
76	3.357
77	3.571
78	3.464
79	3.536
80	4.464
81	4.107
82	3.321
83	4.107
84	2.857
85	2.429
86	3.464
87	3.500
88	3.964
89	3.571
90	3.964
91	3.964
92	3.643
93	3.643
94	4.286
95	4.286
96	3.821
97	3.679
98	5.000
99	4.250
100	4.464
101	3.393
102	2.929
103	3.821
104	4.393
105	4.321
106	2.714
107	3.607
108	4.750
109	4.500
110	4.286
111	3.786
112	3.286
113	4.750
114	2.464

115	3.750
116	4.143
117	3.464
118	4.143
119	4.286
120	3.536
121	3.536
122	3.679
123	3.679
124	4.429
125	4.393
126	4.357
127	4.321
128	3.214
129	3.286
130	3.964
131	3.964
132	4.214
Promedio	3.9608
Varianza	0.3094
Desviación Estándar	0.6220

Tabla 20*Resultados del Cuestionario de opinión de desempeño docente*

Participantes	Desempeño técnico pedagógico	Desempeño en el área académica	Relaciones inter- personales	Desempeño docente
1	3.5	4.1	4.5	4.033
2	4.3	4.4	4.5	4.400
3	4.3	4.6	4.5	4.467
4	3.1	3.1	3.4	3.200
5	3.7	3.9	4.5	4.033
6	4.6	4.4	4.5	4.500
7	3.7	4.0	4.2	3.967
8	3.9	5.0	5.0	4.633
9	4.6	3.9	3.9	4.133
10	3.8	4.4	4.9	4.367
11	3.1	3.5	3.4	3.333
12	2.8	3.9	3.9	3.533
13	3.0	3.5	3.4	3.300
14	3.7	3.8	4.0	3.833
15	4.8	4.7	4.7	4.733
16	3.4	3.5	3.8	3.567
17	2.6	4.2	4.2	3.667
18	2.7	4.0	3.5	3.400

19	3.3	3.1	3.5	3.300
20	3.3	4.1	4.0	3.800
21	2.7	3.8	3.8	3.433
22	3.6	4.2	4.4	4.067
23	3.9	4.1	4.7	4.233
24	3.8	4.7	5.0	4.500
25	4.2	4.2	4.2	4.200
26	4.9	4.8	5.0	4.900
27	3.9	3.9	3.6	3.800
28	4.0	4.0	4.0	4.000
29	4.0	3.7	4.0	3.900
30	4.8	4.7	4.8	4.767
31	4.1	4.0	4.1	4.067
32	2.4	3.8	4.0	3.400
33	3.9	3.6	4.7	4.067
34	3.5	4.2	4.3	4.000
35	4.1	4.3	4.1	4.167
36	2.6	3.1	4.7	3.467
37	3.8	4.4	4.9	4.367
38	3.4	4.1	4.0	3.833
39	3.5	3.7	3.8	3.667
40	4.2	4.0	3.9	4.033
41	4.4	3.8	4.4	4.200
42	4.9	4.6	4.5	4.667
43	4.2	3.8	4.8	4.267
44	4.7	4.9	4.5	4.700
45	4.4	4.4	4.4	4.400
46	4.0	4.7	4.7	4.467
47	3.4	4.0	4.2	3.867
48	3.8	4.2	3.5	3.833
49	3.7	3.9	3.4	3.667
50	3.5	3.9	4.2	3.867
51	2.8	3.1	3.3	3.067
52	4.2	3.4	4.2	3.933
53	4.3	4.4	4.7	4.467
54	4.0	4.2	4.2	4.133
55	2.6	4.0	3.9	3.500
56	3.5	3.8	4.0	3.767
57	3.0	3.4	3.5	3.300
58	2.9	3.2	3.3	3.133
59	3.6	4.2	4.3	4.033
60	4.4	4.3	3.8	4.167
61	3.1	3.7	3.5	3.433
62	4.0	4.6	4.8	4.467
63	4.8	4.5	5.0	4.767
64	2.9	3.2	4.4	3.500

65	3.7	3.9	4.2	3.933
66	3.6	3.7	3.2	3.500
67	4.0	4.2	4.5	4.233
68	4.5	4.6	4.9	4.667
69	3.8	3.4	2.8	3.333
70	3.8	3.6	3.9	3.767
71	3.8	3.7	4.2	3.900
72	3.0	3.1	2.6	2.900
73	3.0	2.5	2.3	2.600
74	3.5	4.1	4.3	3.967
75	4.1	4.4	3.7	4.067
76	2.8	3.8	3.9	3.500
77	3.5	3.0	4.0	3.500
78	3.7	3.5	4.1	3.767
79	3.9	3.8	4.1	3.933
80	3.8	4.0	4.4	4.067
81	5.0	4.2	4.8	4.667
82	3.6	3.5	3.8	3.633
83	4.1	4.2	4.2	4.167
84	4.0	3.2	4.0	3.733
85	3.5	2.8	2.2	2.833
86	2.3	3.5	3.8	3.200
87	4.3	4.1	4.3	4.233
88	3.1	3.7	4.4	3.733
89	4.1	3.8	3.5	3.800
90	3.6	3.8	4.1	3.833
91	4.2	4.3	4.2	4.233
92	3.9	4.1	3.9	3.967
93	3.1	3.8	4.0	3.633
94	5.0	4.3	4.7	4.667
95	4.4	3.0	4.6	4.000
96	4.2	4.3	4.4	4.300
97	4.2	4.7	4.5	4.467
98	4.4	4.6	4.8	4.600
99	4.4	3.8	4.0	4.067
100	4.6	4.5	4.6	4.567
101	4.2	4.0	3.8	4.000
102	3.1	3.4	4.1	3.533
103	3.9	4.3	4.6	4.267
104	5.0	5.0	4.6	4.867
105	4.3	4.0	3.7	4.000
106	3.6	3.4	2.5	3.167
107	4.1	4.4	4.3	4.267
108	4.2	4.1	4.4	4.233
109	4.9	4.6	5.0	4.833
110	4.3	4.2	4.1	4.200

111	2.8	4.5	4.4	3.900
112	3.8	3.1	4.2	3.700
113	4.8	4.4	4.9	4.700
114	3.2	3.4	4.0	3.533
115	3.4	3.5	4.1	3.667
116	3.9	4.0	4.1	4.000
117	3.4	3.8	4.1	3.767
118	4.1	4.4	4.6	4.367
119	4.2	4.2	3.7	4.033
120	4.1	3.3	3.8	3.733
121	3.4	3.5	3.7	3.533
122	4.0	3.6	3.8	3.800
123	4.1	3.7	4.1	3.967
124	3.8	4.7	4.5	4.333
125	4.1	4.4	4.7	4.400
126	3.6	3.7	3.9	3.733
127	3.5	3.9	3.7	3.700
128	4.0	4.0	3.5	3.833
129	2.9	3.2	3.6	3.233
130	4.4	4.6	4.7	4.567
131	5.0	4.5	5.0	4.667
132	4.6	4.5	4.0	4.233
Promedio	3.8167	3.9652	4.1204	3.9652
Varianza	0.3790	0.2456	0.2995	0.2175
Desviación Estándar	0.6156	0.4956	0.5473	0.4664

Apéndice E. Informes de opinión de expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle ESCUELA DE POSGRADO SECCIÓN MAESTRÍA

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del Informante: Dr. Julio César Vásquez Luyo
 Cargo e institución donde labora: Facultad de Agropecuaria y Nutrición. UNE - La Cantuta.
 Nombre del instrumento: Cuestionario de opinión de clima del aula.
 Autora del instrumento: Katerina Alhuay Zevallos.
 Título de la Investigación: Clima del Aula y el Desempeño Docente de la Institución Educativa Particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 21 - 40				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Eficiente 81 - 100			
		1	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.																				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																				
3. Actualidad	Adecuado al avance de la tecnología.																				
4. Organización	Existe una organización lógica.																				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el proyecto de vida en los estudiantes																				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																				
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				
10. Pertinencia	El inventario es aplicable																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es factible su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91%

Lugar y fecha: L.M. - 07/2019

Firma del Experto Informante
 UNI: N° 07271259



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN MAESTRÍA

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del Informante: Dra. Doris Irma Gamarra Gómez

Cargo e institución donde labora: Facultad de Pedagogía y Cultura Física. UNE - La Camuta.

Nombre del instrumento: Cuestionario de opinión de clima del aula.

Autora del instrumento: Katerina Alhuay Zevallos

Título de la Investigación: Clima del Aula y el Desempeño Docente de la Institución Educativa Particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 21 - 40								Regular 41 - 60								Buena 61 - 80								Muy Buena 81 - 100							
		1	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	101	106	111	116	121	126	131	136	141	146	151	156
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100												
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.																																
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																																
3. Actualidad	Adecuado al avance de la tecnología.																																
4. Organización	Existe una organización lógica.																																
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																																
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el proyecto de vida en los estudiantes.																																
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																																
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																																
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.																																
10. Pertinencia	El inventario es aplicable.																																

III. OPINION DE APLICABILIDAD: Adecuada su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92%

Lugar y fecha: La Molina, Junio 2019

Doris
 Firma del Experto Informante
 DNI: N° 07662453


UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN MAESTRÍA
Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación
I. DATOS GENERALES:
Apellidos y Nombres del Informante: M. Sc. José Luis Álvarez Campos

Cargo e institución donde labora: Escuela de Posgrado, UNE – La Molina.

Nombre del instrumento: Cuestionario de opinión de clima del aula.

Autora del instrumento: Katerina Alhuay Zevallos.

Título de la Investigación: Clima del Aula y el Desempeño Docente de la Institución Educativa Particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 21 - 40				Regular 41 - 60				Buena 61 - 80				Muy Buena 81 - 100			
		1	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.																X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.															X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la tecnología.																X
4. Organización	Existe una organización lógica.															X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el proyecto de vida en los estudiantes																X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos															X	
8. Coherencia	Entre los ítems, indicadores y las dimensiones.															X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.																X
10. Pertinencia	El inventario es aplicable																X

III. OPINION DE APLICABILIDAD: Es aplicable
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89.5%
Lugar y fecha: L.M. julio 2019
Firma del Experto Informante: (Firma)
DNI: N° 07070439



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN MAESTRÍA

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del Informante: Dr. Julio César Vázquez Luyo

Cargo e institución donde labora: Facultad de Agropecuaria y Nutrición. UNE - La Cantuta.

Nombre del instrumento: Cuestionario de opinión de desempeño docente.

Autora del instrumento: Katerina Alhuay Zevallos.

Título de la Investigación: Clima del Aula y el Desempeño Docente de la Institución Educativa Particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 21 - 40				Regular 41 - 60				Buena 61 - 80				Muy Buena 81 - 100			
		1	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76
		81	86	91	96	101	106	111	116	121	126	131	136	141	146	151	156
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.																X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.														X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la tecnología.																X
4. Organización	Existe una organización lógica.															X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el proyecto de vida en los estudiantes.														X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.																X
10. Pertinencia	El inventario es aplicable.																X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es pertinente

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93%

Lugar y fecha: L.M. 07/2019

Firma del Experto Informante
 DNI: N° 07271259



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN MAESTRÍA

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del Informante: Dra. Doris Irma Gamarrón Gómez
Cargo e institución donde labora: Facultad de Pedagogía y Cultura Física, UNE - La Cantuta.
Nombre del instrumento: Cuestionario de opinión de desempeño docente.
Autora del instrumento: Katerina Alhuay Zavallos.
Título de la Investigación: Clima del Aula y el Desempeño Docente de la Institución Educativa Particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 21 - 40				Regular 41 - 60				Buena 61 - 80				Muy Buena 81 - 100			
		1	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76
		81	86	91	96	101	106	111	116	121	126	131	136	141	146	151	156
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.																X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la tecnología.															X	
4. Organización	Existe una organización lógica.																X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.														X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el proyecto de vida de los estudiantes.																X
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos.																X
8. Coherencia	Entre los ítems, indicadores y las dimensiones.																X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.														X		
10. Pertinencia	El inventario es aplicable.																X

III. OPINION DE APLICABILIDAD: instrumento aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

Lugar y fecha: La Molina, junio 2019

Firma del Experto Informante
DNI: N° 07662453



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN MAESTRÍA

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del Informante: M. Sc. José Luis Álvarez Campos
 Cargo e institución donde labora: Escuela de Posgrado, UNE – La Molina.
 Nombre del instrumento: Cuestionario de opinión de desempeño docente.
 Autora del instrumento: Katerina Alhuay Zevallos.
 Título de la Investigación: Clima del Aula y el Desempeño Docente de la Institución Educativa Particular Santiago Apóstol, Santa Clara-Lima.

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 21 - 40				Regular 41 - 60				Buena 61 - 80				Muy Buena 81 - 100			
		1	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.																X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.															X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la tecnología.																X
4. Organización	Existe una organización lógica.															X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el proyecto de vida en los estudiantes.																X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.																X
10. Pertinencia	El inventario es aplicable.															X	

III. OPINION DE APLICABILIDAD: Instrumento aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

Lugar y fecha: La M. julio 2019

[Firma]
 Firma del Experto Informante
 DNI: N° 07070439

Apéndice F. Galería fotográfica



Figura 12. Local de la institución educativa particular Santiago Apóstol, Santa Clara, distrito de Ate, región Lima.