

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Mater del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón

Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018

Presentada por

María Cleofé HUAYLLANI CHINO

Asesor

Máximo Hernán CORDERO AYALA

Para optar al Grado Académico de Maestría en Ciencias de la Educación

con mención en Gestión Educacional

Lima- Perú

2018

La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón

Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018

A mis queridos hijos Jeremy y Azucena que
son mi fuerza para perseverar y seguir escalando en
esta noble tarea de ser maestra.

Reconocimiento

A todas las personas que de una manera u otra permitieron consolidar y culminar el presente trabajo de investigación.

A mis compañeros(as) por su ánimo de superación.

A la Universidad Enrique Guzmán y Valle por generar conocimientos científicos en cada uno de los participantes en este ciclo de graduación.

A la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” por haberme apoyado constantemente en la culminación de mi maestría.

Al Dr. Hernán Cordero Ayala, por sus orientaciones en culminación de la presente investigación y por el asesoramiento oportuno en cada paso de la elaboración de la tan ansiada tesis.

Tabla de contenidos

Carátula	i
Título	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de tablas	vii
Lista de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
Capítulo I. Planteamiento del problema	13
1.1 Determinación del problema	13
1.2 Formulación del problema	14
1.2.1. Problema general	14
1.2.2. Problemas específicos	14
1.3 Objetivos	15
1.3.1. Objetivo general	15
1.3.2. Objetivos específicos	15
1.4 Importancia y alcances de la investigación	16
1.5 Limitaciones de la investigación	16
Capítulo II. Marco teórico	17
2.1 Antecedentes de la investigación	17
2.1.1. Antecedentes internacionales	17
2.1.2. Antecedentes nacionales	19
2.2 Bases teóricas	25
2.2.1. Definición de gestión	25
2.2.2. Principios básicos de la gestión	25
2.2.3. Gestión institucional	26
2.2.4. Enfoques de la gestión institucional	27
2.2.5. Objetivos de la gestión institucional	29
2.2.6. Principios de la gestión institucional	30

2.2.7. Funciones de la gestión institucional	30
2.2.8. Gestión de los recursos institucionales	31
2.2.9. Dimensiones de gestión institucional	33
2.2.10. Calidad educativa	36
2.2.11. Calidad del servicio educativo	42
2.2.12. Gestión de calidad	43
2.2.13. Dimensiones de la calidad educativo	44
2.3 Definición de términos básicos	47
Capítulo III. Hipótesis y variables	50
3.1 Hipótesis	50
3.1.1. Hipótesis general	50
3.1.2. Hipótesis específicas	50
3.2 Variables	52
3.3 Operacionalización de variables	53
Capítulo IV. Metodología	54
4.1 Enfoque de investigación	54
4.2 Tipo de investigación	54
4.3 Diseño de investigación	55
4.4 Población y muestra	55
4.4.1. Población	55
4.4.2. Muestra	56
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información	56
4.6 Tratamiento estadístico	56
Capítulo V. Resultados	61
5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos	61
5.2. Presentación y análisis de los resultados	62
5.3. Discusión de los resultados	74
Conclusiones	80
Recomendaciones	81
Referencias	82
Apéndices	84

Lista de tablas

Tabla 1. Análisis de la dimensión gestión intra-institucional	62
Tabla 2. Análisis de la dimensión de gestión pedagógica	63
Tabla 3. Análisis de la dimensión gestión pedagógica	63
Tabla 4. Análisis de la variable gestión institucional	64
Tabla 5. Análisis de la dimensión dirección institucional	65
Tabla 6. Análisis de la dimensión desempeño docente	65
Tabla 7. Análisis de la dimensión trabajo con familias y la comunidad	66
Tabla 8. Análisis de la dimensión uso de información	67
Tabla 9. Análisis de la dimensión infraestructura y recursos para el aprendizaje	67
Tabla 10. Análisis de la variable calidad educativa	68
Tabla 11. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	69
Tabla 12. Contrastación de hipótesis general: Prueba de Pearson	69
Tabla 13. Contrastación de hipótesis específica 1: Prueba de Pearson	70
Tabla 14. Contrastación de hipótesis específica 2: Prueba de Pearson	71
Tabla 15. Contrastación de hipótesis específica 3: Prueba de Pearson	72
Tabla 16. Contrastación de hipótesis específica 4: Prueba de Pearson	72
Tabla 17. Contrastación de hipótesis específica 5: Prueba de Pearson	73

Lista de figuras

Figura 1. Análisis de la dimensión gestión intra-institucional	62
Figura 2. Análisis de la dimensión de gestión pedagógica	63
Figura 3. Análisis de la dimensión gestión pedagógica	64
Figura 4. Análisis de la variable gestión institucional	64
Figura 5. Análisis de la dimensión dirección institucional	65
Figura 6. Análisis de la dimensión desempeño docente	66
Figura 7. Análisis de la dimensión trabajo con familias y la comunidad	66
Figura 8. Análisis de la dimensión uso de información	67
Figura 9. Análisis de la dimensión infraestructura y recursos para el aprendizaje	68
Figura 10. Análisis de la variable calidad educativa	68

Resumen

En la investigación titulada *La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018*, el propósito de la investigación fue determinar la relación que existe entre la gestión institucional y calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. Las variables estudiadas fueron gestión institucional (Gestión intra-institucional, Gestión pedagógica, Gestión administrativa) y calidad educativa (Dirección institucional, Desempeño docente, Trabajo con familias y comunidad, Uso de información, Infraestructura y recursos para el aprendizaje). El enfoque utilizado cuantitativo. El método de investigación hipotético deductivo. El tipo de la investigación descriptiva básica con un diseño correlacional transversal. La población fueron 50 docentes de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago y la muestra 50 (muestra censal). Se utilizaron los cuestionarios sobre gestión institucional y calidad educativa. En los resultados se observa que la variable gestión institucional el 86% de la muestra de docentes opinó que su nivel era eficiente, el 14% regular y el 0% deficiente; y en la variable calidad educativa el 90% de la muestra de docentes opinó que su nivel era bueno, el 10% regular y el 0% malo. Se concluye que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018 ($p= 0,000$, $r=0,49$).

Palabras claves: Gestión institucional, calidad educativa.

Abstract

In the research titled Institutional Management and Educational Quality of the Educational Institution of the Santiago Apostle School of the Lucanas district, 2018, the purpose of the research was to determine the relationship between institutional management and educational quality of the Educational Institution of the Apostle Santiago. of the district of Lucanas, 2018. The variables studied were institutional management (intra-institutional management, pedagogical management, administrative management) and educational quality (institutional direction, teaching performance, work with families and community, use of information, infrastructure and resources for the learning). The approach used quantitative. The hypothetical deductive research method. The type of basic descriptive research with a transversal correlational design. The population was 50 teachers of the Educational Institution of the Apostle Santiago and sample 50 (census sample). The questionnaires on institutional management and educational quality were used. In the results it is observed that the variable institutional management 86% of the sample of teachers felt that their level was efficient, 14% regular and 0% deficient; and in the educational quality variable, 90% of the sample of teachers felt that their level was good, 10% regular and 0% bad. It is concluded that there is a significant correlation between the institutional management and the educational quality in the Educational Institution of the Apostle Santiago in the district of Lucanas, 2018 ($p = 0.000$, $r = 0.49$).

Keywords: Institutional management, educational quality.

Introducción

La gestión de las Instituciones Educativas comprende una serie de procedimientos, teorías, enfoques que le dan organicidad y coherencia. Para poder entender en su cabal dimensión la gestión de las Instituciones Educativas, es necesario revisar primero tres conceptos que en apariencia significan lo mismo pero que en su esencia tienen significados diferentes. En ese sentido definiremos brevemente lo que significa administrar, gerenciar y gestionar. Administrar es conducir a una organización al logro de sus objetivos. Gerenciar es no solo administrar, sino que, además, implica el manejo y análisis de información para una mejor toma de decisiones. Gestionar implica además de administrar y gerenciar, el manejo, promoción y desarrollo de las capacidades humanas para el logro eficiente de los objetivos. Queda claro entonces el concepto mucho más amplio y profundo en el proceso de dirección de cualquier organización y por ende de una organización educativa es el término de gestionar.

Como cualquier otra organización, las Instituciones Educativas cumplen determinadas funciones, tienen determinadas características, se ven influenciadas por un entorno cada día más cambiante y por sus propias fortalezas o debilidades. La gestión de las Instituciones Educativas se ejecuta cumpliendo el proceso administrativo (planificar, organizar, dirigir y controlar), aplicando principios (adaptabilidad, creatividad, proactividad y concertación), siguiendo enfoques (burocrático, sistémico y gerencial) e integrando procesos (gestión del potencial humano, gestión de recursos académicos, gestión de recursos materiales y gestión de recursos financieros).

Asimismo, la calidad educativa, se basa en el principio de hacer bien las cosas. Sin embargo, el hecho de hacer bien las cosas no solo deben establecerse como un procedimiento de cómo hacer, sino que debe lograrse que la integridad de las personas que participan en este proceso, se encuentren comprometidos e involucrados en cada una de

sus acciones. El concepto de calidad educativa, va más allá de la satisfacción de una necesidad por parte de un cliente externo, la calidad es consecuencia de una serie de procedimientos y acciones que garanticen al mismo tiempo la satisfacción del cliente interno, es decir de cada una de las etapas del proceso. La gestión de calidad contribuye a fidelizar a los clientes, al uso óptimo de recursos, a una mayor rentabilidad, a la reducción de costos, al incremento de la productividad, a la consolidación del prestigio de la organización, a mejorar la imagen de la organización, entre otros. La calidad no solo es una característica de un producto o servicio, es el resultado de un proceso integral que abarca a toda la organización educativa. La calidad es el compromiso y la responsabilidad de cada persona que interviene en el proceso educativo de tal manera que las expectativas y las necesidades de los usuarios, sean satisfechas.

La presente tesis comprende los siguientes capítulos:

Capítulos I: Planteamiento del problema, en donde se desarrolla aspectos relacionados con la determinación del problema, formulación del problema, objetivos, importancia, alcances y limitaciones de la investigación.

En el capítulo II: Marco teórico, presenta los antecedentes nacionales e internacionales sobre el tema de investigación; el soporte conceptual y teórico de las variables del problema de investigación, así como los términos básicos utilizados. En el Capítulo III: Se trabaja y precisa las hipótesis, variables y dimensiones, su operacionalización. En el capítulo IV: El enfoque y tipo de investigación, el diseño, la población y la muestra, técnicas e instrumentos de información, el tratamiento estadístico utilizado y el procedimiento. Capítulo V: Comprende la validez y confiabilidad de los instrumentos y la presentación de los resultados y la discusión. Finalmente, se presenta las conclusiones, recomendaciones del caso, y las referencias. Y en la sección apéndices se incorporan documentos importantes.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Determinación del problema

La educación debe cumplir con eficiencia su rol de medio de cambio, y no ser instrumento de conservación del status quo de la dinámica social, debe responder a una propuesta de proyecto educativo institucional.

La preocupación por la calidad educativa en el Perú, se ha incrementado en los últimos tiempos, por las siguientes razones: Los requerimientos de las sociedades de contar con profesionales idóneos y altamente calificados acorde al desarrollo tecnológico permanente y que muchas veces pone en evidencia la necesidad de la actualización de las carreras que se ofertan en el mercado; un entorno de alta competitividad entre las instituciones educativas que en parte responde a la masificación de la demanda por calificación; y la obligación de dar cuenta a la sociedad del uso de los recursos disponibles y la calidad de los servicios prestados. El peso específico de cada una de estas razones varía según el tipo y naturaleza de la institución y el ámbito en el cual se desarrolla, pero en su conjunto da cuenta de una crisis que requiere ser enfrentada por nuevos paradigmas en torno al tema de la calidad.

Es necesario que se establezcan mecanismos de regulación a nivel nacional, para verificar que las instituciones educativas cumplan óptimamente con su deber respecto a la población y ofrezcan una educación de calidad. Ello conlleva, a que los responsables de las Instituciones Educativas, opten por un esfuerzo real, consciente y sistemático, dirigido a elevar el nivel del servicio educativo. De lo contrario se verá obligado a cerrar o a continuar funcionando hasta que la propia demanda debilite su presencia en el medio.

La calidad educativa, es una aspiración a la que toda Institución Educativa quiere llegar. Es el sello de garantía y de reconocimiento, un anhelo, un objetivo al que se tiende. La calidad educativa significa grado de excelencia y abarca dos aspectos: el juicio de valor y el juicio de posición, en una escala implícita de bueno o malo. Por eso, se puede afirmar, que una Institución Educativa es mejor o peor que otra. La calidad se ha convertido en la palabra clave, en la meta, el horizonte. El objetivo de la educación para todos y unos niveles cada vez más elevados, va ahora acompañado de conseguir la máxima eficacia y eficiencia del sistema educativo. La calidad de la identidad institucional, el diagnóstico institucional, la propuesta pedagógica, la propuesta de gestión y los proyectos de implementación, serán importantes para el logro de la calidad educativa de las Instituciones Educativas.

Por estas razones, es que me propongo investigar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa, en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad en la dirección institucional en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad del desempeño docente en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad de trabajo con familias y comunidad en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad del uso de información en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018?

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad de la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y calidad de la dirección institucional en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y calidad del desempeño docente en Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y calidad del trabajo con familias y comunidad en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y calidad en el uso de información en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y calidad de la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

1.4. Importancia y alcances de la investigación

Teórica: Es importante por qué me permitió proponer un sistema de gestión institucional, para el mejoramiento continuo de la calidad de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

Práctico: es importante por qué me permitió elaborar instrumentos para medir la gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

Metodológico: Es importante por qué me permitió implementar un conjunto de técnicas y estrategias como sugerencias, para lograr la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

1.5. Limitaciones de la investigación.

- Limitaciones, en cuanto a textos actualizados sobre gestión institucional y calidad educativa.
- En cuanto a los antecedentes nacionales e internacionales directamente relacionados con las dos variables.
- Falta de Instrumentos sobre gestión institucional y calidad educativa.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

González Rogel, Emmanuel (2007), en su tesis titulada: *Propuesta de evaluación de la calidad educativa para el UPIICSA – IPN*. Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias con especialidad en Administración en el Instituto Politécnico Nacional de México, lleva a cabo la evaluación y la acreditación de sus carreras profesionales por medio de los organismos acreditadores registrados por el Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) los cuales determinan las condiciones en que se llevan a cabo las actividades académicas y administrativas que ofrecen a los estudiantes de los programas de estudio La UPIICSA, es de notar, contó con el primer programa acreditado en el País, el cual dio pie a continuar con esta tarea en toda la institución. Aunque siempre ha habido una relación directa entre la calidad de la educación y el desarrollo de las sociedades en el mundo intensamente competido del siglo XXI, esta ecuación cobra mayor validez: sólo la educación de alta calidad puede dar una preparación efectiva a los estudiantes para que respondan a las exigencias del aparato productivo en acelerado proceso de transformación y desarrollen sus potencialidades humanas en el mundo abierto del siglo XXI. Las sociedades tienen conciencia de la importancia estratégica de la educación y por ello destinan una parte apreciable de su ingreso a sufragar el funcionamiento de las instituciones educativas. A cambio, no esperan cualquier tipo de educación, sino aquella que tenga la más alta calidad posible; es decir, la que dote a los alumnos, de manera efectiva y no sólo aparente, de las habilidades, aptitudes y conocimientos que se requieren en las distintas esferas de la vida de la comunidad. Más

allá de la voluntad individual de las personas, el ejercicio profesional en las sociedades contemporáneas está sujeto a las reglas implacables del mercado: los profesionistas mejor preparados y actualizados alcanzan las oportunidades más atractivas, mientras que aquellos que tienen una formación deficiente son marginados en las distintas áreas de actividad. Es frecuente en América Latina encontrar grandes masas de profesionistas confinados a la economía informal, como resultado, entre otros elementos, de los bajos niveles de calidad de la educación. Históricamente, la educación ha sido el factor dinámico para el ascenso transgeneracional de las familias en la pirámide socio- económica y cultural; pero este proceso sólo se cumple cuando la educación es capaz de formar los recursos humanos altamente calificados que demandan las actividades económicas, sociales, culturales y políticas. Por eso, la alta calidad de la educación es uno de los requisitos primarios para construir una sociedad equitativa y justa. De todo esto se deriva la conclusión de que la educación de mala calidad constituye un engaño a los alumnos, sus familias y la sociedad, pues equivale a la no-educación; los certificados y títulos profesionales que no corresponden a una alta preparación, pueden servir para dar una satisfacción efímera a quien los detenta, pero carecen de todo valor práctico, pues en el mundo real lo que cuenta son las aptitudes y habilidades de cada profesionista en cualquier rama del conocimiento. Comenzar con las funciones que cada área de la Escuela debe realizar, así como saber utilizar y darle seguimiento al dictamen del organismo acreditador y el poder evaluar el nivel de conocimiento del estudiante permitirá ofrecer una formación profesional de calidad que se verá reflejado en el servicio que ofrece pero que sin duda la clave está en el compromiso de la autoridad ya que es la parte medular de cualquier modelo de calidad que lógicamente exige cambios que beneficiarán a la sociedad y al País.

Choque, M. (2007). En su tesis de maestría *Rupturas y conexiones entre gestión pedagógica y gestión administrativa en el núcleo educativo de Machaca Marca*, para optar el grado de Maestro en Educación, en la Universidad de Cochabamba, Bolivia señala la siguiente conclusión en este contexto de cambios, la actual gestión educativa está definida por el paso de un sistema de antes centralizado y jerárquico a un sistema de ahora con la Reforma Educativa, en el cual se tiende hacia una descentralización a nivel distrital.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Torres, G. (2007), realiza la investigación titulada *La propuesta de Gestión del Proyecto Educativo Institucional en la Administración del centro Educativo N° 3070 “María de los Ángeles” del distrito de Puente Piedra, donde indica que en la fase inicial de aplicación del PEI en el Centro Educativo N° 3070*, se da un nivel organizativo funcional establecido en la planificación de metodologías y estrategias de trabajo dirigidas por el directivo que fueron concretadas en proyectos articulados de áreas con autonomía en las decisiones descentralizadas y delegación de funciones. Así, en la elaboración y ejecución de este proyecto, participaron los docentes, alumnos, padres de familia, personal administrativo y jerárquico, generándose un trabajo coordinado y en equipo que involucraba no solo la propuesta pedagógica, sino, además, la propuesta de gestión. La gestión institucional generada por la propuesta de gestión del PEI en el Centro Educativo N° 3070 a partir de 1996 y basado en el llamado Modelo Circular Organizativo que propició una delegación de funciones con amplia autonomía y sentando las bases para una gestión democrática, se desdibujó y deterioró a partir del año 2000 en que se implanta un nuevo equipo directivo que no posee ni el espíritu ni la visión del anterior director, y gran parte del personal docente es reasignado y contratado. La propuesta de gestión del Centro Educativo generó un clima institucional favorable para la aplicación del PEI y favoreció la

aplicación de reforma curricular capacitando a los docentes, quienes aportaron sus ideas y metodologías de acuerdo al cumplimiento de la misión institucional. La propuesta de gestión fue funcional al rol directivo durante los primeros años que se aplicó el PEI hasta hace un año (1996 hasta el 2000) dejando pasar una actual disfuncionalidad a este rol debido a los problemas de resquebrajamiento del clima institucional. Los alumnos del quinto año de secundaria no fueron formados en el nuevo paradigma educativo ni por docentes capacitados en el PLANCAD, por lo que no se adaptaron al uso de las nuevas metodologías ni participaron activamente en la gestión institucional, pedagógica, inversamente a los alumnos de los primeros años de secundaria, puesto que con ellos se inicia la aplicación de la metodología activa en el trabajo pedagógico en un nuevo paradigma educativo centrado en el aprendizaje del alumno.

Chávez Linares, Nélica (2005), en su tesis sobre *Evaluación de la calidad de la educación en enfermería y el diseño de un perfil profesional por competencias en la región Callao. Universidad Inca Garcilaso de la Vega*, manifiesta que su trabajo es una investigación de tipo descriptivo – explicativo, se ha utilizado los métodos inductivo, deductivo, analítico, sintético, descriptivo y explicativo. El diseño corresponde a un diseño descriptivo correlacional. La población estuvo constituida por un total de 570 personas de las cuales 38 fueron docentes y autoridades, 36 egresados y 496 alumnos; la muestra estuvo constituida por 230 personas, distribuidas de manera proporcional entre docentes, egresados y alumnos. Las técnicas e instrumentos utilizados fueron: la encuesta, la entrevista y el fichaje. El problema planteado es: ¿En qué medida los resultados de la evaluación de la calidad de la educación en enfermería contribuyen en el diseño de un Perfil Profesional por competencias en el ámbito de la Región del Callao?: además se han planteado problemas específicos como: ¿De qué manera la evaluación de la calidad de la estructura y funciones de la educación en Enfermería incide en la definición de aptitudes y

conocimientos del profesional en enfermería en el ámbito de la Región del Callao?, ¿Cómo la evaluación de la calidad de la normatividad educativa y su cumplimiento en la Educación en Enfermería, incide en el desarrollo de sus habilidades y valores durante la formación en Enfermería en el ámbito de la Región del Callao?, ¿De qué manera la evaluación de la calidad de los contenidos y procesos de la Educación en Enfermería incide en la satisfacción de exigencias e identificación de los requerimientos para la formación profesional en Enfermería en el ámbito de la Región del Callao?, ¿En qué medida la Evaluación de la Calidad de los medios y recursos utilizados en la educación en Enfermería incide en la definición de los niveles de formación y participación del profesional en enfermería en el ámbito de la Región del Callao?. El objetivo que se persigue es: Determinar y analizar en qué medida la evaluación de la calidad de la educación en Enfermería contribuyen en el diseño de un perfil profesional por competencias en el ámbito de la Región del Callao.

Valdivieso Echevarría, Amancio (2005), en su tesis titulada *Sistema de gestión administrativa y la calidad del servicio académico en las universidades de la región Huánuco entre los años 2003 y 2004* (Universidad Inca Garcilaso de la Vega), menciona que su investigación corresponde al tipo de investigación aplicada. Se han utilizado los métodos inductivo y deductivo. El diseño busca establecer la relación entre dos variables (el sistema académico y la calidad de los servicios académicos). El ámbito de investigación está localizado geográficamente en la región Huánuco. La población está constituida por 9985 personas que incorpora a directivos, docentes administrativos y estudiantes. La muestra estuvo constituida por 357 seleccionados aleatoriamente. Las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron la observación, la encuesta y la entrevista. El problema planteado es ¿Cuáles son las estimaciones sobre los sistemas de gestión administrativa y su relación con la calidad de los servicios académicos en las

universidades de la región Huánuco?, además se han planteado problemas específicos como: ¿Existe diferencia significativa en las estimaciones sobre los sistemas de gestión administrativa y cuál es su orientación en la escala de medición?, ¿Existe diferencia significativa en las estimaciones sobre la calidad de los servicios académicos y cuál es su orientación en la escala de medición?. El objetivo que se persigue es determinar las percepciones de autoridades, docentes y personal administrativos, así como de los usuarios con relación a los sistemas de gestión administrativa y la calidad de servicios académicos en las universidades de la región Huánuco.

Cano Pinto, Johan. (2003), en su tesis titulada *La Influencia de la gestión empresarial en la calidad educativa de los centros particulares de educación primaria para menores en el distrito de Mariano Melgar (Arequipa)*. Universidad Católica Santa María de Arequipa, afirma que su investigación es de tipo relacional explicativo ya que busca descubrir la influencia de un hecho o situación problemática (gestión empresarial) en otro hecho o situación problemática (calidad educativa). Tratando de explicar las causas o consecuencias de la gestión empresarial en la calidad de la educación. Las megatendencias que se han presentado en el mundo al final del Siglo XX e inicios del Siglo XXI en términos del acelerado y constante cambio científico-tecnológico, la globalización, sus implicancias sociales, económicas y la liberalización de los mercados, unidos a los procesos que se vienen produciendo a nivel nacional, que impulsan las políticas de Estado, presentan serios retos al sistema educativo. En este contexto, la persona con sus conocimientos, habilidades, valores y actitudes ocupa el lugar central y es la base sobre la cual estas tendencias y procesos pueden contribuir al desarrollo humano en su dimensión económica, social, política y cultural. Una educación actualizada y capaz de responder a los desafíos que la realidad actual presenta, es el pilar sobre el cual es posible construir un proceso de desarrollo humano integral, que contemple el crecimiento económico, la

transformación social, política y la equidad. Sin embargo, el sistema educativo no ha sido capaz de acompañar los cambios producidos, sus contenidos, sus métodos y formas de gestión no corresponden a la realidad de los estudiantes y a los requerimientos del sistema económico y social, es decir se produce un desfase entre el mundo real y la forma en que se aprende a conocerlo en la escuela, con la consiguiente falta de interés de docentes y alumnos. Arequipa no es ajena a estas pretensiones y a estas implicancias de crisis del sector educativo. Nuestro interés es contribuir a esclarecer las formas y manejos administrativos del sector de empresarios de los colegios primarios, ya que tiene que ver con lo que decíamos líneas arriba en las formas de gestión que no corresponden además a un planeamiento gerencial, ordenado y de calidad. El objetivo es determinar cuál es el nivel de la gestión empresarial en los centros particulares de educación primaria para menores (distrito de Mariano Melgar – Arequipa – 2003), identificar los factores que fundamentan de la calidad educativa en los centros particulares de educación primaria para menores (distrito de Mariano Melgar – Arequipa – 2003) y precisar la influencia de la gestión empresarial en la calidad educativa de los centros particulares de educación primaria para menores (distrito de Mariano Melgar – Arequipa – 2003).

Ramos Gonzales, Susana. (2006). Título: *Material didáctico y calidad educativa en las instituciones educativas de nivel primario I.E. N° 5077 e I.E. N° 51302 del distrito de Ventanilla de la Región Callao* (Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán Valle), manifiesta que su objetivo general fue establecer las relaciones significativas del uso de los materiales didácticos con la calidad educativa de las instituciones educativas N° 5077 y N° 5130-2 ambos del nivel primaria, del distrito de de Ventanilla de la región Callao, en el periodo marzo a noviembre del 2006; y su hipótesis general: El uso de material didáctico se relaciona de manera significativa con la calidad educativa en el nivel primario de las instituciones educativas N° 5077 y N° 5130-2 del distrito de de Ventanilla

de la región Callao. Asimismo, concluye que existe un buen nivel en el proceso de aprendizaje y enseñanza que se refleja en la calidad educativa. Los docentes que conocen los métodos y su aplicación en el proceso de aprendizaje enseñanza logran más mejoras y aprendizajes, así como las aplicaciones de los materiales didácticos. Los docentes en el proceso de aprendizaje – enseñanza tienen una actitud ética y objetiva que se expresa en el concepto de justicia en la evaluación. El uso del material didáctico siempre despierta la creatividad del educando pues hace posible que aflore sus habilidades y destrezas. El adecuado uso de los materiales didácticos propicia un comportamiento sistemático en el alumno que le permite relaciones, actitudes, aptitudes en el aula. El adecuado uso de los materiales didácticos permite al alumno el desarrollo de actitudes positivas como la solidaridad, la planificación y su creatividad respecto del material didáctico. Las habilidades y destrezas en el uso de material didáctico permitirán una tendencia positiva en el uso del material didáctico por los alumnos. Dentro de las conclusiones a la que se ha llegado del material didáctico se concluye que: El material didáctico tiene un alto nivel de uso en las instituciones educativas. Los docentes realizan la dirección del aprendizaje recurriendo al uso del material didáctico para todas las clases y especialidades a pesar de hacer uso de los materiales didácticos, los docentes no tienen un conocimiento conceptual ni teórico adecuado sobre los materiales didácticos. El uso del material didáctico, se ubica en la dimensión intuitiva y empírico del docente. La mayoría de docentes están de acuerdo con la necesidad del material didáctico sea pertinente con la modalidad y el nivel de los educandos, así como la interactividad de docentes y alumnos para la relación y preparación de los materiales didácticos. La mayoría de los docentes piensan que el material didáctico debe de tener ciertas características que se adecuan al proceso de enseñanza- aprendizaje y para lograr los aprendizajes esperados en las diversas asignaturas en lo que se utilizan. Se

determinó que existe relación estadísticamente significativa entre la calidad educativa y el uso del material didáctico al 95% de confianza.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definición de gestión

Mora (1999, p. 34), indican que la gestión “es un conjunto de acciones que se realizan para desarrollar un proceso con la finalidad de cumplir los fines y objetivos planteados dentro de una organización, donde están involucrados las personas, los procesos, recursos y resultados” (p.25).

Serna (2002), manifiesta lo siguiente: “Como es de saber, los procesos de gestión se dan en tres áreas básicas, como son el área institucional, pedagógica y administrativa” (p. 15).

Alvarado (2006) define a la gestión: “Cómo un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de actividades institucionales” (p. 17).

2.2.2. Principios básicos de la gestión

Money (2004, p. 12), considera los siguientes principios básicos de una gestión:

Principio de coordinación: la organización debe aspirar a ser un proceso integrador por medio del cual se armonicen adecuadamente los esfuerzos o interacciones de las personas, grupos y entidades. Uno de los medios más eficaces para lograr la coordinación es mantener informado a los miembros de grupo sobre los fines de la organización, promoviendo el intercambio de ideas mediante una adecuada comunicación.

Principio de autoridad: consiste en la facultad de plantear y lograr que otros actúen oportuna y adecuadamente sus funciones para lograr los objetivos predeterminados.

Principio de Jerarquía: este principio implica que la estructura orgánica de una organización, establece el grado de autoridad de los diversos niveles educativos. La

marcha orgánica y funcional de la institución se representa mediante el organigrama estructural y funcional.

Principio de funcionamiento: De acuerdo a este principio los trabajadores se agrupan dentro de la organización, de acuerdo a sus habilidades, destrezas, aptitudes y especialización.

Principio de delegación: este principio plantea que se debe conferir autoridad por delegación aun subordinado a fin de que realice o cumpla determinadas tareas o funciones con plena responsabilidad.

2.2.3. Gestión institucional

Alvarado (2002) manifiesta que “para dinamizar las acciones referentes a los servicios estudiantiles es necesario que la administración educativa, en sus diferentes escalones debe ejercer una serie de acciones” (p. 87).

A nivel Nacional el Ministerio de Educación y los gobiernos regionales, alcanza la normatividad, la orientación técnica, asignación de recursos, capacitación técnica y pedagógica; para que puedan desarrollar todas las actividades con la severidad y eficacia. En el nivel intermedio UGEL (Unidad de Gestión Educativa Local) le corresponde promover programas, coordina y evalúa hacia las instituciones educativas con un eficiente servicio a la educación. A nivel de las instituciones educativas es en donde se va a materializar el servicio educativo, por lo tanto, corresponden al director y a todo el personal docente y no docente establecer los lineamientos para que el servicio educativo sea de la mejor calidad.

Choque (2005) define a la gestión institucional:

Como una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo, tanto las estructuras administrativas y pedagógicas como los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente, que permitan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y

adultos desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces; como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional, armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo (p. 110).

Para generar nuevas bases para el cambio en la Institución Educativa, es necesario que participen la comunidad organizada, los gobiernos locales, la comunidad educativa, entidades del Estado. En la actualidad las personas que van a conducir o ser responsables de la gestión educativa, tienen que comprometerse para convertir el cambio en una aspiración común.

Por lo tanto, aplicando la gestión institucional al campo de las instituciones escolares, harán que se dinamicen, se desarrollen, mejoren su organización; empleando una lógica racional, cuyos mecanismos estén orientados a optimizar la gestión. La gestión institucional es un proceso continuo que no se presta a cambios violentos como etapas que van desapareciendo para dar paso a otras, teniendo en cuenta que tenemos que ir cambiando la administración tradicional hacia un nuevo tipo de gestión, para lograr que la escuela se convierta en una organización que propicie el cambio. Asimismo, tomando nuevos modelos que han tenido éxito, que han dado buenos resultados en la gestión privada y que nos proponemos adoptar hacia la gestión pública. Entonces podemos afirmar la gestión institucional es la habilidad de articular a todos los actores institucionales para realizar procesos de transformación que tiene como finalidad mejorar, fortalecer y desarrollar capacidades para lograr objetivos.

2.2.4. Enfoques de la gestión institucional

Enfoque burocrático: gallegos (2004) define el enfoque burocrático “Llamado también tradicional, enfatiza la dimensión institucional del sistema educativo y sus instituciones, guiándose primordialmente por las expectativas, normas y reglamentos burocráticos” (p. 27).

Base legal: se basa en un conjunto de leyes, decretos, reglamentos, etc., que van a tener aplicación general o común; índole presupuestaria, licitaciones, construcciones, remuneraciones, etc. Entre las especificaciones se encuentra la ley orgánica, que prescribe la estructura organizativa del Ministerio de Educación, la Ley General de Educación, la Ley del Profesorado. En la parte económica, la asignación presupuestaria está determinada por el Ministerio de Economía y Finanzas, DREC, UGEL.

Base política: la gestión institucional como integrante de la administración pública, es una función social organizada que se concreta sobre la comunidad educativa a través de la política del Estado. En lo estructural Alvarado (2006) lo define “a través de niveles: Nacional: Ministerio de Educación y de una organización pública descentralizadas (INC, IPD, INABEC, CONCYTEC, etc.)”, Regional o Departamental: Ejercida actualmente por las direcciones regionales y subregionales, Local o Municipal: ejercida por la UGEL y municipios (p.39).

Enfoque sistemático: Alvarado (2006) dice: “Sintetiza como el conjunto de elementos interrelacionados e interdependientes que interactúan para alcanzar determinados propósitos, constituyendo un ente total concreto o abstracto. Por ejemplo, un colegio o una universidad tiene como elementos a los profesores, alumnos, personal no docente, recursos físicos, financieros, curriculares, etc., los que en armoniosa interacción permiten lograr los objetivos para lo cual existen” (p. 44).

El enfoque sistemático como categoría analítica permite, por un lado, la representación mental de un sistema mediante el uso de modelos para efecto de análisis del todo o de las partes en interacción con el análisis de sistemas identificando problemas y posibles soluciones, a fin de lograr el mantenimiento, la autorregulación del desarrollo del propio sistema, o concibiendo nuevos modelos de sistemas. Se pueden encontrar macro y microsistemas. A una Institución Educativa como sistema, el Ministerio de Educación, el

sistema social, el sistema educativo, el Estado, el universo, etc. Podemos encontrar que en todo sistema hay objetivos o propósitos que van a seguir la marcha, y esto va a depender como se cumplan las funciones, determinado por la temporalidad. Se puede precisar que un sistema está integrado, cuando todas sus partes o componentes mantienen una relación de coordinación, y comunicación abierta teniendo como resultado una cohesión estructural. También se debe tener en cuenta que un sistema debe de adaptarse a los cambios que se suscitan en la sociedad, a los cambios del entorno, manteniendo nociones equilibradas y múltiples con el entorno.

Enfoque gerencial: Alvarado (2006) manifiesta que “Toda institución sobre todo las educativas, para lograr su desarrollo armónico y trascendente requieren la planificación de sus actividades” (p. 63). Para dar cumplimiento al desarrollo de la planificación, que es producto de los múltiples problemas que aquejan a una institución educativa, para lograr su pleno desarrollo, es necesario: un verdadero planteamiento, una organización educativa, una dirección gerencial y un control educativo.

2.2.5. Objetivos de la gestión institucional

Según la Ley 28044, en el artículo 64, nos indica que los objetivos de la gestión institucional, son:

- Desarrollar la Institución Educativa como comunidad de aprendizaje, encargada de lograr una excelente calidad educativa.
- Fortalecer la capacidad de decisión de las instituciones educativas para que actúen con autonomía pedagógica y administrativa.
- Lograr el manejo eficaz, eficiente e innovador de las instituciones educativas, que conduzcan a la excelencia educativa.
- Colocar en la articulación intersectorial, que asegure que los procesos de gestión se den en el marco de una política de desarrollo integral del país.

- Incentivar la auto-evaluación y evaluación permanentes que garanticen el logro de las metas y objetivos establecidos por la Institución Educativa.

2.2.6. Principios de la gestión institucional

Los principios de la gestión institucional, son aquellos que van a orientar el proceso educativo. Obregón (2002, p. 101) define los siguientes principios:

- Gestión centrada en los estudiantes:** La razón principal de toda institución educativa son los alumnos, por lo tanto, todo lo que se planifique, se realice, los objetivos que se propongan alcanzar, la organización que se adopte a través de reglamentos, normas y sistemas de control; deberán estar dirigidos a la formación integral del alumno.
- Jerarquía y autoridad claramente definidas:** Este orden nos permitirá fortalecer mejor la organización institucional, en donde la dirección se convierte en impulsadora del nuevo liderazgo.
- Determinación de quién y cómo se toman las decisiones:** Se determinará la responsabilidad que tendrá que asumir cada persona, estamento, comisión y equipo en la toma de decisiones y en su resultado.
- Claridad en definición de canales de participación:** La participación de cada integrante de la Institución Educativa, deberá guardar coherencia con los objetivos institucionales.

2.2.7. Funciones de la gestión institucional

Según Obregón (2002, p. 120) las funciones de la gestión institucional son:

- Planificación:** en esta fase el Director con su equipo, decide qué y cómo hacerlo, para convertir a la escuela en un centro de excelencia pedagógica, de acuerdo al proyecto educativo que orienta los procesos de enseñanza en el aula, a partir de un diagnóstico de su realidad, la fijación de objetivos a lograr, los cursos de acción a seguir y los recursos a

asignar. Además, servirá de insumo fundamental a las otras etapas del proceso de dirección.

b. Organización: que implica el diseño de la estructura formal para el desarrollo de la gestión de la escuela, facilitando la integración y coordinación de las actividades de los docentes, alumnos y otros agentes; y el empleo de los recursos para desarrollar los procesos, programas y proyectos, que involucran la división del trabajo y de funciones, a través de una jerarquía de autoridad y responsabilidad y un esquema de las relaciones entre sus actores y con su entorno.

c. Dirección: se asocia con el liderazgo, la motivación y la creación de un clima organizacional por parte del directivo, que integre las potencialidades de los diferentes sujetos, a partir del compromiso de todos con el proyecto educativo para mejorar la docencia y la administración de los recursos de la escuela.

d. Control y seguimiento: para asegurar la ejecución de la programación de acuerdo al esquema de responsabilidades y distribución del trabajo que se diseñó, para lograr los objetivos y metas asignados a los diferentes actores o unidades del centro escolar; e introducir ajustes a la programación y a la asignación de recursos.

2.2.8. Gestión de los recursos institucionales

Para Alvarado (2006), “Los recursos académicos pueden clasificarse en dos categorías “los que participan directa y efectivamente en el quehacer educativo, denominados académicos y los que apoyan colateralmente al servicio educativo, de apoyo académico” (p. 171).

En el grupo denominados académicos (técnico – pedagógicos) que son los que van a orientar el desarrollo educativo del estudiante y de la educación en general hoy se define como gestión pedagógica. Ejemplo: Currículo, supervisión, investigación, evaluación pedagógica e institucional, OBE, proyección social, etc.

En el grupo denominado de apoyo académico, se encuentran registro de matrícula, desarrollo de clase, registro auxiliar, calendario escolar, organización del horario, carpetas pedagógicas, fichas personales de datos, inventarios, registros presupuestales.

Dependiendo del administrativo las funciones, en relación con las actividades o aspectos de cada categoría esta a nivel nacional el Ministerio de Educación, a quien le corresponde diseñar normas y fijar políticas; en tanto que a nivel de Institución Educativa le corresponde aplicar lo normado en niveles superiores. Se debe tener en cuenta que a nivel de Institución Educativa el director en base a su formación de gestión y su experiencia profesional le corresponde cumplir la misión de fijar políticas de acción, la coordinación de esfuerzos del personal, la asignación de recursos y el control de su ejecución, en beneficio del desarrollo educativo institucional.

En una Institución Educativa, se considera recursos (personal, presupuesto, equipos, proceso). En la gestión de recursos humanos, se habla del personal que labora dentro de la Institución Educativa.

Como indica, Alvarado (2006) “Constituye en la actividad más delicada difícil y de mucha transcendencia, porque trata con el recurso más valioso y estratégico para el logro de los objetivos de la organización, las personas” (p. 176).

Entendiéndose como personas a los directivos, profesores, auxiliares, personal de limpieza, guardianía, integrantes de APAFA; son los directivos, quienes, a través de la administración de personal, tiene que dirigir sus objetivos e intereses y necesidades a un norte común que es la institución educativa.

La gestión de los recursos humanos se rige por algunos principios básicos que todo administrador debe tener siempre en su Institución Educativa:

- a) Motivar para así atraer y seleccionar a los profesores más idóneos y más aptos para el desempeño del puesto.

- b) Desarrollar sus potencialidades de los profesores a fin de evitar estancamiento u obsolescencias.
- c) Retener a los profesores más capaces mediante diversos incentivos: estabilidad, sueldos, ascensos, trato, ética, en general atender sus expectativas.
- d) Separar a los profesores ineficientes indisciplinados, negligentes y sobre todo a los deshonestos.

2.2.9. Dimensiones de gestión institucional

Según el manual de gestión para directores de instituciones educativas (2011, p. 14) los tipos de gestión institucional son:

Gestión intra-institucional: Esta dimensión contribuye a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento interno de la institución. Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada Institución Educativa. Entre estos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución). En la dimensión intra-institucional, es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la institución educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social. Para esto, es necesario tener en claro las políticas institucionales que se desprenden de los principios y la visión que guía a la institución y que se traducirán en formas de hacer en la conducción de la gestión. Por ejemplo, los niveles de participación en la toma de decisiones, si existen o no consejos consultivos,

quiénes los conforman y qué responsabilidades asumen, etc. Esta dimensión contribuirá a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución.

Gestión pedagógica: Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras. La gestión educativa es vista como un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, para cumplir los mandatos sociales. La gestión educativa puede entenderse como un saber de síntesis capaz de ligar conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración en procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas. La gestión educativa sólo puede ser entendida como nueva forma de comprender y conducir la organización escolar, en la medida en que se reconozca como uno de sus fundamentos el cálculo estratégico situacional; y, más aún, sólo en la medida en que éste preceda, presida y acompañe esa acción educativa de tal modo que, en la labor cotidiana de la enseñanza, llegue a ser un proceso práctico generador de decisiones y comunicaciones específicas.

Gestión administrativa: En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los

miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones concretas para lograr los objetivos institucionales. Algunas acciones concretas serán la administración del personal, desde el punto de vista laboral, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero. Para una mejor comprensión del término gestión administrativa se hace necesario definir gestión y administración de manera particular. El término gestión entre otros conceptos descritos anteriormente se define como el proceso de las acciones, transacciones y decisiones que la organización lleva a cabo para alcanzar los objetivos propuestos. En el sistema educativo, la gestión administrativa se apoya en las teorías y practica propias del campo de conocimiento de la administración en general y de la administración escolar en particular. Esta gestión se sustenta en la filosofía de la institución, la cual se refleja en la misión, visión y objetivos que la guían y a partir de ellos, se determinan la estructura y funcionalidad de la organización como tal. La continuidad, coherencia y sistematización que caracterizan la gestión administrativa, vienen dadas por los procesos de planificación, organización, dirección y evaluación. La gestión está vinculada a estos procesos, de los cuales extrae los elementos que la hacen operativa y le dan el carácter dinámico que le es propio. En este sentido, se plantea que la gestión incluye la acción y el efecto de administrar, de manera tal que se realicen diligencias conducentes al logro apropiado de las expectativas y finalidades de las instituciones. Etimológicamente gestión es el conjunto de actuaciones integradas para el logro de objetivos a largo, corto, y mediano plazo. La

gestión es la acción principal de la administración, es un eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos que se pretenden alcanzar. Radica en activar y promover la consecución de un mandato o encargo. En general la gestión comporta entre otras, acciones administrativas, gerenciales, de política de personal económicas, de planificación, programación, orientación y evaluación. La gestión administrativa se entiende como un sistema abierto, flexible, dinámico y continuo, conformado por procesos, componentes, subcomponentes y principios de gestión que orientan, equilibran y hacen posible el desarrollo del currículo a través de la realización de acciones dentro de ciertas normas, valores y procedimientos que permiten viabilizar los diferentes procesos para que estos se cumplan tal como lo establece el marco legal, filosófico y teórico por el que se rigen las instituciones.

2.2.10. Calidad educativa

Según Alvarado (2006, p. 65), “la gestión de las Instituciones Educativas comprende una serie de procedimientos, teorías, enfoques, etc. que le dan organicidad y coherencia. A lo largo de la historia, la gestión de las organizaciones ha ido evolucionando no solo en relación a su marco conceptual sino también a sus enfoques con el propósito de reducir la incertidumbre en la toma de decisiones”.

Para poder entender en su cabal dimensión la gestión de las Instituciones Educativas, es necesario revisar primero tres conceptos que en apariencia significan lo mismo pero que en su esencia tienen significados diferentes. En ese sentido definiremos brevemente lo que significa administrar, gerenciar y gestionar.

Administrar es conducir a una organización al logro de sus objetivos. Gerenciar es no sólo administrar, sino que, además, implica el manejo y análisis de información para una mejor toma de decisiones. Gestionar implica además de administrar y gerenciar, el manejo, promoción y desarrollo de las capacidades humanas para el logro eficiente de los

objetivos. Queda claro entonces el concepto mucho más amplio y profundo en el proceso de dirección de cualquier organización y por ende de una organización educativa es el término de gestionar.

Según Drucker (2002, p. 120), “la gestión del potencial humano y los recursos materiales, económicos, tecnológicos y pedagógicos de una institución educativa, sirven para lograr sus objetivos beneficiando a sus clientes (estudiantes) y a la sociedad”.

Por lo tanto, como cualquier otra organización, las Instituciones Educativas cumplen determinadas funciones, tienen determinadas características, se ven influenciadas por un entorno cada día más cambiante y por sus propias fortalezas o debilidades. La gestión de las Instituciones Educativas se ejecuta cumpliendo el proceso administrativo (planificar, organizar, dirigir y controlar), aplicando principios (adaptabilidad, creatividad, proactividad y concertación), siguiendo enfoques (burocrático, sistémico y gerencial) e integrando procesos (gestión del potencial humano, gestión de recursos académicos, gestión de recursos materiales y gestión de recursos financieros).

Según Lepeley (2003, p. 4), la "calidad es el beneficio o utilidad que satisface la necesidad de una persona al adquirir un bien o servicio". La calidad educativa, se basa en el principio de hacer bien las cosas. Sin embargo, el hecho de hacer bien las cosas no solo deben establecerse como un procedimiento de cómo hacer, sino que debe lograrse que la integridad de las personas que participan en este proceso, se encuentren comprometidos e involucrados en cada una de sus acciones.

En consecuencia, el concepto de calidad educativa, va más allá de la satisfacción de una necesidad por parte de un cliente externo, la calidad es consecuencia de una serie de procedimientos y acciones que garanticen al mismo tiempo la satisfacción del cliente interno, es decir de cada una de las etapas del proceso. La gestión de calidad contribuye a fidelizar a los clientes, al uso óptimo de recursos, a una mayor rentabilidad, a la reducción

de costos, al incremento de la productividad, a la consolidación del prestigio de la organización, a mejorar la imagen de la organización, entre otros.

Según Lapeley (2003, p. 56), “el desarrollo cada vez más vertiginoso de la ciencia y la tecnología acelera el proceso de intercambio de bienes, servicios, costumbres, tradiciones, recursos financieros, etc.”. Este proceso al que se denomina globalización acerca a la gente y causa un profundo impacto, como es lógico, en las Instituciones Educativas multigrados de las zonas rurales.

Hoy en día, en plena era de información, las sociedades modernas son, como lo dijimos líneas arriba, mucho más informadas, más profesionales, son sociedades más innovadoras, más actualizadas y lógicamente mucho más competitiva en todos los campos del saber humano. Por lo anteriormente expuesto, se debe reconocer que los desafíos que enfrentan las Instituciones Educativas multigrados de las zonas rurales son enormes.

Hasta fines del siglo XX, la prioridad de la educación se concentró en el número de alumnos, es decir la cantidad. Con el desarrollo de la nueva economía y la nueva empresa, la persona y los conceptos de competitividad individual, eficiencia y eficacia son factores que cada vez adquieren mayor importancia en el desarrollo social, político y económico de las sociedades.

Como ya se ha dicho líneas arriba, la calidad no solo es una característica de un producto o servicio, es el resultado de un proceso integral que abarca a toda la organización educativa. La calidad es el compromiso y la responsabilidad de cada persona que interviene en el proceso educativo de tal manera que las expectativas y las necesidades de los usuarios, sean satisfechas. Sin embargo, debemos tener en cuenta que como en toda organización los clientes se pueden clasificar en usuarios directos e indirectos. Los usuarios directos reciben el beneficio del servicio en forma directa. Se dice que las organizaciones educativas existen solo porque existen estudiantes que requieren del

servicio, entonces estos son los usuarios directos de la educación. Los usuarios indirectos son personas u otras organizaciones que tienen demandas o necesidades de educación y obtienen sus beneficios a través de los estudiantes. Así tenemos que dentro del concepto de usuarios indirectos se encuentran los padres de familia, las fuentes laborales y la sociedad.

Para poder satisfacer a los usuarios educativos es necesario conocer sus características personales, intelectuales, espirituales, sociales y económicas. La satisfacción de las necesidades de los usuarios trae como resultado un mayor y mejor aprendizaje y como es lógico esto es resultado de una mayor calidad educativa.

Según Pérez y otros (2004, p. 45), la calidad de la educación, “es entendida como el desarrollo de una actividad con eficacia, por lo que, una educación de calidad es aquella que logra que los alumnos realmente aprendan lo que se supone deben aprender, aquello que está establecido en los planes y programas curriculares al cabo de un determinado tiempo, ciclos y/o niveles”.

En esta perspectiva el énfasis está puesto en que además de existir los planes y proyectos deberá de encaminarse a que los niños y adolescentes aprendan en su paso por el sistema. Esta dimensión del concepto pone en primer plano los resultados de aprendizaje efectivamente alcanzados por la acción educativa. Una segunda dimensión del concepto de calidad complementario del anterior, está referida que se aprende en el sistema y su relevancia en términos individuales y sociales. En este sentido es aquella cuyos contenidos responden adecuadamente a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona intelectual, afectiva, moral y físicamente para desarrollarse (como persona en su ser holístico) desempeñarse adecuadamente en los diversos ámbitos de la sociedad, el político, el social, el económico. Esta dimensión del concepto pone en primer plano los fines atribuidos a la acción educativa y su concreción con los diseños y contenidos curriculares. Finalmente, la tercera es la que se refiere a la calidad de los procesos y medios que el

sistema brinda a los alumnos para el desarrollo cognitivo de su experiencia educativa (Lepeley, 2005, p. 4).

La calidad del servicio educativo es observada en la acción educativa desarrollada en las Instituciones Educativas en relación al desarrollo social de su localidad por ser un proceso productivo. Calidad es el resultado de un proceso integral que abarca toda la organización. La calidad comienza en el liderazgo e incluye en el compromiso y la responsabilidad de cada persona que interviene en un proceso productivo para satisfacer las necesidades y expectativas de los consumidores y clientes. La educación es imprescindible en todo proceso productivo, porque cumple un rol determinante en el desarrollo de la gente y en el progreso de los países.

Según Alvarado (2006, p. 65), “la gestión de las organizaciones educativas comprende una serie de procedimientos, teorías, enfoques, etc. que le dan organicidad y coherencia”.

A lo largo de la historia, la gestión de las organizaciones ha ido evolucionando no solo en relación a su marco conceptual sino también a sus enfoques con el propósito de reducir la incertidumbre en la toma de decisiones. Para poder entender en su cabal dimensión la gestión de las organizaciones educativas, es necesario revisar primero tres conceptos que en apariencia significan lo mismo pero que en su esencia tienen significados diferentes. En ese sentido definiremos brevemente lo que significa administrar, gerenciar y gestionar. Administrar es conducir a una organización al logro de sus objetivos. Gerenciar es no sólo administrar, sino que, además, implica el manejo y análisis de información para una mejor toma de decisiones. Gestionar implica además de administrar y gerenciar, el manejo, promoción y desarrollo de las capacidades humanas para el logro eficiente de los objetivos. Queda claro entonces el concepto mucho más amplio y profundo en el proceso

de dirección de cualquier organización y por ende de una organización educativa es el término de gestionar.

Según Lepeley (2005, p. 120), una definición actualizada en torno a este punto se podría expresar como: “la gestión del potencial humano y los recursos materiales, económicos, tecnológicos y pedagógicos de una institución educativa, para lograr sus objetivos beneficiando a sus clientes (estudiantes) y a la sociedad”. Como cualquier otra organización, las organizaciones educativas cumplen determinadas funciones, tienen determinadas características, se ven influenciadas por un entorno cada día más cambiante y por sus propias fortalezas o debilidades. La gestión de las organizaciones educativas se ejecuta cumpliendo el proceso administrativo (planificar, organizar, dirigir y controlar), aplicando principios (adaptabilidad, creatividad, proactividad y concertación), siguiendo enfoques (burocrático, sistémico y gerencial) e integrando procesos (gestión del potencial humano, gestión de recursos académicos, gestión de recursos materiales y gestión de recursos financieros).

Por tanto, la calidad es el beneficio o utilidad que satisface la necesidad de una persona al adquirir un bien o servicio”. La calidad se basa en el principio de hacer bien las cosas. Sin embargo, el hecho de hacer bien las cosas no solo deben establecerse como un procedimiento de cómo hacer, sino que debe lograrse que la integridad de las personas que participan en este proceso, se encuentren comprometidos e involucrados en cada una de sus acciones.

Según Pérez (2004, p. 23), el concepto de calidad “va mas allá de la satisfacción de una necesidad por parte del cliente externo, la calidad es consecuencia de una serie de procedimientos y acciones que garanticen al mismo tiempo la satisfacción del cliente interno, es decir de cada una de las etapas del proceso”. La gestión de calidad contribuye a fidelizar a los clientes, al uso óptimo de recursos, a una mayor rentabilidad, a la reducción

de costos, al incremento de la productividad, a la consolidación del prestigio de la organización, a mejorar la imagen de la organización, entre otros.

2.2.11. Calidad del servicio educativo

Según Lapeley (2005, p. 56), “el desarrollo cada vez más vertiginoso de la ciencia y la tecnología acelera el proceso de intercambio de bienes, servicios, costumbres, tradiciones, recursos financieros, etc.”. Este proceso al que se denomina globalización acerca a la gente y causa un profundo impacto, como es lógico, en la educación. Hoy en día, en plena era de información, las sociedades modernas son, como lo dijimos líneas arriba, mucho más informadas, más profesionales, son sociedades más innovadoras, más actualizadas y lógicamente mucho más competitiva en todos los campos del saber humano. Por lo anteriormente expuesto, se debe reconocer que los desafíos que enfrenta la educación son enormes.

Hasta fines del siglo XX, la prioridad de la educación se concentró en el número de alumnos, es decir la cantidad. Con el desarrollo de la nueva economía y la nueva empresa, la persona y los conceptos de competitividad individual, eficiencia y eficacia son factores que cada vez adquieren mayor importancia en el desarrollo social, político y económico de las sociedades. Como ya se ha dicho líneas arriba, la calidad no solo es una característica de un producto o servicio, es el resultado de un proceso integral que abarca a toda la organización educativa. La calidad es el compromiso y la responsabilidad de cada persona que interviene en el proceso educativo de tal manera que las expectativas y las necesidades de los usuarios, sean satisfechas. Sin embargo, debemos tener en cuenta que como en toda organización los clientes se pueden clasificar en usuarios directos e indirectos. Los usuarios directos reciben el beneficio del servicio en forma directa. Se dice que las organizaciones educativas existen solo porque existen estudiantes que requieren del servicio, entonces estos son los usuarios directos de la educación.

Los usuarios indirectos son personas u otras organizaciones que tienen demandas o necesidades de educación y obtienen sus beneficios a través de los estudiantes. Así tenemos que dentro del concepto de usuarios indirectos se encuentran los padres de familia, las fuentes laborales y la sociedad. Para poder satisfacer a los usuarios educativos es necesario conocer sus características personales, intelectuales, espirituales, sociales y económicas. La satisfacción de las necesidades de los usuarios trae como resultado un mayor y mejor aprendizaje y como es lógico esto es resultado de una mayor calidad de la educación.

2.2.12. Gestión de calidad

Según Lepeley (2005, p. 6), la gestión de calidad es un sistema de administración de organizaciones que se basa en el principio de hacer las cosas bien. Pero asume que para hacer las cosas bien la integridad de las personas que participan en el proceso educativo es tan importante como la efectividad del liderazgo para dirigir la misión de la organización centrada en satisfacer las necesidades de los usuarios.

El usuario es una persona que tiene una necesidad y para satisfacerla adquiere un producto o un servicio. Tal adquisición otorga el derecho de obtener el beneficio y la calidad esperados. Los usuarios son importantes, pues si no hubiera personas con necesidades o gustos por productos o servicios específicos, no habría demanda y la organización no tendría razón para existir. La gestión de calidad tiene fundamento en la satisfacción de las necesidades de los usuarios externos, pero asume que esas necesidades no podrán ser satisfechas a menos que los usuarios sientan que la organización satisface sus necesidades.

Los principios de gestión para la calidad pueden resumirse en la siguiente forma:

- La calidad no es un problema aislado, abraza toda la organización.
- El usuario, es lo más importante.

- El bienestar de quienes trabajan en la organización, es determinante de los resultados de la gestión de calidad.
- La satisfacción de las necesidades del usuario gobierna todos los indicadores importantes del proceso educativo y la organización.
- El mejoramiento de largo plazo impera sobre la solución rápida de corto plazo.
- La comunicación efectiva determina eficiencia y éxito.
- Los hechos y datos son importantes, los supuestos o adivinanzas no lo son.
- La preocupación principal es encontrar soluciones, no errores.
- La gestión de calidad es un modelo de gestión intensivo en las personas, no en el capital.

2.2.13. Dimensiones de la calidad educativa

La Ley General de Educación 28044 en su artículo 13, establece que la calidad educativa es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida. Preparar a las personas para que hagan frente a los retos planteados supone formarlas integralmente en todos los campos del saber: las ciencias, las humanidades, la técnica, la cultura, el arte y la educación física.

El SINEACE tiene la función de garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad, a través de la recomendación de acciones para superar las debilidades y carencias identificadas en los resultados de las autoevaluaciones y evaluaciones externas. El IPEBA, órgano operador del SINEACE, ha diseñado el modelo de acreditación de la calidad de la gestión de IIEE con la finalidad de contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en el país.

La propuesta para evaluar la calidad educativa considera las siguientes dimensiones:

Dirección institucional: Incluye una visión compartida sobre la orientación de la gestión de la institución hacia la mejora permanentemente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de los estudiantes. Los aspectos específicos a evaluar: 1) Visión común que se refleja en la elaboración de un proyecto educativo participativo, pertinente, inclusivo y enfocado en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje; 2) Diseño de un proyecto curricular que evidencie altas expectativas en relación a las competencias que los estudiantes desarrollarán; coherencia con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Diseño Curricular Nacional (DCN) y las necesidades de la comunidad; adecuada progresión en el desarrollo de las competencias; y orientación para el desempeño de los docentes; 3) Claridad en los roles, funciones y responsabilidades que los distintos actores tendrán en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, y participación de estos actores en la definición de los mismos; 4) Clima institucional.

Desempeño docente: Son los mecanismos que establece la Institución Educativa para orientar la labor docente al logro de las competencias en todas las áreas curriculares. Implementa estrategias para identificar potencialidades y necesidades de los docentes, fortalece capacidades y brinda soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje. Los aspectos específicos a evaluar: 1) Actividades pedagógicas coherentes con las competencias a desarrollar en todas las áreas curriculares y acordes con altas expectativas de desempeño para todos los estudiantes; 2) Oportunidades para el trabajo colaborativo entre los docentes de la Institución Educativa y con docentes de otras Instituciones Educativas enfocado en el análisis de la práctica pedagógica para su mejora; 3) Monitoreo y acompañamiento al desempeño de los docentes, con la finalidad de identificar fortalezas y necesidades; 4) Implementación de acciones de soporte a los

docentes que respondan a las necesidades identificadas y estén orientadas a atender dificultades detectadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Trabajo con las familias y la comunidad: Son las acciones de cooperación con la familia y la comunidad, para dar soporte al proceso de enseñanza- aprendizaje y fortalecer la identidad y compromiso de los estudiantes con el desarrollo de su comunidad. Los aspectos específicos a evaluar: 1) Implementación de mecanismos de comunicación con las familias, para dar a conocer los propósitos del aprendizaje de los estudiantes, los avances y las dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje; 2) Desarrollo de estrategias conjuntas entre docentes, familias y comunidad para identificar necesidades de los estudiantes y de la institución, para dar el soporte al adecuado desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje; 3) Aplicación de estrategias que permitan a los estudiantes desarrollar y poner en práctica las competencias adquiridas en todas las áreas curriculares en beneficio de la comunidad.

Uso de la información: Es el uso de la información obtenida a partir de procesos de evaluación y monitoreo, para identificar los aspectos que facilitan y dificultan el logro de las competencias esperadas, y para desarrollar acciones de mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje. Los aspectos específicos a evaluar: 1) Procesos de análisis de la efectividad de las acciones de soporte a docentes y estudiantes, en función a los resultados internos (evaluaciones que realiza la IE) y externos (evaluaciones que realizan actores externos a la IE) del proceso de enseñanza-aprendizaje; 2) Coherencia entre las acciones de mejora desarrolladas por la Institución Educativa y el análisis realizado; 3) Participación de los diversos actores de la comunidad en los procesos de evaluación e implementación de los planes de mejora. 4) Monitoreo y evaluación permanentemente de las acciones de mejora, para identificar su efectividad y

definir prioridades para las siguientes mejoras, estableciendo de este modo ciclos de mejora permanente.

Infraestructura y recursos para el aprendizaje: Es el conjunto de recursos que dan soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje y al desarrollo de las competencias esperadas, que responde a las necesidades de los estudiantes y docentes, a normas de seguridad y a la zona geográfica en donde opera la institución educativa. Los aspectos específicos a evaluar: 1) Gestión que asegure que los estudiantes y docentes cuenten y tengan acceso a infraestructura, equipamiento, materiales pertinentes y en cantidad suficiente, para dar soporte al proceso de enseñanza aprendizaje y al desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares: 2) Implementación de estrategias para mantener en adecuadas condiciones la infraestructura, equipamiento y material pedagógico; 3) Gestión que asegure disponer de recursos técnicos, financieros, de infraestructura, de equipos y materiales para implementar acciones de mejora; 4) Implementación de estrategias para informar a la comunidad educativa sobre el uso y administración de los recursos, tanto para el proceso de enseñanza-aprendizaje como para la implementación de las acciones de mejora.

2.3. Definiciones de términos básicos

Asesoramiento: es la capacidad de establecer relaciones humanas con los directores, docentes y alumnos. Tal vez más importantes que la capacidad técnica y los conocimientos sea la capacidad de relacionarse con los docentes para hacerles conscientes y receptores de la ayuda técnica que se les ofrece.

Calidad educativa: Es aquella que logra que los alumnos realmente aprendan lo que se supone deben aprender, aquello que está establecido en los planes y programas curriculares al cabo de determinado tiempo, ciclos o niveles.

Capacitación: Es el desarrollo de actividades, capacidades y conocimientos específicos de las personas para realizar en forma óptima un proyecto, trabajo o función.

Competitividad: Es el grado de calidad y productividad alcanzado por la institución con relación a otras instituciones.

Control: Es la acción de cautela y verificación sistemática del proceso educativo con el fin de que el producto educativo (niños, jóvenes o adultos educados) responda a las expectativas de la institución y por ende de la sociedad, que satisfagan algunos estándares establecidos en términos de nivel de conocimientos, dominio de habilidades, práctica de valores.

Desarrollo organizacional: Es el desarrollo educacional destinado a cambiar las actitudes, conductas y comportamientos de los integrantes de una organización para adaptarse a las nuevas coyunturas. El desarrollo organizacional percibe con claridad lo que está ocurriendo en los ambientes internos y externos de la organización, analiza y decide que debe cambiarse, como introducir el cambio.

Enseñanza aprendizaje: Es el desarrollo funcional eficiente y eficaz del currículo por los padres de familia, estudiantes y especialmente de los docentes, con el fin de elevar el rendimiento académico

Evaluación institucional: Es una técnica inherente al control para ofrecer información integral y confiable con relación al funcionamiento y logro de resultados de una entidad educativa, con fines de diagnóstico y mejoramiento institucional.

Ejecución: Es el cumplimiento del plan.

Información: Es la información será seria, real y documentada con argumentaciones racionales.

Innovar: Es la función de promotora de cambio e innovaciones en los diversos aspectos del quehacer pedagógico debe caracterizar a la supervisión moderna.

Efectividad: Un proceso es efectivo cuando logra las metas y objetivos.

Eficiencia: Un proceso es eficiente cuando consigue metas y objetivos haciendo uso óptimo de los recursos y al menor costo.

Gestión de calidad: Es el conjunto integral de principios, fundamentos y actividades necesarias para crear, planificar, realizar, evaluar y mejorar la gestión de una institución a través del mejoramiento continuo del liderazgo, satisfacción de necesidades de clientes externos, desarrollo de personas en la institución, uso de información, optimización de los procesos de apoyo, articulación de la institución con otras organizaciones, la economía, sociedad y preocupación por el medio ambiente.

Gestión eficaz: Es el acto que han producido un cambio que se ha resuelto a su vez en un problema.

Toma de decisiones: Una de las tareas de mayor trascendencia de los supervisores es la toma de decisiones pues la serie de problemas que debe afrontar diariamente para darles solución oportuna, le exigen adoptar decisiones rápidas y adecuadas, solo o con el concurso de otros.

Verificación: Confirmación mediante examen y aporte de evidencias que se han cumplido los objetivos específicos.

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

H₁ La gestión institucional se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₀ La gestión institucional no se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa. Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

3.1.2. Hipótesis específicas

H₁ La gestión institucional se relaciona con la calidad de la dirección institucional en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₀ La gestión institucional no se relaciona con la calidad de la dirección institucional en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₂ La gestión institucional se relaciona con la calidad del desempeño docente en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₀ La gestión institucional no se relaciona con la calidad del desempeño docente en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₃ La gestión institucional se relaciona con la calidad del trabajo con familia y comunidad en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₀ La gestión institucional no se relaciona con la calidad del trabajo con familia y comunidad en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₄ La gestión institucional se relaciona con la calidad en el uso de la información en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₀ La gestión institucional no se relaciona con la calidad en el uso de la información en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₅ La gestión institucional se relaciona con la calidad de la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₀ La gestión institucional no se relaciona con la calidad de la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

3.2. Variables

Variable 1: Gestión institucional

Dimensiones:

- Gestión intra-institucional.
- Gestión pedagógica.
- Gestión administrativa.

Variable 2: Calidad educativa

Dimensiones:

- Dirección institucional.
- Desempeño docente.
- Trabajo con familias y comunidad.
- Uso de información.
- Infraestructura y recursos para el aprendizaje.

Variables intervinientes:

Edad:

Sexo: Femenino – Masculino.

Nivel socioeconómico: Alto, medio y bajo.

3.3. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Variable 1: Gestión educativa	Gestión intra-institucional.	Misión institucional. Visión institucional PEI. Diagnóstico. Proyectos educativos.
	Gestión pedagógica.	Programación anual. Evaluación. Propuesta pedagógica. Aprendizajes significativos. Labor docente. Material didáctico.
	Gestión administrativa.	Proceso y procedimientos. Sistema jerárquico. Control de personal. Sistema de recompensas. Comunicación interpersonal. Ambiente de trabajo. Actitud de los usuarios. Selección de personal.
Variable 2: Calidad educativa	Dirección institucional.	Visión común. Diseño de proyectos. Roles, funciones y responsabilidades. Clima institucional.
	Desempeño docente.	Actividades pedagógicas. Trabajo colaborativo. Monitoreo y acompañamiento. Acciones de soporte.
	Trabajo con familias y comunidad.	Mecanismo de comunicación. Desarrollo de estrategias en familias y comunidad. Aplicación de estrategias con familias y comunidad.
	Uso de información.	Efectividad. Coherencia. Participación. Monitoreo y evaluación.
	Infraestructura y recursos para el aprendizaje.	Gestión en estudiantes y docentes. Recursos técnicos. Implementación de estrategias.

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enfoque de investigación

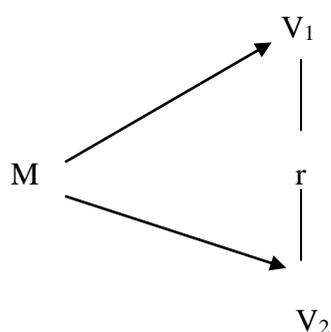
El enfoque utilizado en la investigación fue cuantitativo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 4) el enfoque cuantitativo “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer Patrón es de comportamiento y probar teorías. El método de investigación utilizado fue hipotético deductivo, el cual es un método que se inicia con la observación de fenómenos generales con el propósito de señalar las verdades particulares contenidas explícitamente en una situación general. El método hipotético deductivo según Bernal, (2006, p.56), el cual “es un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”.

4.2. Tipo de investigación

El tipo de la investigación fue descriptiva, no experimental. Es descriptiva porque observamos el proceso o fenómeno en el tiempo, siendo el objetivo general determinar la relación existente entre la gestión institucional y la calidad educativa. Atendiendo lo manifestado por Hernández y otros (2008, p. 28), la investigación que se va a desarrollar es una investigación de enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional. Las investigaciones cuantitativas son las se realizan utilizando la recolección de datos para probar una hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer Patrones de conducta y probar teorías.

4.3. Diseño de investigación

El diseño que se aplicó en la presente investigación fue un diseño no experimental, transversal de tipo correlacional (Hernández y otros, 2008, pp. 205). Una investigación tuvo diseño no experimental cuando se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Dentro del diseño no experimental, nuestra investigación es transversal correlacional debido a que se describirá la relación entre dos variables en un momento determinado.



M = Muestra.

V₁ = Gestión institucional

V₂ = Calidad educativa.

r = Relación.

4.4. Población y muestra

4.4.1. Población

De acuerdo a lo presentado por Roberto Hernández Sampieri y otros autores (pp. 238-239), se define la población como el conjunto de todos los casos, personas o cosas que tienen una serie de características comunes y que se constituirán en motivo de investigación. Para la presente investigación se definió como población: 50 docentes de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas.

4.4.2. Muestra:

De acuerdo a lo presentado por Hernández y otros (2008, p. 240), la muestra se define como un subgrupo de la población. Como pocas veces es posible medir a toda la población, se selecciona una muestra la cual debe ser un fiel reflejo del universo o población. Para la presente investigación la muestra se ha seleccionado siguiendo los conceptos de muestra intencional mediante la cual se le aplicó los instrumentos de medición a 50 docentes (muestra censal) de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas.

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Las técnicas de recolección de datos que se empleó durante el proceso de investigación fueron:

- Entrevistas: Docente de la Institución Educativa.
- Cuestionarios sobre gestión institucional y calidad educativa.
- Codificación de datos: Excel y SPSS.
- Tabulación de datos: Excel y SPSS.
- Análisis estadísticos de datos: SPSS.

4.6. Tratamiento estadístico

Medidas de tendencia central

Son cantidades típicas o representativas de un conjunto de datos; las principales medidas son:

a) Media: Es la sumatoria de un conjunto de puntajes dividida por el número total de los mismos. Medida de localización central de un conjunto de datos. Se calcula sumando todos los valores de los datos y dividiendo el resultado entre el número de observaciones.

Para un conjunto de n números: $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, \dots, X_n$

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

De donde:

f_i = frecuencia absoluta de la clase

X_i = marca de la clase

n = Número de elementos de la muestra

$\sum f_i X_i$ = Sumatoria de las frecuencias multiplicadas por la marca de clase.

Moda. - Es el puntaje que ocurre con mayor frecuencia en una distribución de datos. Es una medida de localización central de un conjunto de datos. Para un conjunto de n números: $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, \dots, X_n$, es el valor de X que ocurre con mayor frecuencia.

$$\text{Moda} = L1 + \left(\frac{\Delta 1}{\Delta 1 + \Delta 2} \right) * C$$

De donde:

L = límite inferior de la clase modal

$\Delta 1$ = diferencia entre la frecuencia absoluta de la clase modal y la clase anterior

$\Delta 2$ = diferencia entre la frecuencia absoluta de la clase modal y la frecuencia de la clase siguiente

C = amplitud del intervalo o ancho de clase

c) **Mediana:** Es el valor que divide a una distribución de frecuencias por la mitad, una vez ordenados los datos de manera ascendente o descendente. Es una medida de localización central de un conjunto de datos. Es el valor intermedio cuando los valores de los datos se ordenan en forma ascendente.

Para un conjunto de n números: $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5 \dots X_n$

n = Tamaño de la muestra o n observaciones:

En un número impar de observaciones la mediana es el valor

Intermedio

$$Mediana = L1 + \left(\frac{(N/2) - Sf_1}{F_{mediana}} \right) C$$

De donde:

L1 = límite inferior de la clase mediana

N = Número de elementos de la muestra

Σf ó Sf_1 = Sumatoria de las frecuencias absolutas menores a la clase mediana

C = Amplitud del intervalo o ancho de clase

F mediana = Frecuencia Absoluta de la clase mediana

Medidas de Dispersión:

a) **Rango (R)**: Se utiliza en el caso de las variables cuantitativas y es la diferencia entre el mayor y menor valor de los datos y se determina a partir de las observaciones de estos datos.

$$R = \text{máx. (X)} - \text{min. (X)}$$

b. **Varianza (S²)**: Es la suma de las desviaciones de la media elevadas al cuadrado, dividida entre el número de observaciones menos uno.

$$Varianza = \frac{\sum (\bar{x} - x_i)^2}{n-1}$$

Donde:

—

\bar{X} = promedio aritmético del conjunto de datos en estudio.

X_i = dato, valor u observación

n = tamaño de la muestra

Σ = sumatoria de los datos

c) **Desviación Estándar (S)**: Es la cantidad promedio en que cada uno de los puntajes individuales varía respecto a la media del conjunto de puntajes.

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{X})^2}{N - 1}}$$

S = desviación estándar

X_i = valor de cada una de las dimensiones

—

\bar{X} = media de la muestra de mediciones

N = tamaño de la muestra

Pruebas estadísticas:

Coefficiente de Correlación de Pearson. - Es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en nivel por intervalos o de razón. Se simboliza: (**r**)

El coeficiente de correlación pearson se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables. Se relacionan las puntuaciones obtenidas de una variable con las puntuaciones obtenidas de la otra, con los mismos participantes o casos.

Coeficiente de correlación = r

$$r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{N \sum X^2 - (\sum X)^2} * \sqrt{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2}}$$

Nivel de Medición de las Variables: Intervalos o razón

Interpretación: el Coeficiente r de Pearson puede variar de

- 1.00 a + 1.00. Dónde: -1.00 = correlación negativa perfecta

+1.00 = correlación positiva perfecta

c) coeficiente de determinación: es el cuadrado del coeficiente de correlación y asume un significado especial porque su valor representa la proporción de su valor Y que se explica por la variable independiente X mediante la ecuación de la regresión. La ecuación para medir el coeficiente de determinación es la siguiente:

$$r^2 = r \times r$$

Donde:

r = coeficiente de correlación

r² = coeficiente de determinación.

Capítulo V

Resultados

5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validez de los instrumentos, según Morales (2000): fueron el grado con el cual un instrumento sirve a la finalidad para la cual está definido. En función de ello, la validez aplicada en esta investigación fue la de contenido, a través de juicio de expertos de la Escuela de Post Grado de la Universidad de Educación Enrique Guzmán y Valle. Los resultados obtenidos durante juicio de expertos fueron de:

La validación por juicio de expertos

Instrumento	Dr. Jorge Victorio Echevarria	Dr. Edgar MEZA MINAYA	Dr. Willian HUAMANI ESCOBAR	Total
Cuestionario sobre gestión institucional	80%	87%	85%	84%
Cuestionario sobre calidad educativa	80%	87%	85%	84%

Confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales (consistentes y coherentes). Se aplicó el instrumento en una prueba piloto a 15 estudiantes y luego se trabajó la base de datos para sacar la fiabilidad del cuestionario sobre estilos de aprendizaje a través de la prueba estadística Alfa de Cronbach obteniendo un índice de confiabilidad de 0,811 (alto coeficiente de fiabilidad).

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario de gestión institucional	0,811	30

Luego se realizó la confiabilidad a la prueba sobre capacidades en el área de matemática, obteniéndose un coeficiente de confiabilidad de 0,85 (Confiabilidad alta).

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario de calidad educativa	0,850	40

5.2. Presentación y análisis de los resultados

Análisis de dimensiones y variables

Tabla 1

Análisis de la dimensión gestión intra-institucional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0
Regular	13	26,0
Eficiente	37	74,0
Total	50	100,0

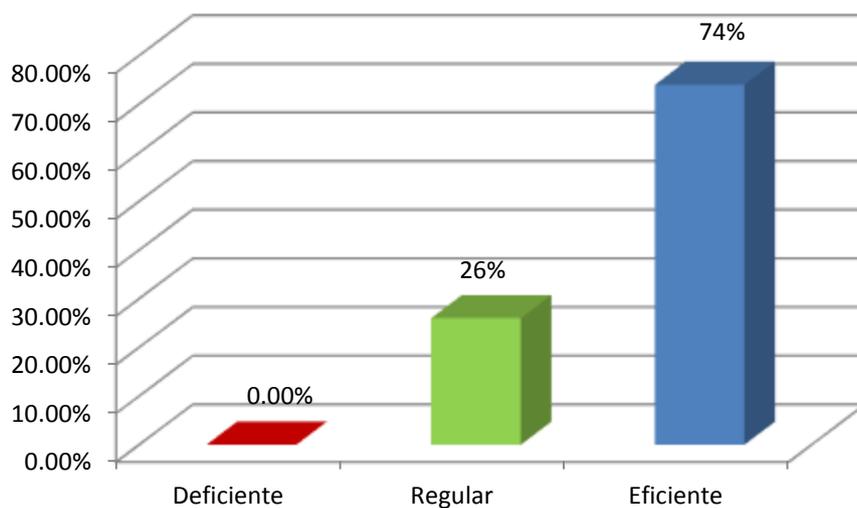
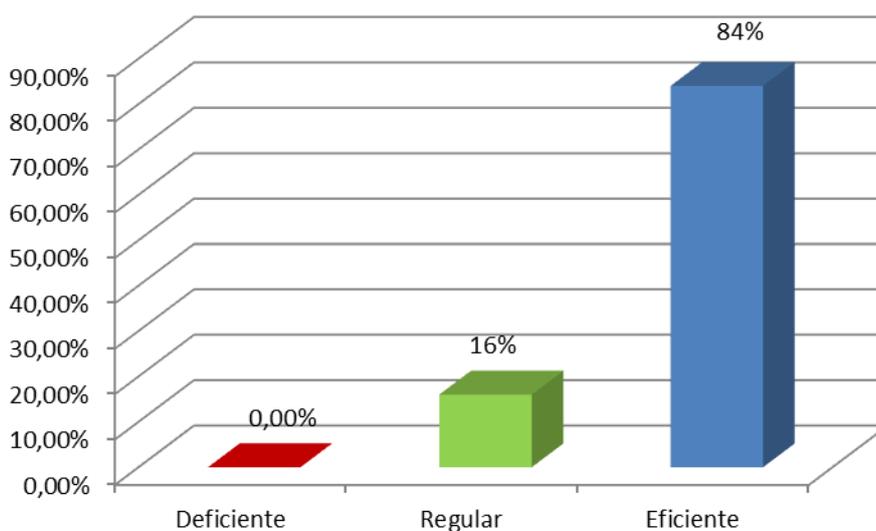


Figura 1. *Análisis de la dimensión gestión intra-institucional*

En la tabla 1 y figura 1, se observa que en la dimensión gestión intra-institucional el 74% de la muestra de docentes opinó que su nivel era eficiente, el 26% regular y el 0% deficiente.

Tabla 2*Análisis de la dimensión de gestión pedagógica*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0
Regular	8	16,0
Eficiente	42	84,0
Total	50	100,0

**Figura 2.** *Análisis de la dimensión de gestión pedagógica*

En la tabla 2 y figura 2, se observa que en la dimensión gestión pedagógica el 84% de la muestra de docentes opinó que su nivel era eficiente, el 16% regular y el 0% deficiente.

Tabla 3*Análisis de la dimensión gestión administrativa*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0
Regular	10	20,0
Eficiente	40	80,0
Total	50	100,0

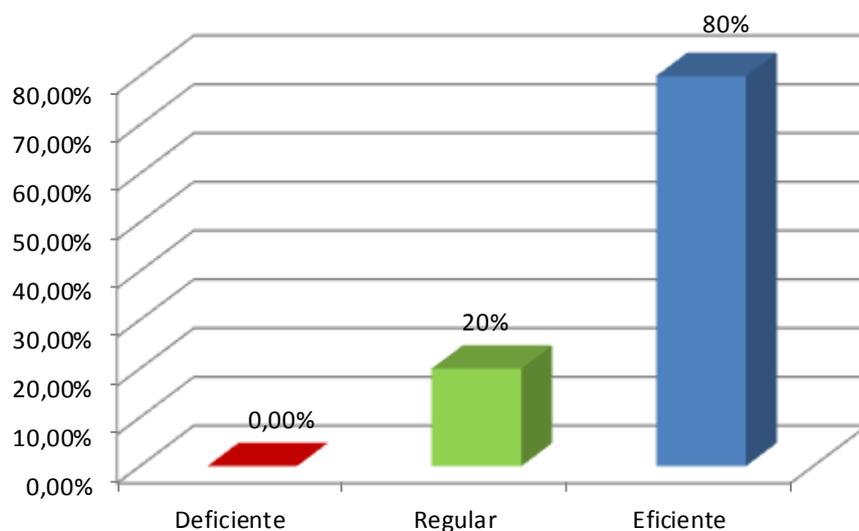


Figura 3. *Análisis de la dimensión gestión administrativa*

En la tabla 3 y figura 3, se observa que en la dimensión gestión administrativa el 80% de la muestra de docentes opinó que su nivel era eficiente, el 20% regular y el 0% deficiente.

Tabla 4

Análisis de la variable gestión institucional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0,0
Regular	7	14,0
Eficiente	43	86,0
Total	50	100,0

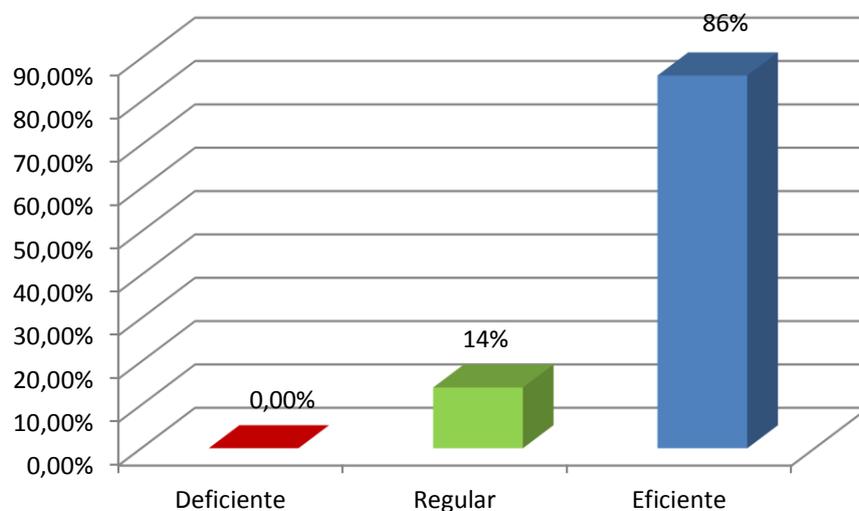


Figura 4. *Análisis de la variable gestión institucional*

En la tabla 4 y figura 4, se observa que en la variable gestión institucional el 86% de la muestra de docentes opinó que su nivel era eficiente, el 14% regular y el 0% deficiente.

Tabla 5
Análisis de la dimensión dirección institucional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0,0
Regular	4	8,0
Bueno	46	92,0
Total	50	100,0

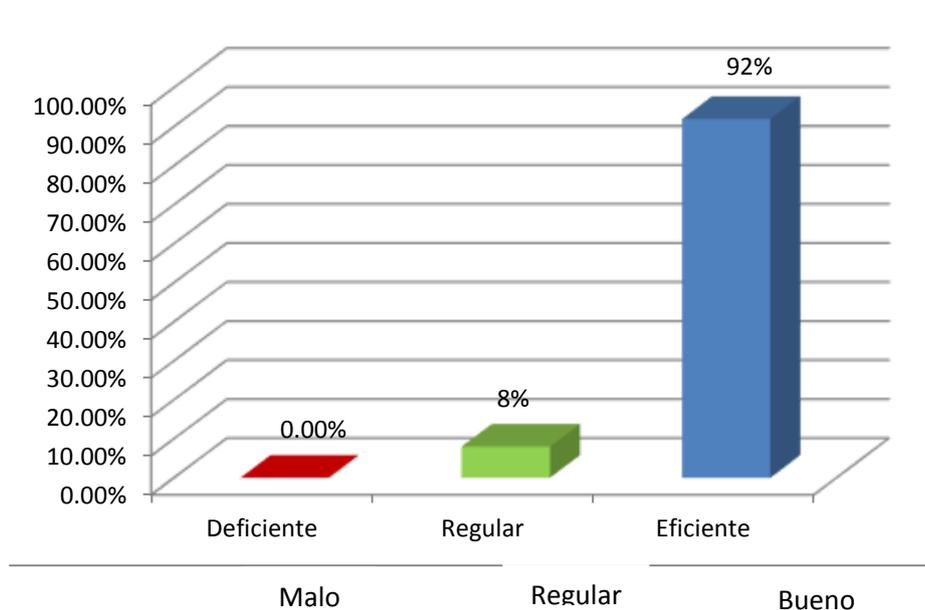


Figura 5. *Análisis de la dimensión dirección institucional*

En la tabla 5 y figura 5, se observa que en la dimensión dirección institucional el 92% de la muestra de docentes opinó que su nivel era bueno, el 8% regular y el 0% malo.

Tabla 6
Análisis de la dimensión desempeño docente

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0,0
Regular	11	22,0
Bueno	39	78,0
Total	50	100,0

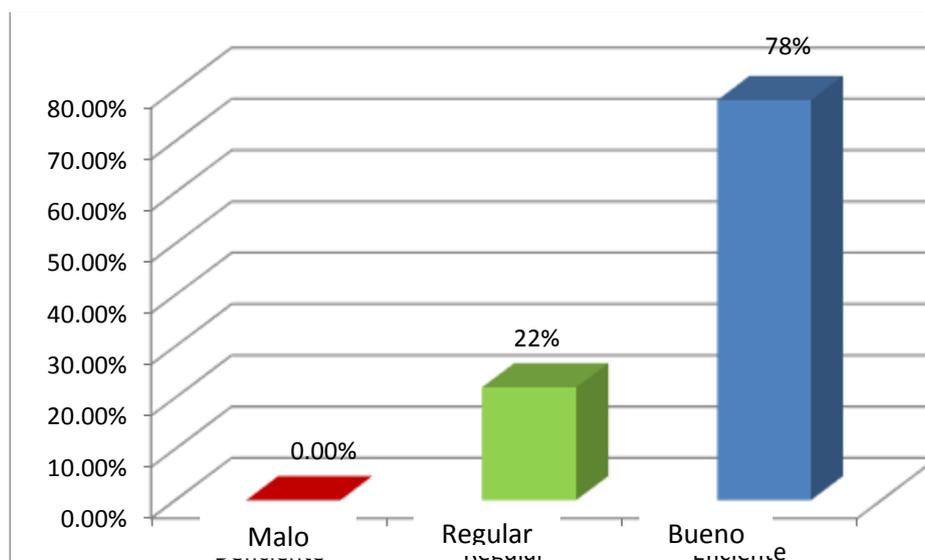


Figura 6. Análisis de la dimensión desempeño docente

En la tabla 6 y figura 6, se observa que en la dimensión desempeño docente el 78% de la muestra de docentes opinó que su nivel era bueno, el 22% regular y el 0% malo.

Tabla 7

Análisis de la dimensión trabajo con familias y la comunidad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0,0
Regular	22	44,0
Bueno	28	56,0
Total	50	100,0

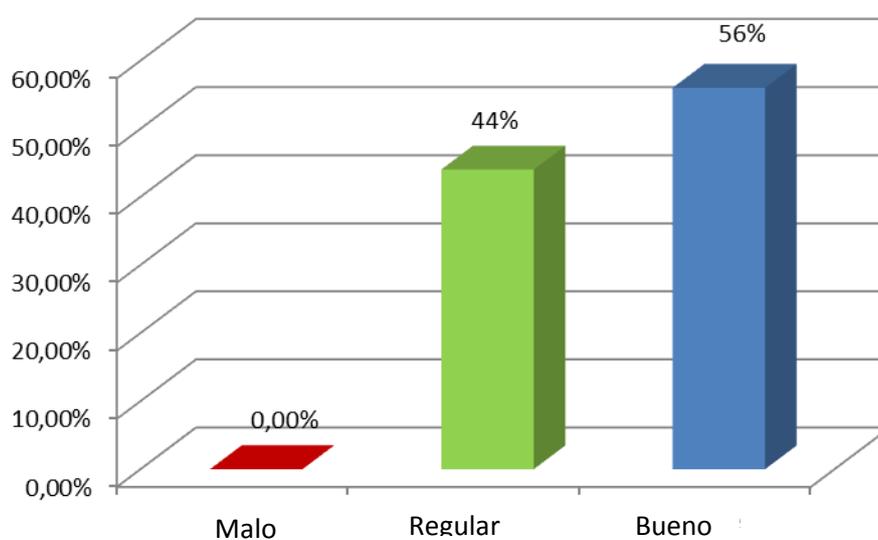


Figura 7. Análisis de la dimensión trabajo con familias y la comunidad

En la tabla 7 y figura 7, se observa que en la dimensión trabajo con familias y la comunidad el 56% de la muestra de docentes opino que su nivel era bueno, el 44% regular y el 0% malo.

Tabla 8

Análisis de la dimensión uso de información

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0,0
Regular	20	40,0
Bueno	30	60,0
Total	50	100,0

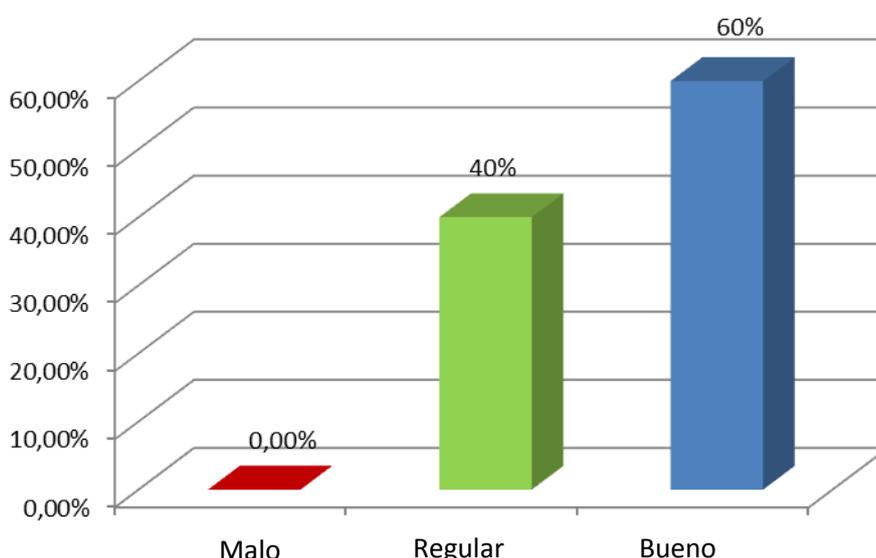


Figura 8. *Análisis de la dimensión uso de información*

En la tabla 8 y figura 8, se observa que en la dimensión uso de información el 69% de la muestra de docentes opino que su nivel era bueno, el 40% regular y el 0% malo.

Tabla 9

Análisis de la dimensión infraestructura y recursos para el aprendizaje

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0,0
Regular	8	16,0
Bueno	42	84,0
Total	50	100,0

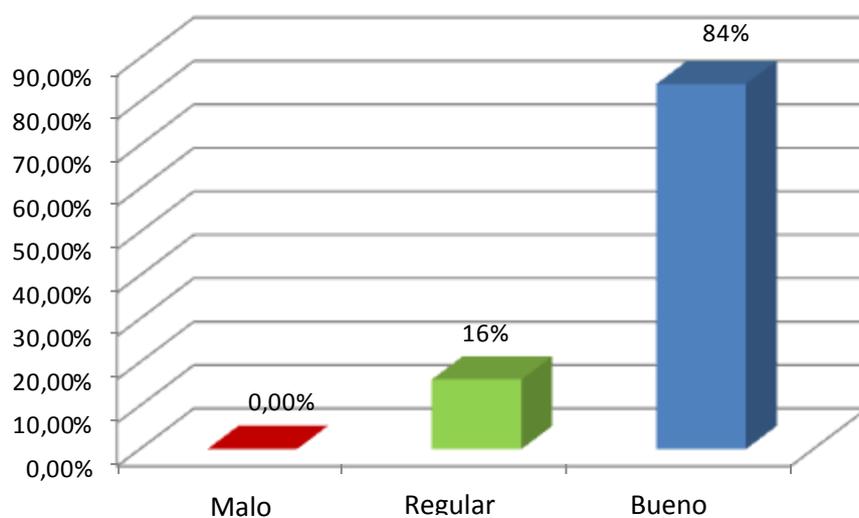


Figura 9. Análisis de la dimensión infraestructura y recursos para el aprendizaje

En la tabla 9 y figura 9, se observa que en la dimensión infraestructura y recursos para el aprendizaje el 84% de la muestra de docentes opinó que su nivel era bueno, el 16% regular y el 0% malo.

Tabla 10

Análisis de la variable calidad educativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0,0
Regular	5	10,0
Bueno	45	90,0
Total	50	100,0

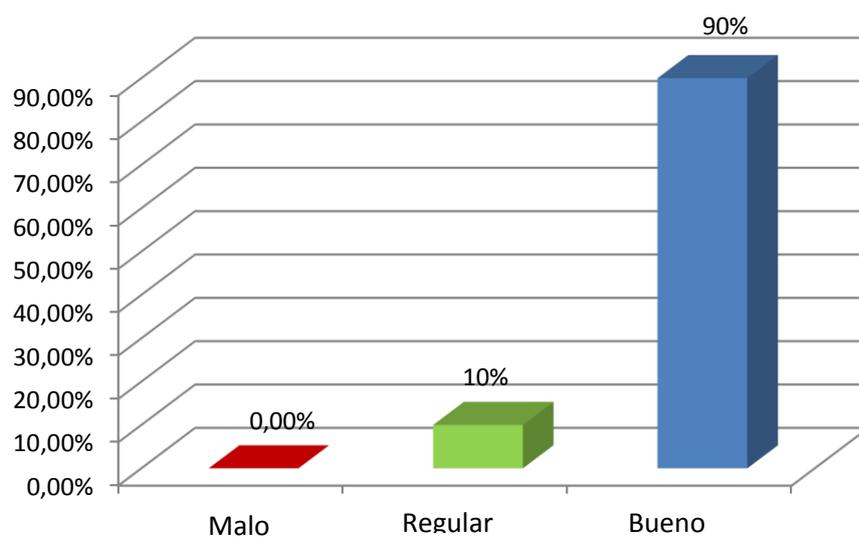


Figura 10. Análisis de la variable calidad educativa

En la tabla 10 y figura 10, se observa que en la variable calidad educativa el 90% de la muestra de docentes opinó que su nivel era bueno, el 10% regular y el 0% malo.

Prueba de normalidad

Tabla 11

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	V1	V2
N	50	50
Z de Kolmogorov-Smirnov	1,149	0,951
Sig. asintót. (bilateral)	0,143	0,327

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

En la tabla 11, se observa que en la prueba de normalidad *Kolmogorov-Smirnov*, La muestra en las variables gestión institucional (0,143) y calidad educativa (0,327) el nivel de significancia obtenido es mayor al nivel de significancia de 0,05. Por tanto, se utilizará para la contratación de hipótesis una prueba paramétrica: r de Person.

Contrastación de hipótesis

Contrastación de hipótesis general

H₁ La gestión institucional se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₀ La gestión institucional no se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

Tabla 12

Contrastación de hipótesis general: Prueba de Pearson

		Gestión Institucional	Calidad Educativa
Gestión Institucional	Correlación de Pearson	1	0,495
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	50	50
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	0,495	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	50	50

En la tabla 12, se observa que, en la contrastación de la hipótesis general mediante la prueba de r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada de 0,000, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. El nivel de correlación fue 0,49 (correlación media)

Contrastación de hipótesis específica 1

H₁ La gestión institucional se relaciona con la calidad de la dirección institucional de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₀ La gestión institucional no se relaciona con la calidad de la dirección institucional de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

Tabla 13

Contrastación de hipótesis específica 1: Prueba de Pearson

		Gestión Institucional	Dirección institucional
Gestión Institucional	Correlación de Pearson	1	0,481
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	50	50
Dirección institucional	Correlación de Pearson	0,481	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	50	50

En la tabla 13, se observa que en la contrastación de la hipótesis específica 1, mediante la prueba de r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada de 0,000, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad de la dirección institucional en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. El nivel de correlación fue 0,48 (correlación media).

Contrastación de hipótesis específica 2

H₂ La gestión institucional se relaciona con la calidad del desempeño docente en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₀ La gestión institucional no se relaciona con la calidad del desempeño docente de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

Tabla 14

Contrastación de hipótesis específica 2: Prueba de Pearson

		Gestión Institucional	Desempeño docente
Gestión Institucional	Correlación de Pearson	1	0,484
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	50	50
Desempeño docente	Correlación de Pearson	0,484	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	50	50

En la tabla 14, se observa que en la contrastación de la hipótesis específica 2, mediante la prueba de r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada de 0,000, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad del desempeño docente en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. El nivel correlación fue 0,48 (correlación media).

Contrastación de hipótesis específica 3

H₃ La gestión institucional se relaciona con la calidad del trabajo de familia y comunidad en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₀ La gestión institucional no se relaciona con la calidad del trabajo con familia y comunidad en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

Tabla 15*Contrastación de hipótesis específica 3: Prueba de Pearson*

		Gestión Institucional	Trabajo con familias y Comunidad
Gestión Institucional	Correlación de Pearson	1	0,333(*)
	Sig. (bilateral)		0,018
	N	50	50
Trabajo con familias y comunidad	Correlación de Pearson	0,333(*)	1
	Sig. (bilateral)	0,018	
	N	50	50

En la tabla 15, se observa que en la contrastación de la hipótesis específica 3, mediante la prueba de r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada de 0,018, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad del trabajo con familia y comunidad en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. El nivel correlación fue 0,33 (correlación media baja).

Contrastación de hipótesis específica 4

H₄ La gestión institucional se relaciona con la calidad del uso de información en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₀ La gestión institucional no se relaciona con la calidad del uso de información en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

Tabla 16*Contrastación de hipótesis específica 4: Prueba de Pearson*

		Gestión Institucional	Uso de información
Gestión Institucional	Correlación de Pearson	1	0,457
	Sig. (bilateral)		0,001
	N	50	50
Uso de información	Correlación de Pearson	0,457	1
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	50	50

En la tabla 16, se observa que en la contrastación de la hipótesis específica 4, mediante la prueba de r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada de 0,001, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad en el uso de información en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. El nivel correlación fue 0,45 (correlación media).

Contrastación de hipótesis específica 5

H₅ La gestión institucional se relaciona con la calidad de la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

H₀ La gestión institucional no se relaciona con la calidad de la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.

Tabla 17

Contrastación de hipótesis específica 5: Prueba de Pearson

		Gestión Institucional	Infraestructura y recursos para el aprendizaje
Gestión Institucional	Correlación de Pearson	1	0,297
	Sig. (bilateral)		0,036
	N	50	50
Infraestructura y recursos para el aprendizaje	Correlación de Pearson	0,297	1
	Sig. (bilateral)	0,036	
	N	50	50

En la tabla 17, se observa que en la contrastación de la hipótesis específica 5, mediante la prueba de r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada de 0,036, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad de la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la Institución Educativa Patrón Apóstol

Santiago del distrito de Lucanas, 2018. El nivel correlación fue 0,36 (correlación media baja).

5.3. Discusión de los resultados

En la contrastación de la hipótesis general: mediante la prueba de r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada de 0,000, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. El nivel correlación fue 0,49 (correlación media). Asimismo, se observa que en la dimensión gestión intra-institucional el 74% de la muestra de docentes opinó que su nivel era eficiente, el 26% regular y el 0% deficiente. En la dimensión gestión pedagógica el 84% de la muestra de docentes opinó que su nivel era eficiente, el 16% regular y el 0% deficiente. En la dimensión gestión administrativa el 80% de la muestra de docentes opinó que su nivel era eficiente, el 20% regular y el 0% deficiente. En la variable gestión institucional el 86% de la muestra de docentes opinó que su nivel era eficiente, el 14% regular y el 0% deficiente. En la dimensión dirección institucional el 92% de la muestra de docentes opinó que su nivel era bueno, el 8% regular y el 0% malo. En la dimensión desempeño docente el 78% de la muestra de docentes opinó que su nivel era bueno, el 22% regular y el 0% malo. En la dimensión trabajo con familias y la comunidad el 56% de la muestra de docentes opinó que su nivel era bueno, el 44% regular y el 0% malo. En la dimensión uso de información el 69% de la muestra de docentes opinó que su nivel era bueno, el 40% regular y el 0% malo. En la dimensión infraestructura y recursos para el aprendizaje el 84% de la muestra de docentes opinó que su nivel era bueno, el 16% regular y el 0% malo. En la variable calidad educativa el 90% de la muestra de docentes opinó que su nivel era bueno, el 10% regular y el 0% malo.

En la contrastación de la hipótesis específica 1: mediante la prueba de r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada de 0,000, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad de la dirección institucional en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. El nivel correlación fue 0,48 (correlación media). En la contrastación de la hipótesis específica 2: mediante la prueba de r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada de 0,000, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad del desempeño docente en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. El nivel correlación fue 0,48 (correlación media). En la contrastación de la hipótesis específica 3: mediante la prueba de r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada de 0,018, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad del trabajo con familia y comunidad en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. El nivel correlación fue 0,33 (correlación media baja). En la contrastación de la hipótesis específica 4: mediante la prueba de r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada de 0,001, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad en el uso de información en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. El nivel correlación fue 0,45 (correlación media). En la contrastación de la hipótesis específica 5: mediante la prueba de r de Pearson, la muestra obtuvo un nivel de significancia calculada de 0,036, la cual es menor al nivel de significancia tabulada de 0,05. Lo cual significa que existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad de la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la

Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. El nivel de correlación fue 0,36 (correlación media baja).

A nivel internacional, González Rogel, Emmanuel (2007), en su tesis sobre una propuesta de evaluación de calidad educativa para el UPIICSA – IPN. Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias con especialidad en Administración en el Instituto Politécnico Nacional de México, concluye que la educación de mala calidad constituye un engaño a los alumnos, sus familias y la sociedad, pues equivale a la no-educación; los certificados y títulos profesionales que no corresponden a una alta preparación, pueden servir para dar una satisfacción efímera a quien los detenta, pero carecen de todo valor práctico, pues en el mundo real lo que cuenta son las aptitudes y habilidades de cada profesionista en cualquier rama del conocimiento. Comenzar con las funciones que cada área de la Escuela debe realizar, así como saber utilizar y darle seguimiento al dictamen del organismo acreditador y el poder evaluar el nivel de conocimiento del estudiante permitirá ofrecer una formación profesional de calidad que se verá reflejado en el servicio que ofrece pero que sin duda la clave está en el compromiso de la autoridad ya que es la parte medular de cualquier modelo de calidad que lógicamente exige cambios que beneficiarán a la sociedad y al País. Choque, M. (2007) en su tesis de Maestría “Rupturas y conexiones entre gestión pedagógica y gestión administrativa en el núcleo educativo de Machaca Marca”, para optar el grado de Maestro en Educación, en la Universidad de Cochabamba. Bolivia, concluye que, en este contexto de cambios, la actual gestión educativa está definida por el paso de un sistema de “antes” centralizado y jerárquico a un sistema de “ahora” con la Reforma Educativa, en el cual se tiende hacia una descentralización a nivel distrital”.

A nivel nacional, Torres, G. (2007) en su tesis sobre la propuesta de Gestión del Proyecto Educativo Institucional en la Administración del centro Educativo N° 3070

“María de los Ángeles” del distrito de Puente Piedra, concluye que la propuesta de gestión del Centro Educativo generó un clima institucional favorable para la aplicación del PEI y favoreció la aplicación de reforma curricular capacitando a los docentes, quienes aportaron sus ideas y metodologías de acuerdo al cumplimiento de la misión institucional. La propuesta de gestión fue funcional al rol directivo durante los primeros años que se aplicó el PEI hasta hace un año (1996 hasta el 2000) dejando pasar una actual disfuncionalidad a este rol debido a los problemas de resquebrajamiento del clima institucional. Los alumnos del quinto año de secundaria no fueron formados en el nuevo paradigma educativo ni por docentes capacitados en el PLANCAD, por lo que no se adaptaron al uso de las nuevas metodologías ni participaron activamente en la gestión institucional, pedagógica, inversamente a los alumnos de los primeros años de secundaria, puesto que con ellos se inicia la aplicación de la metodología activa en el trabajo pedagógico en un nuevo paradigma educativo centrado en el aprendizaje del alumno. Chávez Linares, Nélica (2005) en su tesis sobre la evaluación de la calidad de la educación en enfermería y el diseño de un perfil profesional por competencias en la región Callao. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, concluye que la evaluación de la calidad de la educación en Enfermería contribuye en el diseño de un perfil profesional por competencias en el ámbito de la Región del Callao. Valdivieso Echevarría, Amancio (2005) en su tesis sobre Sistema de gestión administrativa y la calidad del servicio académico en las universidades de la región Huánuco entre los años 2003 y 2004. Universidad Inca Garcilaso de la Vega concluye que las percepciones de autoridades, docentes y personal administrativos, así como de los usuarios se relaciona con los sistemas de gestión administrativa y la calidad de servicios académicos en las universidades de la región Huánuco. Cano Pinto, Johan. (2003) en su tesis sobre la Influencia de la gestión empresarial en la calidad educativa de los centros particulares de educación primaria para menores en el distrito de Mariano

Melgar, Arequipa, 2003. Universidad Católica Santa María de Arequipa, concluye que La gestión empresarial influye en la calidad educativa de los centros particulares de educación primaria para menores en el distrito de Mariano Melgar – Arequipa – 2003.

Ramos Gonzales, Susana. (2006), en su tesis sobre el material didáctico y calidad educativa en las instituciones educativas de nivel primario I.E. N° 5077 e I.E. N°. 51302 del Distrito de Ventanilla de la Región Callao. Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán Valle”, concluye que existe un buen nivel en el proceso de aprendizaje y enseñanza que se refleja en la calidad educativa. Los docentes que conocen los métodos y su aplicación en el proceso de aprendizaje enseñanza logran más mejoras y aprendizajes, así como las aplicaciones de los materiales didácticos. Los docentes en el proceso de aprendizaje – enseñanza tienen una actitud ética y objetiva que se expresa en el concepto de justicia en la evaluación. El uso del material didáctico siempre despierta la creatividad del educando pues hace posible que aflores sus habilidades y destrezas. El adecuado uso de los materiales didácticos propicia un comportamiento sistemático en el alumno que le permite relaciones, actitudes, aptitudes en el aula. El adecuado uso de los materiales didácticos permite al alumno el desarrollo de actitudes positivas como la solidaridad, la planificación y su creatividad respecto del material didáctico. Las habilidades y destrezas en el uso de material didáctico permiten una tendencia positiva en el uso del material didáctico por los alumnos. Dentro de las conclusiones a la que se ha llegado del material didáctico se concluye que: El material didáctico tiene un alto nivel de uso en las instituciones educativas. Los docentes realizan la dirección del aprendizaje recurriendo al uso del material didáctico para todas las clases y especialidades a pesar de hacer uso de los materiales didácticos, los docentes no tienen un conocimiento conceptual ni teórico adecuado sobre los materiales didácticos. El uso del material didáctico, se ubica en la dimensión intuitiva y empírico del docente. La mayoría de docentes están de acuerdo con

la necesidad del material didáctico sea pertinente con la modalidad y el nivel de los educandos, así como la interactividad de docentes y alumnos para la relación y preparación de los materiales didácticos. La mayoría de los docentes piensan que el material didáctico debe de tener ciertas características que se adecuan al proceso de enseñanza- aprendizaje y para lograr los aprendizajes esperados en las diversas asignaturas en lo que se utilizan. Se determinó que existe relación estadísticamente significativa entre la calidad educativa y el uso del material didáctico al 95% de confianza.

Conclusiones

1. Existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018 ($p= 0,000$, $r=0,49$).
2. Existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad de la dirección institucional en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018 ($p=0,000$, $r=0,48$)
3. Existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad del desempeño docente en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018 ($p=0,000$, $r=0,48$)
4. Existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad del trabajo con familia y comunidad en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018 ($0,018$, $r=0,33$).
5. Existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad en el uso de información en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018 ($0,001$, $r=0,45$).
6. Existe correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad de la infraestructura y recursos para el aprendizaje en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018 ($p=0,036$, $r=0,36$).

Recomendaciones

1. Se recomienda promover eventos académicos sobre gestión institucional para mantener y mejorar la gestión por procesos en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.
2. Se recomienda promover eventos académicos sobre calidad educativa institucional para mantener y mejorar la calidad en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.
3. Se recomienda fortalecer cada una de las dimensiones investigadas en la presente investigación: Desempeño docente, trabajo con familia y comunidad, uso de información e infraestructura y recursos humanos.
4. Ampliar la investigación a otras Instituciones Educativas del distrito de Lucanas.

Referencias

- Alvarado, O. (2006). *Gestión educativa, enfoques y procesos*. Lima: Fondo de desarrollo editorial de la Universidad de Lima.
- Blejmar, B. (1995). *Diseño y organización de proyectos institucionales*. En Revista "Novedades Educativas". N° 52. Buenos Aires.
- Burgos, N.; Peña, C. (1997). *El proyecto institucional. Un puente entre la teoría y la práctica*. Buenos Aires: Colihue.
- Calero, M. (2005). *Proyecto educativo institucional*. Lima: Editorial San Marcos.
- Consortio de universidades. (2005). *Gestión de calidad para instituciones de educación superior*. Lima-Perú: Consorcio de universidades.
- Cotrina, Pl. (2005). *Estrategias para la calidad educativa*. Lima-Perú: San marcos.
- Chávez, P. (1995): *Gestión para instituciones educativas: una propuesta para la construcción de proyectos educativos institucionales con un enfoque estratégico y participativo*. En: "Programa de formación de gerencia educativa - Modulo VII, del Centro Interamericano de Investigaciones y Estudios para el Planeamiento Educativo". Venezuela: Cinterplan – OEA.
- Drucker, P. (2002). *La gerencia en la sociedad futura*. Bogotá: Norma.
- Encabo, A.; Simón, N.; Sorbara, A. (1995). *Planificar Planicando. Un modelo para armar*. Buenos Aires: Colihue.
- Fernández, L. (1994). *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Buenos Aires: Paidós.
- Guanilo, C. (2007). *Planeamiento estratégico*. Lima: Fondo editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Guzmán, M. (2006). *Autoevaluación de los procesos de gestión administrativa e institucional en la Institución Educativa "Dos de Mayo" Región Callao*.

Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle

Hernandez, R, Fernandez, C, y Baptista, P. (2008). *Metodología de la Investigación*.

México: Mc Graw-Hill.

Hidalgo, M. (2001). *Proyecto curricular del centro educativo*. Lima: INADEP.

Hidalgo, M. (2000). *Proyecto Pedagógico*. Lima: INAPED.

Lapeley, M. (2003). *Gestión y calidad en educación*. México: Mc Graw-Hill

Maravi, D. (2005). *Calidad, autoevaluación y acreditación universitaria*. En el número 15 de la Revista de Investigaciones Educativas.

Ministerio de Educación. (2005). *Autoevaluación y mejoramiento de la calidad*. Lima-Perú: Comisión Especial de Registro.

Paucar, A. (2003). *Constructivismo y calidad educativa*. Lima-Perú: Lauricocha.

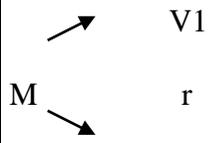
Ramos, S. (2007). *Material didáctico y calidad educativa en la instituciones educativas de nivel primario .I.E. 5077 e I.E. 51302 del Distrito de Ventanilla de la Región del Callao*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Ruiz, R. (2,007). *El método de la investigación científica*. México: Graó.

Apéndices

Apéndice A
Matriz de consistencia

La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión Institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas 2018?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad de la dirección institucional en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad del Desempeño docente en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad del trabajo con padres de familia y comunidad en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad de la dirección institucional en la Institución Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad del desempeño docente en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad del trabajo con padres de familia y comunidad en la Institución Educativa Patrón</p>	<p>Hipótesis general H1 La gestión institucional se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas H1 La gestión institucional se relaciona con la calidad de la dirección institucional en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.</p> <p>H2 La gestión institucional se relaciona con la calidad del desempeño docente en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.</p> <p>H3 La gestión institucional se relaciona con la calidad del trabajo con padres de familia en la Institución Educativa Patrón</p>	<p>Variables 1: Gestión institucional Dimensiones: Gestión intra-institucional Gestión pedagógica. Gestión administrativa.</p> <p>Variable 2: Calidad educativa Dimensiones: Dirección institucional. Desempeño docente. Trabajo con padres de familia y comunidad. Uso de información. Infraestructura y recursos de aprendizaje.</p>	<p>Método de investigación: Hipotético deductivo.</p> <p>Tipo de investigación: No experimental. Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación: Correlacional.</p> <p style="text-align: right;">  V1 r V2 </p> <p>M = Alumnos de la IES. V1 = Gestión</p>

<p>del distrito de Lucanas, 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad del uso de información en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad de la infraestructura y recursos de aprendizaje en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018?</p>	<p>Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y calidad del uso de información en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y calidad de la infraestructura y recursos de aprendizaje en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.</p>	<p>Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.</p> <p>H4 La gestión institucional se relaciona con la calidad de uso de información en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.</p> <p>H5 La gestión institucional se relaciona con la calidad de la infraestructura y recursos de aprendizaje en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018.</p>	<p>Variables intervinientes: Edad. Sexo. Condición socioeconómica.</p>	<p>institucional. V2= Calidad educativa. R = Relación.</p> <p>Población: 50 docentes.</p> <p>Muestra: 50 docentes.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario sobre gestión institucional. Cuestionario sobre calidad educativa.</p>
--	---	--	---	--

Apéndice B
Instrumentos de evaluación
Cuestionario
Gestión institucional

Estimado colega, a continuación, leerá un cuestionario que tiene por objeto conocer su opinión sobre la gestión institucional que se mide en su Institución Educativa. Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito responda a todas las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias. Agradezco anticipadamente su colaboración.

I. Datos generales: Por favor marque con una X su respuesta:

Sexo: Masculino () Femenino ().

Edad: 20 a 34 () 35 a 49 () 50 a más ()

Nivel de estudios: Instituto () Licenciado () Magister () Doctor ().

Condición laboral: Contratado () Nombrado ().

Tiempo de servicios, en años: 1-10 () 11-20 () 21 a más ().

II. Instrucciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

N°	Gestión intra-institucional	1	2	3	4	5
1	La misión institucional orienta las actividades de planificación de los proyectos educativos.					
2	La comunidad educativa participa en la elaboración y/o revisión de la misión institucional.					
3	La visión orienta la planificación de los proyectos educativos a largo plazo.					
4	Los docentes asumen positivamente un compromiso colectivo con la visión institucional.					

5	El PEI se ha elaborado con participación de toda la comunidad educativa.					
6	Se realizan revisiones y mejoras al PEI periódicamente.					
7	El diagnóstico de la institución educativa es realizado por la comunidad educativa.					
8	El diagnóstico FODA se mantiene actualizado.					
9	El PEI considera proyectos educativos de implementación.					
10	En su institución se gestionan convenios estratégicos para elevar la calidad educativa.					
	Gestión Pedagógica	1	2	3	4	5
11	La programación anual de los contenidos por áreas curriculares, son planificadas con participación de todos los docentes.					
12	Se promueve alianzas estratégicas con otras instituciones para mejorar la gestión pedagógica.					
13	Los proyectos educativos cuentan con los recursos económicos.					
14	La comunidad educativa realiza periódicamente la evaluación de la gestión pedagógica.					
15	Existe predisposición de los docentes para colaborar con la gestión pedagógica.					
16	La propuesta pedagógica de la institución se desarrolla sobre la base de principios pedagógicos.					
17	El desarrollo de los aprendizajes significativos promueve la participación activa y creativa de los alumnos.					
18	La labor del docente es participativa y democrática.					
19	Se promueve el uso de materiales didácticos en el desarrollo de los aprendizajes.					
20	La actitud docente es positiva frente a la propuesta pedagógica.					
	Gestión Administrativa	1	2	3	4	5
21	Los procesos y procedimientos internos de la Institución son adecuados.					
22	Concuerda con el comportamiento organizacional en su Institución.					
23	Está de acuerdo con la estructura del sistema jerárquico de su Institución.					
24	Las reglas de control de personal son los adecuados.					
25	El diseño de los medios de trabajo para desenvolverse en su Institución es adecuado.					
26	El sistema de recompensa y equidad por hacer bien su trabajo es adecuado.					
27	Existe una buena comunicación interpersonal con los directivos.					
28	En general usted considera que en su Institución hay un buen ambiente de trabajo.					
29	Está de acuerdo con la actitud de los usuarios que frecuentan en la Institución para realizar sus trámites administrativos.					
30	Los criterios de selección del personal se basa en la capacidad y el desempeño.					

Cuestionario Calidad educativa

Estimado colega:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de estándares acerca de la calidad educativa. Cada una de ellas tiene cuatro posibles alternativas de respuesta que debes marcar. Responde marcando con un aspa (X) dentro del recuadro que corresponda, según la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

- 1) Nunca. 2) Rara vez. 3) Con frecuencia 4) Siempre.

N ^o	Dirección Institucional	1	2	3	4
1	En su Institución se definen participativamente la misión, visión, objetivos estratégicos y valores, tomando como eje la inclusión, la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de las competencias de los estudiantes en todas las áreas curriculares.				
2	En su Institución se traduce la visión sobre la mejora que quieren lograr, en un P.E.I, que toma en cuenta las características y necesidades de todos los estudiantes y de la comunidad.				
3	En su Institución se utiliza el P.E.I. para desarrollar una propuesta pedagógica y de gestión coherente con la mejora que quieren lograr en el proceso de enseñanza-aprendizaje.				
4	En su Institución se desarrolla un proyecto curricular coherente con la misión, visión, objetivos estratégicos y valores de su institución, el DCN y las necesidades regionales y locales.				
5	En su Institución se desarrolla un proyecto curricular con altas expectativas sobre el desempeño de todos sus estudiantes, que orienta el desarrollo de competencias en cada grado/ciclo y área curricular.				
6	En su Institución se desarrolla un proyecto curricular que brinda orientaciones para el desarrollo de estrategias pedagógicas efectivas acordes a las competencias y a la diversidad de sus estudiantes.				
7	En su Institución se asegura la participación de los miembros de la comunidad educativa en la definición de la organización, roles y funciones que les permita avanzar en la ruta que han trazado para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.				
8	En su Institución se implementa mecanismos para asegurar que todos los miembros de la comunidad educativa tengan claridad sobre cómo sus roles, funciones y responsabilidades, y que estos se articulen para dar soporte a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.				
9	Su Institución implementa estrategias para desarrollar un clima institucional de confianza y respeto que les permita identificar factores que facilitan y dificultan el trabajo, y mejorar el desempeño.				
	Desempeño docente				
10	Su Institución cuenta con un equipo directivo que tiene conocimientos y habilidades adecuados para dar soporte pedagógico a los docentes y desarrollar procesos de mejora institucional.				

11	Su Institución tiene docentes en cantidad suficiente y que tienen dominio del área y competencias pedagógicas adecuadas para los cursos y ciclos a su cargo, así como para atender a la diversidad de los estudiantes.				
12	En su Institución se monitorea y acompaña permanentemente la labor docente en el aula para analizar cómo impacta en el desempeño de sus estudiantes y orientar la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.				
13	En su Institución se desarrollan estrategias para que los docentes trabajen conjuntamente el diseño de sus programaciones, el análisis de la práctica pedagógica y sus efectos en el aprendizaje de los estudiantes, para mejorar el desempeño del equipo docente.				
14	En su Institución se identifican las necesidades de capacitación, en función al análisis de los problemas que encuentran en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de las fortalezas y debilidades de su equipo docente.				
15	En su Institución se gestiona oportunamente ante las instancias correspondientes, la implementación de acciones de capacitación pertinentes a las necesidades que identifican en su equipo docente.				
16	En su Institución se aseguran que las programaciones curriculares sean conducentes a desarrollar las competencias en todas las áreas curriculares.				
17	En su Institución se aseguran que la programación curricular de cada grado/ciclo y área esté alineada con las programaciones curriculares de los otros grados/ciclos y áreas.				
18	En su Institución se aseguran que cada programación curricular oriente la definición de unidades y sesiones de aprendizaje, estrategias de enseñanza-aprendizaje, materiales a utilizar, y estrategias de evaluación de los aprendizajes, coherentes entre sí y adecuadas a las competencias a desarrollar.				
19	En su Institución se implementan estrategias pedagógicas que aseguran que los estudiantes se involucren activamente con su propio aprendizaje y trabajen en equipo para identificar y resolver problemas en todas las áreas curriculares.				
20	En su Institución se implementan estrategias de monitoreo y evaluación de estudiantes para identificar en qué nivel se encuentran respecto al desempeño esperado y modificar su práctica pedagógica en función al logro de las competencias esperadas.				
21	En su Institución se desarrollan estrategias para asegurar un clima de aula de confianza y respeto que facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje.				
	Trabajo con familias y la comunidad				
22	En su Institución se aseguran que los padres de familia tengan claridad sobre los propósitos del aprendizaje de los estudiantes, los avances y las dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares.				
23	En su Institución se analizan con los padres de familia las características de los estudiantes para implementar estrategias que potencien el proceso de enseñanza-aprendizaje.				
24	En su Institución se desarrollan actividades con los padres de familia y miembros de la comunidad, para que aporten su conocimiento y experiencia en el desarrollo de las competencias esperadas en los estudiantes.				
25	En su Institución se aseguran que los estudiantes desarrollen y apliquen sus competencias, a través de proyectos que respondan a la identificación y resolución de problemáticas de su comunidad.				
26	En su Institución se implementan estrategias conjuntas con instituciones de la comunidad, para utilizar recursos que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje.				
	Uso De Información				

27	En su Institución se evalúan las acciones de soporte a la práctica pedagógica, el desempeño de los docentes y el desarrollo de las competencias de los estudiantes, para identificar el progreso y dificultades que tienen, y sus posibles causas.				
28	En su Institución se promueve que los diversos actores de la comunidad educativa participen en la evaluación para tener una mirada más integral del proceso.				
29	En su Institución se desarrolla un plan de mejora que prioriza las acciones a implementar en función al análisis de los resultados y las posibles causas.				
30	En su Institución se implementa un plan de mejora a través de una adecuada gestión de las personas, del tiempo y los recursos necesarios para lograr los resultados esperados.				
31	En su Institución se involucra a diversos miembros de la comunidad educativa en el desarrollo e implementación de las acciones de mejora, de acuerdo a sus roles específicos.				
32	En su Institución se hace seguimiento a la implementación de las acciones de mejora y evalúan los resultados obtenidos, para identificar su efectividad y definir prioridades para las siguientes acciones de mejora.				
	Infraestructura y recursos para el aprendizaje				
33	En su Institución se mantiene una infraestructura que responde a normas de seguridad, a las características geográficas y climáticas de la zona y a las necesidades de todos los estudiantes, para llevar a cabo un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje.				
34	En su Institución se dispone del equipamiento y material pedagógico, pertinente a las necesidades de los estudiantes y al desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares.				
35	En su Institución se asegura que los estudiantes y docentes tengan acceso a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico pertinente a sus necesidades y necesario para el desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares.				
36	En su Institución se aseguran que los docentes tengan acceso a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico que facilite el trabajo en equipo y el perfeccionamiento del proceso de enseñanza en todas las áreas curriculares.				
37	En su Institución se implementa un plan para mantener la infraestructura, equipamiento y material pedagógico en condiciones adecuadas para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.				
38	En su Institución se gestiona oportunamente ante las instancias correspondientes, los recursos técnicos, financieros, de infraestructura, de equipamiento y de material pedagógico necesarios para implementar su plan de mejora.				
39	En su Institución se gestiona oportunamente ante las instancias correspondientes, la implementación de servicios complementarios dirigidos a la atención de las necesidades de sus estudiantes para potenciar su aprendizaje y formación integral.				
40	En su Institución se informa de manera transparente y periódica a la comunidad educativa sobre el uso y administración que hacen de los recursos para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y la implementación de los planes de mejora.				

Apéndice C
Evidencias fotográficas



