

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

Práctica pedagógica y trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de

Infantería del Ejército – 2019

Presentada por

Hubert Ciró MUÑOZ FARFAN

Asesor

Aurelio GONZALES FLORES

Para optar al Grado Académico de

Maestro en Ciencias de la Educación

con mención en Docencia y Gestión Educativa

Lima – Perú

2022

**Práctica pedagógica y trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de
Infantería del Ejército – 2019**

Este estudio se lo dedico a mi madre, quien
me motiva día a día a alcanzar mis metas.

Reconocimientos

Mi reconocimiento a la Escuela de
Infantería del Ejército, por ser parte
fundamental de la realización de esta
investigación.

Tabla de Contenidos

Carátula	i
Título.....	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimientos.....	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de Tablas.....	viii
Lista de Figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I. Planteamiento del Problema.....	1
1.1. Determinación del Problema	1
1.2. Formulación del Problema	2
1.2.1. Problema general.	2
1.2.2. Problemas específicos.	2
1.3. Objetivos de la Investigación	3
1.3.1. Objetivo general.....	3
1.3.2. Objetivos específicos.	3
1.4. Importancia y Alcances de la Investigación.....	3
1.5. Limitaciones de la Investigación	4
Capítulo II. Marco Teórico.....	5
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	5
2.1.1. Antecedentes internacionales.	5
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	6
2.2. Bases Teóricas	7
2.2.1. Referente a Práctica pedagógica.	9

2.2.2. Referente a Trabajo colaborativo.....	12
2.3. Definición de Términos Básicos.....	15
Capítulo III. Hipótesis y Variables	17
3.1. Hipótesis.....	17
3.1.1. Hipótesis general.....	17
3.1.2. Hipótesis específicas.	17
3.2. Variables	17
3.2.1. Variable 1: Practica pedagógica.	17
3.2.2. Variable 2: Trabajo colaborativo.	17
3.3. Operacionalización de las Variables.....	18
Capítulo IV. Metodología	19
4.1. Enfoque de la Investigación	19
4.2. Tipo de Investigación.....	19
4.3. Diseño de la Investigación	20
4.4. Población y Muestra	20
4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.....	21
4.5.1. Técnicas.....	21
4.5.2. Instrumentos.	21
4.6. Tratamiento Estadístico.....	21
4.7. Procedimiento.....	23
Capítulo V. Resultados.....	24
5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	24
5.1.1. Validez del instrumento.	24
5.1.2. Confiabilidad del instrumento.	24
5.2. Presentación y Análisis de los Resultados	25
5.2.1. Análisis descriptivo.....	25
5.2.2. Análisis inferencial.	48

5.3. Discusión de Resultados	52
Conclusiones.....	55
Recomendaciones	56
Referencias	57
Apéndices	62
Apéndice A. Matriz de Consistencia	63
Apéndice B. Instrumentos de Investigación.....	64
Apéndice C. Validación del Instrumento	68
Apéndice D. Confiabilidad del Instrumento.....	70
Apéndice E. Resultado de las Encuestas.....	71
Apéndice F. Ficha Técnica.....	72

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Operacionalización de las variables</i>	18
Tabla 2 <i>Escala de coeficiente de correlación</i>	22
Tabla 3 <i>Pregunta 1</i>	25
Tabla 4 <i>Pregunta 2</i>	26
Tabla 5 <i>Pregunta 3</i>	27
Tabla 6 <i>Pregunta 4</i>	28
Tabla 7 <i>Pregunta 5</i>	29
Tabla 8 <i>Pregunta 6</i>	30
Tabla 9 <i>Pregunta 7</i>	31
Tabla 10 <i>Pregunta 8</i>	32
Tabla 11 <i>Pregunta 9</i>	33
Tabla 12 <i>Pregunta 10</i>	34
Tabla 13 <i>Pregunta 11</i>	35
Tabla 14 <i>Pregunta 12</i>	36
Tabla 15 <i>Pregunta 13</i>	37
Tabla 16 <i>Pregunta 14</i>	38
Tabla 17 <i>Pregunta 15</i>	38
Tabla 18 <i>Pregunta 16</i>	39
Tabla 19 <i>Pregunta 17</i>	40
Tabla 20 <i>Pregunta 18</i>	41
Tabla 21 <i>Pregunta 19</i>	42
Tabla 22 <i>Pregunta 20</i>	43
Tabla 23 <i>Pregunta 21</i>	44
Tabla 24 <i>Pregunta 22</i>	45

Tabla 25 <i>Pregunta 23</i>	46
Tabla 26 <i>Pregunta 24</i>	47
Tabla 27 <i>Tabla de contingencia Práctica pedagógica – Trabajo colaborativo</i>	48
Tabla 28 <i>Tabla de correlación Práctica pedagógica – Trabajo colaborativo</i>	49
Tabla 29 <i>Tabla de contingencia Trabajo de aula – Interdependencia positiva</i>	49
Tabla 30 <i>Tabla de correlación Trabajo de aula – Interdependencia positiva</i>	50
Tabla 31 <i>Tabla de contingencia Compromiso institucional – Responsabilidad individual</i> 50	
Tabla 32 <i>Tabla de correlación Compromiso institucional – Responsabilidad individual</i> . 51	
Tabla 33 <i>Tabla de contingencia Resultados académicos – Habilidades sociales</i>	51
Tabla 34 <i>Tabla de correlación Resultados académicos – Habilidades sociales</i>	52

Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Gráfico de la pregunta 1.	25
<i>Figura 2.</i> Gráfico de la pregunta 2.	26
<i>Figura 3.</i> Gráfico de la pregunta 3.	27
<i>Figura 4.</i> Gráfico de la pregunta 4.	28
<i>Figura 5.</i> Gráfico de la pregunta 5.	29
<i>Figura 6.</i> Gráfico de la pregunta 6.	30
<i>Figura 7.</i> Gráfico de la pregunta 7.	31
<i>Figura 8.</i> Gráfico de la pregunta 8.	32
<i>Figura 9.</i> Gráfico de la pregunta 9.	33
<i>Figura 10.</i> Gráfico de la pregunta 10.....	34
<i>Figura 11.</i> Gráfico de la pregunta 11.....	35
<i>Figura 12.</i> Gráfico de la pregunta 12.....	36
<i>Figura 13.</i> Gráfico de la pregunta 13.....	37
<i>Figura 14.</i> Gráfico de la pregunta 14.....	38
<i>Figura 15.</i> Gráfico de la pregunta 15.....	39
<i>Figura 16.</i> Gráfico de la pregunta 16.....	40
<i>Figura 17.</i> Gráfico de la pregunta 17.....	41
<i>Figura 18.</i> Gráfico de la pregunta 18.....	42
<i>Figura 19.</i> Gráfico de la pregunta 19.....	43
<i>Figura 20.</i> Gráfico de la pregunta 20.....	44
<i>Figura 21.</i> Gráfico de la pregunta 21.....	45
<i>Figura 22.</i> Gráfico de la pregunta 22.....	46
<i>Figura 23.</i> Gráfico de la pregunta 23.....	47
<i>Figura 24.</i> Gráfico de la pregunta 24.....	48

Resumen

Este estudio tuvo por objetivo principal determinar la relación entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019. Se estableció una metodología de enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo - correlacional, además se efectuó bajo un diseño no experimental y fue de tipo aplicada. La población fue de 32 maestros y la muestra fue censal. Con respecto al instrumento, se hizo uso de dos cuestionarios, los cuales estuvieron conformados por 12 preguntas cada uno. Para la comprobación de hipótesis se empleó el coeficiente de correlación de Spearman y se fijó la confiabilidad del estudio a través del estadístico de fiabilidad Alpha de Cronbach, con una cifra de 0.920. Finalmente, en base a los resultados obtenidos, se concluyó que existe una relación significativa entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Palabras clave: práctica, pedagogía, trabajo, colaboración.

Abstract

The main objective of this study was to determine the relationship between pedagogical practice and the collaborative work of teachers in the Army Infantry School - 2019. A quantitative approach methodology was established, with a descriptive-correlational level, and it was also carried out under a non-experimental design and was of the applied type. The population was 32 teachers and the sample was census. Regarding the instrument, two questionnaires were used, which were made up of 12 questions each. For hypothesis testing, the Spearman correlation coefficient was used and the reliability of the study was established through Cronbach's alpha reliability statistic, with a figure of 0.920. Finally, based on the results obtained, it was concluded that there is a significant relationship between pedagogical practice and the collaborative work of teachers at the Army Infantry School - 2019.

Keywords: practice, pedagogy, work, collaboration.

Introducción

Para la ejecución de este estudio se utilizaron diversos argumentos, conceptos y teorías, las cuales sirvieron de fundamento para determinar la correspondencia entre las variables “práctica pedagógica” y “trabajo colaborativo”. El desarrollo de esta investigación se llevó a cabo en las instalaciones de la Escuela de Infantería del Ejército, teniendo como participantes a los docentes de la institución en mención.

De acuerdo a (Malagón, Rodríguez, & Ñañez, 2018) las prácticas pedagógicas son todas las funciones que posee el docente en cuanto al logro íntegro de formación de sus educandos. Éstas, deben ser pertinentes al proceso formativo, dado que los maestros no solo se encargan de dictar una clase o brindar información teórica, sino que deben potenciar el desarrollo intelectual, cognitivo y humano de los alumnos, con el fin de formar sujetos que construyan nuevos saberes y aporten a la construcción de la sociedad.

Cabe resaltar que, la práctica pedagógica no solo se basa en el accionar del docente con el estudiante dentro de los salones de clase, sino que es un abordaje integral en cuanto a todas las actividades que los docentes puedan llevar a cabo con un fin educativo.

Por otra parte, si hablamos de trabajo colaborativo (Guitert & Giménez, 2000) manifiestan que es una relación dinámica de dependencia que un individuo tiene con los miembros de un grupo en específico. Añaden que, es el compromiso que posee el individuo con su equipo para alcanzar los resultados esperados y la asignación de labores a cada uno de los miembros en base a sus culturas y habilidades, empleando una comunicación asertiva en conjunto.

Es necesario agregar que, la idea principal del trabajo colaborativo es aportar con responsabilidad al equipo de trabajo, de tal forma que se convierta en un compromiso, fundamentado en valores institucionales, tales como el respeto, la solidaridad, la lealtad y la igualdad.

Por lo tanto, se realizó una investigación para determinar dicha relación entre ambas variables, ésta se fraccionó en cinco capítulos:

Primer capítulo: Comprendió la problemática de la investigación, se plantearon los objetivos, la importancia, los alcances y finalmente se puso en manifiesto las limitaciones.

Segundo Capítulo: Se colocaron los antecedentes de la investigación, se realizó el marco teórico correspondiente a las variables y se determinaron los términos básicos.

Tercer capítulo: Se enfocó en la construcción de la matriz de operacionalización y se plantearon las hipótesis de la investigación.

Cuarto capítulo: Se dio a conocer la metodología empleada como el enfoque, el nivel, el tipo y el diseño de la investigación. También se mostraron los instrumentos y las técnicas utilizadas para la tesis.

Quinto capítulo: Se presentaron los resultados y sus análisis correspondientes. Sucesivamente, se manifestaron las recomendaciones, anexos, conclusiones y referencias bibliográficas.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1. Determinación del Problema

Hoy en día, los centros educativos se encuentran en constantes cambios y deben adaptarse a los nuevos requerimientos que exige la sociedad. Es por eso que, se torna fundamental el desarrollo de una apropiada praxis pedagógica, la cual ayude a enfrentar nuevos retos como la multiculturalidad, la incorporación de las nuevas tecnologías, los nuevos métodos para evaluar el aprendizaje, los procesos de adaptación e integración, entre otros.

Alemania, según el informe emitido por la (OECD, 2018), en base a los resultados de la prueba PISA, fue considerado uno de los países en el que los maestros tuvieron menor carga horaria pedagógica contando con un 42% y el 58% de la carga horaria restante correspondió al área administrativa. Esto se debe a que, dicho país posee uno de los mejores sistemas pedagógicos en Europa, en donde las prácticas pedagógicas se basan en el trabajo en equipo y el desarrollo de habilidades sociales, contando con un sistema de enseñanza basado en las competencias y necesidades de sus educandos.

En el ámbito nacional, (MINEDU, 2016) tras los años ha procurado impulsar el proceso de enseñanza - aprendizaje por competencias; no obstante, el alcance de dicho objetivo ha sido limitado, ya que aunque el país cuente con una planificación curricular por competencias que tiene como fin una educación integral, se ha identificado que en diversas instituciones los lineamientos curriculares de cada área no están interrelacionados. Asimismo, la gran mayoría de docentes ha continuado impartiendo sus clases de forma segmentada, es decir, cada área se desenvuelve de manera independiente y el trabajo colaborativo es mínimo.

Con respecto al trabajo colaborativo, éste genera una co - construcción del conocimiento, en donde los saberes y experiencias de los educadores se retroalimentan,

reformulan y discuten, creando nuevas propuestas para el futuro. Dichas propuestas, tras ser validadas en conjunto, producen que cada educador tenga mayor confianza para llevarlas a cabo en el salón de clase, contribuyendo así, a la innovación de sus prácticas pedagógicas.

Es por eso que, en la Escuela de Infantería del Ejército, como en toda institución de grado superior se hace necesario contar con docentes que respondan apropiadamente a las nuevas demandas educativas, con el fin de que puedan impartir una educación de calidad a los estudiantes. De igual manera, se torna fundamental identificar si los educadores son capaces de compartir conocimientos con sus colegas, expresar opiniones y si su nivel de apoyo para alcanzar los propósitos de las actividades grupales es alto. Esto, con el fin de plantear nuevas estrategias para darle solución a posibles falencias.

De esta forma, se pretendió determinar la relación entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general.

PG ¿De qué manera la práctica pedagógica se relaciona con el trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?

1.2.2. Problemas específicos.

PE1 ¿De qué manera el trabajo de aula se relaciona con la interdependencia positiva de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?

PE2 ¿De qué manera el compromiso institucional de enseñanza se relaciona con la responsabilidad individual de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?

PE3 ¿De qué manera los resultados académicos se relacionan con las habilidades sociales de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general.

OG Determinar la relación entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

1.3.2. Objetivos específicos.

OE1 Determinar la relación entre el trabajo de aula y la interdependencia positiva de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

OE2 Determinar la relación entre el compromiso institucional y la responsabilidad individual de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

OE3 Determinar la relación entre los resultados académicos y las habilidades sociales de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

1.4. Importancia y Alcances de la Investigación

Esta investigación permitió conocer a través de la perspectiva de los docentes de la Escuela de Infantería del Ejército, la importancia del vínculo entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo. Cabe resaltar que, este trabajo se enfocó en el desarrollo profesional y la optimización de la praxis docente, aspectos clave para la mejora de la calidad educativa.

Fundamento teórico: Este trabajo se fundamenta en conceptos y bases teóricas correspondientes a las variables “práctica pedagógica” y “trabajo colaborativo”, que han sido integrados al marco teórico. Asimismo, pretende servir como un precedente de investigación para la elaboración de futuros estudios que se asemejen en el tema y correspondan al contexto educativo.

Fundamento práctico: A través de los cuestionarios aplicados, se pudo obtener una idea específica acerca de la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo que existe en la Escuela de Infantería del Ejército. Además, con los resultados obtenidos, las autoridades

de la institución podrán contar con nuevas estrategias de mejora, lo que les permitirá dar soluciones a los problemas correspondientes acerca de las variables de estudio.

Fundamento metodológico: Este trabajo se desarrolló tomando en consideración de manera rigurosa el método científico, partiendo de la determinación del problema en la Escuela de Infantería en las variables objeto de estudio, la determinación de los objetivos, las hipótesis y su contrastación en base a los resultados obtenidos mediante técnicas y procedimientos estadísticos que nos permitieron arribar a las conclusiones y las recomendaciones correspondientes.

1.5. Limitaciones de la Investigación

Las limitaciones de la presente investigación fueron la falta de estudios previos relacionados a la primera variable. Conjuntamente, hubo problemas con el tiempo dispuesto para la aplicación de los cuestionarios, dado que algunos profesores tenían compromisos y funciones que llevar a cabo, por lo que se tuvo que esperar a que terminen sus pendientes para culminar con el desarrollo de las encuestas. Finalmente, a pesar de los obstáculos presentados, se logró finalizar satisfactoriamente el estudio.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales.

(Guerrero, Polo, Martínez, & Ariza, 2018) en su trabajo, plantearon como objetivo central estudiar el trabajo colaborativo como destreza pedagógica para el proceso del pensamiento crítico en alumnos de quinto grado. Con respecto a la metodología, se empleó un enfoque cualitativo, de diseño no experimental y transeccional descriptivo. En adición a esto, la muestra estuvo conformada por 160 estudiantes y 30 docentes. Finalmente, de acuerdo a los resultados alcanzados, se identificó la forma en cómo el trabajo colaborativo y la destreza didáctica benefician y potencian el proceso del pensamiento crítico en los alumnos de quinto grado de la Institución Educativa “Francisco José de Caldas”.

(Giraldo & Jimenez, 2017) en su tesis, plantearon como objetivo principal el estudiar las prácticas pedagógicas de los docentes, además de realizar una categorización de las mismas con el fin de poder determinar las que benefician o no la formación en convivencia escolar. La población estuvo conformada por 9 docentes y 24 alumnos, además el estudio correspondió a un enfoque cualitativo y optó por emplear el método etnográfico – hermenéutico. Con respecto a las técnicas de recolección de datos, se emplearon la observación participante y la entrevista semiestructurada. De acuerdo a los resultados, los autores plantearon diversas recomendaciones a la Institución Educativa José María Herrán del municipio de Ciudad Bolívar Antioquia, las cuales conllevarían a un mejoramiento de las prácticas pedagógicas basándose en la experiencia o en reflexiones que contribuyan a una adecuada convivencia escolar.

(Ortiz, 2015) en su trabajo de investigación, tuvo como finalidad llevar a cabo un análisis, identificación y demostración de la influencia del trabajo colaborativo en el fortalecimiento de la formación integral de alumnos de sexto grado de primaria. Para el

desarrollo de este estudio se empleó el enfoque cualitativo, se aplicaron entrevistas semiestructuradas, se llevaron a cabo observaciones en el aula y se tomaron notas de campo. Con respecto a la población, esta estuvo conformada por 9 docentes, 1 directivo y 45 alumnos de sexto grado. Finalmente, el autor propuso profundizar la búsqueda de posibles factores que repercutan en la convivencia escolar de los educandos y la implementación de nuevas estrategias didácticas por parte de los profesores, las cuales benefician la formación integral de sus aprendices.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

(Saldaña, 2017) en su estudio, tuvo por objetivo determinar la correspondencia entre las variables trabajo colaborativo y clima organizacional. Para el desarrollo de este estudio se hizo uso del enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional y con respecto a la población, estuvo conformada por 20 profesores. Por otra parte, se aplicaron dos cuestionarios para cada variable: el cuestionario de la variable clima organizacional fue basado en el cuestionario de Martin Bris y con respecto al de trabajo colaborativo, este fue basado en la teoría en la teoría de Johnson y Holubec; los cuales fueron validados mediante la confiabilidad del Alpha de Cronbach. De acuerdo a los resultados, se pudo observar que el trabajo colaborativo si se relaciona con el clima organizacional de los servidores del Instituto Superior Pedagógico Público – Cachicadán, arrojando un coeficiente de correlación de ($\rho = 0.681$).

(Coquis, 2017) en su tesis, tuvo por objetivo principal identificar la relación que existe entre la práctica docente y los cursos de informática aplicada y sistemas de información gerencial. La muestra fue de 30 alumnos, se hizo uso del método hipotético – deductivo, se adoptó un diseño no experimental de nivel comparativo y se aplicó el cuestionario como instrumento (Escala de Likert). Finalmente, el autor concluyó que si existe una relación significativa entre la práctica docente en la Maestría de Servicios de

Salud y los cursos de Informática Aplicada y Sistemas de Información Gerencial en la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2017.

(Mendoza, 2016) en su investigación, tuvo como finalidad identificar la relación que existe entre la práctica pedagógica y la formación profesional en docentes. El estudio correspondió a un enfoque cuantitativo, empleando un diseño de investigación denominado no experimental de corte transversal, de nivel descriptivo – correlacional. La población fue de 152 profesores, la recolección de información de las variables se realizó mediante la técnica de la encuesta y la observación; asimismo como instrumento se empleó el cuestionario. Finalmente, en base a los resultados obtenidos, se mostraron los estadísticos referentes al grado de correlación entre las variables de estudio determinadas por el Rho de Spearman con un 0.583, lo que indicó que existe una relación positiva moderada, frente al grado de significación estadística ($p < 0.05$).

2.2. Bases Teóricas

Para variable Práctica pedagógica: Teoría del aprendizaje por descubrimiento de (Bruner, 1966).

La característica principal de esta teoría es que fomenta que el educando obtenga los conocimientos por su cuenta. Bruner considera que los alumnos deben aprender por medio de un descubrimiento orientado, el cual tiene lugar durante una exploración causada por la curiosidad.

Es por eso que, la labor del docente no es dar la información o brindar una explicación de los contenidos, con un inicio y un final especificado. Por el contrario, éste tan solo debe facilitar a sus estudiantes las herramientas para estimularlos, con el fin de que puedan descubrir la forma en cómo se desarrollan los procesos por sí mismos.

Esta teoría sirvió como sustento para la investigación al permitirnos argumentar cómo el maestro guía a sus estudiantes a que obtengan los saberes por sí mismos. De esta

manera, el docente se enfoca en emplear las herramientas y técnicas de enseñanza apropiadas, las cuales faciliten el proceso de aprendizaje de sus alumnos, con el fin de que los estudiantes puedan convertirse en personas capaces de construir sus propios conocimientos.

Para la Variable Trabajo colaborativo: Teoría sociocultural de (Vygotsky, 1979).

Esta teoría se enfoca en la forma en que las creencias y culturas influyen al momento de llevarse a cabo un aprendizaje. Cabe destacar que, esta teoría es uno de los pilares del constructivismo, en la forma en que propone que los sujetos lejos de ser netamente receptores crean sus propios conocimientos y experiencias en base a la información que reciben.

Uno de los aspectos más relevantes en esta teoría es la zona de desarrollo próximo (ZDP), la cual define el nivel de desarrollo real que tiene un individuo ante la solución de alguna problemática y define también, el nivel de desarrollo que tiene bajo la tutela de un adulto o colega. Es decir, en esta zona es cuando se da la guía u apoyo de alguien con más experiencia en la materia.

Asimismo, el autor tiene la idea de que la interrelación entre pares es una forma eficaz de desarrollar capacidades y tácticas, es por eso que, plantea ejecutar ejercicios de trabajo colaborativo en donde los sujetos con menos capacidades puedan aprender con la colaboración de otros más aptos.

En este marco, la presente investigación se fundamenta en esta teoría debido a que impulsa y promueve el trabajo en equipo por medio de actividades en donde se produce la interacción entre pares permitiendo así, la construcción de nuevos saberes.

2.2.1. Referente a Práctica pedagógica.

2.2.1.1. Definiciones.

De acuerdo a (Noruega & Marín, 2016) la práctica pedagógica es desarrollada por el profesional docente hacia sus estudiantes dentro y fuera de las aulas. El maestro a través de lo aprendido en estas prácticas, las cuales forman parte de su campo laboral, crea su propio modelo de enseñanza, el cual debe siempre estar sujeto al contexto en el que se está desarrollando, logrando la integración entre la comunidad, la familia y el ámbito educativo con la finalidad de generar un impacto positivo en la sociedad.

Es por esto que, las clases deben estar orientadas de la manera más adecuada, pertinente y relevante con respecto al proceso formativo. Esto significa fomentar la práctica y uso de valores como el respeto e igualdad; potenciar el desarrollo de sus estudiantes; y recrear espacios seguros y confortables para el educando. (Zambrano, 2000)

Según (Duque, Rodríguez, & Vallejo, 2013) el docente denota su experiencia profesional al aplicar adecuadamente estrategias metodológicas y pedagógicas en las clases lo que conlleva a un buen desenvolvimiento de las actividades, pues la suma de conocimientos y experiencias adquiridas curricularmente en su formación genera la articulación de la teoría y la práctica, logrando aplicar su capacidad para organizar y preparar las clases de manera eficiente, como también brindarle recursos cognitivos a sus estudiantes para poder resolver situaciones que surgen en las aulas o fuera de estas.

(Ávalos, 2002) indica que estas prácticas son la suma de actividades que el docente ejecuta como enseñar, comunicar, hacer reflexiones con respecto a lo cotidiano, evaluar los procesos cognitivos, buscar la incorporación del estudiante con su comunidad educativa con la finalidad de lograr su formación integral; también socializará a sus estudiantes con experiencias que adquirió a lo largo de diversas pruebas que enfrentó a lo largo de su vida profesional.

2.2.1.2. Componentes.

Encontramos cuatro componentes fundamentales descritos por (Díaz, 2004), los cuales son:

2.2.1.2.1. Docente.

Es quien se dedica profesionalmente a la enseñanza de manera general como también de manera especializada, la cual cuenta con diversas áreas o disciplinas. Asimismo, es quien trasmite valores, técnicas y conocimientos en su cabalidad, facilitando el aprendizaje mediante las técnicas que adquirió en la praxis.

2.2.1.2.2. Estudiante.

Tiene como función ocuparse de estudiar y así alcanzar nuevos conocimientos en las diversas materias como la ciencia, el arte u otras áreas puestas en estudio.

2.2.1.2.3. Currículo.

Es el proyecto educativo que determina los objetivos de la educación escolar con base en la congregación de los juicios ideológicos, pedagógicos y psicológicos. Esto quiere decir, los aspectos culturales que tiene cada institución y que intenta promover en su comunidad educativa.

2.2.1.2.4. Proceso formativo.

Está compuesto por la suma de interacciones y actividades, planificadas previamente y de manera consensuada en el currículo, entre los participantes, los espacios educativos y los recursos tecnológicos, cognitivos, éticos que son establecidos.

2.2.1.3. Dimensiones.

a. Trabajo de aula.

De acuerdo a (Díaz & Díaz, 2007) indican que son todas las acciones que realiza el docente en su quehacer educativo dentro del salón de clases. Dichas acciones tienen que

ver con la planificación de la enseñanza, la construcción de un clima favorable, la resolución de conflictos de los aprendices y el uso adecuado de las horas pedagógicas.

El trabajo en aula es un conjunto de actividades debidamente programadas para poder aplicar la metodología requerida y así poder llegar al alumno consiguiendo un aprendizaje óptimo. Se debe realizar una planificación de cada sesión de aprendizaje que se imparte, teniendo en cuenta los diversos factores que aparecen en el proceso de enseñanza. Asimismo, el docente debe considerar la realidad cultural de los alumnos para adaptar sus clases, en otras palabras, debe atender a los educandos según sus necesidades y características, lo que representa tanto ventajas como dificultades en el desarrollo de los procesos de enseñanza. Este trabajo le demanda organizar y planificar el trabajo de tal forma que pueda articular y relacionar los contenidos de sus sesiones.

b. Compromiso institucional.

Según (Davis & Newstrom, 2003) otro punto de suma importancia es que el maestro se sienta identificado con la institución en donde está ejerciendo su labor docente y se comprometa a lograr los objetivos demandados por la organización. Esto, siendo proactivo, enérgico y que ponga en práctica los valores de la institución, de esta manera manifiesta su compromiso institucional.

(Hellriegel & Slocum, 2005) indican que el término de compromiso institucional hace referencia al grado de intensidad que tiene la intervención del educador con la organización en la que se desempeña. Otra forma de manifestación del compromiso institucional es la permanencia y proactividad en el puesto de trabajo.

Los resultados alcanzados son el fruto de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Estos resultados son evaluados en base a cuatro puntos importantes como los menciona (Stone, 1999):

- **Contenidos:** Evalúa el grado hasta el cual los educandos han aprendido los temas impartidos por los docentes. Es la transformación de las creencias intuitivas por conceptos y teorías.

- **Métodos:** Evalúan la habilidad de los alumnos para mantener un pensamiento crítico acerca de lo que conocen o lo que se les dice, como la utilización de métodos para contrastar o validar. Es construir y validar el conocimiento dentro del dominio.

- **Propósitos:** Evalúa la capacidad de los educandos para identificar los propósitos e intereses que orientan la construcción del conocimiento en diversas situaciones y consecuencias de hacerlo, dejando de ser datos acumulados.

- **Formas de comunicación:** Analiza el uso por parte de los alumnos de sistemas de símbolos (visuales, verbales, matemáticos, kinestésicos y corporales) para expresar lo que conocen. Es comunicarse apropiadamente tomando en cuenta el contexto.

2.2.2. Referente a Trabajo colaborativo.

2.2.2.1. Definiciones.

(Vásquez - Paulini, 2017) indica que el trabajo colaborativo es integrado por un grupo humano de modo intencional y, estos a su vez, contribuyen favorablemente al equipo prevaleciendo la motivación e interés colectivo; de esta manera se impulsa el desarrollo cognitivo, social y cultural, con la finalidad de evitar las posibles amenazas que surjan en el camino.

(Vázquez, Juárez, Guzmán - Calderón, & Hernández - Mosqueda, 2017) expresan que la comunicación es fundamental para poder realizar el trabajo colaborativo y, por lo pronto, la individualidad no tiene cabida; además, con esta práctica grupal se refuerzan capacidades y destrezas para lograr cumplir las metas comunes. El éxito de las metas es debido al nivel de responsabilidad y compromiso de cada integrante, los que cuentan con

valores institucionales, conocimientos, ideas, recursos y objetivos claros que convergen entre sí en aras de un buen desempeño laboral.

(Gros, 2000) indica que es un proceso en que todas las partes se comprometen a aprender algo juntos. Esto solo puede conseguirse si el trabajo grupal es realizado en colaboración. Es el grupo el que decide cómo llevar a cabo las labores, qué procedimiento emplear, la forma en cómo fraccionar el trabajo. Además, la comunicación y la negociación son esenciales en este proceso.

El trabajo colaborativo se entiende como un proceso por el cual diversos elementos comparten puntos de vista, recursos y conocimientos para identificar, interpretar, discutir y solucionar un problema en específico, buscando el logro de un objetivo determinado, mediante la unión de sus fortalezas y empleando una comunicación asertiva entre pares. (Vásquez, Hernández, Juárez, & Guzman, 2017).

2.2.2.2. Elementos.

Existen tres elementos fundamentales para el trabajo colaborativo ya mencionados anteriormente, los que relacionaremos integralmente, estos son la cooperación, la responsabilidad y la comunicación (Glinz, 2005):

2.2.2.2.1. La cooperación.

Cuando los maestros muestran apoyo entre ellos para fortificar sus habilidades expresadas no solo en conocimientos, sino en destrezas y sobre todo en actitudes, esto se muestra en el trabajo en equipo, donde domina la socialización y comparten todo para conseguir los propósitos determinados.

2.2.2.2.2. La responsabilidad.

Es el cumplimiento de las actividades establecidas, frente a ello, se establece objetivos a nivel grupal y existe el compromiso de cumplir con ellos.

2.2.2.2.3. La comunicación.

Es fundamental para el entendimiento de lo propuesto, además de que convence, produce, propone y sobre todo genera buenas relaciones, interpersonales. Cabe resaltar que, es esencial el uso de una comunicación asertiva en bienestar del grupo de trabajo para una colaboración de tareas mutuas.

2.2.2.3. Dimensiones.

a. Interdependencia positiva.

La interdependencia positiva según (Carreño, 2018) es el producto del trabajo grupal de los maestros que comparten procesos y actividades para alcanzar los objetivos y tácticas fijadas en sus planificaciones semanales o mensuales, cuya finalidad es intervenir cada uno con el trabajo y aportar para que el equipo tenga éxito.

La interdependencia positiva nace del trabajo conjunto de todos los individuos para que se haga viable la realización de las tareas. Se trata de que el maestro pueda fomentar el interés del bienestar colectivo más allá de un compromiso educativo. Es un requisito fundamental para aprender y desarrollar actividades que a lo largo de la vida les servirá para trabajar en grupo. (León, 2015).

b. Responsabilidad individual.

La dimensión responsabilidad individual, es aquella que se da cuando cada integrante del grupo conoce su labor y el aporte que debe brindar, desempeñándose apropiadamente, de la forma más pertinente y siendo consciente que para el logro de las metas, su función será de gran ayuda para los demás. (Johnson, Johnson, & Holubec, 1999).

(Meyers & Jones, 1993) mencionan que cada miembro recibe una función determinada de tal modo que se complementa con el de sus colegas, asumiendo que debe contribuir con eficiencia su rol ya que nadie lo sustituirá. Asimismo, si incumpliera sus

deberes sería como una pieza faltante del rompecabezas, impidiendo que no se logre el objetivo fijado.

c. Habilidades sociales.

Finalmente, (Johnson, Johnson, & Holubec, 1999) indican que las habilidades sociales conforman la agrupación de destrezas que los individuos deben de tener y así poder desarrollar relaciones adecuadas y enriquecedoras. Dentro de esta dimensión se debe distinguir estas habilidades y detectar las falencias de los integrantes para poder potencializarlos.

Por otro lado, es consabido que, cada individuo cuenta con valores propios adquiridos en el hogar, razón por la que encontramos de vital envergadura el impulso de valores como la solidaridad, la sinceridad, la confianza, la tolerancia, la escucha activa y, el más importante, la empatía para obtener el desarrollo interpersonal idóneo y enriquecedor necesario, alcanzando así el objetivo de la educación integral. (Meyers & Jones, 1993).

2.3. Definición de Términos Básicos

Aprendizaje. De acuerdo a (Piaget, 1972) es un proceso en el cual un individuo, gracias a la experiencia, la manipulación de objetos y la interacción con terceros, produce o construye conocimientos, cambiando de manera activa sus esquemas cognoscitivos, por medio del proceso de asimilación y adaptación.

Asertividad. (Fensterhein & Baer, 1976) la definen como un enfoque activo de la vida en el que se expresan de manera directa y adecuada los sentimientos y las emociones.

Colaboración. (Hanson & Spross , 2005) la definen como un proceso interpersonal en el que dos o más sujetos se comprometen a relacionarse con autenticidad para solucionar problemáticas, aprender el uno del otro y alcanzar objetivos determinados.

Compromiso. (Garrido, 2013) indica que es un tipo de obligación o acuerdo que tiene una persona con otros individuos ante un hecho o circunstancia, y que tiene como responsabilidad cumplirla.

Comunicación. (Stanton, Etzel, & Walker, 2007) argumentan que es la transmisión de información entre una persona que busca manifestar una idea y otra que espera recepcionarla.

Conocimiento. De acuerdo a (Alavi & Leidner, 2003) es información que un individuo posee en su mente, personalizada y subjetiva, correspondiente a hechos, procesos, nociones, opiniones y observaciones.

Docente. (Martínez, 2002) argumenta que es el principal facilitador de aprendizaje y se caracteriza especialmente por reflexionar y teorizar acerca de los métodos de enseñanza, los cuales utiliza en distintas materias o asignaturas.

Habilidades sociales. De acuerdo a (Caballo, 2005) son un grupo de comportamientos o acciones que posibilitan al sujeto desarrollarse en un contexto individual o interpersonal manifestando emociones, deseos o puntos de vista de una forma apropiada.

Método de enseñanza. (González, 2012) expresó que es el conjunto de técnicas y actividades que un maestro emplea con la finalidad de que sus alumnos asimilen sólidamente los contenidos educativos.

Pedagogía. Según (Lemus, 1969) es una disciplina que tiene como finalidad el estudio de la metodología y las técnicas que se aplican en la enseñanza y la educación.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general.

HG La práctica pedagógica se relaciona con el trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas.

HE1 El trabajo de aula se relaciona con la interdependencia positiva de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

HE2 El compromiso institucional se relaciona con la responsabilidad individual de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

HE3 Los resultados académicos se relacionan con las habilidades sociales de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

3.2. Variables

3.2.1. Variable 1: Práctica pedagógica.

3.2.2. Variable 2: Trabajo colaborativo.

3.3. Operacionalización de las Variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Variable 1 Practica pedagógica	Trabajo de aula	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Organización y dominio de temas • Correcto uso de horas pedagógicas • Clima de trabajo favorable • Uso de estrategias pedagógicas 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido • Observación • Encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos • Observación directa • Cuestionarios estructurados
	Compromiso institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso afectivo • Compromiso de continuidad • Compromiso normativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido • Observación • Encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos • Observación directa • Cuestionarios estructurados
	Resultados académicos	<ul style="list-style-type: none"> • Notificación de resultados • Criterios establecidos • Retroalimentación detallada • Uso de técnicas e instrumentos de evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido • Observación • Encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos • Observación directa • Cuestionarios estructurados
	Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos grupales • Trabajo en equipo • Dividir funciones • Reconocimiento 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido • Observación • Encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos • Observación directa • Cuestionarios estructurados.
Variable 2 Trabajo colaborativo	Responsabilidad individual	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de métodos y tácticas • Apoyo a terceros • Participación individual individuales • Compromiso 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido • Observación • Encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos • Observación directa • Cuestionarios estructurados.
	Habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto • Empatía • Tolerancia • Libre expresión • Comunicación asertiva 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido • Observación • Encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos • Observación directa • Cuestionarios estructurados

Capítulo IV. Metodología

4.1. Enfoque de la Investigación

De acuerdo a (Fernández & Díaz, 2002) el enfoque cuantitativo permite determinar la relación o correlación entre las variables de estudio. Este enfoque objetiva los datos que se obtienen a partir de una muestra con características determinadas. Es así, como a partir de la generalización, se produce una inferencia hacia la población de la que la muestra estudiada procede.

Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo, ya que buscó las dimensiones de las variables “práctica pedagógica” y “trabajo colaborativo”, hasta profundizar en los indicadores, para así responder a las interrogantes trazadas y comprobar las hipótesis.

4.2. Tipo de Investigación

(Chávez, 2007) expone que la investigación aplicada tiene por objetivo solucionar problemas en un periodo corto de tiempo. Se basa en la aplicación directa de medidas determinadas para resolver interrogantes.

Este trabajo optó por este tipo de investigación ya que tuvo como propósito la utilización del conocimiento para solucionar problemas reales.

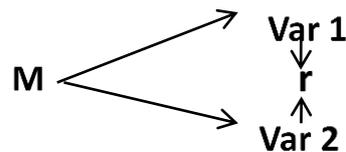
Por otro lado, (Sanchez & Reyes, 2015) argumentan que la investigación de nivel descriptivo - correlacional suele recoger datos de las variables que se están estudiando, de igual forma su relación entre ellas, además de tasar el rango de correspondencia que pueda existir, ya que son medidos de manera cuantificable.

Es por eso que, este trabajo empleó el nivel descriptivo - correlacional, ya que se analizaron los datos recopilados, infiriendo por medio de los resultados obtenidos una fuerte fiabilidad en relación a las variables de estudio.

4.3. Diseño de la Investigación

Esta investigación fue de diseño no experimental. Acerca de esto, (Achaerandio, 2010) menciona que este tipo de diseño se ciñe a los contextos inmediatos, la alteración de variables no es probable por lo cual los sucesos narrados en el estudio se muestran tal y como se producen en la realidad.

Además, el estudio fue transversal, ya que la información fue recopilada en un tiempo determinado. (Landeau, 2007) indica que el estudio transversal es aquel que examina lo que pasa con los objetos de investigación en un determinado tiempo.



M: Muestra.

O: Observación y medición de una variable.

r: Relación.

Var 1: Representa la variable 1 controlada estadísticamente.

Var 2: Representa la variable 2 controlada estadísticamente.

4.4. Población y Muestra

(Arias, 2006) manifiesta que la población es un grupo de elementos o sujetos con características parecidas que sirven para buscar constantes y concluir un estudio.

(Valderrama, 2015) argumenta que la muestra censal considera el uso de toda la población, esta clase de muestra tiene como finalidad conocer las ideas de todo el universo poblacional.

Es por eso que, en este trabajo la población estuvo conformada por 32 docentes de la Escuela de Infantería del Ejército y se trabajó con una muestra censal.

4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

4.5.1. Técnicas.

Análisis documental: Se lograron obtener por medio de artículos científicos, trabajos de investigación y libros que contribuyeron al marco teórico.

Observación: Fue utilizada por el investigador y permitió recoger datos acerca de las variables de estudio.

Encuesta: Fue aplicada a los docentes y los datos recopilados fueron empleados para establecer la correlación entre las variables y las dimensiones.

4.5.2. Instrumentos.

- Cuestionarios estructurados.
- Ficha de información.
- Ficha de registro.

4.6. Tratamiento Estadístico

Los datos recogidos a partir de los instrumentos aplicados fueron ingresados en el software SPSS v25. Este programa estadístico fue de mucha ayuda ya que permitió analizar los datos cuantitativos, además de la elaboración de las tablas de frecuencias para cada dimensión ingresada y de esta forma, se pudo determinar la relación entre las variables de estudio.

(Elorza & Medina, 1999) indican que el Rho de Spearman es una medida de asociación lineal que usa los rangos, números de orden de un grupo de sujetos y lleva a cabo una comparación de estos rangos. Este coeficiente es adecuado, cuando el valor de “n” es menor a 30. Además, permite determinar la relación de las variables.

La fórmula de este coeficiente es:

$$r = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

En donde:

r = Coeficiente de correlación Rho de Spearman.

d = Diferencia entre los rangos.

n = Cantidad de sujetos que se clasifican.

Se precisa la presencia de una relación o vínculo entre dos conceptos al obtener valores superiores a 0. Los valores -1 y +1 indicarían la no relación o la completa relación entre los valores ingresados.

La tabla empleada fue:

Tabla 2
Escala de coeficiente de correlación

Coeficiente	Correlación
- 1,00	Correlación negativa grande o perfecta
- 0,90	Correlación negativa muy alta o muy fuerte
- 0,75	Correlación negativa alta o considerable
- 0,50	Correlación negativa moderada o media
- 0,25	Correlación negativa baja o débil
- 0,10	Correlación negativa muy baja o muy débil
+ 0,00	No existe correlación alguna entre las variables o es nula
+ 0,10	Correlación positiva muy baja o muy débil
+ 0,25	Correlación positiva baja o débil
+ 0,50	Correlación positiva moderada o media
+ 0,75	Correlación positiva alta o considerable
+ 0,90	Correlación positiva muy alta o muy fuerte
+ 1,00	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Con respecto al análisis inferencial, se pudo valorar el nivel de significancia (r):

Si es menor a 0.05, el coeficiente será significativo al nivel de 0.05 indicando que hay un 95% de confianza y un 5% de probabilidad de error.

La regla de decisión:

Si $r < 0.05$; Se rechaza H_0 .

Si $r > 0.05$, Se acepta H_0 .

4.7. Procedimiento

Se determinaron los instrumentos a emplear para luego ser analizados y validados por expertos. Después, se solicitó permiso a la institución para poder llevar a cabo la aplicación de dichos instrumentos a los encuestados con la finalidad de recabar la información y demostrar a través del software SPSS v25 la relación entre las variables. Con los resultados alcanzados, se desarrollaron las conclusiones, propuestas y recomendaciones para el reforzamiento de los temas estudiados.

Capítulo V. Resultados

5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

5.1.1. Validez del instrumento.

(Gómez & María, 2015) manifiestan que la validez es el control primordial para la apropiada utilización de cualquier encuesta o cuestionario, además permite llevar a cabo inferencias y explicaciones correctas a la hora de emplear la herramienta.

Se empleó el juicio de expertos para la validación, estos fueron tres.

5.1.2. Confiabilidad del instrumento.

Para la confiabilidad de este estudio se empleó el Alpha de Cronbach. (Lai, 2018) argumenta que es un estadístico que se utiliza para confirmar la consistencia de las variables, además, avala que los datos recopilados sean ingresados y analizados de forma pertinente.

La prueba para este estudio dio como resultado una cifra de 0.920, lo que significa que tiene una ALTA CONFIABILIDAD.

Empleando la siguiente fórmula:

$$a = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Se denota que:

a : Coeficiente de Alfa de Cronbach.

K : Número de ítems.

ES^2_I : Sumatoria de varianzas de los ítems.

S^2_T : Varianza de la suma de ítems.

5.2. Presentación y Análisis de los Resultados

5.2.1. Análisis descriptivo.

5.2.1.1. Variable: Práctica pedagógica.

5.2.1.1.1. Dimensión: Trabajo de aula.

Pregunta 1: Realizo una planificación de cada sesión de aprendizaje, teniendo en cuenta los diversos factores que aparecen en el proceso de enseñanza.

Tabla 3
Pregunta 1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	19	59.4	59.4	59.4
Válido Siempre	13	40.6	40.6	100.0
Total	32	100.0	100.0	

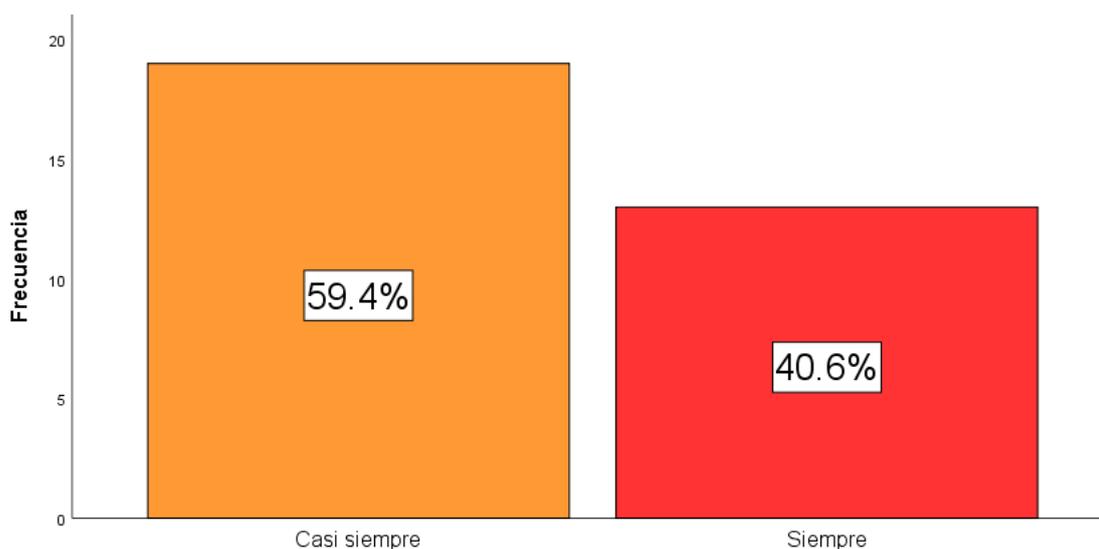


Figura 1. Gráfico de la pregunta 1.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que casi siempre realizan una planificación de cada sesión de aprendizaje, teniendo en cuenta los diversos factores que aparecen en el proceso de enseñanza, pertenecen al 59.4%.

2. Los encuestados que manifiestan que siempre realizan una planificación de cada sesión de aprendizaje, teniendo en cuenta los diversos factores que aparecen en el proceso de enseñanza, pertenecen al 40.6%.

Pregunta 2: Empleo adecuadamente mis horas pedagógicas y creo un ambiente de clases favorable.

Tabla 4
Pregunta 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	16	50.0	50.0	50.0
Válido Siempre	16	50.0	50.0	100.0
Total	32	100.0	100.0	

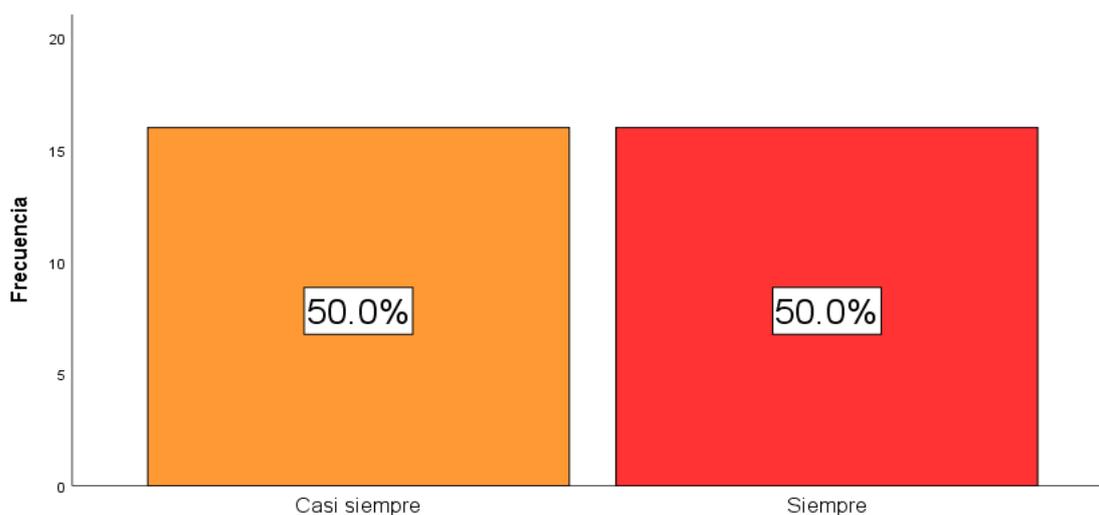


Figura 2. Gráfico de la pregunta 2.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que siempre emplean adecuadamente sus horas pedagógicas y crean un ambiente de clases favorable, pertenecen al 50%.

2. Los encuestados que manifiestan que casi siempre emplean adecuadamente sus horas pedagógicas y crean un ambiente de clases favorable, pertenecen al 50%.

Pregunta 3: Hago uso de estrategias pedagógicas en mis clases con el fin de mantener el interés de los oficiales alumnos.

Tabla 5
Pregunta 3

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	3	9.4	9.4	9.4
Casi siempre	10	31.3	31.3	40.6
Siempre	19	59.4	59.4	100.0
Total	32	100.0	100.0	

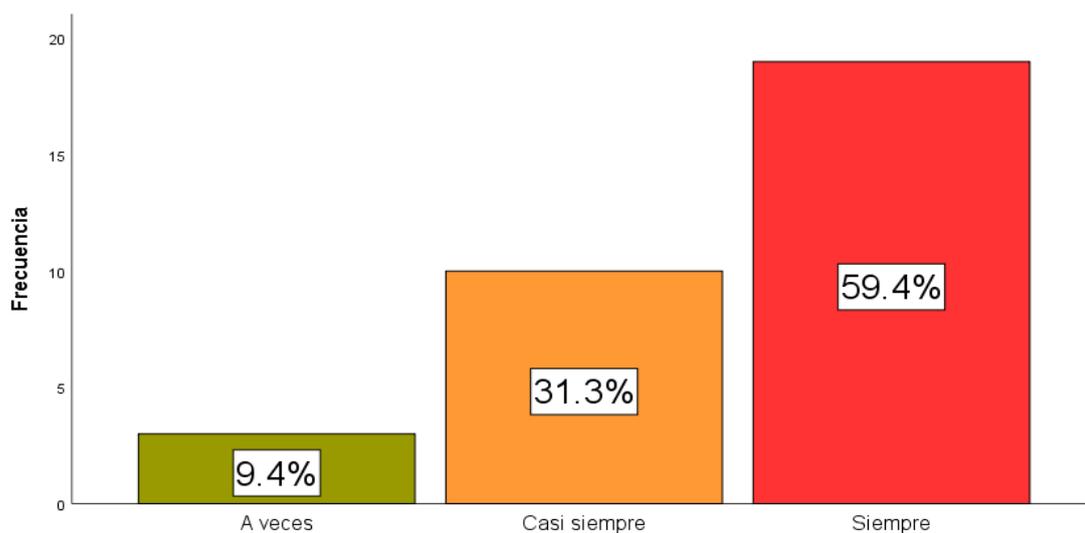


Figura 3. Gráfico de la pregunta 3.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que siempre hacen uso de estrategias pedagógicas en sus clases con el fin de mantener el interés de los oficiales alumnos, pertenecen al 59.4%.
2. Los encuestados que manifiestan que casi siempre hacen uso de estrategias pedagógicas en sus clases con el fin de mantener el interés de los oficiales alumnos, pertenecen al 31.3%.
3. Los encuestados que manifiestan que a veces hacen uso de estrategias pedagógicas en sus clases con el fin de mantener el interés de los oficiales alumnos, pertenecen al 9.4%.

Pregunta 4: Mis clases están bien preparadas y permiten la concentración, reflexión y participación de los oficiales alumnos.

Tabla 6
Pregunta 4

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	2	6.3	6.3	6.3
Válido Casi siempre	15	46.9	46.9	53.1
Válido Siempre	15	46.9	46.9	100.0
Total	32	100.0	100.0	

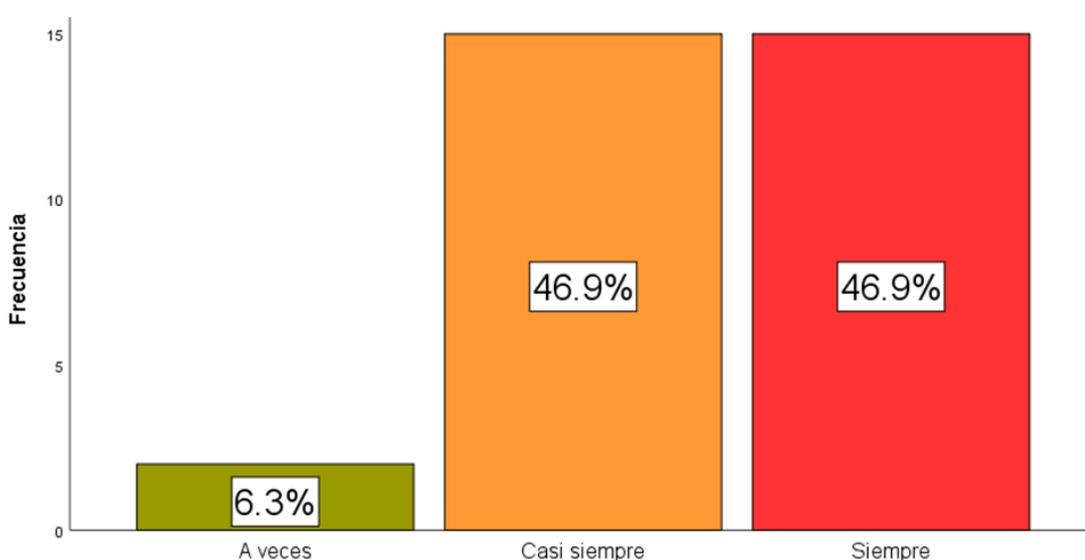


Figura 4. Gráfico de la pregunta 4.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que siempre sus clases están bien preparadas y permiten la concentración, reflexión y participación de los oficiales alumnos, pertenecen al 46.9%.

2. Los encuestados que manifiestan que casi siempre sus clases están bien preparadas y permiten la concentración, reflexión y participación de los oficiales alumnos, pertenecen al 46.9%.

3. Los encuestados que manifiestan que a veces sus clases están bien preparadas y permiten la concentración, reflexión y participación de los oficiales alumnos, pertenecen al 6.3%.

5.2.1.1.2. Dimensión: Compromiso institucional.

Pregunta 5: Me siento identificado con mi área de trabajo.

Tabla 7
Pregunta 5

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	2	6.3	6.3	6.3
Válido Casi siempre	13	40.6	40.6	46.9
Válido Siempre	17	53.1	53.1	100.0
Total	32	100.0	100.0	

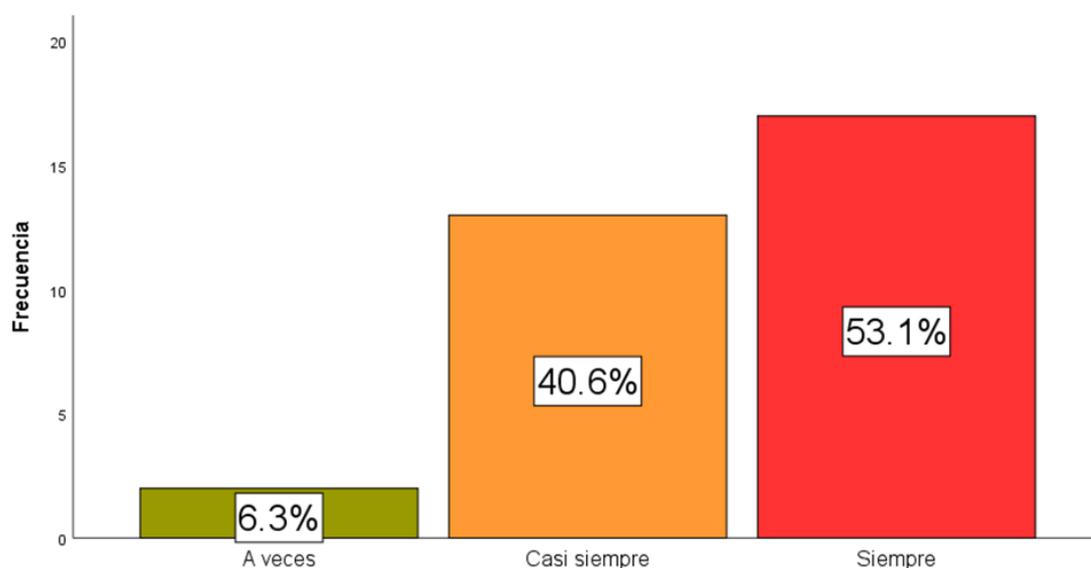


Figura 5. Gráfico de la pregunta 5.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que siempre se sienten identificados con su área de trabajo, pertenecen al 53.1%.
2. Los encuestados que manifiestan que casi siempre se sienten identificados con su área de trabajo, pertenecen al 40.6%.
3. Los encuestados que manifiestan que a veces se sienten identificados con su área de trabajo, pertenecen al 6.3%.

Pregunta 6: Me capacito constantemente para poder seguir aportando en la institución.

Tabla 8
Pregunta 6

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	3	9.4	9.4	9.4
Válido Casi siempre	11	34.4	34.4	43.8
Válido Siempre	18	56.3	56.3	100.0
Total	32	100.0	100.0	

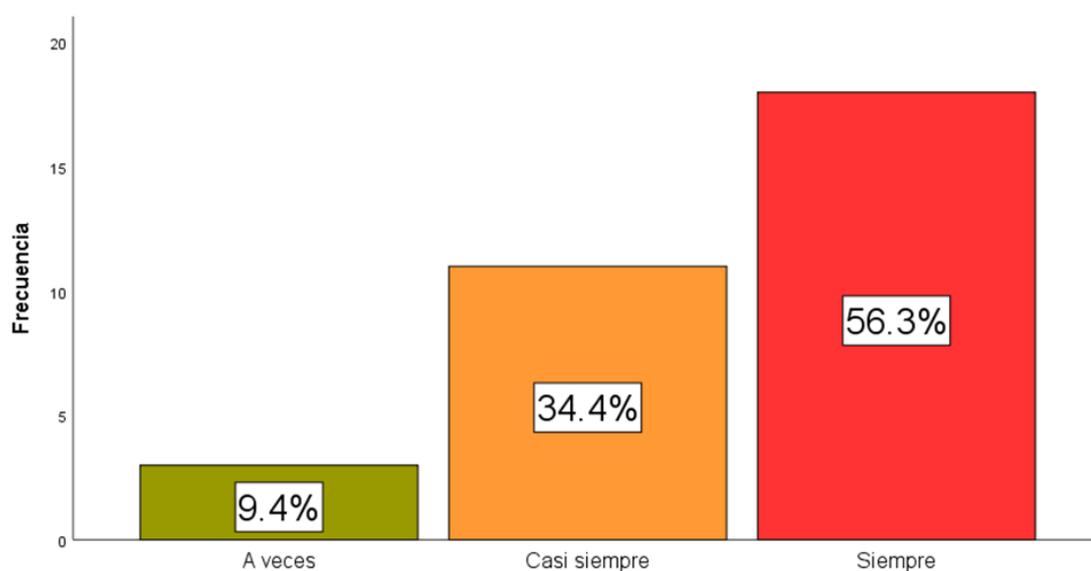


Figura 6. Gráfico de la pregunta 6.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que siempre se capacitan constantemente para poder seguir aportando en la institución, pertenecen al 56.3%.
2. Los encuestados que manifiestan que casi siempre se capacitan constantemente para poder seguir aportando en la institución, pertenecen al 34.4%.
3. Los encuestados que manifiestan que a veces se capacitan constantemente para poder seguir aportando en la institución, pertenecen al 9.4%.

Pregunta 7: Dedico tiempo extra a mi trabajo con el fin de seguir creciendo en la institución.

Tabla 9
Pregunta 7

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	3	9.4	9.4	9.4
Válido Casi siempre	12	37.5	37.5	46.9
Válido Siempre	17	53.1	53.1	100.0
Total	32	100.0	100.0	

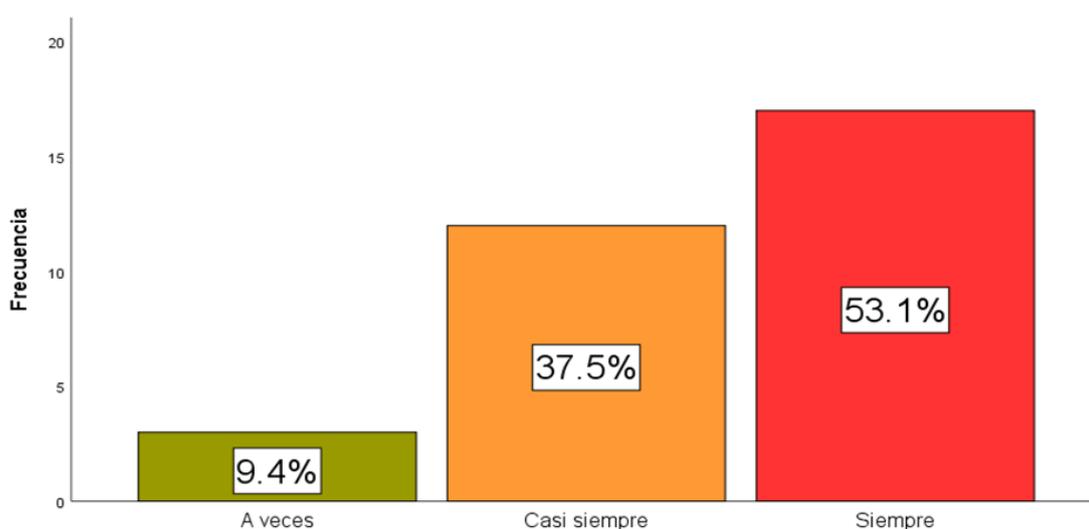


Figura 7. Gráfico de la pregunta 7.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que siempre dedican tiempo extra a su trabajo con el fin de seguir creciendo en la institución, pertenecen al 53.1%.
2. Los encuestados que manifiestan que casi siempre dedican tiempo extra a su trabajo con el fin de seguir creciendo en la institución, pertenecen al 37.5%.
3. Los encuestados que manifiestan que a veces dedican tiempo extra a su trabajo con el fin de seguir creciendo en la institución, pertenecen al 9.4%.

Pregunta 8: Doy mi mayor esfuerzo por alcanzar el éxito de la institución.

Tabla 10
Pregunta 8

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Casi siempre	19	59.4	59.4	59.4
Válido Siempre	13	40.6	40.6	100.0
Total	32	100.0	100.0	

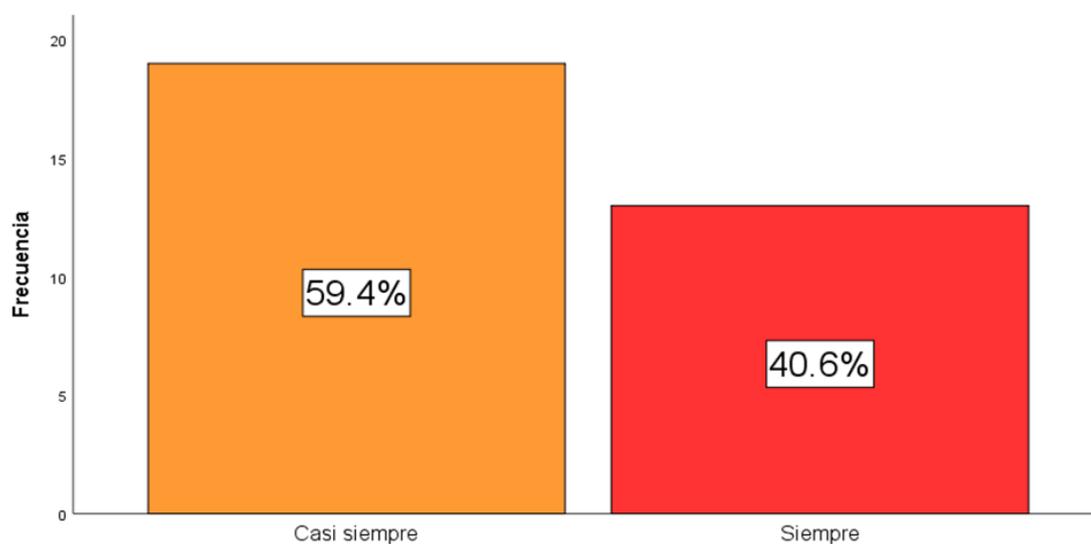


Figura 8. Gráfico de la pregunta 8.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que casi siempre dan su mayor esfuerzo por alcanzar el éxito de la institución, pertenecen al 59.4%.
2. Los encuestados que manifiestan que siempre dan su mayor esfuerzo por alcanzar el éxito de la institución, pertenecen al 40.6%.

5.2.1.1.3. Dimensión: Resultados académicos.

Pregunta 9: Evalúo los logros de aprendizaje de los cadetes basándome en criterios previamente establecidos.

Tabla 11
Pregunta 9

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Casi siempre	19	59.4	59.4	59.4
Siempre	13	40.6	40.6	100.0
Total	32	100.0	100.0	

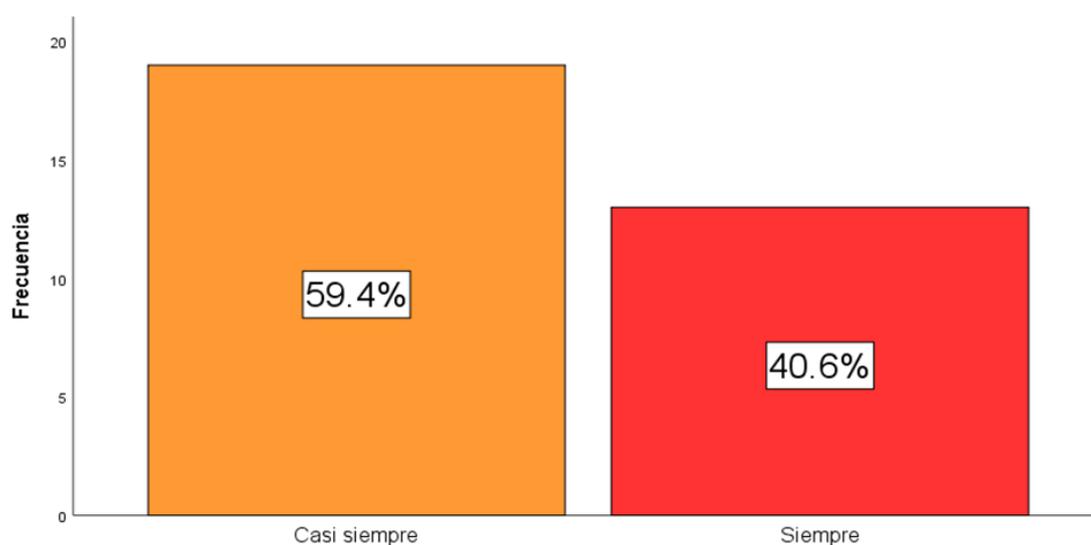


Figura 9. Gráfico de la pregunta 9.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que casi siempre evalúan los logros de aprendizaje de los cadetes basándose en criterios previamente establecidos, pertenecen al 59.4%.

2. Los encuestados que manifiestan que siempre evalúan los logros de aprendizaje de los cadetes basándose en criterios previamente establecidos, pertenecen al 40.6%.

Pregunta 10: Notifico los resultados de las evaluaciones a los oficiales alumnos.

Tabla 12
Pregunta 10

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	3	9.4	9.4	9.4
Válido Casi siempre	12	37.5	37.5	46.9
Válido Siempre	17	53.1	53.1	100.0
Total	32	100.0	100.0	

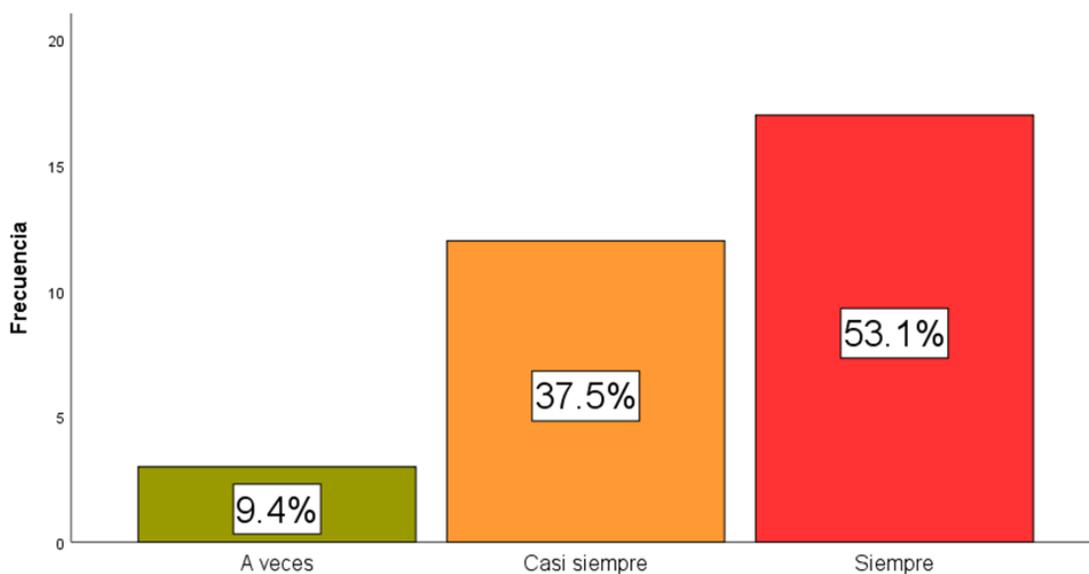


Figura 10. Gráfico de la pregunta 10.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que siempre notifican los resultados de las evaluaciones a los oficiales alumnos, pertenecen al 53.1%.
2. Los encuestados que manifiestan que casi siempre notifican los resultados de las evaluaciones a los oficiales alumnos, pertenecen al 37.5%.
3. Los encuestados que manifiestan que a veces notifican los resultados de las evaluaciones a los oficiales alumnos, pertenecen al 9.4%.

Pregunta 11: Realizo una retroalimentación detallada luego de obtener los resultados académicos de los oficiales alumnos.

Tabla 13
Pregunta 11

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	3	9.4	9.4	9.4
Válido Casi siempre	21	65.6	65.6	75.0
Válido Siempre	8	25.0	25.0	100.0
Total	32	100.0	100.0	

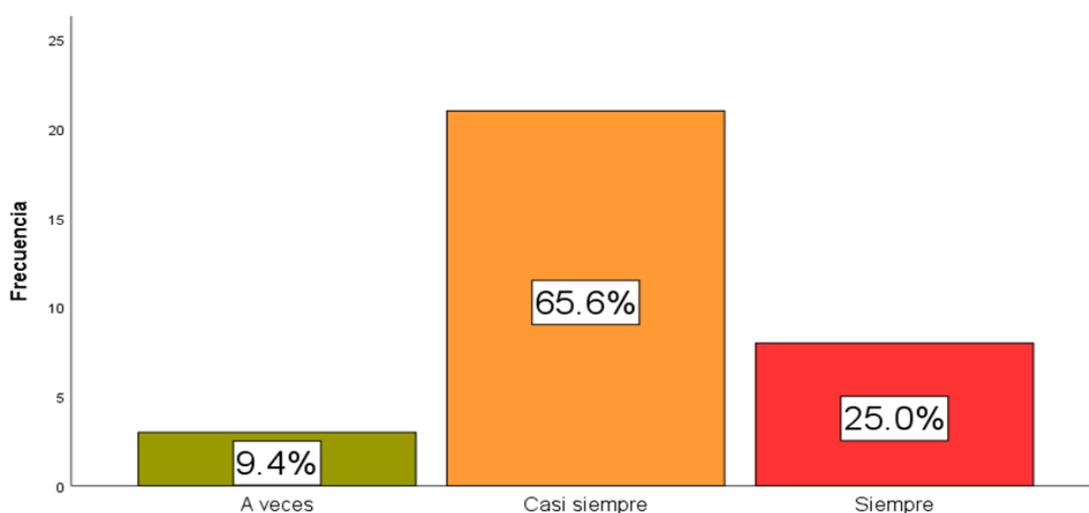


Figura 11. Gráfico de la pregunta 11.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que casi siempre realizan una retroalimentación detallada luego de obtener los resultados académicos de los oficiales alumnos, pertenecen al 65.6%.

2. Los encuestados que manifiestan que siempre realizan una retroalimentación detallada luego de obtener los resultados académicos de los oficiales alumnos, pertenecen al 25%.

3. Los encuestados que manifiestan que a veces realizan una retroalimentación detallada luego de obtener los resultados académicos de los oficiales alumnos, pertenecen al 9.4%.

Pregunta 12: Hago uso de técnicas e instrumentos de evaluación para medir el progreso de aprendizaje de los oficiales alumnos.

Tabla 14
Pregunta 12

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	3	9.4	9.4	9.4
Válido Casi siempre	15	46.9	46.9	56.3
Válido Siempre	14	43.8	43.8	100.0
Total	32	100.0	100.0	

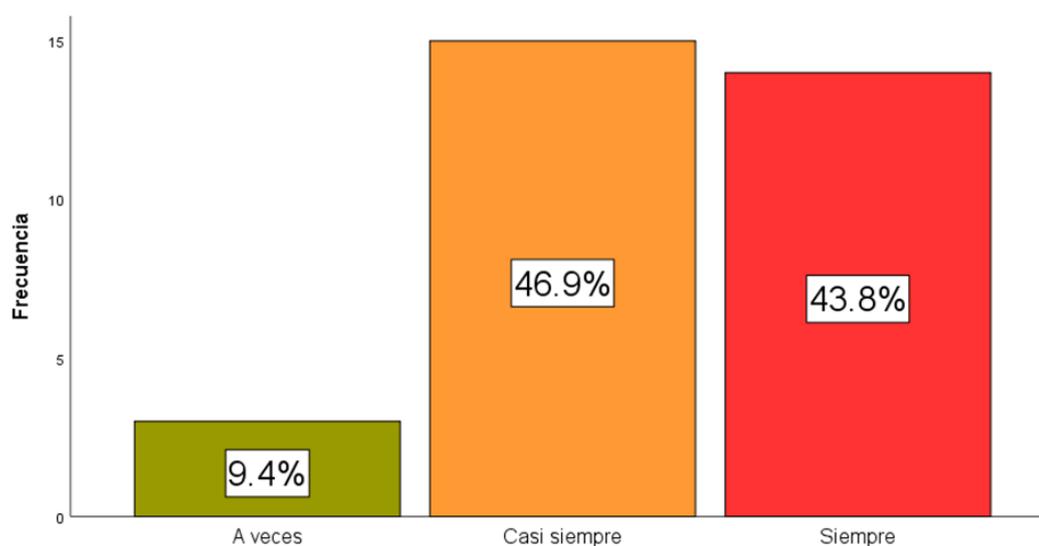


Figura 12. Gráfico de la pregunta 12.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que casi siempre hacen uso de técnicas e instrumentos de evaluación para medir el progreso de aprendizaje de los oficiales alumnos, pertenecen al 46.9%.
2. Los encuestados que manifiestan que siempre hacen uso de técnicas e instrumentos de evaluación para medir el progreso de aprendizaje de los oficiales alumnos, pertenecen al 43.8%.
3. Los encuestados que manifiestan que a veces hacen uso de técnicas e instrumentos de evaluación para medir el progreso de aprendizaje de los oficiales alumnos, pertenecen al 9.4%.

5.2.1.2. Variable: Trabajo colaborativo.

5.2.1.2.1. Dimensión: Interdependencia positiva.

Pregunta 13: Los objetivos planteados dentro del equipo son discutidos entre todos los miembros.

Tabla 15
Pregunta 13

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	2	6.3	6.3	6.3
Casi siempre	11	34.4	34.4	40.6
Siempre	19	59.4	59.4	100.0
Total	32	100.0	100.0	

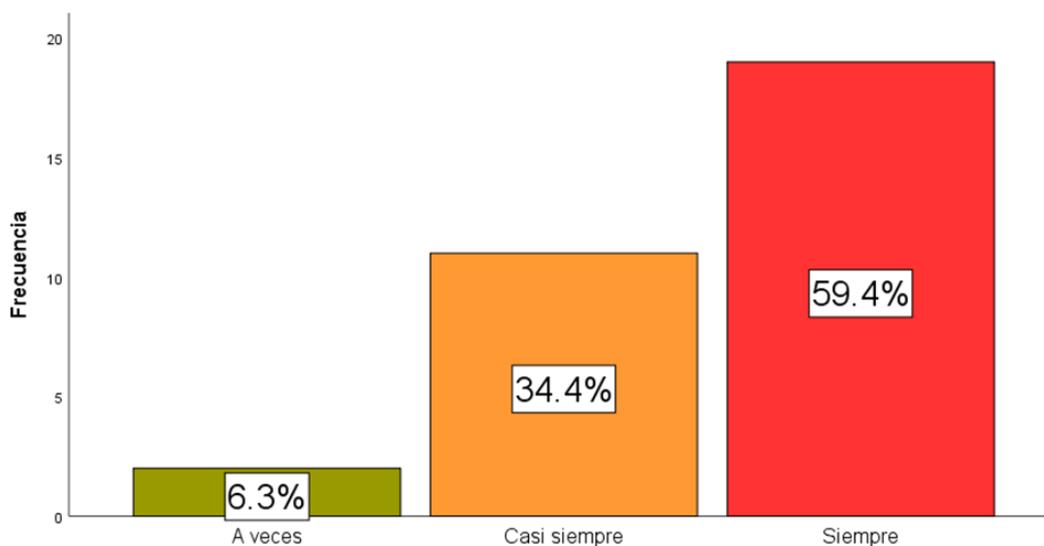


Figura 13. Gráfico de la pregunta 13.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que siempre los objetivos planteados dentro del equipo son discutidos entre todos los miembros, pertenecen al 59.4%.
2. Los encuestados que manifiestan que casi siempre los objetivos planteados dentro del equipo son discutidos entre todos los miembros, pertenecen al 34.4%.
3. Los encuestados que manifiestan que a veces los objetivos planteados dentro del equipo son discutidos entre todos los miembros, pertenecen al 6.3%.

Pregunta 14: Reconozco la importancia y el beneficio del trabajo colaborativo.

Tabla 16
Pregunta 14

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Casi siempre	19	59.4	59.4	59.4
Válido Siempre	13	40.6	40.6	100.0
Total	32	100.0	100.0	

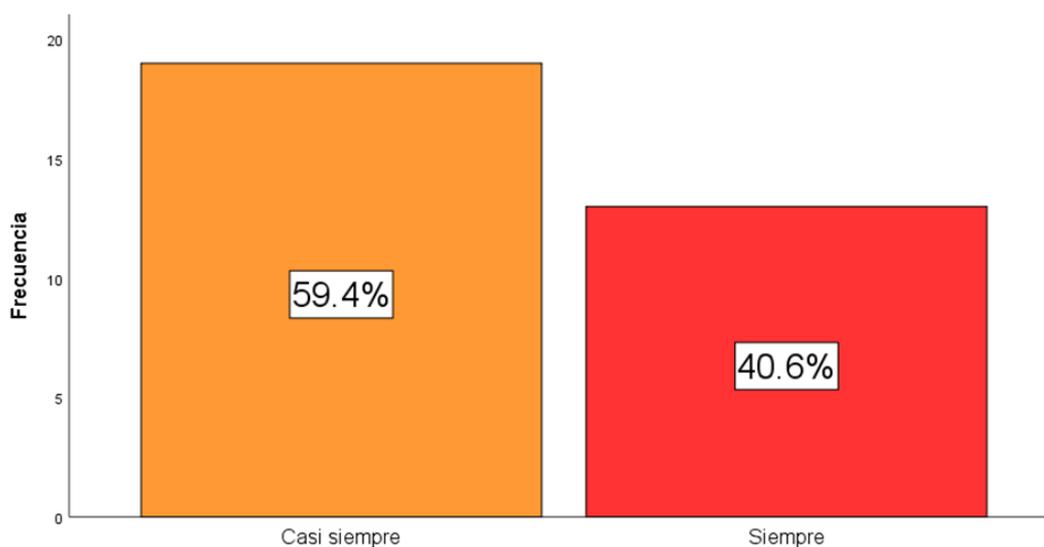


Figura 14. Gráfico de la pregunta 14.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que casi siempre reconocen la importancia y el beneficio del trabajo colaborativo, pertenecen al 59.4%.
2. Los encuestados que manifiestan que siempre reconocen la importancia y el beneficio del trabajo colaborativo, pertenecen al 40.6%.

Pregunta 15: Trabajo en equipo y me identifico como integrante de mi grupo.

Tabla 17
Pregunta 15

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Casi siempre	19	59.4	59.4	59.4
Válido Siempre	13	40.6	40.6	100.0
Total	32	100.0	100.0	

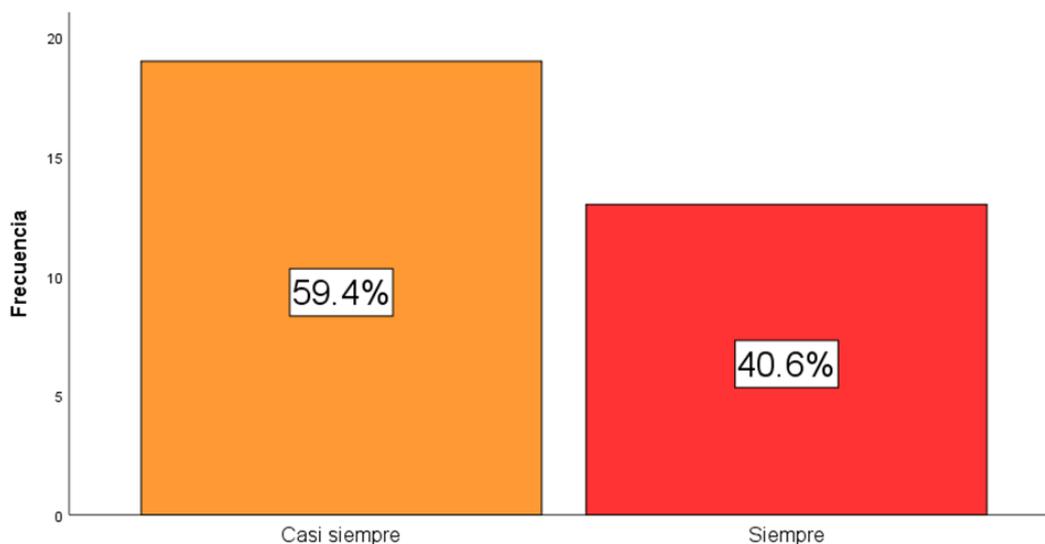


Figura 15. Gráfico de la pregunta 15.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que casi siempre trabajan en equipo y se identifican como integrantes de su grupo, pertenecen al 59.4%.

2. Los encuestados que manifiestan que siempre trabajan en equipo y se identifican como integrantes de su grupo, pertenecen al 40.6%.

Pregunta 16: Dirección de mis actividades en función al cumplimiento de los objetivos grupales.

Tabla 18
Pregunta 16

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	1	3.1	3.1	3.1
Válido Casi siempre	13	40.6	40.6	43.8
Válido Siempre	18	56.3	56.3	100.0
Total	32	100.0	100.0	

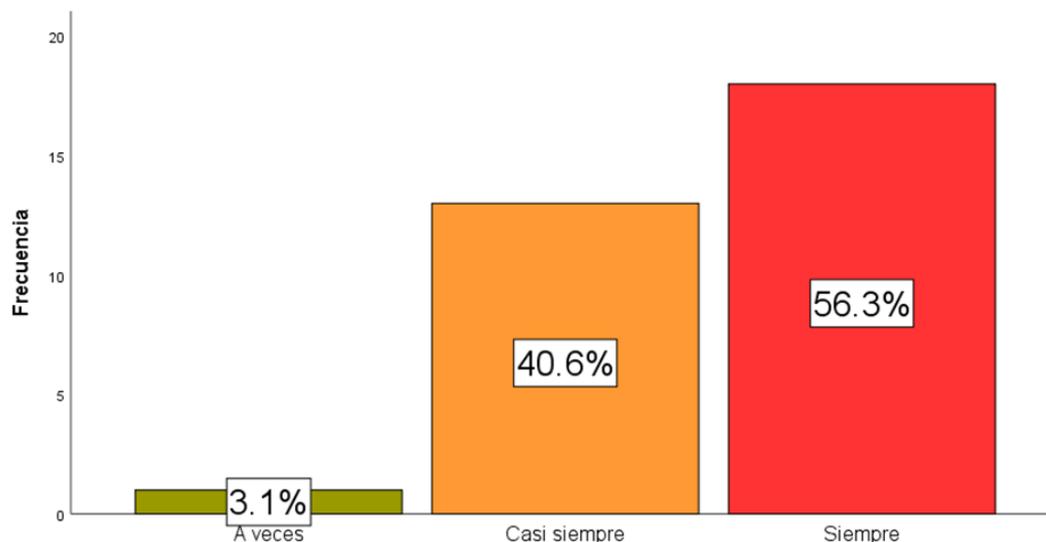


Figura 16. Gráfico de la pregunta 16.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que siempre direccionan sus actividades en función al cumplimiento de los objetivos grupales, pertenecen al 56.3%.
2. Los encuestados que manifiestan que casi siempre direccionan sus actividades en función al cumplimiento de los objetivos grupales, pertenecen al 40.6%.
3. Los encuestados que manifiestan que a veces direccionan sus actividades en función al cumplimiento de los objetivos grupales, pertenecen al 3.1%.

5.2.1.2.2. *Dimensión: Responsabilidad individual.*

Pregunta 17: Analizo mi participación individual con el fin de optimizar mi rendimiento.

Tabla 19
Pregunta 17

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	1	3.1	3.1	3.1
Válido Casi siempre	23	71.9	71.9	75.0
Válido Siempre	8	25.0	25.0	100.0
Total	32	100.0	100.0	

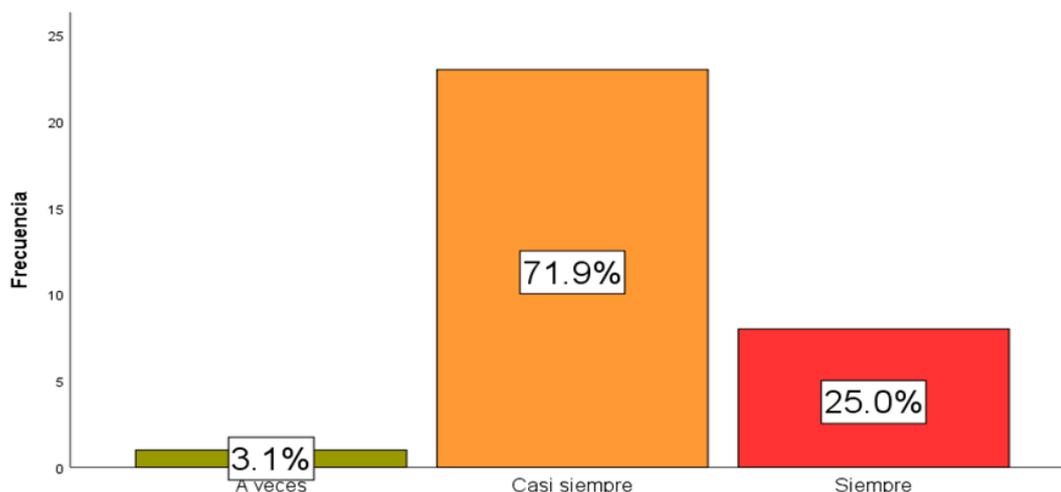


Figura 17. Gráfico de la pregunta 17.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que casi siempre analizan su participación individual con el fin de optimizar su rendimiento, pertenecen al 71.9%.
2. Los encuestados que manifiestan que siempre analizan su participación individual con el fin de optimizar su rendimiento, pertenecen al 25%.
3. Los encuestados que manifiestan que a veces analizan su participación individual con el fin de optimizar su rendimiento, pertenecen al 3.1%.

Pregunta 18: Respondo a las peticiones y sugerencias de otros colegas.

Tabla 20
Pregunta 18

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	3	9.4	9.4	9.4
Válido Casi siempre	15	46.9	46.9	56.3
Válido Siempre	14	43.8	43.8	100.0
Total	32	100.0	100.0	

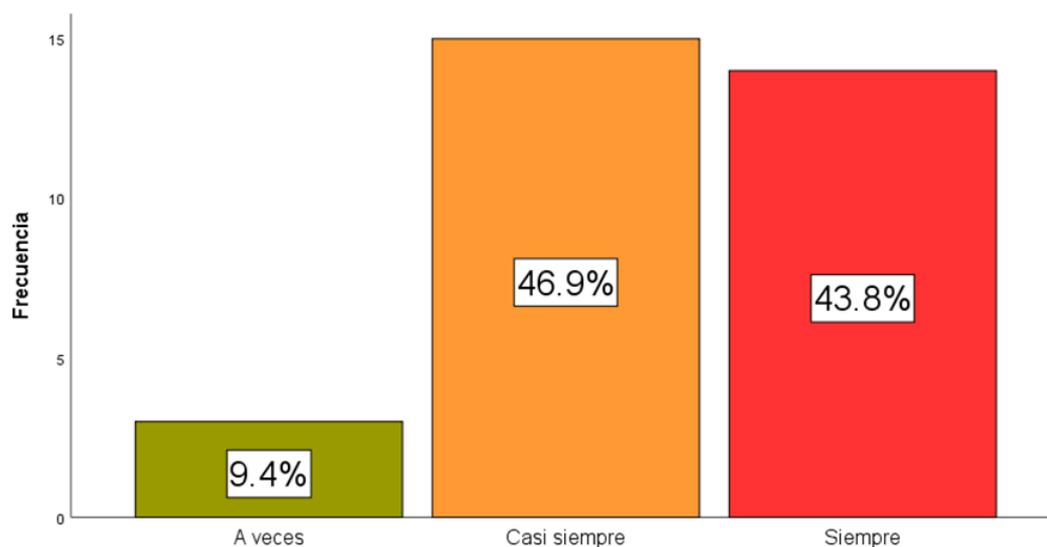


Figura 18. Gráfico de la pregunta 18.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que casi siempre responden a las peticiones y sugerencias de otros colegas, pertenecen al 46.9%.
2. Los encuestados que manifiestan que siempre responden a las peticiones y sugerencias de otros colegas, pertenecen al 43.8%.
3. Los encuestados que manifiestan que a veces responden a las peticiones y sugerencias de otros colegas, pertenecen al 9.4%.

Pregunta 19: Ayudo de forma positiva a alcanzar las metas de mi equipo.

Tabla 21
Pregunta 19

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	2	6.3	6.3	6.3
Válido Casi siempre	22	68.8	68.8	75.0
Válido Siempre	8	25.0	25.0	100.0
Total	32	100.0	100.0	

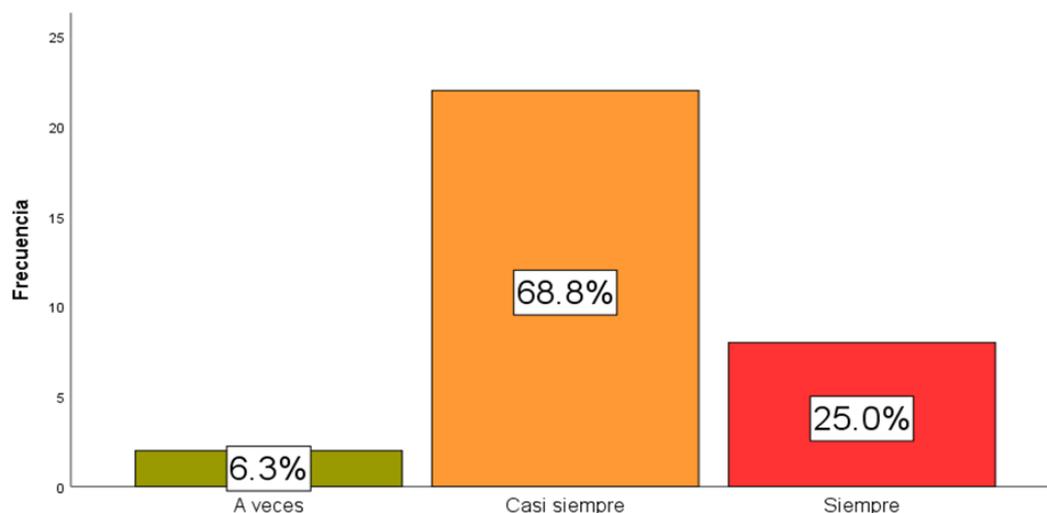


Figura 19. Gráfico de la pregunta 19.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que casi siempre ayudan de forma positiva a alcanzar las metas de su equipo, pertenecen al 68.8%.
2. Los encuestados que manifiestan que siempre ayudan de forma positiva a alcanzar las metas de su equipo, pertenecen al 25%.
3. Los encuestados que manifiestan que a veces ayudan de forma positiva a alcanzar las metas de su equipo, pertenecen al 6.3%.

Pregunta 20: Empleo métodos y tácticas para perfeccionar mis habilidades.

Tabla 22
Pregunta 20

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	3	9.4	9.4	9.4
Válido Casi siempre	16	50.0	50.0	59.4
Válido Siempre	13	40.6	40.6	100.0
Total	32	100.0	100.0	

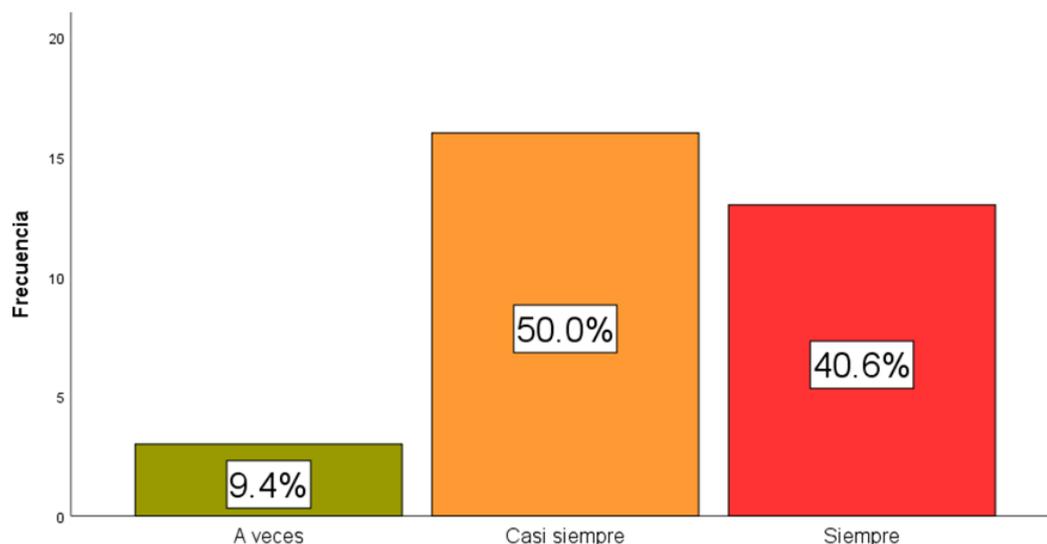


Figura 20. Gráfico de la pregunta 20.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que casi siempre emplean métodos y tácticas para perfeccionar sus habilidades, pertenecen al 50%.
2. Los encuestados que manifiestan que siempre emplean métodos y tácticas para perfeccionar sus habilidades, pertenecen al 40.6%.
3. Los encuestados que manifiestan que a veces emplean métodos y tácticas para perfeccionar sus habilidades, pertenecen al 9.4%.

5.2.1.2.3. Dimensión: Habilidades sociales.

Pregunta 21: Expreso con facilidad mi opinión cuando no estoy de acuerdo con un compañero.

Tabla 23
Pregunta 21

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	2	6.3	6.3	6.3
Válido Casi siempre	12	37.5	37.5	43.8
Válido Siempre	18	56.3	56.3	100.0
Total	32	100.0	100.0	

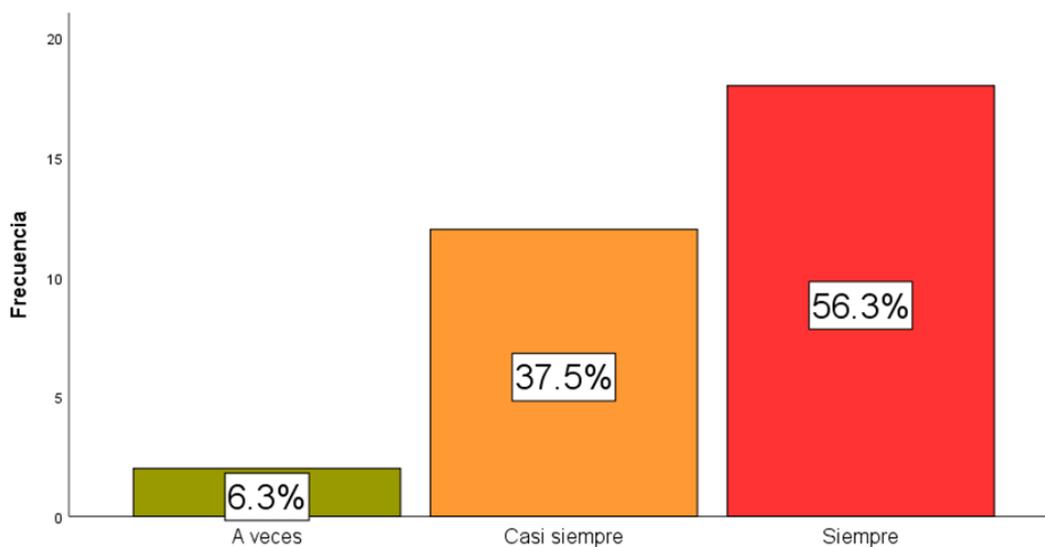


Figura 21. Gráfico de la pregunta 21.

Análisis:

1. Los encuestados que manifiestan que siempre expresan con facilidad su opinión cuando no están de acuerdo con un compañero, pertenecen al 56.3%.
2. Los encuestados que manifiestan que casi siempre expresan con facilidad su opinión cuando no están de acuerdo con un compañero, pertenecen al 37.5%.
3. Los encuestados que manifiestan que a veces expresan con facilidad su opinión cuando no están de acuerdo con un compañero, pertenecen al 6.3%.

Pregunta 22: Pongo a disposición mi ayuda y tengo empatía con mis colegas frente cualquier adversidad que exista dentro del equipo.

Tabla 24
Pregunta 22

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	2	6.3	6.3	6.3
Válido Casi siempre	12	37.5	37.5	43.8
Válido Siempre	18	56.3	56.3	100.0
Total	32	100.0	100.0	

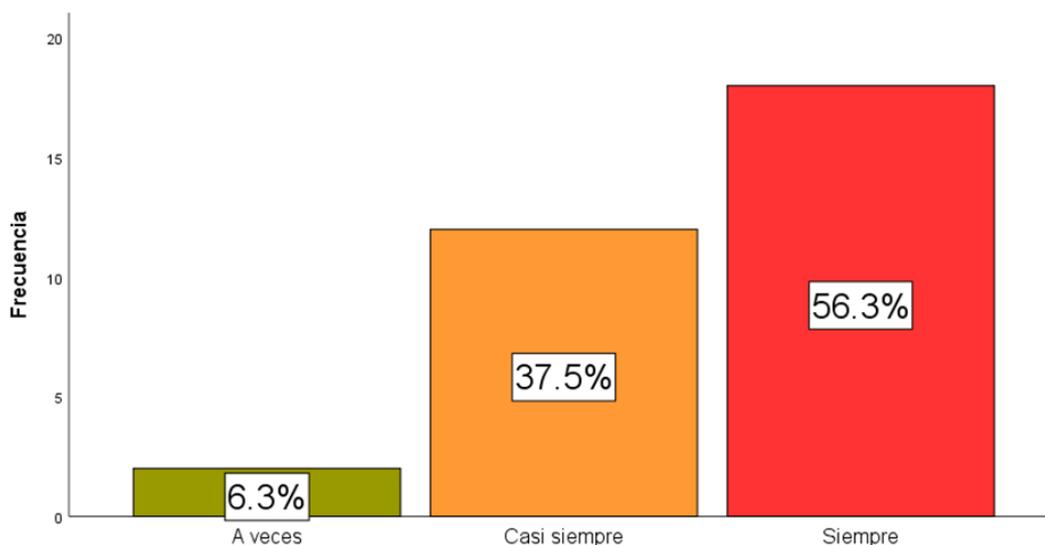


Figura 22. Gráfico de la pregunta 22.

1. Los encuestados que manifiestan que siempre ponen a disposición su ayuda y tienen empatía con sus colegas frente cualquier adversidad que exista dentro del equipo, pertenecen al 56.3%.

2. Los encuestados que manifiestan que casi siempre ponen a disposición su ayuda y tienen empatía con sus colegas frente cualquier adversidad que exista dentro del equipo, pertenecen al 37.5%.

3. Los encuestados que manifiestan que a veces ponen a disposición su ayuda y tienen empatía con sus colegas frente cualquier adversidad que exista dentro del equipo, pertenecen al 6.3%.

Pregunta 23: Respeto la opinión de mis colegas.

Tabla 25
Pregunta 23

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	19	59.4	59.4	59.4
Válido Siempre	13	40.6	40.6	100.0
Total	32	100.0	100.0	

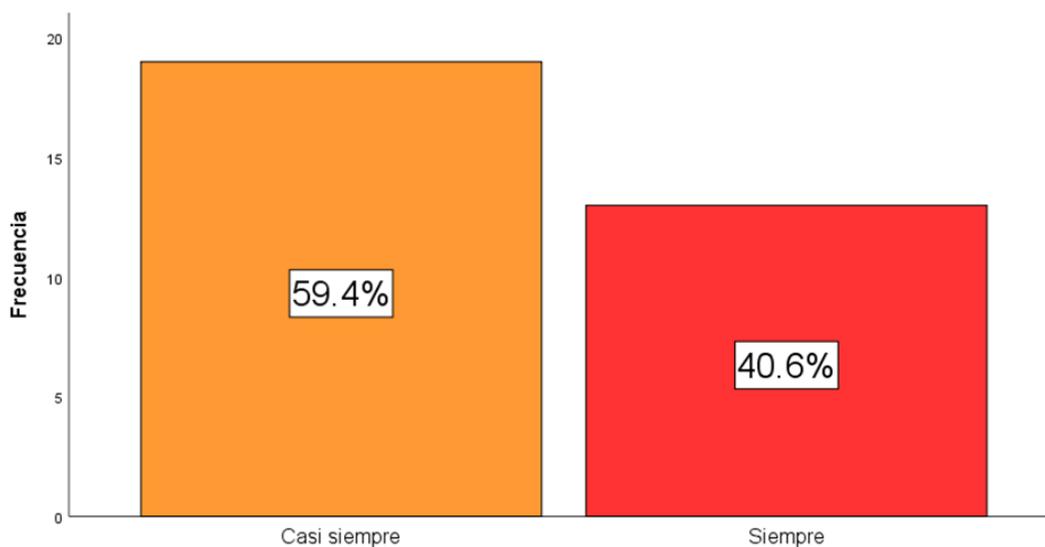


Figura 23. Gráfico de la pregunta 23.

1. Los encuestados que manifiestan que casi siempre respetan la opinión de sus colegas, pertenecen al 59.4%.

2. Los encuestados que manifiestan que siempre respetan la opinión de sus colegas, pertenecen al 40.6%.

Pregunta 24: Tengo una comunicación asertiva con mis colegas.

Tabla 26
Pregunta 24

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi siempre	19	59.4	59.4	59.4
Válido Siempre	13	40.6	40.6	100.0
Total	32	100.0	100.0	

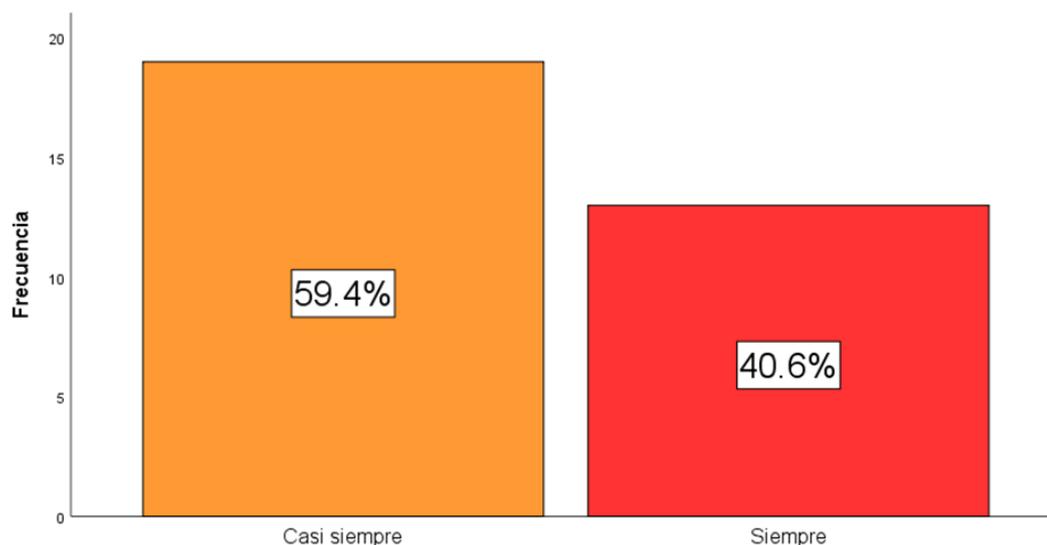


Figura 24. Gráfico de la pregunta 24.

1. Los encuestados que manifiestan que casi siempre tienen una comunicación asertiva con sus colegas, pertenecen al 59.4%.

2. Los encuestados que manifiestan que siempre tienen una comunicación asertiva con sus colegas, pertenecen al 40.6%.

5.2.2. Análisis inferencial.

5.2.2.1. Contrastación de hipótesis.

5.2.2.1.1. Hipótesis principal de investigación.

Ho: La práctica pedagógica NO se relaciona con el trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Ha: La práctica pedagógica se relaciona con el trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Tabla 27

Tabla de contingencia Práctica pedagógica – Trabajo colaborativo

			Trabajo colaborativo			Total
			A veces	Casi siempre	Siempre	
Práctica pedagógica	A veces	Recuento	36	182	46	22
	Casi siempre	Recuento	119	1407	658	182
	Siempre	Recuento	37	811	1312	180
Total		Recuento	16	200	168	32

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

Tabla 28*Tabla de correlación Práctica pedagógica – Trabajo colaborativo*

			Práctica pedagógica	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman	Práctica pedagógica	Coefficiente de correlación	1.000	.912**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	32	32
	Trabajo colaborativo	Coefficiente de correlación	.912**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados alcanzados, se mostraron los estadísticos referentes al grado de correlación entre las variables “práctica pedagógica” y “trabajo colaborativo” determinadas por el Rho de Spearman con un 0.912 frente al (grado de significación estadística) $p < 0.05$, lo que significa que existe una relación positiva muy alta, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal de la investigación: “La práctica pedagógica se relaciona con el trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”.

5.2.2.1.2. Hipótesis específica 01.

Ho: El trabajo de aula NO se relaciona con la interdependencia positiva de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Hi: El trabajo de aula se relaciona con la interdependencia positiva de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Tabla 29*Tabla de contingencia Trabajo de aula – Interdependencia positiva*

		Interdependencia positiva			Total	
		A veces	Casi siempre	Siempre		
Trabajo de aula	A veces	Recuento	2	14	4	5
	Casi siempre	Recuento	8	159	73	60
	Siempre	Recuento	2	75	175	63
Total		Recuento	3	62	63	32

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

Tabla 30*Tabla de correlación Trabajo de aula – Interdependencia positiva*

			Trabajo de aula	Interdependencia positiva
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1.000	.721**
	Trabajo de aula	Sig. (bilateral)	.	.000
		N	32	32
	Interdependencia positiva	Coefficiente de correlación	.721**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
N		32	32	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados alcanzados, se mostraron los estadísticos referentes al grado de correlación entre las variables “trabajo de aula” y “interdependencia positiva” determinadas por el Rho de Spearman con un 0.721 frente al (grado de significación estadística) $p < 0.05$, lo que significa que existe una relación positiva moderada, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal de la investigación: “El trabajo de aula se relaciona con la interdependencia positiva de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”.

5.2.2.1.3. Hipótesis específica 02.

Ho: El compromiso institucional NO se relaciona con la responsabilidad individual de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Hi: El compromiso institucional se relaciona con la responsabilidad individual de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Tabla 31*Tabla de contingencia Compromiso institucional – Responsabilidad individual*

			Responsabilidad individual			Total
			A veces	Casi siempre	Siempre	
Compromiso institucional	A veces	Recuento	7	21	4	8
	Casi siempre	Recuento	22	139	59	55
	Siempre	Recuento	7	144	109	65
Total		Recuento	9	76	43	32

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

Tabla 32*Tabla de correlación Compromiso institucional – Responsabilidad individual*

			Compromiso institucional	Responsabilidad individual
Rho de Spearman	Compromiso institucional	Coefficiente de correlación	1.000	.529**
		Sig. (bilateral)	.	.002
		N	32	32
	Responsabilidad individual	Coefficiente de correlación	.529**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados alcanzados, se mostraron los estadísticos referentes al grado de correlación entre las variables “compromiso institucional” y “responsabilidad individual” determinadas por el Rho de Spearman con un 0.529 frente al (grado de significación estadística) $p < 0.05$, lo que significa que existe una relación positiva moderada, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal de la investigación: “El compromiso institucional se relaciona con la responsabilidad individual de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”.

5.2.2.1.4. Hipótesis específica 03.

Ho: Los resultados académicos NO se relacionan con las habilidades sociales de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Hi: Los resultados académicos se relacionan con las habilidades sociales de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

Tabla 33*Tabla de contingencia Resultados académicos – Habilidades sociales*

			Habilidades sociales			Total
			A veces	Casi siempre	Siempre	
Resultados académicos	A veces	Recuento	3	26	7	9
	Casi siempre	Recuento	10	153	105	67
	Siempre	Recuento	3	69	136	52
Total		Recuento	4	62	62	32

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

Tabla 34*Tabla de correlación Resultados académicos – Habilidades sociales*

		Resultados académicos	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Resultados académicos	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.739**
		N	32
	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	.739**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados alcanzados, se mostraron los estadísticos referentes al grado de correlación entre las variables “resultados académicos” y “habilidades sociales” determinadas por el Rho de Spearman con un 0.739 frente al (grado de significación estadística) $p < 0.05$, lo que significa que existe una relación positiva moderada, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis principal de la investigación: “Los resultados académicos se relacionan con las habilidades sociales de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”.

5.3. Discusión de Resultados

En esta investigación, se recogió información que, en base a las variables de estudio respaldaron la comprobación de la hipótesis general: “La práctica pedagógica se relaciona con el trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”, además se observó que el grado de correlación fue positivo muy alto, ya que el software estadístico SPSS v25 arrojó como resultado la cifra de 0.912. Estos resultados tuvieron relación con la investigación de (Guerrero, Polo, Martínez, & Ariza, 2018), quienes plantearon como objetivo central estudiar el trabajo colaborativo como destreza pedagógica para el proceso del pensamiento crítico en alumnos de quinto grado; por consiguiente, lograron identificar la forma en cómo el trabajo colaborativo y la destreza didáctica benefician el proceso del pensamiento crítico en los alumnos de quinto grado de la Institución Educativa “Francisco José de Caldas”.

Con respecto a la contrastación de la hipótesis 01: “El trabajo de aula se relaciona con la interdependencia positiva de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”, se pudo observar que el grado de correlación fue positivo moderado ya que el software estadístico SPSS v25 arrojó como resultado la cifra de 0.721. Estos resultados tuvieron relación con la investigación de (Saldaña, 2017), quien tuvo por objetivo determinar la correspondencia entre las variables trabajo colaborativo y clima organizacional; posteriormente de acuerdo a los resultados, el autor pudo concluir que el trabajo colaborativo si se relaciona con el clima organizacional de los servidores del Instituto Superior Pedagógico Público – Cachicadán, arrojando un coeficiente de correlación de ($\rho = 0.681$).

Con respecto a la contrastación de la hipótesis 02: “El compromiso institucional se relaciona con la responsabilidad individual de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”, se pudo observar que el grado de correlación fue positivo moderado ya que el software estadístico SPSS v25 arrojó como resultado la cifra de 0.529. Estos resultados tuvieron relación con la investigación de (Ortiz, 2015), quien en su trabajo de investigación tuvo como finalidad llevar a cabo un análisis, identificación y demostración de la influencia del trabajo colaborativo en el fortalecimiento de la formación integral de alumnos de sexto grado de primaria; posteriormente el autor propuso profundizar la búsqueda de posibles factores que repercutan en la convivencia escolar de los educandos y la implementación de nuevas estrategias didácticas por parte de los profesores, las cuales benefician la formación integral de sus aprendices.

Con respecto a la contrastación de la hipótesis 03: “Los resultados académicos se relacionan con las habilidades sociales de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”, se pudo observar que el grado de correlación fue positivo moderado ya que el software estadístico SPSS v25 arrojó como resultado la cifra de 0.739. Estos

resultados tuvieron relación con la investigación de (Mendoza, 2016), quien tuvo como finalidad identificar la relación que existe entre la práctica pedagógica y la formación profesional en docentes; concluyendo en base a los resultados obtenidos, el vínculo significativo entre las variables de estudio determinadas por el Rho de Spearman, arrojando una cifra de 0.583, lo que indicó que existe una relación positiva moderada frente al grado de significación estadística ($p < 0.05$).

Conclusiones

Tomando en consideración los resultados obtenidos por la prueba Spearman Rho, se determinó que:

1. Existe una relación positiva muy alta entre las variables “práctica pedagógica” y “trabajo colaborativo”, con un coeficiente de correlación de 0.912 con valor de $p = ,000$ ($p < 0,5$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general: “La práctica pedagógica se relaciona con el trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”.
2. Existe una relación positiva moderada entre las dimensiones “trabajo de aula” e “interdependencia positiva”, con un coeficiente de correlación de 0.721 con valor de $p = ,000$ ($p < 0,5$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 01: “El trabajo de aula se relaciona con la interdependencia positiva de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”.
3. Existe una relación positiva moderada entre las dimensiones “compromiso institucional” y “responsabilidad individual”, con un coeficiente de correlación de 0.529 con valor de $p = ,002$ ($p < 0,5$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 02: “El compromiso institucional se relaciona con la responsabilidad individual de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”.
4. Existe una relación positiva moderada entre las dimensiones “resultados académicos” y “habilidades sociales”, con un coeficiente de correlación de 0.739 con valor de $p = ,000$ ($p < 0,5$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 03: Los resultados académicos se relacionan con las habilidades sociales de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”.

Recomendaciones

Al Director de la Escuela de Infantería del Ejército:

1. Hacer un seguimiento de las prácticas pedagógicas de los docentes verificando las planificaciones curriculares, la utilización de los recursos y la evaluación de los aprendizajes, con el fin de identificar deficiencias y aplicar las medidas correctivas correspondientes.
2. Disponer a través del Departamento Académico, la implementación de talleres de trabajo colaborativo, con el fin de fortalecer las relaciones interpersonales y habilidades blandas de los docentes de la institución.

A los docentes de la Escuela de Infantería del Ejército:

3. Asistir a capacitaciones docentes para mejorar sus propias praxis y adoptar las recomendaciones de sus superiores con respecto al empleo de estrategias y técnicas de enseñanza. Esto, con el fin de incrementar el rendimiento académico y las capacidades de los oficiales alumnos.
4. Actualizar sus conocimientos pedagógicos acerca de las nuevas metodologías y procedimientos, con el objetivo de adaptarse a las nuevas demandas y necesidades de aprendizaje de los oficiales alumnos.

Referencias

- Achaerandio, L. (2010). *Iniciación a la práctica de la investigación* (7ma ed.). Guatemala: Magna Terra Editores.
- Alavi, M., & Leidner, D. (2003). *Sistemas de gestión del conocimiento: cuestiones, retos y beneficios*. En *Sistemas de gestión del conocimiento*. Stuart Barnes, Colección Negocios, Thompson Editores, España.
- Arias, F. (2006). *Proyecto de investigación. Introducción a la Metodología Científica* (5ta ed.). Caracas: Editorial Epitesme C.A.
- Ávalos, B. (2002). *Profesores para Chile, Historia de un Proyecto*. . Chile: Ministerio de Educación.
- Bruner, J. (1966). *Toward a theory of instruction*.
- Caballo, V. (2005). *Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (6ª Edición). Madrid: Siglo XXI.
- Carreño, M. (2018). *Self-managed pedagogical model to develop collaborative learning in students of the v cycle of the city of lambayeque*. UNIFEI.
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la Investigación Educativa* (Tercera edición en español ed.). Maracaibo: La Columna.
- Coquis, M. (2017). *Práctica docente Escuela de Posgrado Área de Ciencias de la Salud* Universidad Nacional Federico Villarreal. Perú: UCV.
- Davis , K., & Newstrom, J. (2003). *Comportamiento humano en el trabajo*. McGraw- Hill Interamericana 2003.
- Díaz, F., & Díaz, J. (2007). *Modelo para autoevaluar la practica docentes de los maestros de Infantil y Primaria*. Lima.
- Díaz, V. (2004). *Currículum, investigación y enseñanza*. San Cristóbal: Litoformas.

- Duque, P., Rodríguez, J., & Vallejo, S. (2013). Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico. Colombia: Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CINDE.
- Elorza, H., & Medina, J. (1999). Estadística para la ciencias sociales y del comportamiento. Oxford University. México: Ibero Americana.
- Fensterhein, H., & Baer, J. (1976). No diga sí cuando quiere decir no. Barcelona: Grijalbo.
- Fernández, P., & Díaz, P. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. España.
- Garrido, L. (2013). Compromiso. Escuela Internacional de Coaching .
- Giraldo, N., & Jimenez, F. (2017). Prácticas pedagógicas del maestro en el aula que permiten la formación en convivencia. Medellín: UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA.
- Glinz, P. (2005). Un acercamiento al trabajo colaborativo. . Revista Iberoamericana de Educación .
- Gómez, J., & María, D. (2015). La validez en los tests, escalas y cuestionarios. Revistas Udea.
- González, J. (2012). La clasificación de los métodos de enseñanza en educación superior. . Madrid: Contextos Educativos, 15.
- Gros, B. (2000). El ordenador invisible. Barcelona : Gedisa.
- Guerrero, H., Polo, S., Martínez, J., & Ariza, P. (2018). Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. Maracaibo - Venezuela: Revista de Ciencias Humanas y Sociales.
- Guitert, M., & Giménez, F. (2000). El trabajo cooperativo en entornos virtuales de aprendizaje. En J. Duart, & A. Sangra, Aprender en la virtualidad (págs. 113 – 134). Barcelona: Gedisa.

- Hanson, C., & Spross, J. (2005). Collaboration. En A. Hamric, C. Spross, & C. Hanson, *Advanced practice nursing: An integrative approach*, 3ª Ed. Elsevier Saunders.
- Hellriegel, D., & Slocum, J. (2005). *Comportamiento organizacional*. (10a Ed). México.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta Ed. DF, México.: McGraw Hill.
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Piado.
- Lai, P. (2018). Research methodology for novelty technology . *JISTEM*, 1-17.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. . Venezuela : Alfa.
- Lemus, L. (1969). *Pedagogía: temas fundamentales*. Buenos Aires: Kapelusz.
- León, A. (2015). *Incidencia del trabajo colaborativo mediante la herramienta informática google drive, en el desarrollo de la expresión escrita del idioma inglés, en los y las estudiantes de la universidad central del Ecuador de los niveles básicos, del cantón quito*. Quito: UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR.
- Malagón, L., Rodríguez, L., & Ñañez, J. (2018). *Prácticas pedagógicas y educación a distancia*. Universidad del Tolima.
- Martínez, O. (2002). *Diagnóstico y educación de las potencialidades creativas como dimensión de competencia profesional*. La Habana.
- Mendoza, A. (2016). *Práctica pedagógica y formación profesional en docentes de la RED 08, UGEL 02, 2016*. Lima, Perú: UCV.
- Meyers, C., & Jones, T. (1993). *Promoting Active Learning Strategies for the College Classroom*. San Francisco, CA : Jossey-Bass Inc.
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.
- Noruega, C., & Marín, D. (2016). *Knowledges, rules and subjects: questions about pedagogical practice*. Scielo.

- OECD. (2018). PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do.
- Ortiz, J. (2015). Estrategias de trabajo colaborativo para fortalecer la formación integral en estudiantes del grado sexto de básica secundaria en la institución educativa José Celestino Mutis, Tolima . Natagaima, Tolima, Colombia : Tecnológico de Monterrey .
- Piaget, J. (1972). El nacimiento de la inteligencia en el niño. Madrid .
- Saldaña, Y. (2017). Trabajo colaborativo y clima organizacional en los servidores del Instituto superior pedagógico público Cachicadán. Santiago de Chuco. Santiago de Chuco: 2018.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2015). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Business Support Aneth S.R.L.
- Stanton, W., Etzel, M., & Walker, B. (2007). Fundamentos de Marketing. McGraw-Hill Interamericana.
- Stone, M. (1999). Enseñanza Para La Comprensión, vinculación entre la investigación y la práctica. Paidós.
- Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. . Lima: UNMSM.
- Vásquez - Paulini, L. (2017). Trabajo colaborativo: una experiencia. Revista Champ Okoko.
- Vásquez, J., Hernández, J., Juárez, L., & Guzman, C. (2017). El trabajo colaborativo y la socioformación: un camino hacia el conocimiento complejo. Colombia: Universidad Simón Bolívar.
- Vázquez, J., Juárez, L., Guzmán - Calderón, C., & Hernández - Mosqueda, J. (2017). El trabajo colaborativo y la socioformacion un camino hacia el conocimiento complejo. PublindeX.

Vygotsky, D. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.

Zambrano, A. (2000). La mirada del sujeto educable. La pedagogía y la cuestión del otro.

Colombia.

Apéndices

Apéndice A. Matriz de Consistencia

Práctica pedagógica y trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019

DEFINICION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA PRINCIPAL</p> <p>¿De qué manera la práctica pedagógica se relaciona con el trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>La práctica pedagógica se relaciona con el trabajo colaborativo de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.</p>	<p>VARIABLES</p> <p>Variable 1: Práctica pedagógica</p> <p>Variable 2: Trabajo colaborativo</p>	<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo - correlacional, diseño no experimental de corte transversal.</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿De qué manera el trabajo de aula se relaciona con la interdependencia positiva de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?</p> <p>¿De qué manera el compromiso institucional de enseñanza se relaciona con la responsabilidad individual de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?</p> <p>¿De qué manera los resultados académicos se relacionan con las habilidades sociales de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la relación entre el trabajo de aula y la interdependencia positiva de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.</p> <p>Determinar la relación entre el compromiso institucional y la responsabilidad individual de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.</p> <p>Determinar la relación entre los resultados académicos y las habilidades sociales de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.</p>	<p>HIPOTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>El trabajo de aula se relaciona con la interdependencia positiva de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.</p> <p>El compromiso institucional se relaciona con la responsabilidad individual de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.</p> <p>Los resultados académicos se relacionan con las habilidades sociales de los docentes en la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.</p>	<p>DIMENSIONES</p> <p>Para variable 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo de aula • Compromiso institucional • Resultados académicos <p>Para variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interdependencia positiva • Responsabilidad individual • Habilidades sociales 	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>Población: 34 docentes. Muestra: Censal.</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental • Observación • Encuestas <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ficha de registro • Ficha de observación • Cuestionarios estructurados

Apéndice B. Instrumentos de Investigación

Cuestionario 1: Para medir Práctica pedagógica

Buen día, estamos realizando una encuesta para determinar en qué situación se encuentra la **práctica pedagógica** en la institución; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso ayudará a alcanzar los objetivos de la investigación.

INSTRUCCIONES

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa o un check.
- ✓ Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.
- ✓ ¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Nº	PREGUNTA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
	TRABAJO DE AULA	5	4	3	2	1
1	Realizo una planificación de cada sesión de aprendizaje, teniendo en cuenta los diversos factores que aparecen en el proceso de enseñanza.					
2	Empleo adecuadamente mis horas pedagógicas y creo un ambiente de clases favorable.					
3	Hago uso de estrategias pedagógicas en mis clases con el fin de mantener el interés de los oficiales alumnos.					
4	Mis clases están bien preparadas y permiten la concentración, reflexión y participación de los oficiales alumnos.					
	COMPROMISO INSTITUCIONAL					
5	Me siento identificado con mi área de trabajo.					

6	Me capacito constantemente para poder seguir aportando en la institución.					
7	Dedico tiempo extra a mi trabajo con el fin de seguir creciendo en la institución.					
8	Doy mi mayor esfuerzo por alcanzar el éxito de la institución.					
	RESULTADOS ACADÉMICOS					
9	Evalúo los logros de aprendizaje de los cadetes basándome en criterios previamente establecidos.					
10	Notifico los resultados de las evaluaciones a los oficiales alumnos.					
11	Realizo una retroalimentación detallada luego de obtener los resultados académicos de los oficiales alumnos.					
12	Hago uso de técnicas e instrumentos de evaluación para medir el progreso de aprendizaje de los oficiales alumnos.					

Cuestionario 2: Para medir Trabajo colaborativo

Buen día, estamos realizando una encuesta para determinar en qué situación se encuentra el **trabajo colaborativo** en la institución; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso ayudará a alcanzar los objetivos de la investigación.

INSTRUCCIONES

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa o un check.
- ✓ Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.
- ✓ ¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Nº	PREGUNTA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
	INTERDEPENDENCIA POSITIVA	5	4	3	2	1
1	Los objetivos planteados dentro del equipo son discutidos entre todos los miembros.					
2	Reconozco la importancia y el beneficio del trabajo colaborativo.					
3	Trabajo en equipo y me identifico como integrante de mi grupo.					
4	Direcciono mis actividades en función al cumplimiento de los objetivos grupales.					
	RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL					
5	Analizo mi participación individual con el fin de optimizar mi rendimiento.					
6	Respondo a las peticiones y sugerencias de otros colegas.					
7	Ayudo de forma positiva a alcanzar las metas de mi equipo.					
8	Empleo métodos y tácticas para perfeccionar mis habilidades.					

	HABILIDADES SOCIALES					
9	Expreso con facilidad mi opinión cuando no estoy de acuerdo con un compañero.					
10	Pongo a disposición mi ayuda y tengo empatía con mis colegas frente cualquier adversidad que exista dentro del equipo.					
11	Respeto la opinión de mis colegas.					
12	Tengo una comunicación asertiva con mis colegas.					

Apéndice C. Validación del Instrumento

DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante:
- 1.2. Cargo e institución donde labora:
- 1.3. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Cuestionario sobre Práctica pedagógica.
- 1.4. Autor del instrumento: Maestriza.....
 Alumno de la Sección Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la práctica pedagógica.					
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación de problema, objetivos e hipótesis.					
8. COHERENCIA	De indicadores y dimensiones.					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					

- II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
- III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:
- LUGAR Y FECHA:
- DNI N° Teléfono.....

.....
Firma del experto informante

DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante:
- 1.2. Cargo e institución donde labora:
- 1.3. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Cuestionario sobre Trabajo colaborativo.
- 1.4. Autor del instrumento: Maestría.....
 Alumno de la Sección Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del trabajo colaborativo.					
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación de problema, objetivos e hipótesis.					
8. COHERENCIA	De indicadores y dimensiones.					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					

- II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
- III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:
- LUGAR Y FECHA:
- DNI N° Teléfono.....

.....
 Firma del experto informante

Apéndice D. Confiabilidad del Instrumento

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD - ALFA DE CRONBACH

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	TOTAL	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	117	
2	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	107	
3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	100	
4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	108	
5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	103	
6	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	103
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	117	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	117	
9	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	100	
10	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	98	
VARP	0.27	0.27	0.49	0.28	0.28	0.233	0.5	0.28	0.27	0.27	0.32	0.27	0.5	0.28	0.27	0.23	0.18	0.267	0.18	0.267	0.267	0.267	0.28	0.27	56.89	
Sumatoria de las varianzas de las preguntas																								6.96		

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{[24]}{23} \times \left[1 - \left(\frac{6.96}{56.89} \right) \right] =$$

$$\alpha = 0.920$$

ALTA CONFIABILIDAD	De 0.900 a 1.00
Fuerte confiabilidad	De 0.751 a 0.899
Existe confiabilidad	De 0.700 a 0.750
Baja confiabilidad	De 0.601 a 0.699
No existe confiabilidad	De 0.000 a 0.600

Apéndice E. Resultado de las Encuestas

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
2	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4
3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
6	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
9	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
10	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	3	5	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	5	4	4	4
12	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4
14	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
15	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
16	5	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
18	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
20	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4
22	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
24	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4
25	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
26	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4	5
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
28	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	5	4	4
29	5	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
31	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5

Apéndice F. Ficha Técnica

Población: 32 docentes de la Escuela de Infantería del Ejército.

Muestra: Censal.

Universo: Docentes de la Escuela de Infantería del Ejército.

Forma de contacto: Entrevista personal.

Margen de error: + - 5%

Trabajo de campo: Octubre y noviembre del 2019.