

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Escuela Profesional de Humanidades



MONOGRAFÍA

Estudio lingüístico del texto y del discurso

Examen de Suficiencia Profesional Res. N° 0946-2018-D-FCSYH

Presentada por:

Manrique Parián, Denisse

Para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación

Especialidad: A.P. Lengua Española A.S. Literatura

Lima, Perú

2018

MONOGRAFÍA

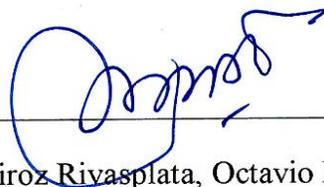
Estudio lingüístico del texto y del discurso

Designación de Jurado Resolución N° 0946-2018-D-FCSYH



Dr. Victorio Echavarría, Jorge

Presidente



Mg. Quiroz Rivasplata, Octavio Rafael

Secretario



Lic. Aybar Servelión, Emilia Amparo

Vocal

Línea de investigación: Metodologías y Evaluación Educativa

Dedicatoria

Dedico este trabajo con mucho cariño a mi madre que estuvo apoyándome en todo momento, también dedico este trabajo a Dios quien me dio fuerzas para continuar con mis objetivos.

Índice de contenidos

Portada	i
Hoja de firmas de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Índice de contenidos	iv
Introducción.....	viii
Capítulo I	8
Lingüística del texto	8
1.1 Precedentes	8
1.1.1 La gramática americana.	9
1.1.2 Lingüística funcional.	10
1.1.3 El estructuralismo checo.	10
1.1.4 El estructuralismo francés.	11
1.1.5 La lingüística alemana.	11
1.2 Las estructuras lingüísticas	14
1.3 La lingüística del texto y la textualidad del discurso	16
Capítulo II	19
Texto y discurso	19
2.1 Texto y discurso	19
2.2 Texto.....	20

2.2.1 Modelo de textos orales.	23
2.3 El Discurso.....	24
2.3.1 Habermas el discurso.	27
2.3.2 Macroestructuras.....	29
2.3.3 Superestructura.	30
2.4 El discurso oral y el discurso escrito.....	31
2.5 Los géneros discursivos según su significado	36
2.5.1 Discurso cotidiano.	38
2.5.2 Discurso literario.	40
2.5.3 El discurso científico.....	42
2.5.4 Discurso periodístico.	46
2.6 Clasificación del discurso según su estructura	53
2.6.1 Discurso narrativo.....	53
2.6.2 Discurso argumentativo.	55
2.6.3 Discurso expositivo.....	56
2.7 La lingüística tradicional al discurso moderno	57
Aplicación didáctica	60
Unidad.....	60
Sesión de aprendizaje	64

Resumen.....	70
Apreciación crítica y sugerencias.....	71
Referencias.....	72
Conclusión	74
Apéndice	75

Introducción

En las ciencias del lenguaje, sobre todo en la presente época, existe una gran diversidad terminológica usada en el estudio del texto, la cual provoca que estudiosos de diferentes escuelas (o corrientes) casi no se comprendan entre sí y que generen una gran confusión. En diversos libros y artículos hemos revisado el problema, esencialmente con respecto a la terminología gramatical, por el impacto que representa, ya que es usada en la enseñanza en los diversos niveles educativos. En este caso nos vamos a centrar en las denominaciones que conciernen a la rama de las ciencias del lenguaje que se denomina una corrientemente de estructuras que llamamos lingüística y otra corriente llamada discurso.

Cuando hablamos de la lingüística (gramática del texto) se puede explicar porque la gramática ha sido una disciplina que se ha centrado en la lengua y fundamentalmente enmarcándose entre determinados límites: la oración como unidad mayor. Esta lingüística muchas veces tiene relación con los actos discursivos del discurso por ello la mayoría de los escritores mencionan que estas dos teorías pueden ser sinónimos, pero se sabe que ambas teorías tienen enfoques diferentes.

Uno de los eventos más comunicativos en la vida cotidiana es el discurso, este emplea elementos lingüísticos que agrupados y bien dirigidos dan la eficacia de entablar una buena comunicación con cualquier tipo de público haciendo que el oyente entienda al orador en diversos auditorios.

Al leer esta monografía intentaremos aclarar las dudas entre lingüística del texto y discurso pues el objetivo esencial es entender cuáles son los aportes teóricos, tipos, formas, clasificación tanto de la lingüística textual como la del discurso.

Capítulo I

Lingüística del texto

1.1 Precedentes

La Lingüística textual es conocida como una nueva investigación, está contenida por conocimientos de la lingüística pura ya que esta estudia al texto y también hace un análisis profundo del discurso.

Como se citó en Van Dijk (1980) a lo largo de los años sesenta algunas escuelas quieren dar su opinión sobre la postura de la lingüística del texto comparando así a la gramática con la oralidad haciendo ver que la lengua se estudiara de una manera más pragmática. No solo se enfocara a la lengua como un sistema de signos sino también se estudiara la lengua de acuerdo con la intención que se requiera manejar, sabiendo que la lengua tiene estructuras y reglas se tratara de acoplar a un sector humano con diversidad sociocultural donde la riqueza y flexibilidad serán el punto de partida.

En la década de los años setenta hubo diversas posturas que cuestionaban la teoría de Chomsky, más conocido como la pragmática transformacional de la lingüística. Siendo esta una

de las más importantes teorías menciona que las oraciones de los hablantes nativos también deberían relacionarse con textos completos así como la pragmática sociolingüística que va a identificar el verdadero uso de esta conjuntamente con el acto del habla, incluyendo así la variación geográfica y social del hablante.

Muchas de las escuelas que hablaban de la lingüística también empezaron a hablar sobre cómo analizar el discurso, escuelas funcionales como los británicos y los franceses que estudiaban el estructuralismo, sin duda también la escuela alemana también investigó sus diferencias sobre la teoría, se sabe que uno de los países que tiene en su adquisición la mayoría de libros sobre lingüística del texto y discurso, son los alemanes, escritores como Kummerr, Balmer y Siegfriedd (Como se citó en Van Dijk, 1980) publicaron interesantes estudios en este terreno. Gracias a todos estos estudios aumentaron las creaciones sobre la introducción de la gramática del texto del autor Whelich y Titzman (como se cita en Van Dijk, 1980).

Bernárdez (1982) afirma que entendemos a la lingüística del texto como un estudio científico el cual tiene un proceso de construcción (una estructura interna) para poder comprender un texto.

Van Dijk (1980) intenta explicar cuáles fueron las primeras orientaciones para poder dirigirse a una buena investigación similar e incluida al estudio de la lingüística.

1.1.1 La gramática americana.

Uno de los representantes americanos es Harris (como se citó en Van Dijk, 1980) quien en conjunto con sus seguidores mencionan al análisis del discurso dejando entrever que es muy importante para la gramática, Él creía que al observar el discurso este se emparejaba con la investigación sintética ya que este está asignado en las oraciones de un discurso dentro de los esquemas gramaticales, es por ello que trató de transformar la estructura del discurso.

1.1.2 Lingüística funcional.

En este capítulo se habla de la lingüística funcional británica, esta fue inspirada en sus inicios por Raymond Firth (como se citó en Van Dijk, 1980) también tuvieron aportes de antropólogos lingüistas que estuvieron investigando el uso correcto de la lengua dentro de su contexto sociolingüístico.

Halliday (como se citó en Van Dijk, 1980) es uno de los representantes más reconocidos de la lingüística funcional, para él la gramática sistemática abre paso a las estructuras discursivas.

Algunos textos no contienen un gran nivel gramatical propio, sino un nivel sistémico de la forma como se usa la lengua, él en conjunto con su esposa analizó la estructura gramatical de la coherencia como lo manifiestan ellos la “cohesión” del discurso.

Uno de los distinguidos aportantes también es Leech (como se citó en Van Dijk, 1980) que tiene un punto de vista diferente a los demás lingüistas; sabemos que el no solo aportó a la semántica sino también a la poesía analizando su estructura lingüística, también aportó en la estructura de anuncios periodísticos.

Incluso en ese tiempo los lingüistas investigaban sobre la conversación, parecía algo sorprendente observar al maestro con sus alumnos en un salón de clases entender empíricamente la naturaleza de esto, lleva a Sinclair y Coulthard proponer un modelo de análisis del discurso práctico (como se citó en Van Dijk, 1980).

1.1.3 El estructuralismo checo.

Cuando hablamos del estructuralismo Checo no podemos dejar de mencionar a Palek y Danes (como se citó en Van Dijk, 1980) quienes forman parte de la escuela de Praga; ellos

analizaron el discurso uno de los aspectos que mencionan dentro de él, es la coherencia dentro las oraciones analizando así a la oración con su perspectiva funcional y su desarrollo discursivo.

1.1.4 El estructuralismo francés.

Dentro del estructuralismo francés se abordó sobre el análisis del discurso principalmente en la estructura de la lingüística; esta investigación fue inspirada por el trabajo antropológico de Claude Levi-Strauss (como se cita en Van Dijk, 1980) Claude no solo trabajo en este tipo de investigación sino también analizó la estructura del mito.

Greimas y Bremond (como se cita en Van Dijk, 1980) Estos dos investigadores buscaron especializarse específicamente en la estructura narrativa analizando el desarrollo de este, lograron obtener un amplio marco semiótico que con el tiempo daría paso al análisis de la cinematografía, el cine tuvo mucha influencia por parte de la lingüística ya que esto llevo al análisis semántico y a las características narrativas dando paso así al análisis de las estructuras del cuento.

1.1.5 La lingüística alemana.

Uno de los países que sin dudar se ha ocupado sobre el estudio de la lingüística y el discurso es Alemania junto son sus investigadores conocedores dentro del campo lingüístico.

Hartman (como se citó en Van Dijk, 1980) afirma que al analizar la lingüística se dio cuenta que esta debería ser una pieza dentro de estructura del discurso; años después otro escritor inspirado en Hartman publica su primera revista hablando sobre la importancia de la lingüística dentro del discurso; Harweg (como se citó en Van Dijk, 1980) habla sobre la pronominalización dentro de las oraciones del discurso, esta teoría tiene indicios en los teóricos de la literatura.

El conocimiento lingüista alemán de Bierwisch (como se cito en Van Dijk, 1980) nos daba algunos indicios para que sea posible aplicar ideas transformacionales dentro del estudio de

la literatura ,describiendo así las estructuras del discurso literario se dio importancia a la estructura de la trama y a otras ramas como la macroestructura.

El primer proyecto que hablaba sobre la estructura lingüística propiamente dicha la lingüística del texto se dio en la ciudad de Constanza muchos lingüistas tuvieron participación dos de ellos fueron Rieser y su compañero Petofi (como se cito en Van Dijk, 1980). Ellos investigaron desde los inicios para poder estar preparados a lo que se venía después, cambiaron una de sus investigaciones que inicialmente era basado en modelos lingüísticos formales y lógicos a las estructuras discursivas.

Kummer (como se cito en Van Dijk, 1980) lingüista que tuvo participación también en la ciudad de Constanza, el trabajo que realizaba este lingüista fue sobre todo el campo de la gramática del texto este trabajo lo colocaba entre uno de los investigadores más interesantes de esta rama de la lingüística dentro de la región de Alemania. Uno de las primeras investigaciones fue analizar la coherencia dentro del discurso y así paso a paso empezó a estudiar otros aspectos del discurso y de la lengua pragmática llevando así su investigación a una aproximación de la teoría general de la acción.

Ballmer (como se cito en Van Dijk, 1980) es uno de los lingüista quien demostró en sus inicios a la semántica formal para así dar paso a la explicación de la semántica de la coherencia dentro del discurso; al paso del tiempo realizo una tesis sobre la combinación de la gramatical formal para así analizar sistemáticamente el texto y contexto esta tesis lo llevo a obtener el grado de doctorado. Mientras tanto, Schmidt (como se citó en Van Dijk, 1980) se había inclinado a la investigación del discurso escribiendo así una introducción a esta teoría donde enlazaba también a la lingüística textual con estas investigaciones se a cerco mucho a la estructura del discurso.

Petofy (como se cito en Van Dijk, 1980) continuo por su parte investigando un sistema que lo llevara a la descripción del discurso tratando de unir y relacionar a la coherencia como componente lógico de esta teoría del discurso, no solo incorporar a la coherencia sino también incluir un sistema léxico que lo llevaría a la rama de otras teorías como la teoría de la pragmática y el desarrollo de la inteligencia emocional como es la teoría de marcos.

Muchos de los lingüistas estaban familiarizados con la rama de la lingüística generativa y otras ramas como la estructura poética y la lingüística propiamente dicha, es así como sus investigaciones avanzaron no solo se expandió dentro de su región sino también a distintas regiones y así diversos países; sus instituciones encargadas de esa rama reunieron a muchos investigadores de diferentes lugares, así los hicieron trabajar en proyectos que apuntaban a una misma teoría e investigación

En la actualidad muchos investigadores han dejado el interés por la gramática transformacional ellos aseguran que ya no tienen una dirección exacta dentro de la rama de la lingüística del texto; muchos de ellos están investigando otras ramas como la poética, sociología cognitiva y la psicología cognitiva que está dentro del campo interdisciplinario del discurso.

Es así como esta postura brota por una necesidad de iluminar a la gran mayoría de las definiciones que se hace sobre la lingüística del texto ya que muchas de esta teorías no podían ser explicadas sin tener por medio una situación verbal; cuando hablamos de esta situación verbal nos referíamos al contexto y entorno que envuelve esta circunstancia comunicativa. No podemos hablar de una sola disciplina ya que existen varias disciplinas encargadas de analizar y describir a la lingüística como tal teniendo en cuenta sus factores tanto lingüístico como extralingüísticos que se dan a conocer en una situación comunicativa haciendo el uso del aparato

fonador uno de ellos que interviene es la lengua; existen muchas materias o inclinaciones que hablan de esto como la psicolingüística, la etnografía comunicativa y la sociolingüística; estas doctrinas tienen una determinación en común y esta es el lenguaje este entendimiento sociocultural que se ve resaltado en la interpretación de cada individuo haciéndola propia, se puede definir como el uso del lenguaje mediante un acto comunicativo con el propósito de adquirir diversos fines.

Cuando hablamos de adquirir diversos fines no referimos a motivar, enseñar, informar expresar emociones, mejorar la lengua. Consecuente a esto podemos decir que una acción fundamental es la sociolingüística ya que por medio del habla va relacionado para la vida social.

1.2 Las estructuras lingüísticas

Uno de los especialistas en las estructuras lingüísticas es Grice (1967) él nos habla de una doctrina gramatical que se enlaza con la lengua para sí poder expresarlo en palabras que viene hacer el habla a todo esta doctrina gramatical se la menciona como la pragmática gramatical sin duda fue una de sus doctrinas más difíciles de comprender ya que no solo se bastaba el hecho enlistar su ideas donde entendió que tanto la pragmática como la gramática tiene sus propias instrucciones haciendo cumplir el uso de ella como en las oraciones y los textos; Pero no solos están estas dos doctrinas también existen muchas más una de ellas es claramente la sintaxis que se encarga de planificar la forma de las oraciones y los textos, también tenemos que hablar de la semántica gracias a esta doctrina podemos llegar a conocer el significado y a que se hace referente a la hora de emplearlo cabe volver a mencionar que esto es sucede especialmente los textos y oraciones ,como ya mencionamos en líneas más arriba la doctrina que se le da más enfoque en esta parte del trabajo es la pragmática que nos permite analizar el acto del habla con sus funciones elocutivas.

Estas doctrinas al igual que otras han pasado por periodos donde han ido evolucionando como la era tecnológica de estos tiempos pero se menciona que no ha evolucionado tanto como para poder usarla o requerirla ahora por esta razón Grice propone establecer normas comunicativas que cooperen entre sí para así poder llamarlo *sub máximas* ; estas proponen reglas en un contexto comunicativo dando el inicio a los significados ya establecidos con la finalidad de que se haya realizado una situación comunicativa lo menos incierta posible.

Por este motivo no se puede aislar de la corriente gramatical a dos doctrinas como la semántica y la sintaxis ya que estas doctrinas son las principales de no ocasionar incertidumbres en la situación comunicativa especialmente en los textos escritos uno de ellos que va de la mano con la lingüística viene hacer el discurso.

La pragmática ya propiamente dicha corriente gramatical está basada en la función de oraciones y textos discursivos dándole este una forma y un significado a diferencia de un contexto pragmático podemos decir que este tiene en sus inicios a un grupo de palabras que forman una base de datos para que cuando se realice la situación comunicativa se pueda determinar si algunos actos no son convenientes.

No solo la pragmática es la única disciplina que habla de estas formas sino también otras doctrinas como la lingüista que nos habla del acto del habla y la gramática estas dos doctrinas no solo hablan del de la situación comunicativa sino también del acto del habla con todas sus estructuras semánticas y subyacentes al momento de crear un situación comunicativa , para definir lo escribo en pocas palabras las oraciones deberían poseer formas semánticas, léxicas y contenido equivalente para que se pueda obtener una posible respuesta ya sea una petición, mandato, advertencia o afirmación.

Van Dijk (1997) nos menciona que al momento de hablar de la palabra petición nos lleva a un entorno diferente que al hablar de la palabra mandato o las otras palabras empeladas en las líneas anteriores como advertencia y afirmación lo que nos quiere dar a entender que estas palabras pueden darse en niveles diferentes y de diversas maneras.

Dentro del discurso se tiene como guía un análisis gramatical y pragmático esta guía cuenta con un sistema de estructuras y funciones que se ven desarrolladas en el discurso y esto sería una base para poder iniciar más a fondo el estudio del discurso no saliéndose del parámetro de la situación comunicativa.

Cassany (1999) nos menciona varios estudios basado en el avance tecnológico que se vive cada vez más; desde el punto de partida menciona que al desarrollarse la escritura que hoy en día forma parte de la historia humana este ha causado un imperio invencible que nuestra sociedad no puedes explicarla sin ayuda de los avances tecnológicos en la escritura.

1.3 La lingüística del texto y la textualidad del discurso

Uno de los escritores como Sánchez (2005) menciona que estas teorías son como una herramienta que explica el funcionamiento de las oraciones, frases, párrafos, morfemas, etc; no cambia y sigue siendo solo explicaciones teóricas que en el acto comunicativo solo son situaciones concretas y con una finalidad.

Un claro ejemplo es nuestra realidad comunicativa donde los hablantes producen textos concretos en distintas situaciones comunicativas y estos textos siempre tienen una finalidad específica: este ejemplo no lleva a un principio el cual paralelamente lo conceptualizamos en el estudio del lenguaje y así poder escavar más afondo y analizar la gramática.

Particularmente la lingüística o mejor llamada textual su teoría se basa en las estructuras y propiedades de los textos como ya se ha mencionado el texto particularmente, maneja una fácil definición.

Para tener una idea de lo que trata esta teoría debe haber un conocimiento implícito sobre lo que se entienda por texto basándonos en los estudios un texto va ser definido por obtener unas características propias que al agruparse crean una naturaleza de *textura discursiva* ;estas características o estos componentes lingüísticos se encuentran organizados y relacionados de una forma la cual las personas que emiten los mensajes en una conversación son capaces de reconocer las emisiones que forman un mismo texto o textos diferentes.

Para comprender la unidad que viene hacer el texto o mejor llamado semántico – pragmático se tiene que tener en cuenta lo mencionado antes , sin olvidar la idea de efectuar la coherencia y la cohesión para que se pueda comprender en que consiste el texto.

Tomando en cuenta otra posición de la lingüística del texto Dressler (1997) nos menciona que un texto es un suceso que se da al momento de comunicarse, este cumple con siete normas textuales, él menciona si un texto no adquiere alguna de esas normas es posible que no sea admitido como un texto comunicativo; por lo cual si algunos texto que no son de comunicativos no se puede llegar a un análisis como si fueran unos texto que si cumplen con las normas.

Esto se puede ver se reflejado en los textos contemporáneos que dan un definición lingüística que tiene en cuenta una caracterización de requisitos que se tiene que satisfacer para poder ser aceptados como textos genuinos, algunos de estos requisitos son nombrados como normas o estándares textuales que se encuentran en una de las posiciones las elevadas de estos requisitos, primordialmente se tiene énfasis en la coherencia y la cohesión.

Por consecuente podemos acentuarnos en la visión textual es decir la creación de los textos como un conjunto de unidades comunicativas, recíprocas, deliberadas semántico-pragmático donde todos estos componentes están ligados para dar una idea general de una unidad.

Esta propuesta de Dressler nos coloca en una posición clara respecto a un carácter cognoscitivo que se puede reunir en las bases constituidas de un texto. Para él estas siete normas están fundadas por: la coherencia, la cohesión, la intencionalidad, la aceptabilidad, la situacionalidad, la intextualidad y la informatividad; es así como estas siete variables requieren a su vez de otros tres componentes que van a servir para regular la comunicación estos son: la eficacia que se encarga de producir un efecto así sea positivo o negativo, la efectividad que va a lograr un equilibrio y la adecuación que dará la correlación en la constitución del texto.

Capítulo II

Texto y discurso

2.1 Texto y discurso

Muchas veces hemos escuchado hablar de los argumentos que definen al texto y contexto como una misma parte de un cuerpo; son pocos los especialistas que se han dedicado netamente al estudio de los conceptos de estas dos ramas que son la lingüística y el texto llegando a mencionar que se vinculan propiamente.

Algunos que por su parte empeñosos de analizar el discurso en especial mucho de estos especialistas con de descendencia Norteamérica he inglesa mencionan que el discurso no es más que la suma de la situación comunicativa donde es producida e interpretada mediante un texto; donde la intención del emisor es dar a conocer un propósito que está enfocado a determinadas personas en una determinada situación.

Como menciona Van Dijk (2012) al texto lo llama “un constructo teórico” esto se refiere a una noción abstracta que llega a materializarse por medio de un discurso es por eso que al estudiar el discurso se debe plantear que un buen análisis se compone con otras disciplinas que es la lingüística, la sociolingüística y la comprobación del sistema comunicativo.

La finalidad que tiene el estudio del discurso es poder examinar al texto en una situación comunicativa y así poder fijar y delinear las circunstancias que existen entre estos, observando como son elaborados y cobran sentido en la situación comunicativa.

Muchos sabemos que constantemente estamos utilizando el lenguaje comunicativo en nuestro día a día es así por eso que este lenguaje comunicativo lo llamamos discurso es por ello que nos vemos en la necesidad de analizar este tipo de funcionamiento de la lengua

2.2 Texto

La palabra texto es oriundo del lenguaje latín y es llamado “textus” (tejido). Centrándonos más en el análisis y el estudio del texto podemos observar que la lengua tiene que estar regida de algunos componente como es la coherencia y la cohesión para poder dar paso a un discurso en este sentido el texto comparte dentro del discurso como pueden ser texto orales, versos y prosa.

Para muchos escritores uno de ellos Dubois (2014) menciona que el discurso esta conglomerado dentro del texto es por eso que se atreve a a decir que el conjunto de texto lingüísticos analizados se muestra como como un conjunto de textos que pueden ser no solo escritos sino también oralmente hablados, como ya se ha mencionado anteriormente para muchos de estos escritores el texto lingüístico se ve como una unidad comunicativa donde es innato la conversación que lleva a cabo un conjunto de personas intercambiando opiniones y palabras la cuales se le llama situación comunicativa verbal.

a) Aceptar: Esto basado en la lingüista textual nos dice que se tiene como apropiado aceptar un texto derivado.

b) Pertenece: Esto quiere decir que el conjunto de palabras que conocemos como texto se acopla a la lingüística, esto se cumple cuando las variedades sociolingüísticas como es la diatopica, diatratrica y difásica están adecuadamente acopladas.

c) Propósito: En caso de este propósito nos menciona que dentro de la lingüística los hablantes proponen su forma de hacer un discurso con el objetivo o propósito de transmitir un mandato así sea una orden o lo que ellos requieran por ejemplo: Cuando una persona se encuentra solicitando un FUT para poder hacer sus trámites de obtener el bachiller.

d) Explicativo: Esto se basa cuando el texto se es escrito o hablado será claramente dicho o redactado para poder ser explicado con propiedad.

e) Ubicación comunicativa: Es cuando los dos individuos se encuentran en un mismo lugar para desarrollar la situación verbal comunicativa.

f) Relación de texto : Como su propio nombre ya ,mencionada es cuando los texto se encuentran enlazados en una misma línea de conversación para poder construir una agradable situación comunicativa

g) Coherencia: Propiamente dicho la coherencia es el conjunto de palabras enlazadas para poder dar sentido a la oración verbal o discurso en un determinado contexto y así se puede entender lo que el hablante quiere expresar.

Todos los estudios realizados ya en esta rama del texto y discurso mencionan diversas teorías una de ellas es que el texto no puede ser juzgado por su tamaño o tal vez por el tamaño del propio si no este debe medir por el propósito que cumple en la situación comunicativa puedes estar conformado por una o varias palabras pueden frases cortas o largas un claro ejemplo son los avisos: “baño de mujeres”, “baño de hombres”, “bajar la escaleras con cuidado “o símbolos visuales gráficos que contiene frases como: “zona segura ”,”peligro es toxico”.

Una gran cantidad de frases que nosotros ya hemos vistos en las calles o tal vez en alguna contraportada de un libro no damos cuenta que estos están conformados por párrafos cortos , a muchos de estos párrafos se les designa un nombre de acuerdo con el texto o propósito que tiene

este tipo de texto ,por ejemplo hablamos de cuentos para los chicos más pequeños o esos textos que encontramos en la librerías que son novelas o los típicos trabajos universitarios que viene hacer las monografías u ensayos no olvidemos también las famosas pero olvidadas cartas podríamos mencionar un sinfín de texto pero solo nos quedaremos cortos al mencionar estos.

Otra opción que se puede dar de dicho texto es que estos están conformados como si fueren una cadena que nos llevan a un fin y este es la situación comunicativa que se concreta en el contexto.

En muchos textos escritos se ve claramente que una oración se ve más apropiado que tan solo un conjunto de palabras, podemos explicar cómo el texto funciona en la situación comunicativa teniendo en cuenta su estructura. El texto en si tiene diversas connotaciones las cuales se plasman en su carácter escrito, El individuo que ha estudiado previamente adquiere una competencia textual la cual se le es favorable para poder analizar un texto sin problema.

Van Dijk (1980) a firma que dentro de la comunicación hay ideas esenciales las cuales las llama «macroproposiciones», esto pertenece a una sistema de estructuras en un grado mayor donde se encarga de establecer la coherencia en los textos el menciona esto como una cadena que en conjunto se va cohesionar los elementos lingüísticas como son los títulos y subtítulos; a esto lo ha contrapuesto unos elementos de la cohesión que los ha llamado «microproposiciones» y los ha llevado a un nivel particular.

También a firma, una gramática de textual nos da un mejor sustento para poder construir nuevos modelos para la comprensión de la lectura y así mismo se puede llegar a un desarrollo cognoscitivo del discurso.

2.2.1 Modelo de textos orales.

Algunos docentes esquematizan la forma de utilizar los textos orales donde el alumno puedes estudiar las formas de la expresión oral.

Badía (como citó en Cassany, 2008) en una primera clasificación que hizo distingue tres tipos de situaciones comunicativas, según el número de participantes: Singular, dual, plural.

Se sabe que hay diversos tipos de comunicación y esto se enfoca en la habilidades que tiene el emisor o el hablante por ejemplo podemos de hablar de un docente cuando entra a clase empieza con su exposición este se convierte en un emisor unilateral ya que no espera respuesta de sus alumnos al explicar la clase, en cambio en una conversación de dos padres de familia hay una intervención bilateral o dual donde el emisor también se convierte en receptor.

Cassany (2008) menciona que hay dos tipo de comunicación un que se da de forma singular y la llama autogestionada y la otra que se da en forma dual y la llama plurigestinada; la primera forma que es la autogestión es cuando el individuo necesita una preparación y una autorregulación para poder dar a cabo su discurso en cambio en la segunda forma que es la plurigestion los individuos comparte una interacción comunicativa donde solo pueden expresar la espontaneidad de cada uno de ellos (ver apéndice 2).

Cassany (2008) nos explica de que se trata cada uno de ellos el menciona que la autogestión esta enlazada con la oratoria como sabemos esta se trata del arte de hablar en público; cuando se habla de la plurigestion se habla más en relación al dialogar e intercambiar ideas, pensamientos, emociones, etc.

2.3 El Discurso

Lozano (1993) nos menciona que el discurso es un formalismo que se refiere a la creación de mensajes mediante la situación comunicativa verbal haciendo uso kinestésico significativo y buscando diversas propuestas para su desarrollo. Lozano comenta que para la mejor comprensión del discurso es necesario saber el contenido de dicho discurso en este caso lo menciona como tema, no solo se tiene que tener en cuenta esto, sino también el lugar donde se presenta dicha situación verbal con lo ya mencionado la forma de expresarlos que tiene muchas maneras; se menciona a la referencia ya que sabemos que esta va dirigida dependiendo del contexto; también nos dice que tiene que ser convincente teniendo como propósito llamar la atención del receptor para poderlo convencer o influir; otro factor que está involucrado también el metalingüístico que tiene que ver con el código y la función que cumple en un acto verbal; por último menciona un factor no menos importante que viene hacer el poético que ya sabemos qué hace mención al mensaje que esto va ser representado de manera artística. Al hablar del análisis del discurso no retómanos en el año que se desarrolló en 1960 que se dio inicios por medio de la antropología lingüística y otras áreas relacionadas a la sociedad y la filosofía, años más tarde también se vio involucrada en la historia y en la psicología dando inicio así a muchos autores hablar sobre el discurso llegando a dar un concepto del discurso de diversas formas.

Bernárdez (1982) menciona cuando se habla del discurso también se ve involucrado la sociedad cree que el discurso es un material para que el emisor quien hace uso del quede desligado de su realidad y su sentido, para él las prácticas del discurso son las que van a crear situaciones comunicativas y estas las va llamar prácticas discursivas.

Van Dijk (2005) afirma que cohesión y coherencia están ligadas íntimamente para poder así interpretar y comprender la función real del discurso.

Benveniste (1970) menciona que el discurso es un acto de habla que se ve concretado mediante el análisis y estudio de la lingüística es por eso que el menciona que el discurso no solo es modelo lingüístico textual sino también es un modelo de acto de habla por el cual se transmite la comunicación. Como para darnos unos ejemplos el menciona a las frases donde se sabe que es un conjunto de palabras que determina un enunciado que se puede manifestar de diversas maneras:

- a) El emisor que cumple la función del sujeto dentro el enunciado.
- b) La interrelación que hace el emisor y el receptor.
- c) La disposición que presenta el hablante al dar su discurso.

Benveniste (1985) menciona que es fundamental entender que el discurso no se encuentra fuera del enunciado sino es el que se encarga de transmitir por medio verbal ese enunciado o mensaje, se sabe que al hablar de transmitir u enunciado verbal tenemos en cuenta elementos no verbales donde el sujeto o el emisor, el receptor y su contexto se ven también vinculados. Nos menciona también que el discurso existen dos planos el discurso que enfrenta y es llamado directo y el discurso que va transversalmente y tiene por denominación indirecto que se ponen en manifiesto al momento de darse el enunciado.

Según Van Dijk (2005) nos menciona que al iniciar un acto verbal nos lleva por un camino para observar la extensión clara que maneja el discurso , ya que ha mencionado anteriormente que el discurso tiene relación con la lingüística textual y este es una forma adecuado el uso del habla donde se interrelaciona la sociedad para crear una situación comunicativa.

Todavía no hemos hablado profundamente del campo de la lingüística pero en base a todo lo expuesto por muchos escritores se puede decir que es un estudio general del discurso y a pesar

que todas las características lingüísticas no se dan por completo dentro del discurso sabemos que este si o si pertenece al campo lingüístico de la gramática textual ;muchas de las reglas o estatutos generales se han acoplado dentro del análisis del discurso lingüístico, se sabe que existen otro tipo de reglas donde el discurso no tiene alcance alguno como para estar incluido en ellos como el análisis de la narrativa. Muchas disciplinas afines como la sintaxis, la pragmática son usadas de diversas maneras dentro del campo de los niveles y reglas de la lingüística textual aunque teniendo en cuenta que usan la misma semiótica; al comenzar se tomó en cuenta algunas disciplinas como la psicolingüística y la sociolingüística del estudio del discurso para poder empezar con una base concisa que pueda dar soporte al análisis del discurso; la producción de los procesos el discurso se lleva a cabo mediante la comprensión , la retención y la reproducción de este y estos necesitan de una base de reglas ya dictadas donde se vincula la comprensión de probabilidades donde se da pie a las hipótesis, la coherencia y la cohesión.

Van Dijk (1997) nos menciona que la formación y la transformación del discurso no solo se basa en las reglas de la lingüística sino también en el propio conocimiento del discurso la mayoría de los textos hablan del texto lingüístico dejando de la lado el discurso es por eso que este se valoró más o tuvo más allegada en otro tipo de campos como es la sociología, psicología, antropología e investigaciones literarias; la antropología ha estudiado más lo que es el campo de la pragmática donde se encuentra el estudio de la «etnografía del habla», y este a su vez forma parte del inicio de estudios de discurso ya que gracias a esto se ya hallado diversos tipo de este en diversas culturas como son las narraciones ,mitos, cuentos,

Cantos, etc. Veremos cada aporte que hizo cada uno de este campo relacionado al discurso.

- La sociolingüística que tiene como base las etnografías donde se puedo llevar acabo el análisis de las charlas cotidianas basándose en el acto verbal y viendo así la sintaxis

donde se puede ejecutar las reglas de la cohesión y la secuencia en el discurso y en la situación comunicativa.

- La psicolingüística social que ha analizado al discurso de forma paralela al del ser humano es por eso que la mayoría de este análisis se basa en las creencias y conductas que tiene cada individuo dentro de su sociedad esto se analiza dentro de la comunicación verbal.

2.3.1 Habermas el discurso.

Habermas (1992) menciona al discurso como un modo de enseñanza argumentativa a esto lo va llamar práctico donde no se aleja de la normativas planteadas para el estudio o el análisis del discurso tuvo en cuenta la objetividad y rectitud que amerita el estudio del discurso garantizando así cumplir todas las normas establecidas. El discurso que propone Habermas que es el práctico se va a formar como un proceso que obliga a todo emisor cumpla un rol. De esta manera el sujeto que entabla la conversación está obligado a ser capaz de mantener un lenguaje lineal y así pueda ser aceptado de manera particular en un sociedad que lo nombra como una comunidad de lenguaje esto quiere decir que este proceso es parte de una formación para mantener la identidad del sujeto ante los sujetos colectivos que sería sus sociedad.

El discurso y la acción

Habermas (1992) expone que el cambio social se debe a la modernidad que se organizan adecuadamente dando un gran cambio comprometiendo así a la sociedad creando en ellos la aceptación voluntaria de dicho cambio.

Muchas sociedades se encuentran predispuestas a su entorno donde las normas son explícitas y se tienen que desarrollar a través de normas dependiendo de las circunstancias y el entorno donde en encuentra el individuo haciendo uso de la comunicación verbal para así poder

observar la acción que emite el sujeto dentro del discurso; es necesario saber que se necesita una estructura comunicativa para poder realizar la acción dentro del discurso ya de esta manera se distingue el concepto normativo, ocupando algunos discursos teóricos no solo al nivel de aprendizaje sino también a nivel de la ciencia otro tipo de discurso sería el práctico público que se basa en la opinión social teniendo juicios de valor como las críticas y finalmente el discurso del arte y la poesía que está también ligada a la literatura.

Hemos podido tener un alcance de lo que nos quiere explicar Habermas el contraste de la acción y el discurso, como ya propiamente dicho la acción nos con lleva a un proceso de cambio mediante los hechos que se relacionan en ese momento con el individuo en su situación comunicativa , en cambio el discurso comprende más un grupo de reglas establecidas por la normativa lingüística de esta manera Habermas trata de equilibrar y establecer una lógica que comprenda a los dos de la mano la acción y el discurso como un entretenimiento basándose en la orientación en la reflexión.

El discurso teórico se establece como las experiencias vividas de un individuo donde pude hacer una escala de valores donde va proporcionar rectitud, veracidad y normativa y de esta manera se puede dar pase a las normas discursivas.

El discurso práctico este se va establecer como una forma de introducir la rectitud normativa; menciona también que una forma de argumentar el discurso es con la acción comunicativa basa en el lenguaje en la interacción que se tiene con la sociedad en el momento de la situación comunicativa teniendo en cuenta que cada uno de estos individuos tienen sus propios valores, creencias y normas establecidas pero hacen uso del discurso para coordinar sus actividades cotidianas , muchas de esta personas creen que la mejor forma de llegar a un acuerdo donde se pueda resolver sus inquietudes se da a través del discurso, no hay que olvidar que no

solo esta este discurso que se da de manera verbal haciendo uso del lenguaje sino también tenemos el discurso de forma escrita.

Al mencionar el discurso no podemos dar cuenta que es realmente una forma de organización social distinta a otras, se tiene en cuenta a la sociedad viendo así su coordinación y estipulación de las normas; Habermas nos argumenta que la acción y el discurso está basado más en un ámbito social donde involucra valores, democracia nos hacer entender que tu idealismo era de una manera más social no dejando a la lado lo estructurado por la lingüística pero si introduciéndose más afondo por el lado psicosocial proponiendo así dos posturas la del discurso teórico y la del discurso practico.

2.3.2 Macroestructuras.

Pérez (2003) menciona que las macroestructuras son características de un lenguaje natural que da una propiedad al discurso y estas son las estructuras semánticas, como se sabe estas macroestructuras están expuestas a tener reglas y diversas construcciones esto se debe a los diferentes tipos de discurso una de estas teorías macroestrurales que no pertenece a este grupo como un tema central sino como un subtema se encuentra la narración, propaganda, argumentación que están ligadas a su vez a diversas disciplinas como la poesía, la filosofía y la retórica; a pesar que no se le derive a esta categoría es importante saber q cumple una función específica dentro del discurso.

Van Dijk (1980) afirma que el significado del texto se representa mediante una macroestructura global y este se encarga de la estructura del tema y del texto, esto quiere decir que el discurso va ser lo más importante que recuerda el individuo en una situación comunicativa no solo verbal sino también escrita.

Van Dijk (2005) no menciona también que para él la macroestructura es como una pirámide donde se coloca las ideas más importantes en la cima y las ideas menos importantes al inicio de la pirámide entonces cuando el sujeto establezca una comunicación verbal donde el receptor recordara la información; en otras ocasiones el individuo va recordando la macroestructura como lo más resaltante como es una portada de un libro lo más resaltante sería el título esto va a dar a entender que el título no solo contempla ese tema sino también existen varios subtemas dentro del texto como los subtítulos, capítulos, párrafos, palabras y letras, en pocas palabras la macroestructura estará por niveles del más alto que sería el jerárquico o general a los bajos o particular y esto se formula por la estructura de las palabras, frases, párrafos, etc. Y lo más importante es usar este tipo de macroestructura para poder realizar resúmenes de todos los tipos.

2.3.3 Superestructura.

Pérez (2003) refiere que también dentro del campo del discurso existen un sistema que compone un esquema corto de una serie de reglas que son convencionales entre sí a esto lo va a llamar superestructura y este va a corresponder a una idea paralela a la de Van Dijk de la macroestructura; se trata de un nivel jerárquico como ya mencionado anteriormente en la macroestructura y se va a organizar dependiendo del texto al que se le designe.

Van Dijk (1980) afirma que la conversación está estructurada en categorías que se ordenan metódicamente, aunque en apariencia el desorden reine en ella. Estas categorías construyen la armazón global e indican que debe decirse primero y que viene después. A continuación se suministran las categorías que tienen un papel importante:

- La apertura: la conversación se inicia con un conjunto de sujetos que empiezan una situación comunicativa mediante el saludo o bienvenida. Estos turnos iniciales se denominan apertura.

- La orientación: Está se inicia por turnos para llegar a una idea la cual es la organización y la preparación de lo que se va hablar en la conversación que vendría hacer el tema y designa el tema o temas que trata la situación comunicativa. Esta conversación debe ser seguida para así poder tener una continuidad de temas a tratar dentro de esta; este cambio se realiza por medio de ciertas señales.
- La conclusión: Es una situación donde los participantes de la situación comunicativa llegan al fin de esta charla .Acto seguido no siempre una situación comunicativa tiene un término al final de una conversación sino esta se abre para poder optar para otros temas. De modo que se repite el orden: orientación, objeto de la conversación, conclusión, y así sucesivamente, hasta agotar los asuntos tratados.
- El final : Es uno de los puntos más usados dentro de una situación comunicativa que con esto se da por finalizado o terminado la conversación y se da paso a una despedida como debería ser normalmente dentro de una conversación

Van Dijk (2005) él hace una mención sobre la macroestructura y la superestructura dice que ambos términos tiene una propiedad en común; estos términos hablan sobre el texto en general y determinan fragmentos dentro de él.

2.4 El discurso oral y el discurso escrito

Díaz (2000) afirma que los discursos orales y discursos escritos son distintos ya que la capacitada de producir y redactar discursos escritos es muy distinto a los del discurso oral; al comparar estos discursos se puede llegar a explicar algunos obstáculos que determinen el desarrollo de la lectura y a su vez el desarrollo de la escritura.

- **La importación y el manejo**

Pérez (2003) Se sabe que el individuo de cualquier sociedad lingüística pasa la mayor parte de su vida haciendo uso de la lengua llegando así a tener largas horas de charlas y conversaciones y este aunque no se percata de un orden pues si la tiene cuando la escucha o lo habla si lo lee o si lo escribe, pero sabemos que la mayoría de personas prefiere encontrarse en una situación comunicativa para poder hablar en vez de poder escribir en la gran mayoría pueden pasar mucho de tiempo a lo largo de su vida sin escribir ni siquiera un párrafo. Se sabe que la habilidad lingüística no es de igual dominio en una determinada comunidad sociolingüística ya como se sabe que el habla es de nivel innato claro está con la excepción de una sociedad o comunidad de personas especiales con es el caso de los sordo mudos no obstante se sabe que la destreza de aprender a escribir se basa en una instrucción especial que se puede dar en casa o en determinados centros que se encargan en la educación de los asistentes. Pero observando de una manera más global se sabe que el individuo que se encuentra dentro de una población se expresa con bastante dominio a pesar de que no logra ese mismo nivel de dominio cuando lo hace por escrito. En este sentido tomamos como referencia a tres tipos de individuos situados en poblaciones distintas, algunos individuos no escriben con el mismo dominio con el que hablan por que no se le ha enseñado o el caso de otro individuo es porque no se le enseñó correctamente entonces ahí el individuo ve la dificultad y prefiere hablar que escribir y por último el tercer individuo puede pertenecer a uno de esos grupos indígenas donde su sistema de escritura es nula.

- **El uso**

Para dar pase a este subtema que es el uso debemos determinar bien que es el discurso oral tiene un conjunto de caracteres que le dan lugar en una situación comunicativa, muchos de estos caracteres tiene que ver con el lado sociolingüístico y psicolingüístico teniendo en cuenta que lo social y lo cultural va de la mano con lo emocional y esto es lo que establecer la

interacción lingüística que se da mediante el habla. Es por ello que cuando uno está estableciendo una conversación no es necesario ser claro ya que la gran mayoría de la significación no está plasmada dentro de un texto en una conversación verbal las ideas están claras en cambio en el discurso escrito no ocurre esto.

El discurso oral se presenta con un interlocutor como se sabe este puede actuar como un emisor y un receptor y en este caso él puede modificar el código que se usa en una situación comunicativa es así como se presenta una interacción entre el emisor y el receptor a esta interacción se lo conoce dentro del mundo de las empresas como feedback este término que proviene del inglés que se refiere a la retroalimentación, lo utilizamos también dentro de la lingüística para que no pueda dar una respuesta que determina la efectividad de la expresión por parte del receptor y el emisor que interactúan en una situación comunicativa.

Pérez (2003) expone, cuando se habla de uno de los elementos del discurso cual es el del discurso oral se sabe de este que quien lo habla tiene un propósito fundamental el cual es darle una definición en el momento que escoge las palabras ,ver si estas son adecuadas si tienen todo este tipo de tipología y kinestésica que se requiere al momento de la significación con ritmo ,tono de voz , la claridad, fluidez y acto verbal tanto en el movimiento como en los gestos; con esto se trata que el individuo quien deprecia dicho discurso pueda notar que tipo de discurso se trata ya que el locutor puede dar un discurso en el cual exprese sarcasmo, envidia, falacias, sufrimiento, chascarrillos, etc. Y estos gestos se eran reflejados en el locutor sin que se presenten algún tipo de expresión verbal.

Ya que se ha mencionado al discurso oral no podemos dejar de mencionar al discurso escrito quien al contrario al discurso oral requiere un contexto ya que al escribir el sujeto no se puede expresar verbalmente es por este hecho que es mucho más complicado comunicarse por

escrito ya que las personas tergiversan lo que realmente el hablante quiere decir ; cuales son los motivo , pues está claro son las expresiones verbales que notamos en sus rostros , la forma de pararse e incluso en las señales que hacen con las manos al dar algún tipo de discurso, este tipo de discurso no requiere hacer la retroalimentación. El individuo no tiene algunas ventajas que se dan cuando el discurso es oral pero cabe resaltar que se hace uso de los signos grafológicos los cuales ayudan a que un discurso escrito sea entendido como algún tipo de expresión del interlocutor, estos signos son: los resaltados, los signo de puntuación, mayúsculas, las palabras en negrita, subrayadas entre otros estos elementos son estrictamente de carácter no verbal.

- Distribución

Cabe resaltar que el discurso oral se ve bien argumentando por sus medios quinestésicos que son de mucha ayuda para expresar el discurso oral, no solo tiene ventajas sino también algunas desventajas que pueden ser discontinuos incluso por nosotros mismos, oscilar al hablar , omitir ideas y reincidir a la idea mediante ,las más conocidas y no faltantes dentro de un discurso oral, muletillas hasta que se pueda retomar el hilo del discurso un steeeeeee,es decir,ehhhhhh... hasta que se encuentren las palabras apropiadas para continuar las ideas , esto no lleva a decir que por este motivo el discurso oral no necesita estar incorporado dentro de un esqueleto vulgarmente dicho al contrario del discurso oral que si es necesario para que pueda ser entendido.

Al contrario del discurso oral esta ya propiamente dicho el discurso escrito que no tiene ningún tipo de interrupciones y es así como el receptor del discurso escrito se ve en la necesidad de captar la intención que tiene el escritor mediante su propia lectura dándole sentido a lo escrito en el papel es por eso que se requiere que el sujeto quien escribe el discurso tenga en cuenta las

estructuras de la escritura para que así pueda ser entendido he aquí el fenómeno donde la mayoría de personas sabemos que nadie escribe como habla

Las dos actividades más concurridas entre los individuos es la actividad productiva que va encabezada por la expresión oral y la actividad receptiva que va encabezada por el arte de escuchar a diferencia del discurso escrito el hecho de componer y ser leído no contiene la misma proporción ya que es más fuente el acto de la conversación donde es reciproco el hablar y escuchar, claro está que en estos tiempo hay muchas situaciones donde escribimos andes de hablar ya sea por un canal de mensajes de texto o por algún tipo de red social y esto no requiere de una lectura previa ni tampoco una lectura rápida.

Sabemos que el discurso escrito depende mucho de la estructura lingüística para poder tener coherencia y dar a entender o expresar lo que queremos claramente, no podemos darle mucho mérito al discurso oral ya que en este caso se puede reescribir lo que se va a decir oralmente y así se puede modificar el discurso para que sus receptores puedan quedar satisfechos con la manera y la forma de dar el discurso. El lector de todas maneras se encuentra de forma satisfecha ya que es el que nota los aspectos adecuados del interlocutor y este analiza cuantas veces requiera el discurso con la certeza que no se modifique lo estipulado en el discurso oral y así no se puede tener una mejor apreciación de lo que se escucha ya que si se modifica así sea un discurso complejo no llegaría con claridad.

Se puede hablar mucha más del discurso oral y el discurso escrito pero estaríamos utilizando mucha verbosidad así que ya vemos que los dos discursos tiene elementos diferentes a la forma de expresarlos uno utiliza la expresión y la forma del habla y el otro utiliza la estructura lingüística sin embargo estos dos discursos no están aislados .

2.5 Los géneros discursivos según su significado

Pérez (2003) refiere que desde los griegos se ha hablado sobre los principios de la lingüística donde fundamentalmente se habla sobre quiénes y cómo lo analizaron mediante sus escritos literarios. Hemos llegado a fines del siglo XX y esta costumbre, consagrada por más de dos mil años de práctica, continúa vigente en gran parte de los centros educativos de Colombia y Latinoamérica, originando dificultades malentendidos entre los estudiantes. Ha llegado el momento de romper esta antiquísima tradición y abordar el estudio de la lecto-escritura con variedad de discurso, como ocurre en la vida diaria de los hablantes.

Según Pérez (2003) hablar sobre las clases de discurso es hablar de un tema polémico de la lingüística textual. No obstante, es necesario aclarar algunos conceptos que facilitarán el trabajo práctico que se realizará posteriormente en la producción y recepción de textos. El lenguaje cotidiano es ambiguo y complejo. Se puede decir de este que tiene diferentes caracteres que son variados en su definición y estos van a ser utilizados con multipropósitos tenemos un claro ejemplo sobre los textos que abarcan diferentes materias como física, comunicación, religión, personal social y muchos más se sabe que dentro de estas materias existen otras subdivisiones y diversas formas de manejar las estructuras estipuladas.

Morris (como se citó en Pérez, 2003) afirma que estas formas especializadas se le conoce como modelo discursivo o arquetipo discursivo. Estos diversos modelos de discurso cumplen con una serie de funciones lingüísticas mejor dicho comunicativas y son específicas de acuerdo a la situación comunicativa diaria del individuo al clasificar estos escritos no solo se aborda el tema de un solo punto de vista sino de varios he aquí donde adquiere la complejidad donde resaltan una serie de criterios de este arquetipo discursivo, donde se busca la aprobación de diversos lingüistas por ejemplo esto nos lleva a clasificar según la autonomía, la propiedad, la

estructura he incluso el grado de objetividad. Con esto se puede decir que todo discurso va ser abalado por la parte práctica que vendría ser el habla y de ahí se parte para poder hablar sobre el modelo de discursivo o arquetipo discursivo.

Recanatti (como se citó en Pérez, 2003) se ha inclinado por la bipartición de lo sombrío-traslucido que se hace referencia a lo subjetivo-objetivo por considerarla más ajustada al enfoque lingüístico elegido. Lo sombrío, el autor hace referencia a que esta parte del discurso es una parte más emotiva que da como prioridad al emisor quien es que va cumplir estas expresiones mediante uso lingüístico como las funciones del lenguaje la cual se tomaría como la función emotiva y también la función estética o poética. Cuando hablamos del traslucido no referimos a lo más objetivo pasando por encima de lo emotivo, es un campo más íntimo que adapta el emisor ya no vincula con su lado emocional propiamente dicho sino este se vincula con su entorno he aquí conde la función referencial entra a tallar, se sabe que estos temas en conjunto no están aislados y pueden utilizarse para una situación comunicativa tanto subjetiva como objetiva y esto se va ver reflejado en la forma de llevarlos a cabo, claro está que se pondrá en primer lugar al objeto en el discurso sombrío seguido de dará pase al lado traslucido que no tiene ver con la vinculación de las emociones ni no más bien con el lado de la referencia que está caracterizado por llevar rectamente al objeto como si este estuviese solo sin interrumpir al individuo que hace el papel del emisor. En el modelo discursivo sombrío se encuentran otra variedad de discursos como son los diarios y los textuales o literarios estos dos tipos de discurso son anfibológicos es por ellos que en la mayoría de estos discursos no se llega a la objetividad, en otro tipo de discursos como los de conocimiento empresarial o sea los administrativos o los de conocimientos científicos llegan a la objetividad ya que se encargan de informar.

Para finalizar vamos a mencionar dentro del modelo discursivo al discurso que se encarga de artículos, noticias, etc que están relacionados estrechamente con el periodismo este tipo de discurso como se muestra en el (anexo 5) aparece con líneas punteadas que abarcan no solo al modelo discursivo sombrío sino también al modelo discursivo traslucido, el discurso periodístico por el lado sombrío abarcara las noticias y por el lado de la editorial y artículos abarcar el lado traslucido.

En el (anexo 5) podemos observar que no se extenúa la bipartición de discurso ya que este modelo tiene una estructura libre donde se puede adjuntar otros géneros así sean individuales o complejos y estos van a surgir de un profundo análisis o investigaciones que se dará a la lingüística en general.

Una hipótesis aceptada por la lingüística textual es que las barreras que obstaculizan la comunicación no son solo gramaticales sino también textuales en la medida que algunos hablantes son incapaces de usar aproximadamente algunos tipos de texto. En estas circunstancias, será una misión del profesor de Comunicación o Lengua Española desarrollar habilidades para producir e interpretar diversas clases de texto que puede utilizar el hablante nativo en la vida cotidiana. Con este fin, se caracterizarán los géneros discursivos más comunes, seguidos de los modelos de análisis que facilitarán el perfeccionamiento de la lectoescritura.

2.5.1 Discurso cotidiano.

Según Pérez (2003) nos hace mención sobre el discurso cotidiano que es el que usamos diariamente en nuestro día a día dando a conocer nuestros sentimientos, ideas, emociones y opiniones dentro de esto se llega a un contraste o una bipolaridad y no necesariamente este discurso cotidiano vendría ser un elemento especializado. Este tipo de discurso tiene una forma particular de ser expresado teniendo así una variedad de significado, el hablante o los hablantes

van a dar a conocer una parte de su vida una mirada a sus emociones y a todo de lo que lo rodea; es por ello que se puede mencionar que el discurso cotidiano se ve reflejado en una conversación por la cual no podemos adjuntarle una estructura; puede ser desde un simple saludo hasta lograr una conversación con múltiples personas es aquí donde se sabe que la interacción que tiene uno en una conversación convencional se da por turnos donde se no se sabe cuánto tiempo tomo cada persona al momento que realizarse el dialogo, conversación o discurso cotidiano

Presentamos ahora las características del discurso cotidiano según Van Dijk (2005)

- Se da de manera oral.
- Se da de manera recíproca.
- Se alterna la conversación conjuntamente.
- Se da a conocer la cantidad de discursos en la mayor parte.
- De acuerdo al contexto social los temas se van desarrollando más.
- En este tipo de conversación el emisor y el receptor mantienen contacto ocular e incluso hacen nuestra del lenguaje verbal gesticular y mantiene un grado de distancia relativo al que se quiere optar.
- Interviene su nivel de lenguaje para poder entablar una conversación adecuada entre los interlocutores

Tal vez no se puede notar inmediatamente que el discurso cotidiano no tuviera todas estas características, pero se da entre ver que si existen limitaciones tanto por el lugar mejor llamado contexto y la situación que se da en el, Existen discrepancia en algunas conversaciones como la de un Doctor con su paciente, un profesor y sus alumnos o una persona y sus amigos.

Como cualquier otro texto, posee macroestructura y superestructura. La macroestructura tiene que ver con el tema y subtemas de la conversación. La superestructura se refiere al esquema o plan seguido para desarrollar la conversación.

2.5.2 Discurso literario.

Lotman (como se citó en Pérez, 2003) quien afirma que el lenguaje extraordinario está más allá de un lenguaje clásico es por esto que de esta manera se le cataloga al discurso literario.

El discurso en base a reglas o mejor llamado literario, como se sabe se promueve mediante una serie de reglas eso quiere decir que el discurso literario posee un lenguaje gramatical la cual tiene un estándar más alto al lenguaje clásico o cotidiano mediante una serie de reglas de modo particular.

Cuando se habla de literatura se sabe que cada uno de sus niveles tiene una forma particular de hablar y esto le da un significado o sentido a lo que se quiere expresar a esto en el campo de la literatura se le conoce como polisemia artística. Se sabe que el texto que constituye de polisemia artística construye de múltiples planos dentro de la semántica. En este caso algunos signos sirven para expresar diversos contenidos como por ejemplo en una obra de arte los signos que se presentan en ellas son diversos y se presentan en cada de manera extemporánea para poder así difundir al lector su imaginación de poder interpretar el texto leído.

Texto artístico, la sorpresa en la sucesión de elementos es igual o crece hacia el final. De este modo, estructura del texto artístico funciona desde dos mecanismos: gramatical, pragmático, automático, monótono donde la interacción de comunicarse funcione con base en los elementos retóricos y estilísticos, construyendo en una estructura nueva, portadora de nuevos sentidos, ¿cómo explicar, entonces, la manera compleja como se construye la obra literaria?

A esta pregunta Van Dijk (2012) afirma que la lingüística del texto puede dar cuenta del texto literario, si además de estructuras gramaticales con sentido denotativo, estudia las estructuras retóricas y estilísticas que se superponen como estructura adicional a las primeras.

En términos generales estas ideas coinciden con lo que había planteado anteriormente Lotman (como se citó en Pérez, 2003) afirma que en un cuadro central se ubican las estructuras gramaticales que utilizan normalmente los hablantes de una lengua en la vida corriente, de modo que el mensaje se codifica tendiendo al nivel fonológico (fonemas), nivel morfosintáctico (morfema, oración, discurso) y nivel semántico (referente, significado). Estas estructuras se colocan en el cuadro interior, no porque sean menos importantes que las estructuras retóricas, sino precisamente, porque constituyen la armazón del texto. En otras palabras son el soporte para las otras estructuras que se superponen y que resultan más evidente y llamativas.

En el segundo cuadro, se ubican las estructuras retóricas y estilísticas. La retórica se ocupa de las llamadas figuras, de la estructura particular de las oraciones y de las superestructuras. Todas ellas marcan el texto como literario. En la práctica equivale a un sistema secundario superpuesto a las reglas gramaticales. En otros términos estas estructuras son descriptibles en principio, por las mismas categorías y niveles gramaticales de las lenguas naturales, aunque no se confundan con ellas, puesto que se componen de categorías y reglas de otra índole. Además se puede señalar las unidades que afectan a las estructuras retóricas, a saber: la palabra, la oración, la secuencia y el texto. La retórica clásica se ocupa sobre todo, de la palabra y el grupo de palabras, y se olvidaba de la oración y de la secuencia de oraciones.

En el tercer cuadro, se ubican las operaciones transformacionales básicas que afectan a las estructuras retóricas y gramaticales en los niveles mencionados. Los hablantes las dominan implícitamente y las emplean en la producción e interpretación de enunciados.

Las operaciones básicas son:

- Adición
- Supresión
- Inversión
- Sustitución

Aunque las estructuras retóricas operen en los mismos niveles y unidades gramaticales, no son de tipo gramatical. Las estructuras retóricas tienen que ver con la ornamentación y la eficacia del discurso. Nos queda faltando analizar el aspecto relativo a la clasificación de una obra como literaria. En primer lugar, su especificidad porque reúne los rasgos anteriormente mencionados: polisemia e improductividad. En segundo lugar, el que un discurso sea considerado literario, depende de la valoración de universidades, críticos, historias de la literatura y antologías.

2.5.3 El discurso científico.

Van Dijk (2012) expone ,cuando hablamos del discurso científico podemos decir que este va ser uno de los medios por el cual el campo de la ciencia va a difundir todas sus teorías, métodos, problemas, hipótesis dando a conocer por medio del discurso científico su resultado de investigación ya previamente investigada. En ámbitos generales podemos decir que este tipo de discurso no está orientado al público en general sino a los conocedores de la ciencia pero no podemos descartar que también se dan en obras de propagación de la investigación científica usando así un lenguaje clásico para ser presentado al público en general.

Se tiene como características los siguientes rasgos:

- Tener en cuenta la objetividad

- Se puede encontrar dentro de otras ramas como la física, informática, biología, psicología, etc.
- Uso de técnicas del lenguaje especializado según su campo
- El lenguaje empelado es monosémico son escasos de figuras literarias.
- Se redacta en 3ra persona para que el lector tenga una idea objetiva de lo mencionado , no dando pie a su subjetividad

Es de suma importancia poder diferenciar los tipos de discurso en especial el del discurso científico ya que este solo crea hechos objetivos, pero ¿Qué es un hecho? En primer lugar, puede entenderse como la interpretación de nuestras sensaciones, por ejemplo: el sol sale por la mañana. No obstante, en ocasiones nuestros sentidos nos engañan, de modo que el científico va más allá de la percepción. La segunda definición es de tipo científico: El hecho es un evento que bajo las mismas circunstancias específicas, en lugar y tiempos diferentes pueden ser percibidos de la misma forma por diferentes observadores.

Hay hechos sobre los cuales hay suficiente estudio, pero otros están en un estado de investigación que apenas permiten formular conjeturas, hipótesis. La opinión es, en cambio cuestionable y da entrever que no se tiene pruebas suficientes. Cómo podemos ver en el lenguaje científico se habla de hipótesis. En la búsqueda de la verdad se corre el riesgo de caer en error, aunque a la larga sea inquisición. La transición de una hipótesis a un hecho es, en ocasiones, muy lenta. De igual forma, se debe distinguir enunciados científicos de proposiciones ideológicas.

El hombre, ser curioso por naturaleza, ha buscado la verdad a lo largo de los siglos. En su afán de descubrir la explicación de las cosas, ha creado la religión, el arte y la ciencia. La religión y el arte le ofrecen mitos para racionalizar la realidad, mientras llega la ciencia a recorrer objetivamente el velo del mundo,

actividad que le permite apropiarse de la realidad y transformar la. En este proceso se construye un mundo artificial de ideas que se denomina ciencia.

a) Características de la ciencia

La definición anterior involucra los rasgos fundamentales de la ciencia.

- La ciencia es racional, se explica porque está constituida por proposiciones, conceptos y raciocinios que se pueden combinar de acuerdo con reglas lógicas para producir nuevas ideas.
- Es sistemática: porque las ideas que presenta no se amontonan caóticamente, sino que se organizan en conjuntos ordenados, formando el sistema artificial de la ciencia.
- Es exacta y precisa: Porque los problemas se formulan de manera clara, define la mayoría de los términos que emplea, crea lenguajes artificiales y procura medir y registrar los fenómenos tornando preciso lo que para el sentido común es difuso .
- Es verificable: Es decir, debe aprobar el examen de la experiencia. Esta verdad, hoy tan trillada, es aporte valiosísimo de la ciencia griega. Se necesitan varias técnicas de verificación acordes con la naturaleza de la ciencia. Así, por ejemplo, será distinta la verificación en la investigación de campo de las ciencias sociales, que la verificación en el laboratorio de las ciencias naturales.
- Es analítica y sintética: Esto se explica porque descompone los problemas en sus elementos e intenta descubrir la totalidad a través de las interconexiones que explican el fenómeno.
- Es falible: El científico acepta la posibilidad del error, es por ello que se dice que la ciencia tiene un sistema abierto y no cerrado, lo que explica su progreso .Cualquier teoría

científica puede ser cuestionada y a veces refutada, sustituyéndola por nuevas hipótesis que ofrecen explicaciones más racionales, a la luz de los nuevos descubrimientos.

- Es metódica: los investigadores no tantean en la obscuridad: saben lo que buscan y cómo encontrarlo. Todo trabajo científico se funda en el anterior. Más aún, se basa en reglas y técnicas eficaces que se perfeccionan continuamente. Los pasos del método científico se pueden sintetizar.

- Observación
- Formulación del problema
- Hipótesis
- Verificación
- Conclusiones

Este método no es infalible pero si se puede autocorregir.

b) Clasificación de las ciencias

Aunque las ciencias se han clasificado de muchas formas aquí se adopta el criterio de Bunge (como se citó en Pérez, 2003) Ciencias formales y ciencias fácticas. Las primeras designan el estudio de entes ideales, de formas vacías y sirven de auxiliares a las ciencias fácticas. En este apartado se ubica la lógica formal y las matemáticas.

Las segundas se ocupan de la realidad material, ya sea humana o de la naturaleza. Esta clasificación permite la formación de vínculos en las distintas fases desarrollo de estas disciplinas y en la manera como se llevan a la praxis. A la luz de estas ideas, se comprende mejor el discurso científico como instrumentos de divulgación de las actividades investigativas. Queda pendiente aún la determinación de criterios para clasificar ciertas formas discursivas dentro de la

categoría de discurso científico. Continuando con lo ya establecido se puede decir que este discurso científico tiene varias formas enunciativas donde en la mayoría de estas se absorben las características para así poder englobarlo.

Van Dijk (1980) examina algunas opciones que darán paso a manifestar en distintas formas lo textual.

- Uno de los propósitos fundamentales del discurso científico es llegar a cada uno de los ciudadanos que existen en este planeta para sí poder difundir sobre la ciencia alcanzando sus objetivos y comprobar la aceptación o el rechazo de los ciudadanos.
- Se toma en cuenta la veracidad del método científico realizando la inspección respectiva a la investigación
- Se considera mucho el lado creativo ya que el discurso científico cuenta con textos largos y abundantes que pueden ser veraces o equívocos y estos textos no cuentan con el atractivo adecuado es por ello que hace falta lo estilístico .
- Uno de los puntos importantes a mencionar es la estructura que se le da ya que esta cuenta con una mezcla no solo de conclusiones sino también con planteamientos de problemas y claramente sus soluciones.

Se cuenta con otra forma de soporte y esta se llama superestructura que tiene como partes del mismo no solo teniendo una apología y un final sino también una formulación de un caso y su dicha solución, esto nos hace entrever el lado creativo y metodológico del discurso científico.

2.5.4 Discurso periodístico.

Este tipo de discurso se emplea en toda publicación diaria o puede ser semanales incluso quincenales contiene una información específica la cual es informar a los oyentes. Uno de los propósitos del discurso periodístico es informar mediante de noticias interesantes, curiosas y

novedosa que captan la atención del público, claro está también que se cuenta con otro propósito y este es inducir al individuo a que lea utilizando los artículos, noticias, editoriales, libros, afiches infografías, etc.

El periódico vendría ser el emisor ya que es una forma de lenguaje o mejor llamado genero discursivo y este actúa como un gran enunciador y el receptor vendría ser el lector u oyente quien en estos tiempos crece culturalmente y por tanto exige buenas noticias, adoptando un posición de inferioridad con el tiempo que dedica a las noticias aceptando así los nuevos acontecimientos, anhelando así obtener nuevos conocimientos es así por lo cual es individuo lee para tener nuevos conocimientos y estar informado.

Según Martín (1973) existen características en el estilo periodístico :

- Nos habla sobre la sencillez ya que emplea un lenguaje similar a todos usuarios para que puedan entender.
- Expresa con claridad lo que quiere obtener evitando la ambigüedad y la verborrea.
- Para poder empapar y enamorar al lector utiliza variedad en su lexicología y gramaticalidad
- Se utiliza frases llamativas y cortas
- Veracidad en los hechos y en la palabras contados detalladamente
- Diversidad al momento de expresarse teniendo en cuenta los hechos
- Los géneros periodísticos

¿Qué géneros discursivos encontramos en un periódico? Abramos un diario de nuestro tiempo y hallamos: noticias, en primer lugar, crónicas, reportaje y artículos.

a) La noticia

La noticia es por excelencia un género periodístico. Desde el punto de vista de la redacción, la noticia da cuenta de un modo preciso un suceso actual, digno de ser difundido, conocido y de indiscutible trascendencia humana.

La noticia es un hecho verdadero, inédito, actual, de interés general que se comunica a un público que pueda considerarse masivo, una vez que ha sido recogido, interpretado y valorado por los sujetos promotores que controlan el medio utilizado para la difusión (Martínez, 1983, p.298).

La razón del periodismo, la noticia, es el acontecimiento novedoso que despierta el interés del público lector al que está dirigido el diario. *Grijelmo (1997) afirma: “La noticia en estado puro tiene su origen en un acontecimiento sorprendente, estremecedor, paradójico o trascendental y, sobre todo, reciente; y que interesa a los lectores a quienes nos dirigimos” (p.29).*

La información nueva se considera noticia de interés público, el lugar de los hechos debe estar cerca de la persona que la escucha. Es noticia lo novedoso, lo inusual no publicado.

Desde el origen de las civilizaciones han existido las noticias. Los seres humanos buscamos saber lo que está aconteciendo a nuestro alrededor, porque así sabremos cuánto nos puede afectar. Un estímulo básico del ser humano se satisface con

noticias de actualidad; las personas tienen una necesidad propia, muy peculiar, una inclinación de saber lo que no se concreta a su conocimiento en forma directa.

La noticia es la materia prima del trabajo del periodista, es decir, aquel hecho verdadero (o sea, comprobable), actual o inédito, de interés general, y que unos expertos calificados comunican a un número considerable de personas a través de los medios de comunicación de masas: prensa, radio, y eventualmente cine (Martínez ,1989, p.4).

El género esencial del periodismo es la noticia o la información, fortalece a los demás géneros, y dar a comprender los hechos de interés colectivo es su único propósito. No es, como los demás, un género “objetivo”, porque el solo hecho de valorar los datos, implica un juicio por parte del periodista. En la noticia no se dan juicios: solo se informa del suceso. El periodista no hace comentarios de lo que informa, no da su punto de vista, si le parece imparcial o arbitrario, conveniente o no. Se concreta básicamente a narrar lo acontecido y da consentimiento para que cada receptor saque sus propias deducciones (Martínez, 2012, p.45).

b) El reportaje

Vivaldi (como se citó en Pérez, 2003) menciona que el reportaje tiene un entrelazo con el reportaje periodístico ya que el estilo es manejable y su lenguaje es surtido y también por la

disposición estructural de trabajo, más complejo y dilatado en el reportaje. En cuando a su esquema o superestructura es el mismo de la noticia: lid y cuerpo.

Warren (como se cita en Pérez, 2003) menciona que hay tres tipos básicos de reportaje:

- El reportaje de evento o de acontecimientos es reportaje se basa en la realidad donde se describe todo lo acontecido de algún suceso o hecho.
- El reportaje de encuentro o de acción se difiere del otro porque en este caso el que da la noticia es el que cuenta la forma en la que se va dando el acontecimiento, este reportaje es empleado en evento que suelen ser efímero, es decir que solo pasan una sola vez o rápidamente y es recomendable que se utilice el lenguaje narrativo para que el reportaje sea más veras y cuente con toda la estructura narrativa y pueda deleitar a los oyentes.
- El reportaje interviú o entrevista es el cual donde se necesita de la bilateralidad ya que el que hace el reportaje se dirige a un personaje el cual responde las preguntas que está a cargo del periodista, se sabe que este tipo de entrevista es una de las que capta mayor interés en el público. Este tipo de entrevista esta empleada para enfatizar la personalidad de los personajes como los actores, gente de la farándula, cantantes, etc. que son parte del círculo nacional e internacional, este usa una forma de lenguaje que viene hacer el dialogo.

c) La crónica periodística

La palabra crónica deriva de la voz griega *cronos* que significa tiempo. La crónica, es un género periodístico, pero fue, ya mucho antes de que surgiera el periodismo como medio de comunicación social, un género literario en virtud del cual el cronista narra hechos históricos (Martínez, 1989).

La crónica coge recursos de la noticia, del análisis y del reportaje. Se diferencia de los últimos en que prevalece el elemento noticioso, y en varios periódicos suelen titularse como una noticia. Se diferencia de la noticia por el punto de vista del autor.

En la crónica se debe interpretar con fundamento sin opinión insegura y además de una forma muy cercana a la información. *La crónica periodística es, en esencia, una información interpretativa y valorativa de los hechos noticiosos, actuales o actualizados, donde se narra algo al propio tiempo que se juzga lo narrado (Martín, 1973, p.129).*

La crónica es la narración temporal de un acontecimiento, con frecuencia en el orden en que este se desarrolla. Se caracteriza por transmitir, además de información, las impresiones del cronista. Más que retratar la realidad, este género recrea la atmósfera en que se produce un determinado hecho y como se desarrolla (Marin, 2003, p.65).

La crónica periodística se denomina así para distinguirla de la crónica histórica, que tuvo un auge en la época antigua y en la Edad Media. Se define como la información valorativa e interpretativa de los hechos que son noticia, donde se narra algo, al propio tiempo se juzga o critica lo narrado (Pérez 1995, p.36).

a) El artículo

Es parte de la noticia y su es el encargado de distribuir los subgéneros del periódico los cuales no van a referirse directamente a hechos sino sin ideas culturales, filosóficas de todo lo ocurrido actualmente en ese momento. En esta parte del periódico se encuentra la editorial, críticas, comentarios y ensayos.

b) La editorial

Es aquella que redacta la opinión con relación a las noticias generales o públicas es así como guía al lector, se sabe que esta opinión es redactada por el director o dueño del periódico donde la opinión personal debe quedar fuera, como ya se mencionó el periodista no es el que va dar alguna opinión objetiva respecto a la noticia sino es el que d la autoridad y el máximo representante del diario quien se ve sostenido ante la clase que gobierna.

c) Comentario o columna

Este tipo de artículo tiene una finalidad idéntica a la del editorial, contiene juicios valorativos y de orientación, la diferencia en si es porque esta columna solo comprometo al autor de dicho trabajo, dentro de estas columnas se puede encontrar artículos políticos, críticas y hecho que suceden en ese momento

d) EL ensayo periodístico

Es un género menor de divulgación cultural, de humor o de costumbre, constituido por su severidad de interpretación sobre los hechos de actualidad que son puestos a disposición de los periódicos. Es una de las modalidades periodísticas que mayor aceptación ha tenido en la prensa diaria. Una de sus particularidades es ser breve, entretenido con ambigüedad en los superficial que responde a un sentido realista y funcional del lector moderno.

No debe confundirse con el ensayo que alguna vez hicieron en alguna tarea para el colegio o universidad ya que este ensayo tiene comentarios con profundidad respecto al tema y es una auténtica lucubración subjetiva sobre problemas humanos permanente.

2.6 Clasificación del discurso según su estructura

Según Pérez (2003) expone que el usuario debería conocer todas las clases del discurso para comenzar una redacción, para que así no se encuentre en un dilema de obstrucción, a estas clases de discurso socialmente se los conoce como los géneros literarios. Como se sabe esta clase de géneros literarios solo abarca la literatura sin embargo también abarcaría a diversas ramas como la ciencia, admiración, periodismo, etc. y muchas más ramas de las actividades que se ejercen en el mundo por el ser humano y estos están clasificados de la siguiente manera:

- Discurso narrativo
- Discurso argumentativo
- Discurso expositivo

Esta tipología se distingue de la estudiada antes, porque primera se basa en la significación y uso de los textos y esta se caracteriza por la forma de estructuración. En otras palabras, se fundamenta en las operaciones lingüísticas básicas que se realizan cuando se escribe: narrar, argumentar y exponer.

2.6.1 Discurso narrativo.

Díaz (2000) expone que el propósito del discurso narrativo se basa en relatar, contar, anunciar un suceso y está estructurado por una fila de fragmentos que se encuentran en una superestructura y está integrada por evaluación, marco y complicación. El individuo lleva de naturaleza el hecho de usar la narración casi siempre contando chiste, historias, cuentos, mitos,

anécdotas, etc. menciona que la narración que está estrechamente relacionado con la literatura fue uno de los discursos más usados en el tiempo antaño.

Existen dos formas de narración una de ellas es la fáctica que básicamente es la que relata los hechos que suceden en realidad y la narración ficticia es de tipo ficticio o irreal esta es considerada literaria donde tiene participe las hadas, duendes, dragones, etc. Existe una conexión entre estas dos formas y son las narraciones personales, sucesos que cotidianamente se realizan como los chistes, anécdotas y rumores.

Dentro de textos demostrativos también se puede hacer uso de la narración esto se hace para que el receptor se convenza de dicho texto, otro semblante dentro de la narración son las características que la implican, a primera vista un individuo relata un suceso este no lo relata como si fuera un cuento o una leyenda ya que el hecho de relatar que almorzaste hoy o como vestiste no es algo que tiene que estar bien elaborado como para llegar a una narración; de manera secundaria se da la explicación de Van Dijk (1980) donde el menciona que él las acciones humanas como la descripción de personas ,circunstancias, chisme, anécdotas u otros se basan en las narraciones dándole así una visión más subordinada.

- La descripción técnica

Se presenta sobre todo en las ciencias naturales y humanas. Con frecuencia

Encontramos descripciones de animales, plantas, máquinas y procesos.

En estas circunstancias, la descripción se convierte en una clase de discurso en el que se realizan operaciones lingüísticas específicas diferentes a la narración. En estos casos se analizan los elementos componentes de un todo complejo como una reacción química o una máquina. Esta operación explica el predominio de los adjetivos sobre los verbos, del espacio sobre el tiempo.

La descripción técnica aparece subordinada a discursos mayores, como un recurso expositivo, tal es el caso del discurso científico.

2.6.2 Discurso argumentativo.

Lozano (1993) expone que el discurso argumentativo es aquel que se muestra a favor de una idea de una persona teniendo como finalidad la persuasión, este se encarga de informar sobre todo respecto al individuo para ser veras en los hechos para si poder aportar información; una de las argumentaciones que se dan de manera demostrativa es la argumentación científica este tipo de argumentación está caracterizada por utilizar pruebas coherentes como las definición, clasificación, estadísticas, cita, etc.

En diversas ocasiones no es necesario a las pruebas lógicas sino también se trabaja con el nivel psicológico el cual se ven en la obligación de hacer pruebas emotivas y se logra convencer por medio de estas por ejemplo usando sus temores, creencias e ideologías; el procedimiento que se llevó a cabo es de manera persuasiva a diferencia del convencimiento ya que este tiene otro forma la cual se puede dar de manera intelectual para influir en la voluntad del que escucha. Muchas veces se menciona que la razón es el inicio del discurso argumentativo pero al finalizar siempre se termina basando en los sentimientos.

Cotidianamente se va a utilizar una serie de combinaciones como: pruebas objetivas y procedimientos emotivos para convencer al interlocutor. Es así como aparece una gama de situaciones cotidianas que ocurren en casa, el trabajo, en el Mall, etc. que no llevan a argumentar permisos, rebajas, horarios etc.

A disposición en la que se encuentra el hablante-oyente en la escala sociocultural, se manifiestan diversas formas argumentadas que tiene otro tipos de nivel de argumentación por el

ejemplo está dentro de este el discurso que se da en conferencias o tal vez en algún anfiteatro delante de mucha gente donde se da a conocer el discurso mediante ensayos o artículos

Cuando se crea este tipo de discurso siempre tiene que tener un grado de veracidad y objetividad, de modo que se pueda poner a prueba nuestro raciocinio. De esta manera se evita el desprestigio porque atraviesa la retórica que se nutría de frases hechas, afirmaciones gratuitas, dichas sin ningún rigor científico y ninguna prueba. De igual forma, se debe huir de algunas expresiones banales que no suman al analizar. Si tenemos que usarlas, hagámoslo con moderación y, a sabiendas, jugando adrede con ellas, evitando darles un tono solemne y dogmático.

Paralelamente con el ascenso sociocultural del hablante oyente, se debe recurrir cada vez más a la veracidad y objetividad y se dejar con menos interés al ala emocional, aunque no debe ignorar por la enorme fuerza persuasiva que involucran. A este respecto.

Señaló Pérez (2003) “Las ideas no influyen en el gobierno del mundo, sino cuando son apasionadas” (p.83)

Esto no es posible si el emisor no siente lo que dice y no se identifica con su propio mensaje.

Recordemos la superestructura básica de la argumentación:

- Planteamiento
- Desarrollo
- Conclusión

2.6.3 Discurso expositivo.

Como expone Pérez (2003) la información es muy importante para poder describir, analizar, desarrollar una idea. En este tipo de discurso se toma como punto de partida al emisor

que es el que expone la idea sin ningún comentario ni dato valorativo sobre lo que va a exponer. Se tiene en cuenta los hechos reales como las fotografías u otros documentos donde se pueda demostrar lo expuesto; tiene que ser coherentes y lógicos para poder ser expuesto ante el receptor esto debe ser sin persuasión de parte del emisor ya que este discurso no es un discurso argumentativo el cual si cuenta con la presunción si se da el caso de convencer al receptor se debe a la coherencia y la lógica que se encuentra en los datos del expositor.

Uno de los medios que utiliza la ciencia es el discurso expositivo ya que se encarga de difundir descubrimientos y todo tipo de ítems relacionados a la ciencia no solo se hace uso para la ciencia sino también para otras ramas como la educación la cual se ve afectada por la falta de consideración del gobierno, artículos ya mencionado anteriormente, monografías, reseñas, informes de laboratorio e investigaciones; no son las únicas ramas ya que también se cuenta con algunos subdivisiones como el ensayo y el discurso argumentativo.

Como todo discurso este también tiene una estructura predeterminada que lograra el desarrollo del discurso estas técnicas van a permitir la presentación coherente y lógica de la información entre estas técnicas se encuentran las definiciones, orden cronológico, contraste, causa-efecto, etc.

2.7 La lingüística tradicional al discurso moderno

Según Granadillo (como se citó en Van Dijk, 1997) expone que al estudiar al discurso no se puede omitir la gramaticalidad de este ya que tiene varias vistas partiendo de lo formal hasta lo teórico también se puede mencionar que aun este cuenta con gramática empírica o descriptiva las reglas ya están estructuradas debido a este fenómeno las condiciones o reglas ya estarán estipuladas para mejorar el idioma y la forma, manera de expresarse ya se por un discurso escrito u oral.

Van Dijk (1997) expone una serie de definiciones que hacen veras al discurso oral y al discurso escrito.

- I. Existen diversos rasgos gramaticales muy fuera de la oración una de ellas son las oraciones que cuentan con una relación semántica.
- II. Este discurso aprueba las particularidades que se encuentran dentro de la oración una de ellas es compuesta (oraciones compuestas) y la otra es la secuencia (oraciones secuenciales).
- III. Existen diversas definiciones en cuanto a la gramaticalidad del texto por ejemplo esta la poética, la estilística, la narrativa entre otros sin embargo se menciona que la gramaticalidad del discurso es la más conveniente para un enlace sistemático ante todas estas diversas definiciones gramaticales.
- IV. Se tienen nuevos modelos cognitivos de desarrollo para elaborar la producción y comprensión lingüística, esto se debe a la gramática textual no solo se puede elaborar la producción y la comprensión sino también la lengua y el discurso.

Pues bien ahora tenemos más alcance sobre los términos del discurso y de la textualidad sabiendo que esto nos va permitir esclarecer confusiones entre dichos términos. Las causas de la confusión se deben a muchos factores así sea gramatical o contextual por ejemplo en otros países como Francia y Australia, como se sabe el lenguaje que en estos países es diferente pero sin embargo cuando se habla del texto ambas palabras tendrían el mismo significado pero esto no pasa con el discurso ya que este es abstraído de cada individuo y no puede tener una definición o ser descriptiva tal cual. Se nota la semejanza en estos dos ítems pero la que requiere de un

subtema o área es la gramaticalidad de un texto ya que esto va ser que por su lado el discurso particularmente se explique cediendo así algunas estructuras del discurso que vendría hacer la regulación ya sistemática.

El texto ya que es indeterminado, por su parte va solicitar una serie de ítems ya analizados por parte del discurso y la gramática, esto traerá como consecuencia que el discurso como parte del texto (cuerpo) cuente de igual manera con una estructura que contiene otro componente gramatical como la retórica y la estilística y estos componente estarán basado en la veracidad de un estudio semejante al del texto por ejemplo se encuentran aquí los recursos estilístico la acentuación, la entonación y el timbre de voz las cuales dan a entender con claridad el discurso.

Aplicación didáctica

➤ Unidad

Unidad didáctica		
Nombre de la Unidad		
<p align="center">Creando y difundiendo las características del discurso en sus dos ítems oral y escrito dentro de nuestro salón para así poder devolernos en la vida diaria y fuer de las aulas</p>		
<p>Imagínense el mundo sin libros ya que la era tecnológica está creciendo prácticamente se reemplaza al papel por una lámina que contiene información infinita tal vez y esta lamina se encuentra en cada aparato tecnológico que usamos para leer por ejemplo el celular, Tablet y la laptop pero dentro de todos estos existen los mejor llamado milenias quienes pertenecen a otra época donde tal vez recientemente existían los celulares y este grupo de resistencia aún sigue narrando y escribiendo libros y tu como estudiante de das cuenta que ya no existe ningún libro ¿Qué te preguntarías?</p>		

APLICACIÓN		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES

Comprende textos orales	Escucha activamente diversos textos orales	Presta atención activa y sostenida dando señales verbales y no verbales según el tipo de texto oral y las formas de interacción propias de su cultura.
	Infiere el significado de los textos orales	Deduce el tema, idea central, conclusiones y la intención del emisor en los textos que escucha.
	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos orales	Evalúa la pertinencia y eficacia de las estrategias discursivas en relación al contexto y al propósito del hablante.
Se expresa oralmente.	Adecúa sus textos orales a la situación comunicativa	Adapta, según normas culturales, el contenido y registro de su texto oral al oyente, de acuerdo con su propósito.
	Expresa con claridad sus ideas	Ordena sus ideas en torno a un tema específico y especializado a partir de sus saberes previos y variadas fuentes de información.

	<p>Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático</p>	<p>Opina sobre el tema, las ideas, la efectividad de los argumentos y conclusiones de textos con estructura compleja.</p>
<p>Comprende textos escritos.</p>	<p>Reorganiza información de diversos textos escritos.</p>	<p>Utiliza estrategias de lectura de acuerdo con el texto y su propósito lector.</p>
	<p>Infiere el significado de los textos escritos.</p>	<p>Deduce relaciones de causa-efecto, problema-solución, comparación y descripción entre las ideas de un texto.</p>
		<p>Deduce el tema central, subtemas, la idea principal, la tesis, los argumentos y las conclusiones en textos.</p>
	<p>Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos</p>	<p>Opina sobre el tema, las ideas, la efectividad de los argumentos y conclusiones de textos con estructura compleja.</p>

Produce textos escritos.	Planifica la producción de diversos textos escritos	Propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su propósito comunicativo.
	Textualiza con claridad sus ideas	Mantiene el tema cuidando de no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.

➤ **Sesión de aprendizaje**

Colegio experimental de
aplicación-cantuta
Chosica



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

I. DATOS INFORMATIVO:

- 1.1. TÍTULO DE LA SESIÓN : Planificamos nuestro discurso sobre la equidad
 1.2. ÁREA : Comunicación
 1.3. GRADO Y SESIÓN : 5° A,B,C,D
 1.4. TÍTULO DE LA UNIDAD : Somos lo que leemos y escuchamos
 1.5. UNIDAD : IV
 1.6. DURACIÓN : 2 horas pedagógicas / 90 min.
 1.7. PROFESORA : Denisse Manrique Parián
 1.8. FECHA : 07/11 /2018

PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE

APRENDIZAJE ESPERADO		
COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Desarrolla y produce texto en su idioma natal	Proyecta la escritura de diferentes textos	El alumno da una opción para poder escribir y mejorara la organización de sus pensamientos en el discurso al momento de darlo a conocer
SECUENCIA DIDACTICA		

INICIO (25 min aprox.)

- La pedagoga anima a observar un video (sobre la equidad) y estar atentos al mensaje del discurso completo <<https://www.youtube.com/watch?v=UJZHFlao88Y>>.
- Al finalizar el video, la pedagoga conversa con los alumnos respecto a lo que vieron en el video y le hace una serie de preguntas:
 - ¿Qué sentimientos te transmitió?, ¿qué pasos y elementos habrá considerado en su planificación?
 - Los estudiantes infieren el tema y la capacidad a desarrollar

Desarrollo (60 min aprox.)

- Por medio de una lluvia de ideas la docente incentiva a los alumnos para la planificación que ha seguido el discurso; para ello proyecta un PowerPoint donde los alumnos tienen que inferir sobre el tema a desarrollarse en la clase invitando a los alumnos a escribir una respuesta en hojas de colores y pegarlo al lado de ellas.
- El docente tiene un banco de preguntas ya planificadas para dar a conocer a los estudiantes, dándole así a ellos una de esas preguntas estas deben ser de acuerdo al propósito de la sesión
 - ¿Se podrá lograr un objetivo con el discurso?, ¿Cuál fue el final de dicho discurso?
- El educando anima a los alumnos para que ellos puedan desarrollar la igualdad dentro de sus compañeros y compañeras.
- El educando hace un feedback sobre el discurso esto se debe que el educante comprenda bien de que en que determinado contexto hará uso del discurso; el docente tiene conocimiento sobre los rasgos de la gente presente en el lugar donde se va dar el discurso, así sea un aula de clase o un auditorio frente a esto el docente se ve en obligación de animar a la audiencia, motivarlos y es así como se prepara para el discurso.
- El estudiante da una definición del propósito con una serie de preguntas ¿A dónde

quiero llegar con este discurso?

- Docente propone la situación por la cual van a producir su discurso: “Querido estudiante, como hemos podido observar en las sesiones precedentes, nuestra sociedad tiende a hacer distinciones entre los géneros femeninos y masculinos. Recuerda que basta tan solo que los buenos no hagamos nada para que la maldad triunfe. Deja escuchar tu voz, en base a lo que has visto y leído, ¿qué opinas sobre la condición de diferenciación por género?”
- La educadora pone en manos una ficha de planificación (APÉNDICE 1), animando así a los estudiantes a sacar todos los recursos necesarios que les permitan planificar un buen discurso en forma individual.
- Es así como los estudiantes realizan una transformación de adecuación y planificación que se continuara con los siguientes pasos :
 - Preparando la introducción: ¿cuáles serán mis primeras palabras? (Preparar un saludo y mencionar de qué se va a hablar brevemente).
 - Preparando el desarrollo: ¿cómo ordenaré mis ideas? ¿En cuántos párrafos lo desarrollarás? ¿Cómo presentarás la tesis? ¿Cuáles serán los argumentos? Anota las ideas según el orden escogido (problema-solución, causa-efecto, etc.).
 - ¿Cómo terminaré mi discurso? Se debe considerar estas dos partes: 1) una solicitud y 2) una motivación (¿por qué mi oyente/lector se sentiría interpelado con mi discurso?).
- El educando acompaña al alumno como el coach que es, de este modo despeja las dudas de cada estudiante esto se ve evidenciado en las actividades o jornadas teniendo en cuenta el tiempo que requiere estas.
- APÉNDICE 2. Atención diferenciada: el docente aporta algún comentario a la planificación realizada por los estudiantes.
- Al finalizar, el docente menciona la importancia de conocer otros puntos de vista con respecto al trabajo personal; por ello ánima a la evaluación intercambiando la ficha

<p>de planificación entre los tres (3) integrantes del grupo. Para mayor objetividad, cada estudiante recibe una ficha (quien se encargará de verificar cada indicador y escribir un comentario.</p>
<p>Cierre (10 min aprox.)</p>
<p>Al finalizar, el docente concluye con precisiones sobre los avances positivos y lo que falta mejorar.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Los alumnos pasan por el proceso de metacognición la cual se basa en un serie de preguntas que no son escritas sino orales: ¿Cómo me sentí?, ¿Qué aprendí?, ¿para que lo aprendí?
<p>Extensión</p> <ul style="list-style-type: none">- Se pide a los educados que observen y analicen su ficha de planificación en base a las observaciones. Los estudiantes revisan sus fuentes para sustentarse en la etapa de textualización (siguiente clase). Los estudiantes redactan sus anécdotas, frases y personajes o pensadores. APENDICE 3. <p>MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR : multimedia, copias, pizarra, plumones</p>

FICHA DE PLANIFICACIÓN

<p>PROPOSITO ¿Qué quiero lograr con mi</p>	
<p>CONTEXTO/ DESTINATARIO :En qué ocasión?/ :Para</p>	
<p>INICIO ¿Cómo presentarás la</p>	
<p>DESARROLLO ¿Cómo ordenaré mis ideas? ¿Cuáles serán las ideas secundarias o los argumentos? ¿En cuántos párrafos lo desarrollarás?</p>	<p style="text-align: center;">Desarro</p> <p>o1: Párraf _____ _____</p> <p>Párraf _____ _____</p> <p>o2: _____ _____</p> <p>Párraf _____ _____</p>
<p>CONCLUSIÓN ¿Cómo terminaré mi discurso? Escribe los pedidos y la razón por la que los pides.</p>	

FICHA DE OBSERVACIÓN

Evaluado (estudiante)	El propósito es claro	Determ inó la ocasión y los destina tarios	Desa rolla una tesis o idea principal	Presenta argumen tos e ideas en forma coherente a la tesis	El final del discurso contiene una solución y una motivación
OBSERVACIONES					

APÉNDICE 3: ¿Cómo respaldo mis argumentos para mejorar mis respuestas?

¿Has incluido autores? Menciónalos	¿Has incluido citas? Escríbelas	¿Has incluido anécdotas? Escribe sobre qué tratan

Resumen

Se entiende a la lingüística textual como un proceso que es parte del discurso llamándolo así científico, a esto se toma en cuenta su estructura tanto externa como interna y se ve el enlace con el discurso.

Se trata de comprender cómo se construye un texto y las relaciones con las circunstancias en que se produce. Por lo tanto, se orienta a describir e interpretar la función, intencionalidad y efecto del texto, esto es, el uso del lenguaje, ya sea oral o escrito. Es decir que una de las ramas de la lingüística total vendría ser la lingüística del texto donde todos ítems se constituyen se ocupan de una rama la cual es el lingüista oral o mejor llamada discurso, esto se debe a que la lingüística es la base de todas las ramas que van dentro de ella.

Las investigaciones lingüístico-textuales de Van Dijk (2012) expone que con el pasar del tiempo se ha ido trazando con más claridad un retrato del texto pareciéndose mucho a lo que nos llevaría a una lingüística comunicativa que se presenta como uno de los pioneros en las teorías gramaticales. La lingüística gramatical puede hacer su aparición como modelos de desarrollo aplicados a la lingüística oral que este va ser puesto en disposición según el contexto del discurso observando la realidad de este. Es por esto que el discurso no solo se va considerar que sea escrito o hablado sino también se va tomar en cuenta su sociedad el lugar donde este haga su aparición; cuando se habla del análisis de discurso se observa la realidad social con los textos; existen diversidad de libros que dan a conocer variadas opiniones de este tema.

Apreciación crítica y sugerencias

Cuando hablamos de los inicios de la lingüística textual y análisis del discurso, muchos escritores han expuesto diversos teoremas e incluso han reformado lo investigado dándole un rasgo netamente lingüístico social predisponiendo a este en la sociedad más que en su mismo contexto. Es por ello que en estos tiempo lo que ya está propiamente analizado se quiere nuevamente explorara pero dándole otra vista del punto de la investigación para así poder adaptarlo al medio y a la sociedad.

En estos últimos años el discurso ha sido explorado y se ha tomado como punto de referencia un programa de exploración para así desenvolver los diversos ítems relacionados con la ciencia y la textualidad de la lingüística. Se puede observar también en esta investigación que se habla mucho del campo contextual done se pone énfasis para que se desarrolle correctamente el discurso lingüístico. Al explorar estos temas ya no solo se trata de buscar en libros sino buscar una forma de investigación donde se pueda desamblar al texto para poder analizar sus partes.

Así como los analistas los profesores debemos cultivar en nuestros estudiantes que uno de los temas con mucha importancia es la lingüística del texto conjuntamente con el estudio del discurso, hacer entender que no solo se plasma dentro de sus cuadernos sino motivarlos para que ellos puedan aplicarlo al medio, así logrando que ellos cumplan con las capacidades de producción oral y escrita base los conocimientos de la lingüística textual y discurso.

Referencias

- Arroyo, C. y Berlato, R. (2012). *La comunicación oral y escrita*. Barcelona, España: Oxford University Press. España: Vols. I - II. Gedisa.
- Beaugrande, R. y Dressler, W. (1982). *Introducción a la lingüística del texto*. Madrid, España: Edit. Espasa Calpe.
- Cassany, D. (2008). *Enseñar lengua*. Barcelona, España: Editorial GRAO S.L
- Cassany, D. (1999). *Construir la Escritura*. Barcelona, España: Paidós.
- Cervera, R. (2013). *Los enunciados del español en el discurso oral y escrito*. Madrid, España: Ediciones del Orto/Clásicas.
- De Saussure, F. (1945). *Curso de lingüística general*. Buenos Aires, Argentina: Losada.
- Díaz Rodríguez, A. (2000). *Aproximación al texto escrito*. Bogotá, Colombia: Editorial universidad de Antioquía.
- Dubois, J. (2014). *Estructuralismo y lingüística semítica II*. Madrid, España: Cátedra S.A.
- Foucault, M. (1980). *El orden del discurso*. Barcelona, España: Gedisa.
- Lozano, P. (1993). *Análisis del Discurso: Hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid: Cátedra.
- Marín , C. (2003). *Manual del periodismo*. México: Random House Mondadori.
- Martín , G. (1973). *Géneros periodísticos*. Madrid : Paraninfo.
- Martínez, J. (1989). *El lenguaje periodístico*. Madrid: Paraninfo.
- Menéndez, S. (2006). *¿Qué es una gramática textual?* Buenos Aires, Argentina: Littera Ediciones.
- Miranda, L. (2002). *Introducción a la Lingüística del Texto*. Lima, Perú: Editorial Universitaria URP.

- Pérez, H. (2003). *Comunicación escrita: Producción e interpretación, discurso escrito*. Bogotá, Colombia: Editorial Delfín Ltda.
- Sánchez, C. (2005). “*Los objetivos de la instrucción gramatical: Reflexiones sobre la enseñanza de la lengua materna*”. *Filología y Lingüística*, XXXI (1), 267-295.
- Van Dijk, T. A. (1997). *Estructuras y Funciones del Discurso*. Madrid, España: Siglo veintiuno.
- Van Dijk, T. A. (2012). *Discurso y contexto*. Barcelona, España: Gedisa
- Van Dijk, T. A. (1980). *Texto y contexto: Semántica y Pragmática del Discurso*. Madrid, España: Cátedra S.A.
- Velarde, C. (2006). *Introducción a la gramática*. Madrid, España: Lavel.S.A.

Conclusión

El presente trabajo de investigación he llegado a la conclusión que al hablar de la lingüística es un terreno extenso y a su vez también el discurso lingüístico está lleno de métodos integrados donde se pueden obtener resultados satisfactorios en cuanto su análisis, al principio se habló de la lingüística como lo global de texto y poco a poco se fue desmenuzando para poder ponerlo de una manera particular y establecer una relación con el discurso , se partió por investigar las estructuras no solo de un solo paso sino la opiniones de diversos autores franceses como alemanes, también se habló de la semántica , la pragmática y así se fue entrando poco a poco a la lingüística textual y al discurso.

La intensión que tuve al investigar este tema fue para ayudar a entender la forma del texto lingüístico dándole un enfoque tanto al texto escrito como al texto oral y así darle pase al discurso (primero hablando sobre sus estructuras, los géneros discursivos y la clasificación del discurso) .Muchos autores han escrito diversos libros sobre la lingüística del texto y el discurso y en mucho de ellos se encontraba la complejidad de entender si el texto era diferente al discurso.

Uno de los autores como Van Dijk (2005) afirma que al hablar del discurso estamos relacionándolo con una transmisión solidificada del texto y esta cuenta con un emisor que determina el lugar donde se da esta situación comunicativa. Después de esta investigación podemos concluir que la lingüística textual y el discurso están relacionados entre sí.

Apéndice

➤ Tipos de texto y necesidades orales.

COMUNICACIÓN ORAL		
Atípico o de singularidad	Dualidad	Multiplicidad
Discursos orales	Hablar por celular	Asamblea comunitaria
Exposiciones	Conversación bilateral	Lluvia de ideas
Reproducción de grabadora	Interviú	Dialogo
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expansión atípica: Es cuando solo está hablando el emisor y el receptor no cuenta con la posibilidad de dar alguna respuesta. ✓ Expansión de dualidad: En esta explosión existe la bilateralidad don el emisor y el receptor intercambian su función. ✓ Expansión de multiplicidad: Es cuando intervienen más de dos interlocutores y estos cambian su función dependiendo la conversación tanto los emisores o receptores que se encuentren pertenecerán a esta expansión de multiplicidad. 		

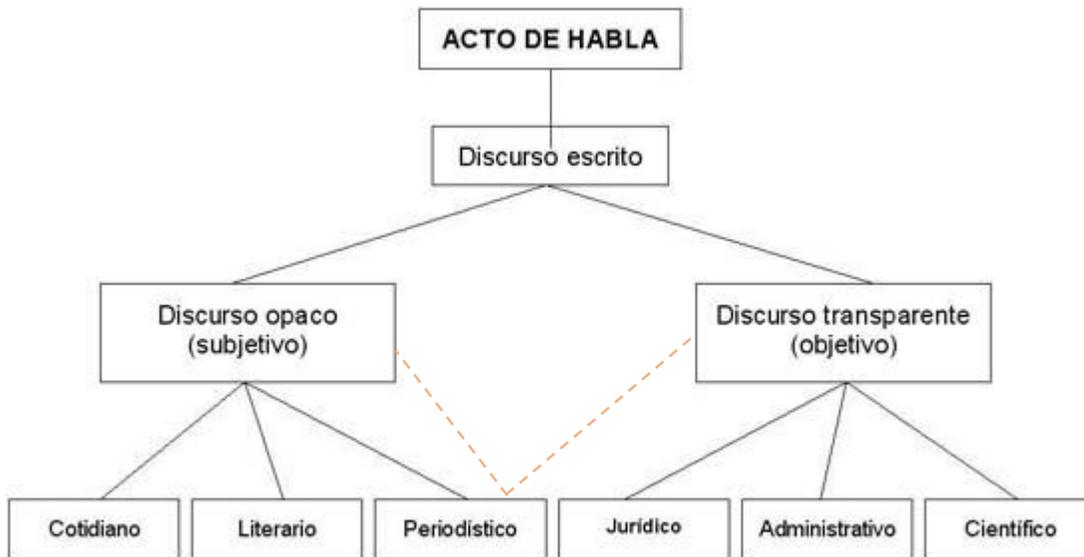
Fuente: Cassany (2008)

➤ Tipos de texto y necesidades orales.

COMUNICACIÓN ORAL	
autogestionada	plurigestionada
<p>exposición, conferencia, charla, discurso</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se requiere de 1na persona 2. Existe un vocero 3. El texto es tramitado por el emisor teniendo en cuenta el tono, el tema y el tiempo. 4. Se opta por la vertiente enumerativa y sus características o componentes lingüísticos donde se cuenta a la gramática, la oralidad con claridad. 	<p>diálogo, tertulia, entrevista, conversación, debate</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se requiere de varias personas para poder en conjunto hacer un texto 2. Diversos voceros 3. El grupo de oyentes vas a tratar sobre el texto haciendo uso del tono, el análisis y el tema a tratar 4. En esta comunicación plurigestionada se da lo que es a bilateralidad donde el emisor cumple la función de receptor y este también lo hace viceversa. 5. Modalidades diversas y algunas características estándares de la gramática.

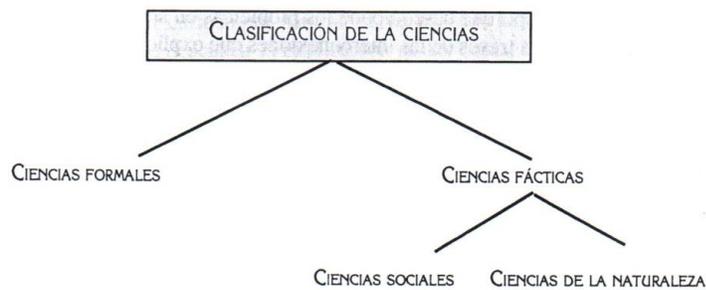
Fuente: Cassany (2008)

➤ Géneros discursivos.



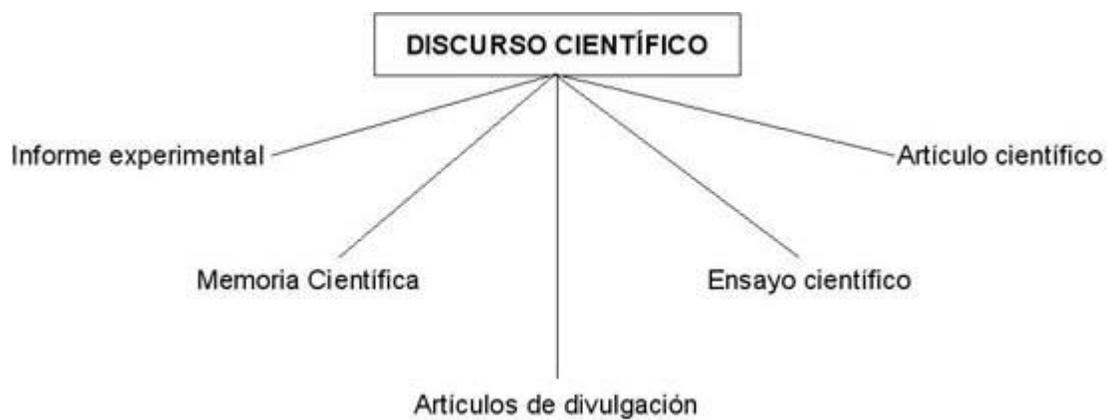
Fuente: Pérez (2003)

➤ Géneros discursivos.



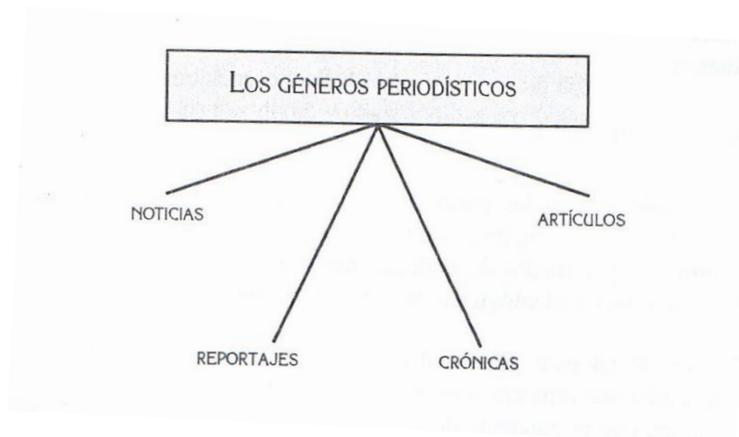
Fuente: Pérez (2003)

➤ Géneros discursivos.



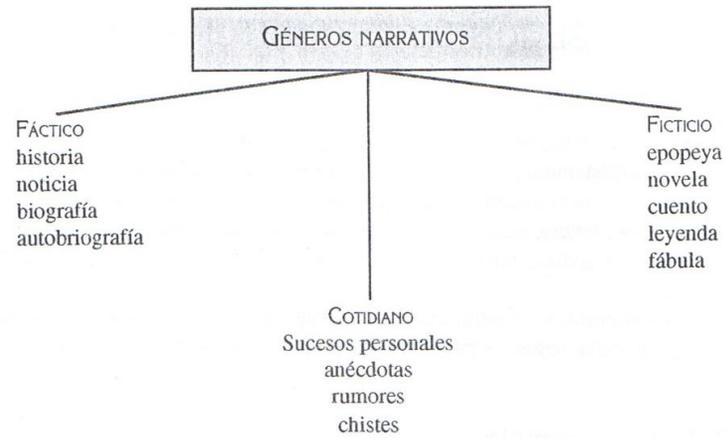
Fuente: Pérez (2003)

➤ Géneros discursivos.



Fuente: Pérez (2003)

➤ Clasificación del discurso.



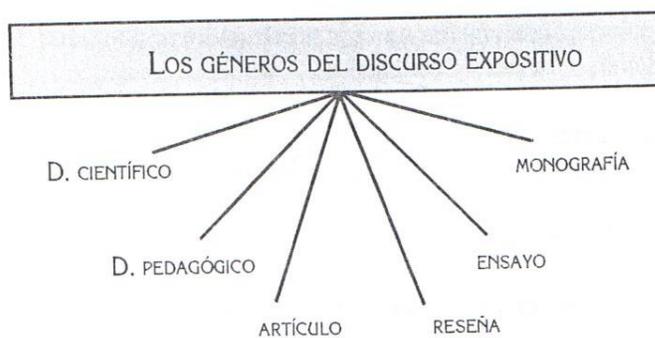
Fuente: Pérez (2003)

➤ Clasificación del discurso.



Fuente: Pérez (2003)

➤ Clasificación del discurso.



Fuente: Pérez (2003)