

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
Enrique Guzmán y Valle  
ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**Tesis**

**Retroalimentación Pedagógica y Proceso de Aprendizaje en los Cadetes de II año de  
la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019**

**Presentada por**

**Carlo Renato RODRIGUEZ NUÑEZ**

**ASESOR**

**Rubén José MORA SANTIAGO**

**Para optar al Grado Académico de  
Maestro en Ciencias de la Educación  
con mención en Docencia Universitaria**

**Lima – Perú**

**2022**

**Retroalimentación Pedagógica y Proceso de Aprendizaje en los Cadetes de II año de  
la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019**

A mi Dios por darme vida y salud para  
seguir cumpliendo mis sueños.

### **Reconocimientos**

Agradezco a mis padres por ser los grandes pilares de mi formación personal y profesional.

A mi asesor por compartirme sus experiencias y saberes, contribuyendo en el desarrollo de este estudio.

## Tabla de Contenidos

Titulo .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Reconocimientos.....	iv
Tabla de Contenidos .....	v
Lista de Tablas.....	viii
Lista de Figuras.....	xi
Resumen .....	xiii
Abstract .....	xiv
Introducción.....	xv
Capítulo I. Planteamiento del Problema.....	1
1.1 Determinación del Problema .....	1
1.2 Formulación del Problema.....	2
1.2.1. Problema General.....	2
1.2.2 Problemas Específicos.....	2
1.3. Objetivos.....	3
1.3.1. Objetivo General .....	3
1.3.2. Objetivos Específicos .....	3
1.4. Importancia y Alcances de la Investigación .....	3
1.5 Limitaciones de la Investigación .....	4
Capítulo II. Marco teórico.....	5
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	5
2.1.1. Antecedentes Nacionales .....	5
2.1.2. Antecedentes Internacionales.....	6
2.2. Bases Teóricas .....	8

2.2.1. Retroalimentación Pedagógica.....	10
2.2.2. Proceso de Aprendizaje .....	14
2.3. Definición de Términos Básicos.....	17
Capítulo III. Hipótesis y Variables .....	18
3.1. Hipótesis .....	18
3.1.1. Hipótesis General .....	18
3.1.2. Hipótesis Específicas.....	18
3.2. Variables.....	19
3.3. Operacionalización de Variables .....	19
Capítulo IV. Metodología .....	21
4.1. Enfoque de la Investigación.....	21
4.2. Tipo de Investigación .....	21
4.3. Diseño de Investigación .....	22
4.4. Población y Muestra.....	23
4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información .....	23
4.5.1. Técnicas .....	23
4.5.2. Instrumentos.....	24
4.6. Tratamiento Estadístico .....	24
4.7. Procedimiento .....	25
Capítulo V. Resultados.....	27
5.1. Validez y confiabilidad .....	27
5.1.1. Validez.....	27
5.1.2. Confiabilidad.....	27
5.2. Presentación y Análisis de los Resultados.....	28
5.2.1. Variable: Retroalimentación pedagógica.....	28

5.2.2. Variable: Proceso de aprendizaje .....	37
5.2.3 Contrastación de hipótesis .....	46
5.3. Discusión de Resultados .....	51
Conclusiones.....	53
Recomendaciones .....	55
Referencias .....	56
Apéndices .....	61
Apendice A. Matriz de Consistencia .....	62
Apendice B. Cuestionario 1: Para medir la retroalimentación pedagógica.....	64
Apendice C. Cuestionario 2: Para medir el proceso de aprendizaje .....	65

**Lista de Tablas**

Tabla 1. Operacionalización de las variables	19
Tabla 2. Escala de Coeficiente de Correlación	25
Tabla 3. Mis docentes me proporcionan información sobre mis actividades académicas mediante observaciones.	28
Tabla 4. Frente a mis actividades académicas, mis compañeros expresan y aportan sus opiniones fundamentándose en sus experiencias vividas o conocimientos comprendidos.	29
Tabla 5. Analizo mis trabajos y mi rendimiento, para posteriormente realizar los ajustes que considero convenientes y necesarios, contribuyendo en mi propio aprendizaje.	30
Tabla 6. Mis docentes me proporcionan resultados (aciertos y desaciertos) al finalizar mis tareas y comprueban si cumplí con los objetivos de aprendizaje establecidos por ellos.	31
Tabla 7. Mis docentes analizan, evalúan y monitorean mi desempeño, enfocándose en mi nivel de comprensión, procesos cognitivos y estrategias que empleo.	32
Tabla 8. Mis docentes valoran y supervisan mi empeño, compromiso y dedicación en el proceso de mi propio aprendizaje.	33
Tabla 9. Observo que mis docentes manifiestan mediante comentarios y expresiones no verbales, su apreciación a mis trabajos presentados.	34
Tabla 10. Mis docentes escriben comentarios en el margen de mis trabajos presentados.	35

Tabla 11. Mis docentes realizan una demostración de cómo ejecutar un proceso o actividad, a fin de observar y considerar lo que debo efectuar.	36
Tabla 12. La directiva institucional incentiva a toda la comunidad educativa a cumplir con los objetivos institucionales.	37
Tabla 13. La directiva institucional fomenta a la comunidad educativa a desarrollar la misión y visión de la institución.	38
Tabla 14. Las normativas de mi institución contribuyen con mi formación académica	39
Tabla 15. Considero que la metodología pedagógica empleada por mis docentes me ayuda a cumplir con los objetivos de mi aprendizaje	40
Tabla 16. Mis docentes emplean materiales didácticos que complementan las actividades de enseñanza-aprendizaje	41
Tabla 17. Mis docentes innovan en las metodologías pedagógicas que emplearán en sus prácticas docentes	42
Tabla 18. La institución me brinda programas y herramientas pedagógicas que me facilitan el acceso a nueva información.	43
Tabla 19. La institución nos ofrecen medios tecnológicos que permiten comunicarnos entre docentes y estudiantes, contribuyendo al aprendizaje colaborativo	44
Tabla 20. Mis docentes incorporan: audio, videos y multimedia en sus actividades de enseñanza, haciendo las clases más dinámicas e interactivas	45
Tabla 21. Tabla de contingencia retroalimentación pedagógica y proceso de aprendizaje	46

Tabla 22. Coeficiente de correlación entre retroalimentación pedagógica y proceso de aprendizaje	46
Tabla 23. Tabla de contingencia retroalimentación según la fuente y dimensión organizativa	47
Tabla 24. Coeficiente de correlación entre retroalimentación según la fuente y dimensión organizativa	47
Tabla 25. Tabla de contingencia retroalimentación según el interés y dimensión pedagógica	48
Tabla 26. Coeficiente de correlación entre retroalimentación según el interés y dimensión pedagógica	49
Tabla 27. Tabla de contingencia retroalimentación según la forma y dimensión tecnológica	50
Tabla 28. Coeficiente de correlación entre retroalimentación según la forma y dimensión tecnológica	50

## Lista de Figuras

Figura 1. Diseño de investigación	22
Figura 2. Mis docentes me proporcionan información sobre mis actividades académicas mediante observaciones.	28
Figura 3. Frente a mis actividades académicas, mis compañeros expresan y aportan sus opiniones fundamentándose en sus experiencias vividas o conocimientos comprendidos.	29
Figura 4. Analizo mis trabajos y mi rendimiento, para posteriormente realizar los ajustes que considero convenientes y necesarios, contribuyendo en mi propio aprendizaje.	30
Figura 5. Mis docentes me proporcionan resultados (aciertos y desaciertos) al finalizar mis tareas y comprueban si cumplí con los objetivos de aprendizaje establecidos por ellos.	31
Figura 6. Mis docentes analizan, evalúan y monitorean mi desempeño, enfocándose en mi nivel de comprensión, procesos cognitivos y estrategias que empleo.	32
Figura 7. Mis docentes valoran y supervisan mi empeño, compromiso y dedicación en el proceso de mi propio aprendizaje.	33
Figura 8. Observo que mis docentes manifiestan mediante comentarios y expresiones no verbales, su apreciación a mis trabajos presentados.	34
Figura 9. Mis docentes escriben comentarios en el margen de mis trabajos presentados	35

Figura 10. Mis docentes realizan una demostración de cómo ejecutar un proceso o actividad, a fin de observar y considerar lo que debo efectuar.	36
Figura 11. La directiva institucional incentiva a toda la comunidad educativa a cumplir con los objetivos institucionales.	37
Figura 12. La directiva institucional fomenta a la comunidad educativa a desarrollar la misión y visión de la institución.	38
Figura 13. Las normativas de mi institución contribuyen con mi formación académica	39
Figura 14. Considero que la metodología pedagógica empleada por mis docentes me ayuda a cumplir con los objetivos de mi aprendizaje	40
Figura 15. Mis docentes emplean materiales didácticos que complementan las actividades de enseñanza-aprendizaje	41
Figura 16. Mis docentes innovan en las metodologías pedagógicas que emplearán en sus prácticas docentes.	42
Figura 17. La institución me brinda programas y herramientas pedagógicas que me facilitan el acceso a nueva información.	43
Figura 18. La institución nos ofrecen medios tecnológicos que permiten comunicarnos entre docentes y estudiantes, contribuyendo al aprendizaje colaborativo	44
Figura 19. Mis docentes incorporan: audio, videos y multimedia en sus actividades de enseñanza, haciendo las clases más dinámicas e interactivas	45

## Resumen

En esta investigación se pretendió determinar la relación de la retroalimentación pedagógica con el proceso de aprendizaje en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019. La población estuvo conformada por 234 cadetes, se realizó una selección de los participantes, delimitando una muestra de 146 cadetes. Referente al marco metodológico, la investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, se acogió un diseño no experimental, fue de tipo aplicada y se dispuso de dos niveles de profundidad del estudio, descriptivo – correlacional. Se diseñó un instrumento para reunir datos mediante el proceso de la encuesta; el instrumento se estructuró en (02) cuestionarios, cada cuestionario estuvo integrado por 09 ítems, relativamente a las variables “retroalimentación pedagógica” y “proceso de aprendizaje”; posteriormente, se efectuó la validación y fiabilidad del instrumento a través del juicio de expertos y del estadístico Alfa de Cronbach correspondientemente. Finalmente, se concluyó que la retroalimentación pedagógica se relaciona de manera positiva y moderada con el proceso de aprendizaje en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019; con un valor de 0.732 el cual fue determinado por el Rho de Spearman.

Palabras clave: Retroalimentación, Pedagogía, Proceso y Aprendizaje.

### **Abstract**

The purpose of this research was to determine the relationship between pedagogical feedback and the learning process in second year cadets of the Military School of Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019. The population consisted of 234 cadets, a selection of participants was made, delimiting a sample of 146 cadets. Regarding the methodological framework, the research was developed with a quantitative approach, a non-experimental design was used, it was applied and there were two levels of depth of the study, descriptive - correlational. An instrument was designed to collect data through the survey process; the instrument was structured in (02) questionnaires, each questionnaire was integrated by 09 items, relatively to the variables "pedagogical feedback" and "learning process"; subsequently, the validation and reliability of the instrument was carried out through expert judgment and Cronbach's Alpha statistic correspondingly. Finally, it was concluded that pedagogical feedback is positively and moderately related to the learning process in second year cadets of the Military School of Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019; with a value of 0.732 which was determined by Spearman's Rho.

Key words: Feedback, Pedagogy, Process and Learning.

## Introducción

A través de la presente investigación y en sustento de conceptos y evidencias, se confirmó la correspondencia entre la retroalimentación pedagógica y el proceso de aprendizaje de los cadetes de II año. La investigación se ha desarrollado en la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019, contándose con colaboración de los docentes de la entidad educativa.

El proceso de retroalimentación tiene la pretensión de añadir habilidades, actitudes y aptitudes al constituir un nuevo conocimiento, el cual contenga relevancia en los diversos escenarios de la vida habitual. El educador debe ser juicioso con la información que difunde otorgándole la validez y trascendencia necesaria, ya que esto produciría en los alumnos interés por intervenir, impulsaría el juicio personal, la exposición y la afinidad por el estudio.

(Gallardo, y otros, 2012), consideran que es preciso que la retroalimentación surja de un proceso compartido, en el que se procure una formación autocrítica en los educandos, y que éstos sean capaces de generar de forma independiente y gradual actitudes y aptitudes que propicien una extensa reflexión concerniente al compromiso de construir el autoconocimiento. Un adecuado proceso de retroalimentación facilita al estudiante vislumbrar los pros y contras en su proceso de aprendizaje, esto le permitiría asegurar el progreso sobre los conocimientos que está edificando en su aprendizaje.

(Brookhart, 2008) concibe que en el proceso de aprendizaje es primordial el uso la valuación formativa como instrumento para alcanzar la meta de una educación de calidad, los métodos didácticos y las dinámicas en el aula provocan la interacción entre el educador y alumno, y se ven afectados en tres fases, siendo la primera identificar qué tipo de conocimientos y habilidades está logrando el estudiante, lo siguiente es evidenciar si se

está alcanzando el objetivo expuesto y, finalmente cómo emplear los nuevos conocimientos adquiridos en el entorno colectivo.

Para ajustar el proceso de aprendizaje, los docentes a través de las evaluaciones de aprendizaje resuelven si los estudiantes puedan ser promovidos si alcanzaron los objetivos propuestos en el proceso de enseñanza o reforzarlos en aspectos carentes de su aprendizaje, contribuyendo también con medios y elementos que impacten el sistema educativo en general.

Este estudio pretende descubrir la concordancia existente entre la retroalimentación pedagógica y el proceso de aprendizaje en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019. Conjuntamente con la observación realizada, se delinearon objetivos precisos para las dimensiones que prueben el nivel de conformidad entre las variables “retroalimentación pedagógica” y “proceso de aprendizaje”.

El desarrollo del trabajo de investigación contará con V capítulos:

En el Capítulo I: Contempla la exposición y el planteamiento del problema investigativo, proporcionando el merecido valor a las variables, hipótesis, significación y relevancia a los lineamientos de la investigación.

En el Capítulo II: Se presentan los antecedentes de la investigación, marco teórico y el soporte cognitivo de argumentos de las variables y conceptos.

En el Capítulo III: Procede la realización de la matriz de trabajo de acuerdo a las variables escrutadas; asimismo, la definición y descripción de la hipótesis general e hipótesis delimitadas.

En el Capítulo IV: Preparación y procesamiento de datos concernientes a los propuestos metodológicos, en afinidad con la dimensión y cualidad de la investigación, del

mismo modo se contará con la evaluación de la población, muestra, planes, técnicas y herramientas de recolección de datos.

En el Capítulo V: Para concluir, se procesa y examina la información obtenida, quedará en responder si la hipótesis se aprueba o rechaza conforme a los resultados alcanzados. Se añaden también a estos resultados, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos de la investigación.

## Capítulo I. Planteamiento del Problema

### 1.1 Determinación del Problema

En una institución educativa, el proceso de aprendizaje es un factor sumamente significativo en la formación del estudiante, ya que se construyen conceptos, conductas y destrezas en el educando. En tanto que este proceso no se lleva a cabo de la forma prevista, se hace indispensable aplicar métodos y estrategias que induzcan hacia la mejora continua de dicho procedimiento, de este modo los estudiantes estarán mucho más preparados, y contarán con conocimientos sólidos en las distintas materias del saber.

En América Latina, la retroalimentación pedagógica convencional implica la corrección, identificación de errores y calificación; por esta razón se desvía el constructo del propósito del aprendizaje, es ahí donde el estudiante asume las correcciones, se le reporta las fallas y se le indica su nota, más no sabe de qué manera mejorar sus errores. (SUMMA, 2019).

Así mismo, la (MINEDU, 2019) menciona que la retroalimentación consta en la devolución de la información al estudiante, donde se precisa el desempeño y el desarrollo en función con los parámetros de la evaluación pedagógica. Por otro lado, se la considera como estrategia que forma parte de la función evaluativa académica. Se califica por poner en manifiesto las fortalezas, debilidades y proporcionar medios e instrumentos para reforzar el aprendizaje.

La retroalimentación pedagógica presenta tres propósitos educativos: el primero, perfeccionar el procedimiento de aprendizaje; el segundo, reajustar la modalidad de evaluación en el aprendizaje de cada estudiante; finalmente, contribuir con los docentes en sus prácticas pedagógicas y en sus desempeños laborales, así mismo, les facilitarán en tomar acciones correctivas en beneficio a los estudiantes. (López, 2010).

En los centros de educación de nivel superior, instituciones como la Escuela Militar de Chorrillos, es imperativo la realización de la retroalimentación pedagógica en el proceso de aprendizaje, ya que este método hace posible la evaluación del desempeño académico de cada estudiante de forma integral, así mismo, los educandos toman conciencia de sus aptitudes formativas, y también se les impartirán información que les facilitará identificar sus logros al igual que sus deficiencias de sus actividades en el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, es un mecanismo que contribuyen en las aportaciones del análisis y evaluación personal, posibilitando a los educadores al igual que a los educandos reunir y remitir indicadores oportunos referentes a sus capacidades y conocimientos. Por tanto, en este estudio se dispuso precisar la conexión de las variables “retroalimentación pedagógica” y “proceso de aprendizaje”, es decir si la retroalimentación pedagógica se relaciona con el proceso de aprendizaje en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

## **1.2 Formulación del Problema**

### **1.2.1. Problema General**

PG: ¿Cómo se relaciona la retroalimentación pedagógica con el proceso de aprendizaje en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019?

### **1.2.2 Problemas Específicos**

PE1: ¿Cómo se relaciona la retroalimentación según la fuente con la dimensión organizativa en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019?

PE2: ¿Cómo se relaciona la retroalimentación según el interés con la dimensión pedagógica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019?

PE3: ¿Cómo se relaciona la retroalimentación según la forma con la dimensión tecnológica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo General**

OG: Determinar la relación entre la retroalimentación pedagógica con el proceso de aprendizaje en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

OE1: Determinar la relación entre la retroalimentación según la fuente con la dimensión organizativa en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

OE2: Determinar la relación entre la retroalimentación según el interés con la dimensión pedagógica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

OE3: Determinar la relación entre la retroalimentación según la forma con la dimensión tecnológica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

### **1.4. Importancia y Alcances de la Investigación**

En investigaciones anteriores los autores consideran que la retroalimentación reduce la brecha entre el estado actual (en el que el estudiante se encuentra), y el estado ideal (a donde debe llegar). Por ello, este estudio permitió la construcción de nuevas concepciones referente a las variables “retroalimentación pedagógica” y “proceso de aprendizaje”, con miras a mejorar la calidad de enseñanza, empleando estrategias pedagógicas, en favor a los estudiantes de educación superior a nivel nacional.

Justificación teórica, será un trabajo de referencia a fin de que otros estudios accedan y adapten estas concepciones y saberes en sus contenidos, con el propósito reforzar y ampliar el marco teórico correspondiente a los temas desarrollados.

Justificación práctica, será de utilidad para conocer y compartir los tipos de retroalimentación pedagógica que efectúan los educadores de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, contribuyendo en fortalecer e incrementar la calidad de enseñanza en el proceso de aprendizaje de los cadetes.

Justificación metodológica, el diseño del instrumento, la validación de los cuestionarios y la fiabilidad; brindaron información conveniente, que al ser analizada estadísticamente nos permitió obtener resultados para el beneficio de trabajos semejantes.

Alcance temporal, se ejecutó en el II semestre del año 2019.

Alcance social, los cadetes de II año fueron quienes participaron con sus opiniones en el procesamiento de recoger datos necesarios para el estudio.

Alcance espacial, la investigación se puso en marcha en la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, Lima-Perú.

### **1.5 Limitaciones de la Investigación**

Se presentaron dos limitaciones al elaborar esta investigación, el primer inconveniente fue al encontrar pocas fuentes de información respecto a la variable “proceso de aprendizaje”, información necesaria para concebir los antecedentes del estudio; el segundo inconveniente fue el tiempo empleado para la construcción del instrumento, ya que los jueces expertos son muy exigentes para dar validez y aprobación al instrumento en mención. Estas problemáticas se resolvieron oportunamente y se pudo continuar con el desarrollo del estudio.

## Capítulo II. Marco teórico

### 2.1. Antecedentes de la Investigación

#### 2.1.1. Antecedentes Nacionales

(Boyco, 2019) analizó el procedimiento de la retroalimentación en la evaluación para el aprendizaje del curso de matemáticas en estudiantes del quinto grado de educación básica. Su estudio tuvo un enfoque cualitativo, de nivel descriptivo y para reunir información se llevó a cabo la observación y la encuesta. Los instrumentos fueron validados por 03 especialistas, además empleó la prueba piloto, conformada por 10 alumnas con el propósito de comprobar si el cuestionario presentaba ítems inteligibles. La población fue de 391 estudiantes, delimitando su muestra en 89 alumnas y 04 docentes. Los resultados que obtuvo le permitió concluir que, existe un impacto positivo de la retroalimentación en el proceso de enseñanza – aprendizaje, mecanismo que se enfoca en el procedimiento de las actividades y tareas en virtud de los objetivos académicos, surgiendo respuestas positivas quienes participan en ella.

(Calvo, 2018) determinó el vínculo entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora en el centro educativo 88024, Ancash – 2018. Correspondiente al marco metodológico, tuvo un carácter cuantitativo, su estudio expuso dos niveles: correlacional y descriptivo. Para coleccionar datos, utilizó 02 cuestionarios con una escala de Likert, además aplicó el Rho de Pearson para determinar la conexión de las variables de estudio. Finalmente, pudo concluir que, existe un vínculo positivo, directo y regular. Por lo tanto, la retroalimentación pedagógica es un mecanismo esencial dentro de la evaluación académica, que es empleado por los educadores, con el fin de verificar el progreso y obstáculos que presentan los estudiantes en la comprensión lectora.

(Nima, 2018) estableció la repercusión del proceso de enseñanza – aprendizaje en el rendimiento académico en la materia de comunicación en alumnos del 1er año de nivel de secundaria, Tarapoto - 2018. Respecto a su metodología, el estudio fue de tipo básico, de diseño no experimental y de niveles correlacional – descriptivo. La muestra de su investigación estuvo integrada por 60 estudiantes. Así mismo, empleó la encuesta y un documento de notas para recolectar datos. Al término del estudio, se logró determinar que el proceso de enseñanza – aprendizaje influye positivamente media en el rendimiento académico en la materia de comunicación en alumnos del 1er año de nivel de secundaria, Tarapoto – 2018; presentando un valor de coeficiente de 0,685 hallado mediante el Chi cuadrado.

### **2.1.2. Antecedentes Internacionales**

(Mendivelso, Ortiz, & Sánchez, 2019) comprendieron cómo la retroalimentación impartida por los docentes influye en los procesos de aprendizaje en la asignatura de matemáticas. Plantearon un enfoque cualitativo en su diseño metodológico, así mismo, emplearon la entrevista estructurada, semiestructurada y grupos focales. Los autores identificaron los tipos de retroalimentación que imparten los docentes a sus estudiantes en el proceso formativo, estos son: según la fuente (quién o quiénes llevan a cabo la retroalimentación), según el interés (para qué se lleva a cabo la retroalimentación), por último, según la forma (de qué manera se lleva a cabo la retroalimentación). Al finalizar su investigación, concuerdan y concluyen que, los docentes entrevistados destacaron 02 componentes en el interés de la retroalimentación: en primer lugar, se enfocan en tareas, es ahí donde evidencian los aciertos, logros y fallos que presentaron sus alumnos conforme a un objetivo propuesto por el docente; en segundo lugar, se enfocan en el procedimiento, los docentes consideran que, al revisar alguna actividad o tarea, examinan el grado de evaluación y entendimiento que se logró, procesamientos intelectuales y técnicas

empleadas para dar solución a una problemática académica. Por lo tanto, al proporcionar una retroalimentación pedagógica, los docentes identifican las fortalezas y debilidades que presentaron en dichas tareas efectuadas, además, plantean ciertas sugerencias para reforzar la tarea en base de una opinión fructífera.

(Caviedes, 2019) tuvo como objetivo principal reforzar las estrategias de evaluación formativa y retroalimentación en las practicas pedagógicas de la facultad de Educación Básica de la Universidad de Viña del Mar. Su investigación tuvo un diseño de “investigación – acción”. Para recaudar datos, la autora empleó mecanismos de enfoque cualitativo, entrevistas sami – estructuradas y el grupo focal; siendo instrumentos validados por 02 expertos con especialidades en temas de currículum. La muestra fue no probabilística (02 varones y 05 damas), estudiantes. La autora concluyó que, la retroalimentación que provee el educador responsable de supervisar es deficiente a fin de que los alumnos en las practicas pedagógicas identifiquen sus capacidades académicas. Desde ese punto de vista, con su estudio actualizó conocimientos referentes a la evaluación formativa y dio a conocer la pertinencia de la retroalimentación para alcanzar el aprendizaje significativo, así mismo, se logró desarrollar un comportamiento más comprensivo con los estudiantes.

(Javier, 2017) su objetivo principal fue evidenciar la repercusión de la retroalimentación en el método de evaluación para potenciar la competencia gramatical en relación al lenguaje y la sintaxis del educando en la materia de inglés. En el marco metodológico, se puso en manifiesto un enfoque mixto (cualitativo – cuantitativo), además fue un estudio fenomenológico y documental. Se emplearon las entrevistas y los cuestionarios a una muestra que estuvo conformada por 50 alumnos del 6to grado, 03 educadores de la materia de inglés y 01 coordinador académico del centro educativo. El autor logró concluir que, la retroalimentación evaluativa no se define ni emplea de manera

adecuada por parte de los docentes, así como por los estudiantes. Este mecanismo se aplica como una réplica o reconsideración de temáticas, desaprovechando su verdadera esencia, alejándose de su significación y ejecución real.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **Teoría de la Evaluación Formativa del Aprendizaje de David Royce Sadler – Retroalimentación pedagógica**

(Sadler, 2010), asegura en su teoría que los educadores no son los únicos capaces de emplear los resultados de la evaluación formativa, sino también los estudiantes. Asimismo, infiere que una evaluación sea formativa precisa de tres elementos:

- El fin a lograr al término del proceso de formación y aprendizaje de que se tenga interés aprender, llamado también punto de llegada o el aprendizaje deseado.
- La condición actual del alumno de acuerdo a una evaluación efectuada, es decir, el punto de partida de todo nuevo esmero.
- La manera de pasar del segundo al primero, las instrucciones puntuales que guiarán al estudiante para poder conseguir el aprendizaje anhelado.

(Sadler, 2010), plantea que el estudiante al momento enfocarse en un nuevo conocimiento, debe responder la pregunta "¿hacia dónde me dirijo?". De esta manera la retroalimentación necesariamente debe esclarecer los objetivos de aprendizaje y las pautas que conlleven al éxito en lograrlos. Es muy necesario contar con tal información para saber hacia dónde encaminar su instrucción. La retroalimentación, toma firmeza cuando el estudiante tiene claro donde debería estar, siendo él mismo quien se esfuerce por aminorar esa brecha. No tener objetivos produciría una retroalimentación incierta y generalmente mal interpretada por el estudiante.

En el ámbito de la formación educativa, (Sadler, 2010) refiere que, para que la retroalimentación ofrezca resultados positivos en el aprendizaje, el estudiante debe contar

con un punto de referencia o meta al cual acercarse; tener la capacidad de conocer su condición y obligarse al ejercicio de acciones que lo lleven a elevar su nivel actual de desempeño. Solo de esta manera puede existir la retroalimentación, cuando el proceso cierre progresivamente la brecha entre la actual fase de aprendizaje y el deseado.

La aportación académica que otorga esta teoría para los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi es significativa, pues la retroalimentación es apreciada como la base para conseguir que los aprendizajes sean formativos a partir de su evaluación. Además de que cumple la tarea fundamental de apoyar y dar soporte para el aprendizaje, ya que no sólo es usada como revisión para detectar, corregir errores o señalar aciertos de un trabajo ya resuelto, sino para asesorar, asistir y motivar al estudiante en su aprendizaje consecutivo.

### **Teoría del Descubrimiento de Jerome Bruner – Proceso de aprendizaje**

Bruner por medio de su teoría de aprendizaje por descubrimiento, propone que esta tiene como base la cimentación del conocimiento a través de aprender en condiciones complicadas, además concibe que la forma de acrecentar la magnitud de aprendizaje en el estudiante, es que éste pueda aprender averiguando, socializando, investigando y relacionándose con su entorno inmediato.

Los planteamientos psicológicos de Bruner son llevados al escenario educativo mediante reflexiones sobre el proceder de las instituciones educativas y las propuestas de investigación y pedagogía que sean alcanzados en el proceso de aprendizaje.

(Bruner, 1969), infiere que toda teoría pedagógica debe contar con cuatro características:

- El interés por aprender.
- La forma en que un grupo de saberes pueda organizarse con la finalidad de interiorizar de la mejor manera para el estudiante.

- El procedimiento más eficaz para exhibir un material educativo.
- La esencia de los premios y castigos determinados por el proceso de aprendizaje.

La contribución de la teoría del descubrimiento de Bruner, para los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, resulta elemental pues se concentra en fomentar y desarrollar los procesos de aprendizaje a partir de la infancia, focalizando su instrucción en la transmisión de habilidades y conocimientos mediante la representación del conocimiento adquirido y de lo que se intenta saber. En síntesis, lo primordial de esta teoría es la construcción del conocimiento del estudiante por medio de situaciones donde el aprendizaje resulte dificultoso, con el objetivo de que el estudiante aprenda descubriendo al buscar la solución de estos problemas.

### **2.2.1. Retroalimentación Pedagógica**

#### **Definiciones**

#### **Retroalimentación pedagógica**

(Ávila, 2009) indica que es un proceso, el cual consiste en compartir dudas, interrogantes, sugerencias o recomendaciones, a fin de conocer el rendimiento académico e incrementarlo en el futuro.

(Sadler, 2010) manifiesta que, para efectuar este proceso permanente, se debe disponer de información precisa, detallada y fundamentada en criterios, para situar a los estudiantes en el progreso de sus aprendizajes con la finalidad de que logren los propósitos esperados.

(Canabal & Margalef, 2017) hacen referencia a la información que es transmitida al estudiante para originar un cambio en su forma de pensar o comportamiento a fin de incrementar su aprendizaje. Además, facilita al docente la información necesaria acerca de los estudiantes, de manera que le permita adecuar y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

(Melmer, Burmaster, & James, 2008) la conceptúan como un aspecto integral de la evaluación formativa, debido a que, brinda información necesaria para realizar modificaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje con objeto de que los estudiantes cumplan con los propósitos establecidos.

A su vez, (Wiggins, 1993) plantea que es una especie de información que ofrece al educando conocimientos directos que podrá emplear en su rendimiento actual y en su rendimiento esperado.

(Lozano & Vargas, 2014) señalan que, la retroalimentación en el proceso de aprendizaje permitirá que los estudiantes puedan mejorar mediante la autoevaluación, con la intención de alcanzar las metas propuestas.

(Irons, 2007) sustenta que la retroalimentación en la formación, brindará oportunidades favorables para el aprendizaje de los educandos, con la intención de motivarlos y perfeccionar sus experiencias en el desarrollo de sus aprendizajes.

### **Claves para una retroalimentación formativa eficaz**

(Grupo Educare, 2016) explica cuáles son las claves que permiten llevar a cabo una retroalimentación formativa eficaz:

- Evitar el enojo: Se debe evitar reprender a los estudiantes cuando ellos obtengan una calificación negativa, ya que ocasiona una mala respuesta por parte de ellos que perjudicará la dinámica interna de los procesos.
- Humildad: Se requiere esta cualidad para establecer una comunicación asertiva con el estudiante que está siendo evaluado.
- Orientación: El docente debe informar y dirigir el aprendizaje de los estudiantes, señalando aspectos oportunos y alternativas de mejora.
- Objetividad: El docente debe ser consciente de que sólo evalúa el rendimiento del estudiante, fundamentándose en criterios establecidos, mas no al estudiante en sí.

- **Empatía:** La autoestima, sentimientos y emociones de los estudiantes son muy importantes, por lo que es necesario que el docente deba protegerlos comunicándose con un lenguaje atento, empático y positivo.

### **Dimensiones de la retroalimentación pedagógica**

(Mendivelso, Ortiz, & Sánchez, 2019), en su informe de investigación redacta los siguientes tipos de retroalimentación:

#### **Retroalimentación según la fuente**

(Mendivelso, Ortiz, & Sánchez, 2019) opinan que la retroalimentación le brinda al docente la oportunidad de proporcionar información respecto a las actividades desarrolladas por los estudiantes, mediante observaciones que los dirijan al alcance de los criterios de evaluación; no obstante, (Wilson, 2002) manifiesta que la comunidad de la cual forma parte el estudiante, también se puede considerar una fuente retroalimentación, dado que los compañeros de aula pueden realizar comentarios a partir de sus experiencias vividas o los conocimientos comprendidos y expresados en su mismo lenguaje.

Asimismo, (Mendivelso, Ortiz, & Sánchez, 2019) añaden que se puede considerar como una fuente más a los especialistas externos que aportan precisiones conceptuales o metodológicas con respecto a los resultados de las actividades previamente desarrolladas; en último término, el propio estudiante es una fuente de retroalimentación, ya que puede analizar sus trabajos y su rendimiento, para posteriormente realizar los ajustes que crea convenientes y necesarios. Es fundamental tomar en cuenta las fuentes de retroalimentación ya mencionadas, debido a que presentan muchos aspectos positivos que favorecen al proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **Retroalimentación según el interés**

(Mendivelso, Ortiz, & Sánchez, 2019) plantean que es esencial que el propósito de la retroalimentación esté determinado con claridad, por lo que se toman en consideración las

concepciones de (Hattie & Timperley, 2007), quienes establecen cuatro enfoques del interés:

- En primer lugar, la retroalimentación enfocada en la tarea proporciona información acerca de los logros, aciertos y desaciertos con respecto a los resultados que se obtuvieron una vez concluida la tarea y se comprueba de forma ordenada si cumplió con la meta establecida, conforme al propósito que tenía el docente al plantearlas.
- La enfocada en el proceso del desarrollo de la tarea hace referencia a la información en torno al nivel de comprensión, procesos cognitivos, estrategias y técnicas empleadas, etc.; en la presente situación, el docente analiza, evalúa y monitorea el desempeño del educando, para retroalimentarlo en el transcurso del ejercicio, además, brinda referentes de cómo se debe desarrollar correctamente el proceso, ya que su adecuado desarrollo, producirá resultados satisfactorios en las tareas.
- La retroalimentación que se enfoca en la autorregulación ocurre cuando el educando interviene en el control y seguimiento de su proceso y desempeña autónomamente una evaluación de su trabajo, basándose en los referentes formulados en la enseñanza, con el fin de que identifique los errores que ha cometido y recurra a la autogestión para que reflexione la forma en la que efectuará las correcciones que considere necesarias.
- Por último, la retroalimentación enfocada en el propio individuo enfatiza el desarrollo personal, empeño, compromiso y dedicación en el proceso de su aprendizaje, asimismo, es necesario llevar un control en la forma en la que se desea orientar e incentivar al educando en su proceso, debido a que el educando puede malinterpretarlo al considerar que todo lo efectúa de manera correcta y que no necesita mejorar en su proceso.

### **Retroalimentación según la forma**

Tomando en cuenta la opinión de (Wilson, 2002), la retroalimentación se puede ejecutar de las siguientes formas:

- Verbal: El docente realiza comentarios frente al trabajo o rendimiento de sus estudiantes mediante un diálogo verbal.
- No verbal: Se refiere a los gestos y expresiones de los docentes, que logran percibir los estudiantes a la hora de presentar sus trabajos.
- Escrita: Ocurre cuando el docente, en ocasiones, escribe comentarios en el margen de los trabajos presentados.
- Actuada: Se da cuando el docente realiza una demostración de cómo se debe ejecutar un proceso, o simula una situación determinada, a fin de que el estudiante observe lo que debe considerar para mejorar.

En esta situación, es fundamental que la retroalimentación se brinde de acuerdo a la etapa en la que se encuentre el proceso y el interés en el que se enfoque, dado que estas características determinarán cuál es la mejor manera de comunicarlo.

### **2.2.2. Proceso de Aprendizaje**

#### **Definiciones**

#### **Aprendizaje**

(Valladares, 1996) explica que es el producto de la interacción de los conocimientos y concepciones nuevas con los que ya han sido adquiridos, además de su adecuación al contexto, convirtiéndose en algo oportuno en una determinada situación o circunstancia que atraviese la persona.

(Gómez, 2010) denomina aprendizaje al procesamiento que le permite a una persona, efectuar una acción metacognitiva, en otras palabras, integrar conocimientos nuevos fundamentándose en los previos. Asimismo, la autora expresa otras posibles concepciones del aprendizaje:

- Resultado de experiencias o cambios que ocurren en determinadas prácticas.
- Proceso que permite el cambio, perfección o control de un comportamiento.

- Cambio que ocurre en un individuo, cuando éste interactúa con nueva información.

### **Proceso de enseñanza-aprendizaje**

(Vásquez, 2010) define a este proceso como aquel en el que se brinda e imparte conocimientos genéricos o específicos acerca de una determinada materia, perteneciendo al proceso formativo de los estudiantes.

(Contreras, 1994) lo describe como un sistema de comunicación objetivo que se lleva a cabo en un marco institucional, en el cual se elaboran estrategias y métodos orientados al logro de un proceso de aprendizaje más efectivo.

(Lloella, 2015) considera que es el espacio en el cual docente tiene la labor de facilitar el proceso de aprendizaje en el estudiante, quien es el protagonista principal de su propio aprendizaje, ya que debe construir sus conocimientos, basándose en la lectura, experiencias, intercambio de opiniones con compañeros y docentes. El autor añade que en este espacio es fundamental que el estudiante disfrute de aprender y se comprometa con un aprendizaje para toda la vida.

### **Dimensiones de proceso de aprendizaje**

El proceso de aprendizaje que se lleva a cabo en una institución educativa, se fundamenta básicamente en un determinado modelo pedagógico, el cual es un instrumento que proporciona lineamientos básicos que contribuirán en la organización de los objetivos educativos; por lo tanto, (Bournissen, 2017) considera que las siguientes dimensiones son muy esenciales para el buen funcionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **Dimensión organizativa**

(Bournissen, 2017) explica que esta dimensión involucra tanto la organización económica financiera como la del proceso educativo. Asimismo, está compuesta por parámetros determinados previamente por la institución, de manera que los estudiantes deben considerar y aceptar al matricularse e iniciar su formación en la mencionada

institución. Por lo tanto, el autor menciona que esta dimensión debe comprender todos los aspectos que brindan las instituciones, con respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de enfrentar nuevos desafíos y necesidades de los educandos.

### **Dimensión pedagógica**

(Bournissen, 2017) contempla a la dimensión pedagógica como aquella en la que se manifiesta de manera general las características del proceso de enseñanza-aprendizaje por medio de innovaciones y nuevas metodologías pedagógicas dentro de la institución educativa.

El autor la subdivide en:

- Metodología empleada: Consiste en la metodología, estilo de enseñanza, tipo de evaluación del aprendizaje, función del docente y estudiante, adaptabilidad, tipos de cursos, objetivos de aprendizaje, los conocimientos que adquirió el docente en la universidad y su experiencia formativa.
- Materiales didácticos: Selección de los materiales didácticos que se emplearán y, posteriormente, la forma en la que serán distribuidos.

### **Dimensión tecnológica**

(Bournissen, 2017) sostiene que esta dimensión abarca aquellos elementos tecnológicos que influyen de manera considerable en el proceso formativo de los estudiantes.

(Vergara, 2008) en su trabajo de investigación, destaca la importancia de la tecnología en la educación, puesto que brinda programas y herramientas pedagógicas que facilitan el acceso a la información, además de ofrecer a los estudiantes medios que les permiten comunicarse de forma grupal, contribuyendo al aprendizaje colaborativo y su desarrollo integral.

Al respecto, (Navarro & Rodríguez, 2006) precisa que la alternativa de integrar audio, color, video, animaciones y multimedia al proceso de formación, genera una interacción óptima con los contenidos de aprendizaje, por lo que ayuda a los estudiantes a mejorar su comprensión y los motiva a continuar aprendiendo.

### **2.3. Definición de Términos Básicos**

**Aprendizaje.** (Feldman, 2005) lo señala como el procedimiento que realiza el individuo para construir una serie de conocimientos a través de vivencias en la que el individuo interacciona con el medio que le rodea, desarrollando actitudes y habilidades en el proceso.

**Enseñanza.** (Navarro R. , 2003) lo conceptúa como los métodos o estrategias puestas en práctica dentro de una institución educativa al desempeñar sus labores pedagógicas.

**Pedagogía.** (Flores, 2005) lo describe como una disciplina que estudia y plantea estrategias, en el que se logre una correcta transición del niño, de su estado natural hacia el estado humano, hasta que alcance la mayoría de edad como un ser que razone de manera autoconsciente y libremente.

**Proceso.** (Medina & Nogueira, 2017) definen este término como una secuencia lógica y ordenada de actividades frecuentes que se llevan a cabo en la organización por un individuo, grupo o departamento, para alcanzar un objetivo o un fin específico.

**Retroalimentación.** (Ávila, 2009) lo denomina como un mecanismo, el cual brinda información respecto a las competencias que se desarrollan dentro de la sociedad, sobre lo que saben, lo que hacen y el modo en cómo actúan las personas. En otras palabras, la retroalimentación posibilita representar el pensar, el sentir y proceder de las personas en su entorno, por ende, podemos conocer cómo es su actuación, y como éste se puede mejorar.

## Capítulo III. Hipótesis y Variables

### 3.1. Hipótesis

#### 3.1.1. Hipótesis General

$H_0$ : La retroalimentación pedagógica no se relaciona con el proceso de aprendizaje en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

$H_a$ : La retroalimentación pedagógica se relaciona con el proceso de aprendizaje en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

#### 3.1.2. Hipótesis Específicas

$H_{01}$ : La retroalimentación según la fuente no se relaciona con la dimensión organizativa en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

$H_1$ : La retroalimentación según la fuente se relaciona con la dimensión organizativa en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

$H_{02}$ : La retroalimentación según el interés no se relaciona con la dimensión pedagógica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

$H_2$ : La retroalimentación según el interés se relaciona con la dimensión pedagógica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

$H_{03}$ : La retroalimentación según la forma no se relaciona con la dimensión tecnológica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

H<sub>3</sub>: La retroalimentación según la forma se relaciona con la dimensión tecnológica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

### 3.2. Variables

**Variable 1:** Retroalimentación pedagógica

**Variable 2:** Proceso de aprendizaje

### 3.3. Operacionalización de Variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
	Retroalimentación según la fuente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Información</li> <li>• Experiencias</li> <li>• Rendimiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de contenido</li> <li>• Observación</li> <li>• Encuesta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuadros estadísticos.</li> <li>• Observación directa</li> <li>• Cuestionarios estructurados</li> </ul>
Variable 1	Retroalimentación según el interés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados</li> <li>• Monitoreo</li> <li>• Compromiso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de contenido</li> <li>• Observación</li> <li>• Encuesta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuadros estadísticos.</li> <li>• Observación directa</li> <li>• Cuestionarios estructurados</li> </ul>
	Retroalimentación según la forma	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verbal – No verbal</li> <li>• Comentarios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de contenido</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuadros estadísticos.</li> </ul>

---

Variable 2 Proceso de aprendizaje	Dimensión organizativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demostración</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación</li> <li>• Encuesta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación directa</li> <li>• Cuestionarios estructurados</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivos institucionales</li> <li>• Misión y visión</li> <li>• Normativas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de contenido</li> <li>• Observación n.</li> <li>• Encuesta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuadros estadísticos.</li> <li>• Observación directa</li> <li>• Cuestionarios estructurados.</li> </ul>
	Dimensión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología</li> <li>• Materiales didácticos</li> <li>• Innovación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de contenido</li> <li>• Observación n.</li> <li>• Encuesta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuadros estadísticos.</li> <li>• Observación directa</li> <li>• Cuestionarios estructurados</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programas</li> <li>• Medios</li> <li>• Herramientas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de contenido</li> <li>• Observación n.</li> <li>• Encuesta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuadros estadísticos.</li> <li>• Observación directa</li> <li>• Cuestionarios estructurados</li> </ul>
	Dimensión tecnológica			

---

## Capítulo IV. Metodología

### 4.1. Enfoque de la Investigación

(Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), infiere que el enfoque cuantitativo emplea la recopilación de información para comprobar hipótesis, basándose en la investigación estadística y el cálculo numérico, para fijar patrones de posturas y comprobar teorías.

Se tomó en uso la perspectiva cuantitativa, ya que su origen está en la indagación de afinidad en las variables "retroalimentación pedagógica" y "proceso de aprendizaje", considerando los rasgos que adjudiquen la relación de estudio a través de un proceso realizado por el instrumento estadístico SPSSv25, que pueda contrastar las hipótesis planteadas.

### 4.2. Tipo de Investigación

(Bernal, 2006) proyecta en relación a la investigación aplicada como aquella investigación con fines efectivos en la respuesta a problemas suscitados en el conocimiento, asimismo infiere en que está enlazada al surgimiento de exigencias o temas precisos y a la voluntad de quien investiga a querer solucionarlos.

De acuerdo a la perspectiva de la investigación se ha convenido emplear la metodología aplicada, ya que es pertinente dar solución a las interrogantes a través de fuentes informativas tales como tesis, libros, revistas científicas, citas textuales de autores, asimismo, servirá como posible aporte para que futuros investigadores puedan profundizar más en el estudio del tema.

(Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) concibe la investigación de tipo descriptivo basado en su intención de determinar y examinar de manera ordenada un compuesto de actos que guarden relación con otros acontecimientos dados de acuerdo éstos se presenten en la situación.

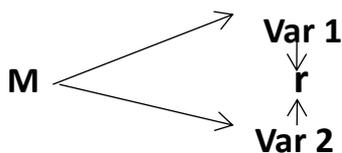
(Bernal, 2006) asimismo, nos indica que un estudio correlacional, guarda como fin cuantificar la dependencia existente entre dos o más nociones, condiciones o variables.

La investigación llevada a cabo contempla un enfoque descriptivo y correlacional, debido a la importante exactitud con la que el análisis de los datos permitió la distinción de las variables, y con la facilidad para establecer las medidas de correspondencia entre las variables "retroalimentación pedagógica" y "proceso de aprendizaje".

### 4.3. Diseño de Investigación

(Arnau, 1995) denomina investigación no experimental para referirse esencialmente a los procedimientos y modos de investigación en el que se resalta la no manipulación de las variables.

En afinidad con la intención del presente estudio, quedó demostrada la investigación mediante la perspectiva no experimental- transversal, limitándose específicamente al estudio de acontecimientos o sujetos analizando condiciones sin alteración de variables y en una única etapa, con el objeto de exponer y manifestar los resultados y recomendaciones para la presente investigación.



*Figura 1.* Diseño de investigación

Donde:

M: Representa la muestra

O: Observación y medición de una variable.

r: Representa la relación.

Var 1: Representa la variable 1 controlada estadísticamente.

Var 2: Representa la variable 2 controlada estadísticamente.

#### 4.4. Población y Muestra

(Bernal, 2006), define a la población como el compuesto de todos los hechos en conformidad con ciertas particularidades. Se consideró como población a 234 cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi.

(Tamayo y Tamayo, 2002), sostiene que la muestra representa el conjunto de personas extraídos de la población, para analizar un suceso estadístico. La muestra tomada, fue de 146 cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi.

$$n = \frac{Z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (234) (0.5) (0.5)}{(0.05)^2 (234 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = 146$$

De acuerdo a ello, tenemos:

N= tamaño de la población

Z= nivel de confianza

p= proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio

q= proporción de individuos que no poseen esa característica

e= margen de error esperado

#### 4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

##### 4.5.1. Técnicas

(Risque, Fuenmayor, & Gutiérrez, 2002) estiman a las técnicas e instrumentos de recolección de datos como los medios empleados para hacer sencilla la compilación y evaluación de los eventos contemplados, siendo estos numerosos y variando en relación a la manera de su medición.

- **Encuesta:** Elaborada y dirigida a los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019, la recolección de datos se realizó dentro de la institución educativa.
- **Documentos bibliográficos:** Material de información empleada de autores, tesis, ensayos científicos, libros y revistas que asentaron conocimientos con su contribución teórica.
- **Observación:** Obtenida a través de apuntes y anotaciones, la observación que se manifiesta dentro de la Institución educativa también aportó elementos que son aprovechables para el estudio.

#### 4.5.2. Instrumentos

- Observación inmediata
- Cuestionarios organizados
- Cuadros estadísticos

#### 4.6. Tratamiento Estadístico

Una vez reunida la información, esta se ingresó al estadístico SPSS v25, quien con su apoyo estadístico - descriptivo facilitó la presentación de las tablas de frecuencias de los ítems. A su vez, el estadístico inferencial, delimitó el grado de correlación de las variables permitiendo la validación de las hipótesis propuestas en esta investigación.

El Rho de Spearman (r) o coeficiente de correlación, es el medio que permite conocer la asociación y dependencia entre dos variables. (UNE, 2014). A continuación, la representación de dicha magnitud:

$$r = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Para lo cual:

r = Coeficiente de correspondencia Rho de Spearman

$d$  = Diferencia entre los rangos

$n$  = Cantidad de sujetos que se clasifican

Se considerarán cifras entre -1 y +1, para la demostración del coeficiente estadístico, así precisar la existencia de alguna asociación positiva o negativa. Si es 0, se entiende como la insuficiencia la relación. (UNE, 2014).

Hemos de emplear la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Escala de Coeficiente de Correlación*

Coeficiente	Correlación
- 1,00	Correlación negativa grande o perfecta
- 0,90	Correlación negativa muy alta o muy fuerte
- 0,75	Correlación negativa alta o considerable
- 0,50	Correlación negativa moderada o media
- 0,25	Correlación negativa baja o débil
- 0,10	Correlación negativa muy baja o muy débil
+ 0,00	No existe correlación alguna entre las variables o es nula
+ 0,10	Correlación positiva muy baja o muy débil
+ 0,25	Correlación positiva baja o débil
+ 0,50	Correlación positiva moderada o media
+ 0,75	Correlación positiva alta o considerable
+ 0,90	Correlación positiva muy alta o muy fuerte
+ 1,00	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

(UNE, 2014) en correspondencia con la observación inferencial, fue posible calcular el grado de significancia ( $r$ ): De ser menor a 0.05, el coeficiente será significativo en el grado de 0.05 (95% de confianza y 5% de probabilidad de error). A continuación, la regla de decisión:

Si  $r < 0.05$ ; Reprobar  $H_0$

Si  $r > 0.05$ , Aprobar  $H_0$

#### 4.7. Procedimiento

Una vez fijados los atributos de las variables hacia los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019 y reafirmados mediante

cálculos, se pudo confirmar la conexión entre la retroalimentación pedagógica y el proceso de aprendizaje. Correlativamente, se expusieron nociones y juicios absolutos y parciales en referencia a los fundamentos y resultados de la información obtenida. Adicionalmente se incluyeron recomendaciones y sugerencias para propalar conocimientos provechosos para las variables escudriñadas.

## Capítulo V. Resultados

### 5.1. Validez y confiabilidad

#### 5.1.1. Validez

(Rusque, 2003) Contempla a la validez como la representación y posibilidad de que una técnica empleada en el estudio pueda contestar a las preguntas enunciadas. Quedan validados y ratificados los mecanismos de investigación empleados, por el juicio de tres (03) entendidos conocedores de cuantiosa experiencia en ámbitos de estudio, quienes también consideraron aportar consejos y propuestas para dar mayor autenticidad al tema expuesto.

#### 5.1.2. Confiabilidad

(Tamayo y Tamayo, 2002), aseguran que la confiabilidad es la facultad con la que un instrumento puede computar resultados exactos en reiteradas veces de determinada muestra sujeta a similares condiciones.

Al finalizar el proceso, se obtuvo una Alta Confiabilidad, confirmando la autenticidad del instrumento empleado, exhibiendo total confiabilidad. El valor hallado fue de 0.906, conforme al alfa de Cronbach.

A través del análisis se constató que el rango de valores del coeficiente se encuentra entre las cifras 0 y 1, en la que 1 corresponde a confiabilidad absoluta y 0 de nula, admitiendo a 0.80 como el valor mínimo aprobado.

La regla usada:

$$a = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde podemos diferenciar a:

a: Coeficiente de Alfa de Cronbach

K: Cantidad de ítems

$ES^2_I$ : Sumatoria de varianza e los ítems

$S^2_T$ : Varianza de la suma de ítems

## 5.2. Presentación y Análisis de los Resultados

Las respuestas de los 146 cadetes encuestados, se introdujeron al programa SPSS v 25, proporcionando los siguientes resultados:

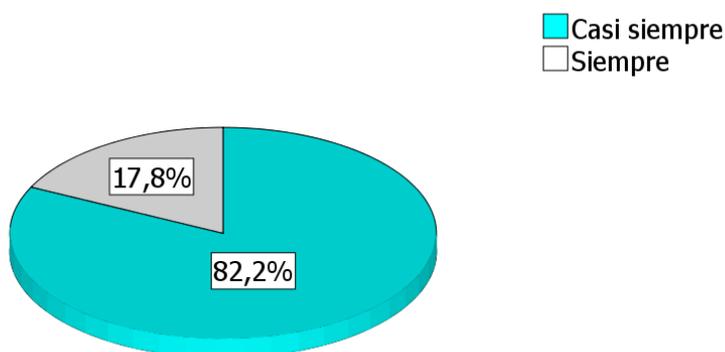
### 5.2.1. Variable: Retroalimentación pedagógica

#### 5.2.1.1. Dimensión: Retroalimentación según la fuente

**Tabla 3**

*Mis docentes me proporcionan información sobre mis actividades académicas mediante observaciones.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	120	82,2	82,2	82,2
	Siempre	26	17,8	17,8	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 2. Mis docentes me proporcionan información sobre mis actividades académicas mediante observaciones.*

#### **Análisis:**

1. Los encuestados que consideran que casi siempre sus docentes les proporcionan información sobre sus actividades académicas mediante observaciones, representan el

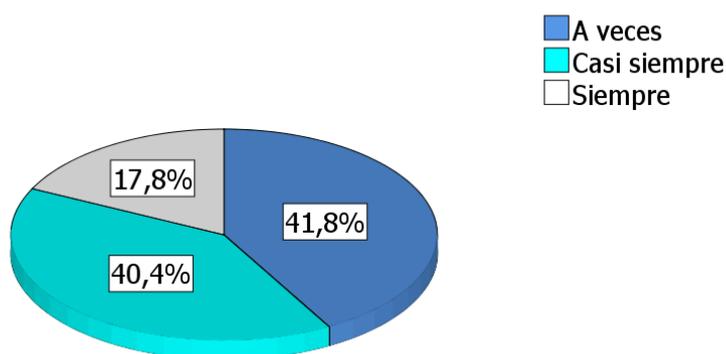
82.2%.

- Los encuestados que consideran que siempre sus docentes les proporcionan información sobre sus actividades académicas mediante observaciones, representan el 17.8%.

**Tabla 4**

*Frente a mis actividades académicas, mis compañeros expresan y aportan sus opiniones fundamentándose en sus experiencias vividas o conocimientos comprendidos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	61	41,8	41,8	41,8
	Casi siempre	59	40,4	40,4	82,2
	Siempre	26	17,8	17,8	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 3. Frente a mis actividades académicas, mis compañeros expresan y aportan sus opiniones fundamentándose en sus experiencias vividas o conocimientos comprendidos.*

**Análisis:**

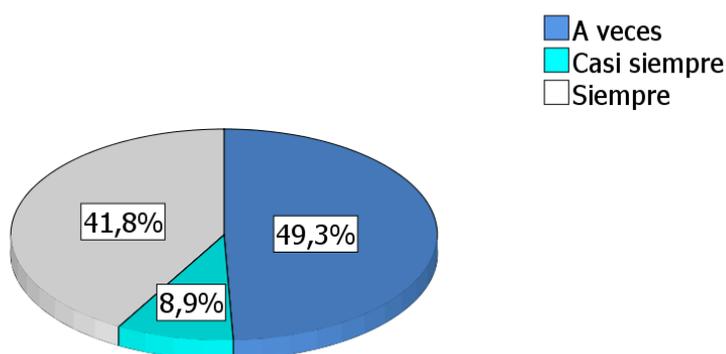
- Los encuestados que consideran que a veces frente a sus actividades académicas, sus compañeros expresan y aportan sus opiniones fundamentándose en sus experiencias vividas o conocimientos comprendidos, representan el 41.8%.
- Los encuestados que consideran que casi siempre frente a sus actividades académicas, sus compañeros expresan y aportan sus opiniones fundamentándose en sus experiencias vividas o conocimientos comprendidos, representan el 40.4%.

3. Los encuestados que consideran que siempre frente a sus actividades académicas, sus compañeros expresan y aportan sus opiniones fundamentándose en sus experiencias vividas o conocimientos comprendidos, representan el 17.8%.

**Tabla 5**

*Analizo mis trabajos y mi rendimiento, para posteriormente realizar los ajustes que considero convenientes y necesarios, contribuyendo en mi propio aprendizaje.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	72	49,3	49,3	49,3
	Casi siempre	13	8,9	8,9	58,2
	Siempre	61	41,8	41,8	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 4. Analizo mis trabajos y mi rendimiento, para posteriormente realizar los ajustes que considero convenientes y necesarios, contribuyendo en mi propio aprendizaje.*

**Análisis:**

1. Los encuestados que consideran que a veces analizan sus trabajos y sus rendimientos, para posteriormente realizar los ajustes que consideran convenientes y necesarios, contribuyendo en su propio aprendizaje, representan el 49.3%.
2. Los encuestados que consideran que siempre analizan sus trabajos y sus rendimientos, para posteriormente realizar los ajustes que consideran convenientes y necesarios,

contribuyendo en su propio aprendizaje, representan el 41.8%.

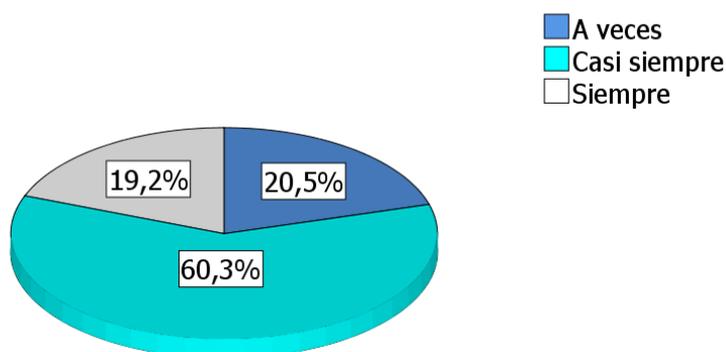
- Los encuestados que consideran que casi siempre analizan sus trabajos y sus rendimientos, para posteriormente realizar los ajustes que consideran convenientes y necesarios, contribuyendo en su propio aprendizaje, representan el 8.9%.

### 5.2.1.2. Dimensión: Retroalimentación según el interés

**Tabla 6**

*Mis docentes me proporcionan resultados (aciertos y desaciertos) al finalizar mis tareas y comprueban si cumplí con los objetivos de aprendizaje establecidos por ellos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	30	20,5	20,5	20,5
	Casi siempre	88	60,3	60,3	80,8
	Siempre	28	19,2	19,2	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 5. Mis docentes me proporcionan resultados (aciertos y desaciertos) al finalizar mis tareas y comprueban si cumplí con los objetivos de aprendizaje establecidos por ellos.*

#### **Análisis:**

- Los encuestados que consideran que casi siempre sus docentes les proporcionan resultados (aciertos y desaciertos) al finalizar sus tareas y comprueban si cumplieron con los objetivos de aprendizaje establecidos por ellos, representan el 60.3%.
- Los encuestados que consideran que a veces sus docentes les proporcionan resultados

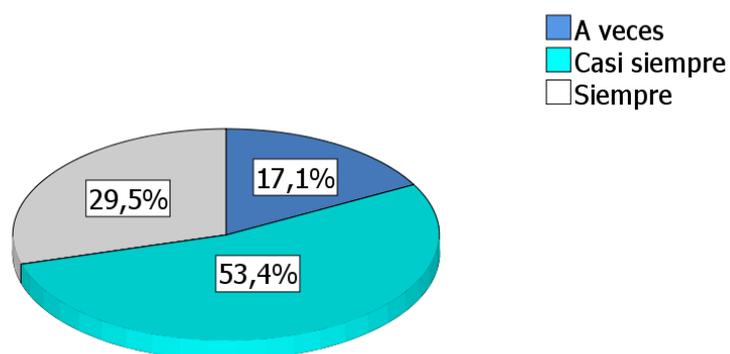
(aciertos y desaciertos) al finalizar sus tareas y comprueban si cumplieron con los objetivos de aprendizaje establecidos por ellos, representan el 20.5%.

- Los encuestados que consideran que siempre sus docentes les proporcionan resultados (aciertos y desaciertos) al finalizar sus tareas y comprueban si cumplieron con los objetivos de aprendizaje establecidos por ellos, representan el 19.2%.

**Tabla 7**

*Mis docentes analizan, evalúan y monitorean mi desempeño, enfocándose en mi nivel de comprensión, procesos cognitivos y estrategias que empleo.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	25	17,1	17,1	17,1
	Casi siempre	78	53,4	53,4	70,5
	Siempre	43	29,5	29,5	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 6. Mis docentes analizan, evalúan y monitorean mi desempeño, enfocándose en mi nivel de comprensión, procesos cognitivos y estrategias que empleo.*

**Análisis:**

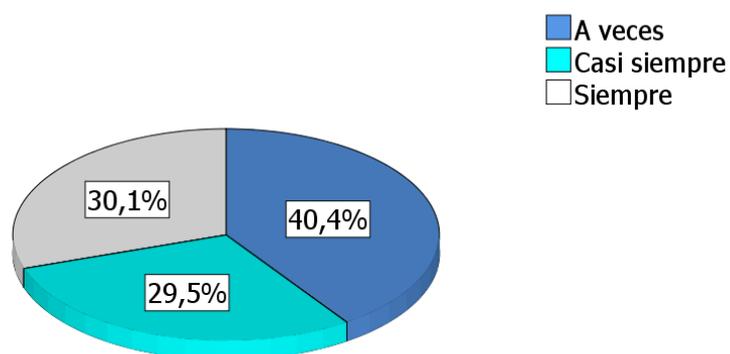
- Los encuestados que consideran que casi siempre sus docentes analizan, evalúan y monitorean sus desempeños, enfocándose en sus niveles de comprensión, procesos cognitivos y estrategias que emplean, representan el 53.4%.

2. Los encuestados que consideran que siempre sus docentes analizan, evalúan y monitorean sus desempeños, enfocándose en sus niveles de comprensión, procesos cognitivos y estrategias que emplean, representan el 29.5%.
3. Los encuestados que consideran que a veces sus docentes analizan, evalúan y monitorean sus desempeños, enfocándose en sus niveles de comprensión, procesos cognitivos y estrategias que emplean, representan el 17.1%.

**Tabla 8**

*Mis docentes valoran y supervisan mi empeño, compromiso y dedicación en el proceso de mi propio aprendizaje.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	59	40,4	40,4	40,4
	Casi siempre	43	29,5	29,5	69,9
	Siempre	44	30,1	30,1	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 7. Mis docentes valoran y supervisan mi empeño, compromiso y dedicación en el proceso de mi propio aprendizaje.*

**Análisis:**

1. Los encuestados que consideran que a veces sus docentes valoran y supervisan sus empeños, compromisos y dedicaciones en el proceso de sus propios aprendizajes, representan el 40.4%.

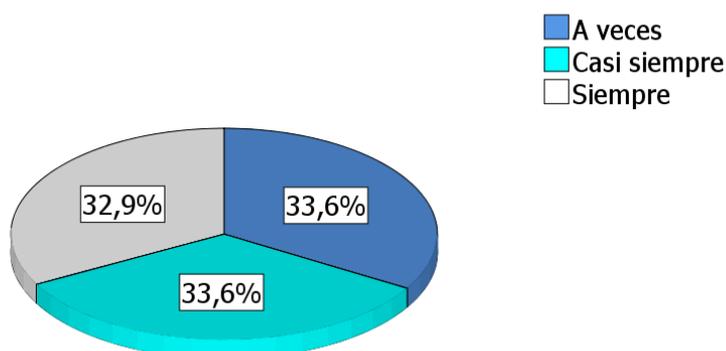
2. Los encuestados que consideran que siempre sus docentes valoran y supervisan sus empeños, compromisos y dedicaciones en el proceso de sus propios aprendizajes, representan el 30.1%.
3. Los encuestados que consideran que casi siempre sus docentes valoran y supervisan sus empeños, compromisos y dedicaciones en el proceso de sus propios aprendizajes, representan el 29.5%.

### 5.2.1.3. Dimensión: Retroalimentación según la forma

**Tabla 9**

*Observo que mis docentes manifiestan mediante comentarios y expresiones no verbales, su apreciación a mis trabajos presentados.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	49	33,6	33,6	33,6
	Casi siempre	49	33,6	33,6	67,1
	Siempre	48	32,9	32,9	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 8. Observo que mis docentes manifiestan mediante comentarios y expresiones no verbales, su apreciación a mis trabajos presentados.*

#### **Análisis:**

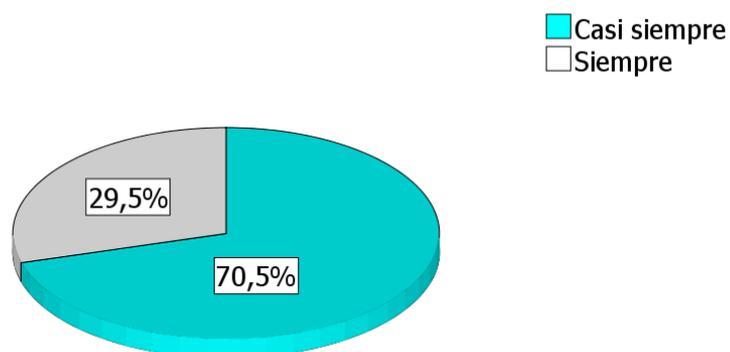
1. Los encuestados que consideran que a veces observan que sus docentes manifiestan mediante comentarios y expresiones no verbales, su apreciación a sus trabajos

- presentados, representan el 33.6%.
- Los encuestados que consideran que casi siempre observan que sus docentes manifiestan mediante comentarios y expresiones no verbales, su apreciación a sus trabajos presentados, representan el 33.6%.
  - Los encuestados que consideran que siempre observan que sus docentes manifiestan mediante comentarios y expresiones no verbales, su apreciación a sus trabajos presentados, representan el 32.9%.

**Tabla 10**

*Mis docentes escriben comentarios en el margen de mis trabajos presentados.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	103	70,5	70,5	70,5
	Siempre	43	29,5	29,5	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 9. Mis docentes escriben comentarios en el margen de mis trabajos presentados*

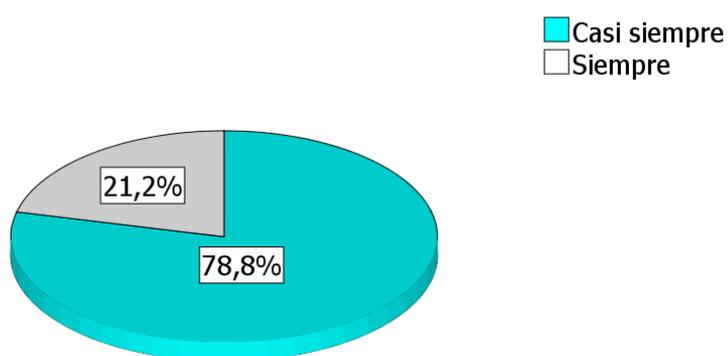
**Análisis:**

- Los encuestados que consideran que casi siempre sus docentes escriben comentarios en el margen de sus trabajos presentados, representan el 70.5%.
- Los encuestados que consideran que siempre sus docentes escriben comentarios en el margen de sus trabajos presentados, representan el 29.5%.

**Tabla 11**

*Mis docentes realizan una demostración de cómo ejecutar un proceso o actividad, a fin de observar y considerar lo que debo efectuar.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	115	78,8	78,8	78,8
	Siempre	31	21,2	21,2	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 10.* Mis docentes realizan una demostración de cómo ejecutar un proceso o actividad, a fin de observar y considerar lo que debo efectuar.

**Análisis:**

1. Los encuestados que consideran que casi siempre sus docentes realizan una demostración de cómo ejecutar un proceso o actividad, a fin de observar y considerar lo que deben efectuar, representan el 78.8%.
2. Los encuestados que consideran que siempre sus docentes realizan una demostración de cómo ejecutar un proceso o actividad, a fin de observar y considerar lo que deben efectuar, representan el 21.2%.

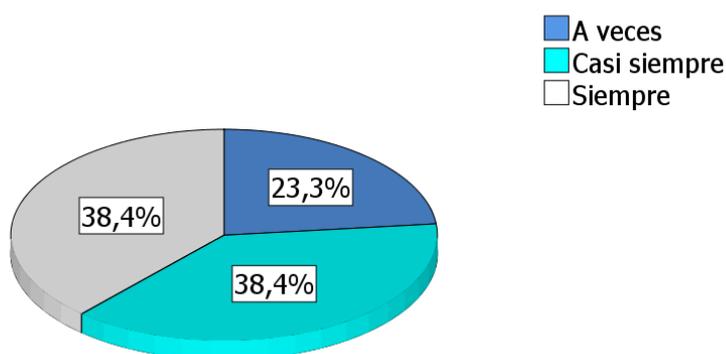
## 5.2.2. Variable: Proceso de aprendizaje

### 5.2.2.1. Dimensión: Dimensión organizativa

**Tabla 12**

*La directiva institucional incentiva a toda la comunidad educativa a cumplir con los objetivos institucionales.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	34	23,3	23,3	23,3
	Casi siempre	56	38,4	38,4	61,6
	Siempre	56	38,4	38,4	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 11.* La directiva institucional incentiva a toda la comunidad educativa a cumplir con los objetivos institucionales.

#### **Análisis:**

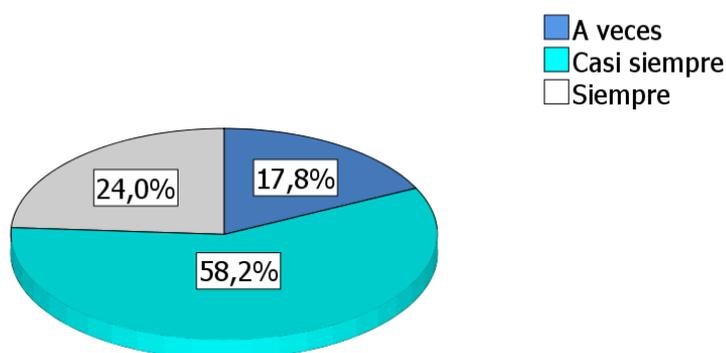
1. Los encuestados que consideran que casi siempre la directiva institucional incentiva a toda la comunidad educativa a cumplir con los objetivos institucionales, representan el 38.4%.
2. Los encuestados que consideran que siempre la directiva institucional incentiva a toda la comunidad educativa a cumplir con los objetivos institucionales, representan el 38.4%.
3. Los encuestados que consideran que a veces la directiva institucional incentiva a toda la

comunidad educativa a cumplir con los objetivos institucionales, representan el 23.3%.

**Tabla 13**

*La directiva institucional fomenta a la comunidad educativa a desarrollar la misión y visión de la institución.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	26	17,8	17,8	17,8
	Casi siempre	85	58,2	58,2	76,0
	Siempre	35	24,0	24,0	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 12.* La directiva institucional fomenta a la comunidad educativa a desarrollar la misión y visión de la institución.

**Análisis:**

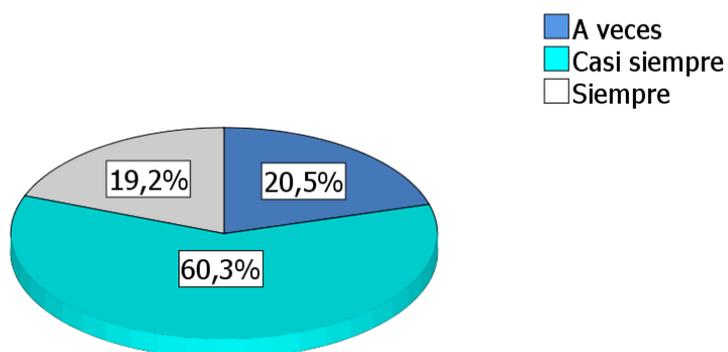
1. Los encuestados que consideran que casi siempre la directiva institucional fomenta a la comunidad educativa a desarrollar la misión y visión de la institución, representan el 58.2%.
2. Los encuestados que consideran que siempre la directiva institucional fomenta a la comunidad educativa a desarrollar la misión y visión de la institución, representan el 24%.
3. Los encuestados que consideran que a veces la directiva institucional fomenta a la comunidad educativa a desarrollar la misión y visión de la institución, representan el

17.8%.

**Tabla 14**

*Las normativas de mi institución contribuyen con mi formación académica.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	30	20,5	20,5	20,5
	Casi siempre	88	60,3	60,3	80,8
	Siempre	28	19,2	19,2	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 13. Las normativas de mi institución contribuyen con mi formación académica.*

**Análisis:**

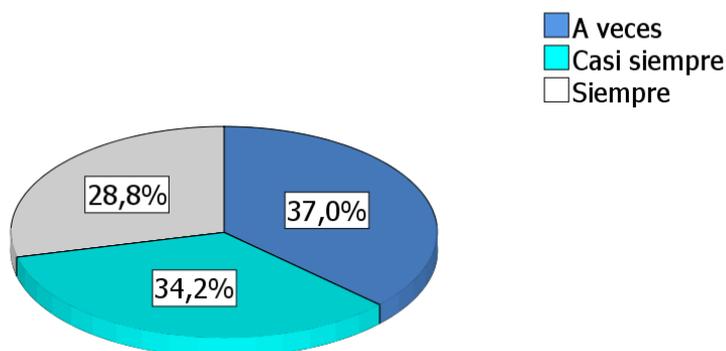
1. Los encuestados que consideran que casi siempre las normativas de su institución contribuyen con sus formaciones académicas, representan el 60.3%.
2. Los encuestados que consideran que a veces las normativas de su institución contribuyen con sus formaciones académicas, representan el 20.5%.
3. Los encuestados que consideran que siempre las normativas de su institución contribuyen con sus formaciones académicas, representan el 19.2%.

### 5.2.2.2. Dimensión: Dimensión pedagógica

**Tabla 15**

*Considero que la metodología pedagógica empleada por mis docentes me ayuda a cumplir con los objetivos de mi aprendizaje.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	54	37,0	37,0	37,0
	Casi siempre	50	34,2	34,2	71,2
	Siempre	42	28,8	28,8	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 14.* Considero que la metodología pedagógica empleada por mis docentes me ayuda a cumplir con los objetivos de mi aprendizaje.

#### **Análisis:**

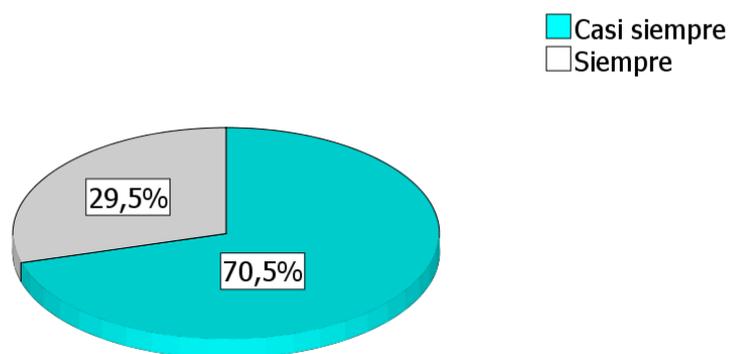
1. Los encuestados que consideran que a veces consideran que las metodologías pedagógicas empleadas por sus docentes les ayudan a cumplir con los objetivos de sus aprendizajes, representan el 37%.
2. Los encuestados que consideran que casi siempre consideran que las metodologías pedagógicas empleadas por sus docentes les ayudan a cumplir con los objetivos de sus aprendizajes, representan el 34.2%.
3. Los encuestados que consideran que siempre consideran que las metodologías pedagógicas empleadas por sus docentes les ayudan a cumplir con los objetivos de sus aprendizajes, representan el 28.8%.

aprendizajes, representan el 28.8%.

**Tabla 16**

*Mis docentes emplean materiales didácticos que complementan las actividades de enseñanza-aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	103	70,5	70,5	70,5
	Siempre	43	29,5	29,5	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 15. Mis docentes emplean materiales didácticos que complementan las actividades de enseñanza-aprendizaje*

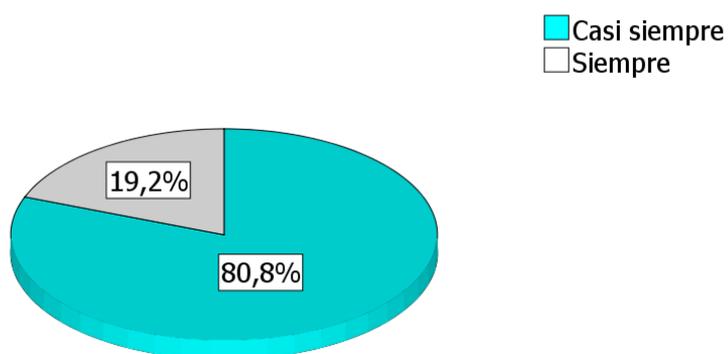
**Análisis:**

1. Los encuestados que consideran que casi siempre sus docentes emplean materiales didácticos que complementan las actividades de enseñanza-aprendizaje, representan el 70.5%.
2. Los encuestados que consideran que siempre sus docentes emplean materiales didácticos que complementan las actividades de enseñanza-aprendizaje, representan el 29.5%.

**Tabla 17**

*Mis docentes innovan en las metodologías pedagógicas que emplearán en sus prácticas docentes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	118	80,8	80,8	80,8
	Siempre	28	19,2	19,2	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 16. Mis docentes innovan en las metodologías pedagógicas que emplearán en sus prácticas docentes.*

**Análisis:**

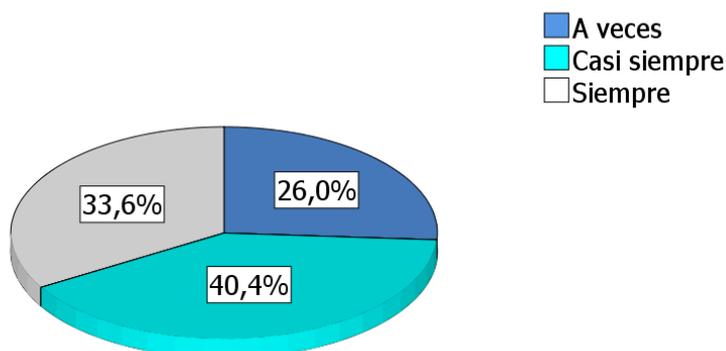
1. Los encuestados que consideran que casi siempre sus docentes innovan en las metodologías pedagógicas que emplearán en sus prácticas docentes, representan el 80.8%.
2. Los encuestados que consideran que siempre sus docentes innovan en las metodologías pedagógicas que emplearán en sus prácticas docentes, representan el 19.2%.

### 5.2.2.3. Dimensión: Dimensión tecnológica

**Tabla 18**

*La institución me brinda programas y herramientas pedagógicas que me facilitan el acceso a nueva información.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	38	26,0	26,0	26,0
	Casi siempre	59	40,4	40,4	66,4
	Siempre	49	33,6	33,6	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 17.* La institución me brinda programas y herramientas pedagógicas que me facilitan el acceso a nueva información.

#### **Análisis:**

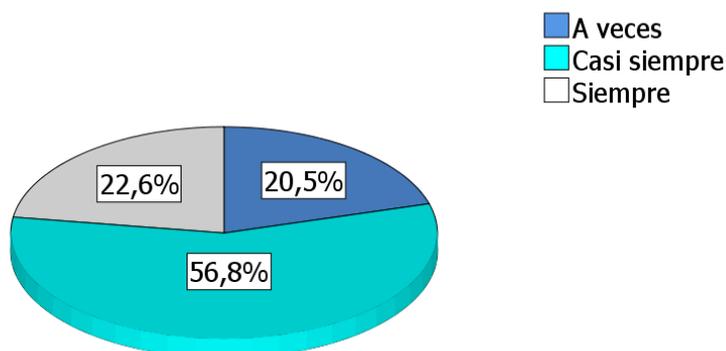
1. Los encuestados que consideran que casi siempre la institución les brinda programas y herramientas pedagógicas que les facilitan el acceso a nueva información, representan el 40.4%.
2. Los encuestados que consideran que siempre la institución les brinda programas y herramientas pedagógicas que les facilitan el acceso a nueva información, representan el 33.6%.
3. Los encuestados que consideran que a veces la institución les brinda programas y herramientas pedagógicas que les facilitan el acceso a nueva información, representan

el 26%.

**Tabla 19**

*La institución nos ofrecen medios tecnológicos que permiten comunicarnos entre docentes y estudiantes, contribuyendo al aprendizaje colaborativo.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	30	20,5	20,5	20,5
	Casi siempre	83	56,8	56,8	77,4
	Siempre	33	22,6	22,6	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 18.* La institución nos ofrecen medios tecnológicos que permiten comunicarnos entre docentes y estudiantes, contribuyendo al aprendizaje colaborativo.

**Análisis:**

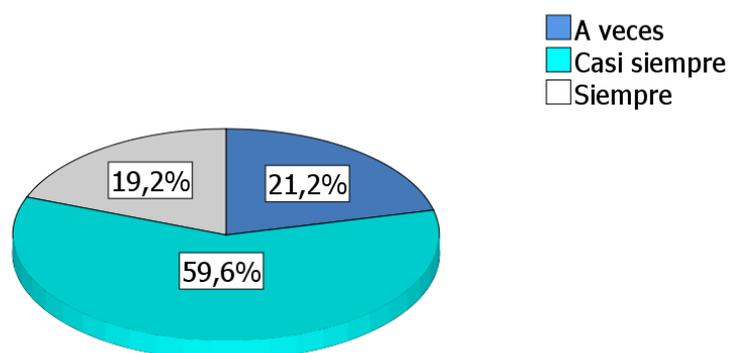
1. Los encuestados que consideran que casi siempre la institución les ofrece medios tecnológicos que permiten comunicarse entre docentes y estudiantes, contribuyendo al aprendizaje colaborativo, representan el 56.8%.
2. Los encuestados que consideran que siempre la institución les ofrece medios tecnológicos que permiten comunicarse entre docentes y estudiantes, contribuyendo al aprendizaje colaborativo, representan el 22.6%.
3. Los encuestados que consideran que a veces la institución les ofrece medios tecnológicos que permiten comunicarse entre docentes y estudiantes, contribuyendo al

aprendizaje colaborativo, representan el 20.5%.

**Tabla 20**

*Mis docentes incorporan: audio, videos y multimedia en sus actividades de enseñanza, haciendo las clases más dinámicas e interactivas.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	31	21,2	21,2	21,2
	Casi siempre	87	59,6	59,6	80,8
	Siempre	28	19,2	19,2	100,0
	Total	146	100,0	100,0	



*Figura 19. Mis docentes incorporan: audio, videos y multimedia en sus actividades de enseñanza, haciendo las clases más dinámicas e interactivas.*

**Análisis:**

1. Los encuestados que consideran que casi siempre sus docentes incorporan: audio, videos y multimedia en sus actividades de enseñanza, haciendo las clases más dinámicas e interactivas, representan el 59.6%.
2. Los encuestados que consideran que a veces sus docentes incorporan: audio, videos y multimedia en sus actividades de enseñanza, haciendo las clases más dinámicas e interactivas, representan el 21.2%.
3. Los encuestados que consideran que siempre sus docentes incorporan: audio, videos y multimedia en sus actividades de enseñanza, haciendo las clases más dinámicas e

interactivas, representan el 19.2%.

### 5.2.3 Contrastación de hipótesis

#### 5.2.3.1. Hipótesis general

$H_0$ : La retroalimentación pedagógica no se relaciona con el proceso de aprendizaje en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

$H_a$ : La retroalimentación pedagógica se relaciona con el proceso de aprendizaje en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

**Tabla 21**

*Tabla de contingencia retroalimentación pedagógica y proceso de aprendizaje*

			Proceso de aprendizaje			
			A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Retroalimentación pedagógica	A veces	Recuento	800	1619	245	296
	Casi siempre	Recuento	1204	3456	1352	668
	Siempre	Recuento	183	1486	1481	350
Total		Recuento	243	729	342	146

**Tabla 22**

*Coefficiente de correlación entre retroalimentación pedagógica y proceso de aprendizaje*

		Retroalimentación pedagógica	Proceso de aprendizaje
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,732**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	146	146
	Coefficiente de correlación	,732**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	146	146

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a los resultados obtenidos, se presentan los estadísticos referentes al grado de correlación entre las variables determinadas por el Rho de Spearman (0,732), que indica

que existe una relación positiva moderada entre las variables, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna “La retroalimentación pedagógica se relaciona con el proceso de aprendizaje en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019”.

### 5.2.3.2. Hipótesis específica 1

$H_{01}$ : La retroalimentación según la fuente no se relaciona con la dimensión organizativa en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

$H_1$ : La retroalimentación según la fuente se relaciona con la dimensión organizativa en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

**Tabla 23**

*Tabla de contingencia retroalimentación según la fuente y dimensión organizativa*

			Dimensión organizativa			
			A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Retroalimentación según la fuente	A veces	Recuento	123	227	49	133
	Casi siempre	Recuento	123	290	163	192
	Siempre	Recuento	24	170	145	113
Total		Recuento	90	229	119	146

**Tabla 24**

*Coefficiente de correlación entre retroalimentación según la fuente y dimensión organizativa*

		Dimensión organizativa	
		Retroalimentación según la fuente	a
Rho de Spearman	Retroalimentación según la fuente	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,500**
		N	146
Dimensión organizativa		Coefficiente de correlación	,500**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	146

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a los resultados obtenidos, se presenta los estadísticos referentes al grado de correlación entre las dimensiones determinadas por el Rho de Spearman (0,500), que indica que existe una relación positiva moderada entre las dimensiones, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna “La retroalimentación según la fuente se relaciona con la dimensión organizativa en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019”.

### 5.2.3.3. Hipótesis específica 2

$H_{02}$ : La retroalimentación según el interés no se relaciona con la dimensión pedagógica en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

$H_2$ : La retroalimentación según el interés se relaciona con la dimensión pedagógica en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

### Tabla 25

*Tabla de contingencia retroalimentación según el interés y dimensión pedagógica*

		Dimensión pedagógica				
		A veces	Casi siempre	Siempre	Total	
Retroalimentación según el interés	A veces	Recuento	41	263	38	114
	Casi siempre	Recuento	110	392	125	209
	Siempre	Recuento	11	158	176	115
Total		Recuento	54	271	113	146

**Tabla 26**

*Coefficiente de correlación entre retroalimentación según el interés y dimensión pedagógica*

			Retroalimentación según el interés	Dimensión pedagógica
Rho de Spearman	Retroalimentación según el interés	Coefficiente de correlación	1,000	,533**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	146	146
	Dimensión pedagógica	Coefficiente de correlación	,533**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	146	146

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a los resultados obtenidos, se presenta los estadísticos referentes al grado de correlación entre las dimensiones determinadas por el Rho de Spearman (0,533), que indica que existe una relación positiva moderada entre las dimensiones, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna “La retroalimentación según el interés se relaciona con la dimensión pedagógica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019”.

#### **5.2.3.4. Hipótesis específica 3**

$H_{03}$ : La retroalimentación según la forma no se relaciona con la dimensión tecnológica en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

$H_3$ : La retroalimentación según la forma se relaciona con la dimensión tecnológica en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.

**Tabla 27**

*Tabla de contingencia retroalimentación según la forma y dimensión tecnológica*

			Dimensión tecnológica			
			A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Retroalimentación según la forma	A veces	Recuento	47	83	17	49
	Casi siempre	Recuento	210	423	168	267
	Siempre	Recuento	40	181	145	122
Total		Recuento	99	229	110	146

**Tabla 28**

*Coefficiente de correlación entre retroalimentación según la forma y dimensión tecnológica*

			Retroalimentación según la forma	Dimensión tecnológica
Rho de Spearman	Retroalimentación según la forma	Coefficiente de correlación	1,000	,485**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	146	146
	Dimensión tecnológica	Coefficiente de correlación	,485**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	146	146

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a los resultados obtenidos, se presenta los estadísticos referentes al grado de correlación entre las dimensiones determinadas por el Rho de Spearman (0,485), que indica que existe una relación positiva baja entre las dimensiones, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna “La retroalimentación según la forma se relaciona con la dimensión tecnológica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019”.

### 5.3. Discusión de Resultados

El objetivo general fue determinar la relación entre la retroalimentación pedagógica y el proceso de aprendizaje en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019. En concordancia con los resultados obtenidos (0,732), se ha determinado la existencia de una correlación positiva moderada entre la retroalimentación pedagógica y el proceso de aprendizaje. Resultados que coinciden con (Mendivelso, Ortiz, & Sánchez, 2019), quienes tuvieron como objetivo comprender cómo la retroalimentación impartida por los docentes influye en los procesos de aprendizaje en la asignatura de matemáticas, y asimismo, los autores concluyeron que la realización de una retroalimentación pedagógica, permite a los docentes identificar las fortalezas y debilidades que observaron en las tareas que efectuaron los estudiantes, y plantear sugerencias que ayudarán a reforzar las tareas para un aprendizaje óptimo.

El objetivo específico 1 fue determinar la relación entre la retroalimentación según la fuente y la dimensión organizativa en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019. En concordancia con los resultados obtenidos (0,500), se ha determinado la existencia de una correlación positiva moderada entre la retroalimentación según la fuente y la dimensión organizativa. Resultados que coincidieron con (Javier, 2017), quien tuvo como objetivo evidenciar la repercusión de la retroalimentación en el método de evaluación para potenciar la competencia gramatical en relación al lenguaje y la sintaxis del educando en la materia de inglés; y concluyó que en la Institución Educativa Juan Lasso de La Vega, la retroalimentación evaluativa en el área de Inglés del sexto grado no se define ni emplea de manera adecuada por parte de los docentes, así como por los estudiantes.

El objetivo específico 2 fue determinar la relación entre la retroalimentación según el interés y la dimensión pedagógica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de

Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019. En concordancia con los resultados obtenidos (0,533), se ha determinado la existencia de una correlación positiva moderada entre la retroalimentación según el interés y la dimensión pedagógica. Resultados que coincidieron con (Caviedes, 2019), quien tuvo como objetivo reforzar las estrategias de evaluación formativa y retroalimentación en las prácticas pedagógicas de la facultad de Educación Básica de la Universidad de Viña del Mar; concluyendo así que la retroalimentación es un factor fundamental para que los estudiantes alcancen un aprendizaje significativo.

El objetivo específico 3 fue determinar la relación entre la retroalimentación según la forma y la dimensión tecnológica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019. En concordancia con los resultados obtenidos (0,485), se ha determinado la existencia de una correlación positiva baja entre la retroalimentación según la forma y la dimensión tecnológica. Resultados que coincidieron con (Boyco, 2019), quien tuvo como objetivo analizar el procedimiento de la retroalimentación en la evaluación para el aprendizaje del curso de matemáticas en estudiantes del quinto grado de educación básica; por lo que posteriormente concluyó que, la retroalimentación tiene un impacto positivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, mecanismo que se enfoca en el procedimiento de las actividades y tareas en virtud de los objetivos académicos, surgiendo respuestas positivas para quienes participen en ella.

## Conclusiones

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos y comprobados mediante la prueba Rho de Spearman se determina que:

1. Existe una relación positiva moderada entre las variables: retroalimentación pedagógica y proceso de aprendizaje en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019, arrojando un coeficiente de correlación de 0,732 frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general alterna, “La retroalimentación pedagógica se relaciona con el proceso de aprendizaje en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019”.
2. Existe una relación positiva moderada entre las dimensiones: retroalimentación según la fuente y dimensión organizativa en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019, arrojando un coeficiente de correlación de 0,500 frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula 01 y se acepta la hipótesis alterna 01, “La retroalimentación según la fuente se relaciona con la dimensión organizativa en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019”.
3. Existe una relación positiva moderada entre las dimensiones: retroalimentación según el interés y dimensión pedagógica en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019, arrojando un coeficiente de correlación de 0,533 frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula 02 y se acepta la hipótesis alterna 02, “La retroalimentación según el interés se relaciona con la dimensión pedagógica en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019”.
4. Existe una relación positiva baja entre las dimensiones: retroalimentación según la

forma y dimensión tecnológica en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019, arrojando un coeficiente de correlación de 0,485 frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula 03 y se acepta la hipótesis alterna 03, “La retroalimentación según la forma se relaciona con la dimensión tecnológica en los cadetes de II Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019”.

### **Recomendaciones**

Al director de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi:

1. Establecer un conjunto de planes estratégicos, correspondiente al proceso de aprendizaje de los cadetes, con la intención de efectuar una mejora continua, retroalimentando aspectos académicos necesarios.
2. Fomentar la innovación de las metodologías pedagógicas, con el propósito de llevar a cabo sesiones de clase más dinámicas y proactivas.
3. Disponer para que el jefe del Departamento Académico instaure herramientas tecnológicas didácticas en las sesiones de aprendizaje con el objeto de facilitarle tanto a los cadetes como a los docentes, el acceso a la nueva información y conocimientos.

A los docentes de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi:

4. Involucrarse constantemente en el desarrollo de las actividades de aprendizaje de los cadetes, aportando críticas constructivas, a fin de mejorar los trabajos que realicen.

## Referencias

- Arnau, J. (1995). Metodología de a investigación en psicología. En M. Anguera, J. Arnau, M. Ato, R. Martínez, J. Pascual, & G. Vallejo, *Métodos de investigación en Psicología*. Madrid: Síntesis.
- Ávila, P. (2009). La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación. Una revisión del Estado del Arte. (*Tesis de Maestría*). Universidad del Valle de México, Querétaro.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México D.F.: Pearson Educación.
- Bournissen, J. (2017). Modelo pedagógico para la Facultad de Estudios Virtuales de la Universidad Adventista del Plata. (*Tesis Doctoral*). Universitat de les Illes Balears, Illes Balears.
- Boyco, A. (2019). La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima. (*Tesis de Licenciatura*). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Brookhart, S. (2008). *How to Give Effective Feedback to Your Students*. Virginia: Association for Supervision & Curriculum Development.
- Bruner, J. (1969). *Hacia una teoría de la instrucción*. México: UTEHA.
- Calvo, T. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. (*Tesis de Maestría*). Universidad César Vallejo, Chimbote.
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170.

- Caviedes, C. (2019). Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica. Una experiencia de mejora en la carrera de Educación Básica de Universidad de Viña del Mar. (*Tesis de Maestría*). Universidad del Desarrollo, Santiago.
- Contreras, J. (1994). *Enseñanza, currículum y profesorado. Introducción crítica a la didáctica* (2da ed.). Madrid: Editorial Akal.
- Feldman, R. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. México: Mc Graw-Hill.
- Flores, R. (2005). *Pedagogía del Conocimiento*. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Gallardo, K., Gil, M., Contreras, B., García, E., Lázaro, R., & Ocaña, L. (2012). Toma de decisiones para la evaluación formativa: el proceso de planeación y determinación de sus mecanismos. *Revista Electrónica Sinéctica*, 39(1), 1-19.
- Gómez, P. (2010). Influencia de la Metodología Docente, en el Aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Benjamín Araujo, durante el año lectivo 2008. (*Tesis de Maestría*). Universidad Técnica de Ambato, Ambato.
- Grupo Educare. (28 de Julio de 2016). *Retroalimentación formativa [archivo de vídeo]*. Recuperado el 2020, de [https://www.youtube.com/watch?v=dllcYTC9Sns&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=dllcYTC9Sns&feature=emb_title)
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
- Hernández, Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (4ª. ed.). México: McGraw Hill.
- Irons, A. (2007). *Enhancing Learning through Formative assessment and feedback*. New York: Routledge.

- Javier, O. (2017). La retroalimentación base fundamental de la evaluación para desarrollar habilidades en el Área de Inglés. (*Tesis de Maestría*). Universidad de Tolima, Tolima.
- Lloclla, M. (2015). Las Tecnologías de la Información y Comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva "Pedro Paulet" de Huancavelica. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica.
- López, A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 1(2), 111-124.
- Lozano, F., & Vargas, T. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*.
- Medina, A., & Nogueira, D. (2017). Procesos y factores claves de la gestión del conocimiento. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 16-23.
- Melmer, R., Burmaster, E., & James, T. (2008). *Attributes of effective formative assessment*. Washington, DC: Council of Chief State School Officers.
- Mendivelso, H., Ortiz, S., & Sánchez, C. (2019). La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de matemáticas. (*Tesis de Maestría*). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- MINEDU. (2019). *¿Qué es la retroalimentación?* Obtenido de Currículo Nacional MINEDU:  
<http://curriculonacional.isos.minedu.gob.pe/index.php?action=artikel&cat=7&id=181&artlang=es>
- Navarro, M., & Rodríguez, J. (2006). La integración de la tecnología educativa como alternativa para ampliar la cobertura en educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 11(28).

- Navarro, R. (2003). El Rendimiento Académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en la educación.*
- Nima, N. (2018). Influencia del Proceso de Enseñanza - Aprendizaje en el Rendimiento Académico del Área de Comunicación en Estudiantes del Primer Año de secundaria de la Institución Educativa "Tarapoto", 2018. (*Tesis de Maestría*). Universidad César Vallejo, Tarapoto.
- Risquez, G., Fuenmayor, E., & Gutiérrez, B. (2002). *Metodología de la Investigación I: Manual teórico-práctico*. Maracaibo: PROEDUCA.
- Rusque, M. (2003). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas: Vadell Hermanos Editores.
- Sadler, R. (2010). Más allá de la retroalimentación: a desarrollar la capacidad del estudiante en evaluaciones complejas. *Assesment & Evaluation in Higher Education*, 535-550.
- SUMMA. (2019). *Evidencia en América Latina y El Caribe Retroalimentación Formativa*. Obtenido de SUMMA EDU: [https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/12/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa\\_vf.pdf](https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/12/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa_vf.pdf)
- Tamayo y Tamayo, M. (2002). *El Proceso de la Investigación científica*. México: Editorial Limusa S.A.
- UNE. (2014). *Manual de Estadística Aplicada a la Investigación Científica con SPSS*. Lima: UNE.
- Valladares, I. (1996). *Psicología del Aprendizaje*. Loja: Universidad Técnica Particular de Loja.

- Vásquez, F. (2010). *Estrategias de enseñanza: Investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto*. Bogotá: Kimpres. Universidad de la Salle.
- Vergara, G. (2008). *Tecnología Educativa y Desarrollo de Habilidades de Información. Programa de Formación de Usuarios de la Biblioteca Francisco Xavier Clavigero. (Tesis de Maestría)*. Universidad Iberoamericana, México D.F.
- Wiggins, G. (1993). *Educative assesment: Designing assessment to inform and improve student performance*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Wilson, D. (2002). *La retroalimentación a través de la pirámide y la escalera de retroalimentación. Seminario: Cerrando la Brecha: I Encuentro de tutores latinoamericanos en línea*. Miami.

## **Apéndices**

**Apendice A. Matriz de Consistencia**  
**Retroalimentación Pedagógica y Proceso de Aprendizaje en los Cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019**

<b>Definición del problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables y dimensiones</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>Problema General</b>            ¿Cómo se relaciona la retroalimentación pedagógica con el proceso de aprendizaje en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019?</p> <p><b>Problemas Específicos</b>            ¿Cómo se relaciona la retroalimentación según la fuente con la dimensión organizativa en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019?</p>	<p><b>Objetivo General</b>            Determinar la relación entre la retroalimentación pedagógica con el proceso de aprendizaje en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b>            Determinar la relación entre la retroalimentación según la fuente con la dimensión organizativa en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis General</b>            La retroalimentación pedagógica se relaciona con el proceso de aprendizaje en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b>            H1: La retroalimentación según la fuente se relaciona con la dimensión organizativa en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.</p>	<p><b>VARIABLES</b></p> <p><b>Variable 1:</b>            Retroalimentación pedagógica</p> <p><b>Variable 2:</b>            Proceso de aprendizaje</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p><b>Para variable 1:</b>            - Retroalimentación según la fuente            - Retroalimentación según el interés            - Retroalimentación según la forma</p> <p><b>Para variable 2:</b></p>	<p><b>Tipo y Diseño de la Investigación</b>            Enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo – correlacional y diseño no experimental.</p> <p><b>Población y muestra</b>            Población 234 cadetes, la muestra fue probabilística de 146 cadetes.</p> <p><b>Técnicas de recolección de datos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de contenidos.</li> <li>• Observación</li> <li>• Encuestas.</li> </ul> <p><b>Instrumentos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación directa</li> </ul>

<p>¿Cómo se relaciona la retroalimentación según el interés con la dimensión pedagógica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019?</p> <p>¿Cómo se relaciona la retroalimentación según la forma con la dimensión tecnológica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019?</p>	<p>Determinar la relación entre la retroalimentación según el interés con la dimensión pedagógica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.</p> <p>Determinar la relación entre la retroalimentación según la forma con la dimensión tecnológica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.</p>	<p>H2: La retroalimentación según el interés se relaciona con la dimensión pedagógica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.</p> <p>H3: La retroalimentación según la forma se relaciona con la dimensión tecnológica en los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2019.</p>	<p>- Dimensión organizativa</p> <p>- Dimensión pedagógica</p> <p>- Dimensión tecnológica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuadros estadísticos</li> <li>• Cuestionarios estructurados</li> </ul>
--	--	--	--	---

## Apéndice B. Cuestionario 1: Para medir la retroalimentación pedagógica

Buenos días, estamos realizando una encuesta para determinar la situación en que se encuentran la retroalimentación pedagógica; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

### Instrucciones

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check.
- ✓ Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Ítems	Escala Likert				
	N	C	A	CS	S
	1	2	3	4	5
<b>Variable: Retroalimentación Pedagógica</b>					
<b>Retroalimentación según la fuente</b>					
1	Mi docente me proporciona información sobre mis actividades académicas mediante observaciones.				
2	Frente a mis actividades académicas, mis compañeros expresan y aportan sus opiniones fundamentándose en sus experiencias vividas o conocimientos comprendidos.				
3	Analizo mis trabajos y mi rendimiento, para posteriormente realizar los ajustes que considero convenientes y necesarios, contribuyendo en mi propio aprendizaje.				
<b>Retroalimentación según el interés</b>					
4	Mi docente me proporciona resultados (aciertos y desaciertos) al finalizar mi tarea y comprueba si cumplí con el objetivo de aprendizaje establecido por él.				
5	Mi docente analiza, evalúa y monitorea mi desempeño, enfocándose en mi nivel de comprensión, procesos cognitivos y estrategias que empleo.				
6	Mi docente valora y supervisa mi empeño, compromiso y dedicación en el proceso de mi propio aprendizaje.				
<b>Retroalimentación según la forma</b>					
7	Observo que mi docente manifiesta mediante comentarios y expresiones no verbales, su apreciación a mis trabajos presentados.				
8	Mi docente escribe comentarios en el margen de mis trabajos presentados.				
9	Mi docente realiza una demostración de cómo ejecutar un proceso o actividad, a fin de observar y considerar lo que debo efectuar.				

## Apéndice C. Cuestionario 2: Para medir el proceso de aprendizaje

Buenos días, estamos realizando una encuesta para determinar la situación en que se encuentra el proceso de aprendizaje en los cadetes; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

### Instrucciones

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check.
- ✓ Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Ítems		Escala Likert				
		N	CN	A	C	S
		1	2	3	4	5
<b>Variable: Proceso de aprendizaje</b>						
<b>Dimensión Organizativa</b>						
10	La Directiva institucional incentiva a toda la comunidad educativa a cumplir con los objetivos institucionales.					
11	La Directiva institucional fomenta a la comunidad educativa a desarrollar la misión y visión de la institución.					
12	Las normativas de mi institución contribuyen con mi formación académica.					
<b>Dimensión Pedagógica</b>						
13	Considero que la metodología pedagógica empleada por mi docente me ayuda a cumplir con los objetivos de mi aprendizaje.					
14	Mis docentes emplean materiales didácticos que complementan las actividades de enseñanza-aprendizaje.					
15	Mis docentes innovan en las metodologías pedagógicas que emplearán en sus prácticas docentes.					
<b>Dimensión Tecnológica</b>						
16	La institución me brinda programas y herramientas pedagógicas que me facilitan el acceso a nueva información.					
17	La institución nos ofrecen medios tecnológicos que permiten comunicarnos entre docentes y estudiantes, contribuyendo al aprendizaje colaborativo.					
18	Mis docentes incorporan: audio, videos y multimedia en sus actividades de enseñanza, haciendo las clases más dinámicas e interactivas.					