UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO

Tesis

El impacto del acompañamiento pedagógico en la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito La Molina, UGEL 06, Ate-Vitarte, 2017

Presentada por

Emperatriz Gregoria QUISPE CUADROS

ASESOR

Willner MONTALVO FRITAS

Para optar al Grado Académico de

Maestro en Ciencias de la Educación

con Mención en Gestión Educacional

Lima – Perú

2018

El impacto del acompañamiento pedagógico en la práctica docente en las instituciones educativas públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito La Molina, UGEL 06, Ate-Vitarte, 2017

A mi papá en su memoria y a mi familia, por su apoyo incondicional para concluir esta etapa de maestría, por su confianza, amor y paciencia que me ayudaron a lograr mis objetivos.

Reconocimientos

Mi más profundo y sincero reconocimiento a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización de esta tesis, en especial al Dr. Willner Montalvo Fritas, por la orientación, el seguimiento y la supervisión continua de la misma, sobre todo por la motivación y el apoyo recibido a lo largo de este trabajo.

Un agradecimiento muy especial merece la comprensión, paciencia y el ánimo recibidos de mi familia y amigas.

A todos ellos muchas gracias.

Tabla de contenidos

Título ii

Dedicatoria iii

Reconocimientos iv

Tabla de contenidos v

Lista de tablas ix

Lista de figuras xi

Resumen xii

Abstract xiii

Introducción xiv

Capítulo I. Planteamiento del problema

1.1 Determinación del problema 16

1.2 Formulación del problema 17

1.2.1 Problema general 17

1.2.2 Problemas específicos 17

1.3 Objetivos 18

1.3.1 Objetivo general 18

1.3.2 Objetivos específicos 18

1.4 Importancia y alcances de la investigación 19

1.4.1 Importancia de la investigación 19

1.4.2 Alcances de la investigación. 20

1.5 Limitaciones de la investigación 21

Capítulo II. Marco teórico

2.1 Antecedentes del estudio 22

2.1.1 Antecedentes nacionales 22

2.1.2 Antecedentes internacionales 29

2.2 Bases teóricas 37

2.2.1 Acompañamiento pedagógico 37

2.2.1.1 Definición de la variable acompañamiento pedagógico 37

2.2.1.2 Formas de intervención del acompañamiento pedagógico y actuación del docente coordinador/acompañante, acompañante pedagógico y formador 40

2.2.1.3 El acompañamiento pedagógico 41

2.2.1.4 Habilidades de los acompañantes 42

2.2.1.5 Roles y funciones del acompañante pedagógico 45

2.2.1.6 Dimensiones de acompañamiento pedagógico 47

2.2.1.6.1 Visita en el aula 47

2.2.1.6.2 Microtaller 49

2.2.2 Práctica docente 50

2.2.2.1 Definición de práctica docente 50

2.2.2.2 Dimensiones de la práctica docente 54

2.2.2.2.1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes 54

2.2.2.2.2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes 55

2.2.2.2.3 Participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad 56

2.3 Definición de términos básicos 57

Capítulo III. Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis: general y específicas 60

3.1.1 Hipótesis general 60

3.1.2 Hipótesis específicas 60

3.2 Variables 61

3.2.1 Definición conceptual 61

3.2.2 Definición operacional 62

3.3 Operacionalización de las variables 63

Capítulo IV. Metodología

4.1 Enfoque de la investigación 65

4.2 Tipo de investigación 65

4.3 Método de investigación 65

4.4 Diseño de la investigación 66

4.5 Población y muestra 68

4.5.1 Población 68

4.5.2 Muestra 68

4.5.3 Muestreo 69

4.6 Técnicas es instrumentos de recolección de datos 69

4.6.1 La encuesta 69

4.6.2 Fichaje y análisis de documentos. 69

4.6.3 Selección de instrumentos 70

4.7 Tratamiento estadístico 74

Capítulo V. Resultados

5.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos 75

5.1.1 Validez de los instrumentos 75

5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos 77

5.2 Tratamiento estadístico e interpretación de datos 78

5.2.1 Nivel descriptivo 79

5.1.1.1. Descripción variable y dimensiones de Acompañamiento pedagógico 79

5.1.1.2. Descripción variable y dimensiones de Práctica docente 82

5.2.2 Nivel inferencial 87

5.2.2.1 Prueba estadística para la determinación de la normalidad 87

5.2.2.2 Prueba de hipótesis 91

5.3 Discusión de resultados 111

Conclusiones 115

Recomendaciones 117

Referencias 118

Apéndices 121

Apéndice A Matriz de consistencia 122

Apéndice B Operacionalización de las variables 124

Apéndice C Instrumentos 126

Apéndice D Tabulación de datos 131

Lista de tablas

Tabla 1	Matriz de Operacionalización de Variable 1: Acompañamiento Pedagógico	63
Tabla 2	Matriz de Operacionalización de Variable 2: Práctica docente	64
Tabla 3	Población de docentes de las instituciones educativas correspondiente a la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, 2018.	68
Tabla 4	Tabla de especificaciones para el Cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico	71
Tabla 5	Niveles y rangos del Cuestionario acompañamiento pedagógico	71
Tabla 6	Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre práctica docente	73
Tabla 7	Niveles y rangos del cuestionario de práctica docente	73
Tabla 8	Validez de contenido por juicio de expertos cuestionario acompañamiento pedagógico	75
Tabla 9	Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario Práctica Docente	76
Tabla 10	Valores de los niveles de validez	76
Tabla 11	Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna	78
Tabla 12	Valores de los niveles de confiabilidad	78
Tabla 13	Distribución de frecuencias de la Variable Acompañamiento pedagógico	79
Tabla 14	Distribución de frecuencias de la dimensión Visita en el aula	80
Tabla 15	Distribución de frecuencias de la dimensión Microtaller	81
Tabla 16	Distribución de frecuencias de la variable Práctica docente	82
Tabla 17	Distribución de frecuencias de la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	83

Tabla 18 Distribución de frecuencias de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes 84

Tabla 19 Distribución de frecuencias de la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad 85

Tabla 20 Distribución de frecuencias de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente 86

Tabla 21 Pruebas de normalidad 88

Tabla 22 Tabla de contingencia Acompañamiento pedagógico * la Práctica docente 92

Tabla 23 Tabla de contingencia Acompañamiento pedagógico * Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes 96

Tabla 24 Tabla de contingencia Acompañamiento pedagógico * Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes 100

Tabla 25 Tabla de contingencia Acompañamiento pedagógico * Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad 104

Tabla 26 Tabla de contingencia Acompañamiento pedagógico * Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente 108

Lista de figuras

Figura 1. Acompañamiento pedagógico 79

Figura 2. Visita en el aula 80

Figura 3. Microtaller 81

Figura 4. Práctica docente 82

Figura 5. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes 83

Figura 6. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes 84

Figura 7. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad 85

Figura 8. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente 86

Figura 9. Distribución de frecuencias de los puntajes de Acompañamiento pedagógico 89

Figura 10. Distribución de frecuencias de Práctica docente 90

Figura 11. Campana de Gauss Hipótesis general 93

Figura 12. Diagrama de dispersión Acompañamiento pedagógico vs Práctica docente 94

Figura 13. Campana de Gauss Hipótesis específica 1 97

Figura 14. Diagrama de dispersión Acompañamiento pedagógico vs Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes 98

Figura 15. Campana de Gauss Hipótesis específica 2 101

Figura 16. Diagrama de dispersión Acompañamiento pedagógico vs Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes 102

Figura 17. Campana de Gauss Hipótesis específica 3 105

Figura 18. Diagrama de dispersión Acompañamiento pedagógico vs Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad 106

Figura 19. Campana de Gauss Hipótesis específica 4 109

Figura 20. Diagrama de dispersión Acompañamiento pedagógico vs Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente 110

Resumen

El presente estudio denominado *El Impacto del Acompañamiento Pedagógico en la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito La Molina, UGEL 06, Ate-Vitarte, 2017*, es de diseño correlacional, que se desarrolló con el objetivo fundamental de determinar la relación que existe entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017. En base a una muestra no probabilística de 55 docentes, aplicando cuestionarios especialmente validados mediante una prueba piloto y el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach (0,978 y 0,971) y juicio de expertos (instrumentos aplicables). Los principales resultados descriptivos fueron: el 45,5 (25) consideran bueno el acompañamiento pedagógico y el 50,9 (28) tienen un nivel alto en su práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito La Molina. La principal conclusión de este estudio fue: Existe relación directica y significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,819; Correlación positiva muy alta).

.

Palabras clave: Acompañamiento Pedagógico - Práctica docente.

Abstract

The present study called The Impact of Pedagogical Accompaniment on Teaching Practice in Public Educational Institutions of the level of Initial Education of Educational Network N ° 2 of La Molina district, UGEL 06, Ate-Vitarte, 2017, this research is of correlational design , which was developed with the fundamental objective of determining the relationship between the Impact of Pedagogical Accompaniment and Teaching Practice in Public Educational Institutions at the level of Initial Education of Educational Network N ° 2 of La Molina district, UGEL 06 of Ate -Vitarte, 2017. Based on a non-probabilistic sample of 55 teachers, applying specially validated questionnaires through a pilot test and Cronbach's alpha reliability coefficient (0.978 and 0.971) and expert judgment (applicable instruments). The main descriptive results were: 45.5% (25) consider pedagogical accompaniment good and 50.9% (28) have a high level in their teaching practice in Public Educational Institutions of the Initial Education level of the Educational Network No. 2 of the La Molina district. The main conclusion of this study was: There is a direct and significant relationship between the Impact of Pedagogical Accompaniment and the Teaching Practice in the Public Educational Institutions of the Initial Education level of Educational Network N ° 2 of La Molina district, UGEL 06 of Ate- Vitarte, 2017 ($p < 0.05$, Spearman's Rho = 0.819, very high positive correlation).

.

Keywords: Pedagogical Accompaniment - Teaching practice.

Introducción

El presente trabajo de investigación titulada *El Impacto del Acompañamiento Pedagógico en la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06, Ate-Vitarte, 2017*, realizada con el objetivo de determinar la relación que existe entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Como preámbulo a esta investigación es necesario aclarar que el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación que consisten en tomar decisiones y construir propósitos compartidos sobre los modos de actuación a fin de realizar clases efectivas a través del trabajo planificado y colaborativo entre docente y acompañante pedagógico.

Esta investigación se realizó al observar que existen muchos docentes que en su mayoría asisten al dictado de clases sin una adecuada preparación, la cual abarca desde actividades rutinarias, hasta la improvisación en la planificación, siendo difícil identificar los conocimientos y habilidades que deben potenciar sus estudiantes.

Es por ello que se considera importante el estudio del impacto del acompañamiento pedagógico en la práctica docente ya que desde su aplicación existen cambios relevantes tales como mejoramiento de la planificación, entre otros.

En lo referente a las fuentes, se han empleado fundamentalmente de la realidad misma de la formación docente en la Universidad Nacional de Educación y abundante bibliografía especializada selecta y actualizada, el conjunto de los cuales en la parte bibliográfica correspondiente. Para las referencias, se han seguido los cánones correspondientes a la nomenclatura internacional APA.

Este informe final de la tesis consta de cinco grandes capítulos en los que se tratan sucesivamente, el problema de investigación, el marco teórico, las hipótesis y variables la metodología de la investigación y los resultados y discusión. Adicionalmente, se incluyen el resumen, introducción, conclusiones, bibliografía y anexos. Cabe especificar que desde el punto de vista técnico, todo el trabajo de investigación que presentamos, se ha ceñido a los cánones, procedimientos y especificaciones técnicas que un trabajo de esta naturaleza exige, habiendo contado para ello sobre todo con las orientaciones y apoyo invalorables del profesor asesor y las contribuciones externas de muchos otros docentes e investigadores que han colaborado en diversas etapas de esta investigación, principalmente al marco teórico, la metodología y el análisis estadístico de los resultados.

A lo largo de este informe final se puede comprobar que se ha cumplido con los objetivos propuestos en la medida de las posibilidades que se han podido tener. No obstante, dejamos el conjunto del trabajo realizado a la elevada consideración de los señores miembros informantes y del jurado evaluador, quienes con la experiencia y equidad que los caracteriza, sabrán valorar más objetivamente los verdaderos merecimientos de esta investigación.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Determinación del problema

Actualmente, en nuestra realidad educativa a nivel nacional, el servicio que brindan las instituciones educativas aún no están satisfaciendo las necesidades y expectativas de la colectividad, específicamente en Educación Básica Regular; es decir, los docentes aún tienen dificultades en los diferentes aspectos de su labor; tienen falencias en cuanto a la planificación curricular, organización , ejecución curricular, no desarrollan de manera eficiente y eficaz el proceso pedagógico; entre otras debido todo estos a que constantemente el Ministerio de Educación implementa nuevas herramientas de trabajo para que el docente pueda mejorar su labor. Esta situación tiene su correlato si tomamos en cuenta los bajos niveles de logros que vienen obteniendo cada año los estudiantes que son sometidos a la Evaluación Censal (ECE).

En esa medida, el Ministerio de Educación, en su condición de ente rector y responsable, se encuentra implementando y dotando de una serie de instrumentos, tanto para docentes, como para los directivos de las diferentes instituciones educativas a nivel nacional, con el único afán de mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

En ese sentido, el acompañamiento pedagógico creado por el Ministerio de Educación es una estrategia de formación continua para el docente en servicio, centrada en la escuela; se implementa a través de tres formas de intervención: visita en aula, microtalleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y de las docentes coordinadoras en su rol de acompañantes y talleres de actualización docente liderados por el formador, quien brinda soporte pedagógico. Además, brinda asesoría y monitoreo a los acompañantes pedagógicos en la implementación de la estrategia a través de visitas de campo y reuniones de trabajo.

Esta estrategia se viene aplicando a instituciones educativas focalizadas a nivel nacional, donde existe necesidad de mejorar el servicio educativo.

Los problemas descritos en los párrafos precedentes se vienen dando en las instituciones educativas públicas del nivel de educación inicial de la Red N° 2 del distrito de La Molina, en unos con mayor énfasis que en otros, pero ninguna institución educativa se encuentra exenta de estos problemas.

Por lo descrito en el párrafo que antecede, el presente estudio de investigación describe y establece la relación que existe entre el Impacto del acompañamiento pedagógico y la Práctica docente en las instituciones educativas públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

P.G. ¿Cuál es la relación que existe entre el Impacto del acompañamiento pedagógico y la Práctica docente en las instituciones educativas públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017?

1.2.2 Problemas específicos

P.E.1. ¿Qué relación existe entre el Impacto del acompañamiento pedagógico y la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017?

P.E.2. ¿Qué relación existe entre el Impacto del acompañamiento pedagógico y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017?

P.E.3. ¿Qué relación existe entre el Impacto del acompañamiento pedagógico y la Participación en la gestión de la escuela en las instituciones educativas públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017?

P.E.4. ¿Qué relación existe entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

O.G. Determinar la relación que existe entre el Impacto del acompañamiento pedagógico y la Práctica docente en las instituciones educativas públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

1.3.2 Objetivos específicos

O.E.1. Establecer la relación que existe entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

O.E.2. Establecer la relación que existe entre el Impacto del acompañamiento pedagógico y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

O.E.3. Establecer la relación que existe entre el Impacto del acompañamiento pedagógico y la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

O.E.4. Establecer la relación que existe entre el Impacto del acompañamiento pedagógico y el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

1.4 Importancia y alcances de la investigación

1.4.1 Importancia de la investigación

Importancia teórica

La importancia teórica de la presente investigación se evidencia en el uso de la metodología científica de manera exhaustiva, lo cual nos ha permitido conocer mejor el estado de los conocimientos acerca de la temática; asimismo, comprender con mayor objetividad la relación que existe entre el impacto del acompañamiento pedagógico y la práctica docente en la muestra objeto de estudio. De la misma manera, valorar los aportes del presente trabajo, que se apoya en las bases teóricas y la metodología de la investigación educacional, con el propósito de demostrar la importancia del impacto del acompañamiento pedagógico y la práctica docente en las instituciones educativas públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL

06 de Ate-Vitarte, 2017, con lo cual se busca mejorar el aprendizaje de los estudiantes en las mencionadas instituciones educativas.

Importancia práctica

La presente investigación busca tomar conciencia respecto de la importancia del impacto del acompañamiento pedagógico y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017, razón por la cual se justifica el estudio de las variables involucradas en la misma, puesto que de ello dependerá la eficacia del aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial de las instituciones educativas de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina.

Importancia social

El presente trabajo es importante, porque buscó responder a las reales necesidades sociales y culturales que la sociedad actual enfrenta, dado que proporciona elementos de juicio útiles, los cuales constituirán referentes importantes para generar un óptimo aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial de las instituciones educativas de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, constituyendo un factor estratégico en el mejoramiento del servicio educativo que brindan las mencionadas instituciones educativas.

1.4.2 Alcances de la investigación.

En cuanto a los alcances se tienen los siguientes:

a. Alcance espacial – institucional: Instituciones educativas públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte.
b. Alcance temporal: Año 2017.

c. Alcance temático: Impacto del acompañamiento pedagógico y la práctica docente.

d. Alcance institucional: fundamentalmente docentes.

1.5 Limitaciones de la investigación

Las limitaciones más significativas que se afrontó durante el proceso de la investigación fueron las siguientes:

a. Dificultades en cuanto al acceso de las fuentes primarias; debido fundamentalmente a que tanto docentes, como autoridades de la institución limitaron el acceso a las clases para el recojo de datos. Esto se afrontó mediante un trabajo previo de sensibilización del personal, en función de los casos que se presentaron.

b. Escaso soporte teórico específico, en cuanto a las variables de estudio, lo que dificultó la construcción del marco teórico que permitió refrendar la presente investigación, hecho que retardó la realización del mismo. Esto fue superado con la consulta a fuentes disponibles.

c. Complicaciones epistemológicas en cuanto a la operacionalización de las variables, tanto la variable 1, como la variable 2, dado que en ambos casos se encontró trabajos similares que en algunos casos causan confusión; sin embargo, solo se les utilizó como referentes para la realización del presente trabajo, toda vez que este fue construido sobre la base de la muestra objeto de estudio, lo cual se enriqueció con la opinión de los expertos.

d. Extrema cantidad de instrumentos para medir los variables objetos de estudio, pero que están construidos en función de otras realidades, por lo cual causaron confusión; sin embargo, las consultas a los diversos autores y considerando el marco teórico en general, permitieron construir y validar los instrumentos para la recolección de los datos, lo cual se refrendó mediante juicio de expertos.

Capítulo II

Marco teórico

2.1 Antecedentes del estudio

2.1.1 Antecedentes nacionales

Caldearon (2013) realiza un estudio sobre *El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente del formador de formadores*. Para ello una muestra de 40 informantes, entre directivos, docentes y estudiantes, con quienes fue posible recopilar información a través de la aplicación de guías de entrevista, guías de observación y lista de cotejo como instrumento, con los cuales fue posible dar respuestas a los tres siguientes propósitos de esta investigación: analizar la planificación, organización, ejecución, evaluación y difusión que conlleva el proceso de Acompañamiento Pedagógico (AP) realizado por los directores/as, en las Escuelas Normales, valorar el desempeño docente del formador de formadores que ha recibido asesoría, diseñar una propuesta de manual que indique la ruta metodológica que debe seguir dicho proceso. Las conclusiones a las que llegó, entre otras, fueron:

1. La planificación elaborada por los directivos no reúne los requerimientos necesarios para la ejecución de un verdadero proceso de acompañamiento pedagógico. Los instrumentos de la planificación (plan de acompañamiento Pedagógico, guía de observación, cronograma de visitas, informe de asesoría), requeridos para ello no son diseñados de manera que genere en los docentes una cultura de revisión de su práctica pedagógica en pro de su desempeño docente.
2. Las Escuelas Normales no cuentan con estrategias que les permita divulgar y compartir las experiencias novedosas que los docentes están implementando en el aula

y que sirvan como un estímulo a la superación profesional de los docentes y la elevación del rendimiento académico de los estudiantes.

3. El Ministerio de Educación no ha atendido el desarrollo de esta competencia en los directores de los centros educativos de manera que se contribuya a la cultura de la planificación.
4. La dificultad en la implementación del Acompañamiento Pedagógico, en los tres escenarios de la investigación, no es producto de actitudes negativas, hacia el mismo, sino de falta de capacitación, ya que el Minedu, no tiene procesos de formación a sus directivos.
5. La asesoría se centra más en reconocer los logros y no en brindar estrategias a los docentes acompañados que les ayude a superar las dificultades en el desarrollo de la disciplina que tienen a su cargo.
6. No se promueve la elaboración de un plan de Reforzamiento Docente que les permita a los asesorados superar su desempeño docente.
7. El Minedu no dispone de ninguna normativa o manual que les permita a los directores, directoras, asesores pedagógicos, coordinadores de área, orientar la ejecución del proceso de acompañamiento pedagógico.
8. La implementación de un manual requiere capacitación en el uso y manejo del mismo para que sea usado apropiadamente.

Tantalean, Vargas y López (2014) en su tesis *El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente, realizado en Perú,* llegaron a las siguientes conclusiones:

1. Definitivamente el monitoreo pedagógico influye positivamente en el desempeño profesional de los docentes, aun sin las tareas de acompañamiento y capacitación, pero se corre el riesgo de tener una mejora aparente del desempeño de los docentes, ya que solo se exigiría el cumplimiento de las tareas que se monitorea. El ideal para lograr el

mejoramiento de la calidad del servicio de la institución educativa, se encuentra en el reconocimiento y enfrentamiento de los problemas, incluyendo los más pequeños, para lograr paradigmas útiles con el proyecto institucional.

2. La ficha propuesta para el monitoreo del desempeño docente es un instrumento confiable y debidamente validado para la recolección de información durante el monitoreo pedagógico, pues permite registrar la evolución individual y grupal del equipo docente, así como detectar la problemática pedagógica institucional. El instrumento propuesto resultó ser más útil de lo que se preveía, ya que propició la detección de problemas pedagógicos de manera individual que, en los casos aislados, fue de mucha ayuda para el crecimiento del desempeño profesional. También es necesario indicar que esta ficha de monitoreo puede ser empleada en los diferentes niveles educativos y para instituciones públicas y privadas.
3. El nivel de desempeño profesional de los docentes depende de la exigencia durante el monitoreo pedagógico y de las acciones programadas a partir del análisis responsable de los resultados de este. La atención de las deficiencias pedagógicas depende mucho del reconocimiento y aceptación de estas, por lo que un estudio situacional correcto permite fundamentar y convencer a los docentes de la existencia de sus aciertos y limitaciones pedagógicas.
4. La programación y ejecución de actividades para mejoramiento del desempeño profesional docente serán inútiles si el monitoreo pedagógico no registra datos coherentes con la realidad. Muchas veces el temor a los malos resultados crea la tendencia a suponer situaciones y registrar datos alejados de la realidad; esta lectura situacional provoca el estancamiento institucional, ya que los planes y las metas caen en un círculo vicioso de suposiciones.

5. La aplicación de un plan y el análisis correcto de la información recabada durante el monitoreo pedagógico permitió progresivamente alcanzar el estándar previsto para el desempeño profesional de los docentes. Demostramos con esta investigación, además de la enorme importancia del monitoreo pedagógico, la necesidad de realizar conjuntamente las actividades de Supervisión, Acompañamiento y Capacitación de una manera responsable y oportuna. La calidad educativa y el aprendizaje significativo dependen de la calidad del desempeño profesional de los docentes, de la voluntad y de la responsabilidad de los Directivos en promover su crecimiento profesional.

Yabar (2013), en su tesis *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado,* fue sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación de la Unidad de Posgrado, para optar al Grado Académico de Magíster en Educación con mención en gestión educativa. Su objetivo general fue: Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima; llegó a las siguientes conclusiones:

1. Existe relación directa entre la gestión educativa y la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya, que se observa que el P valor (Sig) es de 0,00 es menor que 0,05, entonces a un 5% de confianza se rechaza Ho, por lo que El R de Spearman es 0,56.4 lo que nos indica que el 56,40% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa.
2. Existe relación directa entre la Evaluación y la Práctica Docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0,00 es menor que 0,05, entonces a un 5% de confianza se rechaza Ho, por lo que El R2 de

Spearman es 0,3114 lo que nos indica que el 31,14% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Evaluación de la Gestión educativa.

3. Existe relación directa entre el Planeamiento y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0,00 es menor que 0,05, entonces a un 5% de confianza se rechaza Ho, por lo que El R2 de Spearman es 0,4212 lo que nos indica que el 42,12% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Planeación de la Gestión educativa.
4. Existe relación directa entre el Planeamiento y la Práctica Docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0,00 es menor que 0,05, entonces a un 5% de confianza se rechaza Ho, por lo que El R2 de Spearman es 0,4212 lo que nos indica que el 42,12% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Planeación de la Gestión educativa.
5. Siendo el valor P (sig) 0,00 menor que 0,05, se rechaza la H0, se acepta la hipótesis de la investigación ya que se demuestra que existe relación entre la organización de la Gestión Educativa y la Práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, por los resultados de R2 que es de 0,4134 que nos indica que el 41,34% de la variable práctica docente está siendo explicada por la organización de la Gestión educativa.
6. Se ha demostrado que existe relación entre la Dirección de la gestión educativa y el desarrollo de la práctica docente. Se describieron aspectos positivos basados en el control, cumplimiento del plan calendario y relación alumno/profesor siendo P valor (sig) de 0,00 menor que 0,05.
7. Existe relación entre la Ejecución de la gestión educativa y la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, siendo P valor (sig) de 0,00 menor que 0,05 quedando rechazada la hipótesis nula.

8. Existe relación entre el Control de la gestión educativa y la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, siendo P valor (sig) de 0,00 menor que 0.05 quedando rechazada la hipótesis nula.

Torres (2014), en su tesis *Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014 – Perú.* La investigación tuvo como objetivo general Determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la ciudad de Puno. Llegó, entre otras a las siguientes conclusiones:

1. Existe relación directa positiva media o moderada (r=0,672) y significatividad (t=11,39) entre el Planeamiento y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014. (Cuadro N°12).
2. Existe relación directa positiva media o moderada (r=0,611) y significatividad (t=9,63) entre la Organización y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014 (Cuadro N°13).
3. Existe relación directa positiva media o moderada (r=0,531) y significatividad (t=7,82) entre la Dirección y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014 (Cuadro N°14).
4. Existe relación directa positiva media o moderada (r=0,572) y significatividad (t=8,72) entre la Evaluación y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014 (Cuadro N°15).

Salinas (2014), en su tesis *La Calidad de la Gestión Pedagógica y su relación con la Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas, Oquendo, Callao-2013*, sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación de la Unidad de Posgrado, para optar al Grado Académico de Magíster en Educación, con mención en Gestión de la Educación,

siendo su objetivo general: Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. Llegó a las siguientes conclusiones:

1. En la presente investigación, se contestó la hipótesis general de que sí existe una relación significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente, la significancia es 0,01, es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general, se afirma que existe correlación significativa entre ambas variables.
2. Se halló una correlación significativa al nivel 0,01 que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna, se afirma que existe correlación significativa entre el currículo la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP Juan Linares Rojas.
3. Se afirma que existe una correlación no significativa entre la dimensión estrategias metodológicas didácticas y la variable práctica docente no es significativa ($p<0,05$, $p<0,01$) y, por lo tanto, no existe correlación alguna.
4. Se encontró que la relación entre ambas variables no es significativa ($p<0,05$, $p<0,01$) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que no existe una relación entre uso de los materiales y recursos didácticos y práctica docente, es decir, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (H1).
5. Se halló una correlación entre la dimensión evaluación de aprendizaje y la variable dependiente práctica docente que no es significativa ($p<0,05$, $p<0,01$) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, no existe una relación entre la evaluación de los aprendizajes y la práctica docente.

6. Para la quinta hipótesis específica, se concluye que la dimensión la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución sí se relaciona significativamente con la práctica docente la participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución Educativa Pública PNP Juan Linares Rojas. En vista de que el valor de p hallado es menor que 0,005, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluye que existe evidencia de correlación entre las variables.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Castro (2008), en su tesis *Representación de los Procesos de Gestión Escolar y Práctica Pedagógica en establecimientos educacionales con Programa Liceo para todos*, sustentada en la Universidad de Valladolid, Facultad de Educación y Trabajo Social, Departamento de Pedagogía, para optar al Grado Académico de Doctor, en la ciudad de Valladolid, España; llegó entre otra a las siguientes conclusiones:

1. La percepción de la gestión se hace visible en el discurso de los sujetos a partir de la construcción de un nuevo concepto de gestión que viene a integrar la gestión y la práctica curricular en un todo. Significan la gestión como el quehacer que involucra a directivos y docentes, de manera diversa, en distintos roles y en diversos espacios, pero en el ámbito común del desarrollo curricular. De modo que se puede sostener que emerge desde la concepción de la práctica como espacio dialógico entre la teoría y la práctica, la gestión curricular.
2. La realidad socioeconómica de los alumnos es un nudo conflictivo en la gestión, pues los docentes y directivos atribuyen todos los males posibles a esa condición, aun cuando se entrecrucen discursos de compromiso y dedicación con discursos que resisten totalmente a asumir las problemáticas sociales de sus alumnos. Es decir,

prevalece la concepción de una gestión escolar y pedagógica exclusora por sobre una concepción inclusora, aun cuando se reconocen los principios de equidad y justicia social que orientan la nueva reforma educacional en el país y que los sujetos "dicen" asumir.

3. La realidad social que viven los docentes los hace siempre estar aspirando a roles más profesionales, lo que se conflictúa aún más con los nuevos roles que se le desafía a desarrollar en el contexto de los cambios de la Reforma. Esto implica que se motivan a participar y hacer parte de esos cambios, pero al mismo tiempo emerge la condición laboral que le da el nivel de un trabajador que está condicionado por los tiempos reglamentados y por los horarios determinados por otros.

Hernández (2010), en su tesis doctoral *La práctica docente desde la percepción de los estudiantes,* presentó un trabajo de investigación que tiene como principal objetivo descubrir la precepción que los estudiantes de las facultades de Idiomas y Pedagogía, de la Universidad Veracruzana (México) tienen acerca de la práctica docente en función de algunos rasgos personales de los maestros como edad, género y algunos aspectos de la comunicación no verbal. Una buena parte de la investigación se orienta a la descripción del contexto histórico-social, en el cual se da la génesis de la imagen social del profesor en las diferentes etapas del desarrollo de esta nación, desde la independencia hasta nuestros días; trata de explicar cómo se suscita el deterioro de la figura del docente en nuestros días y la forma en cómo es percibido por los estudiantes de educación superior de las instituciones mencionadas. La principal conclusión es que los estudiantes relacionan la eficiencia de la enseñanza con los distintos rasgos de la personalidad del maestro: edad, género y comunicación no verbal.

Martínez (2011), en su tesis doctoral *El desarrollo profesional de los docentes de secundaria: Incidencia de algunas variables personales y de actuación profesional*, buscó conocer si la incidencia de algunas variables personales a) la actitud, b) el grado de satisfacción y las de actuación profesional c) el grado académico, d) el trabajo colaborativo, se relacionan con el Desarrollo Profesional en los docentes de secundaria. Su trabajo de investigación se planteó los siguientes objetivos: Describir la influencia y relación de las variables actitud, grado de satisfacción y grado académico en el trabajo colaborativo desarrollado por los docentes; fundamentar sobre el desarrollo profesional (factores internos y externos), revisando autores representativos y teorías relacionadas bajo el esquema del trabajo colaborativo como eje principal; Construir, adaptar o adoptar los instrumentos necesarios para el análisis de la incidencia de los factores internos y externos en el desarrollo profesional del docente, así mismo, crear un modelo para el desarrollo profesional docente que observe estrategias colaborativas que promueva la práctica profesional bajo la óptica de la investigación-acción. Esta investigación tiene un diseño de tipo descriptivo con un enfoque mixto. Dentro de los resultados obtenidos, encontramos que la relación más fuerte de las variables personales a) actitud, b) grado de satisfacción y las de actuación profesional c) el grado académico d) el trabajo colaborativo se da entre la actitud, el grado de satisfacción y el trabajo colaborativo, es decir a mejor actitud, mayor grado de satisfacción y mayor colaboración y a la inversa y que el grado académico no tiene relación significativa con la actitud, el grado de satisfacción y la colaboración en relación al desarrollo profesional.

Alba (2014), en su tesis Acompañamiento *Pedagógico del Supervisor Educativo en el Desempeño Docente*, realizó en la Universidad Rafael Landívar, Facultad de Humanidades, Campus de Quetzaltenango en Guatemala, planteó como objetivo general:

fue: Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente. Llegó a las siguientes conclusiones entre otras:

1. El acompañamiento pedagógico tiene incidencia en el desempeño docente debido a que a través de este proceso se estimula a los docentes para que desarrollen sus habilidades pedagógicas.
2. La supervisión educativa, en el aspecto técnico pedagógico, es una labor que implica asesoría a las actividades docentes; sin embargo, se le ha dado prioridad a las funciones administrativas, al capacitar únicamente a directores en función de su cargo.
3. La función de acompañamiento pedagógico que actualmente realiza la supervisión, no llena las expectativas de los docentes, quienes necesitan que se refuercen sus habilidades para mejorar su rendimiento.
4. Las principales debilidades de la supervisión educativa en el aspecto técnico pedagógico, radican al escaso seguimiento y control de la actividad docente, lo cual se pone de manifiesto en los resultados de la encuesta que indican que el supervisor educativo realiza pocas visitas a los establecimientos y los salones de clases.
5. La sobrecarga en el trabajo de los supervisores que tienen bajo su responsabilidad todos los establecimientos de los diferentes niveles educativos, dificulta que los docentes reciban el acompañamiento pedagógico deseado.
6. El perfil de supervisión que requieren los centros educativos para mejorar el desempeño docente debe contemplar, entre otros aspectos, el dominio de técnicas y herramientas que permitan realizar la función de orientación pedagógica de forma eficiente.

Vicente (2012), en su tesis: *Impacto del Acompañamiento Pedagógico en las Prácticas del Docente de Primer Grado Primario Bilingüe en el Desarrollo de las Habilidades Comunicativas en Idioma Materno K'iche' en Municipios de Quiché*, en

Guatemala, planteó como objetivo general: Determinar el impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno k'iche', en municipios de Quiché. Llegó, entre otras, a las siguientes conclusiones:

1. De acuerdo con los resultados obtenidos en la entrevista aplicada durante la investigación; el acompañamiento pedagógico en el aula es de mucha importancia para los docentes de primer grado del nivel primario, ya que a través del apoyo del asesor pedagógico mejoran sus prácticas pedagógicas en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno kiche'.
2. A través de la estrategia Kemtzij, los docentes han recibido asesoría en herramientas pedagógicas de parte del asesor pedagógico, centrado al desarrollo del idioma materno kiche con los estudiantes de primero primaria.
3. La mayor parte de docentes que reciben asesoría pedagógica utilizan diversidad de actividades educativas para el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno kiche, donde crea un ambiente de participación e interacción en el proceso de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes.
4. Los resultados muestran que se le ha capacitado al docente en diferentes técnicas y metodologías sobre idioma materno, matemática maya, práctica reflexiva, plan de mejora y otros, enfocadas al primer grado del nivel primario.
5. Se evidencia que la mayoría de docentes de primer grado primaria, reflexiona sobre sus prácticas pedagógicas en el desarrollo de las habilidades lingüísticas en las niñas y los niños.
6. La investigación sobre impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas del idioma materno kiche, logró determinar el apoyo del asesor

pedagógico hacia el docente y la manera que desarrollar sus prácticas pedagógicas con los estudiantes.

Mairena (2015), en su tesis *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamento de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas*, sustentada en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Unan-Managua; tuvo como objetivo general : Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua. Llegó a las siguientes conclusiones:

1. En los Departamentos de Física y Tecnología Educativa, los docentes noveles no están satisfechos con el acompañamiento pedagógico que se realiza. Es evidente que se carece de una planificación y no se les brinda ningún tipo de seguimiento a los docentes en su nueva etapa como profesional. Es por esto que se considera de especial urgencia un plan de acompañamiento que potencie el desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas como profesional. Además, los docentes noveles no reconocen la importancia del acompañamiento para el intercambio de experiencia entre los acompañantes y los acompañados, al mismo tiempo identificaron el verdadero fin del acompañamiento el cual es brindar procesos de evaluación con fines de mejorar de su desempeño como docente y el logro de la calidad en el proceso enseñanza aprendizaje.
2. En los Departamentos de Física y Tecnología no existen planes de acompañamiento, no se cuenta con un plan de seguimiento el cual les brinde herramientas para el fortalecimiento de la planta docente en formación. No se puede describir el acompañamiento pedagógico realizado en ambos departamentos, a causa de que este no se lleva a cabo en ninguna de las unidades académicas, debido a la falta de un plan

y a la falta de personal para realizar dicho seguimiento. Es de especial urgencia la implementación de planes de acompañamiento con fines de evaluación al desempeño de los docentes y poder fortalecer la práctica educativa en función de las debilidades encontradas y la potenciación de las fortalezas.

3. No se establecieron fortalezas en los procesos de acompañamiento, debido a que no existen planes establecidos en ambos departamentos. Una debilidad que como facultad se evidencia es la falta de un plan de acompañamiento que este planificado y ejecutado en los departamentos.
4. El desempeño docente de los docentes noveles es desconocido por los Directores y Coordinadores de carrera en los procesos de planificación y ejecución del proceso enseñanza aprendizaje. Los estudiantes por su parte evidenciaron ciertas dificultades manifestadas por los docentes noveles en el proceso de ejecución de las sesiones de clases en ámbitos como planificación docente, dominio de contenidos, relación teoría y práctica, mediación de los aprendizajes, evaluación de los aprendizajes y actitudes y valores. En su mayoría, los estudiantes no están satisfechos con el desempeño de los docentes noveles, en su actuar en el aula de clases. Se puede decir que el modelo de evaluación de desempeño está basado en los resultados obtenidos por los estudiantes y no en lo que demuestra el docente en el aula de clases.
5. En respuesta a la información conocida, se elaboró una propuesta de acompañamiento al proceso de enseñanza aprendizaje la cual contiene cuatro etapas: Estructuración, Fortalecimiento, Seguimiento y Agenda de Formación, la cual está contemplada como propuesta para la implementación en los departamentos, con esta se espera que dentro de los Departamentos se inicie un proceso de seguimiento al desempeño del docente, a través de un acompañamiento continuo a la labor docente en específico a la planificación y ejecución del proceso enseñanza aprendizaje.

6. En los departamentos se evidenció la carencia de un plan de acompañamiento al proceso de planificación y ejecución del proceso enseñanza aprendizaje y evidencia que el desempeño docente no es satisfactorio en las áreas de planificación docente, dominio de contenidos, relación teoría y práctica, mediación de los aprendizajes, evaluación de los aprendizajes y actitudes y valores. En este caso, se puede decir que la relación entre acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes noveles es marcada, debido a que por la falta de un plan de acompañamiento no hay un buen desempeño de los docentes noveles y, por lo tanto, no hay procesos de fortalecimiento para mejorar su práctica educativa. Si se llegara a aplicar la propuesta a estos departamentos, tendríamos datos más fiables para poder establecer juicios de valor a la práctica desarrollada dentro de los departamentos.

Perdomo (2013), en su tesis *El Acompañamiento Pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepeque, como Procesos de Gestión en el Salón de Clases en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar N°01, sustentada en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Marazán*, tesis para optar al grado de Máster en Gestión de la Educación, San Pedro de Sula –Honduras, su objetivo general fue: Conocer el cambio educativo generado entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño docente en el primer ciclo de educación básica del distrito escolar N° 1 del departamento de Ocotepeque. llegó entre otras, a las siguientes conclusiones:

1. Con estos hallazgos se puede afirmar que efectivamente el proceso de acompañamiento pedagógico a los docentes del primer ciclo de educación básica en relación con los lineamientos del documento nacional del Sistema Nacional de Supervisión Educativa en Honduras, SINASHE, sí se lleva cabo y es acompañado por los supervisores de este distrito escolar porque se verifica la incorporación de los

supervisores del Distrito Escolar N° 1 del departamento de Ocotepeque en el proceso educativo y de evaluación, objetivo muy importante de esta investigación.

2. Las prácticas del *coaching* proporcionan una gran ayuda a los docentes, ya que los supervisores y directores dentro de estas funciones desarrollan estrategias de *mentoring. Tutoring*, confrontación, etc.
3. Los roles desempeñados por el equipo responsable de la acción supervisora en el primer ciclo de educación básica del distrito Escolar N° 1 del departamento de Ocotepeque se pueden clasificar en planificación, organización y evaluador, roles que debido a las limitantes del sistema educativo no se pueden desempeñar al 100%.
4. El acompañamiento pedagógico ha estimulado la mayor participación de los docentes para alcanzar las metas establecidas por la DCNB y en aplicación de los lineamientos de las metas EFA. Esto ha generado resultados positivos en los centros educativos del departamento de Ocotepeque.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Acompañamiento pedagógico

2.2.1.1 Definición de la variable acompañamiento pedagógico

Según Vezub y Alliaud (2012), el acompañamiento pedagógico como estrategia parte de la premisa de que pueden aportar significativamente al desarrollo profesional docente, es decir a que el docente mejore su desempeño frente a los estudiantes. En buen sentido de la palabra, se puede decir que el acompañamiento pedagógico contribuirá a la innovación pedagógica porque se basa en el análisis de las prácticas ejercidas por el docente en su quehacer diario frente al proceso de enseñanza y aprendizaje. En sentido estricto, "permiten el desarrollo sistemático de las operaciones cognitivas vinculadas con la reflexión y sientan las bases de la mejora permanente del trabajo escolar".

Según el Ministerio de Educación (2014), el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación continua para el docente en servicio, centrada en la escuela, se implementa a través de tres formas de intervención: visita en aula, microtalleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y de las docentes coordinadoras en su rol de acompañantes y talleres de actualización docente liderados por el formador quien brinda soporte pedagógico. Además, brinda asesoría y monitoreo a los acompañantes pedagógicos en la implementación de la estrategia a través de visitas de campo y reuniones de trabajo; esto implica un apoyo al docente de tres maneras diferentes, que al final se complementen y que estas tres estrategias apuntan a mejorar el desempeño del docente: lo que se desea lograr, es que los docentes mejoren su desempeño y por ende lograr los aprendizajes significativos en los estudiantes, y consecuentemente el servicio que brinde la institución educativa sea de calidad.

En conclusión, el acompañamiento pedagógico es un conjunto de actividades que desarrolla el equipo directivo con el objetivo de brindar asesoría pedagógica al docente en un marco de interaprendizaje. Son importantes: el intercambio de experiencias, los espacios de reflexión, las jornadas técnico pedagógicas, entre otras (Minedu, 2016, p.24).

> Por tanto, el acompañamiento y monitoreo a la práctica docente, significa desarrollar procesos de diálogo e intercambio entre el equipo directivo y los/las docentes como estrategia para potenciar los resultados. En esta dinámica, es importante enfocar la mirada en los compromisos de gestión 4, 5 y 6: uso pedagógico del tiempo efectivo en el aula, uso de herramientas pedagógicas y uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje en las instituciones educativas. El equipo directivo, a través de las visitas a aula, reuniones u otros espacios, debe garantizar el cumplimiento de estos compromisos como elementos que garantizan mejores procesos pedagógicos. (Minedu, 2016, p.24)

Bajo esta lógica, la labor directiva permite generar cambios sustanciales desde una gestión basada en lo administrativo hacia una gestión que articula y redirecciona su labor centrada en lo pedagógico. Así, todo su accionar incide en el mejoramiento escolar, asumiendo un auténtico liderazgo pedagógico. (Minedu, 2016, p.24)

Los propósitos centrales de este tipo de acompañamiento son: promover la autonomía progresiva del docente y el hábito de la reflexión continua sobre la acción, antes y durante. Esta reflexión incluye la proyección de escenarios a partir de estrategias metacognitivas y autorreguladoras del análisis de lo que se hace, de su pertinencia socio cultural, de las razones por las que se hace, de los supuestos que implica y de la construcción de alternativas de cambio. De esta manera, el acompañamiento se enmarca en un enfoque crítico y reflexivo.

El Ministerio de Educación se ha propuesto que los actores educativos encargados de la estrategia de acompañamiento pedagógico fortalezcan las competencias necesarias para la labor; por esta razón, la efectividad de la estrategia se garantiza por el programa de formación dirigido a los formadores y acompañantes pedagógicos (MED, 2014).

Asimismo, el acompañamiento pedagógico permite superar un viejo problema en la práctica de la docencia: el aislamiento y el trabajo individual, el encierro dentro del aula y la falta de oportunidades para compartir experiencias con otros colegas (Vezub y Alliaud 2012: 33). Es decir, a través del acompañamiento pedagógico el docente no se sentirá solo y aislado, por el contrario, estará acompañado de un docente con mayor experiencia en el trabajo escolar, de tal manera le asesore y oriente n su trabajo pedagógico; asimismo aprenderá de las experiencias del acompañante, o como también compartirán experiencias; rompiendo de esta manera el viejo costumbre rutinaria del docente novel.

Para Sardán (2011, p.26), el desarrollo de una relación horizontal y de confianza en el acompañamiento es la base para la colaboración y logro de metas. El acompañante no

puede ubicarse en una posición de superioridad para poder crear el clima que permita expresar lo que se piensa con libertad. Por el contrario, como sostienen Vezub y Alliaud (2010), "reforzar los sistemas de control burocrático y administrativo de la tarea docente conduce a acentuar los procesos de descualificación, desprofesionalización y la pérdida de la autonomía del profesorado".

Por lo mencionado, la práctica de una relación horizonte y de confianza entre el acompañante y el acompañado, en este caso el docente es fundamental para que existe una colaboración y ayuda de parte del acompañante, de esta manera se logre los objetivos y metas establecidos por parte del acompañante; obviamente esta relación dada entre el acompañante y el acompañado permitirá generar un clima armonioso, donde el docente pueda expresar con confianza sus dificultades en el proceso de enseñanza y aprendizaje al acompañante, con la finalidad de poderlos superar y contribuir al logro de los aprendizajes en los estudiantes.

2.2.1.2 Formas de intervención del acompañamiento pedagógico y actuación del docente coordinador/acompañante, acompañante pedagógico y formador

Durante el proceso de acompañamiento, el acompañante pedagógico y el docente coordinador/acompañante interactúan con los diferentes actores socioeducativos en la práctica pedagógica, y genera espacios de diálogo y procesos de reflexión que promuevan un cambio progresivo en su práctica pedagógica. Existen diferentes formas de intervención por parte del acompañante, constituyendo una de las más utilizadas la interacción entre el docente y el acompañante.

El formador, para asegurar e impulsar los procesos de acompañamiento a los docentes, además de efectuar visitas de campo y asesoría al acompañante durante las visitas en aula y microtalleres, realiza reuniones de trabajo en las que participan los

acompañantes y pueden ser invitados los especialistas de las DRE y UGEL (MED, 2014, p.8).

En síntesis, y según cómo se realicen, es posible pensar que los beneficios de las de las estrategias de acompañamiento a los docentes inciden sobre cuatro direcciones diferentes, pero complementarias:

- El desarrollo profesional de los docentes mediante la mejora de los procesos de fortalecimiento de la enseñanza y la identidad profesional;
- El desarrollo profesional de quienes asumen la tarea de acompañamiento al tener la posibilidad de enriquecer sus propias prácticas de enseñanza;
- La reflexión sobre los procesos formativos que se desarrollan durante la formación inicial para su transformación;
- La instauración de modalidades de trabajo en equipo y de revisión de la enseñanza en las instituciones educativas; todas ellas con el único afán de que los docentes logren los aprendizajes esperados en sus estudiantes.

2.2.1.3 El acompañamiento pedagógico

Según el MED (2014), el acompañante pedagógico es un docente titulado, con el perfil requerido, responsable de acompañar a los docentes de instituciones educativas focalizadas con la finalidad de elevar el nivel de aprendizaje de los niños y niñas; y de acortar las brechas existentes entre los ámbitos rural y urbano (p.13).

Esto requiere que el acompañante pedagógico esté preparado y tenga un perfil especial con la finalidad de que oriente su labor al fortalecimiento de las competencias priorizadas del docente y director, para que estos sean capaces de identificar qué y cómo aprenden los niños y niñas de acuerdo con su contexto sociocultural y lingüístico.

Además, estos promueven la aplicación de estrategias de aprendizaje de alta demanda cognitiva, el uso de los materiales educativos disponibles, optimizar el tiempo y generar un ambiente favorable para el aprendizaje entre niños, niñas y docentes. El acompañante también debe ofrecer asistencia técnica a la Institución Educativa en lo referente a la planificación, ejecución y evaluación de procesos pedagógicos con la finalidad de promover una gestión centrada en los aprendizajes de los niños y niñas. Por ello, en ese sentido su labor es a dedicación exclusiva orientada a mejorar la práctica pedagógica de los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje y el logro de aprendizaje de los niños y niñas.

Uno de los aspectos fundamentales para el éxito de la tarea del acompañante es la construcción paulatina de un clima de aceptación y confianza con el docente y el director a los que acompaña. Para lograr este clima, es relevante que el acompañante pedagógico sea un docente reconocido por su labor pedagógica y con legitimidad y liderazgo entre sus colegas; es decir que, posea liderazgo pedagógico (MED, 2014).

2.2.1.4 Habilidades de los acompañantes

Siguiendo a Vezub y Alliaud (2012), para que el acompañamiento sea una estrategia de apoyo y desarrollo profesional para los docentes, es necesario que el acompañante tenga habilidades como las que a continuación se enuncian:

- Movilizar sus conocimientos en la situación real del asesoramiento, es decir, identificar qué saberes pueden ser útiles para implementar en su tarea y asistir a los maestros.
- Integrar los distintos conocimientos de los que disponen para lograr una mejor comprensión de la realidad y del contexto educativo institucional y comunitario en el que intervienen.

- Transferir lo que aprenden en sus propias instancias de formación y coordinación, a las situaciones escolares en las que se desempeñan.
- Ejercer un proceso permanente de autorreflexión de su tarea como docente y como formador.

De esta manera, la tarea del acompañamiento se construye sobre cuatro ámbitos de intervención:

a) *El ámbito interpersonal* significa establecer una relación positiva y de confianza con los docentes para compartir tanto experiencias positivas como negativas de una manera franca y respetuosa del trabajo del otro. Para ello, el que acompaña.

- Genera un clima de confianza y respeto mutuo.
- Comunica sus expectativas y explora cuáles son las de los otros.
- Mantiene una comunicación regular y brinda un apoyo consistente.
- Es un buen oyente; aprende a escuchar antes de juzgar y emitir su opinión.
- Exhibe comunicación empática; se pone en el lugar del otro y comprende su perspectiva.
- Muestra y ayuda a considerar puntos de vista alternativos, diferentes del propio.
- Construye con los docentes el plan de trabajo a desarrollar.

b) *En el ámbito pedagógico-didáctico*, los profesores que acompañan ayudan a que los docentes sigan desarrollando sus saberes, estrategias y recursos sobre la enseñanza, el aprendizaje, el currículum y la comunicación para mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Algunas de las tareas que se pueden realizar en este ámbito son:

- Organizar espacios y actividades donde los docentes reflexionen sobre sus prácticas.
- Analizar evidencias (registros o videos de clases, trabajos de alumnos, planes, evaluaciones).

- Analizar y enseñar a usar documentos curriculares (guías, textos, materiales y recursos) o diseñar y construir materiales propios.
- Armar y probar secuencias didácticas, proyectos curriculares.
- Proporcionar, sugerir textos y lecturas de interés.
- Proveer retroalimentación a los docentes sobre su práctica, señalar aspectos a mejorar.

c) *En el ámbito del desarrollo profesional*, el profesor que acompaña colabora con los docentes para que sigan aprendiendo a lo largo de su trayectoria y trabajando con otros colegas.

Algunas de las tareas que se puede realizar en este ámbito son:

- Organiza talleres y actividades de formación.
- Informa sobre recursos y actividades académicas que ofrecen instituciones locales.
- Informa sobre nuevas publicaciones, materiales, cursos, jornadas y sitios de internet que sean de interés educativo y contengan materiales para el desarrollo de los docentes.
- Estimula y recomienda la lectura de textos y revistas pedagógicas.
- Induce a sistematizar buenas prácticas e indagar pedagógicamente en la escuela y el entorno.
- Genera autonomía al discutir junto con los docentes las alternativas posibles y las decisiones.
- Difunde buenas experiencias de otros colegas y escuelas, promoviendo el trabajo en equipo.
- Organiza dispositivos para desarrollar nuevos saberes (la sistematización de experiencias, proyectos de indagación o de trabajo curricular interdisciplinario).

d) En el vínculo con la comunidad, el profesor que acompaña se propone incrementar la capacidad de los docentes para interactuar, trabajar con la comunidad y relacionarse con otras organizaciones que puedan contribuir con la escuela. Con esa finalidad:

- Averigua con los docentes recursos locales disponibles, educativos, culturales, sanitarios, etc.
- Identifica organizaciones no gubernamentales y de la comunidad que puedan trabajar con la escuela, propone actividades conjuntas.
- Respeta y explora la diversidad cultural existente en la comunidad.
- Indaga con los docentes diferentes ambientes de aprendizaje, espacios alternativos al espacio escolar (Vezub y Alliaud, 2012, p.47).

2.2.1.5 Roles y funciones del acompañante pedagógico

Según el MED (2014, pp.14-15), el acompañante pedagógico cumple las siguientes funciones:

- Formular e implementar su plan anual de acompañamiento pedagógico con criterio de pertinencia adecuados a las instituciones educativas asignadas (castellano hablantes o bilingües), y al contexto sociocultural y lingüístico.
- Realizar una intervención coordinada con los equipos de especialistas de las DRE y UGEL desde un enfoque territorial, a partir de la elaboración de un croquis de ubicación geográfica de las instituciones educativas focalizadas. También deben presentar plan e informe (SIGMA) mensual de las actividades realizadas en el cumplimiento de su rol.
- Ingresar información mensual del proceso de acompañamiento y mantener actualizada la herramienta SIGMA con información, que permitirá al formador monitorear el trabajo de los acompañantes pedagógicos.

- Participar de reuniones convocada por el formador, para coordinar la ejecución de actividades vinculadas al acompañamiento pedagógico.
- Brindar asistencia técnica al director y docente para la planificación y elaboración del diagnóstico. Esta asistencia debe ser útil para la planificación, ejecución y evaluación de procesos pedagógicos y de gestión institucional que mejoren el desempeño docente y el logro de aprendizaje de los niños y niñas.
- Orientar el desarrollo de estrategias para aulas polidocentes, unidocentes multigrado y polidocente multigrado.
- En ámbitos EIB en el nivel inicial y primaria, asesorar a los docentes para mejorar el uso de las lenguas originarias y el castellano como segunda lengua, según corresponda y adecuación al contexto cultural.
- Promover el uso efectivo del tiempo en el aula en función al logro de aprendizajes.
- Orientar a los docentes en la optimización del uso pedagógico y pertinente de los materiales y recursos disponibles en el aula (cuadernos de trabajo, textos y biblioteca de aula) en función al logro de aprendizajes.
- Identificar y fortalecer las estrategias pedagógicas que funcionan acordes tanto con el contexto como con las características socioculturales y lingüísticas de los niños y niñas.
- Asesorar a los docentes en la evaluación del progreso de los niños y niñas y el análisis de la información obtenida de las evaluaciones para identificar logros y dificultades en el aprendizaje. Esta información le permite al docente tomar decisiones para la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Promover y asegurar la implementación y desarrollo de las diferentes etapas de la movilización nacional por la transformación de la educación en las II.EE de su ámbito

de intervención, en coordinación con el formador y el equipo técnico local o el que haga sus veces.

2.2.1.6 Dimensiones de acompañamiento pedagógico

Según el MED (2014), en el acompañamiento pedagógico se han propuesto dos formas de intervención, de las cuales dos son responsabilidad del acompañante pedagógico: visita en aula y microtaller. En estos espacios, docentes y directores participan y fortalecen su práctica pedagógica a partir de la reflexión crítica colaborativa (p.15).

2.2.1.6.1 Visita en el aula

Constituye la principal forma de intervención en la práctica del docente o del director acompañado. Tiene como objetivo mejorar y fortalecer la práctica pedagógica y de gestión escolar a partir de la reflexión crítica colaborativa. La visita crea la posibilidad de impactar directamente en el desempeño docente y los aprendizajes de los niños y niñas. Se caracteriza por ser individualizada, personalizada, continua y sistemática. Cada visita toma en cuenta los resultados de la anterior visita para planificar la siguiente y se desarrolla en el marco del plan anual de acompañamiento (MED, 2014).

El acompañante pedagógico realiza acciones como, por ejemplo, elaborar planes de visita que responden a las necesidades individuales de cada docente y director, observar, registrar información en el cuaderno de campo y analizar la misma. Esta información se usa para caracterizar la práctica del docente en el aula y del director en la gestión de la IE, identificar los supuestos que operan detrás de ella y orientar la reflexión basada en un diálogo asertivo y empático. Por tanto, la visita en el aula es una de las formas del acompañamiento pedagógico.

Cada docente acompañado debe recibir una visita en aula al mes, en la que el acompañante observará, de manera participante, una jornada escolar de cuatro horas en IIEE de Educación Inicial, y de cinco horas en IIEE multigrado de primaria. Adicionalmente, el acompañante asignará el tiempo que demanda el proceso de reflexión compartida entre acompañante y docente (asesoría personalizada). A la vez el director recibe asesoría respecto a la gestión escolar que realiza en la IE (MED, 2104).

La duración de la visita a cada docente dura un día, por lo que la visita a una institución puede variar de acuerdo con el número de docentes a atender. El tiempo que demande el desplazamiento a las instituciones, por las características y ubicación geográfica (accesibilidad, dispersión, etc.), no es considerado como tiempo asignado a la visita en aula.

La visita en aula está organizada en tres tipos: diagnóstica, con asesoría personalizada y de salida. Para finalizar la visita de aula, se organiza y sistematiza la información recogida; se inicia un nuevo proceso de planificación para la siguiente visita en función a las necesidades, demandas identificadas y compromisos asumidos en el mes anterior; se registra la visita en el SIGMA, y es reportada a las instancias correspondientes (MED, 2014).

En ese sentido, la visita en el aula se constituye en una estrategia para mejorar el desempeño docente, toda vez que a través de ello se mejorará la labor del docente, y que ésta se desarrolla a través de 3 visitas: la visita diagnóstica como su nombre mismo lo indica es una vista para poder recabar toda la información referente al desempeño del docentes a fin de poder determinar la problemática o debilidades de los docentes y partir de ello poder tomar medidas que contribuyan a mejorar el desempeño docente; la visita con asesoría personalizada, esto implica que, una vez determinada el problema detectado en el docente el acompañante realizará una visita personalizada a cada docente con la finalidad de asesorarle y apoyarle en los problemas detectados a fin de superar las

deficiencias detectadas en el docente, y finalmente la visita de salida que permite determinar cómo se ha producido el cambio en el docente y que aspectos aún todavía persisten y de esta manera poder establecer los logros a obtenidos producto de la visita personalizada.

2.2.1.6.2 Microtaller

Según el MED (2014), el microtaller es una reunión programada y concertada entre el acompañante pedagógico y el grupo de docentes acompañados a su cargo. Se caracteriza por ser un espacio de comunicación horizontal y de expresión abierta para abordar temas vinculados a las fortalezas y debilidades identificadas en el quehacer pedagógico durante las visitas en aula. Busca reforzar o profundizar temas abordados en los talleres de actualización, de acuerdo con las necesidades y demandas de los docentes acompañados.

En este espacio, es posible enriquecer los aprendizajes de los docentes con la experiencia de los otros, ya que, al convocar un número pequeño de participantes, se genera la posibilidad de que se relacionen de manera muy activa, y que busquen solucionar problemas individuales o afines al grupo; es decir, es posible que asuman compromisos para abordar dichos problemas como colectivo. En otras palabras, los microtalleres contribuyen al proceso de articulación e integración de los docentes de una escuela y de diferentes escuelas, por lo que fortalecen sus capacidades de trabajo cooperativo y ayuda mutua. Los microtalleres deben ser implementados sin interferir con las actividades pedagógicas desarrolladas con los niños y niñas.

Las estrategias que se utilicen en el microtaller deben girar en torno a la temática seleccionada como producto de las observaciones y de las necesidades o demandas identificadas en los docentes acompañados; es indispensable en este espacio compartir las experiencias de los docentes y el acompañante, toda vez que a través de ello se tratará de

establecer las estrategias para mejorar las deficiencias detectadas en cada docente y de esta manera mejorar el desempeño docente a fin de que su quehacer durante el proceso de enseñanza aprendizaje permita el logro de los aprendizajes en los niños y niñas.

2.2.2 Práctica docente

2.2.2.1 Definición de práctica docente

Para Día y Díaz (2007), la práctica docente es la labor que lleva a cabo el docente dentro del aula para producir aprendizaje y que incluye los procesos de enseñanza y aprendizaje. En todos los documentos normativos, la Administración educativa suele separar las expresiones: práctica docente y procesos de enseñanza, como si fueran distintas. Situación que definitivamente no son diferentes, por el contrario, la práctica docente incluye los procesos de enseñanza. Sin embargo, sí que hay que distinguir el concepto de práctica docente de lo que viene en llamarse funciones del docente, ya que éste es un concepto más amplio. En ese sentido, la práctica docente tiene en cuenta aspectos como:

- Relaciones con los estudiantes
- Organización de la enseñanza
- Clima de aula
- Relaciones con los padres
- Atención a la diversidad en el grupo de estudiantes; situación que sin dudas podemos decir si no se tiene en cuenta en la práctica docente sería un fracaso, en ese sentido resulta sumamente importante tenerlos en cuenta.

Por tanto, entendemos por práctica docente las actividades que desarrolla el maestro tutor en el aula y que tienen que ver con el proceso de enseñanza/aprendizaje que se lleva a cabo con un grupo de estudiantes de una manera directa. Esto lo vemos así porque todo

aquello que acontece en el aula con un grupo de estudiantes es responsabilidad directa del docente; sin embargo, la dinamización de los estamentos de la institución educativa o la implementación de los programas incluidos en la Programación General Anual tiene más que ver con estrategias de organización que son competencia y responsabilidad de los equipos directivos o de la Administración educativa, y lo que pretendemos aquí es valorar la práctica docente y no el funcionamiento y organización de la institución educativa.

Asimismo, para Achilli (2008) es "un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto, en determinadas condiciones institucionales y socio históricas, se desarrolla cotidianamente en condiciones sociales, históricas e institucionales, es significativa para la sociedad y el maestro" (p.89).

De lo expuesto en el párrafo precedente entendemos la práctica docente como el trabajo que el maestro desarrolla diariamente en determinadas y concretas condiciones sociales, históricas e institucionales, adquiriendo una significación tanto para la sociedad como para el propio maestro. Trabajo que si bien está definido en su significación social y particular por la práctica pedagógica, va mucho más allá de ella al involucrar una compleja red de actividades y relaciones que la traspasa, las que no pueden dejar de considerarse si se intenta conocer la realidad objetiva vivida por el docente.

Asimismo, podemos decir que la práctica pedagógica es un proceso que se desarrolla en el ambiente del aula, en el que se pone de manifiesto una determinada relación entre el maestro- conocimiento- estudiante, centrada en el "enseñar" y el "aprender". Esas actividades, que superan la práctica pedagógica, van desde aquellas que podemos caracterizar como más específicamente burocráticas (planillas, planificaciones, preparación de la documentación del estudiante, etc.) hasta las que la institución encomienda como forma de recaudar fondos para el mejoramiento de las condiciones deficitarias en que se encuentran muchas escuelas (ventas de rifas, cobro de cuotas

cooperadoras de padres, etc.) pasando por las reuniones de personal con directivos, asesoramiento y reuniones con padres, preparación de actos conmemorativos, control de los recreos, realización de distintos tipos de censos que el Estado encomienda, etc. Estas actividades y relaciones que cotidianamente el maestro despliega "fuera" del aula y que son vividas por él en forma agobiante perturban la práctica pedagógica concreta (en su especificidad de trabajo intelectual) al producir un distanciamiento de la misma. Es decir, la especificidad del trabajo del maestro queda desdibujada e incorporada fragmentariamente a un conjunto de funciones que si bien pueden suponerse como secundarias en el desempeño del rol del docente, no ocurre así en el contexto burocrático de la organización institucional donde está inserto. La presentación, por ejemplo, de una "buena" y "prolija" carpeta de planificaciones de la práctica pedagógica es tomada en cuenta para la calificación del maestro como profesional. Si no se presenta en el plazo y con las características requeridas "el maestro no vale". Agreguemos que muchos especialistas de la Ugel evalúan la práctica pedagógica de un maestro no observando el proceso que se desarrolla en el aula, sino a través de cómo se ha realizado la carpeta de planificaciones, lo cual poco a casi nada de información puede recopilar , toda vez que la sola presentación de una sesión de clase no nos indica que verdaderamente el docente está llegando a los estudiantes; porque esta acción no resulta tan efectiva como para poder apreciar el desempeño del docente en el aula frente a sus estudiantes.

La docencia es la realización de la enseñanza. Los maestros y profesores son los docentes del sistema educativo de una nación. Para que un docente trasmita sus conocimientos a un grupo de estudiantes es necesario que previamente haya adquirido un profundo conocimiento sobre una materia. El proceso de adquisición de una disciplina es lento y principalmente teórico, ya que en las universidades se realizan pruebas para comprobar el nivel adquirido y no importa tanto la capacidad de transmisión de los

mismos. El momento de la transmisión o comunicación de una materia se realizará cuando el profesor se encuentre en un aula. En esta situación hablamos propiamente de la práctica docente.

Como cualquier otra profesión, ejercer la práctica docente requiere de ciertas cualidades, tanto personales como profesionales. En primer lugar, es necesario conocer profundamente la materia que se va a enseñar. Este requisito es indispensable, pero sin lugar a dudas no es el único. En segundo lugar, es muy conveniente tener destreza a la hora de la comunicación; sobre todo si se tiene en cuenta que el estudiante puede no tener una inclinación especial con respecto a ciertas asignaturas. Es lo que sucede con frecuencia con las matemáticas, una materia que resulta poco atractiva si el profesor no es capaz de explicarla de manera sencilla y adaptada a las circunstancias del estudiante. Este segundo aspecto de la práctica docente es lo que se denomina didáctica, es decir, el conjunto de estratégias, técnicas, procedimientos que despiertan el interés del estudiante. La didáctica es una parte de la pedagogía y es un instrumento muy útil para lograr una correcta comunicación entre el profesor y el estudiante. Comunmente se suele decir que un profesor sabe enseñar cuando, además de tener un buen conocimiento, sabe trasmitirlos adecuadamente, es decir sabe llegar al estudiante.

Hay también un aspecto importante en la práctica docente: la disciplina. Una ausencia de disciplina escolar origina un evidente conflicto. La disciplina se consigue con una serie de normas claras y con la autoridad del docente, quien debe saber aplicar el reglamento correctamente, sin olvidar que la autoridad se ejerce a través de la propia actitud personal y profesional.

Para que la práctica docente sea efectiva y de calidad, es pertinente que el docente tenga una sólida vocación, que le guste enseñar al estudiante porque considera que está realizando un bien a la sociedad.

En ese sentido, podemos decir que la práctica docente es una actividad de un claro valor social. El docente tiene un papel importante en la trayectoria formativa del estudiante. Un buen profesor es alguien recordado, una persona que ha dejado huella entre sus estudiantes y siempre recordado por sus sabias enseñanzas.

2.2.2.2 Dimensiones de la práctica docente

Para precisar las dimensiones de la práctica docente en el presente estudio, tomamos como referente teórico lo presentado en el Marco de Buen Desempeño Docente.

El Marco de Buen Desempeño Docente, de ahora en adelante el Marco, define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente (Minedu, 2012).

2.2.2.2.1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Según Minedu (2012):

> Comprende la planeación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la

selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje (p.25).

En conclusión, el docente tiene que realizar su planificación curricular anual o programación curricular anual teniendo como base el Proyecto Curricular Institucional, así como también elaborar sus unidades didácticas, así como sus sesiones de aprendizaje, teniendo en cuenta el problema de aprendizaje de los estudiantes, así como las necesidades y demandas educativas, a fín de que la enseñanza sea pertinente y se logre la formación integral del estudiante.

2.2.2.2.2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Según Minedu (2012):

> Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar (p.25).

Se infiere que el docente maneje estrategias de enseñanza para poder llegar al estudiantes, asimismo debe generar un clima adecuado a fin de que los estudiantes puedan desarrollarse sin presiones; asimismo el docente debe saber utilizar los medios y materiales educativos de tal manera que le ayude a que el aprendizaje sea efectivo, uno de los a aspectos fundamentales en este aspecto es que el docente domine el tema que va impartir,

es decir debe tener solvencia académica, de esta manera contribuya a al logro de los aprendizaje de sus estuantes y consecuentemente a la formación integral de los mismos.

2.2.2.2.3 Participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad

Según Minedu (2012):

> Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes (p.25).

Se infiere que el docente tiene que participar en la gestión de la institución educativa, colaborar con el líder de la institución educativa en la elaboración de los instrumentos de gestión como es el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y otros, asimismo tiene que mantener una comunicación horizontal entre los miembros de la comunidad educativa, debe contribuir a mantener un clima institucional saludable y de armonioso, debe practicar los valores.

2.2.2.2.4 Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Según el Minedu (2012):

> Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en

> los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional (p.26).

En conclusión, en este aspecto, el docente tiene que interactuar con sus colegas con la finalidad de compartir sus experiencias que les permita de esta manera mejorar su desempeño; asimismo debe participar en jornadas de capacitación que contribuya a su desarrollo profesional; es necesario que el docente sea colaborativo y participativo y a la vez, al mismo tiempo, responsable con sus pares con la finalidad de tener un desempeño eficiente y eficaz con sus estudiantes en el aprendizaje.

2.3 Definición de términos básicos

Acompañamiento

Asesoría planificada, continua y respetuosa, para mejorar el desempeño pedagógico y de gestión de los docentes de II ciclo de Educación Inicial, Educación Primaria y Secundaria de la Educación Básica Regular; a través de la retroalimentación, la reflexión continua, la construcción de vínculos y las relaciones amistosas.

Acompañamiento pedagógico

Es un proceso de intercambio de experiencias y conocimientos mediante el cual un docente experimentado enseña, aconseja, guía y ayuda a un docente novel, en una relación horizontal de uno a uno, destinando tiempo, energía y conocimientos, utilizando un conjunto de estrategias y procedimientos orientados al perfeccionamiento de la práctica pedagógica que se produce a través de la observación y valoración del trabajo en el aula y la reflexión conjunta, con la predisposición de crecer juntos para mejorar el desempeño docente.

Aprendizaje

El aprendizaje es el proceso a través del cual se modifican y adquieren habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje.

Docente

El término docente hace referencia a aquellas personas que se dedican de forma profesional a la enseñanza.

Docencia

La docencia es una profesión cuyo objetivo principal es transmitir la enseñanza a otras personas, se puede hablar en un marco general de enseñanza o sobre un área en específico.

Docente acompañante

Profesional que brinda apoyo a través del acompañamiento pedagógico en el aula al docente novel.

Enseñanza

La enseñanza es una de las actividades y prácticas más nobles que desarrolla el ser humano en diferentes instancias de su vida. La misma implica el desarrollo de técnicas y métodos de variado estilo que tienen como objetivo el pasaje de conocimiento, información, valores y actitudes desde un individuo hacia otro.

Gestión

Del latín *gestĭo,* el concepto de gestión hace referencia a la acción y a la consecuencia de administrar o gestionar algo. Al respecto, hay que decir que gestionar es llevar a cabo diligencias que hacen posible la realización de una operación comercial o de un anhelo cualquiera. Administrar, por otra parte, abarca las ideas de gobernar, disponer dirigir, ordenar u organizar una determinada cosa o situación.

Gestión Administrativa

Conjunto de acciones e movilización de recursos, orientados a la consecución de los objetivos de la institución, planteados ha determinado plazo.

Gestión Educativa

La gestión educativa es un proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las Instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales.

Gestión Escolar

Es un proceso sistemático que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas y a sus proyectos, con el fin de enriquecer los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos; conservando la autonomía institucional.

Gestión Pedagógica

Esta es una aplicada o sugerida en o para el diseño o ejecución de procesos educativos. En términos generales, el sentido de las propuestas de innovación oscila desde las visiones sobre procesos educativos amplios hasta aquellas centradas en el análisis sobre el papel del profesor en una acción pedagógica.

Taller

Taller es el espacio donde se realiza un trabajo manual, ya sea fabril (taller fabril) o artesano (taller artesano), como por ejemplo el taller de un pintor o un alfarero, un taller de costura o de repostería, etc.

Microtaller

Los microtalleres son Prácticas Educativas abiertas, cursos en línea de corta duración en una comunidad de aprendizaje.

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis: general y específicas

3.1.1 Hipótesis general

H.E. Existe relación directa y significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

3.1.2 Hipótesis específicas

H.E.1. Existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

H.E.2. Existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

H.E.3. Existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

H.E.4. Existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones

Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

3.2 Variables

Una variable es una propiedad, característica o atributo que puede darse en ciertos sujetos o pueden darse en grados o modalidades diferentes. Son conceptos clasificatorios que permiten ubicar a los individuos en categorías o clases y son susceptibles de identificación y medición (Briones, 1987).

3.2.1 Definición conceptual

Variable (X): Acompañamiento pedagógico

Para el Ministerio de Educación (2014), el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación continua para el docente en servicio, centrada en la escuela, se implementa a través de tres formas de intervención: visita en aula, microtalleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y de las docentes coordinadoras en su rol de acompañantes y talleres de actualización docente liderados por el formador quien brinda soporte pedagógico. Además, brinda asesoría y monitoreo a los acompañantes pedagógicos en la implementación de la estrategia a través de visitas de campo y reuniones de trabajo (p.5).

Variable (Y): Práctica docente

Para Achilli (2008), es "un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto, en determinadas condiciones institucionales y socio históricas, se desarrolla cotidianamente en condiciones sociales, históricas e institucionales, es significativa para la sociedad y el maestro" (p.89).

3.2.2 Definición operacional

Variable (1): Acompañamiento pedagógico

La variable Acompañamiento pedagógico se operacionalizó con la elaboración de un instrumento de tipo Likert de acuerdo con los indicadores de cada dimensión establecida, y luego aplicarlo a la muestra de estudio para su medición respectiva.

Las dimensiones a tenerse en cuenta son:

1. Visita en el aula
2. Microtaller

Variable (2): Práctica docente

La variable Práctica docente se operacionalizó con la elaboración de un instrumento de tipo Likert de acuerdo con los indicadores de cada dimensión establecida, y luego aplicarlo a la muestra de estudio para su medición respectiva.

Las dimensiones a tenerse en cuenta son:

1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

3.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de Variable 1: Acompañamiento Pedagógico

Variable	Dimensiones	Indicadores
Variable 1: Acompañamiento pedagógico	Visita en el aula	- Planificación - Observación y registro de información - Análisis de información - Orientación para la reflexión crítica - Reporte de Información - Asesoría personalizada
	Microtaller	- Planificación de los microtalleres - Organización de los microtalleres - Implementación de los microtalleres - Desarrollo de los microtalleres - Estrategias utilizadas en los microtalleres

Tabla 2

Matriz de Operacionalización de Variable 2: Práctica docente

Variable	Dimensiones	Indicadores
Variable 2: Práctica Docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	- Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral. - Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión. - Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	- Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica. - Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa.
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	- Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo - Institucional y así éste pueda generar aprendizajes de calidad. - Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil.
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	- Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo. - Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.

Capítulo IV

Metodología

4.1 Enfoque de la investigación

El enfoque utilizado en el presente trabajo de investigación fue cuantitativo, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2006, p.5) quienes dicen: "…el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en una medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías".

4.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básica o sustantiva, tal como lo señala Sánchez y Reyes (2006): la investigación sustantiva es:

> Aquella que trata de responder los problemas teoréticos o sustantivos, en tal sentido está orientado, a describir, explicar y predecir o retrodecir la realidad con lo cual se va en búsqueda de los principios y leyes generales que permite organizar una teoría científica (p.38)

4.3 Método de investigación

Según Bernal (2006). El método cuantitativo o método tradicional se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados (p. 57).

El método de investigación utilizado es el hipotético – deductivo. Este, según Bernal (2006), se "consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de

hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos" (p. 56). Este estudio es hipotético ya que se redactan hipótesis que se contrastarán, y deductivo porque de la prueba de hipótesis se deducen conclusiones que se confrontan.

Asimismo, se utilizó el método descriptivo. Para Sánchez y Reyes (2015), el método descriptivo consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y sus variables que les caracterizan de estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural. Su propósito básico es: describir cómo se presenta y qué existe con respecto a las variables o condiciones en una situación.

También se utilizó el método Analítico – sintético, porque se estudió de modo empírico –teórico cada uno de los aspectos esenciales del tema estudiado, descomponiéndolos en sus elementos, llegando posteriormente a determinados niveles de integración, abstracción, caracterización y generalización.

De igual manera, se utilizó el método inductivo – deductivo: porque se partió de los hechos o realidades educativas concretas para definir el problema, categorizar y conceptuar; luego volvimos a los hechos con reiteración, pero cada vez mejor equipados teóricamente, ya sea en función de recolección de datos, estudio interpretativo, certificatorio, valorativo, descriptivo, de confianza y otros.

Analítico – descriptivo: porque cada elemento producto del análisis (variables e indicadores) se sometió a un proceso de descripción con propósitos de definición, conceptualización y caracterización.

4.4 Diseño de la investigación

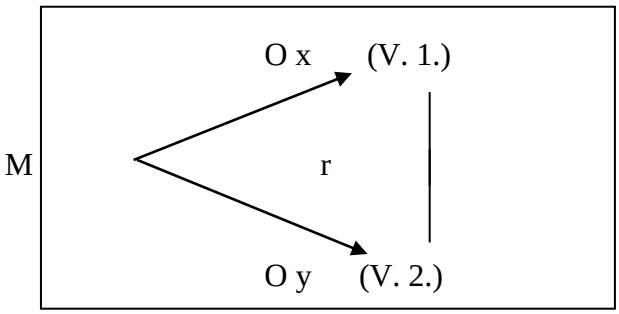
Se utilizó el diseño no experimental del nivel descriptivo correlacional de corte transversal.

Al respecto, Sánchez y Reyes (2006, pp.104-105) señalan: "… este tipo de diseño es muy usado en el ámbito de la investigación Psicológica, Educativa y Ciencias Sociales, se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables…"

También Hernández et al. (2003, pp.121-122) dice:

> La utilidad y el propósito de los estudios correlacionales cuantitativos son saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionales. Este tipo de estudios tiene como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables.

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Denotación:

M = Muestra de Investigación

Ox = Variable 1: Acompañamiento pedagógico

Oy = Variable 2: Práctica docente

r = Relación entre variables

Por lo tanto, es un estudio no-experimental de carácter descriptivo correlacional, que mide el nivel de relación que existe entre el impacto del acompañamiento pedagógico y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

Según Hernández, et al. (2010) "una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones" (p. 174).

En ese sentido, la población de la investigación estuvo constituida por los 55 docentes de las Instituciones Educativas correspondientes a la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017, distribuidos conforme se detalla en la tabla 3.

Tabla 3

Población de docentes de las instituciones educativas correspondiente a la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, 2017.

Institución Educativa	**Docentes**
N° 112 Virgen del Carmen	10
N° 136 COMITA	20
N° 130 Oscar Bravo Rato	10
N° 140 Virgen de la Merced	10
N° 121 Virgen de Fátima	5
Total	55

4.5.2 Muestra

Según Hernández, et al. (2010, p. 175), "la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tienen que definirse o delimitarse de antemano con precisión, esto deberá ser representativo de dicha población".

La muestra en este caso fue la misma población de estudio, es decir fue una muestra no probabilística ya que fue tomada de forma censal; en este caso fueron los 55 docentes de las Instituciones Educativas correspondientes a la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

4.5.3 Muestreo

El muestreo que se tuvo en cuenta fue el no probabilístico. Según Hernández, et al. (2010, p.176), "en este tipo de muestras, no todos los elementos de la población tienen la probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra, por ello son tan representativos" (p. 237).

Conclusión: La Muestra Estadística de los docentes de las Instituciones Educativas correspondientes a la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017; en nuestro estudio fue de 55 docentes.

4.6 Técnicas es instrumentos de recolección de datos

Las técnicas empleadas en el siguiente trabajo de investigación son:

4.6.1 La encuesta

La encuesta es una técnica de recogida de información que consiste en la elección de una serie de personas que deben responderlas sobre la base de un cuestionario. En esta investigación, se aplicó dos instrumentos (cuestionarios) uno para la variable acompañamiento pedagógico, y otro para la variable práctica docente en las instituciones educativas correspondientes a la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017. La encuesta es la técnica cuantitativa más utilizada para la obtención de información primaria (Sánchez, 1998).

4.6.2 Fichaje y análisis de documentos.

Permitió recopilar toda clase de información teórica – científica para estructurar las bases teóricas y orientaron con eficacia la construcción de la fundamentación teórica de la investigación, se empleó fichas textuales, bibliográficas, resumen y de comentario.

4.6.3 Selección de instrumentos

Se seleccionó los instrumentos en concordancia con el diseño y los propósitos de la investigación. Los instrumentos en referencia son del tipo escala Likert: Cuestionario Nº 1 acompañamiento pedagógico, que contiene 30 ítems, Cuestionario N° 2, práctica docente, 38 ítems.

a) Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico para docentes de las Instituciones Educativas correspondientes a la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Autor: Adaptado de la Tesis de Calderón, tesis titulada: *El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente del formador de formadores*. Para la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. En la Ciudad de Lima. 2013.

Administración: Individual y colectiva

Tiempo de administración: Entre 20 y 50 minutos, aproximadamente.

Ámbito de aplicación: Sujetos de 24 años adelante.

Significación: Percepción sobre el acompañamiento pedagógico que poseen los docentes.

Tipo de respuesta: Los ítems son respondidos a través de escalamiento de tipo Likert de cinco valores categoriales (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Objetivo:

El presente Cuestionario es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca del nivel de percepción del acompañamiento pedagógico según los docentes de las Instituciones Educativas correspondientes a la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Carácter de aplicación

El cuestionario es un instrumento que utiliza la técnica de la encuesta, es de carácter anónimo, por lo cual se pide a los encuestados responder con sinceridad.

Descripción:

El cuestionario consto de 30 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi Siempre (4); Siempre (5).

Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa, con un aspa (X). Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

Estructura:

Las dimensiones que evalúa el acompañamiento pedagógico son las siguientes:

1. Visita en el aula
2. Microtaller

Tabla 4

Tabla de especificaciones para el Cuestionario sobre el acompañamiento pedagógico

Dimensiones	**Estructura de la encuesta Ítems**	**Total**	**Porcentaje**
Visita en el aula	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,	19	63,00%
Micro taller	20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30.	11	37,00%
Total ítems		**30**	**100,00%**

Tabla 5

Niveles y rangos del Cuestionario acompañamiento pedagógico

Niveles	**Muy malo**	**Malo**	**Regular**	**Bueno**	**Muy bueno**
Visita en el aula	19 – 34	35 – 49	50 – 65	66 – 80	81 – 95
Microtaller	11 – 20	21 – 29	30 – 37	38 – 46	47 – 55
Acompañamiento pedagógico	30 – 54	55 – 78	79 – 102	103 – 126	127 – 150

b) Cuestionario para medir la práctica docente

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario sobre práctica docente para docentes de las Instituciones Educativas correspondientes a la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Autor: Adaptado del Ministerio de Educación (MED), documento titulado: *Marco de Buen Desempeño Docente*, 2012.

Administración: Individual y colectiva

Tiempo de administración: Entre 20 y 50 minutos, aproximadamente

Ámbito de aplicación: Sujetos de 24 años en adelante

Significación: Percepción sobre la práctica docente que poseen los docentes.

Tipo de respuesta: Los ítems son respondidos a través de escalamiento de tipo Likert de cinco valores categoriales (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Objetivo:

El presente cuestionario es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca del nivel de percepción sobre la práctica docente según los docentes de las Instituciones Educativas correspondientes a la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Carácter de aplicación

El cuestionario es un instrumento que utiliza la técnica de la encuesta, es de carácter anónimo, por lo cual se pide a los encuestados responder con sinceridad.

Descripción:

El cuestionario consta de 38 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi Siempre (4); Siempre (5). Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa, con un aspa (X).

Estructura:

Las dimensiones que evalúan la práctica docente son las siguientes:

1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Tabla 6

Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre práctica docente

Dimensiones	Estructura de la encuesta Ítems	Total	Porcentaje
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,	10	26,00 %
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20, 21,22,23,24,25,26,27,28,	18	47,00 %
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	29,30,31,32,33,34,	06	16,00 %
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	35,37,37,38.	04	11,00 %
Total ítems		**38**	**100,00 %**

Fuente: Cuestionario de práctica docente

Tabla 7

Niveles y rangos del cuestionario de práctica docente

Niveles	Deficiente	Baja	Media	Alta	Eficiente
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	10 – 18	19 – 26	27 – 34	35 – 42	43 – 50
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	18 – 32	33 – 47	48 – 61	62 – 76	77 – 90
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	6 – 11	12 – 16	17 – 20	21 – 25	26 – 30
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	4 – 7	8 – 10	11 – 14	15 – 17	4 – 20
Práctica docente	38 – 68	69 – 99	100 – 129	130 – 160	161 - 190

4.7 Tratamiento estadístico

Para el análisis de datos, se realizó la revisión de la consistencia de la información. Según Valderrama (2010), "Consiste en verificar los resultados a través de una muestra pequeña, por ejemplo, para hallar la confiabilidad o la prueba de hipótesis" (p. 142). Así también se realizó la clasificación de la información con la finalidad de agrupar datos mediante la distribución de frecuencias de variables dependientes.

a. En la primera etapa, se realizó la respectiva codificación y tabulación (Excel) de los datos. Según Hernández, et al. (2010), "Una vez recolectados los datos estos deben codificarse… las categorías de un ítem o pregunta requieren codificarse en números, porque de lo contrario no se efectuaría ningún análisis, sólo se contaría el número de respuestas en cada categoría" (p. 262). De esta manera se procesó de forma ordenada los datos obtenidos de los instrumentos.
b. En la segunda etapa se realizó la estadística descriptiva. Según Hernández, et al, (2010), "La primera tarea es describir los datos, los valores o las puntuaciones obtenidas para cada variable... esto se logra al describir la distribución de las puntuaciones o frecuencias de cada variable" (p. 287). Por lo tanto, se efectuó el análisis e interpretación de datos, para lo cual se realizó en primer lugar la estadística descriptiva de las variables y dimensiones.
c. En la tercera etapa se realizó la estadística inferencial. Según Hernández, et al, (2010), "La estadística inferencial se utiliza fundamentalmente para dos procedimientos vinculados: probar hipótesis y estimar parámetros" (p. 306). En tal sentido, se realizó la prueba de hipótesis, para lo cual se utilizó la prueba Rho de Spearman, debido a que los resultados obedecen una distribución no normal.

Capítulo V

Resultados

5.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1 Validez de los instrumentos

a) Análisis de validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario sobre acompañamiento pedagógico

La validez del instrumento: Se midió a través de la validez de contenido, la misma que tuvo por finalidad recoger las opiniones y sugerencias de expertos dedicados a la docencia con grados académicos de Magíster o Doctor en Ciencias de la Educación. En este procedimiento, cada experto emitió un juicio valorativo de un conjunto de aspectos referidos al cuestionario sobre acompañamiento pedagógico. El rango de los valores osciló de 0 a 100 %. Teniendo en cuenta que el puntaje promedio de los juicios emitidos por cada experto fue de 86,6 %, se consideró al calificativo superior a 80 % como indicador de que el cuestionario sobre acompañamiento pedagógico, reunía la categoría de adecuado en el aspecto evaluado. Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 8

Validez de contenido por juicio de expertos cuestionario acompañamiento pedagógico

Expertos	Acompañamiento Pedagógico	
	Puntaje	%
1. Dr. Flores Rosas, Rubén	900	90 %
1. Dr. Cobos Ruiz, César	850	85 %
2. Dr. Montalvo Fritas, Willner	850	85 %
PROMEDIO DE VALORACIÓN	2600	86,6 %

b) Análisis de validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario Práctica Docente.

La validez del instrumento: Se midió a través de la validez de contenido, la misma que tuvo por finalidad recoger las opiniones y sugerencias de expertos dedicados a la docencia con grados académicos de Magíster o Doctor en Ciencias de la Educación. En este procedimiento cada experto emitió un juicio valorativo de un conjunto de aspectos referidos al cuestionario sobre práctica docente. El rango de los valores osciló de 0 a 100 %. Teniendo en cuenta que el puntaje promedio de los juicios emitidos por cada experto fue de 86,6%, se consideró al calificativo superior a 80 % como indicador de que el cuestionario sobre Práctica Docente reunía la categoría de adecuado en el aspecto evaluado. Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 9

Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario Práctica Docente

Expertos	Práctica Docente	
	Puntaje	%
1. Dr. Flores Rosas, Rubén	850	85 %
2. Dr. Cobos Ruiz, César	850	85 %
3. Dr. Montalvo Fritas, Willner	900	90 %
PROMEDIO DE VALORACIÓN	2600	86,6 %

Tabla 10

Valores de los niveles de validez

Valores	**Niveles de validez**
91 – 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Malo

Fuente: Cabanillas A., G. (2004, p.76).

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde el Cuestionario sobre Acompañamiento Pedagógico y el cuestionario de Práctica Docente obtuvieron el valor de 86,6 % respectivamente, por lo que podemos deducir que ambos instrumentos tienen una muy buena validez.

5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos

En este caso, para el cálculo de la confiabilidad por el método de consistencia interna, se partió de la premisa de que, si el cuestionario tiene preguntas con varias alternativas de respuesta, como en este caso, se utiliza el coeficiente de confiabilidad ALFA DE CRONBACH. Para lo cual se siguieron los siguientes pasos:

a. Para determinar el grado de confiabilidad de los instrumentos, por el método de consistencia interna. Primero se determinó una muestra piloto de 10 integrantes de la población. Posteriormente se aplicó el instrumento, para determinar el grado de confiabilidad.
b. Luego, se estimó el coeficiente de confiabilidad para los instrumentos, por el **método de consistencia interna,** el cual consiste en hallar la varianza de cada pregunta, en este caso se halló las varianzas de las preguntas, según el instrumento.
c. Posteriormente se suman los valores obtenidos, se halla la varianza total y se establece el nivel de confiabilidad existente. Para lo cual se utilizó el coeficiente **Alfa de Cronbach**. Así tenemos:

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1 - \frac{\sum S_i^{\,2}}{S_t^{\,2}}\right]$$

Dónde:
K = Número de preguntas
$S_i^{\,2}$ = Varianza de cada pregunta
$S_t^{\,2}$ = Varianza total

d. De la observación de los valores obtenidos tenemos.

Tabla 11

Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna

Encuesta	Nº de ítems	Nº de Casos	Alfa de Cronbach
Acompañamiento Pedagógico	30	10	0,978
Práctica Docente	38	10	0,971

Fuente: Elaboración uno mismo

Los valores encontrados después de la aplicación de los instrumentos a los grupos pilotos, a nivel de las dos variables, para determinar el nivel de confiabilidad, pueden ser comprendidos mediante la siguiente tabla:

Tabla 12

Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández S., R. y otros (2006).

Dado que en la aplicación del Cuestionario de Acompañamiento pedagógico se obtuvo el valor de 0,978 y en la aplicación del cuestionario de Práctica Docente se obtuvo el valor de 0,971, podemos deducir que ambos instrumentos tienen una excelente confiabilidad.

5.2 Tratamiento estadístico e interpretación de datos

Luego de la aplicación de las encuestas a la muestra objeto de la presente investigación y procesada la información obtenida (calificación y baremación), procedimos a analizar la información, tanto a nivel descriptivo, como a nivel inferencial, lo cual nos permitió realizar las mediciones y comparaciones necesarias para el presente trabajo, y cuyos resultados se presentan a continuación:

5.2.1 Nivel descriptivo

5.1.1.1. Descripción variable y dimensiones de Acompañamiento pedagógico

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la Variable Acompañamiento pedagógico

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[127 - 150]	18	32,7 %
Bueno	[103 - 126]	25	45,5 %
Regular	[79 - 102]	11	20,0 %
Malo	[55 - 78]	1	1,8 %
Muy malo	[30 - 54]	0	0,0 %
Total		55	100,0%

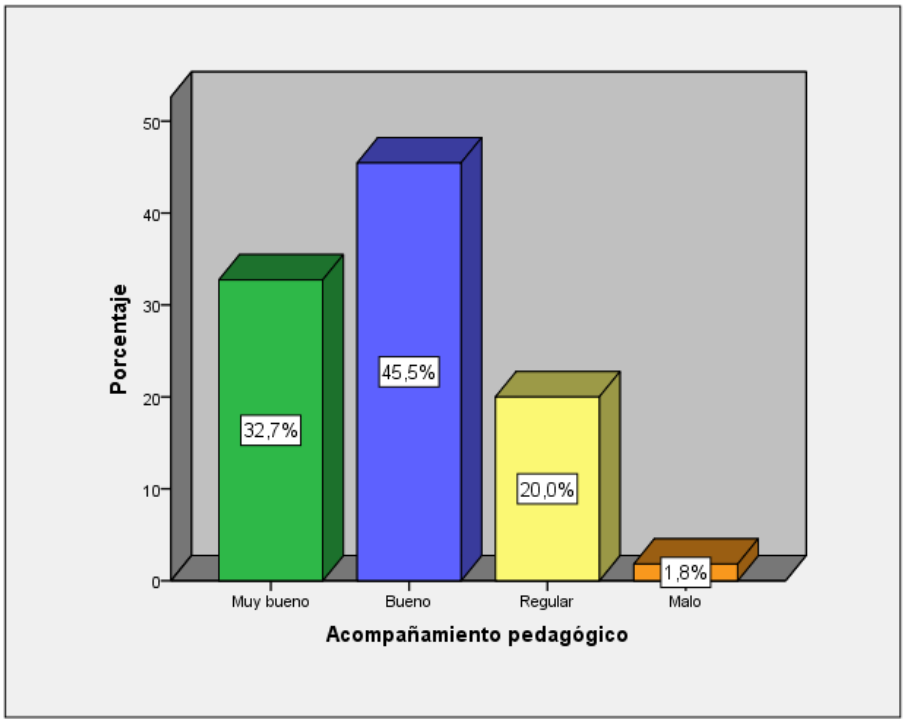


Figura 1. Acompañamiento pedagógico

La tabla 13 y figura 1, de una muestra de 55 encuestados, el 45,5 % (25) consideran bueno el acompañamiento pedagógico en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, seguido por un 32,7 % (18) quienes la consideran muy bueno, otro 20 % (11) consideran que es regular, y por último un 1,8 % (1) consideran que el acompañamiento pedagógico es malo.

Tabla 14

Distribución de frecuencias de la dimensión Visita en el aula

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[81 - 95]	13	23,6 %
Bueno	[66 - 80]	26	47,3 %
Regular	[50 - 65]	15	27,3 %
Malo	[35 - 49]	1	1,8 %
Muy malo	[19 - 34]	0	0,0 %
Total		55	100,0 %

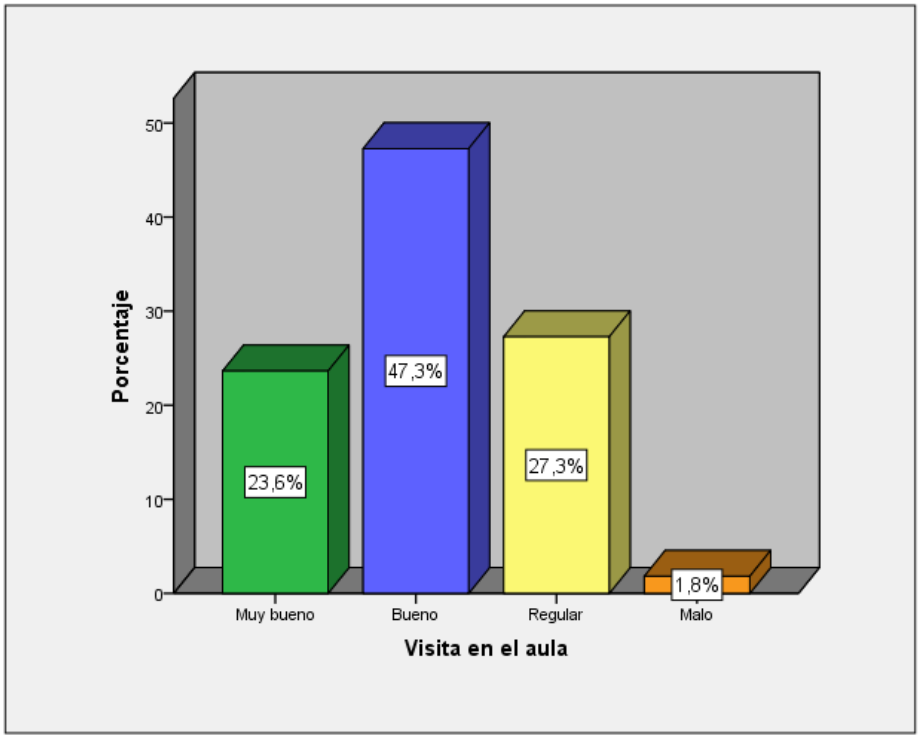


Figura 2. Visita en el aula

La tabla 14 y figura 2, de una muestra de 55 encuestados, el 47,3 % (26) consideran buena la visita en el aula realizada por el acompañamiento pedagógico en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, seguido por un 27,3 % (15) quienes la consideran regular, otro 23,6 % (13) consideran que es muy buena, y por último un 1,8 % (1) consideran que la visita en el aula realizada por el acompañamiento pedagógico es mala.

Tabla 15

Distribución de frecuencias de la dimensión Microtaller

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[47 - 55]	18	32,7 %
Bueno	[38 - 46]	25	45,5 %
Regular	[30 - 37]	8	14,5 %
Malo	[21 - 29]	4	7,3 %
Muy malo	[11 - 20]	0	0,0 %
Total		55	100,0%

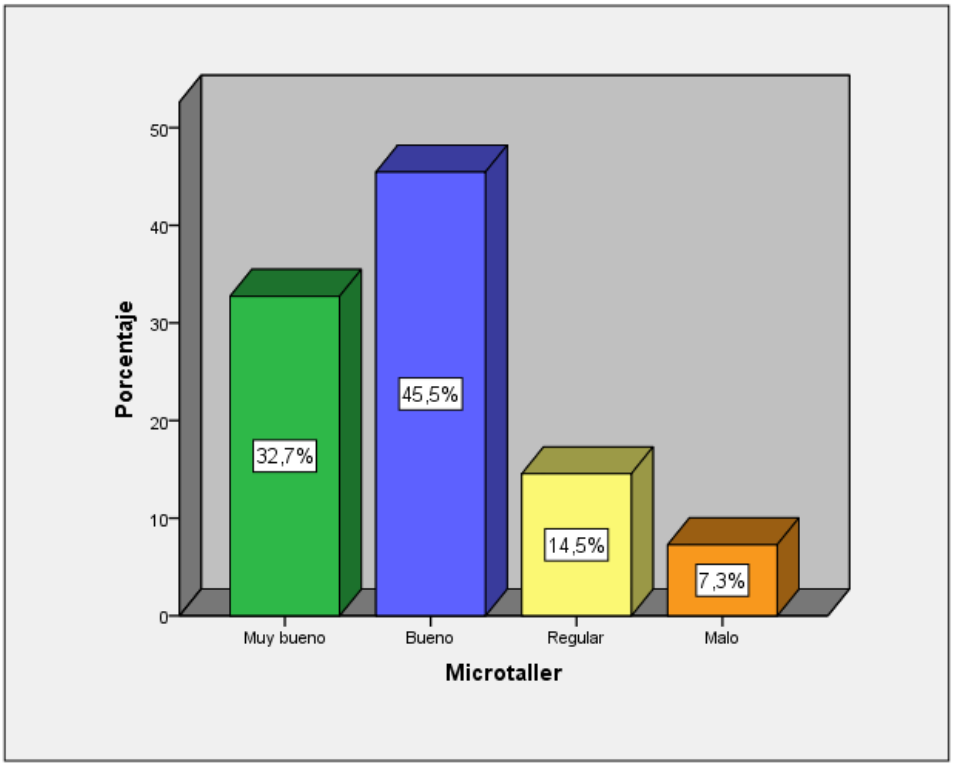


Figura 3. Microtaller

La tabla 15 y figura 3, de una muestra de 55 encuestados, el 45,5 % (25) consideran bueno el microtaller realizada por el acompañamiento pedagógico en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, seguido por un 32,7 % (15) quienes la consideran muy bueno, otro 14,5 % (8) consideran que es regular, y por último un 7,3 % (4) consideran que el microtaller realizada por el acompañamiento pedagógico es malo.

5.1.1.2. Descripción variable y dimensiones de Práctica docente

Tabla 16

Distribución de frecuencias de la variable Práctica docente

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Eficiente	[161 - 190]	15	27,3 %
Alta	[130 - 160]	28	50,9 %
Media	[100 - 129]	8	14,5 %
Baja	[69 - 99]	4	7,3 %
Deficiente	[38 - 68]	0	0,0 %
Total		55	100,0 %

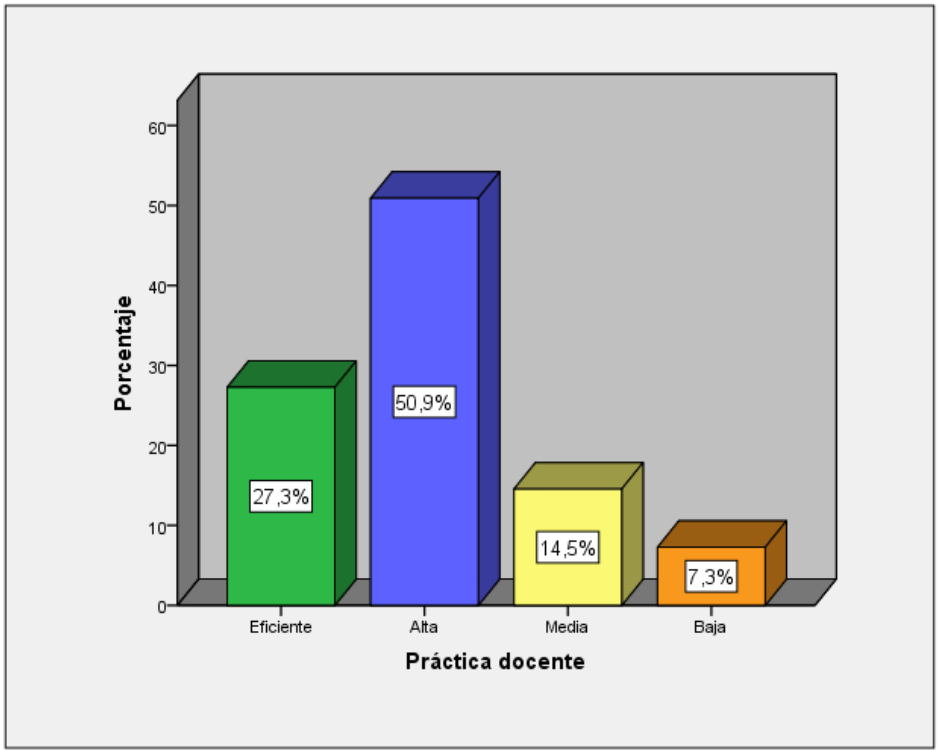


Figura 4. Práctica docente

La tabla 16 y figura 4, de una muestra de 55 encuestados, el 50,9 % (28) tienen un nivel alto en su práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, seguido por un 27,3 % (15) quienes tienen un nivel eficiente, otro 14,5 % (8) tienen un nivel medio, y por último un 7,3 % (4) tienen un nivel bajo en su práctica docente.

Tabla 17

Distribución de frecuencias de la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Eficiente	[43 - 50]	22	40,0 %
Alta	[35 - 42]	25	45,5 %
Media	[27 - 34]	7	12,7 %
Baja	[19 - 26]	1	1,8 %
Deficiente	[10 - 18]	0	0,0 %
Total		55	100,0 %

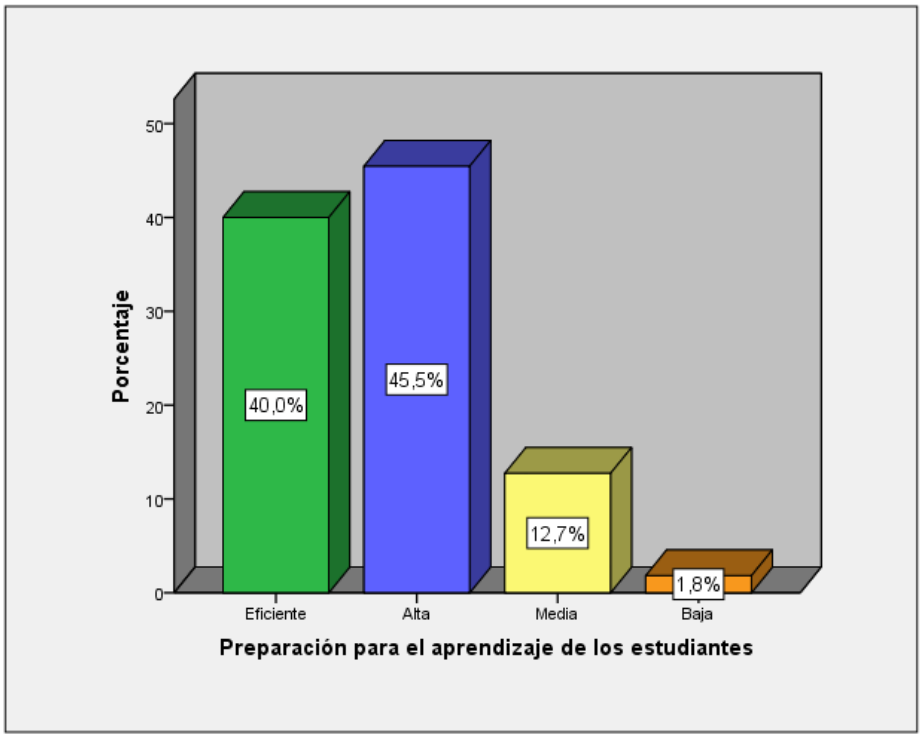


Figura 5. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

La tabla 17 y figura 5, de una muestra de 55 encuestados, el 45,5 % (25) tienen un nivel alto en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, seguido por un 40 % (22) quienes tienen un nivel eficiente, otro 12,5 % (7) tienen un nivel medio, y por último un 1,8 % (1) tienen un nivel bajo en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 18

Distribución de frecuencias de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Eficiente	[77 - 90]	15	27,3 %
Alta	[62 - 76]	29	52,7 %
Media	[48 - 61]	7	12,7 %
Baja	[33 - 47]	4	7,3 %
Deficiente	[18 - 32]	0	0,0 %
Total		55	100,0 %

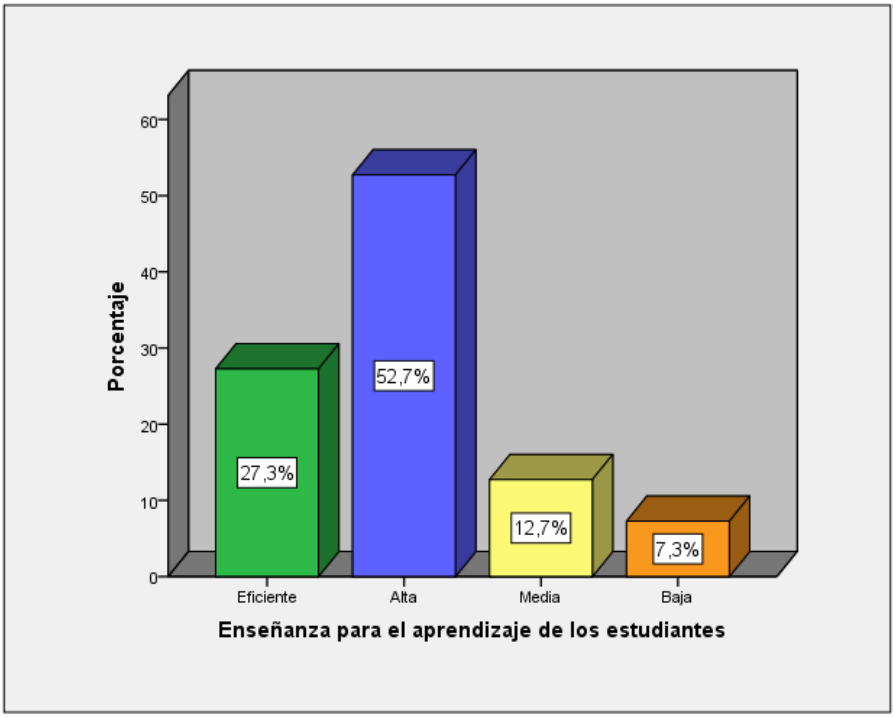


Figura 6. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

La tabla 18 y figura 6, de una muestra de 55 encuestados, el 52,7 % (29) tienen un nivel alto en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, seguido por un 27,3 % (15) quienes tienen un nivel eficiente, otro 12,5 % (7) tienen un nivel medio, y por último un 7,3 % (4) tienen un nivel bajo en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 19

Distribución de frecuencias de la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Eficiente	[26 - 30]	8	14,5 %
Alta	[21 - 25]	35	63,6 %
Media	[17 - 20]	7	12,7 %
Baja	[12 - 16]	5	9,1%
Deficiente	[6 - 11]	0	0,0 %
Total		55	100,0 %

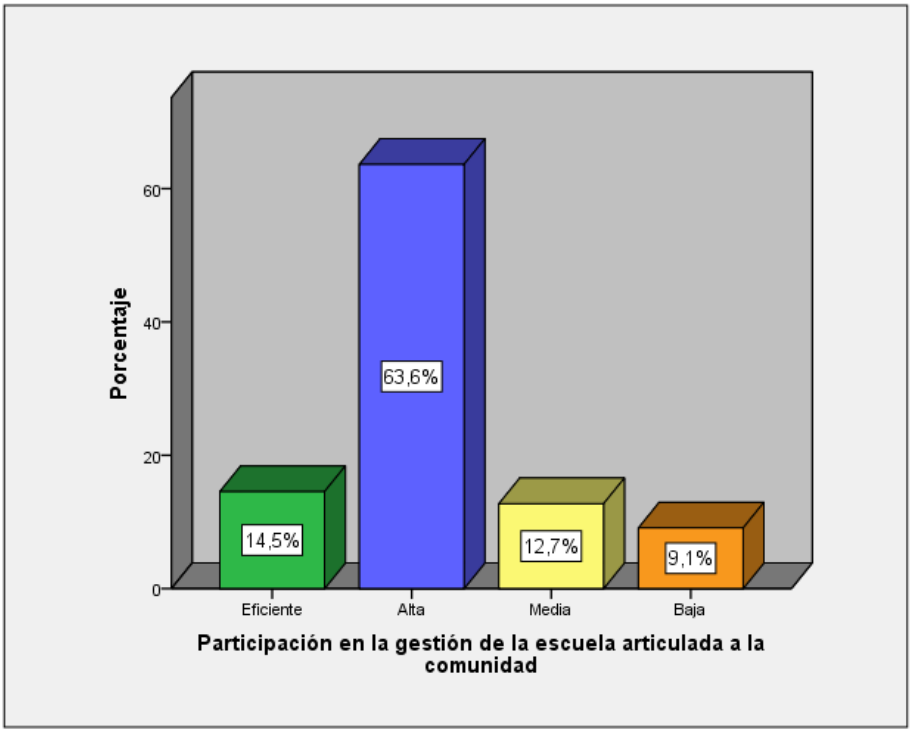


Figura 7. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

La tabla 19 y figura 7, de una muestra de 55 encuestados, el 63,6 % (35) tienen un nivel alto en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, seguido por un 14,5 % (8) quienes tienen un nivel eficiente, otro 12,7 % (7) tienen un nivel medio, y por último un 9,1 % (5) tienen un nivel bajo en la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Tabla 20

Distribución de frecuencias de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Eficiente	[18 - 20]	9	16,4 %
Alta	[15 - 17]	27	49,1 %
Media	[11 - 14]	18	32,7 %
Baja	[8 - 10]	1	1,8 %
Deficiente	[4 - 7]	0	0,0 %
Total		55	100,0 %

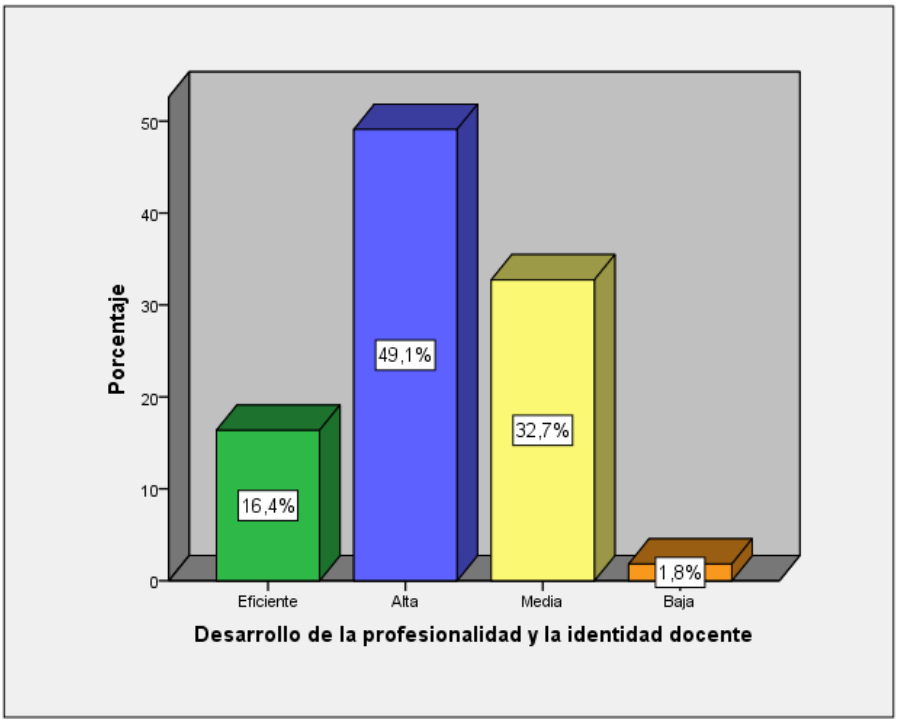


Figura 8. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

La tabla 20 y figura 8, de una muestra de 55 encuestados, el 49,1 % (27) tienen un nivel alto en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, seguido por un 32,7 % (18) quienes tienen un nivel medio, otro 16,4 % (9) tienen un nivel eficiente, y por último un 1,8 % (1) tienen un nivel bajo en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

5.2.2 Nivel inferencial

5.2.2.1 Prueba estadística para la determinación de la normalidad

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinará, inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos, tanto a nivel de la variable 1, como de la variable 2 para ello utilizamos la prueba Kolmogorov-Smirnov de bondad de ajuste. Esta prueba permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Su objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica específica. Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución, se determinará el uso de estadísticos paramétricos (r de Pearson) o no paramétricos (Rho de Spearman y Chi cuadrado), Los pasos para desarrollar la prueba de normalidad son los siguientes:

Paso 1: Plantear la Hipótesis nula (H_o) y la Hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0{,}05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de prueba

El valor estadístico de prueba que se ha considerado para la presente Hipótesis es Kolmogorov-Smirnov

Tabla 21

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	**gl**	**Sig.**
Acompañamiento pedagógico	,119	55	,002
Práctica docente	,160	55	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Paso 4: Formulamos la regla de decisión

Una regla decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la Hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la Hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la Hipótesis nula

Paso 5: Toma de decisión

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,002 y 0,001; entonces para valores Sig. < 0,05; se cumple que; se rechaza la Hipótesis nula y se rechaza la Hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal. Asimismo según puede observarse en los gráficos siguientes, la curva de distribución difieren de la curva normal.

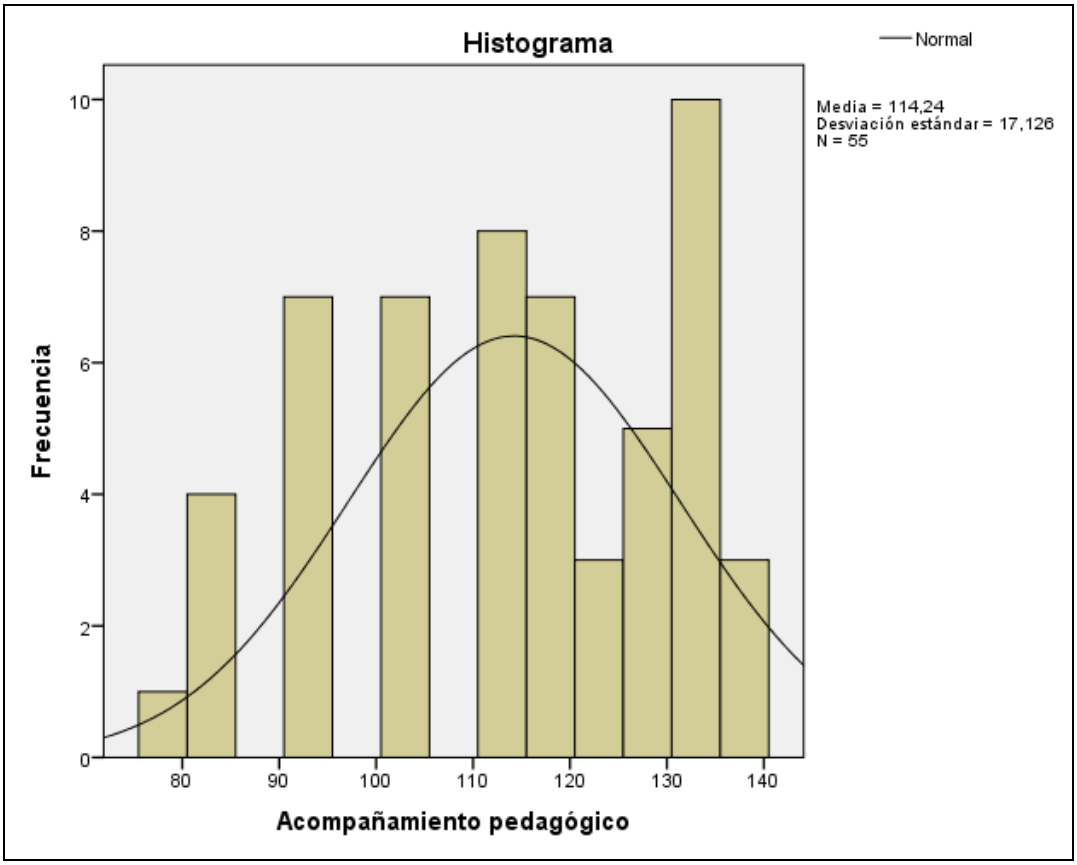


Figura 9. Distribución de frecuencias de los puntajes de Acompañamiento pedagógico

Según puede observarse en la Figura 9, la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del Cuestionario de Acompañamiento pedagógico se halla sesgados hacia la izquierda, teniendo una media de 114,24 y una desviación típica de 17,126 asimismo, el gráfico muestra que la curva de distribución y difiere de la curva normal, considerada como una curva platicúrtica. Según Vargas (2005), "Presenta un reducido grado de concentración alrededor de los valores centrales de la variable" (p. 392), por lo tanto, se afirma que la curva no es la normal.

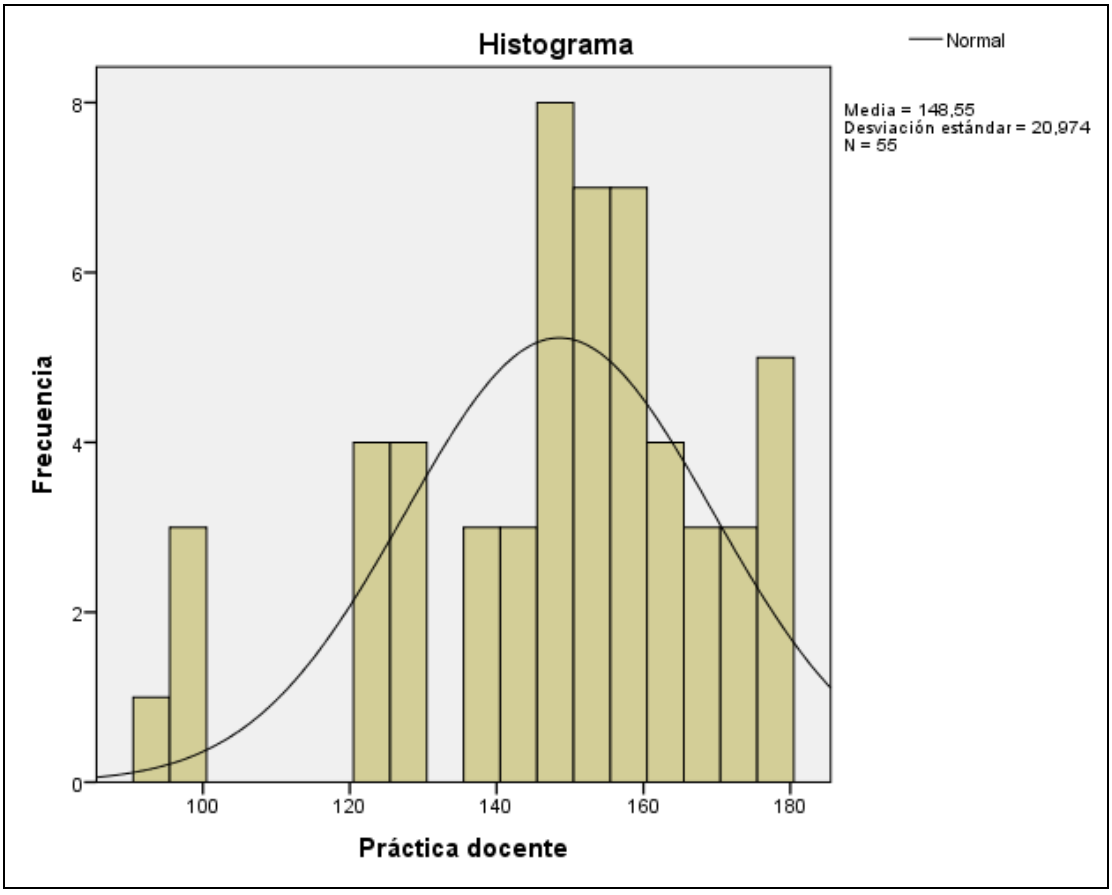


Figura 10. Distribución de frecuencias de Práctica docente

Según puede observarse en la Figura 10 la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del instrumento de Práctica docente se halla sesgados hacia la izquierda, teniendo una media de 148,55 y una desviación típica de 20,974. Asimismo, el gráfico muestra que la curva de distribución difiere de la curva normal, considerada como una curva mesocúrtica.

Asimismo, se observa que el nivel de significancia (Sig. asintót. bilateral) para Kolmogorov-Smirnov es menor que 0,05 tanto en los puntajes obtenidos a nivel del Cuestionario de Acompañamiento pedagógico como el instrumento de Práctica docente, por lo que se puede deducir que la distribución de estos puntajes en ambos casos difieren de la distribución normal, por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se utilizará las pruebas no paramétricas para distribución no normal de los datos Chi cuadrado (asociación de variables) y Rho de Spearman (grado de relación entre las variables).

5.2.2.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (Ho) e hipótesis alternativa (H 1):

Hipótesis nula (H_0):

No existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α). Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman.

Tabla 22

*Tabla de contingencia Acompañamiento pedagógico * la Práctica docente*

			Práctica docente					
			Deficiente	Baja	Media	Alta	Eficiente	Total
Acompañamiento pedagógico	Muy bueno	Recuento	0	0	0	10	8	18
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	18,2%	14,5%	32,7%
	Bueno	Recuento	0	0	0	18	7	25
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	32,7%	12,7%	45,5%
	Regular	Recuento	0	3	8	0	0	11
		% del total	0,0%	5,5%	14,5%	0,0%	0,0%	20,0%
	Malo	Recuento	0	1	0	0	0	1
		% del total	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%
	Muy malo	Recuento	0	0	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total		Recuento	0	4	8	28	15	55
		% del total	0,0%	7,3%	14,5%	50,9%	27,3%	100,0%

Chi Cuadrado = 66,594 g.l. = 9 p = 0,000
Rho de Spearman = 0,819

Paso 4: Interpretación

Interpretación de la tabla de contingencia

En la tabla 22 se puede observar que el 14,5 % de los encuestados que considera muy bueno el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel eficiente en su práctica docente, asimismo el 32,7 % de los encuestados que considera bueno el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel alto en su práctica docente; por otro lado el 14,5 % de los encuestados que considera regular el impacto del

acompañamiento pedagógico también tienen un nivel medio en su práctica docente y por último el 1,8 % de los encuestados que considera malo el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel bajo en su práctica docente

Interpretación del Chi cuadrado

$X^2_{OBTENIDO}$ = 66,594

$X^2_{TEÓRICO}$ = 16,92 según g.l. = 9 y la tabla de valores X^2 (Barriga, 2005)

Si $X_{OBTENIDO} > X_{TEÓRICO}$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

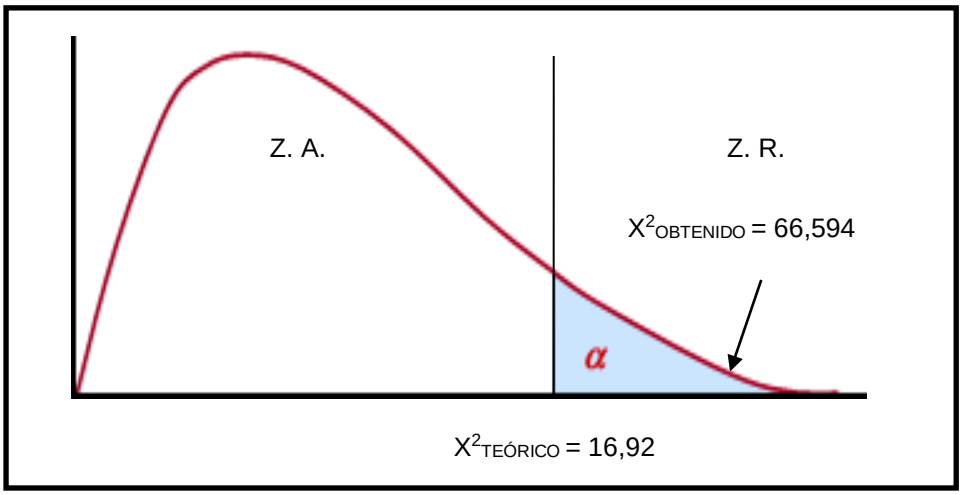


Figura 11. Campana de Gauss Hipótesis general

Luego 66,594 > 16,92

Se puede inferir que se rechaza la hipótesis nula (H_o) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Así mismo, asumiendo que el valor p = 0,000, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Interpretación Rho de Spearman

También se observa que el acompañamiento pedagógico está relacionado directamente con la práctica docente, es decir en cuanto mayor sea el impacto del acompañamiento pedagógico será mejor la práctica docente, además según la correlación de Spearman de 0,819 representan ésta una correlación positiva muy alta.

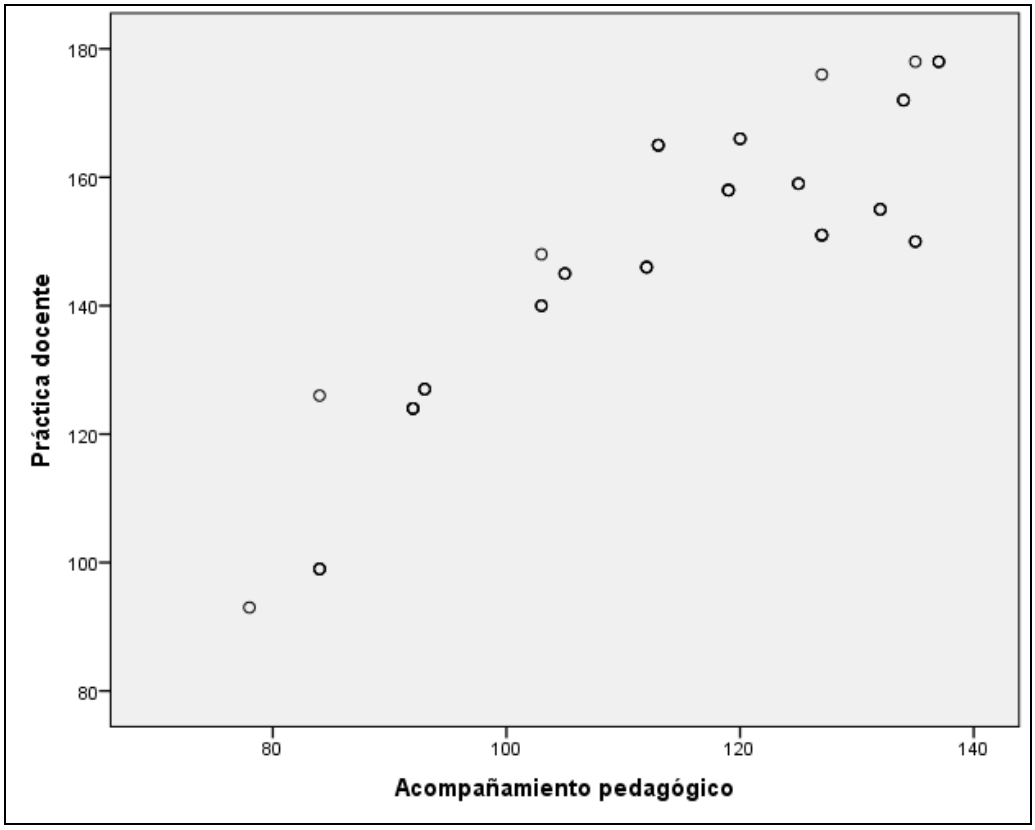


Figura 12. Diagrama de dispersión Acompañamiento pedagógico vs Práctica docente

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Hipótesis específica 1

Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (Ho) e hipótesis alternativa (H 1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α). Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman.

Tabla 23

*Tabla de contingencia Acompañamiento pedagógico * Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes*

			Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes					
			Deficiente	Baja	Media	Alta	Eficiente	Total
Acompañamiento pedagógico	Muy bueno	Recuento	0	0	0	7	11	18
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	12,7%	20,0%	32,7%
	Bueno	Recuento	0	0	0	14	11	25
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	25,5%	20,0%	45,5%
	Regular	Recuento	0	0	7	4	0	11
		% del total	0,0%	0,0%	12,7%	7,3%	0,0%	20,0%
	Malo	Recuento	0	1	0	0	0	1
		% del total	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%
	Muy malo	Recuento	0	0	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total		Recuento	0	1	7	25	22	55
		% del total	0,0%	1,8%	12,7%	45,5%	40,0%	100,0%

Chi Cuadrado = 90,342 g.l. = 9 p = 0,000
Rho de Spearman = 0,568

Paso 4: Interpretación

Interpretación de la tabla de contingencia

En la tabla 23 se puede observar que el 20 % de los encuestados que considera muy bueno el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel eficiente en la preparación para el Aprendizaje de los estudiantes, asimismo el 25,5 % de los encuestados que considera bueno el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel

alto en la preparación para el Aprendizaje de los estudiantes; por otro lado el 12,7 % de los encuestados que considera regular el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel medio en la preparación para el Aprendizaje de los estudiantes y por último el 1,8 % de los encuestados que considera malo el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel bajo en la preparación para el Aprendizaje de los estudiantes.

Interpretación del Chi cuadrado

$X^2_{OBTENIDO}$ = 90,342

$X^2_{TEÓRICO}$ = 16,92 según g.l. = 9 y la tabla de valores X^2 (Barriga, 2005)

Si $X_{OBTENIDO} > X_{TEÓRICO}$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

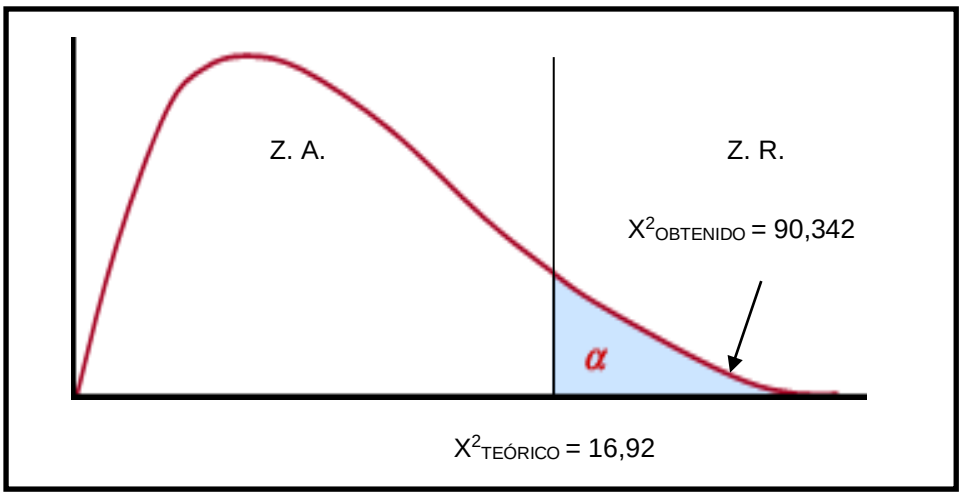


Figura 13. Campana de Gauss Hipótesis específica 1

Luego 90,342 > 16,92

Se puede inferir que se rechaza la hipótesis nula (H_o) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Asimismo, asumiendo que el valor p = 0,000, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Interpretación Rho de Spearman

También se observa que el acompañamiento pedagógico está relacionado directamente con la preparación para el Aprendizaje de los estudiantes, es decir en cuanto mayor sea el impacto del acompañamiento pedagógico será mejor la Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes, además según la correlación de Spearman de 0,568 representan ésta una correlación positiva moderada.

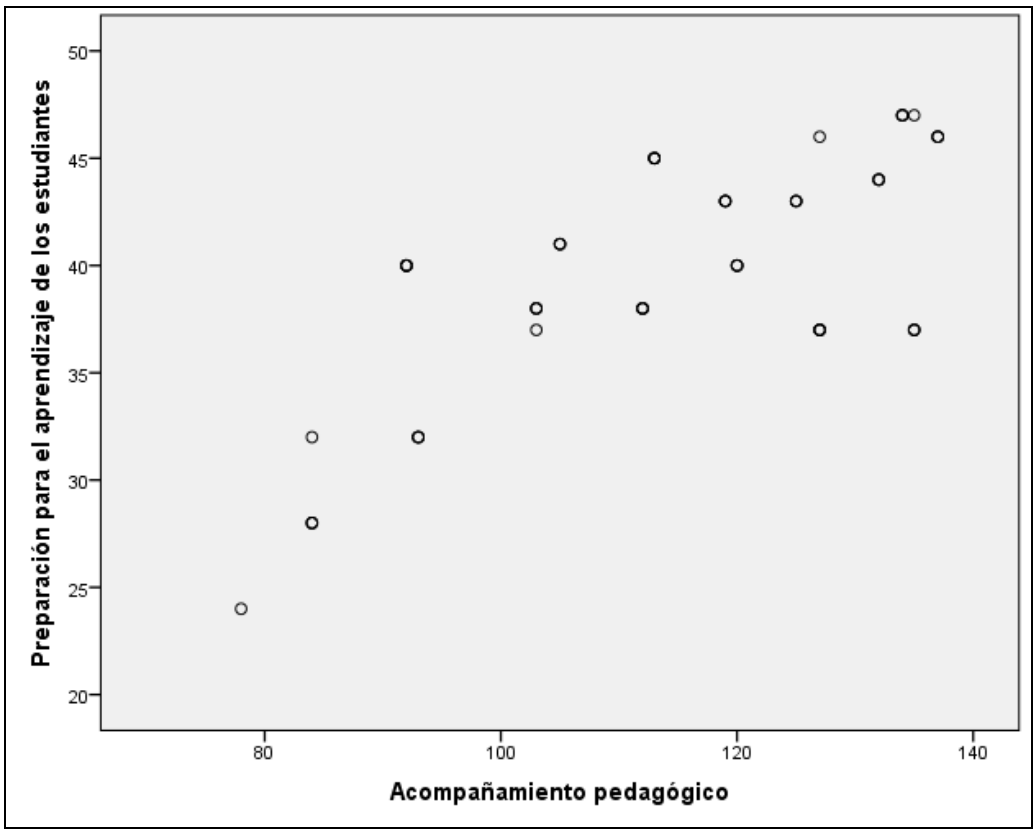


Figura 14. Diagrama de dispersión Acompañamiento pedagógico vs Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Hipótesis específica 2

Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (Ho) e hipótesis alternativa (H 1):

Hipótesis nula (H_0):

No existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α). Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman.

Tabla 24

*Tabla de contingencia Acompañamiento pedagógico * Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes					
			Deficiente	Baja	Media	Alta	Eficiente	Total
Acompañamiento pedagógico	Muy bueno	Recuento	0	0	0	10	8	18
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	18,2%	14,5%	32,7%
	Bueno	Recuento	0	0	0	18	7	25
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	32,7%	12,7%	45,5%
	Regular	Recuento	0	3	7	1	0	11
		% del total	0,0%	5,5%	12,7%	1,8%	0,0%	20,0%
	Malo	Recuento	0	1	0	0	0	1
		% del total	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%
	Muy malo	Recuento	0	0	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total		Recuento	0	4	7	29	15	55
		% del total	0,0%	7,3%	12,7%	52,7%	27,3%	100,0%

Chi Cuadrado = 60,512 g.l. = 9 p = 0,000
Rho de Spearman = 0,816

Paso 4: Interpretación

Interpretación de la tabla de contingencia

En la tabla 24 se puede observar que el 14,5 % de los encuestados que considera muy bueno el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel eficiente en la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, asimismo el 32,7 % de los encuestados que considera bueno el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel

alto en la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; por otro lado el 12,7 % de los encuestados que considera regular el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel medio en la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y por último el 1,8 % de los encuestados que considera malo el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel bajo en la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Interpretación del Chi cuadrado

$X^2_{OBTENIDO} = 60{,}512$

$X^2_{TEÓRICO} = 16{,}92$ según g.l. = 9 y la tabla de valores X^2 (Barriga, 2005)

Si $X_{OBTENIDO} > X_{TEÓRICO}$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

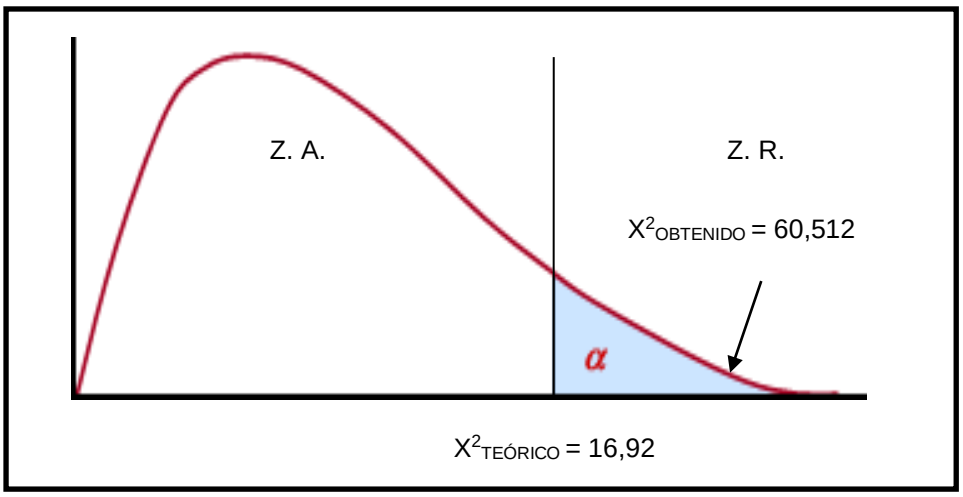


Figura 15. Campana de Gauss Hipótesis específica 2

Luego 60,512 > 16,92

Se puede inferir que se rechaza la hipótesis nula (H_o) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Así mismo, asumiendo que el valor p = 0,000, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Interpretación Rho de Spearman

También se observa que el acompañamiento pedagógico está relacionado directamente con la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, es decir en cuanto mayor sea el impacto del acompañamiento pedagógico será mejor la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, además según la correlación de Spearman de 0,816 representan ésta una correlación positiva muy alta.

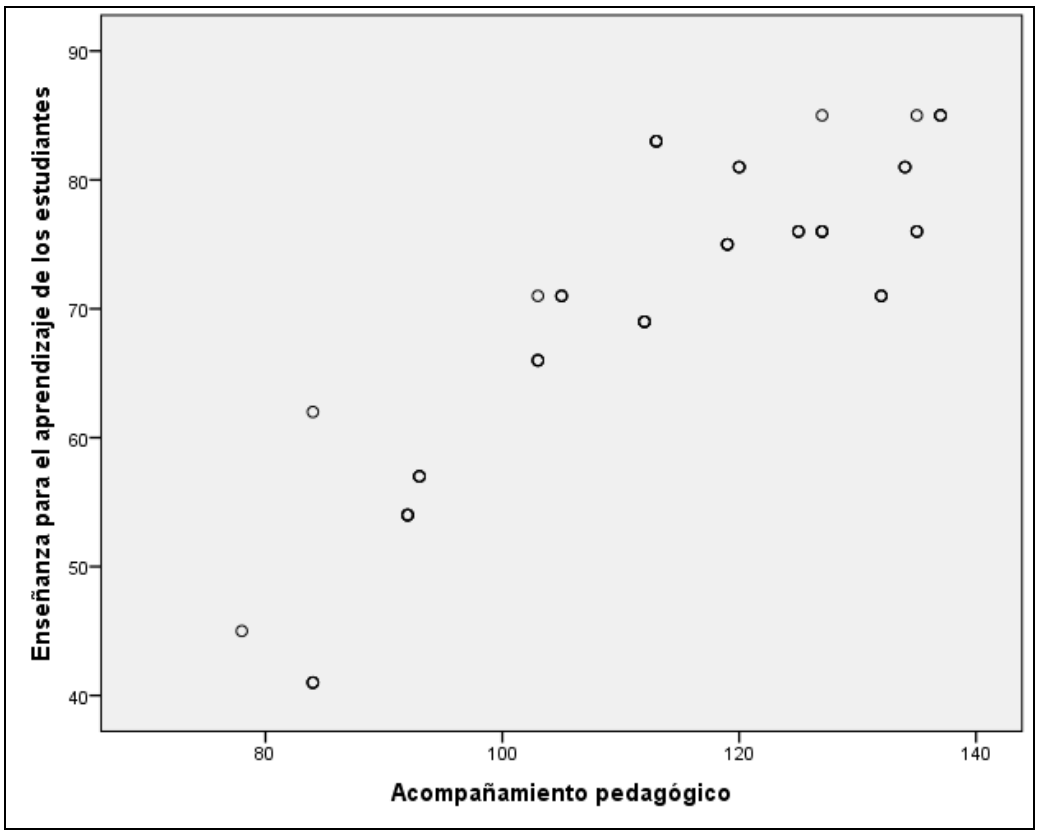


Figura 16. Diagrama de dispersión Acompañamiento pedagógico vs Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Hipótesis específica 3

Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (Ho) e hipótesis alternativa (H 1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α). Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman.

Tabla 25

*Tabla de contingencia Acompañamiento pedagógico * Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad					
			Deficiente	Baja	Media	Alta	Eficiente	Total
Acompañamiento pedagógico	Muy bueno	Recuento	0	0	0	13	5	18
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	23,6%	9,1%	32,7%
	Bueno	Recuento	0	0	3	19	3	25
		% del total	0,0%	0,0%	5,5%	34,5%	5,5%	45,5%
	Regular	Recuento	0	4	4	3	0	11
		% del total	0,0%	7,3%	7,3%	5,5%	0,0%	20,0%
	Malo	Recuento	0	1	0	0	0	1
		% del total	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%
	Muy malo	Recuento	0	0	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total		Recuento	0	5	7	35	8	55
		% del total	0,0%	9,1%	12,7%	63,6%	14,5%	100,0%

Chi Cuadrado = 37,012 g.l. = 9 p = 0,000
Rho de Spearman = 0,696

Paso 4: Interpretación

Interpretación de la tabla de contingencia

En la tabla 25 se puede observar que el 9,1 % de los encuestados que considera muy bueno el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel eficiente en la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, asimismo el 34,5 % de los encuestados que considera bueno el impacto del acompañamiento pedagógico también

tienen un nivel alto en la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad; por otro lado el 7,3 % de los encuestados que considera regular el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel medio en la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y por último el 1,8 % de los encuestados que considera malo el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel bajo en la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Interpretación del Chi cuadrado

$X^2_{OBTENIDO} = 37,012$

$X^2_{TEÓRICO} = 16,92$ según g.l. = 9 y la tabla de valores X^2 (Barriga, 2005)

Si $X_{OBTENIDO} > X_{TEÓRICO}$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

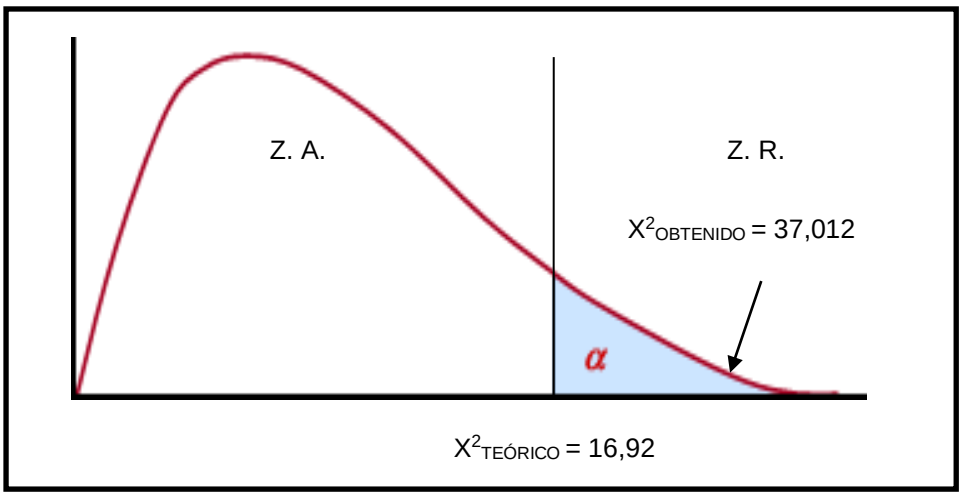


Figura 17. Campana de Gauss Hipótesis específica 3

Luego 37,012 > 16,92

Se puede inferir que se rechaza la hipótesis nula (H_o) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Así mismo, asumiendo que el valor p = 0,000, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Interpretación Rho de Spearman

También se observa que el acompañamiento pedagógico está relacionado directamente con la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, es decir en cuanto mayor sea el impacto del acompañamiento pedagógico será mejor la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, además según la correlación de Spearman de 0,696 representan ésta una correlación positiva muy alta.

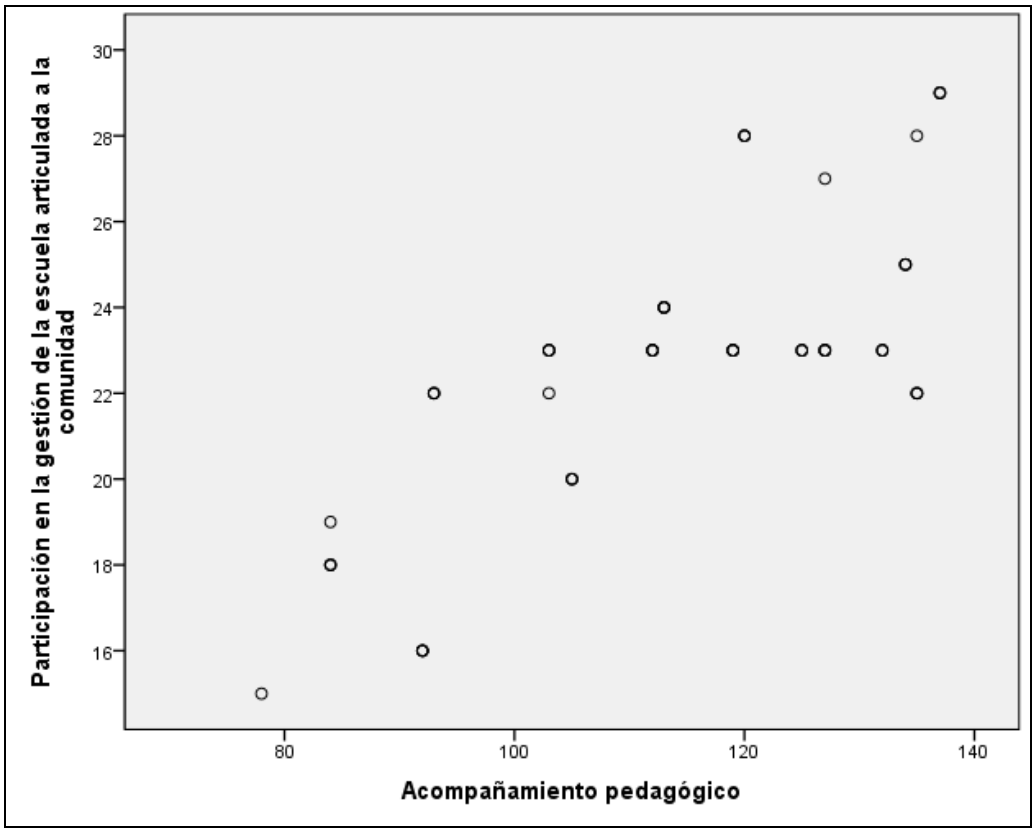


Figura 18. Diagrama de dispersión Acompañamiento pedagógico vs Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Hipótesis específica 4

Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (Ho) e hipótesis alternativa (H 1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α). Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman.

Tabla 26

*Tabla de contingencia Acompañamiento pedagógico * Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*

			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente					
			Deficiente	Baja	Media	Alta	Eficiente	Total
Acompañamiento pedagógico	Muy bueno	Recuento	0	0	0	10	8	18
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	18,2%	14,5%	32,7%
	Bueno	Recuento	0	0	10	14	1	25
		% del total	0,0%	0,0%	18,2%	25,5%	1,8%	45,5%
	Regular	Recuento	0	0	8	3	0	11
		% del total	0,0%	0,0%	14,5%	5,5%	0,0%	20,0%
	Malo	Recuento	0	1	0	0	0	1
		% del total	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%
	Muy malo	Recuento	0	0	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total		Recuento	0	1	18	27	9	55
		% del total	0,0%	1,8%	32,7%	49,1%	16,4%	100,0%

Chi Cuadrado = 80,927 g.l. = 9 p = 0,000
Rho de Spearman = 0,683

Paso 4: Interpretación

Interpretación de la tabla de contingencia

En la tabla 26 se puede observar que el 14,5 % de los encuestados que considera muy bueno el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel eficiente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, asimismo el 25,5 % de los encuestados que considera bueno el impacto del acompañamiento pedagógico también

tienen un nivel alto en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; por otro lado el 14,5 % de los encuestados que considera regular el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel medio en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y por último el 1,8 % de los encuestados que considera malo el impacto del acompañamiento pedagógico también tienen un nivel bajo en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Interpretación del Chi cuadrado

$X^2_{OBTENIDO}$ = 80,927

$X^2_{TEÓRICO}$ = 16,92 según g.l. = 9 y la tabla de valores X^2 (Barriga, 2005)

Si $X_{OBTENIDO} > X_{TEÓRICO}$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

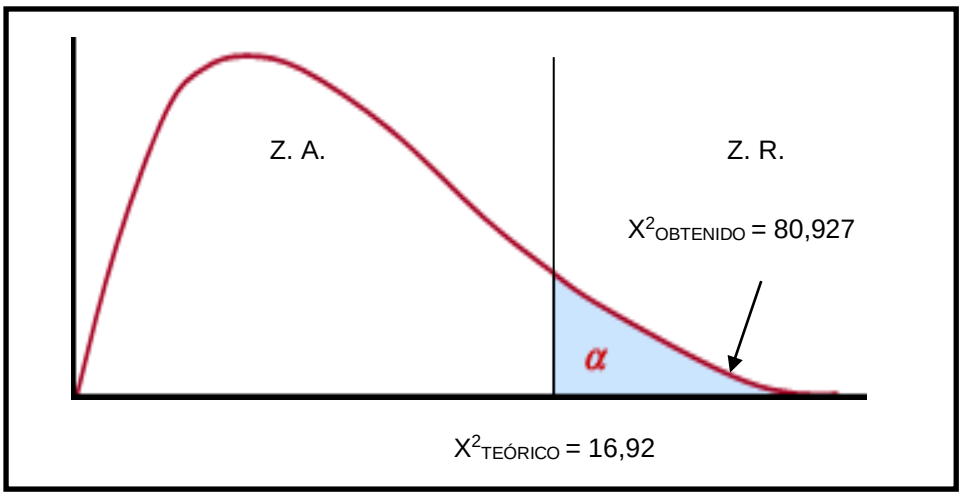


Figura 19. Campana de Gauss Hipótesis específica 4

Luego 80,927 > 16,92

Se puede inferir que se rechaza la hipótesis nula (H_o) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Así mismo, asumiendo que el valor p = 0,000, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

Interpretación Rho de Spearman

También se observa que el acompañamiento pedagógico está relacionado directamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, es decir en cuanto mayor sea el impacto del acompañamiento pedagógico será mejor el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, además según la correlación de Spearman de 0,683 representan ésta una correlación positiva alta.

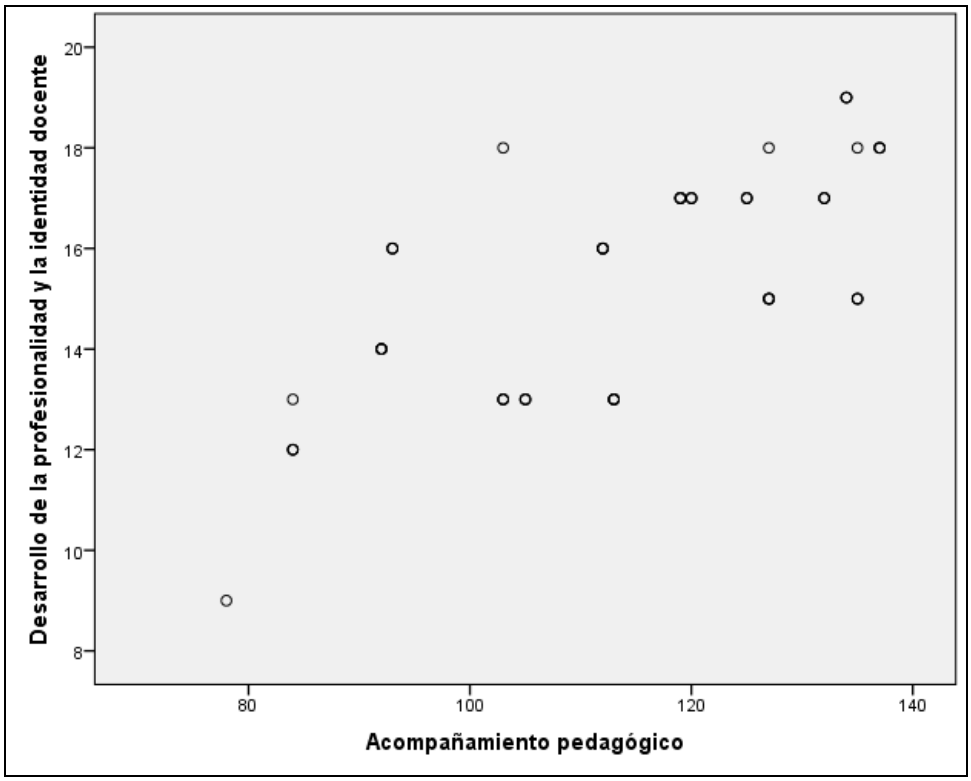


Figura 20. Diagrama de dispersión Acompañamiento pedagógico vs Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación directa y significativa entre el impacto acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.

5.3 Discusión de resultados

Luego del análisis de los resultados, se logró hallar que existe relación directa y significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,819; Correlación positiva muy alta). Al respecto, se halló resultados similares en la tesis de Caldearon (2013), titulada *El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente del formador de formadores. En la Ciudad de Lima*, donde se concluyó que la planificación elaborada por los directivos, no reúne los requerimientos necesarios para la ejecución de un verdadero proceso de acompañamiento pedagógico. Los instrumentos de la planificación (plan de acompañamiento Pedagógico, guía de observación, cronograma de visitas, informe de asesoría), requeridos para ello, no son diseñados de manera que genere en los docentes una cultura de revisión de su práctica pedagógica en pro de su desempeño docente y las Escuelas Normales no cuentan con estrategias que les permita divulgar y compartir las experiencias novedosas que los docentes están implementando en el aula y que sirvan como un estímulo a la superación profesional de los docentes y la elevación del rendimiento académico de los estudiantes.

Por otro lado, se halló que existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,568; Correlación positiva moderada). Al respecto, se hallaron resultados similares en la tesis de Tantaleán, Vargas y López (2014) titulada *El Monitoreo Pedagógico en el Desempeño Profesional Docente, realizado en Perú*, donde concluyó que definitivamente el monitoreo pedagógico influye positivamente en el desempeño profesional de los

docentes, aun sin las tareas de acompañamiento y capacitación, pero se corre el riesgo de tener una mejora aparente del desempeño de los docentes, ya que solo se exigiría el cumplimiento de las tareas que se monitorea. El ideal para lograr el mejoramiento de la calidad del servicio de la Institución Educativa, se encuentra en el reconocimiento y enfrentamiento de los problemas, incluyendo los más pequeños, para lograr paradigmas útiles con el proyecto institucional

También se halló que existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,816; Correlación positiva muy alta). Al respecto, se halló resultados similares en la tesis de Yabar (2013) titulada *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado* donde concluyó que existe relación directa entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0,00 es menor que 0,05, entonces a un 5 % de confianza se rechaza Ho, por lo que El R de Spearman es 0,56.4 lo que nos indica que el 56,40 % de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa. Existe relación directa entre la Evaluación y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0,05, entonces a un 5% de confianza se rechaza Ho, por lo que El R2 de Spearman es 0,3114 lo que nos indica que el 31,14 % de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Evaluación de la Gestión educativa.

Así también se halló que existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la

comunidad en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,696; Correlación positiva alta). Al respecto, se halló resultados similares en la tesis de Torres (2014) titulada *Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014 – Perú*, en la que concluyó que existe relación directa positiva media o moderada (r=0,672) y significatividad (t=11,39) entre el Planeamiento y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014. Existe relación directa positiva media o moderada (r=0,611) y significatividad (t=9,63) entre la Organización y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014. Existe relación directa positiva media o moderada (r=0,531) y significatividad (t=7,82) entre la Dirección y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014.

Por último, se halló que existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,683; Correlación positiva alta), al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Salinas (2014) titulada *Calidad de la Gestión Pedagógica y su relación con la Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas, Oquendo, Callao,2013*; donde concluyó que sí existe una relación significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente, la significancia es 0, 01 es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general, se afirma que existe correlación significativa entre ambas variables. Se halló una correlación significativa al nivel 0, 01 que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la

hipótesis especifica alterna, se afirma que existe correlación significativa entre el currículo la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP Juan Linares Rojas. Se afirma que existe una correlación no significativa entre la dimensión estrategias metodológicas didácticas y la variable práctica docente no es significativa ($p<0,05$, $p<0.01$) y, por lo tanto, no correlación alguna. Se encontró que la relación entre ambas variables no es significativa ($p<0,05$, $p<0,01$) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que no existe una relación entre uso de los materiales y recursos didácticos y práctica docente, es decir, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (H1).

Conclusiones

Primera: Existe relación directica y significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,819; Correlación positiva muy alta).

Segunda: Existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,568; Correlación positiva moderada).

Tercera: Existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,816; Correlación positiva muy alta).

Cuarta: Existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,696; Correlación positiva alta).

Quinta: Existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,683; Correlación positiva alta).

Recomendaciones

Primera: Las instituciones educativas, después de este trabajo de investigación sobre el impacto del acompañamiento pedagógico y práctica docente, deben indagar acerca de la forma de aplicación, de tal manera que se pueda convertir en un excelente recurso pedagógico para fortalecer la práctica docente.

Segunda: El acompañamiento pedagógico debe ser considerado por las instituciones educativas como un factor prioritario, relevante e integrado a la práctica docente.

Tercera: Se debe aplicar un plan y el análisis correcto de la información recabada durante el acompañamiento pedagógico, que permita progresivamente alcanzar el estándar previsto para la práctica docente.

Cuarta: Se deben e realizar actividades conjuntamente con el equipo directivo de las instituciones, así como el acompañante y los docentes de una manera responsable y oportuna.

Quinta: La calidad educativa y el aprendizaje significativo dependen de la calidad del desempeño docente, de la voluntad y de la responsabilidad de los Directivos en promover su crecimiento profesional.

Referencias

Achilli, E. (2008). *La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro,* Cuadernos de Formación Docente, Universidad Nacional de Rosario. https://www.academia.edu/3673500/137092734-Achilli-Practica-Docente.

Alba, R. (2014). *Acompañamiento Pedagógico del Supervisor Educativo en el Desempeño Docente*. Universidad Rafael Landívar, Facultad de Humanidades, Campus de Quetzaltenango en Guatemala.

Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. Universidad La Sabana, Colombia: PEARSON.

Caldearon, R. (2013). *El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente del formador de formadores*. En la Ciudad de Lima.

Carrasco, S. (2009) *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.

Castro, F. (2008). *Representación de los Procesos de Gestión Escolar y Práctica Pedagógica en establecimientos educacionales con Programa Liceo para todos*; sustentada en la Universidad de Valladolid, Facultad de Educación y Trabajo Social, Departamento de Pedagogía, para optar al Grado Académico de Doctor, en la ciudad de Valladolid, España.

Díaz, F. y Díaz, J. (2007*). Modelo para Autoevaluar la Prácticas Docente de los Maestros de infancia y Primaria*. Universidad de Castilla – La Mancha.

Hernández (2010). *La práctica docente desde la percepción de los estudiantes.* Universidad Veracruzana (México).

Hernández, R., Fernández. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición. México: Mc Graw Hill.

Mairena, E. (2015). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamento de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas;* sustentada en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Unan-Managua.

Martínez, O. (2011). *El desarrollo profesional de los docentes de secundaria: Incidencia de algunas variables personales y de actuación profesional*. Universitat Autónoma de Barcelona.

Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica. Primera Edic.* Lima-Perú. Centró de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

MINEDU (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente: Aportes y comentarios*. Documento de trabajo. Lima: MINEDU.

MINEDU, (2014). Intervención según el tipo de Institución Educativa: TIPO IV, TIPO V. Lima-Perú: Industria Gráfica MACOLE S.R.L.

Marco de Buen Desempeño Docente: Aportes y comentarios. Documento de trabajo. Lima: MINEDU.

Perdomo, N. (2013). *El Acompañamiento Pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepeque, como Procesos de Gestión en el Salón de Clases en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar N°01*, sustentada en la Universidad Pedagógico Nacional Francisco Marazán.

Salinas, E. (2014). *Calidad de la Gestión Pedagógica y su relación con la Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas, Oquendo,* Callao, 2013.

Sardán, E. (2011). *El acompañamiento en Fe y Alegría*. Colombia: Centro Magis Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

Tantalean, L., Vargas, M. y López, O. (2014*). El Monitoreo Pedagógico en el Desempeño Profesional Docente*, realizado en Perú.

Torres, E. (2014). *Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014*. Perú.

Valderrama, J. (2010). *La Publicación en Revistas Especializadas, un Recurso Estratégico en la Investigación Científica y Tecnológica.* Capítulo 4 en Cellino, A. (editor), Los Laberintos del Futuro. Ciencia y Tecnología en América Latina. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina (2001).

Vicente, M. (2012). *Impacto del Acompañamiento Pedagógico en las Prácticas del Docente de Primer Grado Primario Bilingüe en el Desarrollo de las Habilidades Comunicativas en Idioma Materno K'iche' en Municipios de Quiché.* Guatemala.

Yabar, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado;* sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Facultad de Educación de la Unidad de Post-grado, para optar al Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión Educativa.

Vezub, L. y Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principiantes de Uruguay (Informe)*. Uruguay: Ministerio de Educación y Cultura.

Apéndices

Apéndice A

Matriz de consistencia

TITULO: El Impacto del Acompañamiento Pedagógico en la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06, Ate-Vitarte, 2017

AUTORA: Emperatriz Gregoria QUISPE CUADROS

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Metodología
Problema general P.G. ¿Cuál es la relación que existe entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017? **Problemas específicos** P.E.1. ¿Qué relación existe entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017?	**Objetivo General** O.G. Determinar la relación que existe entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017. **Objetivos específicos** O.E.1. Establecer la relación que existe entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.	**Hipótesis general** H.E. Existe relación directica y significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017. **Hipótesis específicas** H.E.1. Existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Preparación para el Aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.	**Variable 1:** **Impacto del acompañamiento pedagógico.** **Dimensiones:** 1.Visita en el aula 2.Microtaller **Variable 2:** **Práctica docente** **Dimensiones:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes 2.Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes 3.Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad 4.Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	**Enfoque de investigación:** Cuantitativo **Tipo y nivel e investigación** El presente estudio correspondió al tipo no experimental, según Carrasco (2009), "en este tipo las variables carecen de manipulación intencional, no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental, se dedican a analizar y estudiar los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia" (p. 71). Por lo tanto, este estudio fue no experimental por que no se manipulan las variables, más aún, se realiza una observación directa de las variables de cómo estas se presentan en la realidad problemática.

P.E.2. ¿Qué relación existe entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017?	O.E.2. Establecer la relación que existe entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.	H.E.2. Existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.		Método El enfoque en el que se realizó este estudio fue el cuantitativo El método de investigación utilizado es el hipotético – deductivo **Diseño de investigación** Diseños no experimentales transversales correlaciónales.
P.E.3. ¿Qué relación existe entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Participación en la Gestión de la escuela en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017?	O.E.3. Establecer la relación que existe entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la Participación en la Gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.	H.E.3. Existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.		**Población** La población estuvo conformada por 55 docentes de las Instituciones Educativas correspondientes a la Red Educativa N°2 del distrito de La Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2018. **Muestra:** La Muestra de estudio fue la misma población (55 docentes), es decir fue una muestra no probabilística.
P.E.4. ¿Qué relación existe entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017?	O.E.4. Establecer la relación que existe entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.	H.E.4. Existe relación significativa entre el Impacto del Acompañamiento Pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 2 del distrito la Molina, UGEL 06 de Ate-Vitarte, 2017.		

Apéndice B
Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores
Variable 1: Acompañamiento pedagógico	Visita en el aula	- Planificación - Observación y registro de información - Análisis de información - Orientación para la reflexión crítica - Reporte de Información - Asesoría personalizada
	Microtaller	- Planificación de los microtalleres - Organización de los microtalleres - Implementación de los microtalleres - Desarrollo de los microtalleres - Estrategias utilizadas en los microtalleres

Variable	Dimensiones	Indicadores
Variable 2: Práctica Docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	- Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral. - Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	- Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales. - Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica. - Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa.
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	- Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional y así éste pueda generar aprendizajes de calidad. - Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil.
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	- Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo. - Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.

Apéndice C
Instrumentos

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA RED EDUCATIVA N° 2 DEL DISTRITO LA MOLINA, UGEL 06, ATE-VITARTE, 2017

Estimada profesora:
El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca del acompañamiento pedagógico en la institución educativa donde usted labora. El cuestionario es anónimo; es necesario que respondas con sinceridad, para poder obtener una muestra real.

INSTRUCCIONES:
En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características acerca de los procesos pedagógicos cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuestas que debes calificar. Por ello debes leerlo en forma completa y, luego responder marcando con un aspa (X) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
01	02	03	04	05

N°	DIMENSIONES	1	2	3	4	5
	Visita en el aula					
01	El acompañante elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente acompañado	1	2	3	4	5
02	El acompañante coordina y visibiliza acciones con los actores socioeducativos (niños, niñas, docentes, director, padres de familia, comunidad y aliados).	1	2	3	4	5
03	El acompañante prepara sesiones de aprendizaje en forma conjunta con el docente.	1	2	3	4	5
04	El acompañante utiliza insumos bibliográficos y otros materiales educativos como herramientas de soporte.	1	2	3	4	5
05	El acompañante pedagógico observa y registra en su cuaderno de campo la información sobre el desempeño docente teniendo como foco de atención las competencias priorizadas para los docentes en el marco del PELA y los procesos de aprendizaje de los niños y niñas.	1	2	3	4	5
06	El acompañante registra en forma ordenada, explícita, clara y objetiva las acciones que se producen durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	1	2	3	4	5
07	El acompañante, en el diálogo con el docente, registra las percepciones que se producen durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, para orientar su reflexión.	1	2	3	4	5
08	El acompañante comunica al director o subdirector el propósito de la visita, y conversa de su accionar en la escuela.	1	2	3	4	5
09	El acompañante brinda orientaciones específicas a todos los docentes sobre temas determinados al concluir la jornada escolar.	1	2	3	4	5
10	El acompañante busca el momento apropiado para conversar con los niños y niñas creando un clima de confianza.	1	2	3	4	5
11	El acompañante recoge las apreciaciones de los padres de familia	1	2	3	4	5

	acerca de la labor docente y los logros de aprendizaje de sus hijos.					
12	El acompañante prevé espacios de reflexión sobre el accionar de cada actor en el proceso educativo y planifica conjuntamente su intervención.	1	2	3	4	5
13	El acompañante obtiene información y la contrasta con diferentes actores en espacios diversos, hace posible el análisis objetivo.	1	2	3	4	5
14	El acompañante realiza el análisis de la información que registra en su cuaderno de campo, estableciendo relaciones entre las distintas situaciones pedagógicas, sucesos y apreciaciones consignadas durante la observación de la sesión de aprendizaje.	1	2	3	4	5
15	El acompañante plantea preguntas claves que permitan llevar al docente y al director a la reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión a partir de la identificación de sus fortalezas, aspectos a mejorar y principales necesidades de formación.	1	2	3	4	5
16	Al concluir la jornada pedagógica con los niños y niñas, el acompañante realiza la asesoría personalizada al docente.	1	2	3	4	5
17	Ei acompañante promueve la reflexión sobre la práctica pedagógica por medio del diálogo asertivo y empático.	1	2	3	4	5
18	El acompañante propicia en el docente la necesidad de asumir acuerdos y compromisos en relación a las áreas de mejora (que responden directamente a las competencias).	1	2	3	4	5
19	El acompañante organiza y sistematiza la información recogida.	1	2	3	4	5
	Microtaller					
20	El acompañante elabora el plan y la pista del microtaller considerando objetivos, metas de atención, duración, competencias, contenidos, estrategias, evaluación, organización de las aulas, horarios, etc.	1	2	3	4	5
21	El acompañante gestiona, con apoyo de la DRE y UGEL, la logística necesaria para el desarrollo del microtaller.	1	2	3	4	5
22	El acompañante convoca con la debida anticipación a los participantes.	1	2	3	4	5
23	El acompañante prevé los materiales necesarios (separatas, materiales del MED entregados a las aulas, documentos, CD, etc.).	1	2	3	4	5
24	El acompañante elabora los instrumentos para recoger información de la opinión de los asistentes, durante y al finalizar el microtaller, sobre la organización, ejecución y pertinencia de los contenidos tratados.	1	2	3	4	5
25	El acompañante presenta los propósitos, contenidos a desarrollar, metodología y evaluación de los asistentes.	1	2	3	4	5
26	El acompañante recoge las expectativas de los participantes sobre el microtaller para su posterior evaluación al finalizar el evento.	1	2	3	4	5
27	El acompañante desarrolla estrategias a través de la recreación de situaciones pedagógicas que permitan reflexionar sobre la práctica.	1	2	3	4	5
28	El acompañante invita a los participantes a realizar el Análisis y reflexión en pares o en grupo a partir de la situación recreada.	1	2	3	4	5
29	El acompañante elabora y socializa los resultados obtenidos en el microtaller para reflexionar sobre la satisfacción de las expectativas.	1	2	3	4	5
30	El acompañante aplica los instrumentos para recoger información respecto a la opinión de los asistentes.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA PRÁCTICA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA RED EDUCATIVA N° 2 DEL DISTRITO LA MOLINA, UGEL 06, ATE-VITARTE, 2017

Estimada profesora:
El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca del desempeño docente que se viene dando en la institución educativa donde laboras. Este cuestionario es anónimo; por ello, es necesario que respondas con sinceridad.

INSTRUCCIONES:
En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características sobre el desempeño docente. Cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuestas que debes calificar; por ello, debes leerlo en forma completa y, luego, marcar con un aspa (X) una de las cinco alternativas que a continuación te presentamos:

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
01	02	03	04	05

N° Ord	Dimensiones	1	2	3	4	5
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.					
1	Demuestras conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	1	2	3	4	5
2	Demuestras conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseñas.	1	2	3	4	5
3	Demuestras conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseñas.	1	2	3	4	5
4	Elaboras la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de tu aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes.	1	2	3	4	5
5	Seleccionas los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	1	2	3	4	5
6	Diseñas creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	1	2	3	4	5
7	Contextualizas el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	1	2	3	4	5
8	Creas, seleccionas y organizas diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	1	2	3	4	5
9	Diseñas la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	1	2	3	4	5
10	Diseñas la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	1	2	3	4	5

	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes					
11	Construyes, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	1	2	3	4	5
12	Orientas tu práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunicas altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	1	2	3	4	5
13	Promueves un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	1	2	3	4	5
14	Generas relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	1	2	3	4	5
15	Resuelves conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.	1	2	3	4	5
16	Organizas el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	1	2	3	4	5
17	Reflexionas permanentemente, con tus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrollas actitudes y habilidades para enfrentarlas.	1	2	3	4	5
18	Controlas permanentemente la ejecución de tu programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes.	1	2	3	4	5
19	Constatas que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso	1	2	3	4	5
20	Desarrollas, cuando corresponde, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	1	2	3	4	5
21	Desarrollas estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	1	2	3	4	5
22	Utilizas recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	1	2	3	4	5
23	Manejas diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	1	2	3	4	5
24	Utilizas diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
25	Elaboras instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	1	2	3	4	5
26	Sistematizas los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	1	2	3	4	5
27	Evalúas los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	1	2	3	4	5
28	Compartes oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	1	2	3	4	5
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad					
	30. Interactúas con tus pares, colaborativamente y con iniciativa, para	1	2	3	4	5

29	intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.					
30	Participas en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándote activamente en equipos de trabajo.	1	2	3	4	5
31	Desarrollas, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la institución educativa.	1	2	3	4	5
32	Fomentas respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	1	2	3	4	5
33	Integras críticamente, en tus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	1	2	3	4	5
34	Compartes con las familias de tus estudiantes, autoridades locales de la comunidad, los retos de tu trabajo pedagógico, y das cuenta de tus avances y resultados.	1	2	3	4	5
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente					
35	Reflexionas en comunidades de profesionales sobre tu práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	1	2	3	4	5
36	Participas en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con tus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	1	2	3	4	5
37	Participas en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	1	2	3	4	5
38	Actúas y tomas decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	1	2	3	4	5

Muchas gracias

Apéndice D
Tabulación de datos

Tabulación de datos variable 1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4
4	3	4	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5
6	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3
8	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4
9	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4
10	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
11	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	4	4
12	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
13	4	2	2	2	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4
14	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4
16	3	4	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
17	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4
18	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3
20	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
23	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4
24	3	4	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
25	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5
26	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3
28	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4
29	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4
30	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
31	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	4	4
32	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
33	4	2	2	2	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4
34	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

35	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
38	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
39	3	4	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
40	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5
41	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3
43	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
44	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4
45	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4
46	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4
47	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
48	4	2	2	2	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4
49	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4
51	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4
52	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
53	4	2	2	2	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4
54	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
55	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4

Tabulación de datos variable 1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5
2	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5
3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4
4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5
6	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	3	3	4	3
7	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2
8	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5
9	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
10	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5
11	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	3	5	2	1	5
12	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2
14	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5
15	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4
16	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2
17	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5
18	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5
19	1	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	4	3
20	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	5	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5
22	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5
23	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4
24	4	4	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
25	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5
26	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	3	3	4	3
27	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2
28	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5
29	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
30	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5
31	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	3	5	2	1	5
32	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2
34	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5
35	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5
37	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5
38	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4

39	4	4	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
40	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5
41	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	3	3	4	3
42	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2
43	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5
44	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
45	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5
46	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	3	5	2	1	5
47	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2
49	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5
50	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4
51	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	3	5	2	1	5
52	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2
54	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5
55	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4