

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18
en la región Ancash, en el año 2016**

Presentada por

Ines Perpetua YANAC LEON

Asesor

Aurelio Julián GÁMEZ TORRES

Para optar al Grado Académico de
Maestro en Administración
con Mención en Gestión Pública

Lima – Perú

2019

**Efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa
Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016**

A mis padres y hermanos, por haberme apoyado y guiado durante mis estudios de maestría para ser una profesional competitiva y persona de bien.

Reconocimientos

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad “Enrique Guzmán y Valle”, por sus valiosas enseñanzas y permanente orientación durante mis estudios de maestría.

Asimismo, mi reconocimiento a los usuarios beneficiarios del Programa Beca 18 que colaboraron de una u otra manera en la ejecución de ésta tesis.

Tabla de contenidos

Título	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimientos	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I Planteamiento del problema	15
1.1. Determinación del problema	15
1.2. Formulación del problema.....	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. Objetivos.....	17
1.3.1. Objetivo general	17
1.3.2. Objetivos específicos.....	17
1.4. Importancia y alcance de la investigación.....	17
1.5. Limitaciones de la investigación	19
1.6. Justificación de la investigación	20
Capítulo II Marco teórico	21
2.1. Antecedentes del estudio	21
2.1.1. Antecedentes internacionales	21
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	22
2.2. Bases teóricas	24

2.2.1. Dirección municipal	24
2.2.1.1. Conceptualización	24
2.2.1.2. Importancia de dirección	26
2.2.1.3. Dimensiones de dirección municipal.....	26
2.2.1.4. Pilares de la administración.....	26
2.2.1.5. Dirección municipal de planificación.....	28
2.2.1.6. Funciones de la dirección municipal de planificación	28
2.2.1.7. Trabajo en equipo	29
2.2.1.8. Características del trabajo en equipo	30
2.2.1.9. Estimulo intelectual	30
2.2.2. Programa Beca 18.....	31
2.2.2.1. Conceptualizaciones	31
2.2.2.2. Importancia de Beca 18	32
2.2.2.3. Calidad y Gestión	32
2.3. Definición de términos básicos	33
Capítulo III Hipótesis y variables	36
3.1. Hipótesis	36
3.1.1 Hipótesis general	36
3.1.2. Hipótesis específicas	36
3.2. Variables.....	37
Variable 1	37
Variable 2	37
3.3. Operacionalización de las variables	38
Capitulo IV Metodología.....	40
4.1. Enfoque de investigación.....	40
4.2. Tipo de investigación	40
4.3. Método de la investigación.....	40

4.4. Diseño de la investigación.....	41
4.5. Población y muestra.....	42
4.5.1. Población	42
4.5.2. Muestra.....	43
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
4.7. Tratamiento estadístico e interpretación de datos.....	44
Capítulo V Resultados.....	46
5.1. Validez y confiabilidad del instrumento.....	46
5.1.1. Validez.....	46
5.1.2. Confiabilidad	48
5.2. Presentación y análisis de resultados.....	51
5.2.1. Nivel descriptivo	51
5.2.2. Nivel inferencial	56
5.2.3. Prueba de hipótesis	58
5.2.3.1. Hipótesis general	58
5.2.3.2. Hipótesis específicas	60
5.3. Discusión de resultados	67
Conclusiones.....	70
Recomendaciones	71
Referencias	72
Apéndices	79
Apéndice A Matriz de consistencia.....	80
Apéndice B. Instrumentos de evaluación.....	81
Apéndice C. Opinión de expertos de los instrumentos de investigación.....	87

Lista de tablas

Tabla 1. Variable independiente: Dirección Municipal.....	38
Tabla 2. Variable dependiente: Programa Beca 18	39
Tabla 3. Distribución de la Población	42
Tabla 4. Distribución de la muestra.....	43
Tabla 5. La validación de juicio de expertos del instrumento	47
Tabla 6. Criterio de confiabilidad Según George y Mallery (2003).....	48
Tabla 7. Resumen del procesamiento de los casos	49
Tabla 8. Estadísticos de fiabilidad.....	49
Tabla 9. Resumen del procesamiento de los casos	50
Tabla 10. Estadísticos de fiabilidad.....	50
Tabla 11. Baremo	51
Tabla 12. Resultados de cuestionarios Grupo Control	52
Tabla 13. Resultados de cuestionarios Grupo experimental.....	53
Tabla 14. Comparación de promedios de cuestionarios de ambos momentos grupo experimental y control.....	54
Tabla 15. Estadísticos de la variable dependiente: Beneficio de beca 18	55
Tabla 16. Prueba de Normalidad	57
Tabla 17. Estadísticos: de promedios de rangos y suma de rangos grupo experimental....	59
Tabla 18. Estadísticos de prueba de U de Mann-Whitney efecto significativo de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016	59
Tabla 19. Estadísticos variable dependiente dimensión proceso de inscripción a los usuarios del Programa Beca 18.....	61

Tabla 20. Prueba de U de Mann-Whitney dimensión proceso de inscripción a los usuarios, región Ancash	62
Tabla 21. Estadísticos variable dependiente dimensión proceso de selección de los usuarios del Programa Beca 18. Rangos de promedios y suma de rangos	64
Tabla 22. Prueba de U de Mann-Whitney dimensión proceso de selección de los usuarios, región Ancash	64
Tabla 23. Estadísticos variable dependiente dimensión seguimiento del rendimiento académico de los usuarios del Programa Beca 18. Rangos de promedios y suma de rangos	66
Tabla 24. Prueba de U de Mann-Whitney dimensión seguimiento del rendimiento académico de los usuarios.....	67

Lista de figuras

Figura 1. Análisis de comparación de promedios de ambos grupos	54
Figura 2. Resultados del grupo experimental pos test	56

Resumen

El efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016, es lo que el presente estudio de investigación da a conocer. Se aplicó el método empírico y teórico, enfoque cuantitativo, la encuesta para la colecta de datos y como instrumento se utilizó el cuestionario con más de dos respuestas; aplicado a una muestra representativa de 28 usuarios beneficiarios del Programa Beca 18 de la ciudad de Carhuaz, región Ancash. Previamente antes de la dirección municipal se aplicó el instrumento a la totalidad de la muestra, se realizó la validez de contenido mediante juicio de expertos (82.05%) y la confiabilidad del instrumento mediante una muestra piloto de 10 usuarios con la técnica estadística Alfa de Cronbach, ($\geq 0,80$), resultando alta confiabilidad y validez de contenido, lo que significó que el instrumento debe ser aplicado a toda la muestra. La exploración de las variables de estudio “dirección municipal” constó de tres dimensiones básicas: Compromiso direccional, trabajo en equipo y motivación, mientras la variable “Programa Beca 18” de Inscripción a los usuarios, selección de usuarios y seguimiento del rendimiento académico, se evaluó el contraste de hipótesis con la prueba de U de Mann Whitney; obteniendo valores (P-values) menores a 0,05 (nivel de significancia), lo cual indicó rechazar las hipótesis nulas y aceptar las hipótesis alternas. Demostrándose al 95% que sí existe efecto significativo de la dirección municipal con respecto a logro del beneficio del Programa Beca 18.

Palabras clave: Dirección municipal y Programa Beca 18.

Abstract

The effect of the municipal management in achieving the benefit of the Scholarship Program 18 in the Ancash region, in 2016, is what the present research study reveals. The empirical and theoretical method was applied, quantitative approach, the survey for the data collection and as instrument the questionnaire was used with more than two answers; applied to a representative sample of 28 beneficiaries of the 18 Scholarship Program of the city of Carhuaz, Ancash region. Previously before the municipal administration, the instrument was applied to the entire sample, content validity was carried out through expert judgment (82.05%) and the reliability of the instrument through a pilot sample of 10 users with the Cronbach alpha statistical technique, ($\alpha \geq 0.80$), resulting in high reliability and content validity, which meant that the instrument should be applied to the entire sample. The exploration of the study variables "municipal management" consisted of three basic dimensions: Directional commitment, teamwork and motivation, while the variable "Scholarship Program 18" of registration to users, selection of users and monitoring of academic performance, evaluated the hypothesis contrast with the Mann Whitney U test; obtaining values (P-values) less than 0.05 (level of significance), which indicated rejecting the null hypotheses and accepting the alternative hypotheses. Demonstrating 95% that there is a significant effect of the municipal management with respect to achieving the benefit of the Scholarship Program 18.

Keywords: Municipal management and Scholarship Program 18

Introducción

La realización del presente estudio tuvo como propósito obtener información que nos permita analizar el efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016.

Los análisis estadísticos a los que fueron sometidas los cuestionarios nos indican que los instrumentos son válidos y confiables. Éstas encuestas fueron aplicadas a 28 usuarios del Programa Beca 18. Así mismo se demostró que existe efecto significativo de la Dirección Municipal con respecto al beneficio del Programa Beca 18.

El diseño aplicado fue experimental en su forma cuasi experimental, cuyo objetivo fue determinar el efecto de la dirección municipal a un grupo experimental y al otro grupo sin dirección municipal. Con la información recogida se aplicó la normalidad de datos demostrándose que los datos no tienen distribución normal, en tal sentido se aplicó el contraste de hipótesis con el estadístico paramétrico U de Mann Whitney

Este estudio es importante para reflexionar y buscar alternativas de solución, pues en la mayoría de los municipios promover una dirección capaz de transformar la educación, mediante Beca 18 es una de las prioridades de los docentes, estudiantes y agentes educativos en los diferentes niveles, razón por la cual se desarrolló el presente estudio denominado: “Efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016”, referente al cual se cuenta con varias investigaciones que la relacionan en forma directa y bajo un enfoque pedagógico educativo y de dirección adecuada.

En este contexto, la presente investigación está desarrollada en cinco capítulos: en el capítulo I se plantea la determinación del problema, en el capítulo II el marco teórico, el capítulo III está referido a la hipótesis y variables, el capítulo IV se refiere a la metodología y en el capítulo V se sistematiza los instrumentos de investigación y los resultados. Finalmente, se consigna las conclusiones, recomendaciones, referencias consultadas y apéndices.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Determinación del problema

En nuestros tiempos, específicamente en los municipios distritales y provinciales la falta de planificación, organización, dirección, integración y supervisión de las funciones y actividades administrativas y la prestación de los servicios públicos a cargo de la municipalidad es pésima, esto se debe a las malas prácticas y a la no concordancia con las normas legales y las disposiciones impartidas por la Alcaldía, propiciando una gestión de baja calidad.

También se observa que los directivos que administran y gestionan los municipios carecen de liderazgo capaz de transformar la educación, falta de motivación, no hay una buena administración de los recursos humanos, materiales y clima organizacional.

Esto se debe como causa, la falta de administrar adecuadamente la importancia que tiene Beca 18 gestionada por el Ministerio de Educación, que financia la educación superior en las mejores universidades e institutos del país a los jóvenes y adolescentes con

alto rendimiento académico, que hayan culminado sus estudios secundarios, así mismo se encuentren focalizados como pobre o pobre extremo.

Frente a la problemática antes señalada, urge reflexionar y buscar alternativas de solución, porque en la mayoría de los municipios promover una dirección capaz de transformar la educación, mediante Beca 18 es una de las prioridades de los docentes, estudiantes y agentes educativos en los diferentes niveles, razón por la cual se desarrolló el presente estudio denominado: “Efecto la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016”, referente al cual se cuenta con varias investigaciones que la relacionan en forma directa y bajo un enfoque pedagógico educativo.

1.2. Formulación del problema

En tal sentido nuestra pregunta para la investigación queda formulada de la siguiente manera:

1.2.1. Problema general

Pg. ¿Cuál es el efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016?

1.2.2. Problemas específicos

Pe1 ¿Cuál es el efecto de la dirección municipal en el proceso de inscripción a los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016?

Pe2 ¿Cuál es el efecto de la dirección municipal en el proceso de selección de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016?

Pe3 ¿Cuál es el efecto de la dirección municipal en el seguimiento del rendimiento académico de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Og. Conocer el efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

1.3.2. Objetivos específicos

Oe.1. Determinar el efecto de la dirección municipal en el proceso de inscripción a los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

Oe.2. Conocer el efecto de la dirección municipal en el proceso de selección de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

Oe.3. Precisar el efecto de la dirección municipal en el seguimiento del rendimiento académico de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

1.4. Importancia y alcance de la investigación

La investigación tiene relevancia porque permitió al directivo municipal incrementar el conocimiento existente en torno a mejorar la educación de los jóvenes mediante Beca 18. Por lo tanto, conllevó al logro eficaz de un líder transformacional educativo, efectivo, motivador y comunicador para mejorar la calidad educativa a través de Beca 18.

Los datos obtenidos con este estudio contribuyen con información relevante sobre dirección municipal y beneficio de Beca 18, para luego aplicarlos en las diferentes instituciones municipales que carecen de una pésima administración y gestión efectiva.

El estudio realizado asume una doble importancia en la medida que los datos obtenidos que aportan información empírica relevante tanto a nivel teórico como práctico, así mismo a nivel metodológico y social.

A nivel teórico

La revisión de la literatura pertinente y actualizada sobre las variables de dirección municipal y beneficio de beca 18; que sirva como un inicio para posteriores investigaciones aplicadas en los campos de la educación y la administración.

A nivel práctico

El estudio de investigación proporciona datos importantes para la elaboración y aplicación eficiente de la dirección de calidad en la administración de Beca 18 que permite el logro de una deseada calidad educativa, que en los últimos años viene siendo cuestionado en la medida que refleja la crisis del sistema de la educación superior en nuestro país, como evidencia de una baja calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, como también la pésima administración de la gestión institucional pública que se practica especialmente en las instituciones estatales de renombre.

A nivel metodológico

El diseño seleccionado para la presente investigación constituyó una alternativa metodológica viable y útil en la búsqueda de la relación de una de las variables con

respecto a la otra. En este caso el estudio realizado entre las variables de dirección municipal y beneficio de Beca 18.

A nivel social

Uno de los objetivos de la educación contemporánea es formar aprendices autónomos, estratégicos y autoeficaces. En tal sentido todo estudio que implique el conocimiento de los aspectos teóricos, metodológicos y de intervención especializada hacia la consecución de dicho objetivo reviste una importancia social en la medida que va a contribuir al desarrollo de un mejor ciudadano en una sociedad justa, democrática y sobre todo joven que sí se merece una beca para acceder a las universidades e institutos.

La importancia del estudio resalta, que no sólo se busca conocer el efecto de una variable sobre la otra, sino que permite contribuir significativamente a mejorar dicha calidad educativa mediante estudiantes de alto nivel, seleccionados y becados.

Alcances

El estudio o la investigación tiene un alcance teórico y práctico en base a una población constituida por jóvenes que acceden a Beca 18 en la región Ancash.

1.5. Limitaciones de la investigación

Entre las limitaciones que medianamente fueron superadas en el desarrollo del presente estudio, señalaremos la poca información bibliográfica hallada con el problema planteado y la dificultad de acceso a esta información.

También es necesario indicar que esta investigación es de carácter experimental, lo cual permite establecer resultados y conclusiones en términos de efecto –causa.

Además, que la relativa posibilidad de acceso a la población en estudio y los bajos recursos económicos

Por lo tanto, ésta investigación tiene aportes importantes referido al efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016.

1.6. Justificación de la investigación

Ésta investigación se justifica en el hecho, como docente de la mención de Gestión Pública no se puede permanecer indiferente ante la problemática observada. Por tal razón el estudio es un aporte para la gestión en las municipalidades. Se ha encontrado investigaciones que han intentado identificar y conocer la relación similar existente entre dirección y Beca 18. Los aportes serán de gran valor y de fundamento teórico para futuras investigaciones y para mejorar la práctica pedagógica y de gestión actual.

La responsabilidad de educar científicamente ha impulsado a desarrollar la presente investigación, considerando que la dirección municipal sea importante para seleccionar estudiantes que sí se merecen la beca.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

Chamorro (2005), en su tesis doctoral titulada: *Factores determinantes del estilo de liderazgo del director por la universidad complutense de Madrid. España*, concluyó que el liderazgo en los sistemas escolares eficaces es siempre activo en cuanto a que el director y el sistema escolar comparten una visión de lo que hay que hacer y cómo se hará.

Asimismo, los directores líderes crean unas expectativas satisfactorias respecto al personal y a los alumnos que suponen un reto, y les motiva a trabajar más por reforzar una imagen de la escuela que cada vez van haciendo más suya (Bass, 1988). En este sentido, se han orientado diversas investigaciones y diseñado programas de formación con el fin de hacer más eficaz el liderazgo del director en la escuela. Pero en la revisión bibliográfica que se realizó no encontró trabajos validados empíricamente en este contexto que explicaran qué factores inciden para que determinado estilo de liderazgo tuviera lugar. Los resultados que obtuvo mediante la investigación realizada, constituyen un aporte que intenta abrir la discusión con respecto al vacío teórico en el ámbito educativo, toda vez que la

identificación de los factores que están asociados a la definición de los diversos estilos contribuirá a la potenciación de los procesos de liderazgo que se desarrollan al interior de la escuela. Asimismo, posibilitará el diseño de programas de formación en liderazgo tanto para directores como para docentes en los departamentos del Atlántico y Magdalena (Colombia), los cuales estarán sustentados en datos empíricos y análisis fundamentados teóricamente. Finalmente, los resultados que obtuvo indican que, con respecto a los estilos de liderazgo en el cuestionario de los docentes, el estilo transformacional está constituido por un solo factor que explica el 61,032% de la varianza. El obtener un único factor es una muestra de la simplificación de la estructura y la fuerte asociación de los ítems que representa un único concepto.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Mejía, S. (2014), en su tesis de maestría titulada: *Las estrategias municipales de mitigación del problema público de la inseguridad ciudadana: un análisis de la gerencia de seguridad ciudadana de la municipalidad metropolitana de Lima entre el 2010 y el 2014*, por la pontificia Universidad Católica del Perú, concluyó que la seguridad es un problema público, en la medida que es una necesidad de la comunidad el que se le provea de seguridad. La seguridad es necesaria para que se puedan efectivizar una serie de derechos de las personas. No sólo tienen estos que ver con la vida o integridad física de los ciudadanos, sino también con el respeto a su propiedad. La provisión de seguridad es también necesaria para desarrollar adecuadamente las actividades económicas. Por todo esto, aparece como relevante garantizar la seguridad de la ciudadanía. Para hacer esto, se deben poner en práctica las políticas públicas en materia de seguridad que sean adecuadas. El fin de las políticas públicas es solucionar los problemas públicos que se presenten en la sociedad. Para que algo se considere un problema público debe: 1) Mostrar carencias

objetivas de la sociedad, o 2) Los actores con poder deben calificar a esta situación como problema público. De aquí que se pueda afirmar que existe un problema público a nivel nacional, y específicamente en Lima, en lo que respecta a la seguridad, pues, se muestra una carencia objetiva de seguridad ciudadana en nuestro medio; pero, también las autoridades han calificado a la inseguridad ciudadana como un problema público, lo cual no son más que un reflejo de la opinión pública, para la cual la delincuencia es el principal problema, por encima de la corrupción, desempleo y lo económico. Finalmente, también se ha reconocido que existen problemas en la sistematización de los datos generados por estas plataformas, lo cual impide que esta información sea un insumo contundente para la creación de estrategias de acción por parte de la municipalidad Metropolitana de Lima, generando, en consecuencia, deficiencias en la orientación y efectividad de las mismas.

Calle, C. (2011) en su tesis titulada: *Relación entre el Liderazgo Transformacional y Gestión institucional de los Directores del nivel secundario de las instituciones públicas de la Región Callao*. Realizó una investigación descriptiva correlacional porque se ha hecho una detallada descripción de ambas variables y sus respectivas dimensiones sobre la muestra aleatoria simple de 57 Directores y 336 docentes del nivel secundario; los instrumentos fueron validados según la tabla de rango de coeficientes de 81,16 de calificativo en un rango de 1 al 100 lo que significó un instrumento muy bueno. El objetivo principal fue determinar el grado de relación entre el modelo de liderazgo transformacional y la gestión institucional de los Directores de las instituciones educativas públicas de la región Callao, teniendo como resultados una correlación significativa de 0.772 entre el liderazgo transformacional y la gestión Institucional.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Dirección municipal

2.2.1.1. Conceptualización

Según el diccionario de la lengua real española dirección es dirigir, implica mandar, influir y motivar a los empleados para que realicen tareas esenciales. La relación y el tiempo son fundamentales para las actividades de la dirección. De hecho, la dirección llega al fondo de las relaciones de los gerentes con cada una de las personas que trabajan con ellos. Los gerentes dirigen tratando de convencer a los demás de que se les unan para lograr el futuro, surge de los pasos de la planificación y la organización. Los gerentes al establecer el ambiente adecuado ayudan a sus empleados a hacer sus mejores esfuerzos. La dirección es aquel elemento de la administración en el que se va a lograr la realización efectiva de todo lo planeado por medio de la autoridad del administrador, ejercida a base de decisiones, ya sea tomadas directamente o delegando dicha autoridad, y se vigila de manera simultánea que se cumplan en la forma adecuada todas las órdenes emitidas

George R. Terry (1988). Definió: “La administración consiste en lograr que se hagan las cosas mediante otras personas”.

Koontz y O'Donnell (1967). Dio la siguiente definición de administración: “es la dirección de un organismo social y su efectividad en alcanzar objetivos, fundada en la habilidad de conducir a sus integrantes”.

Para Clushkov, la administración es un dispositivo que organiza y realiza la transformación ordenada de la información, recibe la información del objeto de dirección, la procesa y la transmite bajo la forma necesaria para la gestión, realizando este proceso continuamente.

Según E. F. L. Brech (1974). La administración es: "un proceso social que lleva consigo la responsabilidad de planear y regular en forma eficiente las operaciones de una empresa, para lograr un propósito dado".

Para J. D. Mooney: (1940). "Es el arte o técnica de dirigir e inspirar a los demás, con base en un profundo y claro conocimiento de la naturaleza humana". Y contrapone esta definición con la que da sobre la organización como: "la técnica de relacionar los deberes o funciones específicas en un todo coordinado".

F. Tannenbaum, señala que la administración "es el empleo de la autoridad para organizar, dirigir, y controlar a subordinados responsables (y consiguientemente, a los grupos que ellos comandan), con el fin de que todos los servicios que se prestan sean debidamente coordinados en el logro del fin de la empresa".

Henry Fayol (1916). Considerado como el verdadero padre de la moderna Administración, dice que, "administrar es prever, organizar, mandar, coordinar y controlar".

F. Morstein Marx (1946). Concibió como: "Toda acción encaminada a convertir un propósito positivo, es un ordenamiento sistemático de medios y el uso calculado de recursos aplicados a la realización de un propósito".

Brook Adams. (1948). La capacidad de coordinar hábilmente muchas energías sociales con frecuencia conflictivas, en un solo organismo, para que ellas puedan operar como una sola

Según Taylor, Fayol y Koontz (2009). La unidad de dirección puede expresarse el un sólo jefe y un solo programa para un conjunto de operaciones que tienden al mismo fin.

2.2.1.2. Importancia de dirección

La dirección es la parte esencial y central de la administración, a la cual se deben subordinar y ordenar todos los demás elementos.

En efecto, si se prevé, planea, organiza, integra y controla, es sólo para bien realizar. De nada sirven técnicas complicadas en cualquiera de los otros cinco elementos si no se logra una buena ejecución, la cual depende de manera inmediata, y coincide temporalmente, con una buena dirección, en tanto serán todas las demás técnicas útiles e interesantes en cuanto permitan dirigir y realizar mejor. Las etapas de la mecánica administrativa se ordenan a preparar las de las dinámicas, y de éstas la central es la dirección; por ello puede afirmarse que es la esencia y el corazón de lo administrativo.

2.2.1.3. Dimensiones de dirección municipal

- El Jefe: Es aquel que tiene la función de dirigir (alcalde).
- Los Dirigidos: Son a los que dirige el jefe.
- La Situación: Es el momento donde se lleva a cabo la dirección.
- Importancia: Estimula y dirige a las personas al logro de los objetivos, propuestas o trabajos

2.2.1.4. Pilares de la administración

Planificación

Es el proceso que comienza con la visión y la misión de la organización; fijar objetivos, las estrategias y políticas organizacionales, usando como herramienta el mapa estratégico; todo esto teniendo en cuenta las fortalezas/debilidades de la organización y las

oportunidades/amenazas del contexto (análisis FODA). La planificación abarca el largo plazo (de 5 años a 10 o más años), el mediano plazo (entre 1 años y 5 años) y el corto plazo donde se desarrolla el presupuesto anual más detalladamente.

Organización

Responde a las preguntas: ¿Quién? va a realizar la tarea, implica diseñar el organigrama de la organización definiendo responsabilidades y obligaciones;

- ¿Cómo? se va a realizar la tarea
- ¿Cuándo? se va a realizar; Todo esto mediante el diseño del proceso de negocio, cursogramas que establecen la forma en que se deben realizar las tareas y en qué secuencia temporal; en definitiva, organizar es coordinar y sincronizar.

Dirigir

Es la influencia, persuasión que se ejerce por medio del liderazgo sobre los individuos para la consecución de los objetivos fijados; basado esto en la toma de decisiones usando modelos lógicos y también intuitivos de toma de decisiones.

Controlar

Es la medición del desempeño de lo ejecutado, comparándolo con los objetivos y metas fijados; se detectan los desvíos y se toman las medidas necesarias para corregirlos. El control se realiza a nivel estratégico, nivel táctico y a nivel operativo; la organización entera es evaluada, mediante un sistema de control de gestión; por otro lado también se contratan auditorías externas, donde se analizan y controlan las diferentes áreas funcionales de la organización.

2.2.1.5. Dirección municipal de planificación

La dirección municipal de planificación (DMP) se considera como el medio que viabiliza la concretización de los objetivos que garanticen el desarrollo social y la modernización institucional. Es el órgano administrativo de la municipalidad, encargado de emitir los lineamientos que permitan ejecutar la función de planificación en el ámbito municipal y controlar los planes, programas y proyectos, con la finalidad de lograr el desarrollo integral del municipio. Es el ente regulador de todas las actividades de la municipalidad, que busca alcanzar mejoras institucionales a través de la reestructuración de los procesos y sistemas, que son necesarios para la prestación de un mejor servicio orientado a los usuarios. Para poder llevar a cabo la realización de estos objetivos, es necesario que la dirección municipal de planificación cuente con personal capacitado, trabajadores con conocimientos de planificación, obras y servicios sociales a los cuales se les delegarán las diferentes funciones sobre la base de su experiencia y campo de acción.

2.2.1.6. Funciones de la dirección municipal de planificación

- Servir como ente asesor y de apoyo en materia de desarrollo socioeconómico y modernización administrativa tanto a la Corporación municipal como a las personas y representantes comunitarios involucrados en los procesos de cambio.
- Desarrollar un alto grado de efectividad en la prestación del servicio municipal con una utilización óptima de sus recursos.
- Participar juntamente con el Alcalde y corporación municipal, manteniendo una comunicación amplia y abierta para la toma de decisiones.

- Asesorar a la municipalidad y corporación municipal en la elaboración de planes, estudios, proyectos y presupuestos que les permita tener un marco de referencia para la toma de decisiones.
- Sugerir y asesorar en la adquisición de mobiliario, vehículos, maquinaria y equipo que permita mejorar la prestación de un servicio más efectivo.
- Apoyar, proponer y participar en procesos de desarrollo humano integral, sostenible que eleve las condiciones de vida de los habitantes del municipio.
- Coordinar la formulación de diagnósticos comunitarios del municipio, que permita conocer la situación socioeconómica de las comunidades rurales y urbanas, topografía, ubicación geográfica dentro del municipio, nivel de desarrollo económico, servicios básicos y otros temas relacionados con el avance tecnológico.
- Conformación del banco de información socioeconómica del municipio en donde adicionalmente se identifique las organizaciones comunitarias activas, estableciendo una agenda para mantener una efectiva comunicación.
- Conformar una agenda de información básica de entidades u organismos de cooperación nacional e internacional que permita mantener un enlace continuo para la inversión de proyectos.

2.2.1.7. Trabajo en equipo

Es el trabajo hecho por varios individuos donde cada uno hace una parte, pero todos con un objetivo común.

Es una de las condiciones de trabajo de tipo psicológico que más influye en los trabajadores de forma positiva porque permite que haya un compañerismo. Puede dar muy buenos resultados, ya que normalmente genera entusiasmo y produce satisfacción en las

tareas recomendadas, que fomentan entre los trabajadores un ambiente de armonía y obtienen resultados beneficiosos.

En los equipos de trabajo, se elaboran unas reglas, que se deben respetar por todos los miembros del equipo. Son reglas de comportamiento establecidas por los miembros del mismo. Estas reglas proporcionan a cada individuo una base para predecir el comportamiento de los demás y preparar una respuesta apropiada. Incluyen los procedimientos empleados para interactuar con los demás. La función de las normas en un equipo es regular su situación como unidad organizada, así como las funciones de los miembros individuales

2.2.1.8. Características del trabajo en equipo

- Es una integración armónica de funciones y actividades desarrolladas por diferentes personas.
- Para su implementación requiere que las responsabilidades sean compartidas por sus miembros.
- Necesita que las actividades desarrolladas se realicen en forma coordinada.
- Necesita que los programas que se planifiquen en equipo apunten a un objetivo común.

2.2.1.9. Estimulo intelectual

El líder transformacional es aquel que, utilizando el carisma, la consideración individualizada y la estimulación intelectual para dirigir a sus hombres, logra transformarles para conseguir metas más elevadas de las que inicialmente se creía posible en una situación dada. El liderazgo, así entendido, supone un elevado grado de influencia sobre los subordinados, de carácter esencialmente personal.

2.2.2. Programa Beca 18

2.2.2.1. Conceptualizaciones

El programa de becas implementado por el Ministerio de Educación, conocido como Beca 18, en un inicio basa su diseño en el Programa Internacional de Becas de Postgrado de la Fundación Ford (IFP) que se llevó a cabo en 22 países del mundo entre los años 2001 a 2013; y en el Perú fue dirigido por el Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Este Programa tenía como objetivo proveer oportunidades para la realización de estudios de postgrado a profesionales de todas las carreras pertenecientes a grupos y/o comunidades que, por razones socioeconómicas, étnicas, de género, discapacidad u otras, habían estado sistemáticamente excluidos del acceso a este nivel de formación; y que además tuvieran un promedio ascendente en su record académico. Fue un programa exitoso ya que el porcentaje de graduación y/o titulación fue de 91% y el retorno al país de origen luego de culminado los postgrados fue de 82% a nivel de todos los países y en el Perú el retorno estuvo por encima del 95%.

Beca 18 del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo- Pronabec, en su modalidad ordinaria, está dirigido a becar a jóvenes que hayan obtenido promedio mínimo de 15 en la educación secundaria para postular a universidades y 14 de promedio de educación secundaria para postular a institutos, y que estén considerados en situación de pobreza o pobreza extrema según la evaluación realizada por el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH)

2.2.2.2. Importancia de Beca 18

El Programa Beca 18 propuesto por el gobierno del expresidente Ollanta Humala es un paso importante para incluir a la juventud estudiosa y en estado de pobreza en el proceso productivo nacional, opinó el científico y físico nuclear, Rolando Páucar Jáuregui.

Para el Especialista de Beca 18, es el comienzo de la formación de recursos humanos capaces de respaldar las iniciativas destinadas a desarrollar la ciencia, tecnología e innovación nacional.

“Esta medida debe ir acompañada de otras en las que se otorguen becas de formación de maestrías y doctorados, así como alta especialización de técnicos, lo cual permitirá formar la masa crítica de científicos y técnicos que tanto necesita el país”, sostuvo.

Recordó que su preparación académica estuvo respaldada por becas sin las cuales hubiera sido difícil culminar una carrera.

“Por eso siento mucha alegría por los miles de jóvenes humildes que con estas becas se verán beneficiados”, indicó.

Añadió que la formación de una masa crítica de científicos y técnicos debe ir acompañada de políticas que permitan a las entidades del Estado promover y supervisar este esfuerzo

2.2.2.3. Calidad y Gestión

Los planteamientos que buscan mejorar los procesos de gestión están orientados también a potenciar los procesos de calidad de la educación; en este marco, se tiene como eje sustantivo de las prácticas educativas: el incidir en los aprendizajes significativos de los

estudiantes y miembros de la comunidad educativa. De esta manera, no sólo se plantean quehaceres pedagógico-didácticos sino, además, incluye formas organizativas y de vinculación con la comunidad.

Por ello, hablar de calidad de la educación y de gestión no sólo es llamar con nombres diferentes a ciertas prácticas de innovación, de mejora educativa o de manera novedosa a las tareas administrativas que son llevadas a cabo en los centros educativos, para coordinar, dirigir, operar y controlar los servicios educativos.

Desde esta perspectiva, la calidad en la escuela y en el sistema educativo nos plantea nuevos retos en la gestión educativa: que el instrumento de planeación y reflexión pedagógica sea el proyecto institucional, orientado para la transformación de las comunidades escolares desde una visión integral y; que haya claridad, dirección y sentido pedagógico, entre otros.

La gestión educativa articula los procesos y las prácticas de los integrantes de las comunidades educativas al orientar las acciones que potencien su quehacer para que impacte en los aprendizajes de todos sus miembros, además de hacerlos partícipes de lo que se realice y comprometidos con lo que se impulse.

2.3. Definición de términos básicos

Beca 18.- Forma parte del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (Pronabec), en su modalidad ordinaria, está dirigido a becar a jóvenes con un promedio mínimo de 15 en la educación secundaria para universidades y promedio 14 en la educación secundaria para institutos, y que se encuentren en situación de pobreza o pobreza extrema según la evaluación realizada por el Sistema de Focalización de Hogares.

Dirección. - Es la acción y efecto de dirigir (llevar algo hacia un término o lugar, guiar, encaminar las operaciones a un fin, regir, dar reglas, aconsejar u orientar). El concepto tiene su origen en el vocablo latino directio.

Programa. - Puede ser entendido como el anticipo de lo que se planea realizar en algún ámbito o circunstancia; el temario que se ofrece para un discurso; la presentación y organización de las materias de un cierto curso o asignatura; y la descripción de las características o etapas en que se organizan determinados actos o espectáculos artísticos

Liderazgo. - El liderazgo es el conjunto de capacidades que una persona tiene para influir en un grupo de personas determinado, haciendo que este equipo trabaje con entusiasmo en el logro de metas y objetivos. También se entiende como la capacidad de tomar la iniciativa, gestionar, convocar, promover, incentivar, motivar y evaluar a un grupo o equipo.

Clima Organizacional. - Es el ambiente que se vive en una institución u empresa en un momento determinado; en donde puede resultar agradable o desagradable trabajar; o bien como la cualidad o propiedad del ambiente general, que perciben o experimentan los miembros de la organización, las cuales puede ser de orden interno o externo y que influyen en su comportamiento.

La Gestión Educativa. - Es logro de los objetivos y metas educacionales, atendiendo las necesidades básicas de los alumnos, de los padres, de los docentes y de la comunidad toda, en pos de un modelo de país solidario, ético y participativo.

Administración. - Conjunto de funciones que se realizan para administrar (gobernar, organizar una economía).

Inteligencia. - La Inteligencia es la capacidad para aprender o comprender. Suele ser sinónimo de intelecto (entendimiento), pero se diferencia de éste por hacer hincapié en las habilidades y aptitudes para manejar situaciones concretas y por beneficiarse de la experiencia sensorial

Aprendizaje. - El aprendizaje es propio del alumno. Se dice que enseñar y aprender son términos correlativos, designa una dualidad de fenómenos. No hay una autentica enseñanza sin su correlato aprendizaje. Todo aprendizaje se traduce inmediatamente en cambio de conducta observable.

Enseñanza. - La enseñanza se reduce a la transmisión de conocimientos, a la recitación de la lección de parte del maestro y se encuentra emparentada con las formas verbalistas y librescas.

Eficiencia. - Es la capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado y eficiente es el competente, que rinde en su actividad.

Eficacia. - Es la capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera y eficaz que produce el efecto propio o esperado.

Liderazgo. - Es la capacidad de comunicarse, tomar la iniciativa, gestionar, convocar, promover, incentivar, motivar y evaluar a un grupo o equipo. En la administración de empresas, el liderazgo es el ejercicio de la actividad ejecutiva en un proyecto, de forma eficaz y eficiente, sea éste personal, gerencial o institucional (dentro del proceso administrativo de la organización), (Enciclopedia virtual Wikipedia).

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Hg. Existe efecto significativo de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

3.1.2. Hipótesis específicas

He.1. Existe efecto significativo de la dirección municipal en el proceso de inscripción de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

He.2. Existe efecto significativo de la dirección municipal en el proceso de selección de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

He.3. Existe efecto significativo de la dirección municipal en el seguimiento del rendimiento académico de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

3.2. Variables

Variable 1

Dirección municipal

Definición conceptual. - Se considera como el medio que viabiliza la concretización de los objetivos que garanticen el desarrollo social y la modernización institucional. Es el órgano administrativo de la municipalidad, encargado de emitir los lineamientos que permitan ejecutar la función de planificación en el ámbito municipal y controlar los planes, programas y proyectos, con la finalidad de lograr el desarrollo integral del municipio. Es el ente regulador de todas las actividades de la municipalidad, que busca alcanzar mejoras institucionales a través de la reestructuración de los procesos y sistemas, que son necesarios para la prestación de un mejor servicio orientado a los usuarios; para poder llevar a cabo la realización de estos objetivos, es necesario que la dirección municipal de planificación cuente con personal capacitado, trabajadores con conocimientos de planificación, obras y servicios sociales a los cuales se les delegarán las diferentes funciones sobre la base de su experiencia y campo de acción.

Variable 2

Programa Beca 18

Definición conceptual. - Es una ayuda integral que otorga el Estado a jóvenes peruanos de todo el país, bajo un concurso nacional. Está dirigida a jóvenes con alto rendimiento académico, en condición de pobreza, extrema pobreza o vulnerabilidad social, provenientes de colegios públicos o privados.

Definición operativa

La dirección municipal se define operativamente por compromiso direccional, Trabajo en equipo y motivación.

Beca 18 se define operativamente como inscripción de los usuarios, selección de usuarios y seguimiento del rendimiento académico.

3.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1.

Variable independiente: Dirección Municipal

Variable	Dimensión	Indicadores
Dirección municipal	Compromiso direccional	• Aporte de esfuerzo
		• Desempeño directivo
		• Ambiente agradable
		• Desafío
		• Actitud
		• Aptitud
		• Liderazgo
	Trabajo en equipo	• Valores compartidos
		• Cooperación
		• Logro en equipo
		• Espíritu de equipo
	Motivación	• Incentivo
		• Motivación extrínseca
• Buen trato		
• Recompensa		

Tabla 2.*Variable dependiente: Programa Beca 18*

Variable	Dimensiones	Indicadores
Programa Beca 18	Inscripción de los Usuarios	<ul style="list-style-type: none"> - Promedio ponderado - 14 para postular a institutos elegibles. - 15 para postular a universidades elegibles. - Edad 16 a 22 años - Estudios I.E. Pública o privada - No haber iniciado estudios superiores.
	Selección de los usuarios	<ul style="list-style-type: none"> - Ingreso a una Institución superior elegible. - Entrevista por el Comité de validación. - Sistema de focalización de
	Seguimiento del rendimiento académico	<ul style="list-style-type: none"> Plan del sistema de tutoría Desempeño académico, permanencia en la institución y la titulación en el tiempo previsto del becario.

Capitulo IV

Metodología

4.1. Enfoque de investigación

El enfoque de investigación fue cuantitativo

4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue experimental mediante un enfoque cuantitativo, dado que se contrasta cuantitativamente el efecto de la dirección municipal en los estudiantes de beca 18.

4.3. Método de la investigación

El método empleado en la investigación fue empírico y teórico, en su forma cuasi experimental, debido a que se aplicó una propuesta educativa basada en la aplicación de la dirección municipal en estudiantes de Beca 18.

4.4. Diseño de la investigación

Se utilizó el diseño cuasi experimental, ya que los sujetos no se asignan al azar a los grupos, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento son grupos intactos (la razón por el cual surgen y la manera como se formaron fueron independientes o parte del experimento), (Hernández, Fernández y Baptista, 2007).

Los grupos estuvieron conformados por un grupo denominado control y el otro experimental, procediendo luego a manipular deliberadamente la variable independiente.

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:

	Preprueba		Posprueba
GC:	O ₁	-	O ₃
GE:	O ₂	X	O ₄

Donde:

GC: Grupo de control, efecto sin dirección municipal

GE: Grupo experimental, efecto con dirección municipal

X: Tratamiento del efecto de dirección municipal

-: Tratamiento sin el efecto de dirección municipal

O₁: Observación inicial del grupo control

O₂: Observación inicial del grupo experimental

O₃: Observación final del grupo control

O₄: Observación final del grupo experimental

A continuación, se procede a explicar cómo se llevará a cabo el diseño de investigación

- De los 4 bloques de estudiantes se seleccionaron 2 bloques aleatoriamente uno control y otro experimental
- Se aplicará en un primer momento una prueba inicial a ambos grupos con la finalidad de conocer el efecto
- Ambos grupos se desarrollarán sobre temas para seleccionar estudiantes para Beca 18
- Al grupo experimental se aplicará la dirección municipal
- Finalizado el periodo del ciclo se aplicará a ambos grupos una prueba final para ver resultados.

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

La población de estudio estuvo constituida por 116 estudiantes beneficiarios del Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016.

Tabla 3.

Distribución de la Población

Beneficiarios (usuarios) pertenecientes a la Jurisdicción de la UGEL de Carhuaz	Beneficiarios
Bloque1	28
Bloque2	31
Bloque3	29
Bloque4	28
Total	116

4.5.2. Muestra

Para nuestra investigación se consideró el muestreo del método no probabilístico.

Para ello se necesita dos grupos de trabajo que se tomará en forma arbitraria o intencional, puesto que los grupos previamente están establecidos.

Criterios de inclusión:

- Teniendo en cuenta el mismo nivel educativo para no alterar la investigación.
- Teniendo en cuenta el nivel socioeconómico.
- Teniendo en cuenta el mismo curso
- Teniendo en cuenta el mismo ciclo académico.

Tabla 4.

Distribución de la muestra

Beneficiarios pertenecientes a la jurisdicción de la UGEL de Carhuaz		
(usuarios)		
Grupos	Secciones o Bloques	N° de (usuarios)
Control	Bloque 1	28
Experimental	Bloque 4	28
Total		56

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recolección de datos se realizó aplicando dos pruebas de conocimiento una inicial denominada Pretest y otra prueba final denominada Posttest sobre Beca 18 antes de aplicar la dirección municipal, luego se procedió a ordenar, organizar y analizar para luego interpretar y tomar decisiones. La base de datos y cálculos respectivos se realizó con ayuda de los softwares estadísticos Excel y SPSS últimas versiones.

Selección de los instrumentos

a) Instrumento Pretest

El instrumento inicial denominado cuestionario que se aplicó a los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016 como una técnica de recojo de información para el estudio, indagando las potencialidades a cerca de los indicadores de cada una de las dimensiones de la variable dependiente. El cuestionario estuvo constituido por 20 ítems

b) Instrumento Postest

El instrumento final denominado cuestionario que se aplicó a los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016 como una técnica de recojo de información para el estudio, indagando las potencialidades a cerca de los indicadores de cada una de las dimensiones de la variable dependiente. El cuestionario estuvo constituido por 20 ítems

4.7. Tratamiento estadístico e interpretación de datos

En primera instancia en el presente trabajo de investigación se realizó la codificación y se creó una base de datos con el programa de estadístico SPSS 24, última versión, las técnicas del análisis estadístico permitieron comprobar la confiabilidad, la normalidad y el contraste de hipótesis.

Se validaron los instrumentos con este paquete estadístico. Para la prueba de hipótesis, el efecto de la variable (independiente) sobre la variable (dependiente) así como la confiabilidad del instrumento se utilizó respectivamente las fórmulas de U de Mann-Whitney y Alfa de Cronbach.

$$t_c = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{\frac{(n-1)S_1^2 + (m-1)S_2^2}{n+m-2} \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{m} \right)}}$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

T_c : “t” calculado

\bar{X}_1 : Promedio del primer grupo

\bar{Y}_2 : Promedio del segundo grupo

S_1^2 : Varianza del primer grupo

S_2^2 : Varianza del segundo grupo.

n: Tamaño de la muestra del primer grupo

m: Tamaño de la muestra del segundo grupo.

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza de los ítems

S_t^2 : Varianza del total de las cuentas

Capítulo V

Resultados

5.1. Validez y confiabilidad del instrumento

5.1.1. Validez

Según Sampieri, (1991). La validez en términos generales se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir.

Para el estudio se definió la validación de los instrumentos como la determinación de la capacidad de los cuestionarios (pretest y postest) para medir el nivel aprendizaje del curso de entomología general.

Este procedimiento se realizó a través de la evaluación de la técnica de juicio de expertos. Se ha recurrido a los profesionales con grado académico de doctor o master con amplia experiencia en investigación en el área, tal como se puede apreciar en la tabla 5. La validación de juicio de expertos del instrumento de investigación, nos da el resultado en promedio de 82.05%. Los cuales determinan la adecuación muestral de los ítems del instrumento.

Tabla 5.*La validación de juicio de expertos del instrumento*

Expertos Informantes e Indicadores	Criterios	Dr. Lolo Caballero Cifuentes	Dr. Godofredo Aponte	Dr. Rubén Mora Santiago	Mg. William Huamani Escobar.
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.	80	83	81	80
Objetividad	Está expresado en conductas observables.	83	81	70	89
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	85	80	81	89
Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.	75	80	82	90
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	82	85	82	83
Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos sobre dirección municipal en el logro del beneficio del programa Beca 18	83	80	70	86
Consistencia	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.	81	82	80	81
Coherencia	De índices, indicadores y las dimensiones.	82	80	85	87
Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.	80	85	83	82
Pertinencia	El inventario es aplicable	87	85	82	80
Totales		81,8	82,1	79,6	84,7
	Media de validación		82,05%		

Fuente: Informes de expertos sobre validez y aplicabilidad del instrumento.*Opinión de aplicabilidad:* sí es aplicable para el propósito propuesto.*Promedio de valoración:* 82,05%

5.1.2. Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se determinó en la investigación con el coeficiente de Alfa Cronbach, desarrollado por J. L. Cronbach, requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre uno y cero. Es aplicable a escalas de varios valores posibles. Entendemos por confiabilidad el grado en que el cuestionario es consistente al medir las variables que mide. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión; la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla 6.

Criterio de confiabilidad Según George y Mallery (2003)

Niveles	Rango
No es confiable	0 a 0,60
Baja confiabilidad	0,60 a 0,69
Existe confiabilidad	0,70 a 0,75
Fuerte confiabilidad	0,76 a 0,89
Alta confiabilidad	0,90 a 1

La fórmula del estadístico de confiabilidad:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α Coeficiente de Alfa de Cronbach

Mediante la aplicación del Software estadístico SPSS, versión 24 se obtuvo la confiabilidad Alfa de Cronbach en el cuestionario aplicado a cada una de las variables.

a) Confiabilidad del Pre test

El instrumento cuestionario inicial denominado pre test que se aplicó a una muestra piloto a diez usuarios del Programa Beca 18 en la región Ancash, obteniendo el siguiente resultado de confiabilidad con la aplicación del programa SPSS versión 24.

Tabla 7.

Resumen del procesamiento de los casos

		n	%
	Válidos	10	100,0
Casos	Excluidos(a)	0	0,0
	Total	10	100,0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 8.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,81	20

Interpretación

El resultado obtenido del coeficiente Alfa de Cronbach es igual a 0,81 dicho instrumento presenta fuerte confiable por estar en el rango de 0,76 a 0,89. Por lo tanto el instrumento presenta consistencia interna.

b) Confiabilidad del Postest

El instrumento cuestionario denominado Postest que se aplicó a una muestra piloto a diez usuarios del Programa Beca 18 en la región Ancash, 2016, obteniendo el siguiente resultado de confiabilidad con la aplicación del programa SPSS versión 24, obteniendo el siguiente resultado de confiabilidad:

Tabla 9.

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	10	100,0
Casos	Excluidos(a)	0	0,0
	Total	10	100,0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 10.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,80	20

El resultado obtenido del coeficiente Alfa de Cronbach es igual a 0,80 dicho instrumento presenta fuerte confiable por estar en el rango de 0,76 a 0,89. Por lo tanto el instrumento presenta consistencia interna.

5.2. Presentación y análisis de resultados

5.2.1. Nivel descriptivo

La tabla 11 es el baremo según resultados mediante elaboración propia y son los resultados de la aplicación de la observación inicial y observación final del único grupo denominado experimental.

Tabla 11.

Baremo

Escala en puntaje	Cualidades
90 a 100	Excelente
60 a 89	Bueno
40 a 59	Regular
20 a 39	Malo
0 a 19	Pésimo

Tabla 12.*Resultados de cuestionarios grupo control(GC)*

n	Pretest_GC	Postest_GC
1	48	50
2	67	60
3	51	52
4	56	68
5	46	59
6	40	52
7	51	50
8	55	58
9	41	45
10	43	63
11	42	65
12	43	48
13	52	59
14	54	57
15	51	59
16	56	58
17	59	63
18	46	48
19	51	58
20	58	56
21	43	49
22	40	48
23	30	47
24	39	48
25	45	55
26	40	44
27	42	48
28	41	47
Promedio	47,50	54,07

Interpretación

De la tabla 12 se puede observar que el promedio del pretest grupo control fue de 47,50 y el promedio del postest del mismo grupo es de 54,07 observando poca diferencia significativa, esto significa que este grupo no recibió una dirección municipal adecuada en el logro del beneficio del Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016, lo cual dicho resultados nos indica que los promedios de ambos momentos no fueron muy significativos. Por lo tanto, el nivel de efecto es pésimo en beneficiar a los usuarios.

Tabla 13.*Resultados de cuestionarios grupo experimental(GE)*

n	Pretest_GE	Postest_GE
1	68	89
2	63	64
3	51	56
4	61	83
5	56	59
6	41	43
7	51	68
8	55	85
9	41	49
10	30	69
11	42	86
12	35	86
13	49	86
14	52	84
15	47	58
16	52	59
17	54	84
18	62	85
19	49	56
20	64	84
21	41	91
22	36	85
23	40	76
24	45	61
25	45	74
26	40	45
27	30	55
28	45	45
Promedio	48,04	70,18

Interpretación

De la tabla 13 se puede observar que el promedio del pretest grupo experimental fue de 48,04 y el promedio del postest del mismo grupo es de 70,18 observándose una diferencia significativa favorable en este grupo experimental, esto significa que el efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016 fue muy significativo. Por lo tanto, el nivel de logro fue bueno.

Tabla 14.

Comparación de promedios de cuestionarios de ambos momentos grupo experimental y control

Grupos	Pretest	Postest
Grupo control	47,50	54,07
Grupo experimental	48,04	70,18

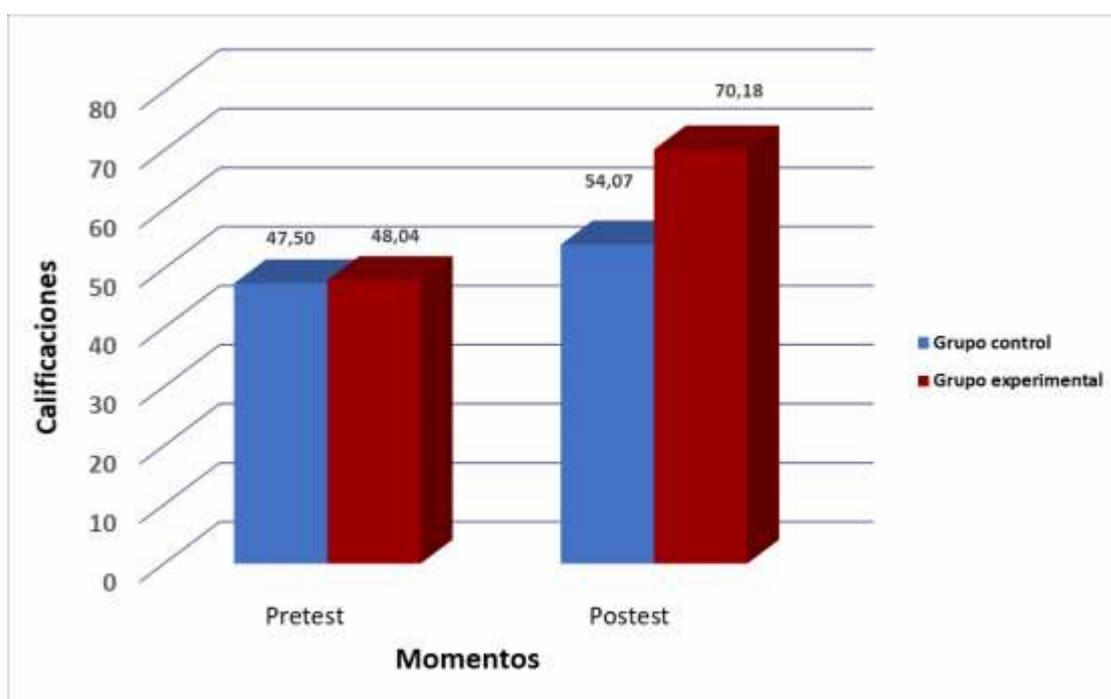


Figura 1. Análisis de comparación de promedios de ambos grupos

Interpretación

De acuerdo a la figura 1 mostrado, se puede observar la diferencia de promedios que hay entre el grupo control y grupo experimental, es decir, antes y después del experimento del efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016; dicho resultado indica que los promedios de ambos momentos fueron muy significativos favorable al grupo experimental. Por lo tanto, el nivel de beneficio del Programa Beca 18 fue muy bueno producto de la buena gestión municipal.

Tabla 15.*Estadísticos de la variable dependiente: Programa Beca 18*

		Estadísticos			
		Pretest_GC	Postest_GC	Pretest_GE	Postest_GE
N	Válido	28	28	28	28
	Perdidos	0	0	0	0
Media		47,50	54,07	48,04	70,18
Mediana		46,00	53,50	48,00	71,50
Moda		51	48	41 ^a	84 ^a
Varianza		62,926	43,550	101,739	244,374
Rango		37	24	38	48
Mínimo		30	44	30	43
Máximo		67	68	68	91

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Interpretación

La tabla 15 ha sido obtenida del procesamiento de los datos tanto del grupo control como experimental, los resultados nos indica que hay una diferencia favorable al grupo experimental con respecto al grupo control, es decir, el promedio del grupo experimental es superior al promedio del grupo control donde no se aplicó la dirección municipal, así mismo se observa de 244 de varianza con respecto a 43 del grupo control. Estos resultados nos indican que la dirección municipal tiene un efecto significativo en el logro de beneficio de Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016.

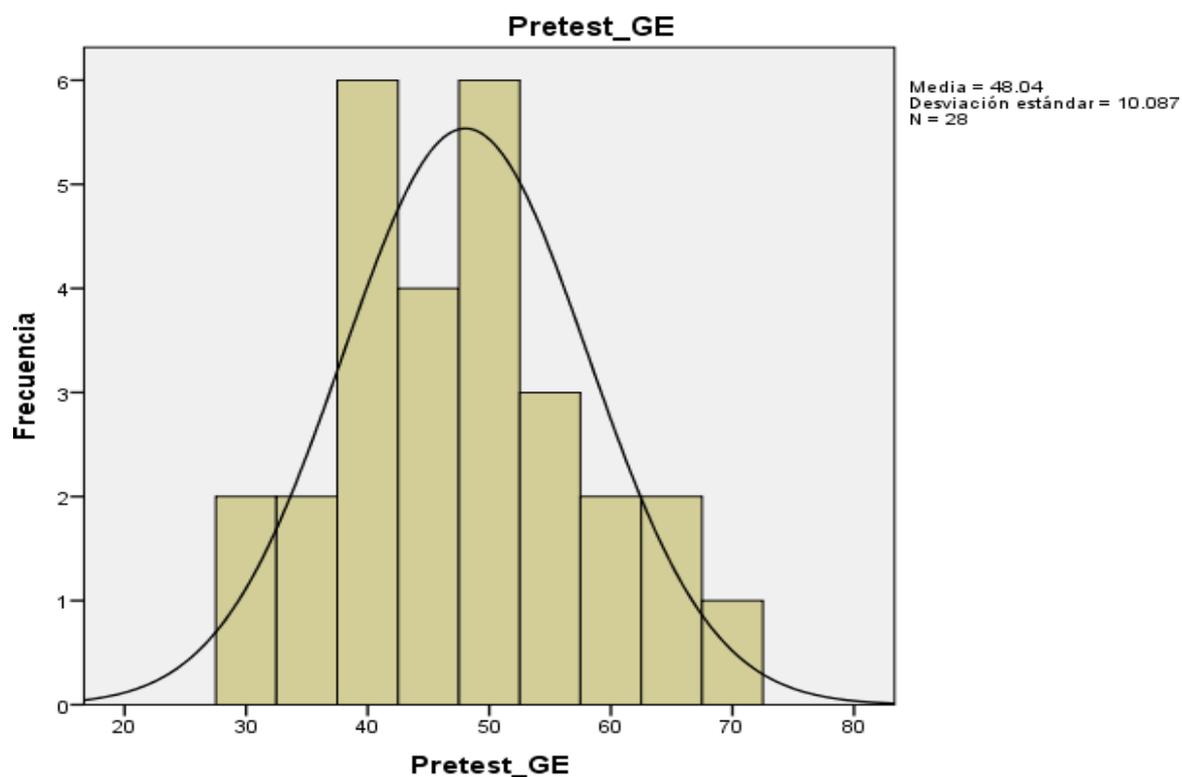


Figura 2. Resultados del grupo experimental pos test

Interpretación

De la figura 2 se observa la curva de frecuencias favorable al grupo experimental postest. con una media de 70,18 y una desviación estándar de 10,09, esto significa que la dirección municipal tuvo su efecto significativo en el logro de beneficio del Programa Beca 18, región Ancash.

5.2.2. Nivel inferencial

Prueba de Normalidad

Antes de realizar la prueba de hipótesis respectiva primero determinaremos si hay una distribución normal de los datos (estadística paramétrica) o no, es decir una libre distribución (estadística no paramétrica). Para tal efecto utilizaremos la prueba de normalidad de Shapiro wilk ($n < 50$).

Tabla 16.*Prueba de Normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	n	Sig.
Pretest	0,875	28	0,5765
Postest	0,787	28	0,5432

Ha: Los datos (momentos) proviene de una distribución normal.

H0: Los datos (momentos) no provienen de una distribución normal.

En el pretest el valor estadístico relacionado a la prueba nos indica un valor 0,875 con una muestra de 28, el valor de significancia (p_valor) es igual 0,5765 como este valor es superior a 0,05 (nivel de significancia), se infiere que no hay razones suficientes para rechazar la hipótesis nula, concluyendo que los datos no provienen de una distribución normal.

En el postest, el valor estadístico relacionado a la prueba nos indica un valor 0,787 con una muestra de 28 el valor de significancia (p_valor) es igual 0,5432 como este valor es superior a 0,05 (nivel de significancia), se infiere que no hay razones suficientes para rechazar la hipótesis nula, concluyendo que los datos no provienen de una distribución normal.

Conclusiones de la prueba de normalidad

Ambos momentos no presentan distribuciones simétricas, por lo que para efectuar la prueba de hipótesis de alcance cuasi- experimental se deberá utilizar el estadígrafo de U de Mann -Whitney para ver su efecto de la variable independiente sobre la dependiente.

5.2.3. Prueba de hipótesis

5.2.3.1. Hipótesis general

Planteamiento de la Hipótesis

HG: Existe efecto significativo de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

H0: No existe efecto significativo de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

Nivel de Confianza

95%

Nivel de Significancia

$\alpha=0,05 = 5\%$

Elección del Estadístico

Como no hay distribución normal y el contraste de muestras es independiente, entonces aplicamos la siguiente fórmula de U de Mann -Whitney

$$z = \frac{U - \left(\frac{n_1 n_2}{2} \right)}{\sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{12}}}$$

En SPSS obtendremos el resultado

Tabla 17.

Estadísticos de promedios de rangos y suma de rangos grupo experimental

	Grupos	Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Puntajes	experimental	28	36,54	1023,00
	control	28	20,46	573,00
	Total	56		

Interpretación:

En la tabla 17 se observa las diferencias de rangos de promedios y suma de rangos del grupo experimental como del grupo control, siendo, los resultados favorables al grupo experimental. Es decir que la dirección municipal tuvo su efecto significativo en el logro de beneficio del Programa Beca 18, región Ancash.

Tabla 18.

Estadísticos de prueba de U de Mann-Whitney efecto significativo de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016

Estadísticos de prueba ^a	
	Puntajes
U de Mann-Whitney	167,000
W de Wilcoxon	573,000
Z	-3,692
Sig. asintótica (bilateral)	0,000
a. Variable de agrupación: Grupos	

Decisión

Según los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney que se observa en la tabla 18, el valor de significancia p-value (sig. bilateral) es menor que 0,05 es decir, (p-value=0,000<0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la alterna

Conclusión

Que sí existe efecto significativo de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

5.2.3.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Planteamiento de la hipótesis

H_1 : Existe efecto significativo de la dirección municipal en el proceso de inscripción a los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

H_0 : No existe efecto significativo de la dirección municipal en el proceso de inscripción a los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

Nivel de Confianza

95%

Nivel de Significancia

$\alpha=0,05 = 5\%$

Elección del Estadístico

Como no hay distribución normal y el contraste de muestras es independiente, entonces se aplica la siguiente fórmula de U de Mann-Whitney

$$z = \frac{U - \left(\frac{n_1 n_2}{2} \right)}{\sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{12}}}$$

En SPSS obtendremos el resultado

Tabla 19.

Estadísticos variable dependiente dimensión proceso de inscripción a los usuarios del Programa Beca 18.

		Rangos		
	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Puntajes	experimental	28	36,21	1014,00
	control	28	20,79	582,00
	Total	56		

Interpretación:

En la tabla 19 se observan los estadísticos de rango de promedios y suma de rangos de la dimensión del proceso de inscripción a los usuarios del Programa Beca 18 de ambos grupos, experimental y control obteniéndose el mayor rango en el grupo experimental. Esto significa que la dirección municipal tuvo su efecto significativo en el logro de beneficio del Programa Beca 18 en la dimensión proceso de inscripción a los usuarios, región Ancash.

Tabla 20.

Prueba de U de Mann-Whitney dimensión proceso de inscripción a los usuarios, región Ancash

Estadísticos de prueba^a	
	Puntajes
U de Mann-Whitney	176,000
W de Wilcoxon	582,000
Z	-3,545
Sig. asintótica (bilateral)	0,010
a. Variable de agrupación: Grupos	

Decisión

Según los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney que se observa en la tabla 20, el valor de significancia p-value (sig. bilateral) es menor que 0,05 es decir, (p-value=0,01<0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la alterna.

Conclusión

A partir de los resultados obtenidos, se concluye que existe efecto significativo de la dirección municipal en el proceso de inscripción a los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

Hipótesis específica 2

Planteamiento de la hipótesis

He2: Existe efecto significativo de la dirección municipal en el proceso de selección de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

H0: No existe efecto significativo de la dirección municipal en el proceso de selección de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

Nivel de confianza

95%

Nivel de Significancia

$\alpha=0,05 = 5\%$

Elección del estadístico

Como no hay distribución normal y el contraste de muestras es independiente, entonces aplicamos la siguiente fórmula de U de Mann-Whitney

$$z = \frac{U - \left(\frac{n_1 n_2}{2} \right)}{\sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{12}}}$$

En SPSS obtendremos el resultado.

Tabla 21.

Estadísticos variable dependiente dimensión proceso de selección de los usuarios del Programa Beca 18. Rangos de promedios y suma de rangos

		Rangos		
	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Puntajes	Experimental	28	37,16	1040,50
	Control	28	19,84	555,50
	Total	56		

Interpretación:

En la tabla 21 se observan los estadísticos de rango de promedios y suma de rangos dimensión proceso de selección de los usuarios del Programa Beca 18 de ambos grupos, experimental y control obteniéndose el mayor rango en el grupo experimental. Esto significa que la dirección municipal tuvo su efecto significativo en el logro de beneficio del Programa Beca 18, dimensión proceso de selección de los usuarios, región Ancash

Tabla 22.

Prueba de U de Mann-Whitney dimensión proceso de selección de los usuarios, región Ancash

	Resultados
U de Mann-Whitney	184,400
W de Wilcoxon	578,300
Z	-3,338
Sig. asintótica (bilateral)	0,000

Decisión

Según los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney que se observa en la Tabla 22, el valor de significancia p-value (sig. bilateral) es menor que 0,05 es decir, (p-value=0,000<0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la alterna

Conclusión

A partir de los resultados obtenidos, se concluye que existe efecto significativo de la dirección municipal en el proceso de selección de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

Hipótesis específica 3**Planteamiento de la hipótesis**

H_3 : Existe efecto significativo de la dirección municipal en el seguimiento del rendimiento académico de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

H_0 : No existe efecto significativo de la dirección municipal en el seguimiento del rendimiento académico de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

Nivel de Confianza

95%

Nivel de Significancia

$\alpha=0,05 = 5\%$

Elección del Estadístico

Como no hay distribución normal y el contraste de muestras es independiente, entonces aplicamos la siguiente fórmula de U de Mann-Whitney

$$Z = \frac{U - \left(\frac{n_1 n_2}{2} \right)}{\sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{12}}}$$

En SPSS obtendremos el resultado.

Tabla 23.

Estadístico variable dependiente, dimensión seguimiento del rendimiento académico de los usuarios del Programa Beca 18. Rangos de promedios y suma de rangos

		Rangos		
	Grupos	n	Rango promedio	Suma de rangos
Puntajes	experimental	28	37,84	1059,50
	control	28	19,16	536,50
	Total	56		

Interpretación

En la tabla 23 se observan los estadísticos de rango de promedios y suma de rangos de dimensión seguimiento del rendimiento académico de los usuarios del Programa Beca 18 de ambos grupos experimental y control obteniéndose el mayor rango en el grupo experimental. Esto significa que la dirección municipal tuvo su efecto significativo en el logro de beneficio del Programa Beca 18, dimensión seguimiento del rendimiento académico de los usuarios

Tabla 24.

Prueba de U de Mann-Whitney, dimensión seguimiento del rendimiento académico de los usuarios

Estadísticos de prueba^a	
	Puntajes
U de Mann-Whitney	130,500
W de Wilcoxon	536,500
Z	-4,289
Sig. asintótica (bilateral)	0,000
a. Variable de agrupación: Grupos	

Decisión

Según los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney que se observa en la tabla 24 el valor de significancia p-value (sig. bilateral) es menor que 0,05 es decir, (p-value=0,000<0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la alterna

Conclusión

A partir de los resultados obtenidos, se concluye que existe efecto significativo de la dirección municipal en el seguimiento del rendimiento académico de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.

5.3. Discusión de resultados

La validez de contenido del instrumento de investigación fue validada por un panel de expertos quienes determinaron que era aplicable a la investigación; la ponderación promedio que dieron al instrumento fue de muy buena, mayor a 0,80, es decir que los ítems que se querían medir correspondían a los objetivos de la investigación, por lo cual consideramos que era aplicable a la investigación (82,05%).

Por otro lado, para ver si los resultados eran confiables, se seleccionó una muestra piloto de 10 estudiantes (Aprox. 35 % de la muestra) y 100% ítems y se aplicó el instrumento de inicio luego de salida, de la cual se analizó la consistencia con la técnica Alfa de Cronbach, según los resultados se obtuvieron coeficientes iguales o superiores a 0,80 para ambos momentos, pretest y posttest, esto indica que está en escala alta de confiabilidad. Este resultado permitió tener la certeza que lo medible con el instrumento sería confiable al tomar la muestra de estudio.

Con respecto a la dirección municipal se observa según los resultados que tiene un efecto de logro significativo de su gestión en las tres dimensiones de beneficiar la Beca 18 a los usuarios de dicho Programa de la región Ancash específicamente jurisdicción de UGEL de Carhuaz

En los cuadros comparativos y gráficas se aprecia diferencias entre los resultados del grupo control y experimental. Esto, se evidencia con una diferencia significativa favorable al grupo experimental, infiriendo que la dirección municipal tuvo efecto significativo en un nivel bueno en el logro de beneficiarios de los usuarios del Programa de la Beca 18.

Mejía, S. (2014), en su tesis de maestría titulada: *las estrategias municipales de mitigación del problema público de la inseguridad ciudadana: un análisis de la gerencia de seguridad ciudadana de la municipalidad metropolitana de lima entre el 2010 y el 2014*, por la pontificia Universidad Católica del Perú, concluye que la seguridad es un problema público, en la medida que es una necesidad de la comunidad el que se le provea de seguridad. La seguridad es necesaria para que se puedan efectivizar una serie de derechos de las personas. No sólo tienen estos que ver con la vida o integridad física de los ciudadanos, sino también con el respeto a su propiedad. La provisión de seguridad es también necesaria para desarrollar adecuadamente las actividades económicas. Por todo

esto, aparece como relevante garantizar la seguridad de la ciudadanía. Para hacer esto, se deben poner en prácticas políticas públicas en materia de seguridad que sean adecuadas. El fin de las políticas públicas es solucionar los problemas públicos que se presenten en la sociedad. Para que algo se considere un problema público debe: 1) Mostrar carencias objetivas de la sociedad, o 2) Los actores con poder deben calificar a esta situación como problema público. De aquí que se pueda afirmar que existe un problema público a nivel nacional, y específicamente en Lima, en lo que respecta a la seguridad, pues, se muestra una carencia objetiva de seguridad ciudadana en nuestro medio; pero, también las autoridades han calificado a la inseguridad ciudadana como un problema público, lo cual no son más que un reflejo de la opinión pública, para la cual la delincuencia es el principal problema, por encima de la corrupción, desempleo y lo económico. Finalmente, también se ha reconocido que existen problemas en la sistematización de los datos generados por estas plataformas, lo cual impide que esta información sea un insumo contundente para la creación de estrategias de acción por parte de la municipalidad Metropolitana de Lima, generando, en consecuencia, deficiencias en la orientación y efectividad de las mismas. En nuestro estudio se da a conocer el efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016, cuyo nivel de efecto para dichos beneficiarios del Programa Beca 18 fue bueno.

En este sentido el estudio reviste importancia ya que permite conocer el efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016. En consecuencia, este estudio ayudará a mejorar la calidad de dirección y gestión municipal.

Conclusiones

1. A partir de los resultados obtenidos, se concluye al 95% de nivel de confianza que existe el efecto significativo de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016. Esto se evidencia que el valor de significancia p-value o sig. Bilateral es menor que el nivel de significancia 0,05 es decir ($p\text{-value}=0,00<0,05$)
2. Teniendo como base la primera hipótesis específica de la investigación se concluye al 95% de nivel de confianza que existe efecto significativo de la dirección municipal en el proceso de inscripción a los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016. Esto se evidencia que el valor de significancia p-value o sig. Bilateral es menor que el nivel de significancia 0,05 es decir ($p\text{-value}=0,01<0,05$)
3. Teniendo como base la segunda hipótesis específica de la investigación se concluye al 95% de nivel de confianza que existe efecto significativo de la dirección municipal en el proceso de selección de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016. Esto se evidencia que el valor de significancia p-value o sig. Bilateral es menor que el nivel de significancia 0,05 es decir ($p\text{-value}=0,00<0,05$)
4. Finalmente teniendo como base la tercera hipótesis específica de la investigación se concluye al 95% de nivel de confianza que existe efecto significativo de la dirección municipal en el seguimiento del rendimiento académico de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016. Esto se evidencia con el valor de significancia p-value o Sig. bilateral que es menor que el nivel de significancia 0,05 es decir ($p\text{-value}=0,00<0,05$)

Recomendaciones

1. Es necesario hacer conocer y brindar a los directivos y diferentes trabajadores municipales de la zona de Carhuaz región Ancash, seminarios, talleres, simposios, foros, video conferencias en temas como dirección municipal y gestión del Programa Beca 18.
2. Se debe programar capacitaciones constantes para los docentes y directivos no solo de Carhuaz, sino también a directivos y docentes de las demás instituciones de la zona, con la finalidad de hacer conocer la importancia de dirigir una buena gestión y administración del Programa Beca 18
3. Los directivos y principalmente los docentes de la zona de Carhuaz y directivos municipales, deben asumir conciencia motivadora y como base esta investigación con la finalidad de concretar la verdadera educación de calidad y una buena gestión municipal de los recursos que nos brinda el gobierno central.

Referencias

- Academia.D.L. Española (2012). Diccionario. Madrid. Editorial Barcelona
- Aguerrondo, I. (1993). *La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación*.
Revista *Interamericana de Desarrollo Educativo*. La Educación, año XXXVII, No 116, III, pp. 561 - 578.
- Alvarez, J. (1996). *Contabilidad de Gestión Avanzada: Planificación, control y experiencias prácticas*. España: Editorial McGraw-Hill/Interamericana.
- Anzola, M. O. (2003). *Una mirada de la cultura corporativa*. Editorial Universidad externado de Colombia. Colombia.
- Arrien, J. (1998). *Calidad y Acreditación*. México. Editorial. McGraw-Hill
- Asencios, V. (2010). en su tesis titulada: *Clima institucional y desempeño docente en el Instituto Superior Tecnológico "Simón Bolívar" del Callao para optar el grado académico de Magíster en Ciencias de la Educación con mención en Docencia Universitaria*
- Ball (1989). *La administración escolar*. Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica.
- Bernal, T. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*, 2da. Edición. México. Pearson educación p.p 178
- Boy, A. (2007). En su tesis de Maestría titulada: *La Gestión institucional y la Calidad Educativa en la Institución Educativa Privada San Agustín de San Juan de Lurigancho por la U.N.M.S. M*
- Brech, Edward. (1974). *Organización y Dirección*, Madrid. Ediciones Rialp, S.A. p. 85.
- Brunet, L. (1987). *El clima de trabajo en las organizaciones: Definición, Diagnóstico y Consecuencias*. Editorial Trillas. México
- Burgos, N.; Peña, C. (1997). *El Proyecto Institucional*. Un puente entre la Teoría y la Práctica. Colihue. Buenos Aires.

- Calle, C. (2011). En su tesis titulada "*Relación entre el Liderazgo Transformacional y Gestión institucional de los Directores del nivel secundario de las instituciones públicas de la Región Callao*".
- Cañedo, Rubén A. (1996). *Educación y calidad: dos eslabones en la cadena del servicio de excelencia*. Editorial. ACIMED.
- Casanova, F. (2003). *Formación Profesional y Relaciones Laborales. Organización Internacional del Trabajo*. Montevideo.
- Casassús, J. (1995). *Acerca de la calidad de la educación*. Ponencia para el teleseminario sobre calidad de la educación. UNESCO, Oficina Regional de Educación, Santiago de Chile.
- Ceballos, M. (2005). *Teorías y Prácticas De La Gestión Directiva De Las Instituciones Educativas*. Segunda Edición Buenos Aires Argentina.
- Cervera, L. (2012). en su tesis de Maestría titulada: *Liderazgo Transformacional del Director y su relación con el clima organizacional en las Instituciones Educativas del Distrito de Los Olivos por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*
- Chamorro (2005). En su tesis doctoral titulada: *Factores determinantes del estilo de liderazgo del director*, por la universidad complutense de Madrid. España.
- Chase, A. (1995). *Dirección y Administración de la Producción y de las Operaciones*. Editorial Irwin, sexta edición.
- Chávez, P. (1995). *Gestión Para Instituciones Educativas: una propuesta para la Construcción de Proyectos Educativos Institucionales con un enfoque Estratégico y Participativo*. En: "Programa de formación de gerencia educativa - Modulo VII, del Centro Interamericano de Investigaciones y Estudios para el Planeamiento Educativo". Cinterplan - OEA. Venezuela.

- Chiavenato, I. (1999). *Administración de Recursos Humanos*. McGraw-Hill, quinta Edición Santafé de Bogotá
- Chiavenato, Idalberto. (1999). *Introducción a la Teoría Especial de la Administración*. Segunda Edición Breve. Mc Graw Hill
- Cornejo, M. (2006). *Los Secretos del Líder*. Servicios especiales de edición S.A. México.
- Crosby, I. (1993). *Cultura de Calidad*. México. Editorial Trillas
- Cuba, S. (1998). *Formación para la Gestión Educativa*. Lima, pág. 5.
- D.R.A.E. (1970). *Calidad de gestión administrativa*. España. Editorial española
- Delgado, K. (1995). *Evaluación y calidad de la educación. Nuevos aportes, procesos y resultados*. Lima. Editorial Logo.
- Elmore, R. (2000). *Building a new structure for school leadership*. Washington, DC: The Albert Shanker Institute
- Encabo, A.; Simón, N.; Sorbara, A. (1995). *Planificar Planificando. Un Modelo Para Armar*. Colihue. Buenos Aires.
- Epstein, J. (1995). *School/family/community partnerships. Phi Delta Kappan*,
- F. Morstein Marx (1946). *Elementos de la Administración*. New York: Prentice-Hall Incorporated.
- Facundo, A. (1986). *Investigaciones sobre calidad de la educación. En Educación y Cultura N° 8*. Bogotá. Revista de la FECODE
- Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para las Instituciones Educativas de Calidad*. Editorial Udegrafb S.A. Lima – Perú.
- Fernández, L. (1994). *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Paidós. Buenos Aires.
- Fullan, M. (1993). *Change forces: Probing the depths of educational reform*. London: The Falmer Press, Taylor & Francis Group

- Fullan, M. (2001). *The new meaning of educational change* (Third Edition). New York, NY: Teachers College Press
- Fullan, M.(2005). *Leadership and sustainability: System thinkers in action*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press
- Gardner, J. (1994). *Liderazgo en el proceso de persuasión*. México. Editorial. McGraw-Hill
- George, E. (1946). *Control de calidad*. México. Editorial. McGraw-Hill.
- George, R. (1988). *Principios de la administración*. México. Editorial Trillas.
- Gluyas, R. (2010). En su Tesis de doctoral titulada: *gestión de la calidad de la enseñanza artística a través de la certificación de competencias docentes por la universidad UNED*. México
- Graells, (2002). *Calidad Educativa*. México. Editorial Iberoamericana.
- Harvey y Green (1993). *Desarrollo de Modelo de Calidad*. México. Editorial. McGraw-Hill
- Henry Fayol (1916). *Administración moderna*. Editorial Limusa. México
- Hernández, R.; Fernandez, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial. McGraw-Hill.
- Horn, R. (2005). *Establecimiento de los sistemas de Medición del Rendimiento Académico en América Latina; Un Análisis de los Problemas y la Experiencia más Reciente*.
- J. D. Mooney: (1940. *Teorías administrativas*. Nueva York. Editorial McGraw Hill
- James A. Stoner y R. Edward Freeman (1996). *Administración*. Sexta edición.
- Kaufman, Zanhn D. (1993). *La Ventaja de la Dirección de Calidad: mejora continua de educación*. Newbury Park CA. CORWIN PRESS.
- Koontz y O'Donnell. (1967). *Curso de Administración Moderna. Un análisis de las funciones de la administración*. Tercera Edición, Edición Revolucionaria.

- Kotter, J. (1996). *Liderando el cambio*. Nueva York. Editorial McGraw Hill
- Lepeley (2001). *Educación y Gestión de Calidad*. Venezuela. Editorial McGraw-Hill.
- López, F.(1997). *La gestión de calidad en educación*. Madrid. España. Editorial la Muralla.
- Lynch, N. (2005). *La segunda reforma universitaria*. Cuadernos de Reflexión y Debate V. Oficina de Coordinación Universitaria. Ministerio de Educación. Lima.
- Maslow, A (2000). *Gestión de La Complejidad de las Organizaciones*. España. Editorial Madrid
- Maxwell, J. (2011). *Liderazgo interpersonal*. México. Editorial McGraw-Hill
- Mejía, S. (2014). En su tesis de maestría titulada: *las estrategias municipales de mitigación del problema público de la inseguridad ciudadana: un análisis de la gerencia de seguridad ciudadana de la municipalidad metropolitana de lima entre el 2010 y el 2014*. Pontificia Universidad Católica del Perú
- Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo del Ministerio de Educación (2014). *Memoria Institucional 2012- 2014*. Punto & Grafia SAC. Lima
- Meza, A. Lazarte, C. (2006). *Estrategia de Aprendizaje Independiente*. Manual dirigido a presentadores a Salud e APROPO. Lima.
- Moya, O. (2011). En su tesis de maestría titulada: *Influencia del Liderazgo en el Clima Organizacional de la Institución Educativa N° 7057 del distrito de Villa María del Triunfo*. Universidad Cesar Vallejo
- Muñoz, R. Y Murillo, F. (2003). *Mejorar los procesos, mejorar los resultados en educación. Investigación europea sobre mejora de la eficacia escolar*. Bilbao: Mensajero.
- OCDE (1995). *La Educación de Calidad*. Paris: CERI-OECD
- Paul, J. Y Prentice, H. (1997). *Gestión de la Calidad Total*. España. Editorial Barcelona.

- Philip, G. (2004). *Calidad educativa. Interamericana*. Editorial McGraw-Hill.
- Ponce, R. (2008). En su Tesis de Maestría titulada: *El liderazgo y su relación con el rendimiento académico*, por la Universidad del Bio-Bio de Chillán
- Presidente de la República del Perú (2011). *Decreto supremo N° 017-2011-ED. Creación el Programa Nacional Beca 18*.
- Presidente de la República del Perú (2012). *Ley N° 29837 que crea el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo- PRONABEC*.
- Reyes P. (1.994). *Administration Moderna*. Editorial Limusa.
- Rottemberg, A. “*Cap. 1 La enseñanza y sus enfoques*” en: *Estrategia de enseñanza y diseño de unidades de aprendizaje, Universidad Nacional de Quilmas (Carpeta de Trabajo)*
- Salazar, L. (2009). En su tesis de Maestría titulada: *Calidad de gestión del personal directivo en la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey-Iquitos*.
Universidad U.N.M.S.M
- Sánchez (2001). *Calidad y satisfacción de los servicios. México*. Editorial Iberoamericana.
- Schermerhorn, J. (2010). *Administración*. Editorial Limusa. México.
- Schmelkes, S. (1992). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. México. Editorial SEP.
- Seibold, J. (2000). *Equidad en la educación. La calidad integral en educación*. Revista Iberoamericana de Educación. Número 23.
- Seisdedos, N. (1996). “*El clima laboral y su medida*”, Revista “*Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*” (Núm. 2)
- Smith, F (1994). *Liderazgo e influencia*. México. Editorial Iberoamericana.
- Sorados, M. (2010). En su tesis de Maestría titulada: *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa*. Universidad U.N.M.S.M.,

Stephen P. Robbins y Mary Coulter (1997). *Administración*. Quinta edición.

Taylor, Fayol y Koontz (2009). *Dirección*. Editorial C- Graw-Hill. México

Toranzos (2000). *Evaluación y Calidad*. Argentina. Editorial Buenos Aires.

Apéndices

Apéndice A
Matriz de consistencia

Efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variabes	Metodología
<p>Problema general</p> <p>Pg. ¿Cuál es el efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>Pe1 ¿Cuál es el efecto de la dirección municipal en el proceso de inscripción a los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016?</p> <p>Pe2 ¿Cuál es el efecto de la dirección municipal en el proceso de selección de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016?</p> <p>Pe3 ¿Cuál es el efecto de la dirección municipal en el seguimiento del rendimiento académico de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Og. Conocer el efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Oe1 Determinar el efecto de la dirección municipal en el proceso de inscripción de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016</p> <p>Oe2 Conocer el efecto de la dirección municipal en el proceso de selección de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016</p> <p>Oe3 Precisar el efecto de la dirección municipal en el seguimiento del rendimiento académico de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>HG. Existe efecto significativo de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>He.1. Existe efecto significativo de la dirección municipal en el proceso de inscripción a los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.</p> <p>He.2. Existe efecto significativo de la dirección municipal en el proceso de selección de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.</p> <p>He.3. Existe efecto significativo de la dirección municipal en el seguimiento del rendimiento académico de los usuarios del Programa Beca 18 de la región Ancash, en el año 2016.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Dirección municipal</p> <p>Dimensión</p> <p>Compromiso direccional</p> <p>Trabajo en equipo</p> <p>Motivación</p> <p>Variable 2</p> <p>Programa Beca 18</p> <p>Dimensiones</p> <p>Inscripción de los usuarios</p> <p>Selección de los usuarios</p> <p>Seguimiento del rendimiento académico de los usuarios</p>	<p>Enfoque de investigación</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación</p> <p>Experimental</p> <p>Método de la investigación</p> <p>Cuasi experimental</p> <p>Diseño de la investigación</p> <p>Cuasi Experimental</p> <p>Población</p> <p>La población de estudio está constituida por 116 estudiantes beneficiarios del Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016.</p> <p>Muestra</p> <p>Para la muestra de investigación se considera 28 usuarios beneficiarios del Programa Beca 18..</p>

Apéndice B.

Instrumentos de evaluación

Pretest

Cuestionario: Logro del beneficio del Programa Beca 18

Carhuaz, región Ancash, en el Año 2016.

Género: Hombre Mujer

Estimado (a):

La presente encuesta es anónima y tiene como objetivo recopilar información sobre el beneficio del Programa Beca 18

Instrucciones

Lee los enunciados de cada pregunta; sea honesto y sincero; no dejes preguntas sin contestar. A continuación, marque con un aspa “x” en el recuadro de cada pregunta según la frecuencia que consideres:

- 1.- Pésimo
- 2.- Regular
- 3.- Bueno
- 4.- Muy Bueno
- 5.- Excelente

N°	Items	1	2	3	4	5
	Logro del beneficio del Programa Beca 18					
	Inscripción de los usuarios					
01	Cómo considera la atención recibida en las oficinas del Programa Beca 18- Pronabec					
02	Cómo se siente después de inscribirse como usuario del Programa de Beca 18					
03	Cómo considera los requisitos para postular a la Beca 18					
04	Cómo califica la ponderación de los estudiantes para la inscripción.					
05	Establece una comunicación fluida, horizontal y asertiva con los directivos ¿Cómo considera?					
06	Supervisión y/o monitoreo del propio desempeño					
	Selección de usuarios					
07	Beca 18, brinda oportunidad para estudiar, cómo califica la forma de selección					
08	Nos brinda un apoyo importante para desarrollarnos como persona. ¿Cómo califica?					
09	Cómo considera el monto de subvención					
10	Cómo considera la información sobre el proceso de Beca 18					
11	Cómo considera la atención a los Becarios					
12	Cómo considera los beneficios prometidos					
	Seguimiento del rendimiento académico					
13	Cómo considera la calidad académica después de recibir la Beca 18					
14	Cómo considera la gestión del director municipal en el proceso de aprendizaje del Becario					
15	Cómo considera la asesoría y la tutoría para mejorar los estudios.					

15	La dirección municipal se preocupa por mejorar la calidad de la educación. ¿Cómo considera?					
16	Cómo considera los aspectos de control del Programa					
17	Tiene interés por mejorar el rendimiento académico. De qué forma					
18	Tiene capacidad y dominio para elegir una especialidad. De qué manera califica					
19	Reconoce el esfuerzo realizado al ser beneficiario. ¿Cómo lo califica?					
20	Gracias a la beca logro su expectativa académica. ¿ De qué forma califica?					

Gracias.

Post Test**Cuestionario: Logro del beneficio del Programa Beca 18**

Carhuaz, región Ancash, en el año 2016.

Género: Hombre Mujer

Estimado (a):

La presente encuesta es anónima y tiene como objetivo recopilar información sobre el beneficio del Programa Beca 18

Instrucciones

Lee los enunciados de cada pregunta; sea honesto y sincero; no dejes pregunta sin contestar. A continuación, marque con un aspa “x” en el recuadro de cada pregunta según la frecuencia que consideres:

- 1.- Pésimo
- 2.- Regular
- 3.- Bueno
- 4.- Muy Bueno
- 5.- Excelente

N°	Items	1	2	3	4	5
	Logro del beneficio del Programa Beca 18					
	Inscripción de los usuarios					
01	Cómo considera la atención recibida en las oficinas del Programa Beca 18- Pronabec					
02	Cómo se siente después de inscribirse como usuario del Programa de Beca 18					
03	Cómo considera los requisitos para postular a la Beca 18					
04	Cómo califica la ponderación de los estudiantes para la inscripción.					
05	Establece una comunicación fluida, horizontal y asertiva con los directivos ¿Cómo considera?					
06	Supervisión y/o monitoreo del propio desempeño					
	Selección de usuarios					
07	Beca 18, brinda oportunidad para estudiar, cómo califica la forma de selección					
08	Nos brinda un apoyo importante para desarrollarnos como persona. ¿Cómo califica?					
09	Cómo considera el monto de subvención					
10	Cómo considera la información sobre el proceso de Beca 18					
11	Cómo considera la atención a los Becarios					
12	Cómo considera los beneficios prometidos					
	Seguimiento del rendimiento académico					
13	Cómo considera la calidad académica después de recibir la Beca 18					
14	Cómo considera la gestión del director municipal en el proceso de aprendizaje del Becario					
15	Cómo considera la asesoría y la tutoría para mejorar los estudios.					

15	La dirección municipal se preocupa por mejorar la calidad de la educación. ¿Cómo considera?					
16	Cómo considera los aspectos de control del Programa					
17	Tiene interés por mejorar el rendimiento académico. De qué forma					
18	Tiene capacidad y dominio para elegir una especialidad. De qué manera califica					
19	Reconoce el esfuerzo realizado al ser beneficiario. ¿Cómo lo califica?					
20	Gracias a la beca logro su expectativa académica. ¿ De qué forma califica?					

Gracias.

Apéndice C.

Opinión de expertos de los instrumentos de investigación

I. Datos generales

1.1 Apellidos y Nombres del informante:

1.2 Cargo e institución donde labora:

1.3 Nombre del instrumento o motivo de evaluación: encuesta: **Efecto de la dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18 en la región Ancash, en el año 2016.**

1.4 Autora del instrumento: **YANAC LEÓN, Inés Perpetua**, alumna de la sección maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”.

Indicadores	Criterios	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
4. Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos sobre dirección municipal en el logro del beneficio del Programa Beca 18					
7. Consistencia	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.					
8. Coherencia	De índices, indicadores y las dimensiones.					
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					
10. Pertinencia	La investigación es aplicable y pertinente					

II. Opinión de Aplicabilidad:

III. Promedio de valoración:

Lugar y fecha:

DNI N°

Teléfono N°

.....
Firma del Experto Informante