

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

“Enrique Guzmán y Valle”

“Alma Máter del Magisterio Nacional”

FACULTAD DE EDUCACIÓN INICIAL

DEPARTAMENTO DE PEDAGOGIA INFANTIL APLICADA Y EXPERIMENTAL



Tesis

**La Conducta Agresiva y su Relación con el
Aprendizaje en el área de Personal Social en los
niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25
“Mercedes Cabanillas Bustamante” Huayaringa,
Santa Eulalia-Huarocharí, 2014.**

Presentado por:

**COCHACHES VARGAS, Nélida Felicia
MEZA LLATA, Cristina Kelly
UCHARIMA TINCO, Evanie**

Asesor:

Dr. Abel Palomino Orizano

Para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación

Segunda Especialidad Educación Inicial

**Lima – Perú
2014**

2
LEI
722
014

01581



UNIVERSIDAD DE CORDOBA (10 de octubre del 2014)

DEDICATORIA

A Dios por su infinito amor.

A nuestros familiares por su apoyo incondicional y a todos quienes estuvieron a nuestro lado impulsándonos a seguir adelante.

A nuestro estimado asesor, por su apoyo incondicional.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la Conducta Agresiva y el aprendizaje en el área de Personal Social, que se presentan en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante", Huayaringa-Santa Eulalia, Huarochirí.

La investigación se desarrolló dentro del marco de un estudio cuantitativo, bajo los lineamientos del diseño correlacional.

Para recoger los datos se elaboró dos instrumento, la cual consistía en un Cuestionario de Conducta Agresiva, y se aplicó la técnica de la observación, donde se evidenció las conductas de agresión física (patear, empujar, morder, pellizcar, etc.); agresión verbal (insultos, gritos, apodos, etc.) y agresión social (excluye del grupo, ridiculiza a sus compañeros, etc.); y una Prueba de Personal Social, aplicando la técnica de la entrevista, para conocer el desarrollo de sus capacidades.

Estos instrumentos fueron aplicados a una población y muestra total de 30 niños y niñas de 5 años de edad Institución Educativa Inicial en mención.

La investigación muestra que los niños y niñas presentan rara vez una conducta agresiva (física, verbal y social) y, que en el aprendizaje del área de Personal Social la mayoría tienen un aprendizaje eficiente.

El estudio concluye recomendando que se deben emplear estrategias adecuadas para minimizar la conducta agresiva dentro de la Institución Educativa, y realizar la transferencia a los docentes, padres de familia; porque a mayor conducta agresiva menor aprendizaje y viceversa.

Palabras claves: *Conductas agresivas, agresión, aprendizaje, aprendizaje personal social.*

ABSTRACT

This research aims to determine the relationship between aggressive behavior and learning in the area of Social Staff, presented in children 5 years of Initial Educational Institution No. 20955-25 " Mercedes Cabanillas Bustamante " Huayaringa -Santa Eulalia , Huarochiri .

The research was conducted within the framework of a quantitative study, under the guidelines of correlational design.

(Kicking, pushing, biting, pinching, etc) to collect data two instrument , which consisted of Aggressive Behavior Questionnaire , and the art of observation, where the behaviors of physical aggression was evident was applied was prepared; verbal aggression (insults, yelling, name calling, etc.) and social aggression (excludes group ridicules his colleagues , etc.) Proof of Social and Personal, applying the technique of the interview, for the development of their capabilities.

These instruments were administered to a total sample population of 30 children of 5 years Initial Educational edad Institución in question.

Research shows that children rarely exhibit aggressive behavior (physical, verbal and social) and in the area of learning Personal Social most have efficient learning.

The study concludes by recommending suitable to be employed to minimize aggressive behavior within the educational institution strategies and the transfer of teachers, parents; because higher learning less aggressive behavior and vice versa.

Keywords: aggressive behaviors, aggression, learning, social learning staff.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
RESUMEN	iii
ABSTRAC	iv
INDICE	v
INTRODUCCIÓN	viii

PRIMERA PARTE: ASPECTOS TEÓRICOS

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN	11
1.2. MARCO TEÓRICO	19
SUB CAPÍTULO I: CONDUCTA AGRESIVA.....	19
1.1. Conceptos de conducta	19
1.2. Conducta agresiva infantil	20
1.3. Componentes de la conducta agresiva	22
1.4. El origen de la agresión	24
1.5. Definiciones de agresión	25
1.6. Tipología de la Agresión	28
1.7. Teorías sobre la Agresividad	31
1.8. Evolución de la Conducta Agresiva.....	40
1.9. Factores que favorecen la conducta agresiva.....	42
1.10. Conductas Disruptivas	47
1.11. Manifestaciones de la conducta agresiva del niño en el aula	49
1.12. Perfil de niño agresor y agredido	51
SUB CAPÍTULO II: APRENDIZAJE EN EL AREA DE PERSONAL SOCIAL.....	54
2.1. Definición de Aprendizaje.....	54
2.2. Entorno Social	55
2.3. Área de personal social	58
1.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	60

CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA.....	63
2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	64
2.2.1. Problema general	64
2.2.2. Problema específico.....	65
2.3. IMPORTANCIA Y ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN.....	65
2.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	66

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. SISTEMA DE OBJETIVOS.....	67
3.1.1. Objetivo general.....	67
3.1.2. Objetivos específicos	67
3.2. SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	68
3.2.1. Hipótesis general.....	68
3.2.2. Hipótesis específicas	68
3.3. SISTEMA DE VARIABLES.....	70
3.3.1. Variables relacionales	70
3.3.2. Operacionalización de variables	71
3.4. TIPO Y MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.....	72
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	72
3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	73

SEGUNDA PARTE: ASPECTOS PRÁCTICOS

CAPÍTULO IV: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y RESULTADOS

4.1. SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	75
4.2. DESCRIPCIÓN DE OTRAS TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	80
4.3. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO E INTERPRETACIÓN DE CUADROS.....	80
4.4. RESULTADOS, TABLAS, GRÁFICOS, DIBUJOS, FIGURAS.....	81
4.5. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	89
4.6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	99

CONCLUSIONES	101
RECOMENDACIONES.....	102
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	103
ANEXOS.....	106

INTRODUCCIÓN

La presente investigación está basada en nuestras experiencias concretas con niños y niñas de 5 años de edad, en diferentes instituciones educativas públicas, cuando ejercíamos cargos como docentes y auxiliares de educación inicial. A lo largo del año escolar pudimos observar que los niños y niñas en sus relaciones interpersonales presentaban una serie de conductas agresivas (empujar, patear, arañar, pellizcar, insultar, gritar, hablar palabras hostiles, poner el pie para que se caiga el compañero, excluir del grupo a sus compañeros, etc.) en diferentes momentos, ya fuera al interior del aula, en momentos de juego grupal o en la hora de juego al aire libre.

Así mismo se pudo observar que en el área de Personal Social los niños y niñas mostraban ciertas deficiencias en el desarrollo de sus capacidades, como el desarrollo de la psicomotricidad, relaciones personales y convivencia democrática entre compañeros.

Al presentarse estas situaciones fue necesario empezar a investigar a qué se debían dichas conductas agresivas.

Según algunas investigaciones, como el trabajo realizado por Tremblay y su equipo, dicen que las conductas agresivas tienen sus orígenes en la infancia, instalada como una reacción innata o preparada al servicio de la defensa ante situaciones de riesgo; además, han mostrado que la conducta agresiva, específicamente la física, comienza al final del primer año de la vida del niño. Conductas como morder, dar patadas, pelear, amenazar con golpear o atacar físicamente eran mostradas por uno de cada cuatro o cinco niños.

La agresividad física, se incrementa hasta los tres o cuatro años de edad, y posteriormente, experimenta un descenso progresivo que se extiende desde los 6 a los 15 años. No obstante, es preciso matizar, por una parte que otras formas de agresividad (verbal o indirecta) se incrementan a partir de los dos años hasta la adolescencia, y por otra parte, que determinados grupos de

sujetos pueden experimentar diferentes trayectorias, entre las que cabe mencionar aquellas que experimentan un incremento crónico de la agresividad hasta la adolescencia con un ligero declive en los años previos (Tremblay et al., 1996; Naggin y Tremblay, 1999; Brame et al., 2001).

El presente trabajo de investigación comprende dos partes, la primera que está constituida por el sistema teórico, basado en las Teorías de la Agresividad, como : Modelos Instintivos (aproximación evolucionista, perspectivas socio biológica y aproximación dinámica), Modelos del Drive o Impulso (teoría de la excitación, teoría de la frustración agresión, teoría social de Bandura); y la segunda parte referida a la Investigación en sí misma (aplicación de los instrumentos y la interpretación estadística de los datos).

Finalmente, el estudio presenta conclusiones y recomendaciones, así como la bibliografía empleada y anexos como soporte.

PRIMERA PARTE

ASPECTOS TEÓRICOS

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

1.1.1. Antecedentes de investigación a nivel internacional

Huamán Valle y Vaca Cruz (2011) elaboraron la investigación denominada, *Las conductas disruptivas en el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa “Juan Montalvo de Recinto Mata de Plátano ,ciudad- Ecuador ,* la misma que tuvo como objetivo, radica en poder minimizar o controlar las conductas inapropiadas en los niños y fortalecer el conocerlas relaciones interpersonales mejorando la integración de todos los niños. Llegaron a la conclusión que la conducta disruptiva es un problema que afecta al niño en su comportamiento y que le impide, obtener un proceso de aprendizaje normal, perjudicando su rendimiento.

Estas conductas también ocasionan un gran estrés en el docente, las cuales desestabilizan la marcha normal de clase.

Una de las causas que repercuten en el comportamiento disruptivo del niño es la ausencia de valores, los mismos que deben ser practicados dentro del núcleo familiar.

Castañeda Quintero y Montes Rojas (2009) elaboraron la investigación denominada, *Conducta agresiva y perfil psicosocial de escolares de cuarto a sexto grado U.E.B.E. Juan Bautista Farreras Ciudad de Bolívar .* La conducta agresiva humana se define como cualquier forma de acción violenta sobre los otros, que puede tratar de eludir o repelar. La agresión implica el deseo de herir, lastimar o dañar de algún modo a otro, como consecuencia de los sucesos anteriores o posteriores al acto agresivo. El objetivo

de este trabajo es demostrar la relación existente entre el perfil psicosocial y la conducta agresiva de los niños cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras en Ciudad Bolívar, durante los meses de Abril-Mayo del año 2009. Para la realización del presente estudio se utilizó una investigación de tipo descriptivo transversal. Los resultados se presentaron mediante tablas y/o gráficos y para el análisis se aplicó la técnica de números absolutos y porcentajes. El universo estuvo constituido por estudiantes de la de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras de cuarto, quinto y sexto grado con conducta agresiva según el instrumento A1, que se le realizó a los docentes durante los meses de Abril-Mayo del 2009.

La muestra estuvo constituida por el total del universo, 43 niños a los cuales se les aplicó secuencialmente, el conjunto de instrumentos para educadores, escolares y representantes. Los hallazgos mostraron conducta agresiva en 43 de los niños entrevistados con una mayor frecuencia (58%) en el sexo masculino. La mayoría de los niños estaban en edades comprendidas entre 9 y 11 años. Los padres utilizaron como método disciplinario más frecuentes los golpes (40%). El patrón de interacción padre-hijo más frecuente fue catalogado como malo (56%).

El mayor porcentaje de los niños poseía una familia semiintegrada (65%). En cuanto a las habilidades sociales predominó el tipo aceptable (63%). La mayor parte de los niños fueron aceptados por sus iguales (88%). El tiempo dedicado a mirar televisión fue mayor de 16 horas semanales con el mayor grupo de niños (65%). Se concluye que existe relación entre el perfil psicosocial y conducta agresiva.

Urazan Torres (2011) Bogotá, realizó la investigación denominada Funciones cognoscitivas en niños y niñas con Trastorno Disocial comparados con niños y niñas sin el Trastorno. Este proyecto de investigación tuvo como objetivo evaluar y caracterizar las funciones cognoscitivas de un grupo de niños y niñas con Trastorno Disocial (TD), comparándolas con las de un grupo de niños y niñas normales. Se utilizó un diseño de casos y controles con una muestra de 39 niños y niñas entre 6 y 12 años de edad con TD y 39 niños y niñas del mismo rango de edades y los mismos estratos socioeconómicos.

Los participantes fueron seleccionados de diferentes instituciones educativas de Bogotá y no presentaban discapacidad intelectual, enfermedades físicas o mentales graves o signos neurológicos mayores. A través de la batería Evaluación Neuropsicológica Infantil (Matute, Roselli, Ardila & Ostrosky-Solis, 2007), se encontró que el perfil neuropsicológico de los niños y niñas con TD es significativamente más deficiente en todos los dominios de funciones cognoscitivas con relación al grupo sin el trastorno.

Maribel Estrella Daniel (2011) México, D.F., realizó la investigación denominada Desarrollo de la asertividad en niños preescolares. Programa para disminuir las conductas agresivas en la escuela. Las conductas agresivas pueden presentarse a temprana edad y convertirse en un problema que impida el desarrollo integral del niño. Los niños preescolares pueden tener conductas agresivas que afecten su interacción y socialización con sus iguales. Este estudio busca evaluar la eficacia de un programa de intervención para desarrollar la asertividad y disminuir conductas agresivas en niños preescolares. Dicho programa pretende desarrollar habilidades para que el niño conozca, reconozca y exprese sus sentimientos, empleando técnicas asertivas, defendiendo sus derechos sin lastimar ni ignorar los de los demás, mejorando así su socialización.

El diseño metodológico de este estudio de caso instrumental fueron: la elección de una muestra de cinco niños preescolares de una población de 30 que asisten a este Centro Infantil. Los instrumentos utilizados fueron: entrevista, cuestionario socio métrico, entrevista clínica e historia escolar, observaciones no participantes y entrevistas a los niños derivados. Las técnicas en la recopilación de datos fueron tanto cualitativas como cuantitativas. Las conclusiones indican que los niños con conductas agresivas son excluidos por educadoras y compañeros. La familia y la escuela son contextos que facilitan dichas conductas.

Eneida Bravo A.(2010) República Bolivariana de Venezuela; realizó un estudio denominado Efectos de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de Educación Inicial. El propósito de este estudio estuvo dirigido a determinar el efecto de un programa de modificación conductual, en el “Centro del Niño y la Familia”, comunidad la Cañada, Municipio del Estado Falcón. Teóricamente se fundamentó en las estrategias de los programas de modificación conductual planteados por Kazdin (2000), así como también se consideran los aportes de Bandura (1965) en relación al aprendizaje social sobre el control de conductas agresivas. Metodológicamente se consideraron los criterios de una investigación descriptiva considerando un diseño transeccional descriptivo. Se utilizó como técnica la encuesta y la observación y como instrumento un cuestionario y una hoja de registro. Se consideró para el tratamiento la técnica de economía de fichas. Los resultados permitieron concluir que las conductas agresivas físicas más frecuentes son: patear, golpear, empujar, arañar, destruir objetos ajenos, agresión con objetos; y las verbales más frecuentes son: insultos, amenazas, frases hostiles, gritos y burlas.

1.1.2. Antecedentes de investigación a nivel nacional

Loza de los Santos (2010), desarrolló un estudio denominado, Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de Educación Inicial, Lima – Perú. El presente estudio tiene como objetivo explorar las creencias de las participantes, docentes y auxiliares de educación, acerca de las conductas agresivas que presentan los niños en la etapa infantil, de tal manera que se pueda intervenir en la orientación a las docentes para el manejo de estas conductas en el aula. La investigación se desarrolla dentro del marco de un estudio cualitativo. Para recoger los datos se elaboró una ficha de datos demográficos, que permitió recabar la información general tales como: la edad, grado de instrucción, años de estudio, cursos de actualización, centro de formación profesional, experiencia laboral y tiempo de servicio en el sector educación. Asimismo se elaboró la guía de entrevista con preguntas para explorar las creencias en cuatro áreas, concepción de agresividad, causas de la agresividad, los efectos que tienen los comportamientos agresivos en el aula y en los mismos niños que manifiestan esta conducta y sus creencias sobre el manejo de las mismas.

La entrevista fue aplicada a la población total de una institución educativa inicial de gestión pública, las participantes fueron 10 docentes y 8 auxiliares de Educación Inicial. La investigación muestra que las participantes principalmente tienen dificultades para definir el concepto de agresividad y creen que estas conductas se originan en casa, en el ambiente familiar y son los padres quienes deben buscar las soluciones acudiendo a un especialista que los oriente. El estudio concluye recomendando realizar un trabajo con los docentes creando espacios de reflexión para intercambiar ideas, experiencias, así como en lo referido al conocimiento de la agresividad. Asimismo sensibilizar a los docentes sobre su responsabilidad en la formación de los niños en edad preescolar.

Quispe Valverde (2010) realizó un estudio denominado, Violencia familiar y agresividad en niños del segundo grado de educación primaria en la I.E. Abraham Valdelomar, UGEL 06 del distrito de Santa Anita. Con la presente investigación se pretende examinar la importancia teórica del tema de disfunción familiar en nuestro medio, ella no constituye aún una línea de investigación relevante y, por lo tanto, no hay una sistematización teórica al respecto. Esta investigación se constituirá en la información empírica de base, que llenará el vacío del conocimiento existente, así como generará otras interrogantes en futuras investigaciones; ésta tiene mayor importancia porque permitirá estudiar a los niños quienes provienen de familias disfuncionales en relación con la agresividad física y verbal, la ira y hostilidad que presentan en la Institución Educativa; además permitirá determinar si éstos sufren la violencia doméstica.

El estudio de investigación que se ha realizado es de vital importancia, porque en la medida que los datos obtenidos serán valiosas informaciones, además servirán de fuentes fidedignas a diferentes tipos de investigaciones futuras. Otros factores que contribuyeron en la realización del presente trabajo está relacionada con la relevancia pedagógica, ya que el presente estudio arrojó resultados inéditos, éstos contribuirán como insumos para la implementación de estrategias metodológicas y programas psicopedagógicos que faciliten la tarea docente en los tres niveles de Educación Básica Regular en todas las Instituciones Educativas Estatales de las zonas urbanas y rurales del Perú, en pro de la mejora de la calidad educativa y los aprendizajes de los estudiantes a partir de enfoques teóricos y prácticos.

Calderón Vivanco (2007) realizó un estudio denominado, Los programas de televisión y la agresión en los niños: caso Power Rangers. A lo largo del año escolar observó que los niños y niñas en sus relaciones interpersonales presentaban una serie de conductas agresivas en diferentes momentos, ya fuera al interior

del aula, en momentos de juego grupal o en la hora libre de descanso. Al presentarse esta situación le fue necesario empezar a investigar a qué se debían dichas conductas agresivas. Así, tuvo un primer acercamiento al observarlos y conversar con ellos, viendo que el motivo era el visionado de una serie de distintos programas de televisión. Frente a esto aplicó una entrevista que le sirvió como diagnóstico para conocer cuáles eran los programas más vistos por los niños y niñas, analizó los programas con el mayor porcentaje de visionado y aplicó actividades con los padres de familia y con los niños y niñas para lograr la reducción de estas conductas.

Para efectos de esta investigación, dentro de los programas más vistos por los niños y niñas, se centró en el programa con mayor porcentaje de visionado que arrojó el diagnóstico: la serie “Los Power Rangers”. Por lo tanto, debido a que frente a toda investigación es importante realizar el Planteamiento del Problema a través de la formulación del mismo; en este caso, lo planteó por medio de la pregunta: ¿Cuál es la influencia de la serie Los Power Rangers en la conducta agresiva en niños y niñas de 4 años?. Esta interrogante surgió de la necesidad de reducir las conductas agresivas que presentaban los niños y niñas de 4 años de edad en el Aula Celeste de la Asociación Pro – Bienestar del Niño de San Miguel Guardería Infantil Santa Ana, que afectaban su desarrollo individual y colectivo como respuesta al visionado de la serie Los Power Rangers, que muestra modelos de conducta agresivos.

En consecuencia, dichas conductas agresivas afectan sus relaciones interpersonales, las cuales a su vez son fundamentales para su desarrollo.

Barrios Sauri, Jeannette Rosalía (2009) realizó una investigación denominada Preferencias televisivas e imitación de conductas

agresivas en niños de medios socio-económicos diferenciados. Fue una investigación cuyo método se ciñó al modelo comparativo.

Identificando las preferencias televisivas de los niños de 5 y 7 años de edad de medios socio-económicos diferenciados. La muestra fue de 100 niños de nivel inicial y de educación primaria pertenecientes al Centro Educativo N° 1065 (Estrato socio-económico bajo) y del Colegio Inmaculada (Estrato socio-económico medio alto).

El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Preferencias de la Programación en televisión, conformado por 30 ítems. El estudio dio los siguientes hallazgos:

La televisión induce a que los niños inmaduros y aún sin criterio definido para escoger la programación incorporan a su repertorio conductas agresivas, las cuales las extraen de lo visto en la pantalla televisiva.

Masías Ynocencio, Isabel (2008) realizó la investigación denominada Manifestaciones de la conducta agresiva y su relación con el conocimiento, uso y presencia de programas de televisión, en un grupo de niños de zonas urbanas y rurales, del distrito de Pachacámac.

Es una investigación descriptivo-explicativa, estudia las manifestaciones de la conducta agresiva y su relación con el conocimiento, uso y presencia de programas de televisión, que inciden en los niños de las zonas urbanas y rural del distrito de Pachacámac.

La muestra fue de 64 niños, escolares de 4 a 7 años de edad, de ambos sexos, que cursan el nivel inicial y primario.

Los instrumentos fueron una Escala de medición de la Conducta Agresiva, mediante el registro observacional y el test de la Figura Humana de K. Machover.

Entre los hallazgos más significativos se halla, que los niños que tienen mayor contacto con la televisión, y en el que ven programas de violencia, guerra, asaltos y crímenes, presentan mayores indicadores de conducta agresiva.

1.2. MARCO TEÓRICO

SUB CAPÍTULO I: CONDUCTA AGRESIVA

1.1. Conceptos de conducta

Cada vez son más los investigadores que definen la agresión en función de la motivación de hacer daño a otros. Ejemplo de ello son las siguientes definiciones:

- “Comportamiento que intenta herir o dañar a alguien” (Sears, Maccoby y Levin, 1957).
- “Acto el cual ofende o irrita a otra persona” (Eron y Huesmann, 1987).
- “Motivación para causar daño” (Feshbach, 1970; BjÉSrkvist y Niemelá, 1992).
- “Conducta que intenta hacer daño a otra persona o a su sustituto” (Caprara y otros, 1994).
- “Algún tipo de conducta, tanto física como simbólica, que se ejecuta con la intención de herir a alguien” (Berkowitz, 1996).

La Real Academia de la Lengua define a la conducta como “la acción o forma particular del comportamiento humano que consiste en las reacciones y actitudes que se producen frente a un estímulo o situación determinada” (Diccionario Manual de la Lengua Española; 2010, 275).

Según la Psicología, el estudio de las manifestaciones externas de la conducta han dado lugar a una corriente psicológica conductista con la teoría de los reflejos condicionados de Pavlov y una útil aplicación en el campo de la pedagogía (Monreal; 2010, p 473).

Desde un punto de vista totalizador se define la conducta como una estructura, como un sistema dialéctico y significativo, en permanente interacción; intentando resolver desde esta perspectiva la antinomia: mente – cuerpo, individuo – sociedad, organismo – medio (Lagache). La inclusión de la dialéctica nos conduce a ampliar la definición de conducta, entendiéndola no sólo como estructura, sino como estructurante, como unidad múltiple o sistema de interacción, introduciéndose como concepto de interacción dialéctica la noción de modificación mutua, de interrelación intrasistémica (el mundo interno del sujeto).

Desde el punto de vista de la Psicología Conductual, la estructura de personalidad es el conjunto de características personales de un sujeto humano que determinan su comportamiento. Según Hans Jürgen Eysenck, la estructura de personalidad posee tres "dimensiones": Inteligencia, temperamento y carácter (Monreal, 2010, p 498).

La conducta humana como estructurante se define como un conjunto coherente de actuaciones de transformación, cuya finalidad es configurar un elemento fundamental en la articulación de la personalidad del niño (Monreal, 2010, p 501).

1.2. Conducta agresiva infantil

La conducta del ser humano es definida desde su niñez, ya que es tomada de todo el medio que lo rodea. Esta conducta no está regida por la inflexibilidad de la genética y puede verse modificada por otras variables (ambientes) no deseables en el resultado. Lo dicho puede complicarse por déficit o alteraciones asociadas al individuo, por

ejemplo, un ambiente privativo en casa, inexistencia de relaciones positivas con los compañeros, pequeños problemas debidos a características de la personalidad, timidez, vergüenza, inseguridad, etc. Es decir, la conducta puede verse afectada, alterada, modificada, transformada por gran cantidad de variables, unas más fáciles de abordar, trabajar, controlar que otras (Muñoz; 2010,p 33).

Es la capacidad de involucrarse con el entorno y hacer parte de este una simbiosis que les permita a ambos disponer del otro. Ya no se toma como una capacidad, sino una necesidad de involucrarse al entorno, para aprovechar al máximo las necesidades del aprendizaje de cada individuo que lo llevará a adquirir un aprendizaje significativo. Llamamos conducta a todo lo que hace un ser humano, sea adulto o niño, una acción, un movimiento del cuerpo, la forma de reaccionar en una situación determinada. Siempre estamos haciendo algo y los demás también a nuestro alrededor, uno y otro desarrollan conductas.

La agresión en el ser humano es un impulso aprendido que como sabemos posee diferentes factores biológicos y psicológicos, y una forma de aprender éste impulso es por medio de la observación de modelos agresivos, dicha observación puede intensificar la agresión entre los niños, sin tomar en cuenta si se castiga o se le premia al modelo observado (Océano Grupo Editorial, 2009, T.I, 75).

Según Umbert (1999), un comportamiento agresivo en la infancia, si no se trata a tiempo, derivará probablemente en un fracaso escolar, en una conducta antisocial en la adolescencia y en la edad adulta, por cuanto son niños que crecen con dificultades para socializarse y adaptarse al ambiente.

Para Ribes (1990), la conducta agresiva es una forma intensa o violenta de conducta física o verbal que produce consecuencias aversivas, esto es daño a otros; dichas conductas constituyen un

fenómeno social del sistema y no del individuo que puede ser aprendida como cualquier comportamiento que emite el ser humano, y por lo tanto, puede ser tratada para mejorarla o erradicarla y adquirir conductas positivas.

1.3. Componentes de la conducta agresiva

La conducta agresiva, al igual que otros comportamientos humanos, está integrada por elementos de diversa naturaleza que son imprescindibles para analizar el qué y el porqué de este fenómeno y para diseñar estrategias de intervención. Estos componentes son tres:

✓ Componente Cognitivo

Hace referencia a las creencias, ideas, pensamientos, percepciones. Se ha encontrado que las personas que se comportan agresivamente se caracterizan por presentar unos determinados sesgos cognitivos que les dificulta la comprensión de los problemas sociales y les lleva a:

- a) Percibir la realidad en forma absolutista y dicotómica,
- b) Atribuir intenciones hostiles a los otros,
- c) Realizar generalizaciones excesivas a partir de datos parciales,
- d) Elegir más soluciones agresivas que prosociales,
- e) Cometer muchos errores en el procesamiento de la información y en la solución de problemas, tanto hipotéticos como en su vida real (Spivack & Shure, 1974; Deluty, 1981; Dodge & Frame, 1982; Richard y Dodge, 1982; Huesmann y otros, 1984 a-b; Perry, Perry y Rasmussen, 1986; Slaby & Guerra, 1988; Dodge & Crick, 1990; Zelli, 1992) (Muñoz, 2010, p 28).

✓ **Componente Afectivo o Evaluativo**

Está relacionado con los afectos, sentimientos, emociones, valores y modelos de identificación. La probabilidad de comportarse agresivamente aumenta cuando la persona asocia agresión con poder, control, dominio y cuando tiene un fuerte sentimiento de haber sido tratada injustamente, situación que le genera gran hostilidad hacia los otros. Dicha hostilidad se expresa a través de la conducta agresiva que está plenamente justificada por ella. También se incrementa cuando se identifica con personas violentas y agresivas (Eron, 1982; Huesmann, Eron, Klein, Brice y Fischer, 1983; Huesmann, Lagerspetz, y Eron, 1984; Díaz-Aguado, 1996)(Muñoz, 2010, p 33).

✓ **Componente Conductual**

Hace referencia a las competencias, habilidades, destrezas, estrategias. Existe un alto consenso entre los investigadores en que las personas agresivas carecen de muchas de las habilidades necesarias para interactuar socialmente y para solucionar de forma prosocial los conflictos derivados de dicha interacción. Por ejemplo, problemas para integrarse en un grupo de forma positiva, falta de imaginación y creatividad en los juegos, dificultades en la toma de perspectiva, rechazo por parte de sus pares, etc.(Asher, Renshaw y Geraci, 1980; Coie&Kupersmidt, 1983; Dodge, 1983, 1985; Huesmann y otros, 1984b; Dishion, Loeber, Stouthamer, Loeber y Patterson, 1984; Dodge y otros 1990; Kupersmidt y Coie, 1990) (Muñoz, 2010, p 45).

Se ha encontrado una relativa independencia en los efectos que el proceso educativo tiene en los anteriores componentes, así:

- 1) El desarrollo cognitivo y la enseñanza influyen especialmente en el componente cognitivo;
- 2) Las actitudes que se observan en los agentes de socialización (compañeros, padres, profesores) se relacionan fundamentalmente con el componente afectivo;

- 3) Las experiencias específicas que se han vivido en la solución a los conflictos sociales influyen sobre todo en el componente conductual" (Díaz Aguado, 1996, p.60).

1.4. El origen de la agresión

El estudio de los factores prenatales y perinatales del desarrollo ya ha permitido identificar alguno de los factores previos al nacimiento que pudieran estar en la base de la conducta agresiva, al menos como facilitadores o variables de riesgo de esta conducta. El consumo de tabaco durante el embarazo o la vivencia de acontecimientos altamente estresantes durante el mismo han sido, entre otros, algunos de los hallazgos que han apoyado esta tesis (Fergusson, Woodward y Horwood, 1998; Raine, 2002).

Los orígenes de la conducta agresiva realmente comienzan en la infancia. El valor adaptativo atribuido a esta conducta, presente en la mayoría de los animales como instrumento de supervivencia, hacen comprensible que en el caso de los humanos aparezcan al comienzo de nuestra existencia, instalada como una reacción innata o preparada al servicio de la defensa ante situaciones de riesgo (real o percibido) o como instrumento encaminado a la competencia o la consecución de logros (Vaca C. y Huamán V., 2011, p 33)

Los trabajos de Tremblay y su equipo (Tremblay et al., 1996; Naggin y Tremblay, 1999; Tremblay et al., 1999; Brame et al., 2001) han mostrado que la conducta agresiva, específicamente la agresividad física, comienza al final del primer año de la vida del niño. Tremblay et al. (1999) encontraron que alrededor de los 17 meses de edad las madres ya informaban de altos niveles de prevalencia en diversas conductas agresivas, tales como quitar cosas a los otros (17.7% - 52.7%) o empujarlos (5.9% - 40.1%). Conducta como morder, dar patadas, pelear, amenazar con golpear o atacar físicamente eran mostradas por uno de cada cuatro o cinco niños. Al menos el 8.2% de los niños eran calificados por sus madres como acosadores y el

3.9% como crueles. La agresividad física, se incrementa hasta los tres o cuatro años de edad, y posteriormente, experimenta un descenso progresivo que se extiende desde los 6 a los 15 años. No obstante, es preciso matizar, por una parte que otras formas de agresividad (verbal o indirecta) se incrementan a partir de los dos años hasta la adolescencia, y por otra parte, que determinados grupos de sujetos pueden experimentar diferentes trayectorias, entre las que cabe mencionar aquellas que experimentan un incremento crónico de la agresividad hasta la adolescencia con un ligero declive en los años previos (Tremblay et al., 1996; Naggin y Tremblay, 1999; Brame et al., 2001)(Vaca C. y Huamán V., 2011, p 38).

1.5. Definiciones de agresión

El concepto agresión se ha empleado históricamente en contextos muy diferentes, aplicado tanto al comportamiento animal como al comportamiento humano infantil y adulto. Procede del latín “agredi”, una de cuyas acepciones, similar a la empleada en la actualidad, connota “ir contra alguien con la intención de producirle daño”, lo que hace referencia a un acto efectivo.

Según algunos autores:

- Buss(1961): respuesta que produce un estímulo doloroso en otro organismo.

Para Buss (1992), las respuestas agresivas poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos.

Algunos autores (Crick y Grotpeter, 1995; Galen y Underwood, 1997) han encontrado que la agresión social, dirigida a dañar el prestigio de otro y a lastimar su autoestima era poco frecuente en los niños y niñas pequeños. También, Monks et al. (2003) encontraron que en los años pre- escolares los niños y niñas por ellos estudiados utilizaban la agresión física, verbal y social

directa (rechazo y expulsión cara a cara) pero no la agresión social indirecta (hacer el vacío social, por ejemplo).

- Dollard et al., (1939): conducta cuyo objetivo es dañar a una persona o a otro objeto.
- Bandura (1972): conducta adquirida controlada por reforzadores, la cual es perjudicial y destructiva.
La adquisición de comportamiento agresivo es el déficit de habilidades necesarias para afrontar situaciones frustrantes. Bandura (1973) indicó que la ausencia de estrategias verbales para afrontar el estrés a menudo conduce a la agresión.
- Patterson (1973): evento aversivo dispensado contingentemente a las conductas de otra persona.
- Spilberger et al., (1983; 1985): conducta voluntaria, punitiva o destructiva, dirigida a una meta concreta, destruir objetos o dañar a otras personas.
- Serrano (1998): conducta intencional que puede causar daño físico o psicológico.
- Anderson y Bushman (2002): cualquier conducta dirigida hacia otro individuo, que es llevada a cabo con la intención inmediata de causar daño.
- Cantó: comportamiento cuyo objetivo es la intención de hacer daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes, o bien físicamente, a través de golpes, violaciones, lesiones, etc.(Carrasco y Gonzales, 2006, p 7)
- Papalia y Weddkos “es cualquier comportamiento destinado a dañar a alguien o algo que nos rodea... un comportamiento que el

individuo lleva a cabo con la intención de causar daño". Esta definición habla de la agresión primero como conducta, es decir como un comportamiento observable; adicionalmente habla de un aspecto cognitivo - la intención, con lo cual se entiende que la persona piensa con antelación para causar daño, y finalmente se encuentra el objeto al que se dirige la conducta; en este concepto hacia las personas o a alguna cosa.

- Nagera (2002), sostiene que los niños, niñas y adolescentes más agresivos suelen ser aquellos que padecen o han padecido durante la infancia la separación de sus padres, ya sea por muerte, divorcio, emigración o abandono, así como aquellos que sufrieron malos tratos por parte de sus padres, tutores, profesores (Ferrufino, Ferrufino y Pereira , 2007).

Agresión:Se ha observado que las conductas agresivas pueden ser fomentadas cuando el niño que ve a su madre golpear a algún objeto, cuando esta pierde el control, es propenso a imitar esa conducta, así también los modelos agresivos naturales o audiovisuales(tv) pueden producir comportamientos agresivos, esto se ve incrementado si el niño es recompensado por su conducta agresiva (Rodríguez de los Ríos, Luis, 1997, p 197-198).

- Battegay (1981), quien considera que la agresión significa "comportamiento de ataque, acción de atacar; mientras que agresividad designa, más bien, como la disposición a atacar, la necesidad de atacar, el placer de atacar", de la misma manera para Buss (1961), citado por Serrano (2006), la agresividad es una respuesta que consiste en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo", así también podemos entender a la agresión como cualquier forma de conducta que pretende herir, física o psicológicamente a alguien, según Berkowitz (1996), citado por Trujillo (2006), siendo una conducta que provoca desagrado,

disgusto, enfado o contrariedad y que es censurable (Rodríguez y Gregorio, 2006)

- En el marco jurídico se puede entender como un “acto contrario al derecho de otro”. El término agresor se aplica a la persona que da motivo a una querrela o riña, injuriando, desafiando o provocando a otra de cualquier manera, y para Marcelli (1990), quien argumenta que la agresión está ligada a la noción geográfica de territorio, afirmando que cuanto más se aleja un animal de su territorio, más a la defensiva se encuentra, presentando un estado de vigilia cercano a la agresividad.

1.6. Tipología de la Agresión

- ❖ **Según su modalidad o naturaleza**, diferentes autores distinguen entre la **Agresión Física** y la **Agresión Verbal** (Buss, 1961; Pastorelli, Barbarelli, Cermak, Rozsa y Caprara, 1977; Valzelli, 1983). El primero lo describen como un ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales. El segundo, respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo.

Otros autores proponen la modalidad **Agresión Social** (Galen y Underwood, 1977); la describen como una acción dirigida a dañar la autoestima de los otros, su estatus social o ambos, a través de expresiones faciales, desdén, rumores sobre otros o la manipulación de las relaciones interpersonales.

- ❖ **Según la relación interpersonal o el desplazamiento de la agresión**, diversos autores han apuntado la existencia de dos modalidades: **Agresión Directa o Abierta** y **Agresión Indirecta o Relacional** (Buss, 1961; Valzelli, 1983; Lagerspetz et al., 1988; Crick y Grotpeter, 1995; Grotpeter y Crick, 1996).

La Agresión Directa o Abierta, describe la confrontación abierta entre el agresor y la víctima, mediante ataques físicos, rechazo,

amenazas verbales, destrucción de la propiedad y comportamiento autolesivo.

La Agresión Indirecta o Relacional, describe conductas que hieren a los otros indirectamente, a través de la manipulación de las relaciones con los iguales: control directo, dispersión de rumores, mantenimiento de secretos, silencio, avergonzar en un ambiente social, alienación social, rechazo por parte del grupo, e incluso exclusión social.

- ❖ **Según la motivación que conduce a la agresión**, encontramos a la **Agresión Hostil y Agresión Instrumental** (Feshbach, 1970; Atkins et al., 1993; Kassinove y Sokhodolsky, 1995).

Para Kassinove y Sokhodolsky (1995), la modalidad “hostil” estaría motivada por la ira, a través de la hostilidad, una acción intencional encaminada a causar un impacto negativo sobre otro, por el mero hecho de dañarle, sin la expectativa de obtener ningún beneficio material.

La Agresión Instrumental, es una acción intencional de dañar por la que el agresor obtiene un objetivo: ventaja o recompensa, social o material, no relacionada con el bienestar de la víctima.

Berkowitz (1996) añade la modalidad **Agresión Emocional**, agresión de naturaleza fundamentalmente emocional generada no por un estresor externo, sino por el afecto negativo que dicho estresor activa, produciendo ira y tendencias agresivas.

- ❖ **Según su clasificación Clínica**, múltiples autores clasifican la agresión en:

Agresión Pro-activa, también denominada Predatoria, instrumental, ofensiva, controlada o en frío. Conducta aversiva y no provocada, sino deliberada, controlada, propositiva, no mediada por la emoción, dirigida a influenciar, controlar, dominar o coaccionar a otra persona.

Agresión Reactiva, afectiva, impulsiva, defensiva, incontrolada, en caliente; reacción defensiva ante un estímulo percibido como

amenazante o provocador (agresión física o verbal), acompañada de alguna forma visible de explosión de ira (gestos faciales o verbalizaciones de enfado). Respuesta impetuosa, descontrolada, cargada emocionalmente sin evaluación cognitiva de la situación (Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears, 1939; Price y Dodge, 1989; Scarpa y Raine, 1997; Viatro, Gendreau, Tremblay y Oligny, 1998).

- ❖ **Según el Estímulo que Elicita la Agresión**, Moyer(1968) clasificó las conductas agresivas de los animales, si bien esta tipología puede aplicarse a numerosas conductas humanas de carácter agresivo, de la siguiente manera:

Agresión Predatoria: Por la presencia de una presa natural.

Agresión Inducida por el miedo: Por el confinamiento o acorralamiento y la incapacidad de escapar.

Agresión Inducida por irritabilidad: Por la presencia de cualquier organismo atacable en el medio, y reforzada por la frustración, la privación o el dolor.

Agresión Territorial: Por la defensa de un área frente a un intruso.

Agresión Maternal: Por la presencia de algún agente amenazador para las crías de la hembra, incluidas otras madres de la prole y la ejercida contra los propios pequeños.

Agresión Instrumental: Tendencia a comportarse agresivamente cuando en el pasado esta conducta ha sido particularmente reforzada.

Agresión entre machos: Por la presencia de un competidor masculino de la misma especie.

- ❖ **Según el Signo que se le atribuye a la agresión**, autores como Ellis (1976) y Blustein (1996) apuntaron las modalidades:

Agresión Positiva: Agresión saludable, productiva, que promueve los valores básicos de supervivencia, protección, felicidad, aceptación social, preservación y las relaciones íntimas.

Agresión Negativa: Agresión que conduce a la destrucción de la propiedad o el daño personal a otro ser vivo de la misma especie. No es saludable porque induce emociones dañinas para el individuo a largo plazo (Moyer, 1968; Bandura, 1973; Atkins et al., 1993).

❖ **Según las Consecuencias,** Mosby (1994), las clasifica:

Agresión Constructiva (Apropiada, Autoprotectora): Acto o declaración en respuesta a una amenaza para protegerse de la misma.

Agresión Destructiva: Acto de hostilidad hacia un objeto u otra persona, innecesario para la autoprotección-autoconservación (Carrasco M.A y Gonzales, 2006, p 11, 12, 13).

1.7. Teorías sobre la Agresividad

La agresividad ha sido explicada desde aproximaciones teóricas diferentes que han ido desde la biológica o la antropológica a la psicológica.

a. MODELOS INSTINTIVOS

➤ **Aproximación evolucionista:** etología y sociobiología

Las teorías evolucionistas consideran que la agresividad es un producto natural, consustancial al ser humano, y que, como otras conductas, tendrían sus bases en la filogenia. De este modo, las conductas agresivas humanas se darían análogamente a las presentadas por los animales. Dentro de esta aproximación podemos diferenciar una perspectiva etológica y otra perspectiva sociobiológica:

Perspectiva Etológica:

Los etólogos interpretan el comportamiento agresivo, tanto animal como humano, dentro del proceso de selección natural, el cual evolucionó al servicio de diversas funciones, de ahí su carácter funcional. Dicho comportamiento descansa en

adaptaciones filogenéticas de base fisiológica, que cambian de una especie a otra, como las secreciones hormonales, especialmente de testosterona, los impulsos nerviosos centrales y otras variables genéticas, como la selección de machos fuertes y sanos, idóneos para la reproducción y el cuidado y el cuidado de la prole.

Según a la función a la que sirvan, los etólogos han identificado diversas formas de conducta agresiva, entre ellas las siguientes: predatoria, afectiva, entre machos, irritable, de defensa territorial, maternal, instrumental y de fuga.

Para Tinbergen (1951) el hombre, dentro de la escala evolutiva, habría superado su propia escala genética, de modo que apenas responde a los estímulos agresivos como lo hacía en el pasado, o como lo hacen otras especies, principalmente por parte de los machos. Esto se debe a que, aunque la agresión humana es un impulso primario, a través de la evolución, la energía "agresiva" habría sufrido momentos decisivos de neutralización, transformación, canalización y desplazamiento hacia diversos objetivos.

Según Lorenz, la única defensa que posee el hombre contra sus impulsos internos, instintivamente destructivos, heredados genéticamente de nuestros ancestros, así como contra el medio externo que lo inhibe, y le causa frustraciones, es la agresividad. De ahí se concluye que la agresividad es un mecanismo de adaptación que permite al hombre competir por recursos escasos, y en última instancia, por su supervivencia (Carrasco M.A. y González, 2006, p 18-19).

Perspectiva Sociobiológica:

Desde la sociobiología, inaugurada por E. Wilson (1980), se considera que todos los comportamientos humanos pueden ser

explicados por la biología junto con la interacción social. Se trata de un modelo interaccionista que considera que el potencial genético, lo innato, está íntimamente relacionado con el aprendizaje, el cual permite que los rasgos o predisposiciones se desarrollen en un ambiente específico.

Dentro de esta perspectiva, se considera que la conducta agresiva es, por una parte, aprendida, especialmente en sus formas más peligrosas de ataque criminal y acción militar, pero que existe una fuerte predisposición subyacente a dicho aprendizaje, a caer en una profunda hostilidad irracional bajo ciertas condiciones definibles, de tal manera que cada contexto llevaría asociada una probabilidad de respuesta. De hecho, se ha contrastado la predisposición de los seres humanos a responder con odio irracional a amenazas exteriores, así como a incrementar su hostilidad para dominar la fuente de dichas amenazas.

Uno de los pilares de esta concepción manifiesta, que la agresividad humana es adaptativa para la supervivencia y la reproducción del individuo, es decir, para su selección, siempre que no se supere el "nivel óptimo" de agresividad, por encima del cual, la eficacia individual descende, poniéndose en peligro la propia vida. Desde este punto de vista, los seres humanos serían innatamente agresivos, lo que se traduciría en diferentes comportamientos que afectarían a la territorialidad, a las relaciones con el otro sexo, al intento de dominio del grupo y a la manera de resolver los conflictos (Carrasco M.A. y Gonzales, 2006, p 25).

➤ Aproximación dinámica:

Desde la perspectiva psicoanalítica clásica, la agresión es entendida como una expresión del instinto de muerte (Tánatos) al servicio del Eros. Si este instinto es dirigido hacia

el interior se desarrolla depresión y si lo es al exterior, se Elicita agresividad. En un principio, Freud estableció que el instinto sexual era el componente primario de la agresividad; posteriormente, admitió que ésta no sólo procedía del instinto sexual sino también de los instintos del yo en su lucha por conservarse y defenderse. Desde esta perspectiva, el individuo derivado del narcisismo primario mostraría una tendencia a autodestruirse, lo que Freud denominará masoquismo, fruto de la interiorización de la energía libidinal. Más tarde, esta libido será dirigida hacia el objeto externo derivado del narcisismo secundario, lo que Freud denominará sadismo.

En su ensayo de 1930, el Malestar en la Cultura, Freud expone que la agresión, originariamente surgida de las tendencias instintivas, es introyectada por efecto de la cultura y del proceso de socialización, y dirigida contra el propio Yo, incorporándose a una parte de éste, que en calidad de Superyó se opone a la parte restante, y asume la función de "conciencia"[moral]. La tensión creada entre el severo Superyó y el Yo genera el sentimiento de culpabilidad que se manifiesta bajo la forma de necesidad de castigo. El efecto de la cultura sobre las tendencias agresivas, bajo la amenaza de la pérdida del amor, hace que la autoridad sea interiorizada en el Superyó (instancia responsable del sentimiento de culpabilidad) el cuál actuará a través del miedo y el temor a la autoridad. El sujeto con el fin de evitar el sufrimiento y los sentimientos de culpa recurrirá a diversos mecanismos de defensa, tales como el desplazamiento de los fines instintivos agresivos hacia objetos permitidos o la sublimación. Por otro lado, la identificación con la figura de autoridad resultante del Complejo de Edipo y el establecimiento de vínculos amorosos inhibirán las manifestaciones agresivas.

La ausencia o el déficit de cualquiera de los mecanismos de control de la agresividad (Ej. Proceso inadecuado de identificación, inexistencia de vínculos, existencia de un Superyó deficitario, mecanismos de defensa ineficaces, etc....) podrían explicar la manifestación crónica o descontrolada de la misma.

Para autores psicoanalíticos más recientes como Bleiberg (1994), la agresión se debe a la configuración disfuncional de la autoestructura del Yo y de los otros a lo largo del desarrollo. Esta autoestructura se caracteriza por su vulnerabilidad narcisista, por la cual la agresión es un intento por mantener inflado el sentido del Yo y la ilusión de control junto con las percepciones de invulnerabilidad (Carrasco M.A. y González, 2006, p 32-34).

b. MODELOS DEL DRIVE O IMPULSO:

✓ Teoría de la Excitación-Transferencia (Zillman, 1979)

Ya en los años "60" diversos investigadores apuntaron cómo los estados de activación fisiológica (arousal) se transforman y dan lugar a diversas conductas, entre ellas la agresión, que nada tiene que ver con el motivo que elicitó dicha excitación.

Años más tarde, D. Zillman (1979) en su Modelo de la Excitación-Transferencia, enfatizó el papel de la activación en la explicación de la agresión. Para este autor, los niveles de activación generados ante cualquier acontecimiento, puede dar lugar a la emisión de conductas agresivas, siempre y cuando se produzcan las circunstancias propicias que las desencadenan.

Las situaciones descritas con mayor frecuencia para ejemplificar esta teoría hacen referencia al padre de familia que llega a casa tras un duro día de trabajo, el cual, ante la mínima

situación de conflicto, como una pataleta entre los hijos, el ladrido de su perro o el llanto de un bebé, puede emitir conductas agresivas. La emisión de estas conductas no se ha dirigido hacia la fuente original que generó su malestar en su puesto de trabajo (Excitación), sino ante cualquier persona u objeto presente en una segunda situación (Transferencia). La secuencia es explicada de la siguiente manera: cuando una persona experimenta excitación fisiológica (arousal), los efectos de la adrenalina que dicha excitación genera se mantienen durante un cierto periodo de tiempo, lo que se ha denominado "excitación residual", de manera que ante la aparición de un segundo estímulo, la energía (adrenalina) del primero, aumentará la activación generada por el segundo, y dará lugar a respuestas agresivas desproporcionadas ante esta última estimulación (Carrasco M.A. y González, 2006,p 49 - 53).

✓ Teoría de la frustración-agresión

Dollar, Doob, Miller y Sears (1939) propusieron que la agresión es una conducta que surge cuando la consecuencia de una meta es bloqueada o interferida, la denominada agresión instrumental. La frustración, entendida por este grupo de autores como la *interferencia en la ocurrencia de una respuesta-meta instigada en su adecuado tiempo en la secuencia de la conducta*, era la condición necesaria para que la agresión se hiciera presente. Las situaciones de privación no inducen a la agresión salvo que éstas impidan la satisfacción de un logro esperado. La conducta agresiva estará en función de la cantidad de satisfacción que el individuo contrariado haya anticipado sobre una meta que no ha alcanzado y el grado de expectativa sobre su logro: cuanto mayor sea el grado de satisfacción frustrado y el grado de expectativa de logro, mayor será la inclinación a infringir un daño. No obstante, la agresión puede no aparecer en aquellos casos en los que el sujeto

inhiba la respuesta por medio al castigo o por una tendencia agresiva débil.

Posteriormente a este planteamiento, Miller (1941) añade una razón más por la que la frustración no siempre conduce a la agresión abierta: el desarrollo de formas alternativas para reaccionar ante la frustración. Cuando los sujetos desarrollan formas alternativas a la agresión, tales como escapar de la situación, alcanzar metas alternativas o superar los obstáculos, la tendencia agresiva queda inhibida. Sin embargo, si el impedimento continúa tras la aplicación de estas alternativas, la conducta agresiva puede aparecer. El grado con el que se impide la consecución de la meta y el número de fracasos previos afectará a la manifestación de la agresión (Carrasco M.A. y González, 2006, p 62).

✓ Teoría Social-Cognitiva de Bandura

La Teoría Social Cognitiva de Bandura (1973) constituye uno de los principales modelos explicativos de referencia de la agresión humana. Desde esta teoría Bandura defiende el origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana. La conducta está recíprocamente determinada por la interacción de factores ambientales, personales y conductuales. Entre los factores cognitivos, juegan un papel central los procesos vicarios, la autorregulación y la autorreflexión.

En su explicación de la conducta agresiva, Bandura (1975) asume en gran medida las aportaciones procedentes de la aproximación conductual pero introduce los elementos mencionados como aportaciones novedosas. Desde su análisis del aprendizaje social de la agresión, diferencia tres tipos de mecanismos, como:

a) Mecanismos que originan la agresión

Entre estos mecanismos destacan el *aprendizaje por observación* y el *aprendizaje por experiencia directa*.

Las influencias de modelos familiares y sociales que muestren conductas agresivas y otorguen a éstas una valoración positiva serán, junto con los modelos procedentes de los medios de comunicación o los modelos simbólicos transmitidos gráfica o verbalmente, los responsables de que la agresión se moldee y propague. El modelo será más eficaz si están presentes otras condiciones que lleven al observador a imitarlos, tales como que el observador esté predispuesto a actuar de forma agresiva y que el modelo sea reconocido como figura importante y significativa.

La experiencia directa del sujeto proporcionará determinadas consecuencias en su ambiente (recompensas y castigos) que podrán instaurar estas conductas. Ambos tipos de aprendizaje, para Bándura, actúan conjuntamente en la vida diaria, las conductas agresivas se aprenden en gran parte por observación, y posteriormente, se perfeccionan a través de la práctica reforzada.

b) Mecanismos instigadores de la agresión

Además de la mera exposición a los modelos agresivos, que tienen en sí mismo un efecto instigador, intervienen otros procesos tales como la *asociación del modelado con consecuencias reforzantes* (función discriminativa), la *justificación de la agresión* por el modelo como socialmente legítima (función desinhibitoria), la aparición de *activación emocional* y la aparición de instrumentos o procedimientos específicos para propiciar un daño (Ej.: uso de armas).

La *experiencia de un acontecimiento aversivo*, tales y como una frustración, una situación de estrés, un ataque físico, amenaza o insulto, una pérdida de reforzadores o el impedimento de una meta.

Las *expectativas de reforzamiento* o las recompensas esperadas si la conducta agresiva es emitida.

El *control instruccional* mediante órdenes que obliguen o manden a agredir.

El *control ilusorio* provocado por creencias ilusorias, alucinaciones o mandato divino.

c) *Mecanismos mantenedores de la agresión*

Estos mecanismos se refieren al reforzamiento externo directo (Ej.: recompensas materiales o sociales, disminución de una estimulación aversiva), el reforzamiento vicario y el auto reforzamiento. Bandura destaca también un conjunto de mecanismos de carácter cognitivo que denomina *neutralizadores de la auto condenación por agresión*, que actúan como mantenedores, entre los que recoge: la atenuación de la agresión mediante comparaciones con agresiones de mayor gravedad, justificación de la agresión por principios religiosos, desplazamiento de la responsabilidad (otros ordenan realizar la agresión), difusión de la responsabilidad (responsabilidad compartida), deshumanización de las víctimas, atribución de culpa a las víctimas, falseamiento de las consecuencias y desensibilización graduada (por exposición graduada repetida a situaciones violentas). En estudios posteriores Bandura encuentra que estos mecanismos de disuasión moral no promueven directamente la agresión, sino que la facilitan disminuyendo la culpa, la conducta prosocial y la ideación de emociones-arousal (Bandura, Barbaranelli, Caprara y Pastorelli, 1966).

La propuesta de Bandura ha sido en gran medida utilizada para explicar los efectos de la exposición a la violencia, bien en el seno de una familia agresiva (*hipótesis de la transmisión intergeneracional*) bien a través del visionado de imágenes violentas procedentes de los medios

audiovisuales, que además de ofrecer un modelado (aprendizaje vicario) ejerce una desensibilización a la violencia (*hipótesis de la desensibilización*).

Aunque el aprendizaje vicario es hoy ampliamente aceptado, la exposición a la violencia es discutida desde una perspectiva intergeneracional (Jonson-Reid, 1998; Stith, Rosen y Middleton, 2000). Aunque crecer en una familia violenta es un riesgo para el desarrollo de la violencia posterior, la probabilidad de que esta circunstancia acontezca es pequeña, y se ve amortiguada por otras variables, como la presencia de una figura de apoyo en la infancia, la participación en alguna actividad terapéutica, la estabilidad y el apoyo emocional, ser mujer, no tener antecedentes clínicos y haber sido sólo testigo de la violencia en lugar de víctima (Carrasco M.A. y González, 2006, p 75 - 78).

1.8. Evolución de la Conducta Agresiva

Siguiendo a Papalia (1991), en los niños aparecen los primeros rasgos de agresión en la **PRIMERA INFANCIA** ya que los niños aún no tienen desarrolladas sus habilidades de lenguaje, no tienen forma de hacer uso de este medio y se expresan corporalmente; asimismo, centran su atención en objetos deseados y si se encuentran éstos en posesión de otras personas su forma de expresar su deseo será por medio de gestos amenazantes mostrando así sus primeros rasgos de comportamiento agresivo.

Entre los **DOS AÑOS Y MEDIO** y los **CINCO AÑOS** cambian los objetos de atención de los niños, ahora la agresión se centra en peleas por los juguetes y el control del espacio, lo cual se ve reflejado en el juego social. De esta manera, se puede decir que la capacidad de mostrar agresión es un paso necesario en el desarrollo social de los seres humanos.

Los niños a edades muy tempranas no pelean porque pueden predecir la consecuencia, sino porque desean obtener algo en particular; pero a medida que se vuelven físicamente más fuertes y capaces de causar daño de forma consciente recurren a sus habilidades crecientes de lenguaje como una alternativa más segura para obtener lo que desean. Los instrumentos de agresividad cambian así, de los golpes a los insultos, en la misma medida en que los problemas cambian de querer un juguete a establecer una posición en el grupo social.

Después de los **SEIS** o **SIETE AÑOS**, la mayoría de los niños son menos agresivos debido a que en forma gradual se vuelven menos egocéntricos. A partir de este momento ya pueden ponerse en el lugar de otros, pueden entender por qué la otra persona se comporta de cierta manera y pueden desarrollar formas más positivas de tratar con otras personas. Por lo tanto, ya poseen habilidades sociales más positivas y pueden cooperar para alcanzar objetivos comunes.

Por otro lado, algunos niños pasado este rango de edad, no aprenden a controlar la agresión sino se presenta todo lo contrario ya que muestran tendencias destructivas para dirigir su vida y hasta para el control de ellos mismos. Por ello es muy importante que los padres se encuentren siempre atentos a todas las conductas que puede presentar su niño, porque es posible que se le observe en progreso normal, pero luego puede desencadenar una serie de conductas agresivas que se pueden tornar incontrolables.

Por lo tanto, es importante llegar a la disminución o reducción de la agresión, empleando formas no agresivas de expresar nuestros sentimientos y de hacer saber a los demás cómo nos afecta su comportamiento, así el comunicar de manera firme nuestros sentimientos, sin ser agresivos facilita el hecho de que la otra persona nos responda positivamente.

1.9. Factores que favorecen la conducta agresiva

Uno de los factores que influyen en la emisión de la conducta agresiva es:

Factor sociocultural del individuo, ya que es el responsable de los modelos a que haya sido expuesto, así como de los procesos de reforzamientos que haya sido sometido. Si en el abundan modelos agresivos, la adquisición de estos modelos desadaptados será muy fácil.

La familia es, durante la infancia, uno de los elementos más importantes del ámbito sociocultural del niño. Las interacciones entre padres e hijos van moldeando la conducta agresiva mediante las consecuencias reforzantes inherentes a su conducta.

El niño probablemente, generalice lo que aprende acerca de la utilidad y beneficios de la agresión a otras situaciones. En estas circunstancias, él pone a prueba las consecuencias de su conducta agresiva. Las familias que permiten el control de las conductas mediante el dolor, tienen una alta probabilidad de producir niños que muestren altas tasas de respuestas nocivas. La conducta agresiva del niño acaba con gran parte de la estimulación aversiva que recibe.

Dentro de la familia, además de los modelos y refuerzos, es responsable de la conducta agresiva el tipo de disciplina a que se le someta.

Se ha demostrado que una combinación de disciplinas relajadas y pocos exigentes, con actitudes hostiles por parte de ambos padres fomenta el comportamiento agresivo en los hijos. El padre poco exigente es aquel que hace siempre lo que el niño quiere, accede a sus demandas, le permite una gran cantidad de libertad, y en casos extremos lo descuida y lo abandona.

El padre que tiene actitudes hostiles, principalmente no acepta al niño y lo desaprueba, no suele darle afecto, comprensión o explicación y tiende a utilizar con frecuencia el castigo físico, al tiempo que no da razones cuando ejerce su autoridad. Incluso puede utilizar otras modalidades de agresión como la que ocurre cuando insultamos al niño por no hacer adecuadamente las cosas, o cuando lo comparamos con el amigo o con el hermano, etc. Tras un largo periodo de tiempo, esta combinación produce niños rebeldes, irresponsables y agresivos.

Otro factor familiar influyente es la **incongruencia en el comportamiento de los padres**. **Incongruencia en el comportamiento de los padres** se da cuando los padres desaprueban la agresión y, cuando esta ocurre, la castigan con su propia agresión física o amenazan al niño. Los padres que desaprueban la agresión y que la detienen, pero con medios diferentes al castigo físico, tienen menos probabilidad de fomentar acciones agresivas posteriores. Es decir, una atmósfera tolerante en la que el niño sabe que la agresión es una estrategia poco apropiada para salirse con la suya, en la que ese le reprime con mano firme pero suave y, es capaz de establecer límites que no se puede en absoluto traspasar, proporciona el mejor antídoto a largo plazo, para un estilo agresivo de vida. Enseñarle al niño medios alternativos acabara también con la necesidad de recurrir a peleas.

La inconsistencia en el comportamiento de los padres no solo puede darse a nivel de comportamientos e instrucciones, sino también a nivel del mismo comportamiento. En este sentido puede ocurrir, que respecto del comportamiento agresivo del niño, los padres unas veces los castiguen por pegar a otro y otras veces lo ignoren, por lo que no le dan pautas consistentes. Incluso a veces puede ocurrir que los padres entre si no sean consistentes, lo que ocurre cuando el padre regaña al niño pero no lo hace la madre. De este modo, el

niño experimenta una sensación de incoherencia acerca de lo que debe hacer y de lo que no debe hacer.

Se ofrece incoherencia al niño también, cuando se le entrena en un proceso de discriminación en el sentido de que los padres castiguen consistentemente la agresión dirigida hacia ellos, pero a la vez refuercen positivamente la conducta agresiva de sus hijos hacia personas ajenas a su hogar.

Las relaciones deterioradas entre los propios padres provocan tensiones que pueden inducir al niño a comportarse agresivamente.

Otro factor reside en las **restricciones inmediatas** que los padres imponen a su hijo. **Restricciones no razonables y excesivos "haz y no hagas"** provocan una atmósfera opresiva que induce al niño a comportarse agresivamente. Por último, en el ámbito familiar, puede fomentarse la agresividad con expresiones que la fomenten. Estas son expresiones del tipo "¿pero no puede ser más hombre?".

El **ambiente** más amplio en que el niño vive, también puede actuar como un poderoso reforzador de la conducta agresiva. El niño puede residir en un barrio donde la agresividad es vista como un atributo muypreciado. En tal ambiente el niño es apreciado cuando se le conoce como un luchador conocido y muy afortunado. Los agresores afortunados son modelos a quienes imitaran los compañeros.

Además de los factores socioculturales también influyen **factores orgánicos** en el comportamiento agresivo. En este sentido factores hormonales y mecanismos cerebrales influyen en la conducta agresiva. Estos mecanismos son activados y producen los cambios corporales cuando el individuo experimenta emociones como rabia, excitación miedo. Por tanto, factores físicos tales como una lesión cerebral o una disfunción, también pueden provocar comportamientos agresivos.

También estados de mala nutrición o problemas de salud específicos pueden originar en el niño una menor tolerancia a la frustración por no conseguir pequeñas metas, y por tanto pueden incrementarse las conductas agresivas.

Otro factor del comportamiento agresivo es el **déficit de habilidades** necesarias para afrontar situaciones frustrantes. Bandura (1973) indicó que la ausencia de estrategias verbales para afrontar el estrés a menudo, conduce a la agresión.

Hay datos experimentales que muestran que las mediaciones cognitivas insuficientes pueden conducir a la agresión. Camp (1977) encontró que los chicos agresivos mostraban deficiencias en el empleo de habilidades lingüísticas para controlar su conducta; responden impulsivamente en lugar de responder tras la reflexión.

No solo el déficit en habilidades de mediación verbal se relaciona con la emisión de comportamientos agresivos. Es responsable también el déficit en habilidades sociales (HHSS) para resolver conflictos. Las HHSS se aprenden a lo largo de las relaciones que se establecen entre niños y adultos u otros niños. Se adquieren gracias a las experiencias de aprendizaje. Por lo que es necesario mezclarse con niños de la misma edad para aprender sobre la agresión, el desarrollo de la sociabilidad, etc.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS AL NIÑO
FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA FAMILIA
(Garaigordobil, Maite y Maganto, Carmen, 2013, p 39)

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS AL NIÑO	FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA FAMILIA
• Alto retraimiento, timidez, aislamiento social, introversión. • Temperamento difícil. • Impulsividad. • Inseguridad y baja autoestima. • Discapacidad física y/o intelectual (retraso mental, discapacidad motriz, déficits sensoriales graves...). • Múltiples cambios vitales estresantes: separación padres, cambios de ciudad de residencia, pérdida de amigos... Dificultades acumuladas de aprendizaje. • Poca tolerancia a la frustración. • Pensamiento precoz errático y confuso.	• Progenitores con trastornos psicopatológicos. • Violencia familiar entre los padres, de padres a hijos... (frecuentes y severas disputas y conflictos caracterizan la vida familiar). • Pseudo abandono infantil por el estrés laboral. • Familias donde predomina el desamor y el rechazo entre sus miembros. • Familias con problemas de drogodependencias. • Situaciones de separación familiar traumáticas con sentimientos de fuerte hostilidad entre los padres... • Progenitores que no ponen límites de conducta claros, estables y coherentes. • Desinterés por el aprendizaje de su hijos/as y su falta de motivación por el rendimiento académico.

1.10. Conductas Disruptivas

Todos los seres humanos tenemos diferentes comportamientos durante el día, pero para entender porque ocurren las conductas o mal comportamiento, debemos saber que dicha conducta tiene un propósito.

La conducta es la forma en que las personas se comportan en su vida y acciones, el comportamiento se refiere a las funciones de las personas en relación con su medio ambiente o con su mundo de estímulos puede ser voluntario o involuntario, consciente o inconsciente, público o privado según las circunstancias que lo afecten.

Podemos decir entonces que reciben el nombre de **conductas disruptivas**, debido a que su presencia dificulta el desarrollo evolutivo del niño imposibilitándolo para crear y mantener relaciones sociales saludables, tanto con sus padres y otras personas. (Valdivia D., 2011, p 25)

Son conductas inapropiadas o enojosas de estudiantes que obstaculizan la marcha normal de la clase, distorsionando el ambiente en el aula. Estos comportamientos suelen ser producidas principalmente por niños y niñas que quieren llamar la atención de sus compañeros o compañeras o del adulto y que tienen problemas de carencia de normas, afecto, etc. (Fernández, Isabel 2008, p 54)

La conducta disruptiva también implica un deterioro importante en las actividades escolares, sociales y laborales. La mayoría de estas conductas se pueden clasificar en los siguientes grupos:

- Conductas moralmente inadecuadas y hábitos no aceptados socialmente.
- Dificultades personales de integración social y de relación con los otros.
- Enfrentamiento a la autoridad del docente.

- Alteración de las normas de funcionamiento de la clase o grupo.
- Conductas de agresión verbal o física con otros compañeros.

✓ **Características de las conductas disruptivas**

Falta de cooperación

Mala educación

Insolación

Desobediencia

Impulsividad

Agresión

Causa gran estrés en el maestro

Dificultan el aprendizaje y las relaciones interpersonales

✓ **Tipos de conductas disruptivas**

Problemas de disciplina

Discriminación

Disrupción en el aula

Vandalismo

Agresión física

Maltrato entre compañeros (Bullying)

Los problemas de comportamiento son extremadamente comunes en la infancia, el 7% de los niños en la edad escolar cumplen los criterios diagnósticos de (Trastornos Déficit Atencional con Hiperactividad) o bien un trastorno de conducta. Patterson (1982-1986) desarrollo lo que denominó "hipótesis de coerción" el autor explica que algunas conductas como el llorar, gritar, patalear, etc., son conductas instintivas en el recién nacido (Valdivia D., 2011, p 45).

Desde los primeros meses de vida observamos algunos casos de conductas que en lo posterior pueden convertirse en trastornos de comportamiento.

Existen evidencias que los trastornos de conducta severos que presentan los preescolares sitúan a estos niños en un alto riesgo de presentar trastornos de conducta en edad escolar, adolescencia y edad adulta. Lo cual indica la importancia de una detección e intervención precoz. Las conductas disruptivas son el resultado de la interacción de diferentes tipos de factores: psicológicos, familiares, escolares, socioculturales y ambientales que inciden enormemente en el comportamiento del niño.

1.11. Manifestaciones de la conducta agresiva del niño en el aula

“La agresión es para el niño el medio de significarnos su rechazo; tiene el sentido de una llamada para ser oído, escuchado, reconocido, amado, para obtener un mejor ser y estar existencial: en el fondo, se trata de una llamada a la comunicación” ((Fernández, Isabel 2008, p 85).

La agresión es para el niño el medio de significarnos su rechazo; tiene el sentido de una llamada para ser oído, escuchado, reconocido, amado, para obtener un mejor ser y estar existencial: en el fondo, se trata de una llamada a la comunicación”.

Para Aucouturier (1985) existen tres formas de manifestación de la agresividad en el niño:

- Una forma extravertida: agresión en la cual el niño efectúa una ocupación total y significativa de su mundo exterior, todo su lenguaje corporal y su desenvolvimiento en el espacio es excesivo, descontrolado y exagerado: el espacio, los objetos y las personas son los lugares de sus desbordamientos violentos ya sean permanentes o momentáneos.
- Una forma introvertida: inhibición en la que el niño no ocupa el mundo exterior, es lo contrario a la forma extrovertida. Es una represión del impulso agresivo en el mundo que lo rodea.
- Una forma aún más introvertida: la autoagresión, en el curso de la cual el niño no ocupa en absoluto el mundo exterior. La autoagresión

es frecuente en aquellos niños que presentan perturbaciones graves de la personalidad y de la comunicación.

Las manifestaciones agresivas sin mediación Estas manifestaciones agresivas van de manera directa a la acción, en ocasiones pueden darse momentos de comunicación totalmente tolerables; principalmente, se trata de una descarga violenta, agresiva, directa y de corta duración, durante la cual la integridad corporal del niño o de los niños que reciben esta agresión es por lo general afectada.

Las manifestaciones agresivas mediatizadas Estas manifestaciones agresivas se presentan por medio de un código, es decir, por medio de producciones gestuales y vocales que impiden el paso a la acción. Así todos los movimientos, la voz y los ruidos se presentan para la expresión de una violenta agresión.

Las manifestaciones agresivas derivadas Estas derivaciones pueden tener lugar sea en el espacio o con los objetos; pero en ningún caso neutras ya que se refieren siempre a espacios u objetos ocupados de forma significativa por las personas que rodean al niño; este tipo de manifestaciones estarían relacionadas a la agresión indirecta en la cual se causa daño a las pertenencias personales o a los individuos que están vinculados con la víctima.

Cuadro 1. Manifestaciones o signos de problemas disruptivo en los niños.

EDAD	MANIFESTACIONES O SIGNOS
6 – 12 MESES	Algunos autores afirman que pueden aparecer ya algunas conductas parecidas a la agresión.
12 – 18 MESES	Pueden establecerse conductas de empujar o golpear para obtener algo.
18 – 24 MESES	Se empiezan a observar ya conductas que pueden ser clasificadas de hostiles o agresivas hacia otros.
30 – 36 MESES	Se reducen las conductas agresivas que tienen como finalidad obtener alguna cosa y en su lugar empieza a aparecer la agresividad verbal y las amenazas.

36 – 48 MESES	Repertorio de conductas obstinadas e intransigentes.
5 - 6 AÑOS	Problemas de atención. Crueldad con los animales, comportamientos de oposición, mentiras, pequeños hurtos, etc.

1.12. Perfil de niño agresor y agredido

Los estudios sobre el perfil del niño agresor han encontrado diferencias en función del género, hay más implicación de los varones en acciones violentas. El caso de la violencia por parte de las chicas es menos frecuente y suele ser más individual, los chicos suelen agruparse para sentirse más motivados.

Los agresores consolidan su imagen como líderes de grupo agresivo, y en solitario se sienten frustrados y cobardes con grandes complejos, por lo que necesitan reafirmar su personalidad sobre los más débiles. Tienen gran incapacidad de control de sus impulsos y o actúan por problemas propios proyectando sus frustraciones sobre un chivo espiatorio.

Las manifestaciones de agresión de los chicos suele ser directa y la de las chicas indirectas. Como directas incluyen peleas, amenazas con o sin armas, robar cosas, poner motes, insultos, bromas pesadas, acoso sexual, intimidación, forzar a hacer cosas, etc., y como agresión indirecta se contempla la exclusión, difundir rumores falsos, hablar mal de los otros, ignorar a alguien concreto, no dejar a alguien participar en alguna actividad, condicionar a otros para que dejen de hablar a otro. (Cerezo, 2001, Olweus, 1998, Defensor del Pueblo, 1999..)

Características del agresor

- Falta de empatía, es decir incapacidad de ponerse en el lugar del otro. No piensa en que sus actos repercuten en otra persona que los siente.

- Baja autoestima, descarga su frustración y ansiedad con los más débiles o al menos los que ellos perciben como débiles.
- Mal manejo de la frustración, no son capaces de reconocer sus propios problemas, con poca capacidad de resolución de conflictos, es mal perdedor y mal ganador. No saben resolver sus conflictos sino es usando la violencia y tienen la necesidad inmediatez de los actos, deseando conseguir sus recompensas en el momento y con el menor esfuerzo.
- Consigue reconocimiento de los amigos demostrando que es fuerte al producir miedo, prepotencia y saltarse las reglas.
- Han sufrido previamente la violencia de adultos en algunos casos, y han realizado ya un aprendizaje social con una ecuación muy simple: algo me molesta = golpe.
- Busca dominar y manipular a los demás. Parece que deriva placer del dolor, miedo, sienten incomodidad de otros.
- Es impulsivo, rara vez es un alumno brillante.
- Prepotente y destructivo, carismático para ciertas conductas sociales.
- Un grado de cinismo disimulado puede acompañar a estos jóvenes.
- El respeto no forma parte de su moral cotidiana y viven la experiencia cotidiana de que sus sentimientos son ignorados. Los acosadores probablemente hayan tenido una educación familiar permisiva que les puede haber llevado a no interiorizar suficientemente bien el principio de realidad, con un ego que crece a costa de los demás. Son individuos con personalidad problemática que no necesariamente provienen de hogares desestructurados como se creían anteriormente.

Análisis psicológico de la víctima

Un jovencito abusado y maltratado en la escuela está desorientado, solo, baja las notas. Siempre está triste y lo más desolador: Se quiere quitar la vida. No lo aceptan como es y él no quiere vivir. ¡Terrible! Existen según los expertos dos tipos de "Víctimas de

Bullying”, estos son: Las víctimas pasivas y las víctimas provocativas. Y a nivel social se puede agregar la víctima observadora pasiva. Pasivas – son ansiosos, sensitivos, solitarios, apagados, carecen de autodefensas, no piensan rápidamente, y tienen pocos amigos, que les den apoyo.

Provocativas – rápidos de respuestas, impulsivos, molestan a los niños que atacan a los bullies, reciben los huevos y ataques, ellos mismos se ponen de blancos de tiro, no se defienden ellos mismos.

Observadores- los que son víctimas de manera indirecta, al verse obligados a convivir en situaciones sociales donde esos problemas existen.

Características de la víctima

- Solitario, hipersensible, aislado.
- Pobre o ninguna interacción social.
- No tienen amigos o solo unos pocos.
- No es popular en el grupo, pasa desapercibida. Recibe las migajas de la clase.
- Tiene cambios de conducta y de humor.
- Se muestra con pasividad, timidez, callado, retirado, temeroso, asustado.
- Baja o ninguna autoestima y auto confianza.
- Nervioso, preocupado, miedoso, inseguro.
- Lloro fácilmente delante de otros. Demuestran su debilidad a los otros.
- Bajas o ningunas destrezas asertivas.

La edad en la que suele haber mayor incidencia de sucesos agresivos y de victimización es entre los 11 a los 14 años, a partir de ahí va descendiendo.



SUB CAPÍTULO II: APRENDIZAJE EN EL AREA DE PERSONAL SOCIAL

2.1. Definición de Aprendizaje

El aprendizaje humano consiste en adquirir, procesar, comprender y, finalmente, aplicar una información que nos ha sido «enseñada», es decir, cuando aprendemos nos adaptamos a las exigencias que los contextos nos demandan. El aprendizaje requiere un cambio relativamente estable de la conducta del individuo. Este cambio es producido tras asociaciones entre estímulo y respuesta.

El aprendizaje es un proceso permanente en nuestra vida diaria, aprendemos al interactuar socialmente y al vincularnos con todo lo que nos rodea. En la escuela el aprendizaje es un fenómeno principal, es un proceso planificado, sistematizado y dirigido por el profesor, y por ello hablamos de un proceso de enseñanza y aprendizaje (Campos José, Palomino Abel, Gonzales Elio y Zecenarro Juan, 2005, p 18)

El proceso fundamental en el aprendizaje es la imitación (la repetición de un proceso observado, que implica tiempo, espacio, habilidades y otros recursos). De esta forma, las personas aprenden las tareas básicas necesarias para subsistir y desarrollarse en una comunidad.

El aprendizaje humano se produce unido a una estructura determinada por la realidad, es decir, a los hechos naturales. Esta postura respecto al aprendizaje en general tiene que ver con la realidad que determina el lenguaje, y por lo tanto al sujeto que utiliza el lenguaje.

Aprendizaje Social en los niños

Los niños que han desarrollado fuertes hábitos de dependencia son más influenciados por los refuerzos sociales que aquellos en que

sólo se han establecido de forma débil las respuestas de dependencia.

2.2. Entorno Social

Existen muchos ambientes que influyen en el desarrollo de los niños y niñas, uno de los más importantes es el entorno social como la fuente básica de influencias positivas o negativas en la salud mental. Por eso, hoy en día existe mucho énfasis en las transacciones, interacciones y relaciones que existe entre padres e hijos, por ejemplo el enfoque transaccional de salud mental del niño, se sitúa el énfasis en desarrollar y mantener afectos y relaciones positivas entre los padres y los hijos.

Para ejemplificar lo anterior se toma como referente a que los padres y otros educadores normales de los niños y niñas son ingredientes activos de la influencia contextual durante el periodo de la primera infancia. Los niños y niñas crecen y se desarrollan en el entorno de relaciones íntimas y de dependencia que ofrecen amor y cuidado, seguridad, interacción de respuestas e impulsos para la exploración, sin la última de estas relaciones, el desarrollo se interrumpe y las consecuencias suelen ser severas y duraderas, asimismo, si se ofrece o se restablecen orientadas hacia una atención sensata de la tensión, ésta puede fomentar una recuperación notable.

El periodo comprendido entre el nacimiento y los cinco años es un periodo crítico de la vida respecto a la proporción de desarrollo. El crecimiento físico y mental del niño absorbe y refleja experiencias con los educadores de sus contextos. Las oportunidades de aprendizaje deben ser compatibles y apropiadas para el desarrollo en práctica y en expectación. Nuestra visión guiadora de la calidad se extiende más allá del ámbito de la buena atención, educación, salud y seguridad para el desarrollo total del niño, incluyendo la relación entre cada niño y la familia dentro del contexto de su cultura, nuestro enfoque tiene que ver con el niño completo como

una entidad integrada y responsable de sus necesidades, deseos e iniciativas.

Los cuatro dominios interrelacionados del desarrollo infantil (cuerpo, mente, persona y cerebro), subrayan los logros centrales de la primera infancia y las obligaciones de los educadores. Los niños y niñas son participantes activos en su propio desarrollo junto con los adultos que los cuidan, por ejemplo, es crucial para los niños y niñas sentirse bien consigo mismo y sentir que están aprendiendo. Nos emociona ver las cosas que nuestros niños y niñas logran. Los animamos a ponerse derechos, gatear, hacer señas con las manos, sonreír y cualquier pequeño logro que tengan durante el día.

Los bebés se sienten motivados con la atención y buscan la aprobación de sus educadores, aprenden que pueden hacer que las cosas ocurran y les encanta ver que su profesor está emocionado con ellos también.

Las consideraciones contextuales que utilizamos para apoyar el desarrollo individual de los niños y niñas son apego, confianza, movilidad, sentidos, lenguaje y salud.

Actualmente existe mucha atención a las relaciones sociales y sus influencias en la salud mental del niño, sin embargo, siempre debemos recordar que las relaciones sociales están afectadas por otros procesos, incluyendo la cultura.

Virtualmente, todos los investigadores contemporáneos están de acuerdo en que el desarrollo del niño es un proceso muy complejo que está influido por la interrelación entre la naturaleza y la educación.

La influencia de la educación consiste en contextos múltiples, animados en los que se crían a los niños y niñas, la comunidad y la

sociedad, cada uno de los cuales está inmerso en los valores, creencias y prácticas de una cultura dada. La influencia de la cultura está muy afectada por estos entornos y a su vez, informa cómo los niños y niñas responden a sus experiencias.

Los niños que se aceptan y estimulan están destinados a tratar a los demás con respeto, buenos deseos y justicia y esto permite las relaciones sociales saludables. Consecuentemente, es inteligente de nuestra parte, siempre considerar y entender la cultura de los niños y niñas cuando educamos e interactuamos socialmente con ellos (Adrianzen Herrera, Walter, 2008, p 25).

La sociabilidad tiene que ver con el conocimiento y el control de las emociones y con los estados de ánimo de los demás. Que tengamos un trato satisfactorio con las demás personas depende, entre otras cosas, de nuestra capacidad de crear y cultivar las relaciones, de reconocer los conflictos y solucionarlos, de encontrar el tono adecuado y de percibir los estados de ánimo del interlocutor.

Las personas sociables tienen simpatía e interés por los demás, les gusta estar con otras gentes, ya sea en el trabajo o en su tiempo libre, se sienten cómodos manifestando interés por los que le rodean, les resulta fácil charlar de temas intrascendentes y abrir conversaciones. A las personas sociables les resulta fácil expresar sus pensamientos y sus sentimientos, manifiestan espontáneamente sus emociones y tienden a ser gregarias y divertidas. En la mayoría de los casos no resulta problemático ser sociable, pero cabe mencionar que las personas sociables no encajan bien donde estén aislados de otras personas o donde se espera que guarden silencio durante mucho tiempo.

Por otra parte, el nivel bajo de sociabilidad se desarrolla en entornos en la que se recalca, se presenta como modelo, se exige o se premia el ser callado o reservado, también puede ser consecuencia

de encuentros sociales dolorosos, con críticas, desprecios o malos tratos.

2.3. Área de personal social

Esta área atiende el desarrollo del niño y la niña desde sus dimensiones: personal (como ser individual en relación consigo mismo) y social (como ser en relación con otros). Busca que los niños y las niñas se conozcan a sí mismos y a los demás, a partir de la toma de conciencia de sus características y capacidades personales y de las relaciones que establece, base para la convivencia sana en su medio social. Ello les permite reconocerse como personas únicas y valiosas, con necesidades universales (alimentación, salud, descanso, etc.), y características e intereses propios; reconociéndose como miembros activos de su familia y de los diversos grupos sociales a los que pertenecen, con deberes y derechos para todos los niños y niñas.

Las niñas y los niños aprenden en la interrelación con las personas que le son significativas (padres de familia y otros adultos); es un proceso cargado de afectividad. La finalidad de esta área consiste en que el niño y la niña estructuren su personalidad teniendo como base su desarrollo integral, que se manifiesta en el equilibrio entre cuerpo, mente, afectividad y espiritualidad, lo cual le permitirá enfrentar de manera exitosa los retos que se le presenten. Para esto es necesario ofrecer al niño un entorno que le brinde seguridad, con adecuadas prácticas de crianza, que le ayuden a expresarse libremente: permitir que exprese sus sentimientos en las formas de su cultura.

De esta manera el niño construirá su seguridad y confianza básica, para participar cada vez más y de manera autónoma en el conjunto de actividades y experiencias que configuran sus contextos de desarrollo (DCN, 2008, p. 111).

Dimensiones

➤ Desarrollo de la Psicomotricidad

La práctica psicomotriz alienta el desarrollo de los niños y las niñas a partir del movimiento y el juego. La escuela debe proveer un ambiente con elementos que les brinde oportunidades de expresión y creatividad a partir del cuerpo a través del cual va a estructurar su yo psicológico, fisiológico y social. El cuerpo es una unidad indivisible desde donde se piensa, siente y actúa simultáneamente en continua interacción con el ambiente.

Al vivenciar su cuerpo mediante movimientos y sensaciones (sonido, gusto, vista, olor, tacto), el niño se acerca al conocimiento, es decir, él piensa actuando y así va construyendo sus aprendizajes. Por eso, necesita explorar y vivir situaciones en su entorno que lo lleven a un reconocimiento de su propio cuerpo y al desarrollo de su autonomía en la medida que pueda tomar decisiones. El placer de actuar le permite construir una imagen positiva de sí mismo y desarrollar los recursos que posee (DCN, 2008, p. 111).

➤ Construcción de la Identidad Personal y Autonomía

Las niñas y los niños construyen su identidad partiendo del reconocimiento y valoración de sus características personales y del descubrimiento de sus posibilidades. Para ello, la escuela debe brindar condiciones que favorezcan la valoración positiva de sí mismo, de tal manera que se desarrolle la confianza básica necesaria para que establezcan relaciones interpersonales sanas a partir de la aceptación y aprecio por los otros.

La autonomía personal implica la posibilidad de valerse por sí mismo de manera progresiva y supone el desarrollo de capacidades afectivas, motrices y cognitivas para las relaciones interpersonales (DCN, 2008, p. 111).

➤ **Desarrollo de las relaciones de convivencia democrática**

Uno de los aprendizajes más importantes en la interacción social de los niños y las niñas con las personas que forman parte de su medio, es la progresiva toma de conciencia del “otro” como un ser diferente, con características, necesidades, intereses y sentimientos propios. Mediante la interacción social, construyen los vínculos afectivos con las personas de su entorno y se crea un sentimiento de pertenencia hacia su grupo familiar, así, se irá integrando con otros adultos y pares (otros niños y niñas) en actividades de juego y recreación, desarrollando capacidades y actitudes relacionadas con la convivencia social.

Convivir democráticamente supone desarrollar habilidades sociales que incluyen actitudes hacia la interacción y comunicación: saber escuchar a los demás, prestar atención a lo que dicen, ser consciente de sus sentimientos, regular sus emociones (postergar la satisfacción de sus deseos e impulsos hasta el momento adecuado, tomar turnos), expresar su opinión acerca de los problemas cotidianos, comprometerse y actuar. Por ello, será más importante, que los niños y niñas se inicien en la vivencia de valores como la tolerancia, la responsabilidad, la solidaridad y el respeto. Todo esto sienta las bases de la conciencia ciudadana (DCN, 2008, p. 112).

1.2. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- ❖ **Agresión física.-** Ataque directo a otro niño o niña, usando objetos o materiales con el fin de causarles daños corporales.
- ❖ **Agresión social.-** Referida a dañar el autoestima de niños o niñas, su estatus social o ambos, a través de expresiones faciales, rumores sobre otros, y la manipulación de las relaciones interpersonales.

- ❖ **Agresión verbal.-** Es el uso de palabras y términos ofensivos e hirientes de un niño a otro, decir quizá con mala intención causando varios tipos de daños, como dolor interno, baja autoestima, represión a los sentimientos y a la personalidad, rencor o rebeldía, o sencillamente todo a la vez.
- ❖ **Aprendizaje en el área de personal social.-** Definida como el desarrollo personal (como ser individual en relación consigo mismo) y social (como ser en relación con otros), teniendo como base su desarrollo integral, que se manifiesta en el equilibrio entre cuerpo, mente, afectividad y espiritualidad, lo cual le permitirá enfrentar de manera exitosa los retos que se le presenten.
- ❖ **Conducta agresiva.-** Son conductas intencionadas, que pueden causar daño ya sea físico o psíquico. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás.
- ❖ **Construcción de la identidad personal y autonomía.-** Identidad es un complejo proceso de convertirse en persona singular. Es un proceso que se extiende a lo largo de la vida, que en el nivel de Educación Inicial, se presentan momentos claves que permitirán poner los cimientos para su desarrollo, además se relaciona con otras personas demostrando autonomía, conciencia de sus principales cualidades personales y confianza en ellas, sin perder de vista su propio interés.
- ❖ **Desarrollo de la psicomotricidad.-** Es el desarrollo de las habilidades motrices, expresivas y creativas del niño a través de su cuerpo, lo cual significa centrarse en el uso del movimiento para el logro de este objetivo. La psicomotricidad está basada en la relación psicosomática (cuerpo-mente), por lo cual necesita explorar y vivir situaciones de su entorno que lo lleven a un reconocimiento de su propio cuerpo.

❖ **Desarrollo de las relaciones de convivencia democrática.-** Convivir es vivir con otras personas, iguales a nosotros en dignidad y derechos, pero también diferentes a nosotros, pues tienen necesidades, expectativas, intereses y deseos propios, así como una manera particular de ver el mundo y de establecer relaciones con los demás.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. DETERMINACION DEL PROBLEMA

La agresividad ha sido parte de la historia desde sus inicios de la humanidad. El comportamiento agresivo es un tema estudiado desde siempre, debido a las implicancias que tiene para la vida en común. Este comportamiento implica una intencionalidad de producir daño a otro, teniendo determinantes biológicos y ambientales. Por ser nociva para la convivencia social y hacer daño a los otros, debemos ver la agresión como un comportamiento que debe ser claramente desalentado.

La falta de fortalecimiento de Valores que está afectando a la sociedad actual en los últimos años está repercutiendo de manera directa en el comportamiento de los niños y niñas en la familia, en las escuelas y en la sociedad. Esto se ha multiplicado como resultado de la fragilidad que tienen los hogares tanto para formarse como para destruirse, siendo los perjudicados directos niños-as que quedan desamparados en muchos casos de afecto, enfrentándose a necesidades económicas que no le van a permitir una formación integral.

Los niveles conductuales, emocional y cognitivo de la agresividad, facilita el estudio dentro del enfoque cognitivo-conductual. Los cuales se distribuyen en cuatro factores bien definidos: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Los dos primeros explican la dimensión conductual; el segundo, la emocional, y el último se refiere al factor cognitivo de la agresividad Buss y Perry (1992).

El problema de la agresividad infantil es uno de los trastornos que más invalidan a padres y maestros junto con la desobediencia. A menudo nos enfrentamos a niños agresivos, manipuladores o rebeldes, pero no

sabemos muy bien cómo debemos actuar con ellos o cómo podemos incidir en su conducta para llegar a cambiarla.

El comportamiento agresivo complica las relaciones sociales que va estableciendo, tanto los padres como el niño, a lo largo de su desarrollo y dificulta por tanto, su correcta integración en cualquier ambiente.

Ciertas manifestaciones de agresividad son admisibles en una etapa de la vida; por ejemplo, es normal que un bebe se comporte llorando o pateando; sin embargo, estas conductas no se consideran adecuadas en etapas evolutivas posteriores.

A nivel de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante" Huayaringa, Santa Eulalia - Huarochirí. Se ha podido observar que un porcentaje de niños y niñas de 5 años, manifiestan conductas agresivas, con el mínimo estímulo reaccionan arañando, mordiendo, empujando a sus compañeros, golpeando, lanzando objetos, rompiendo sus pertenencias (lápices, colores etc.) e ignoran a los demás, o se expresan negativamente de sus compañeros sin razón alguna. Así mismo son niños que no respetan las normas de convivencia. Ocasionando preocupación y malestar en los docentes, padres de familia y compañeros.

2.2. FORMULACION DEL PROBLEMA

2.2.1. Problema general

Lo expuesto anteriormente conlleva a las siguientes interrogantes:

¿En qué medida la conducta agresiva se relaciona con el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante" Huayaringa, Santa Eulalia - Huarochirí, 2014.?

2.2.2. Problemas específicos

¿Cuáles son las conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante” Huayaringa, Santa Eulalia - Huarochirí, 2014?

¿Cuál es el nivel de aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante” Huayaringa, Santa Eulalia - Huarochirí, 2014?

¿Qué relación existe entre la agresión física y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante” Huayaringa, Santa Eulalia - Huarochirí, 2014?

¿Qué relación existe entre la agresión verbal y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante” Huayaringa, Santa Eulalia - Huarochirí, 2014?

¿Qué relación existe entre la agresión social y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante” Huayaringa, Santa Eulalia - Huarochirí, 2014?

2.3. IMPORTANCIA Y ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN

A nivel teórico, el presente estudio servirá para incrementar el conocimiento teórico, sobre la relación que tiene la conducta agresiva de los niños y niñas de 5 años y el aprendizaje en el área de Personal Social, como también de base teórica para futuras investigaciones relacionadas al tema.

A nivel metodológico, servirá como orientación metodológica a los docentes del nivel en la participación e integración para posibles soluciones en los problemas de conducta, que se pueden presentar con sus respectivos niños y niñas de 5 años.

A nivel práctico, servirá para precisar los factores que tienen relación con la conducta agresiva con el aprendizaje en el área de Personal Social, y así mejorar el proceso de socialización en el proceso de aprendizaje en los niños y niñas de 5 años.

2.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las limitaciones más significativas son:

En general: en el presente estudio no se tratará de teorizar ni discutir a fondo sobre cómo se relacionan la conducta agresiva con el aprendizaje en el área de Personal Social.

En cuanto a la factibilidad: para la realización del estudio se encontrará dificultades y restricciones con respecto a la obtención de material bibliográfico necesario para el análisis, principalmente de nuestra casa de estudio. También, restricciones en cuanto al acceso a la muestra para la obtención de datos para el análisis respectivo, debido a que los niños y niñas pueden no estar dispuestos a colaborar con la aplicación de los instrumentos.

En cuanto a la generalización de los resultados: el hecho de que los resultados de la investigación estarán basados sólo en el estudio analítico de la muestra seleccionada aleatoriamente, hace esto que su generalización de resultados solo sea para la población en cuestión.

En cuanto al análisis e interpretación de los resultados: en el análisis e interpretación de los resultados, estarán basados solo en los resultados arrojados en el cuestionario de conducta agresiva y la prueba del área de Personal Social.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. SISTEMA DE OBJETIVOS

3.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la conducta agresiva y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante” Huayaringa, Santa Eulalia - Huarochirí, 2014.

3.3.2. Objetivos específicos

Identificar las conductas agresivas que manifiestan los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante” Huayaringa, Santa Eulalia - Huarochirí 2014.

Identificar el nivel de aprendizaje en el área de Personal Social que manifiestan los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante”- Huayaringa, Santa Eulalia - Huarochirí.

Determinar la relación que existe entre la agresión física y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante” Huayaringa, Santa Eulalia - Huarochirí, 2014.

Determinar la relación que existe entre la agresión verbal y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante” Huayaringa, Santa Eulalia - Huarochirí, 2014.

Determinar la relación que existe entre la agresión social y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante” Huayaringa, Santa Eulalia - Huarochirí, 2014.

3.2. SISTEMA DE HIPÓTESIS

3.2.1. Hipótesis general

HG: Si existe relación significativa entre la conducta agresiva y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante” Huayaringa, Santa Eulalia-Huarochirí, 2014.

Ho: No existe relación entre la conducta agresiva y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante” Huayaringa, Santa Eulalia-Huarochirí, 2014.

3.2.2. Hipótesis específicas

H1: Los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante” Huayaringa, Santa Eulalia-Huarochirí, manifiestan un nivel alto de conductas agresivas.

H0: Los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante” Huayaringa, Santa Eulalia-Huarochirí, no manifiestan un nivel alto de conductas agresivas.

H2: Los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante" Huayaringa, Santa Eulalia-Huarocharí, manifiestan un nivel bajo en el aprendizaje en el área de Personal Social.

H0: Los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante" Huayaringa, Santa Eulalia-Huarocharí, no manifiestan un nivel bajo en el aprendizaje en el área de Personal Social.

H3: Existe una relación significativa entre la agresión física y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante" Huayaringa, Santa Eulalia-Huarocharí.

H0: No existe una relación significativa entre la agresión física y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante" Huayaringa, Santa Eulalia-Huarocharí.

H4: Existe una relación significativa entre la agresión verbal y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante" Huayaringa, Santa Eulalia-Huarocharí.

H0: No existe una relación significativa entre la agresión verbal y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante" Huayaringa, Santa Eulalia-Huarocharí.

H5: Existe una relación significativa entre la agresión social y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante" Huayaringa, Santa Eulalia-Huarocharí.

H0: No existe una relación significativa entre la agresión social y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante" Huayaringa, Santa Eulalia-Huarocharí.

3.3. SISTEMA DE VARIABLES

3.3.1. Variables relacionales

Variable relacional 1:

- Conducta agresiva

Variable relacional 2:

- Aprendizaje en el área de personal social

Variables intervinientes:

Sexo : niños y niñas
Edad : 5 años

3.3.2. Operacionalización de variables

Variables relacional 1:

Variable relacional 1	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Conducta Agresiva	Agresión Física	Empujones Pellizcar Morder	10 ítems	Rara vez = 1 A veces = 2 Frecuentemente = 3
	Agresión Verbal	Insultos Amenazas Burlas	10 ítems	Rara vez = 1 A veces = 2 Frecuentemente = 3
	Agresión social	Chantajea Ridiculiza Rechazo	10 ítems	Rara vez = 1 A veces = 2 Frecuentemente = 3

Variables relacional 2:

Variable relacional 2	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Aprendizaje en el área de personal social	Desarrollo de la psicomotricidad	Camina, corre y salta sorteando obstáculos. Se ubica en el espacio. Recorta siluetas medianas	10 ítems	Deficiente Regular Eficiente
	Construcción de la identidad personal y autonomía	Reconoce las partes gruesas de su cuerpo. Participa en el aula aportando ideas. Expresa con seguridad sus opiniones	10 ítems	Regular Eficiente Deficiente
	Desarrollo de las relaciones de convivencia democrática	Cumple normas de convivencia Ayuda a resolver conflictos Practica reglas de cortesía	10 ítems	Regular Eficiente Deficiente

Variables intervinientes:

Variable	Dimensiones	Indicadores
Edad	5 años	Edad entre 5 años cero meses y 5 años 11 meses
sexo	niño	Apariencia física
	niña	Apariencia física

3.4. TIPO, NIVEL Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.4.1. Tipo de investigación

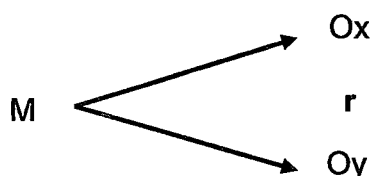
Se trabajó bajo los lineamientos de la *investigación no experimental o descriptiva*, porque no se controló directamente las variables, es decir no hubo manipulación de las variables en estudio (Kerlinger, 1994:394); solo se describió las variables tal como existen (Hernández, Fernández, y Baptista, 1991: 189), solo se midió sus variaciones y describió sus relaciones (Salkind, 1999:10). En este caso las variables que se midieron y describieron sus relaciones son: la conducta agresiva y el aprendizaje en el área de Personal Social.

3.4.2. Método de investigación

El enfoque empleado en esta investigación es *cuantitativa: método descriptivo*, por lo que no va haber manipulación de las variables (Kerlinger, 1994:394); solo se va describir las características de las variables tal como se encuentran (Sánchez y Reyes, 2006:50), es decir se va describir las características de un fenómeno ya existente.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACION

La investigación se desarrolló bajo los lineamientos del diseño de investigación correlacional; porque tendrá como objetivo medir y evaluar el grado de relación que exista entre dos variables en un contexto particular o momento determinado (conducta agresiva infantil y el aprendizaje en el área de personal social). Buss (1961); Pastorelli, Barbarelli, Cermak (1977).



Dónde:

M = Muestra.

Ox = Observación de la variable relacional 1 (conducta agresiva infantil).

Oy = Observación de la variable relacional 2 (Aprendizaje en el área de personal social).

r = Grado de relación entre la variable relacional 1 y variable relacional 2.

3.6. POBLACION Y MUESTRA

La población y muestra estuvo constituida por **30** niños y niñas de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante" Huayaringa, Santa Eulalia-Huarocharí, 2014.

Descripción del tamaño de la población y muestra

Grado escolar	Turno	Número de matriculados 2014
Aula de 5 años	mañana	30
Total		30

Fuente: Oficina de matrícula de la Dirección

SEGUNDA PARTE

ASPECTOS PRÁCTICOS

CAPÍTULO IV

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y RESULTADOS

4.1. SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Los instrumentos para medir las variables relacionales en estudio fueron los siguientes:

1. Cuestionario de Conducta Agresiva
2. Prueba del Área de Personal Social

1.- Cuestionario de Conducta Agresiva

Descripción

El cuestionario de agresividad, está constituida por tres partes, física, verbal y social basado en la propuesta de Caprara y Pastorelli, 1993; Pastorelli, Barbaranelli, Cermak, Rozsa y Caprara, 1997) adaptado al castellano por Del Barrio Moreno y López, (2001). El cuestionario está conformado por 30 ítems. Es de aplicación individual y estuvo dirigido a niños y niñas de 5 años.

Validez

La validez de contenido del instrumento se realizó mediante el método de juicio de expertos, llegando al siguiente análisis:

Nº	Expertos	Especialidad	DNI	Puntuación	Opinión
01	Saavedra Yoshida Susy Elita	Pedagoga	06116027	85	Muy buena
02	Villa López Roxana Marlene	Pedagoga	16168629	85	Muy buena
03	Hilares Soria María Salome	Pedagoga	07050470	95	Muy buena
	Promedio			88.33	Muy buena

Confiabilidad:

El criterio de confiabilidad, mide el grado de precisión del instrumento. A mayor precisión en la medida, menor error. Es decir, el instrumento aplicado en dos o más momentos seguidos debe dar resultados iguales o similares.

La confiabilidad de la conducta agresiva se determinó por el **coeficiente de Alfa Cronbach**, desarrollado por J. L. Cronbach, el cual requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre cero y uno. Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos o más alternativas.

Alfa de Cronbach (α): Fórmula

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K:	El número de ítems
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de Varianzas de los ítems
S_T^2 :	Varianza de las puntuaciones totales
α :	Coeficiente de Alfa de Cronbach

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Criterio de confiabilidad valores:

Categoría de confiabilidad	Valoración de confiabilidad
No es confiable	0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.5 a 0.70
Fuerte confiabilidad	0.71 a 0.89
Muy fuerte confiabilidad	0.9 a 1

Fuente: Hernández, Fernández, Baptista (2003)

Para hallar la confiabilidad, se trabajó con muestra piloto de 30 niños y niñas de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante” Los datos obtenidos en la muestra piloto fueron ingresados al programa estadístico SPSS, obteniendo la siguiente confiabilidad:

Variable y/o Dimensión	Alfa de Cronbach	N° de Ítems	N° de niños
Conducta	0.964	30	30
Física	0.945	10	30
Verbal	0.920	10	30
Social	0.919	10	30

De acuerdo a los índices de confiabilidad, el **coeficiente alfa de Cronbach** presenta muy fuerte confiabilidad para el instrumento de la variable CONDUCTA AGRESIVA INFANTIL, así como para cada una de sus dimensiones.

2. Prueba del Área de Personal Social

Descripción

La prueba del área de Personal Social, está constituida por tres partes: desarrollo de la psicomotricidad, construcción de la identidad personal y autonomía y, desarrollo de las relaciones de convivencia democrática). La prueba estuvo constituida por 30 ítems. Es de aplicación individual y está dirigido a niños y niñas de 5 años.

Validez

La validez de contenido del instrumento se realizó mediante el método de juicio de expertos, llegando al siguiente análisis:

N°	Expertos	Especialidad	DNI	Puntuación	Opinión
01	Saavedra Yoshida Susy Elita	Pedagoga	06116027	85	Muy buena
02	Villa López Roxana Marlene	Pedagoga	16168629	85	Muy buena
03	Hilares Soria María Salome	Pedagoga	07050470	95	Muy buena
	Promedio			88.33	Muy buena

Confiabilidad:

El criterio de confiabilidad, mide el grado de precisión del instrumento. A mayor precisión en la medida, menor error. Es decir, el instrumento aplicado en dos o más momentos seguidos debe dar resultados iguales o similares.

La confiabilidad de la prueba del área de Personal Social se determinó por el **Kuder Richardson (KR 20)**.

El método **KR20** es un estadístico que mide consistencia. La confiabilidad que se emplea en la presente investigación es por el método de **Kuder Richardson KR_20**, este método se utiliza cuando las puntuaciones son solo dos, pudiendo ser; verdadero o falso, cero o uno, sí o no.

Coeficiente KR_20

$$KR_{20} = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum_i (pxq)}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

K:	El número de ítems o preguntas
$\sum(p*q)$:	Sumatoria de producto de p y q
S_T^2 :	Varianza de las puntuaciones totales
Kr-20 :	Coeficiente de Kuder Richardson

Resultados de las dimensiones de aprendizaje en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochirí, 2014.

AREA DE PERSONAL SOCIAL																																		total
ITEMS	DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD										CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD PERSONAL										RELACIONES DE CONVIVENCIA DEMOCRATICA													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	28		
2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	26		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30		
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	21			
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	23		
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17		
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30		
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	24		
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29		
10	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29		
12	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	16		
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	18		
14	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10		
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29		
16	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	13		
17	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23		
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5		
19	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26		
20	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7		
21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27		
22	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10		
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	26		
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28		
25	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6		
26	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13		
27	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11		
28	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	19		
29	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27		
30	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	28		
1	22	23	22	23	21	16	26	20	17	27	28	28	15	29	14	15	26	27	23	18	27	17	19	13	14	22	15	17	17	12				
0	8	7	8	7	9	14	4	10	13	3	2	2	15	1	16	15	4	3	7	12	3	13	11	17	16	8	15	13	13	18				
p	0.73	0.77	0.73	0.77	0.70	0.53	0.87	0.67	0.57	0.90	0.93	0.93	0.50	0.97	0.47	0.50	0.87	0.90	0.77	0.60	0.90	0.57	0.63	0.43	0.47	0.73	0.50	0.57	0.57	0.40	65.702			
q	0.27	0.23	0.27	0.23	0.30	0.47	0.13	0.33	0.43	0.10	0.07	0.07	0.50	0.03	0.53	0.50	0.13	0.10	0.23	0.40	0.10	0.43	0.37	0.57	0.53	0.27	0.50	0.43	0.43	0.60				
pxq	0.20	0.18	0.20	0.18	0.21	0.25	0.12	0.22	0.25	0.09	0.06	0.06	0.25	0.03	0.25	0.25	0.12	0.09	0.18	0.24	0.09	0.25	0.23	0.25	0.25	0.20	0.25	0.25	0.25	0.24	5.650			

$$KR_{-20} = \frac{30}{30 - 1} \left[1 - \frac{5.65}{65.702} \right] = 0.946$$

El coeficiente de confiabilidad por el método **kr-20** es 0.946, por tal, existe muy fuerte Confiabilidad para el instrumento que recoge información con respecto al aprendizaje del área de Personal Social.

4.2. DESCRIPCIÓN DE OTRAS TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas de recolección de datos estuvieron constituidos por:

- **La observación.-** Su valor reside en permitir una evaluación directa de la conducta de interés en situaciones naturales según Patterson (1977. Pág.69).

Es un método clásico de la investigación científica que consiste en obtener datos de las cualidades externas o internas de un objeto o de niveles de comportamiento y conducta de una persona o varias personas.

- **La entrevista.-** Se hizo uso de la entrevista para entablar contacto y confianza para que los niños y niñas colaboren con la aplicación de los instrumentos de medición.

4.3. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO E INTERPRETACIÓN DE CUADROS

En esta parte de la investigación se da respuesta a la interrogante planteada: en qué medida la Conducta Agresiva se relaciona con el aprendizaje en el área de Personal Social. Para tal propósito se analizó los resultados obtenidos del Cuestionario de Conducta Agresiva frente al aprendizaje del área de Personal Social; de esta manera se sistematizó los resultados a través de las contrastaciones para señalar las relaciones existentes entre la Conducta Agresiva y el aprendizaje del área de Personal Social en dichos niños y niñas . Se realizó el análisis estadístico descriptivo e inferencial, obteniendo los siguientes gráficos y tablas de resultados:

4.4. RESULTADOS, TABLAS, GRÁFICOS, DIBUJOS, FIGURAS

4.4.1. Tablas y gráficos estadísticos

1. TABLAS Y GRAFICOS ESTADISTICOS

Grafico 1. Conducta Agresiva Infantil en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante”- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí, 2014.

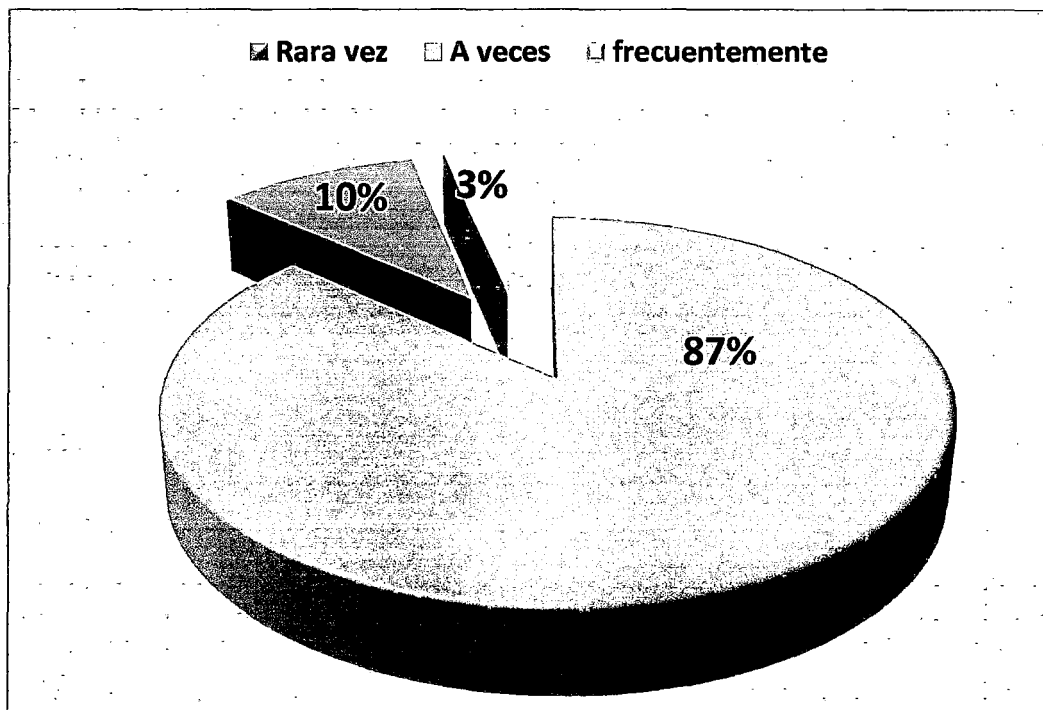


Tabla de frecuencia 1.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	26	86.7	86.7	86.7
A veces	3	10.0	10.0	96.7
Frecuentemente	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

El **86.7%** de los niños y niñas de 5 años tienen Rara Vez una Conducta Agresiva, un **10%** de los niños de 5 años tienen a veces una conducta agresiva, y un **3.3%** de los niños de 5 años tienen frecuentemente una conducta agresiva. Es decir, la mayoría de los niños de 5 años tienen Rara Vez una Conducta Agresiva.

Grafico 2. Conducta Agresiva Física en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante”- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí, 2014

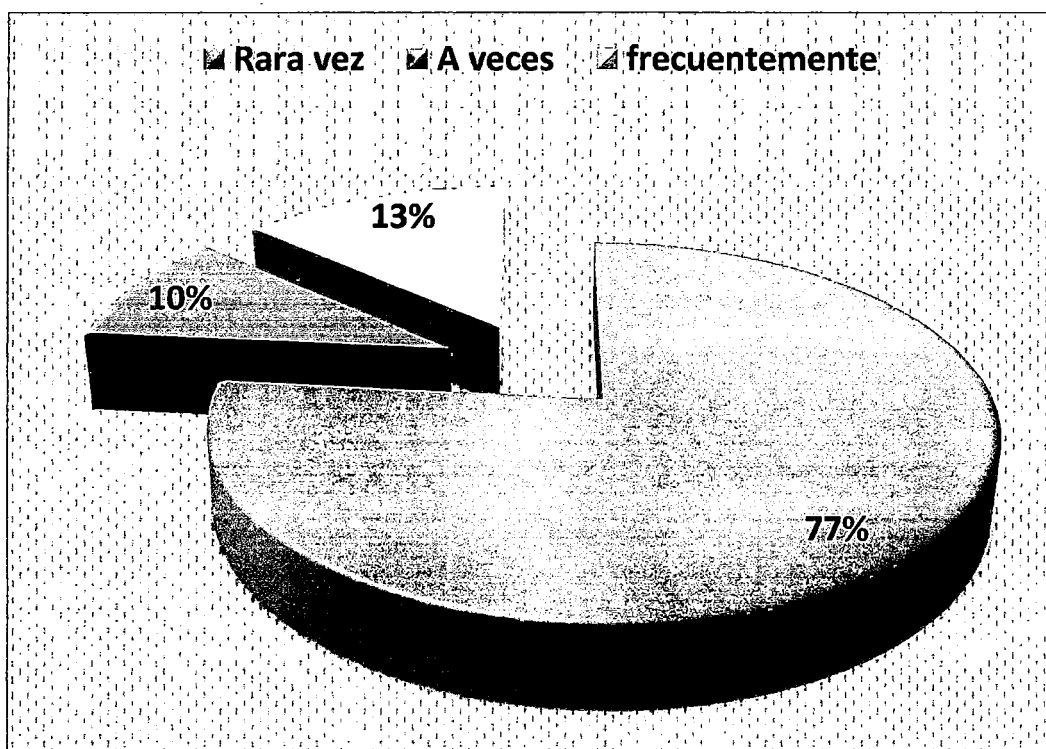


Tabla de frecuencia 2.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	23	76.7	76.7	76.7
A veces	3	10.0	10.0	86.7
Frecuentemente	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

El **76.7%** de los niños de 5 años tienen Rara Vez una Conducta Agresiva Física, un **10%** de los niños de 5 años tienen A Veces una Conducta Agresiva Física, y un **13.3%** de los niños de 5 años tienen Frecuentemente una Conducta Agresiva Física. Es decir, la mayoría de los niños de 5 años tienen Rara Vez una Conducta Agresiva Física.

Grafico 3. Conducta Agresiva Verbal en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí, 2014

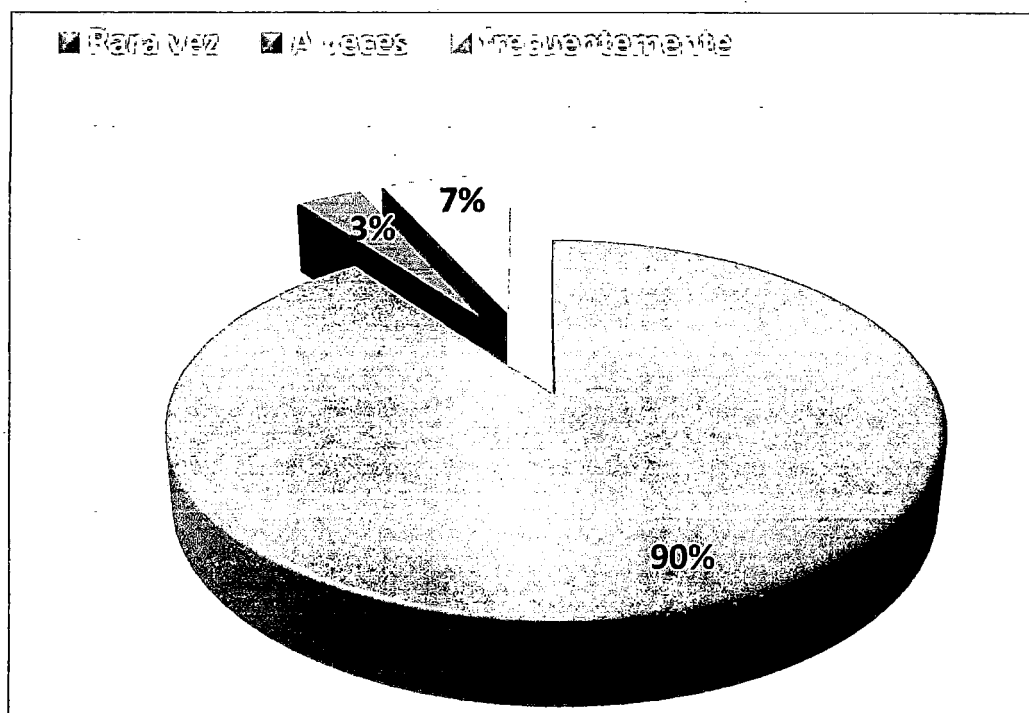


Tabla de frecuencia 3.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	27	90.0	90.0	90.0
A veces	1	3.3	3.3	93.3
Frecuentemente	2	6.7	6.7	100.0
total	30	100.0	100.0	

El **90%** de los niños de 5 años tienen Rara Vez una Conducta Agresiva Verbal, un **3.3%** de los niños de 5 años tienen A Veces una Conducta Agresiva Verbal, y un **6.7%** de los niños de 5 años tienen Frecuentemente una Conducta Agresiva Verbal. Es decir, la mayoría de los niños de 5 años tienen Rara Vez una Conducta Agresiva Verbal.

Grafico 4. Conducta Agresiva Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante”- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí, 2014

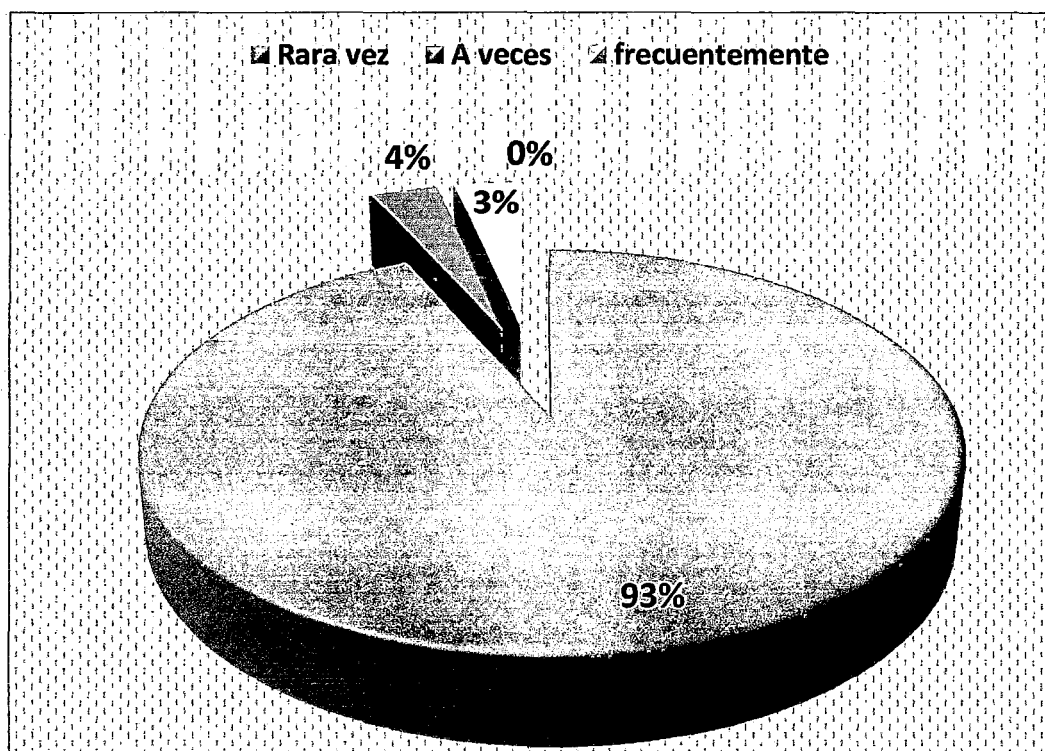


Tabla de frecuencia 4.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	28	93.3	93.3	93.3
A veces	1	3.3	3.3	96.7
Frecuentemente	1	3.3	3.3	100.0
total	30	100.0	100.0	

El **93.3%** de los niños de 5 años tienen Rara Vez una Conducta Agresiva Social, un **3.32%** de los niños de 5 años tienen A Veces una Conducta Agresiva Social, y un **3.3%** de los niños de 5 años tienen Frecuentemente una Conducta Agresiva Social. Es decir, la mayoría de los niños de 5 años tienen Rara Vez una Conducta Agresiva Social.

Grafico 5. Aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante”- Huayaringa, Santa Eulalia-Huarocharí, 2014.

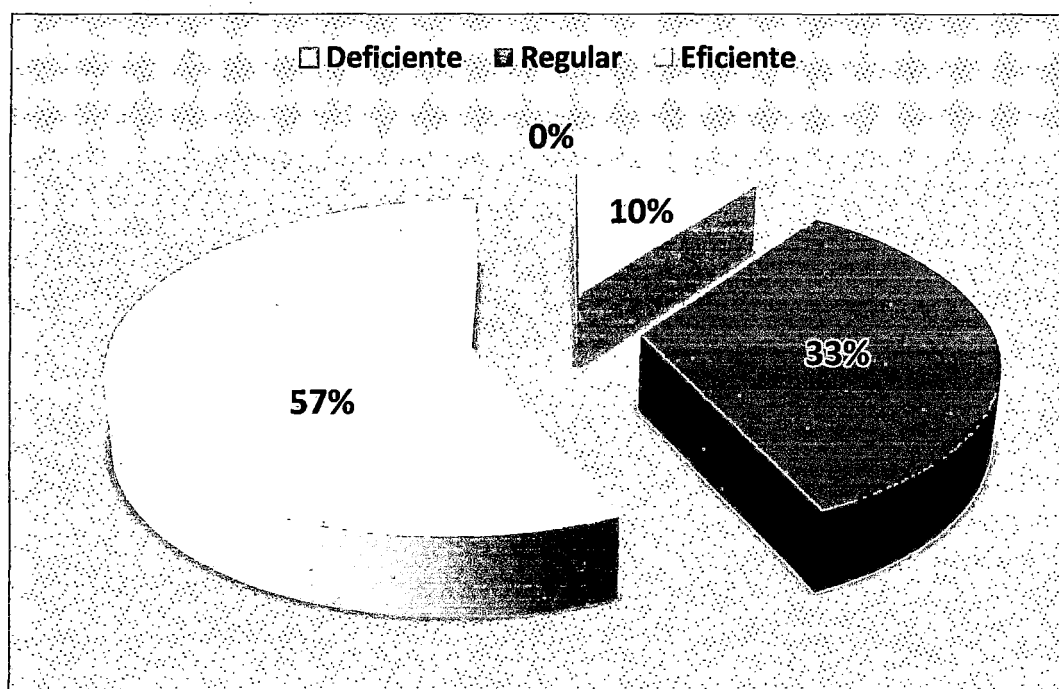


Tabla de frecuencia 5.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	10.0	10.0	10.0
Regular	10	33.3	33.3	43.3
Eficiente	17	56.7	56.7	100.0
total	30	100.0	100.0	

El 10% de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Deficiente en el área de Personal Social, un 33.3% de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Regular en el área de Personal Social, y un 56.7% de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Eficiente en el área de Personal Social. Es decir, la mayoría de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Eficiente en el área de Personal Social.

Grafico 6. Aprendizaje en el área de Personal Social: Desarrollo de la Psicomotricidad en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante”- Huayaringa, Santa Eulalia-Huarocharí, 2014

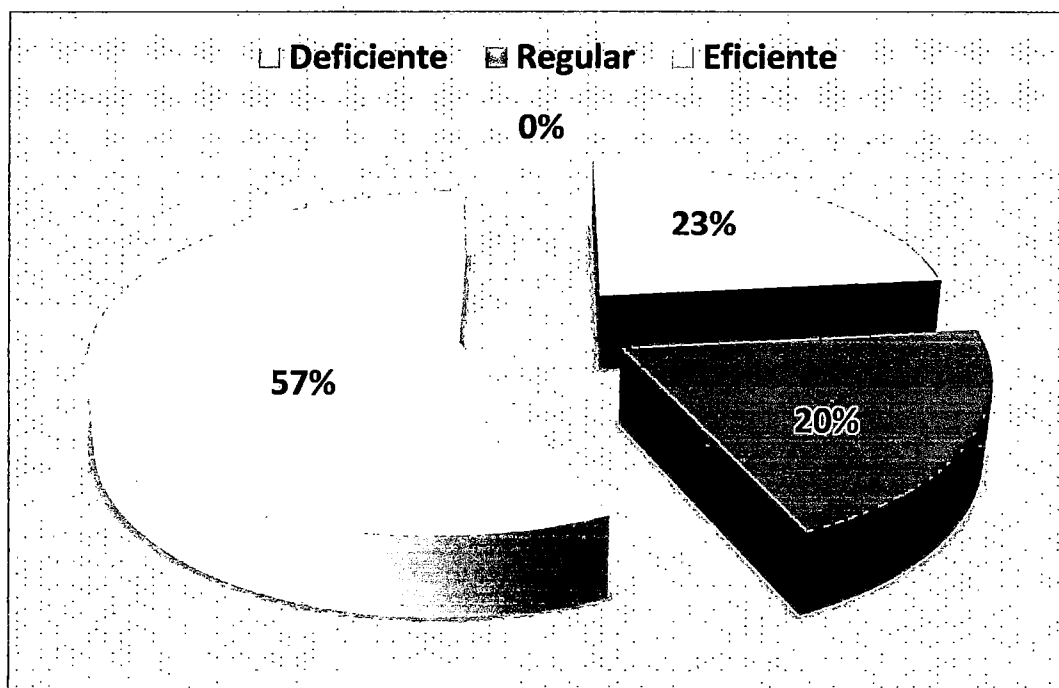


Tabla de frecuencia 6.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	7	23.3	23.3	23.3
Regular	6	20.0	20.0	43.3
Eficiente	17	56.7	56.7	100.0
total	30	100.0	100.0	

El 23.3% de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Deficiente en el Desarrollo de la Psicomotricidad, un 20% de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Regular en el Desarrollo de la Psicomotricidad, y un 56.7% de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Eficiente en el Desarrollo de la Psicomotricidad. Es decir, la mayoría de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Eficiente en el Desarrollo de la Psicomotricidad.

Grafico 7. Aprendizaje en el área de Personal Social: Construcción de la Identidad en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante”- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarocharí, 2014

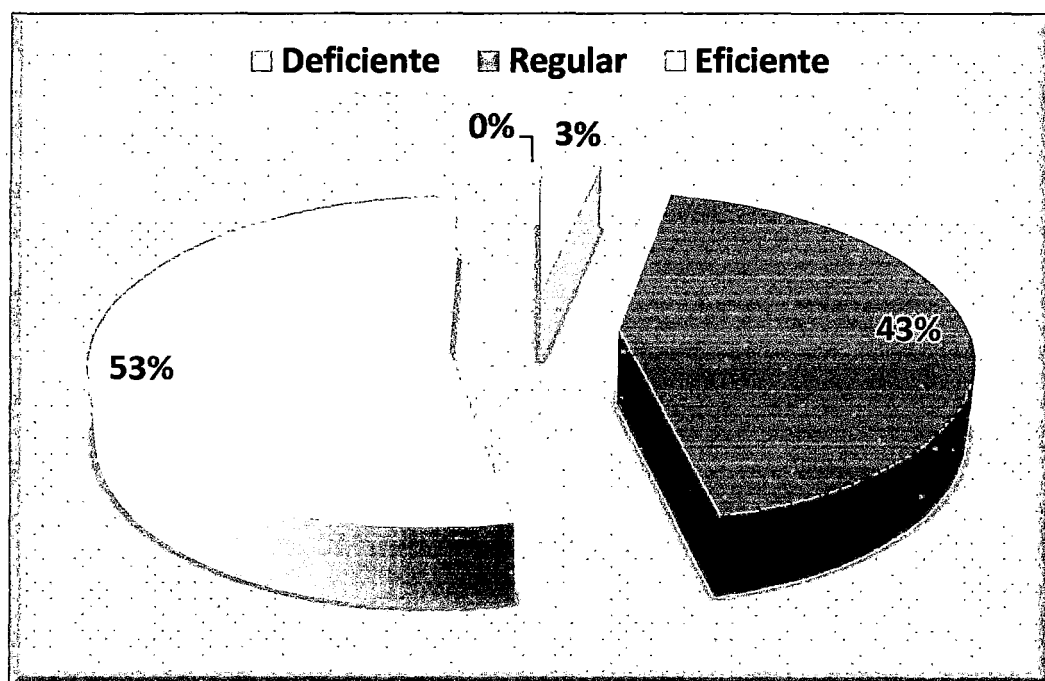


Tabla de frecuencia 7.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	3.3	3.3	3.3
Regular	13	43.3	43.3	46.7
Eficiente	16	53.3	53.3	100.0
total	30	100.0	100.0	

El 3.3% de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Deficiente en la Construcción de la Identidad, un 43.3% de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Regular en la Construcción de la Identidad, y un 53.3% de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Eficiente en la Construcción de la Identidad. Es decir, la mayoría de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Eficiente en la Construcción de la Identidad.

Grafico 8. Aprendizaje en el área de Personal Social: Relaciones de la Convivencia en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante”- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarocharí, 2014

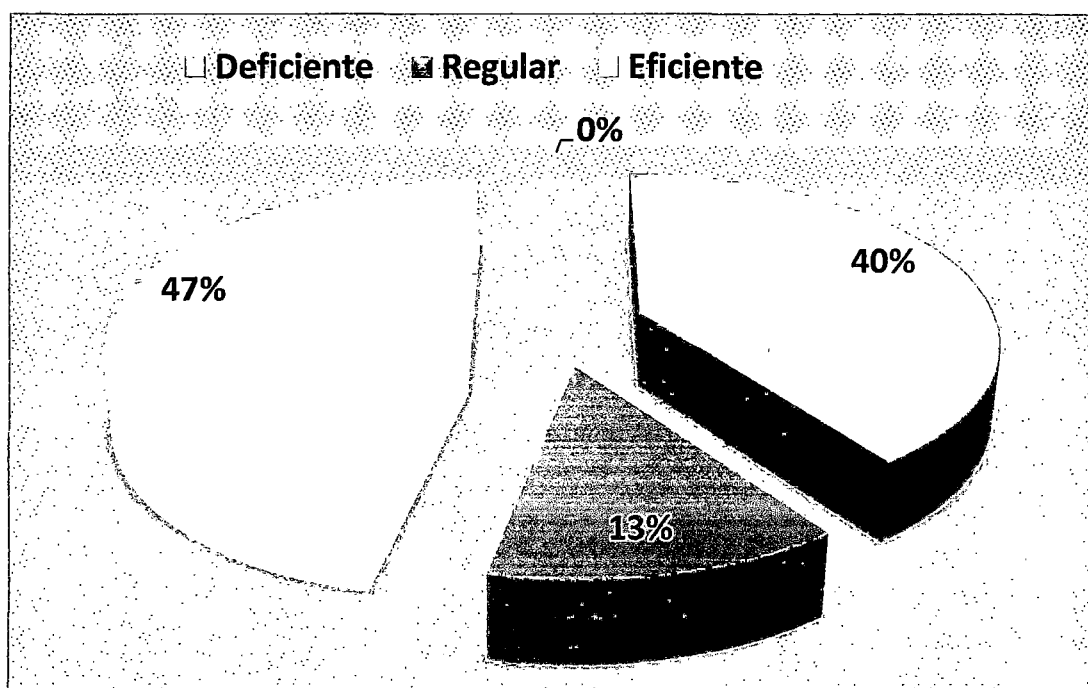


Tabla de frecuencia 8.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	12	40.0	40.0	40.0
Regular	4	13.3	13.3	53.3
Eficiente	14	46.7	46.7	100.0
total	30	100.0	100.0	

El 40% de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Deficiente en las Relaciones de la Convivencia, un 13.3% de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Regular en las Relaciones de la Convivencia, y un 46.7% de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Eficiente en las relaciones de la convivencia. Es decir, la mayoría de los niños de 5 años tienen un Aprendizaje Eficiente en las Relaciones de la Convivencia.

4.5. PRUEBA DE HIPOTESIS

HIPOTESIS GENERAL

HG: Si existe relación significativa entre la Conducta Agresiva Infantil y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante”- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochirí,2014.

H0: No existe relación significativa entre la Conducta Agresiva Infantil y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 “Mercedes Cabanillas Bustamante”- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochirí,2014.

Se quiere determinar la relación entre CONDUCTA AGRESIVA INFANTIL Y EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL, por ello utilizaremos el **Coefficiente de Pearson** para determinar el grado de relación entre dichas variables.

Coefficiente de correlación de Pearson (r)

El coeficiente de correlación de Pearson (r), es un método de correlación para variables medidas por intervalos o razón y para relaciones lineales. Se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables.

Formula de Pearson:

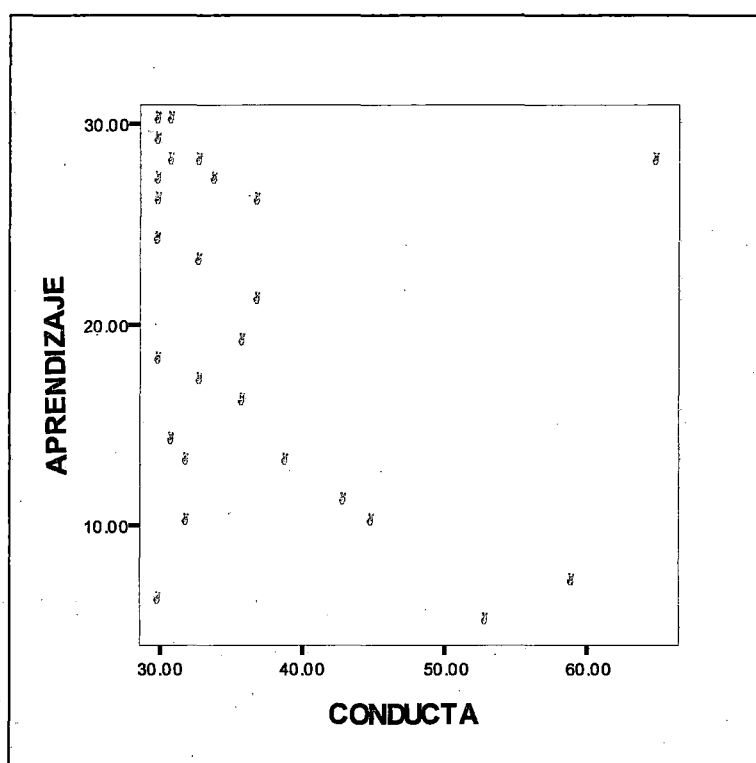
$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n(\sum x^2) - (\sum x)^2][n(\sum y^2) - (\sum y)^2]}}$$

$$\boxed{-1 \leq r \leq +1}$$

Según Hernández Sampieri, Roberto (2006: 453)

COEFICIENTE	TIPO DE CORRELACIÓN
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa fuerte
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva fuerte
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

Diagrama de dispersión 1.CONDUCTA AGRESIVA INFANTIL Y EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL



Correlaciones

		CONDUCTA AGRESIVA INFANTIL	APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL
CONDUCTA AGRESIVA INFANTIL	Correlación de Pearson	1	-0.376(*)
	Sig. (bilateral)		0.040
	N	30	30
APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL	Correlación de Pearson	-0.376(*)	1
	Sig. (bilateral)	0.040	
	N	30	30

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson es $r = -0.376$, entonces, el grado de correlación entre las variables CONDUCTA AGRESIVA INFANTIL Y APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL es negativa DEBIL, es decir mayor conducta agresiva infantil menor aprendizaje y viceversa.

Además, el valor de $p = 0.04$ es menor al nivel de significancia de 0.05, es decir, está dentro de la zona de rechazo, por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

CONCLUSION: se infiere con un nivel de significancia de 0.05 que, existe relación significativa entre la Conducta Agresiva Infantil y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochirí, 2014.

HIPOTESIS ESPECIFICA 1

H1: los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochirí, manifiestan un nivel alto de conductas agresivas.

H0: Los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochirí, no manifiestan un nivel alto de conductas agresivas.

De acuerdo a la tabla mostrada, la variable CONDUCTA AGRESIVA

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	26	86.7	86.7	86.7
A veces	3	10.0	10.0	96.7
frecuentemente	1	3.3	3.3	100.0
total	30	100.0	100.0	

CONCLUSION: de acuerdo a la tabla mostrada anteriormente se refleja que los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí, muestran que un 87% de niños y niñas manifiestan **Rara Vez Conductas Agresivas**. Por tanto, se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis alterna.

HIPOTESIS ESPECÍFICA 2

H2: los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochirí, manifiestan un nivel bajo en el aprendizaje en el área de Personal Social.

H0: los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochirí, no manifiestan un nivel bajo en el aprendizaje en el área de Personal Social.

nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	10.0	10.0	10.0
Regular	10	33.3	33.3	43.3
Eficiente	17	56.7	56.7	100.0
total	30	100.0	100.0	

CONCLUSION: de acuerdo a la tabla mostrada anteriormente se refleja que los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa, Santa Eulalia-Huarochirí, muestran que un 57% de niños y niñas manifiestan un **Aprendizaje Eficiente** en el área de Personal Social. Por tanto, se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la hipótesis alterna.

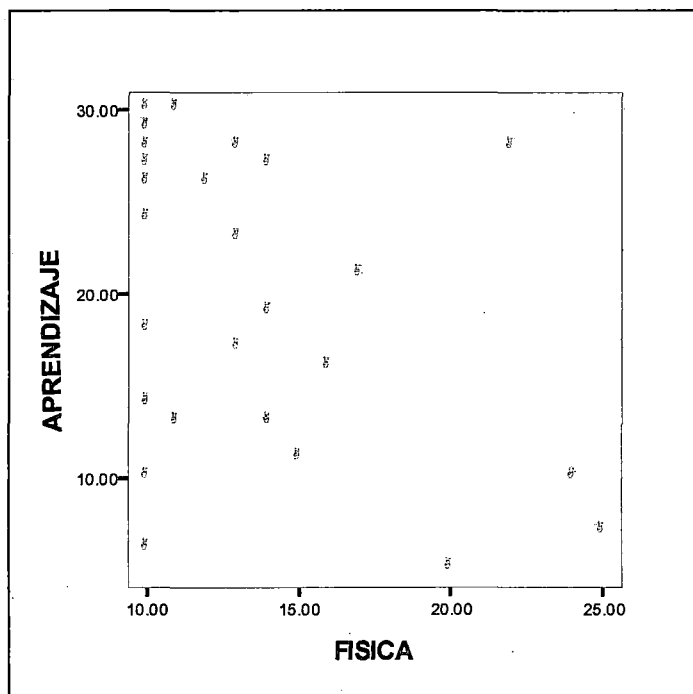
HIPOTESIS ESPECÍFICA 3

H3: Existe relación significativa entre la Agresión Física y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarocharí, 2014.

H0: No existe relación significativa entre la Agresión Física y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarocharí, 2014.

Se quiere determinar la relación entre CONDUCTA AGRESIVA FISICA Y EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL, por ello utilizaremos el coeficiente de Pearson para determinar el grado de relación entre dichas variables.

Diagrama de dispersión 2. CONDUCTA AGRESIVA FISICA Y EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL



Correlaciones

		CONDUCTA AGRESIVA FISICA	APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL
CONDUCTA AGRESIVA FISICA	Correlación de Pearson	1	-0.438(*)
	Sig. (bilateral)		0.015
	N	30	30
APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL	Correlación de Pearson	-0.438(*)	1
	Sig. (bilateral)	0.015	
	N	30	30

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson es $r = -0.438$, entonces, el grado de correlación entre las variables CONDUCTA AGRESIVA FISICA Y APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL es negativa moderado, es decir mayor conducta agresiva física menor aprendizaje y viceversa.

Además, el valor de $p = 0.015$ es menor al nivel de significancia de 0.05, es decir, está dentro de la zona de rechazo, por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0).

CONCLUSION: se infiere con un nivel de significancia de 0.05 que, existe relación significativa entre la Agresión Física y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarocharí, 2014.

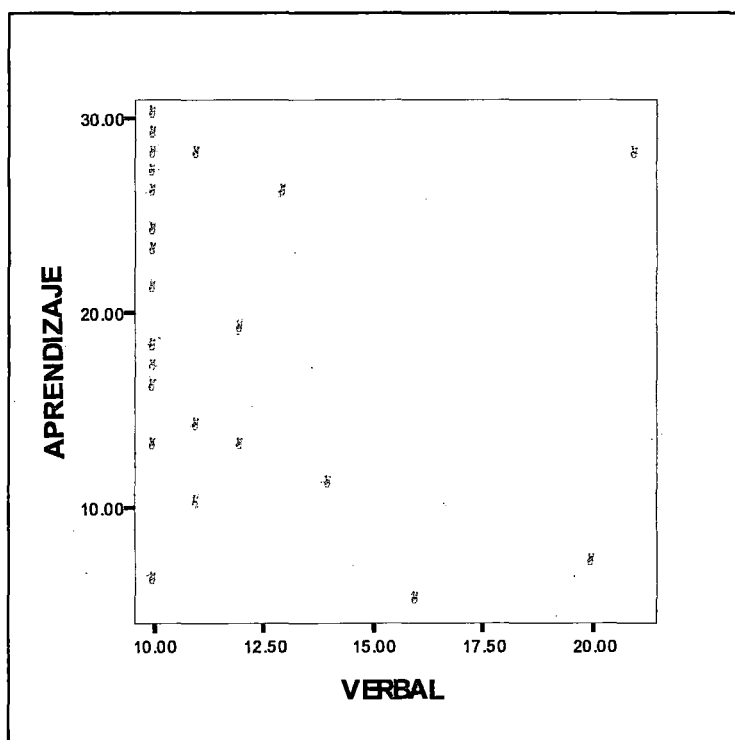
HIPOTESIS ESPECÍFICA 4

H4: Existe relación significativa entre la Agresión Verbal y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarocharí, 2014.

H0: No existe relación significativa entre la agresión verbal y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarocharí, 2014.

Se quiere determinar la relación entre CONDUCTA AGRESIVA VERBAL Y EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL, por ello utilizaremos el coeficiente de Pearson para determinar el grado de relación entre dichas variables.

Diagrama de dispersión 3. CONDUCTA AGRESIVA VERBAL Y EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL



Correlaciones

		CONDUCTA AGRESIVA VERBAL	APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL
CONDUCTA AGRESIVA VERBAL	Correlación de Pearson	1	-0.302
	Sig. (bilateral)		0.105
	N	30	30
APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL	Correlación de Pearson	-0.302	1
	Sig. (bilateral)	0.105	
	N	30	30

De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson es $r=-0.302$, entonces, el grado de correlación entre las variables CONDUCTA AGRESIVA VERBAL Y APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL es negativa DEBIL, es decir mayor conducta agresiva verbal menor aprendizaje y viceversa.

Además, el valor de $p=0.105$ es mayor al nivel de significancia de 0.05, es decir, está fuera de la zona de rechazo, por tanto, no se rechaza la hipótesis nula (H_0).

CONCLUSION: se infiere con un nivel de significancia de 0.05 que, no existe relación significativa entre la agresión verbal y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarocharí ,2014.

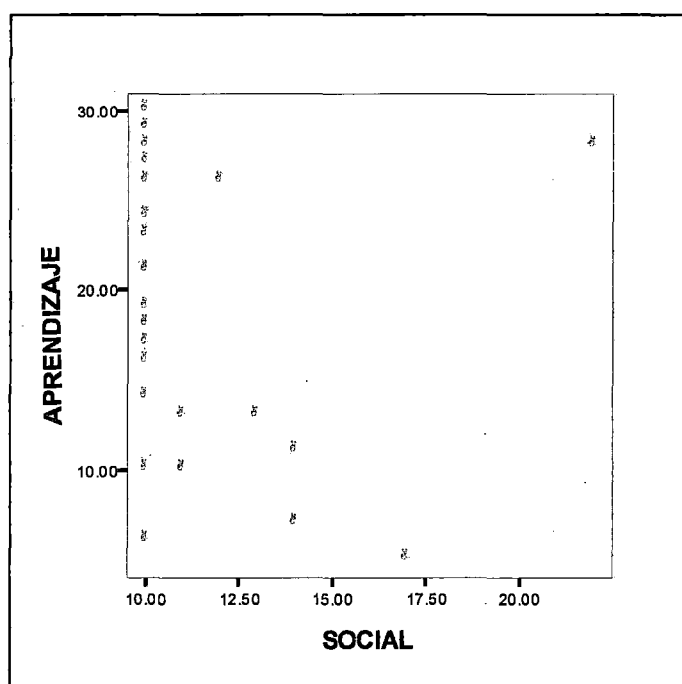
HIPOTESIS ESPECÍFICA 5

H5: Existe relación significativa entre la Agresión Social y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarocharí, 2014.

H0: No existe relación significativa entre la Agresión Social y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarocharí, 2014.

Se quiere determinar la relación entre CONDUCTA AGRESION SOCIAL Y EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL, por ello utilizaremos el coeficiente de Pearson para determinar el grado de relación entre dichas variables.

Diagrama de dispersión 4. CONDUCTA AGRESION SOCIAL Y EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL



Correlaciones

		CONDUCTA AGRESION SOCIAL	APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL
CONDUCTA AGRESION SOCIAL	Correlación de Pearson	1	-0.222
	Sig. (bilateral)		0.238
	N	30	30
APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL	Correlación de Pearson	-0.222	1
	Sig. (bilateral)	0.238	
	N	30	30

De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson es $r = -0.222$, entonces, el grado de correlación entre las variables CONDUCTA AGRESION SOCIAL Y APRENDIZAJE DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL es negativa DEBIL, es decir mayor conducta agresiva social menor aprendizaje y viceversa.

Además, el valor de $p = 0.238$ es mayor al nivel de significancia de 0.05, es decir, está fuera de la zona de rechazo, por tanto, no se rechaza la hipótesis nula (H_0).

CONCLUSION: se infiere con un nivel de significancia de 0.05 que, no existe relación significativa entre la Agresión Social y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarocharí, 2014.

4.6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Con respecto a los resultados obtenidos de nuestra investigación, se infiere con un nivel de significancia de 0.05 que, existe relación significativa entre la Conducta Agresiva y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarocharí; en comparación con los resultados de otras investigaciones, que tomamos en cuenta, obtuvimos lo siguiente:

La investigación denominada, Las conductas disruptivas en el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa "Juan Montalvo de Recinto Mata de Plátano, ciudad- Ecuador, realizada por Huamán Valle y Vaca Cruz (2011). Llegaron a la conclusión que la conducta disruptiva es un problema que afecta al niño en su comportamiento y que le impide, obtener un proceso de aprendizaje normal, perjudicando su rendimiento.

Otra investigación denominada Desarrollo de la asertividad en niños preescolares, realizado por Maribel Estrella Daniel (2011) México, D.F., Programa para disminuir las conductas agresivas en la escuela. Las conductas agresivas pueden presentarse a temprana edad y convertirse en un problema que impida el desarrollo integral del niño. Los niños preescolares pueden tener conductas agresivas que afecten su interacción y socialización con sus iguales.

Las conclusiones indican que los niños con conductas agresivas son excluidos por educadoras y compañeros. La familia y la escuela son contextos que facilitan dichas conductas.

Estos datos obtenidos coinciden con los resultados de nuestra investigación, donde concluimos que hay una relación directa entre la Conducta Agresiva y el aprendizaje en el área de Personal Social, porque a mayor conducta agresiva menor aprendizaje y viceversa.

Según Calderón Vivanco (2007) quien realizó un estudio denominado: Los programas de televisión y la agresión en los niños: caso Power Rangers. Observó que los niños y niñas en sus relaciones interpersonales presentaban una serie de conductas agresivas en diferentes momentos, ya fuera al interior del aula, en momentos de juego grupal o en la hora libre de descanso. En consecuencia, dichas conductas agresivas afectan sus relaciones interpersonales, las cuales a su vez son fundamentales para su desarrollo.

Por tanto, de acuerdo a nuestra investigación determinamos que las conductas agresivas: física, verbal y social, son observables durante sus relaciones interpersonales y convivencia social en el ámbito escolar, que están determinadas por las influencias de modelos familiares y sociales que muestran conductas agresivas.

Para Bandura, las conductas agresivas se aprenden en gran parte por observación, y posteriormente, se perfeccionan a través de la práctica reforzada.

Es necesario seguir investigando para conocer el comportamiento de los niños y niñas en la etapa preescolar, su actitud ante la sociedad, así como la personalidad, factores ambientales y culturales que lo afectan con la finalidad de mejorar la formación de los niños y niñas, y prevenir conductas agresivas, tomando en cuenta que nuestro país es uno de los más afectados en cuanto a violencia y agresividad se refiere, resulta importante enfatizar en la educación de los niños y niñas la comunicación, sensibilización, niveles adecuados de tolerancia y respeto hacia el entorno que lo rodea.

CONCLUSIONES

En el presente trabajo de investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- 1.- Se infiere con un nivel de significancia de 0.05 que, existe relación significativa entre la conducta agresiva infantil y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochirí, 2014.
- 2.- Los resultados reflejan que los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí, muestran que un 87% de niños manifiestan rara vez conductas agresivas. Por tanto, se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la hipótesis alterna.
- 3.- Los resultados reflejan que los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí, muestran que un 57% de niños y niñas manifiestan un aprendizaje Eficiente en el área de Personal Social. Por tanto, se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la hipótesis alterna.
- 4.-Se infiere con un nivel de significancia de 0.05 que, existe relación significativa entre la agresión física y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí, 2014.
- 5.- Se infiere con un nivel de significancia de 0.05 que, no existe relación significativa entre la agresión verbal y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí ,2014.
- 6.- Se infiere con un nivel de significancia de 0.05 que, no existe relación significativa entre la agresión social y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí, 2014.

RECOMENDACIONES

- 1.- Establecer reglas de comportamiento dentro del hogar y la escuela, de forma clara, específica y concreta. Si no se establecen límites de conducta y no se define lo que se puede y no se puede hacer, poco podrá esperarse del niño y niña.
- 2.- Comunicarnos con los niños y niñas con respeto, para así poderles exigir respeto, con paciencia y sin emplear calificativos ni expresiones como: "eres un malvado, siempre estás haciendo cosas malas"; a fin de que el niño tenga una conducta adecuada.
- 3.- Se recomienda en lo posible evitar los conflictos o confrontaciones con niños de conducta agresiva, porque esto equivale a un pleito seguro y se debe evitar ponernos a la altura del niño, cuidando lo que decimos y cómo lo decimos.
- 4.- Como adultos, debemos actuar con comprensión y tolerancia, es preferible mencionar sus logros, habilidades y cualidades positivas, antes que mostrar sus debilidades y faltas.
- 5.- La ayuda y contacto hacia nuestros niños se manifiesta a través de nuestro comentarios y opiniones cotidianas, con las que se debe tratar de resaltar los aspectos positivos y, mostrar interés por sus logros, criticando constructivamente sus faltas.
- 6.- Tomar en cuenta la presente investigación para conocer los resultados obtenidos y difundirlo en las instituciones educativas, con la finalidad de prevenir, controlar y reducir el nivel de conductas agresivas en niños y niñas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adrianzen. Herrera, Walter. (2008) *Mejore su autoestima*. Ediciones Mirbet. Lima- Perú.

Arroyo M., Prevención Pedagógico social de la agresividad. Ed. Educadores

Aucouturier, Bernard;(1991). La práctica psicomotriz: Reeducción y terapia. Barcelona. 1985

Aucouturier,Bernard; (2009) Los Fantasmas de Acción y la Practica Psicomotriz. Barcelona.

Bandura,A. Y Ribes, E. (1975) Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia. México: Trillus

Bandura Albert. (1979). Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad. Madrid. Alianza Editorial.

Belmonts Avilés, T. (2004). "Trastornos de la conducta infantil" Aula Medica Psiquiátrica, año VI. N° 3

Berkowits, L. (1969) Agresión: Causas, consecuencias y control. Bilbao: Desclee de Brouwer

Buss. (1969). Psicología de la Agresión. Buenos Aires : Troquel

Campos Dávila José, Palomino Orizano Abel, Gonzales Pacahuala Elio y Zecenarro Vilca Juan, (2005) Psicología del Aprendizaje. Derechos de ER UNE. LIMA-PERU.

Cantón y Cortes (1997) Causas del Maltrato Infantil. II Congreso sobre Maltrato Infantil (1998)

- Carrasco M.A y Gonzales. (2006) M.J. Acción psicológica. Madrid: Alianza.
- Castañeda Quintero, Luz A. y del Valle Montes Rojas, Marina. (2009) Conducta agresiva y perfil psicosocial de escolares de 4to a 6to grado. U.E.B.E Juan Bautista Farreras. Universidad de Oriente núcleo Bolívar- Escuela de ciencias de la salud.
- Cerezo, F.C (1996). Agresión social entre escolares. La dinámica bullying. Marcia: Servicio de publicaciones de la Universidad de Marcia.
- Cerezo, F. (2002). La violencia en las aulas: Análisis y propuestas de intervención. Madrid: Pirámide.
- Cortés (Canton y 1997) Causas del Maltrato Infantil. II Congreso sobre Maltrato Infantil (1998)
- Diccionario Manual de la Lengua Española Vox. © 2007 Larousse Editorial, S.L
- Fernández Isabel. (2008).Escuela sin violencia. Colección para educadores. Tomo 7. Narcea, S.A. de Ediciones, Madrid, España.
- Garaygordobil Maite y Maganto Carmen (2013). Problemas Emocionales y de Conducta en la Infancia, Edit. Madrid TEA.
- Gonzales, J.L (2005) El maltrato psicológico. Madrid. Paidós
- Hernández Sampieri Roberto y Baptista Lucio Pilar (2006).Metodología de la Investigación. McGraw-Interamericana/Editorial Mexicana Editores.
- Martínez Arcila, Milagros y Moncada Ortega, Segundo P. (2011) "Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de 4to. Grado de Educación Primaria de la I.E.I N° 88013". Alcázar Guzmán Barrón, "

Chimbote. Tesis Universidad Cesar Vallejo- Facultad de Educación.

Martínez Josefino. (¿?). Educar para la no violencia. Programa para la educación de la no violencia, de la escuela de psicología de la Universidad Católica y Pontificia.

Muñoz Vivas, Fabiola (2010). Adolescencia y Agresividad. Fac. de Psicología, Univ. Complutense, Madrid.

Papalia Diave.(1991) Psicología del Desarrollo de la Infancia a la Adolescencia. Santa Fe de Bogotá, D. C: Mc.Graw-Hill Interamericana S.A

Perlman. D.Cozyby, P.C. (1988).Psicología Social. México: Mc. Graw Hill.

Rodríguez de los Ríos, Luis (1997) Psicología del Desarrollo, Edit. Universitaria, Lima -Perú

Serrano Isabel. Agresividad Infantil, Ed. Pirámide (citada en Internet por la psicóloga Gloria Marcellach Umbert)
www.ceril.cl/agresividad.html-Agresividad Infantil.

Steinberg,Shirley. (2000). Cultura Infantil y Multinacionales: La construcción de la identidad de la infancia. Madrid: Morato.

Valdivia Díaz, Jorge Eduardo (2010). "El comportamiento disruptivo del escolar en clases de Educación Física". Universidad de Atacama. Chile.

ANEXO



MATRIZ DE CONSISTENCIA

LA CONDUCTA AGRESIVA INFANTIL Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 20955-25 "MERCEDES CABANILLAS BUSTAMANTE" HUAYARINGA, SANTA EULALIA - HUAROCHIRÍ, 2014.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	MÉTODO, DISEÑO E INSTRUMENTOS
Problema general ¿En qué medida la conducta agresiva infantil se relaciona con el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa, Santa Eulalia-Huarochoirí,2014? Problemas específicos ¿Cuáles son las conductas agresivas infantiles en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochoirí, 2014? ¿Cuál es el nivel de aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochoirí, 2014.	Objetivo general Determinar la relación que existe entre la conducta agresiva infantil y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochoirí, 2014 Objetivos específicos Identificar las conductas agresivas infantiles que manifiestan los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochoirí, 2014 Identificar el nivel de aprendizaje en el área de Personal Social que manifiestan los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochoirí, 2014.	Hipótesis general H1: Si existe relación significativa entre la conducta agresiva infantil y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochoirí,2014. Ho: No existe relación entre la conducta agresiva infantil y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochoirí, 2014. Hipótesis específicas H1: Existen diferentes conductas agresivas infantiles que manifiestan los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochoirí, 2014. H0: No existen conductas agresivas infantiles que manifiestan los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochoirí, 2014. H2: Existen diferentes niveles de aprendizaje en el área de Personal Social que manifiestan los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochoirí, 2014. H0: No existen diferentes niveles de aprendizaje en el área de Personal Social que manifiestan los niños y	Variable Relacional 1 Conducta agresiva infantil Dimensiones Fisica Verbal Social	Conducta agresiva infantil Ataca a otro niño(a) con objetos o elementos corporales. Se lastima así mismo. Ataca a otro niño(a) a través de insultos, amenazas, apodos, frases hostiles. Responde de modo inadecuado a su profesora y sus compañeros Se auto agrede verbalmente. Ataca a otros niños (as) empleando expresiones faciales. Rumorea de sus compañeros y los excluye del grupo. Domina y manipula a sus compañeros. Chantajee ignora a sus compañeros. Es prepotente e interrumpe las actividades dentro del aula.	Método: No experimental descriptivo Diseño: Descriptivo correlacional Instrumentos: Cuestionario Prueba

Bustamante"- Huayaringa? Santa Eulalia-Huarochirí, 2014? ¿Qué relación existe entre la agresión física y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa? Santa Eulalia-Huarochirí, 2014? ¿Qué relación existe entre la agresión verbal y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochirí, 2014? ¿Qué relación existe entre la agresión social y el aprendizaje del área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochirí, 2014?	Determinar la relación que existe entre la agresión física y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochirí, 2014. Determinar la relación que existe entre la agresión verbal y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochirí, 2014. Determinar la relación que existe entre la agresión social y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochirí, 2014.	niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí, 2014. H3: Existe relación significativa entre la agresión física y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa Santa Eulalia-Huarochirí ,2014. H0: No existe relación significativa entre la agresión física y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí, 2014. H4: Existe relación significativa entre la agresión verbal y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí, 2014. H0: No existe relación significativa entre la agresión verbal y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí ,2014. H5: Existe relación significativa entre la agresión social y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí, 2014. H0: No existe relación significativa entre la agresión social y el aprendizaje en el área de Personal Social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamante"- Huayaringa. Santa Eulalia-Huarochirí, 2014.	Variable Relacional 2 Aprendizaje en el área de personal social Dimensiones Desarrollo de la psicomotricidad Construcción de la identidad personal y autonomía Desarrollo de las relaciones de convivencia democrática	Aprendizaje en el área de personal social Explora de manera autónoma el espacio, su cuerpo y los objetos, e interactúa en situaciones de juego y de la vida cotidiana con seguridad en sus posibilidades, y cuidando su integridad física. Se identifica como niño o niña reconociendo y valorando sus características físicas y afectivas, respetando las diferencias. Actúa con seguridad, iniciativa y confianza en sí mismo mostrando autonomía en las actividades cotidianas de juego, alimentación, higiene, cuidando su integridad física. Participa en actividades grupales en diversos espacios y contextos identificándose como parte de un grupo social.	
---	---	---	--	--	--



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle
Facultad de Educación Inicial

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Informante

Institución donde Labora

Título de la Investigación

Autor del Instrumento

Nombre del Instrumento

Milanes Doris María Solomé
Universidad Nacional de Educación
La Conducta Agresiva y su relación con el área de P. Social
Meza y Uchamanga - Cochabamba
Cuestionario de Conducta Agresiva

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnósticos																				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular

b) Buena

c) Muy Bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95

Lugar y Fecha:

La Paz, 01 de Abril del 2014

Firma del Experto

DNI N° 07650470



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle
Facultad de Educación Inicial

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Informante
Institución donde Labora
Título de la Investigación
Autor del Instrumento
Nombre del Instrumento

Hilares Soria Mario Solomé
Universidad Nacional de Educación
La Conducta Aparente y su relación con el área de P. Social
Meza - Uchontima - Cochabamba
Pruebas del área de Personal Social

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																		X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnósticos																		X		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular b) Buena c) Muy Bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90

Lugar y Fecha: La Cinto, 01 de Abril del 2019

Mario Solomé
Firma del Experto
DNI N° 07050990



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle
Facultad de Educación Inicial

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Informante
Institución donde Labora
Título de la Investigación
Autor del Instrumento
Nombre del Instrumento

Agreda, Yoshida, Dany Elita
Universidad Nacional de Educación
La Conducta Agresiva y su relación con el uso de P. Social
Deza - Uchurima - Cochabamba
Cuestionario de Conducta Agresiva

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																	X			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnósticos																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular

b) Buena

c) Muy Bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 8.5

Lugar y Fecha: La Cerrada, 01 de Abril del 2014

Firma del Experto
DNI N° 00116021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle
Facultad de Educación Inicial

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Informante
Institución donde Labora
Título de la Investigación
Autor del Instrumento
Nombre del Instrumento

Saavedra Yoshida, Susy Elita
Universidad Nacional de Educación
Las conductas agresivas y su relación con el área de P. Social
Haza - Uchamarca - Cuzco
Prueba de área de Personal Social

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																	X			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnósticos																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																	X			

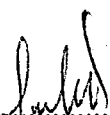
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular

b) Buena

c) Muy Bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 8.5

Lugar y Fecha: Las Cometas, 01 de Abril del 2014


Firma del Experto
DNI N° 06116027



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle
Facultad de Educación Inicial

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Informante
Institución donde Labora
Título de la Investigación
Autor del Instrumento
Nombre del Instrumento

Villa López, Roxana Yolene
Universidad Nacional de Educación
La Conducta Agresiva y su relación con el uso de la fuerza
Hernández, Carlos
Cuestionario de Conducta Agresiva

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																	X			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																	X			
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnósticos																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																	X			

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular

b) Buena

c) Muy Bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 8.5

Lugar y Fecha: La Cantuta, 01 de Abril del 2019

Firma del Experto
DNI N° 76168629



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle
Facultad de Educación Inicial

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Informante
Institución donde Labora
Título de la Investigación
Autor del Instrumento
Nombre del Instrumento

Villa López Roxana Huelene
Universidad Nacional de Educación
La Gestión Humana y su aplicación en el área de P. Social
Mesa - Valmorino - Urquiza
Prueba de área de Personal Social

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																		X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnósticos																		X		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular

b) Buena

c) Muy Bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80

Lugar y Fecha: La Cumbre, 01 de Abril del 2014

Firma del Experto

DNI N° 10168629

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS AGRESIVAS

Seudónimo:

Género:

Edad:

Fecha:

Nº	PLANTEAMIENTOS	RARA VEZ	A VECES	FRECU ENTEM ENTE
		1	2	3
A	¿Cuáles de las siguientes conductas de agresión física se presentan entre los niños?			
1	Patea a sus compañeros/as			
2	Muerde a sus compañeros/as			
3	Empuja a sus compañeros/as			
4	Araña a sus compañeros/as			
5	Agrede con un objeto a sus compañeros/as			
6	Pellizca a sus compañeros/as			
7	Escupe a sus compañeros/as			
8	Golpea a sus compañeros/as			
9	Pone el pie para que su compañero/a se caiga			
10	Se lastima a sí mismo/a			
B	¿Cuáles de las siguientes conductas de agresión verbal se presentan entre los niños?			
11	Insulta a sus compañeros/as			
12	Amenaza a sus compañeros/as			
13	Dice frases hostiles a sus compañeros/as			
14	Pone apodos a sus compañeros/as			
15	Se burla de sus compañeros/as			
16	Grita a sus compañeros/as			
17	Responde de modo inadecuado a sus compañeros/as			
18	Responde de modo inadecuado a su profesora			
19	Expresa palabras soeces a sus compañeros			
20	Se auto agrede verbalmente			
c	¿Cuáles de las siguientes conductas de agresión social se presentan entre los niños?			
21	Excluye de su grupo a sus compañeros/as			
22	Pierde el control y hace pataletas			
23	Hace muecas de modo ofensivo			
24	Rechaza a su compañeros/as por su condición			
25	Ridiculiza a sus compañeros/as			
26	Chantajea a sus compañeros/as			
27	Domina y manipula a sus compañeros/as			
28	Es prepotente con sus compañeros/as			
29	Interrumpe cuando sus compañeros/as se expresan			
30	Ignora a sus compañeros/as			

PRUEBA DEL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL

Seudónimo:
Edad:

Género:

INSTRUCCIONES: Marcar con una (X) la alternativa correcta según la conducta observada.

INSTRUCCIONES: Marcar con una (X) la alternativa correspondiente al desarrollo de capacidades del niño o niña			
N°	ACCIÓN A EVALUAR	NO 0	SI 1
A	DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD		
1	Camina y corre con soltura libremente a diferentes direcciones		
2	Camina y se para ante una señal		
3	Camina, corre y salta sorteando obstáculos		
4	Diferencia la velocidad del movimiento lento-rápido		
5	Corre aumentando y disminuyendo la velocidad, y se detiene en diferentes posiciones		
6	Baila y se mueve con ritmo y coordinación		
7	Lanza, recibe pelotas y las encesta		
8	Realiza movimientos de coordinación global: gateo, marcha y reptar		
9	Recorta siluetas medianas con una tijera		
10	Se ubica en el espacio: dentro-fuera, adelante-atrás, derecha-izquierda		
B	CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD PERSONAL Y AUTONOMÍA		
11	Reconoce las partes gruesas de su cuerpo y la de los demás		
12	Reconoce las partes finas de su cuerpo y la de los demás		
13	Dibuja el cuerpo humano		
14	Se identifica como niño y niña, reconociendo alguna característica física		
15	Evita situaciones peligrosas		
16	Participa en el aula aportando ideas o asumiendo responsabilidades en actividades individuales o grupales		
17	Se defiende cuando lo agreden		
18	Defiende lo que le pertenece		
19	Busca protección de la docente		
20	Expresa con seguridad sus opiniones		
C	DESARROLLO DE LAS RELACIONES DE CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA		
21	Se adapta al grupo		
22	Respeto a sus compañeros		
23	Comparte materiales y juguetes con sus compañeros/as		
24	Espera su turno y guarda orden en formación		
25	Respeto las normas establecidas por la docente		

26	Practica reglas de cortesía con sus compañeros: saluda, pide por favor, da las gracias y se despide		
27	Cumple las normas de convivencia		
28	Colabora con sus compañeros/as en el aula		
29	Participa de los juegos con sus compañeros/as		
30	Ayuda a resolver situaciones de conflicto entre sus compañeros/as		

.....

Fecha: