

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Modelos y estrategias de redacción en la producción de textos científicos de
docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú**

Presentada por

Sario Tolomeo CHAMORRO BALVÍN

Asesor

Dr. Francisco Javier WONG CABANILLAS

**Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con Mención en Lengua**

Lima - Perú

2016

A mi madre Alejandra Balvín Cárdenas,
símbolo de sacrificio y amor, que venciendo a
la misma muerte, vive para alegría de nuestra
numerosa familia.

Reconocimiento

Le hago llegar mis más sinceros agradecimientos a todas aquellas personas que de una forma u otra posibilitaron que este trabajo se hiciera realidad.

A mi asesor, por su generosidad, su gran experiencia, colaboración y empeño en sacar adelante esta tesis de maestría.

A los catedráticos, los cuales desde el inicio de mi carrera me enseñaron nuevos caminos, aportando grandes conocimientos y fuerza creadora.

Contenido

Dedicatoria	ii
Reconocimiento	iii
Contenido	iv
Lista de tablas	x
Lista de figuras	xiii
Resumen	xv
Abstract	xvi
Introducción	xvii
Capítulo I. Planteamiento del problema	21
1.1. Determinación del problema	21
1.2. Formulación del problema	26
1.3. Objetivos: generales y específicos	26
1.4. Importancia y alcances de la investigación	27
1.5. Limitaciones de la investigación	27
Capítulo II. Marco teórico	28
2.1. Antecedentes del estudio	28
2.2. Bases teóricas	31
2.2.1. Modelo de Van Dijk y Kintsch	31
2.2.2. Modelo de Hayes y Flower	34
2.2.3. Modelo Nystrand	35
2.2.4. Modelo De Beaugrande y Dressler	37
2.2.5. Modelo de Bereiter y Scardamalia	39
2.2.6. Modelo Candlin y Hyland	41
2.2.7. Modelo de Grabe y Kaplan	42

2.2.8.	Modelo de Coulthard	45
2.2.9.	Modelo de Sinclair	46
2.2.10.	Modelo de Bathia	47
2.2.11.	Modelo del Grupo Didactext	51
2.2.12.	Modelo del Ministerio de Educación	53
2.2.13.	Modelo de Frías	54
2.3.	Estrategias redaccionales	55
2.3.1.	Estrategias cognitivas y metacognitivas	56
2.3.2.	Estrategias del proceso global de redacción	58
2.3.2.1.	Estrategias del subproceso de generación de ideas y creatividad	60
	- Búsqueda de bibliografía	61
	- Monstrificación	62
	- Empequeñecimiento	62
	- Agigantamiento	62
	- Verbalización	62
	- La hipótesis fantástica	62
	- El binomio fantástico	62
	- Escritura a partir de otros textos	63
	- Espejo mentiroso, olvidadizo y asesino	63
	- Entradas aleatorias	63
	- Revisión del problema	63
	- Arte de preguntar	63
	- Imaginación aplicada	63
	- Pensamiento lateral	63

- Los seis sombreros del pensamiento	65
- El principio de continuidad	65
- Lista de chequeo	65
- Tormenta de ideas	65
- Relaciones forzadas/ Analogías	66
- Listado de atributos	66
- Conexiones morfológicas	66
- Imitación	66
- Mapas mentales	66
- Do it	66
- Scamper	67
- Ideart	67
- Biónica	67
- Sleepwriting	67
- Método Delfos	67
- Técnica clásica. Fases del proceso creativo	68
- Triz	68
- Cre-in	68
- 4 x 4 x 4	69
- Técnica Da Vinci	69
- Provocación	70
- Estratal	71
- Método 635	71
- Metodología	71
2.3.2.2. Estrategias del subproceso de planificación	72

- Estrategia de decir el conocimiento	72
- Estrategia de transformar el conocimiento	73
2.3.2.3. Estrategias del subproceso de textualización	73
- Estrategias de nombrar e identificar	73
- Estrategia de relacionar ideas	73
- Estrategias estructuradores de la información	74
- Estrategias de anunciar, desarrollar y resumir	74
- Estrategia de etimologías	75
- Estrategia de definición	75
- Estrategias de clasificación y categorización	75
- Estrategias de comparaciones	76
- Estrategias de generalizar y ejemplificar	76
- Estrategias de transformación/transfiguración	76
- Estrategia de narración	76
- Estrategia de descripción	76
- Estrategia de argumentar	77
- Estrategia de analizar	77
- Estrategia de citas textuales	77
- Estrategias de organización de la información	78
2.3.2.4. Estrategias del subproceso de revisión	79
- Revisión de palabras	79
- Revisión de oraciones	79
- Revisión de párrafos	79
- Otras estrategias	80
2.4. Producción de textos científicos	80

2.4.1.	Universidades extranjeras	80
2.4.1.1.	Requisitos para producir un texto científico	81
2.4.1.2.	Características del texto científico	81
2.4.1.3.	Las tres variables	83
2.4.1.4.	Cinco reglas de oro para escribir	84
2.4.1.5.	Microhabilidades de la expresión escrita	84
2.4.1.6.	Procedimientos para la producción de textos	87
2.4.1.7.	Estilos y guías de publicaciones	88
2.4.2.	Universidad Nacional del Centro del Perú	89
2.4.2.1.	Fundamentos del modelo REPROTEC	90
2.4.2.2.	Proceso de producción de textos científicos	92
2.5.	Definición de términos	98
Capítulo III. Hipótesis y variables		104
Hipótesis		104
3.1.	Variables	104
3.2.	Operacionalización de variables	105
Capítulo IV. Metodología		106
4.1.	Enfoque de investigación	106
4.2.	Tipo de investigación	106
4.3.	Diseño de investigación	106
4.4.	Población y muestra	107
4.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de información	107
4.6.	Tratamiento estadístico	107
4.7.	Aspectos éticos	107
4.8.	Procedimiento	108

Capítulo V. Resultados	110
5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos	110
5.2. Presentación y análisis de los resultados	121
5.3. Discusión de los resultados	152
Conclusiones	155
Recomendaciones	157
Referencias	158
Apéndices	163

Lista de tablas

Tabla N° 01. Modelo constructivista-dialéctico	54
Tabla N° 02. Estrategias cognitivas y meta cognitivas en la producción de textos	58
Tabla N° 03: De conectores	74
Tabla N° 04: Procesos de producción y comprensión textual según Pottier	96
Tabla N° 05: Etapas del Modelo Reprotect	97
Tabla N° 09:Operacionalizacion de variables	105
Tabla N° 10. Distribución de la Muestra de Estudio Según Facultades	107
Tabla N° 11: Ficha de Análisis de Contenido	110
Tabla N°12: muestra de textos científicos	112
Tabla N°13: Análisis Documental De Texto 01	114
Tabla N°14: Análisis Documental De Texto 02	114
Tabla N°15: Análisis Documental De Texto 03	115
Tabla N°16: Análisis Documental De Texto 04	115
Tabla N°17: Análisis Documental De Texto 05	116
Tabla N°18: Análisis Documental De Texto 06	116
Tabla N°19: Análisis Documental De Texto 07	117
Tabla N°20: Análisis Documental De Texto 08	117
Tabla N° 21: Análisis Documental De Texto 09	118
Tabla N°22: Análisis Documental De Texto 10	118
Tabla N°23: Análisis Documental De Texto 11	119
Tabla N°24: Análisis Documental De Texto 12	119
Tabla N°25: Análisis Documental De Texto 13	120
Tabla N°26: Análisis Documental De Texto 14	120
Tabla N°27: Frecuencia de Respuestas sobre el Contenido y Expresión de los	121

Textos Científicos

Tabla N°28: Resultados Totales De La Evaluación. Cálculo De Frecuencia Absoluta	121
Tabla N° 29.Frecuencia y porcentaje de libros publicados por los docentes	122
Tabla N° 30.Frecuencia y porcentaje de libros publicados	123
Tabla N° 31.Frecuencia y porcentaje de la operación de los textos leídos	124
Tabla N° 32.Frecuencia y porcentaje de promoción a los docentes autores de textos.	125
Tabla N° 33.Frecuencia y porcentaje sobre la recomendación a la lectura	126
Tabla N° 34.Frecuencia y porcentaje de los señores decanos sobre la editorial universitaria	127
Tabla N° 35.Frecuencia y porcentaje sobre incremento de producción de textos de parte de los docentes	128
Tabla N° 36.Frecuencia y porcentaje de elección de temas de investigación	129
Tabla n° 37.Frecuencia y porcentaje de elección de temas de investigación	130
Tabla N° 38.Frecuencia y porcentaje de la investigación y producción de texto	131
Tabla N° 39.Frecuencia y porcentaje de producción de texto científico	132
Tabla N° 40.Frecuencia y porcentaje de la corrección del texto borrador	133
Tabla N° 41.Frecuencia y porcentaje de la compra de libros	134
Tabla N° 42.Frecuencia y porcentaje de los libros escritos y leídos por los estudiantes	135
Tabla N° 43.Frecuencia entre el contenido de un texto y la asignatura	136
Tabla N° 44.Frecuencia y porcentaje sobre el texto del profesor si es copia, transcripción literal, o plagio de otros libros	137
Tabla N° 45.Frecuencia y porcentaje sobre la obligación de comprar libros	138

Tabla N° 46.Frecuencia y porcentaje sobre opinión del libro leído	139
Tabla N° 47.Frecuencia y porcentaje sobre la opinión de redacción y la representación gráfica del texto	140
Tabla N° 48.Resultados Totales de la Evaluación - Cálculo de Frecuencia Absoluta	141
Tabla N° 49.Resultados Totales de la Evaluación - Cálculo de Frecuencia Absoluta	142
Tabla N° 50. Frecuencia y porcentaje de Elección de temas de investigación	143
Tabla N° 51.Frecuencia y porcentaje de Elección de temas de investigación	144
Tabla N° 52. Frecuencia y porcentaje de la investigación y producción de texto	144
Tabla N° 53.Frecuencia y porcentaje de producción de texto científico	144
Tabla N° 54.Frecuencia y porcentaje de la corrección del texto borrado	145
Tabla N°55: Matriz Resumen de los Resultados del Instrumento N° 01	147
Tabla N°56: Guía - Matriz Resumen de los Resultados del Instrumento N° 2	148

Lista de figuras

Figura N° 01: Modelo global de Van Dijk y Kintsch	32
Figura N° 02: Modelo de Hayes y Flower	34
Figura N° 03: Modelo de producción textual de Nystrand	35
Figura N° 04: Modelo de contexto textual	36
Figura N° 05: Modelo De Beaugrande y Dressler	38
Figura N° 06: Modelo de Bereiter y Scardamalia	40
Figura N° 07: Modelo Comparar- Diagnosticar-Operar en la revisión de textos de Bereiter y Scardamalia	41
Figura N° 08: Modelo de aspectos en la producción de textos de Candlin y Hyland	42
Figura N° 09: Modelo de producción escrita de Grabe y Kaplan	44
Figura N° 10: Modelo de Coulthard	45
Figura N° 11: Modelo de Sinclair	46
Figura N° 12: Modelo de Bathia	48
Figura N° 13: Modelo Sociocognitivo, Pragmalingüístico y didáctico	51
Figura N° 14: Modelo didáctico y estratégico del Ministerio de Educación	53
Figura N° 15: Progresión de la información mediante el encadenamiento De los enunciados.	74
Figura N° 16: Resultados totales de la evaluación	122
Figura N° 17: Libros publicados por los docentes	123
Figura N° 18: Número de libros publicados	124
Figura N° 19: Apreciación de los textos leídos	125
Figura N° 20: Promoción a los docentes autores	126
Figura N° 21: Promoción a los docentes autores	127

Figura N° 22: Opinión de los decanos sobre la editorial universitaria	128
Figura N° 23: Recomendación para incrementar la producción de textos.	129
Figura N° 24: Elección de temas de investigación	130
Figura N° 25: Elección de temas de investigación	131
Figura N° 26: Elección de temas de investigación	132
Figura N° 27: Porcentaje de producción de texto científico	133
Figura N° 28: Porcentaje de corrección del texto borrador	134
Figura N° 29: Compra de libro publicado por los profesores	135
Figura N° 30: Libros escritos por los profesores y leídos	136
Figura N° 31: Relación entre el contenido de un texto y la asignatura. }	137
Figura N° 32: Elaboración del libro del profesor es copia, transcripción literal o plagio de otros libros.	138
Figura N° 33: Obligación de comprar libros	139
Figura N° 34: Opinión sobre el contenido del libro leído	140
Figura N° 35: Opinión sobre el Contenido del Libro leído	141
Figura N° 36: Resultados Totales de la Evaluación	142
Figura N° 37: Resultados Totales de la Evaluación	143

Resumen

El problema que ha motivado el desarrollo del trabajo de investigación fue: ¿Cómo mejorar la capacidad de producción de textos científicos en docentes universitarios? Con relación al problema formulado se logró alcanzar el siguiente objetivo: Identificar los modelos y estrategias de redacción, y revisar los textos científicos producidos por los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú. La hipótesis de investigación que se constató fue: El modelo de producción que prima es por etapas y las estrategias de redacción son predominantemente empíricas y los textos científicos producidos por docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú donde se ubican en el criterio 4 del esquema de análisis documental, es decir, responden de manera adecuada a los 10 ítems formulados en el instrumento, obteniendo el puntaje más alto de 102, con un porcentaje de 72,86 %. En cuanto se refiere a la metodología de investigación, se utilizó como método general el científico, y con un diseño por objetivos. El tipo de investigación fue la aplicada. La población estuvo constituida por todos los docentes investigadores de la Universidad del Centro, y la muestra por 21 docentes de las diferentes facultades. Para desarrollar la investigación se utilizó la técnica del análisis documental de contenido y expresión de los textos científicos, la encuesta a estudiantes y señores decanos y la prueba escrita a los docentes en el marco de un taller. Y para el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. Al término de la investigación se llegó a la siguiente conclusión: La mejora de la capacidad de redacción se logró con la identificación de modelos teóricos y estrategias de redacción y el trabajo específico en el proceso de revisión de los textos científicos de la muestra. No existe una única manera de redacción, por eso revisamos diferentes vías de escritura propuestos por teóricos contemporáneos. Se incentivó el fomento de la capacidad de producción de textos científicos de los docentes con la ilustración de modelos y estrategias redaccionales, proponiendo diferentes concepciones y secuencias instruccionales, esperando textos escritos de mayor trascendencia y utilidad para la sociedad.

Palabras clave: Modelos de redacción, estrategias de redacción, revisión de textos científicos, docentes universitarios.

Abstract

The problem that has motivated the development of the research was: How to improve the capacity of scientific texts in university teaching? Regarding the problem formulated managed to achieve the following objective: Identify models and strategies for drafting and revising scientific texts produced by educational researchers from the National University of Central Peru. The research hypothesis was found: The production model prevails is staged and writing strategies are predominantly empirical and scientific texts produced by educational researchers from the Universidad Nacional del Centro del Perú where they are located in criterion 4 documentary analysis scheme, ie respond adequately to the 10 items in the instrument made, obtaining the highest score of 102, with a percentage of 72.86%. With regard to research methodology, was used as a general scientific method, and a design by objectives. The research was applied. The population consisted of all faculty researchers at the Universidad Nacional del Centro del Perú, and the sample of 21 teachers from different faculties. To develop research technique documentary content analysis and expression of the scientific literature was used to survey students and deans lords and written test for teachers as part of a workshop. And for data analysis, descriptive and inferential statistics were used. After the investigation led to the following conclusion: Improving writing skills was achieved with the identification of models and writing strategies and the specific work in the process of reviewing the scientific literature of the sample. Promoting Production of scientific texts of university teachers was achieved with the application of models and strategies.

Keywords: Models of Writing, Writing Strategies, Review of Scientific Texts, University Teachers.

Introducción

En el actual escenario global, en un mundo sin fronteras, la humanidad tiene nuevos desafíos y oportunidades. ¿Cuál es el futuro de la humanidad desde el punto de vista científico, político, económico, social, educativo, ecológico y global?

En un mundo ultra dinámico hay muchas plataformas de progreso, una de ellas son los sistemas de escritura, un medio de comunicar y transmitir ideas en contextos interculturales, críticos, reflexivos y multilingües.

La escritura está más descuidada que la lectura en la educación peruana, incluso en las universidades. Sin embargo, la escritura es una de las actividades intelectuales más formativas.

Las múltiples dificultades en la producción textual han dado origen a este trabajo, han funcionado como problemas disparadores.

El enfoque ha sido integral, holístico, revisando modelos y estrategias internacionales, teniendo presente las seis dimensiones humanas: corporal, cognitiva, social, emocional, estética y espiritual, planteados por Ramón Gallegos Nava (citado por Pedro Barrientos 2007).

Uno de los profesionales más valorados en el país son los catedráticos porque la universidad, a pesar de encontrarse en crisis, es la institución de la más alta categoría académica, toda vez que no existe otra por encima de ella.

El contexto de la investigación es la Universidad Nacional del Centro del Perú, ubicada en la ciudad de Huancayo y realizada en el año 2014.

El problema principal que formulamos fue: ¿Qué relación existe entre los modelos y estrategias de redacción y la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú?

Problemas secundarios:

1. ¿Qué modelos y estrategias de redacción son los más empleados por los docentes de la Universidad del Centro del Perú?
2. ¿Cuál es el nivel de redacción y producción de textos científicos que presentan los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro?

El objetivo general ha sido: Establecer la relación que existe entre los modelos y estrategias de redacción y la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Objetivos específicos:

1. Determinar los tipos de modelos y estrategias de redacción empleados por los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú.
2. Identificar el nivel de redacción y producción de gtextos científicos que presentan los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

La hipótesis general fue:

Existe relación significativa entre los modelos y estrategias de redacción y la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Hipótesis específicas:

1. Los modelos es estrategias de redacción más empleados son el modelo por etapas fijas y las estrategias de proceso global de redacción en la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

2.El nivel de redacción y la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú es bueno.

Al ejecutar el trabajo se empleó el método general científico y, como métodos específicos el análisis y síntesis, el deducción inductiva. Las técnicas de análisis documental y la encuesta a los docentes universitarios autores de textos. Adicionalmente se encuestó a los estudiantes y decanos de facultad.

El informe de investigación se ha organizado en cinco divisiones capitulares.

En el primer capítulo se plantea el problema de investigación, los objetivos, su trascendencia y sus limitaciones.

En el segundo, marco teórico, abordamos los principales modelos de producción de textos a nivel internacional, y se refieren las estrategias de redacción textual; ambos tienen incidencia en el proceso de producción textual. Además, se bosquejó un Modelo, teniendo como referencia los anteriores y los planteamientos de Bernard Pottier y Luria.

El capítulo tercero trata sobre las hipótesis y sus variables. Mientras que el capítulo cuarto abarca la metodología de investigación, especificando el enfoque, el tipo y diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de la información.

El capítulo quinto se consigna los resultados de la investigación, su análisis y discusión.

El informe culmina con las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y apéndices correspondientes.

Se espera que la presente investigación contribuya a mejorar el problema latente de la producción de textos en la universidad, principalmente de estudiantes, docentes universitarios y públicos en general.

Agradezco sinceramente a todas las personas que contribuyeron con sus consejos oportunos en la elaboración de la investigación. Especial mención merece mi asesor el Dr. Francisco Javier WONG CABANILLAS.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Determinación del problema

La tercera revolución científica tecnológica que se inició en la década del 70 y se prolonga hasta nuestros días, tuvo como escenarios iniciales el Japón, un grupo de países asiáticos y algunas principales potencias industriales del mundo.

Surgen tres grupos tecnológicos, a saber: la robótica, la ingeniería genética (bioingeniería) y las telecomunicaciones.

Roel (1991: p. 182) manifiesta que en el centro de la robótica y las telecomunicaciones se encuentra la tecnología de los ordenadores que son la nueva forma de ordenar el trabajo industrial, con el intenso empleo de la electrónica. La química tradicional, basada en el petróleo, fue reemplazada en la perspectiva por la biología fundada en la genética que emplea microorganismos en la producción de productos químicos, farmacéuticos y textiles.

Las telecomunicaciones están cambiando todas las formas de vida y de trabajo tradicionales: en las oficinas, en las instituciones educativas, las entidades financieras y las empresas. Tenemos satélites artificiales, a través de las cuales se captan informaciones, se efectúan tomas fotográficas y se viabilizan las comunicaciones a larga distancia en tiempo real.

Los grandes progresos e innovaciones de la tercera revolución científico tecnológica, se masifica cada día en el procesamiento, almacenaje y manejo de las informaciones computarizadas, y el desarrollo incrementado de los medios de comunicación.

En el campo de la comunicación, se han efectuado progresos en dos áreas: las comunicaciones vía satélite y la telemática.

Las telecomunicaciones han resultado de la fusión de los teléfonos, los ordenadores y los televisores, interconectados en redes enormes, que rebasando los países unen a todos los continentes dispersos en el mundo. Esta innovación deja de lado la comunicación de persona a persona, para reemplazarla por la comunicación de un computador a otro.

Se ha llegado a la era del conocimiento mediante las nuevas tecnologías.

Ahora la información se crea, se elabora, se reorganiza, se difunde y se hace uso cotidiano, convirtiéndose en elementos determinantes en las relaciones entre las personas.

La característica de la sociedad del conocimiento es que hay un enorme aumento de los conocimientos. Y la transmisión de la información se realiza en formato electrónico. Hay una ingente producción cultural basada en soportes electrónicos, tales como el libro electrónico, el videolibro, audio libro, disquetes, CD-ROM, DVD, USB, publicaciones en línea, etc. Encontrando en ellas, rasgos comunes como la interactividad y la hipertextualidad.

UNESCO (1999) los valores esenciales ya no residen en los soportes físicos, sino en la producción creciente de bienes inmateriales y en el desarrollo del conocimiento que se convierte en un recurso estratégico.

En este contexto, se habla de la extinción del libro de texto escrito, de su desaparición o muerte. Por otro lado, hay quienes defienden la vigencia del libro como medio de transmisión cultural, apelando a sus posibilidades estéticas y expresivas.

A pesar de los profetas que preconizan la desaparición del libro, cada año se han ido incrementando su tiraje. Y por otro lado el libro también ha ido continuamente cambiando, renovándose. Así surgieron los hipertextos, las enciclopedias interactivas, etc.

Los textos educativos como medio didáctico tradicional todavía son útiles y vigentes.

Prendes (2001: p. 15) nos dice que un material impreso escolar o un libro de texto es aquel editado para su utilización específica como auxiliares de la enseñanza y promotores del aprendizaje. Podemos decir por tanto que han sido diseñados específicamente para enseñar, por lo que son didácticos no porque llevan asociado el adjetivo escolar, ni porque se utilice en un contexto escolar, son didácticos por la finalidad con la que han sido diseñados.

En el sistema universitario, los materiales impresos, tanto científicos como literarios, se siguen utilizando en la enseñanza – aprendizaje, pese a la introducción progresiva de la información en formato electrónico.

El libro en la actual sociedad de la información y el conocimiento, está siendo destronado por la nueva tecnología que viene cambiando absolutamente todo.

Esto es innegable. Asistimos a la creación de un espacio universal para compartir información. La conexión universal de Internet produce verdaderos cambios en la actualidad. Pero el libro impreso, lo repito, sigue vivo y vigente.

Bill Gates, el maestro de la era de la información y que ha construido Microsoft, una empresa del conocimiento, menciona cuatro estrategias principales del conocimiento: 1) Entender la información; 2) procesar la información; 3) comunicar la información; y 4) correlacionar la información. (Heller, 2006).

Y poniendo en acción las destrezas mencionadas se pueden potenciar la inteligencia corporativa.

Esta es la escena contemporánea, donde los textos científicos producidos por los maestros universitarios, tiene que ubicarse y caracterizarse.

Los problemas de la producción textual en la Universidad Nacional del Centro del Perú son múltiples. Veamos los que más saltan a la vista:

1. Hay poca producción intelectual.

Así por ejemplo en las Facultades de Metalurgia y Contabilidad no encontramos ningún texto publicado por los docentes. Caso contrario ocurre en la Facultad de Pedagogía y Humanidades, donde sí hallamos muchos textos escritos de las distintas especialidades.

2. A muchos textos les falta originalidad.

La mayoría de ellos son textos de divulgación. Muy fácilmente se comen las comillas, es decir, no citan las referencias bibliográficas.

3. Pocas investigaciones multidisciplinarias; predominan los unidisciplinarios.

4. Escasa investigación científica empírica. La mayoría de los libros son recopilaciones, compilaciones o antologías. Investigaciones bibliográficas por necesidades de las asignaturas que enseñan.

5. Primacía de las investigaciones tecnológicas, de aplicación de conocimientos previamente verificados.

6. Falta de una mejor organización lógica de las ideas en el texto. Es decir, de la estructura semántica.

7. Pasajes del texto donde hay poca claridad y concisión en el estilo.

8. Desconocimiento de modelos de producción textual.

9. Poco conocimiento de las estrategias de redacción.

10. Desconocimiento de la lingüística textual.

11. Uso de párrafos largos y confusos.

12. Presencia de errores sintácticos y ortográficos, especialmente de puntuación.

13. Apenas tres docentes publicaron los resultados de sus investigaciones en revistas indexadas.

Aparte de otros menudos problemas legales, la mayoría de los textos escritos por docentes de la Universidad no tienen registrados los derechos de autor, de conformidad con el Decreto Legislativo No. 822, solamente han hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú, tal como lo manda la Ley No 26905 y su modificatoria Ley No. 28377 y su respectivo Reglamento.

En la Universidad, solamente un grupo de los libros publicados están registrados en el Centro de Investigación, y otros no lo están. Y se publican aproximadamente un promedio de 20 libros por año.

En la mayoría de las veces, los mismos docentes - autores se encargan de editar sus producciones textuales, es decir, son autoediciones. También los mismos autores se convierten en editores, distribuidores y vendedores de sus propios textos.

Este es el panorama sombrío de la producción de textos en la mayoría de las provincias. Muchos libros no se conocen en Lima, que es el gran mercado. Y el tiraje de las ediciones es generalmente de quinientos o mil ejemplares. A veces la tirada no pasa de cien ejemplares, es decir, solamente se publica para el currículo personal.

En el Perú, desafortunadamente, el autor tiene que financiar la publicación de sus libros; en cambio en el extranjero, por ejemplo en España, las editoriales asumen el costo íntegro de la publicación de libros y les paga los derechos de autor por adelantado. Y si el libro se vendió más de 100 mil ejemplares, reciben los autores una paga adicional.

El 2009, la Universidad compró una moderna imprenta que está ubicada en el sub sótano del edificio de Administración y Gobierno, pero que no funciona por falta de personal.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Qué relación existe entre los modelos y estrategias de redacción y la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué modelos y estrategias de redacción son los más empleados por los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú?

¿Cuál es el nivel de redacción y producción de textos científicos que presentan los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú?

1.3. Objetivos

1.3.2. Objetivo general

Establecer la relación que existe entre los modelos y estrategias de redacción y la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

1.3.3. Objetivos específicos

Determinar los tipos de modelos y estrategias de redacción empleados por los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Identificar el nivel de redacción y producción de textos científicos que presentan los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

1.4. Importancia y alcance de la investigación

Ahora se necesita de docentes investigadores que publiquen sus textos científicos, y así contribuyan al desarrollo de nuestro país. Basta de ser meros divulgadores de conocimientos. Es urgente la producción de textos científicos de calidad en la actualidad que no sólo eleve la formación de los estudiantes universitarios, de los demás docentes, sino también de toda la sociedad.

El modelo de redacción científica unificará criterios, actualizará y facilitará la producción de textos científicos a los intelectuales del país.

1.5. Limitaciones de la investigación

Entre las limitaciones de la investigación está la económica. Una investigación requiere recursos económicos para adquirir textos buenos y últimos, afrontar gastos en la elaboración y ejecución de la investigación. Otra limitación es la falta de especialistas en redacción científica y corrector de estilo en la provincia de Huancayo. La barrera lingüística no ha permitido tener acceso a información que se encuentra en otros idiomas.

Capítulo II

Marco teórico

En este capítulo abordaremos los conceptos generales del marco teórico, antecedentes, los modelos y estrategias de redacción, la producción de textos científicos y la definición de términos básicos utilizados.

2.1. Antecedentes de la investigación

A continuación se presentan algunos de los trabajos relacionados con el área en estudio.

Arrieta y Meza (2002) en su investigación titulada *La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios*, aplicada en la Universidad de Zulia, Venezuela, ha detectado algunos casos de analfabetismo funcional. Los problemas tratados en este trabajo atañen no sólo a los profesores de lenguas sino a los de las otras, ya que influyen directamente en el manejo de contenidos teóricos, ya sean asignaturas de biología, historia, pedagogía, sociología, matemática o geografía.

Camps (1990) en su artículo *Modelos del proceso de redacción: algunas implicancias para la enseñanza* demuestra la complejidad del proceso escritural y que los subprocesos y operaciones que se llevan a cabo durante la redacción no son lineales sino recursivos y que la escritura contribuye a la elaboración del pensamiento. Presenta los modelos por etapas, los modelos cognitivos, la de redacción y elaboración de los acontecimientos, la complejidad de la tarea de redacción: la situación de la sobrecarga cognitiva, estrategias para resolver el problema de sobrecarga cognitiva, el enfoque selectivo o focalización, y, a manera de conclusión, algunas implicancias para la enseñanza.

Giammatteo (1998) en *La evaluación en textos producidos por universitarios* en la Revista Estudios Filosóficos No. 33, de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la

Universidad Austral de Chile, donde presenta el resultado de los análisis de textos a nivel de evaluación puntual y global de doce textos.

Arteaga y Bustamante (2000) en su estudio *Evaluación del Manual de Lengua Española del Instituto Pedagógico de Miranda José Siso Martínez* en la Revista “Sapiens” No. 1-2, de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Caracas, Venezuela. La investigación consistió en evaluar del manual en referencia, aplicando el siguiente proceso metodológico:

1. Análisis detallado del nuevo diseño curricular de la asignatura de **Lengua Española**. Del mismo modo se estudió el contenido y la estructura del módulo de “Lengua Española” (1986) elaborado por las profesoras Josefina de Ovalles y Digna de Rivas.
2. Elaboración de la nueva concepción del manual en el modelo teórico propuesto por la lingüística textual.
3. Elaboración del instrumento que serviría de base para la evaluación del manual.
4. Definir la muestra para la aplicación del instrumento con su respectivo guión de instrucciones.
5. Finalmente, una vez recolectada la información, se procedió al análisis y discusión de los resultados, y elaboración e conclusiones y sugerencias.

La UNESCO (1983) editó una “Guía para la redacción de artículos científicos destinados a la publicación”, donde habla de las categorías de artículos, reglas y elementos constitutivos del manuscrito, estilos y formas de presentación, y recomendaciones a los jefes de redacción.

La Biblioteca Nacional del Perú, ha reeditado la investigación de Alonso y Piñeiro (2007) “Cómo escribir un artículo científico? Define qué es un artículo científico,

modalidades, y cómo se organiza y cuáles son las reglas a tener en cuenta al momento de la textualización.

Balmaseda (2007) en *Redacción de textos científicos*, ponencia presentada los días 27 de setiembre y 4 octubre de 2007 en la Universidad Señor de Sipán, Chiclayo.

Se inicia con el planteamiento de objetivos, contenidos, formas de comunicación científica, propósitos de la redacción científica y diferenciando entre escribir y redactar. Continúa con la exposición de los requisitos y cualidades en la redacción científica, los errores más frecuentes, los marcadores textuales, la estructura de presentación de resultados, y finaliza con el empleo de abreviaturas del sistema internacional.

Palacios (2004) desarrolló una investigación sobre *Estructuras textuales. Nociones básicas para la construcción de textos*. A lo largo de dieciséis breves capítulos presenta un panorama sobre la redacción. Se refiere a nociones básicas de redacción, el texto, el párrafo como unidad de estructura textual, las ideas en el texto, las ideas y los párrafos, la conexión lógico textual, etapas de la redacción, producción del texto, la exposición, la argumentación, la descripción, la narración, los textos administrativos, el discurso, el discurso informativo y persuasivo.

Baltazar, Huyhua y Padilla (2011) en su trabajo acerca de la *Neurociencia y lectoescritura* centra su investigación en las dificultades en el aprendizaje de lectura y escritura y plantea varios programas para superar los problemas de aprendizaje.

Arias- Gundín y García Sánchez (2006) en su artículo *Instrucción en el proceso de revisión textual mediante el procedimiento CDO en estudiantes que presentan bajo rendimiento* muestra el efecto positivo que tuvo en los 15 estudiantes del 5to. año de Educación Primaria de León, España, y que revisaron los textos elaborados con el procedimiento de Comparar, Diagnosticar y Operar.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Modelos teóricos de producción de textos

En la investigación sobre escritura, Martínez (2009) en **Aportes del modelo psicolingüístico a la escritura** sostiene que El modelo se concibe como una hipótesis, mediante la cual se intenta describir varias dimensiones de la habilidad de escribir:

- Los procesos mentales que el sujeto desarrolla al escribir.
- Los factores que inciden en estos procedimientos.
- Los recursos y características cognitivas de los escritores eficientes.

En la habilidad cognitiva de escribir, según Mateos (2001) se distinguen tres tipos de conocimiento:

- Declarativo: Qué significa escribir bien.
- Procedimental: Cómo producir el texto.
- Condicional: Qué estrategias debe seguir para elaborar un determinado tipo textual.

Asimismo, hacemos referencia a las principales estrategias cognitivas de redacción. Frías (2011) citando a Félix Bustos (1987) y a Ludwig Von Bertalanffy, habla de dos categorías de modelos en el avance científico: los modelos materiales o mecánicos y los modelos teóricos o puramente conceptuales. Afirma que la construcción de los modelos materiales presupone, independientemente de las materias primas utilizadas (circuitos eléctricos, arcilla, pintura, etc.), la existencia previa de los modelos teóricos o conceptuales. A estos últimos los presenta con la doble posibilidad de ser vistos desde un ángulo muy general o desde otro estricto o restringido. En el primer grupo estaría toda teoría científica y en el segundo, las elaboraciones conceptuales que tienen como función reflejar o reproducir esquemáticamente algunas facetas o rasgos del fenómeno.

A continuación presentamos algunos modelos teóricos de producción textual:

- **Modelo de van Dijk y Kintsch (1978)**

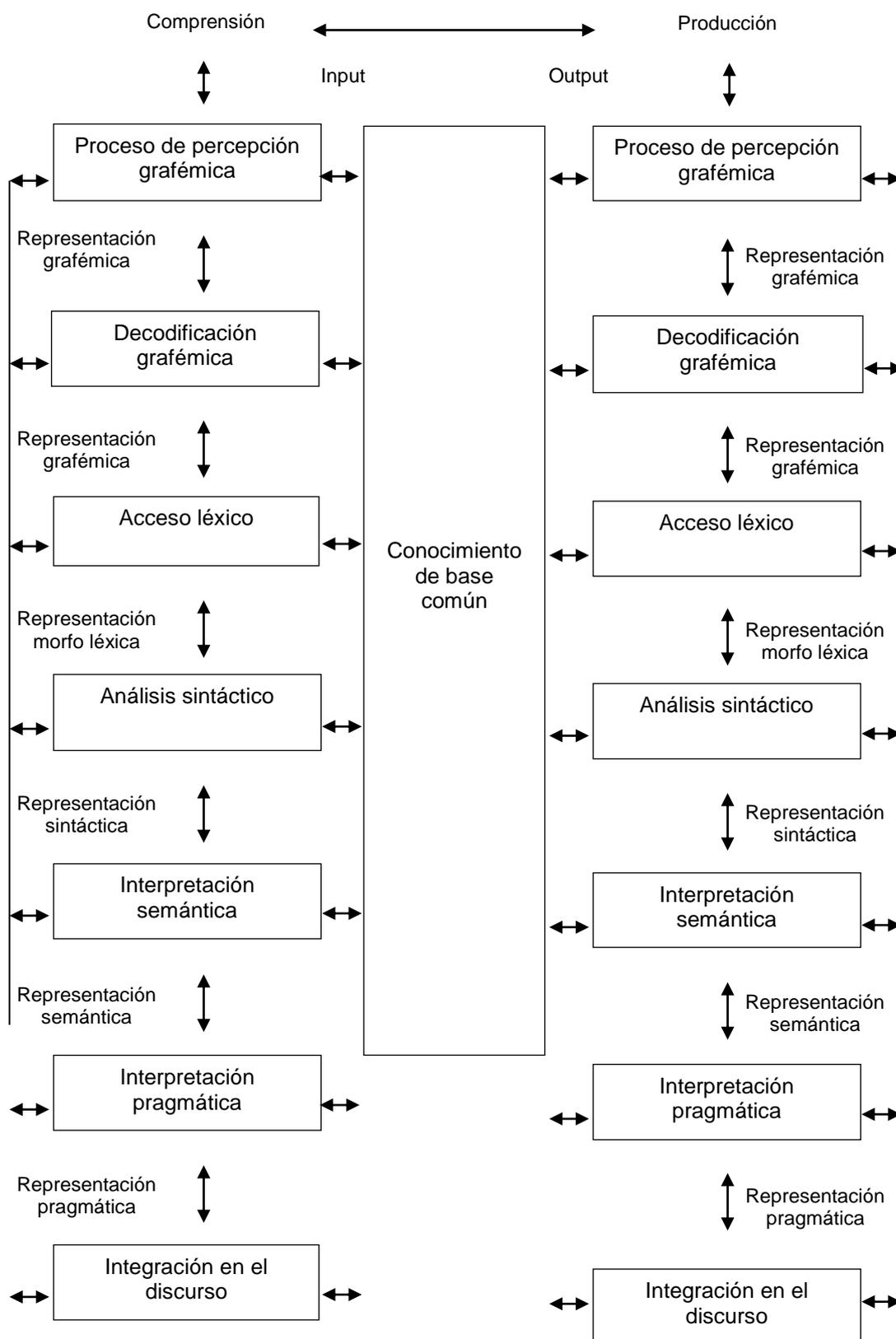


Fig. 01. Modelo global de Van Dijk y Kintsch

Representación del discurso

Van Dijk y Kintsch consideran el modelo como un edificio o construcción, donde se comienza con las estructuras de superficie de la expresión (codificación y decodificación) para penetrar luego en los niveles, más profundos del sentido, la acción y la cognición, como aparecen representadas en el gráfico elaborado por los autores mencionados.

Es un modelo global basado en un proceso estratégico que se origina en modelos de situación. Contiene información que versa sobre:

1. Una teoría cognitiva del procesamiento estratégico de la información (comprensión y producción), como procesos cognitivos flexibles, de múltiples niveles en funcionamiento paralelo.
2. Una teoría sociocognitiva del discurso, que extiende este modelo cognitivo de procesamiento, incluyendo el rol de creencias y actitudes en el procesamiento de la información. Esta teoría se puede adaptar mostrando la estructura del discurso.

Las habilidades de escuchar, hablar, leer y escribir corresponden a dos momentos de la comunicación: la emisión y la recepción.

La comprensión y producción de textos involucra los siguientes subprocesos: codificación y decodificación, representación grafémica, representación morfoléxica, representación sintáctica y representación semántica.

- **Modelo De Hayes y Flower (1980)**

El contexto de la tarea

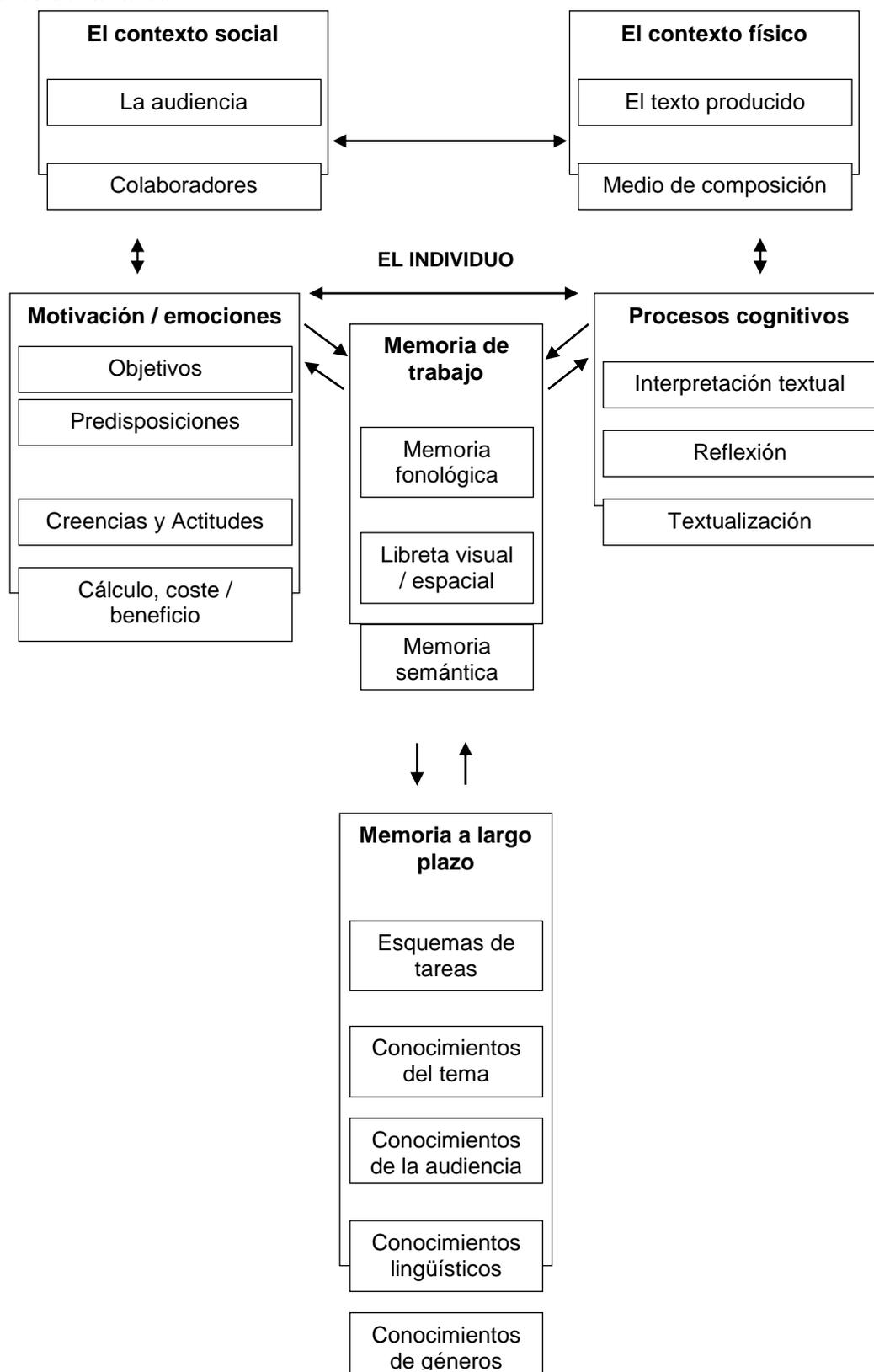


Fig. 02. Modelo de Hayes y Flower

En síntesis, Hayes y Flower (1980) identifican en la escritura procesos psicológicos y operaciones cognitivas tales como: planificar, recuperar ideas de la memoria, establecer inferencias, crear conceptos, resolver problemas, desarrollar una determinada imagen que se tiene del lector y comprobar lo que se ha escrito sobre esa imagen, entre otros. Dichas operaciones conciencian al escritor sobre las condiciones, las limitaciones y las proyecciones de la producción del texto, a la vez que conducen al escritor a generar procesos metacognitivos sobre sus capacidades y sus carencias, y en este contexto, a tomar decisiones.

No obstante lo anterior, cabe señalar, como el mismo Hayes (1996) reconoce, que los factores cultural y social no están suficientemente descritos y analizados en el modelo en cuestión. Se nombra el «contexto social», pero no se propone la cobertura epistemológica que el mismo sugiere; de igual manera, se considera al «individuo», pero no se recupera la condición de gestor y constructor de polifonía textual, inmersa en un mundo cultural diverso.

- Modelo Nystrand (1982)

Este modelo recupera la importancia que tiene la dimensión sociolingüística y etnográfica de las comunidades de habla. Es decir, tiene en cuenta toda forma discursiva real, incluso las exóticas, para instrumentar la construcción del texto.

En un primer momento, el proceso de producción textual se puede interpretar de la siguiente manera:



Fig. 03. Procesos de producción textual de Nystrand (1982)

- **Modelo de contexto de producción de textual**

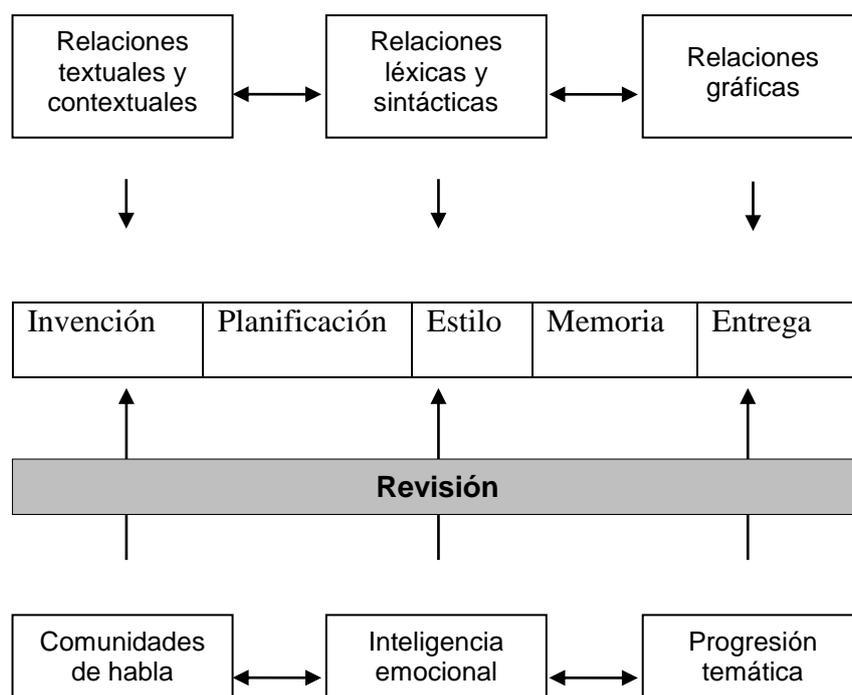


Fig. 04. Contexto de producción textual.

Finalmente, este autor destaca la importancia de la discusión sobre la construcción del propio escrito, en cuyo proceso, por ensayo y error, crea nuevos problemas sobre los cuales hablar o discutir. Nystrand atribuye especial importancia a la revisión, sobre todo, si es monitoreada; en este sentido, hace hincapié en la función que cumple la lista de control. La revisión detecta los errores y justifica un logro alcanzado; modula la realización del plan y señala las dificultades para alcanzar el objetivo.

En síntesis, la reflexión y la discusión sobre la estructura de la propia escritura permiten al autor la detección y el aprendizaje de lo adecuado y de lo inadecuado de su texto y del texto del otro; es decir, el proceso facilita la resolución de problemas retóricos, lingüísticos, pragmáticos, etc., en conjunto.

- **Modelo de Beaugrande y Dressler (1982)**

En el modelo de Beaugrande y Dressler (1981), la producción de un texto no es únicamente asunto de cohesión o de organización de la estructura superficial del texto (petición, correferencia, elisión, etc.) y de coherencia o de orden y comprensibilidad de la estructura conceptual o del significado (relaciones de causalidad, etc.). Además de la cohesión y la coherencia, operaciones intrínsecas al texto que propician redes cognitivas fundamentales en la producción, también es necesario considerar otros aspectos centrados en los interlocutores del texto, tales como: a) la intencionalidad (actitud del escritor) cuya función se proyecta hacia la orientación de la actividad interpretativa para la consecución de una meta; b) la aceptabilidad (actitud del receptor) o reconocimiento que realiza el interlocutor de la cohesión, coherencia e intencionalidad del texto como relevante; c) la situacionalidad (relevancia) o pertinencia del texto en un contexto de interacción; d) la intertextualidad (relación entre textos) o interpretación y comprensión del texto a partir de la información recibida de otros textos anteriores; y e) la informatividad o novedad y relevancia del significado del texto (Beaugrande, 1980).

Estas normas de textualización señalan la forma a través de la cual se conectan unos elementos con otros: mediante dependencias gramaticales (cohesión), conceptuales (coherencia); dependencias entre los interlocutores (intencionalidad, aceptabilidad), entre lo conocido y lo nuevo (informatividad), entre lo adecuado y el espacio (situacionalidad), y entre diferentes textos (intertextualidad).

Junto a estas normas de textualización (actualización del texto), este modelo presenta unos principios regulativos de la comunicación textual, a saber: la eficacia, la efectividad y la adecuación.

- a. La eficacia o rentabilidad de la información para las dos partes que intervienen en el proceso de interacción comunicativa. Este principio facilita el procesamiento textual, puesto que concentra el funcionamiento de las operaciones cognitivas.
- b. La efectividad o nivel de impacto significativo que el texto provoca en los destinatarios. Dicho principio profundiza el procesamiento textual, puesto que intensifica el rendimiento de las operaciones cognitivas que actúan sobre la superficie textual. Además, facilita la evocación de las experiencias enciclopédicas y de los saberes previos, de tal manera que contribuye a la deseabilidad del texto.
- c. La adecuación o equilibrio de los criterios de textualidad y la satisfacción de las necesidades comunicativas. Este principio determina la consistencia entre el texto presentado y las normas de textualización, de tal suerte que los interlocutores procesan la información con facilidad y con detenimiento.

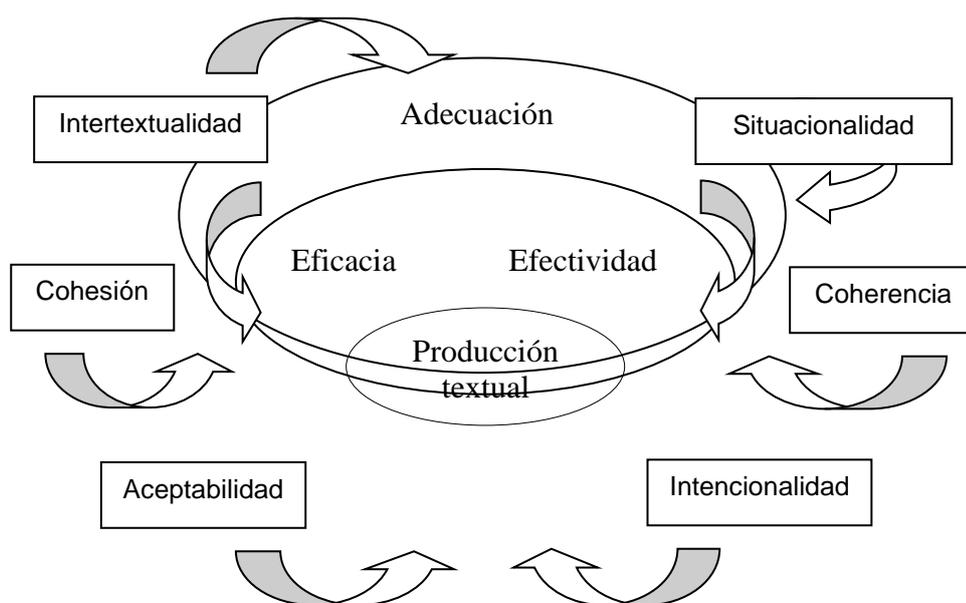


Fig.05. Modelo De Beaugrande y Dressler

- **Modelo De Bereiter y Scardamalia (1982)**

- a. Scardamalia y Bereiter (1992[1987]) analizan dos modelos explicativos de los procesos de producción escrita. El primero, manifiesto en el escritor inexperto —decir el conocimiento—; y el segundo, desarrollado por el escritor experimentado —transformar el conocimiento—. Dichos modelos representan y diferencian las operaciones cognitivas apropiadas para adelantar procesos educativos en los que sugieren pasar de «decir el conocimiento» a «transformar el conocimiento». En este orden, los escritores inexpertos planifican los objetivos del texto de manera diferente a como lo hacen los escritores expertos.

El modelo «decir el conocimiento» explica que la producción de un texto puede desarrollarse sin la necesidad de un objetivo global para elaborar las restricciones o para identificar los constreñimientos del problema. El escritor parte de la reconstrucción mental del tema sobre el que se le ha pedido que escriba y luego localiza los elementos (identificadores) que recrean el tema y los elementos estructurales básicos (identificadores) del género. Para tal efecto, el escritor inexperto recurre a los conocimientos previos o a la información que posee en la memoria. Este proceso se inicia a partir de la utilización de las huellas, los indicios y las pistas que le sugiere la tarea asignada. En este caso, el escritor se ayuda de una asociación de elementos

léxicos y textuales pertenecientes a unos campos semánticos pertinentes.

El modelo «transformar el conocimiento» contiene al modelo anterior como un subproceso y se proyecta con operaciones más complejas que implican la solución de problemas. La dimensión de la solución de problemas contiene el espacio del contenido —creencias, deducciones, hipótesis— y el espacio retórico —múltiples representaciones que incluyen al texto, sus objetivos, las relaciones con el contenido y las posibles reacciones del lector. Es decir, en el modelo «transformar el conocimiento» se produce un constante desciframiento de problemas de representación que se resuelven en el espacio del contenido y, de igual forma, se discierne en los problemas del contenido para luego solventarlos en el espacio de lo retórico.

Bereiter y Scardamalia lo representan como sigue:

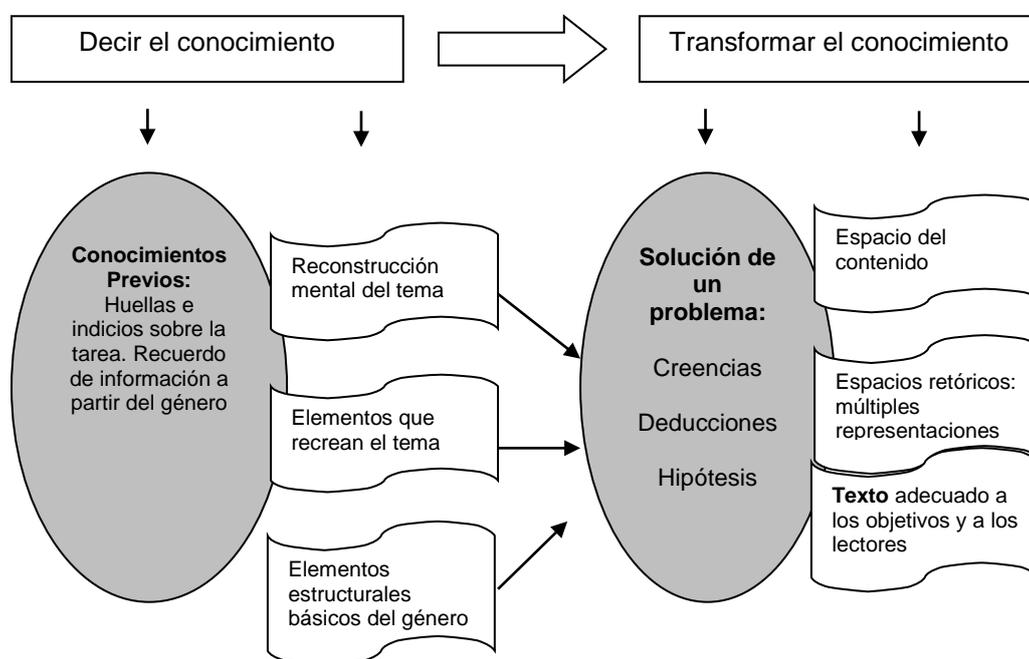


Fig. 06. Modelo de decir el conocimiento hacia transformar el conocimiento de Bereiter y Scardamalia

- **Modelo de Candlin y Hyland (1999)**

Dichos autores tratan de explicitar las relaciones fundamentales entre la investigación de la escritura como texto, como proceso y como práctica social; buscan desentrañar las implicaciones que sugiere llevar la escritura al aula, a las actividades específicas de una profesión y a la cotidianidad (lugar de trabajo), en general. Consideran que la escritura es mucho más que la generación de un texto lingüístico (producto); asumen que la escritura es indagar en los diferentes usos y formas de significación, en las condiciones y contextos de producción.

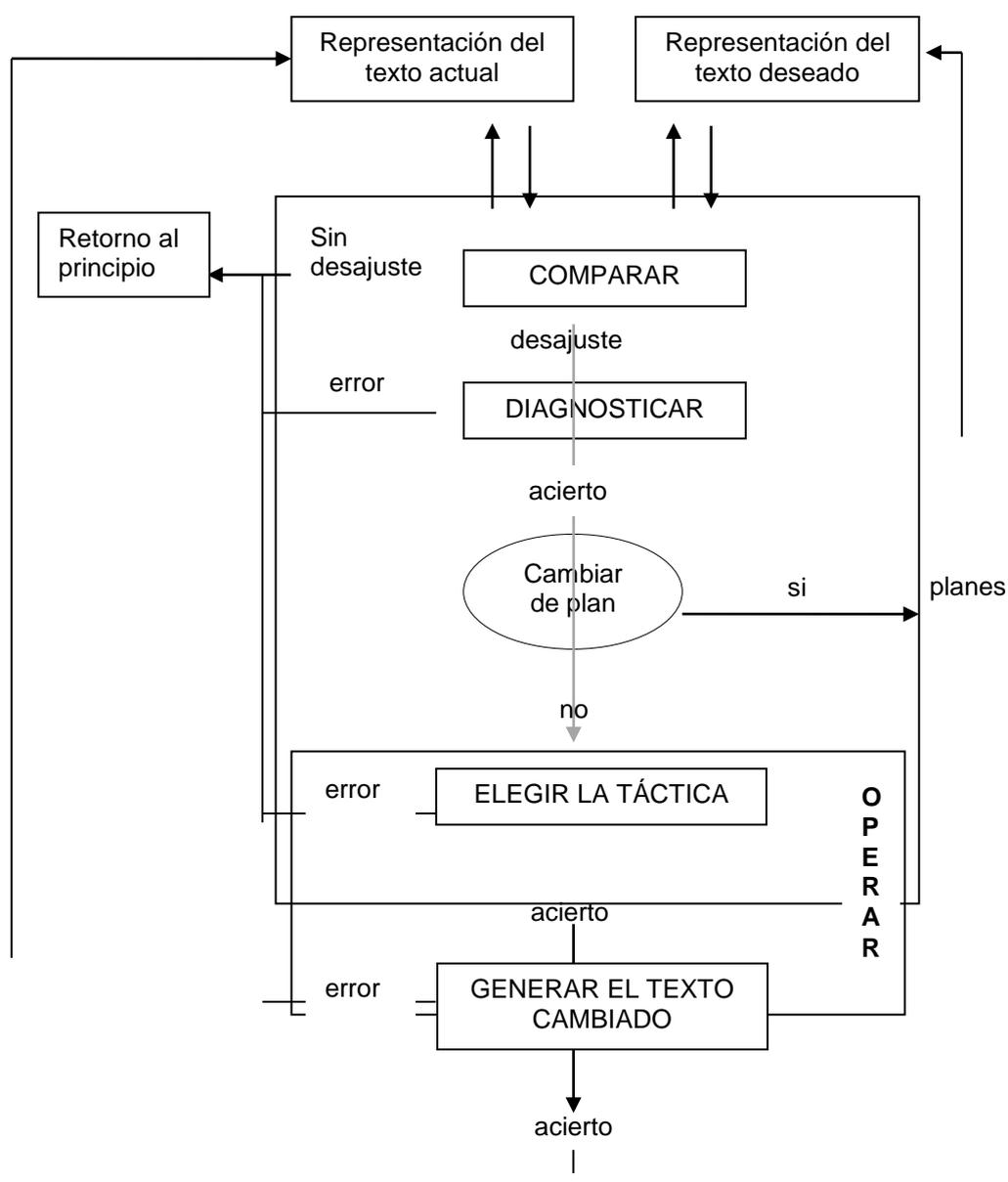


Fig. 07. Modelo Comparar-Diagnosticar-Operar en la revisión de textos de Bereiter y Scardamalia

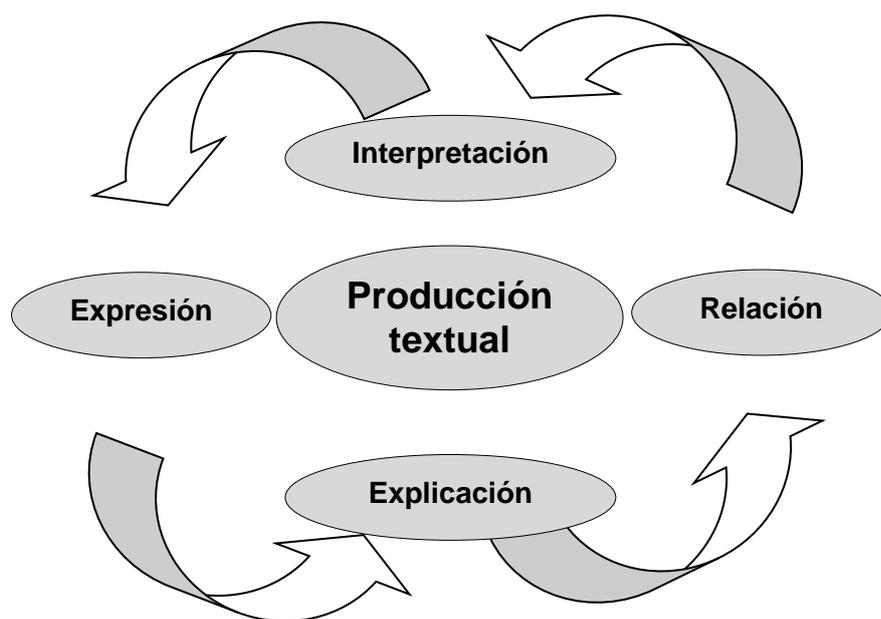


Fig. 08. Modelo de aspectos de la producción textual (Candlin y Hyland, 1999)

- Modelo de Grabe y Kaplan (1996)

El modelo etnográfico de la escritura que proponen estos autores se puede introducir con una pregunta fundamental «Quién escribe qué a quién, con qué propósito, por qué, cuándo, dónde y cómo?» (Grabe y Kaplan, 1996:203). Los autores glosan los aspectos de la pregunta en los siguientes términos:

Quién. Es la persona que escribe. Presenta características culturales y habilidades de escritura fruto de su experiencia, de su formación e integración social. Escritura.

Refiere la naturaleza lingüística del texto. La teoría de la producción textual da cuenta de las partes que integran el texto, de la forma como trabajan, de los recursos lingüísticos, de los enlaces entre oraciones, de la noción de cohesión y de coherencia, etc.

Qué. Abarca el contenido, el género y el registro. El contenido refiere al universo conceptual o al esquema teórico que proviene de nuestros conocimientos nuevos o previos.

El género describe las propiedades formales, los propósitos y la estructura del contenido.

El registro supone el tópico de la escritura, el medio y el tenor interpersonal (Halliday, 1986[1978]). Describe las características del léxico utilizado.

A quién. Se refiere al lector del escrito; implica una teoría de la audiencia a partir de la cual se crea el texto y se genera el significado. El lector puede ser individual, colectivo, conocido, desconocido, familiar, amigo, novato, experimentado, igual, inferior, superior, etc.

Con qué propósito. Aparte de los diarios personales, el propósito general es que el escrito sea leído por una audiencia (destinatario) diferente a la del escritor y que obtenga alguna información. No siempre dicha información se ajusta a las máximas de cantidad, calidad, relevancia y claridad (Grice, 1975), dado que el propósito puede ser deliberadamente ambiguo, críptico, etc.

El propósito se relaciona con el género, aunque mantiene independencia. El propósito incide en la estructura del texto y en la selección apropiada del género; sin embargo, los propósitos son tan diversos (invitar, explicar, elogiar, amenazar, quejarse, lamentarse, denunciar, ordenar, rechazar, etc.), que pueden escapar a los géneros escritos reconocidos. Con respecto al caso, es importante tener en cuenta «la taxonomía de habilidades de escritura, conocimiento y procesos que exige la diversidad de propósitos» (Grabe y Kaplan, 1996:217).

Por qué. Destaca las intenciones o motivos que no necesariamente están explícitos en el propósito. Es una manera de relacionar la audiencia y el tópico directa o indirectamente. Sugiere evidenciar por qué un escritor no desea comunicar explícitamente su deseo. En este contexto se pueden construir textos largos o cortos para cautivar o para aburrir al lector, textos de invitación con el deseo de ridiculizar, etc.

Dónde y cuándo. Hace referencia al «aquí» y al «ahora». La escritura de un artículo científico es relevante por la vigencia del mismo; de igual forma, la escritura de una noticia, o la escritura de un graffiti, etc., son relevantes en unas condiciones específicas. Si se escribe una carta, las referencias deícticas, entre otros aspectos, toman mayor importancia en el cuándo.

Dónde y cuándo son elementos que no han recibido la suficiente atención en la teoría de la escritura; sin embargo, la utilidad la notamos cuando se realizan estudios biográficos en los que se destaca la incidencia del tiempo (de día o de noche, del lugar (en la alcoba o en el estudio), del estado de ánimo (melancólico o alegre), etc., en la producción del texto escrito.

Cómo. Destaca la incidencia del medio —instrumento— con el cual se realiza la producción de un texto. En algunos casos motiva escribir en un ordenador y en otros motiva escribir con una pluma, un lápiz, una máquina de escribir, etc.

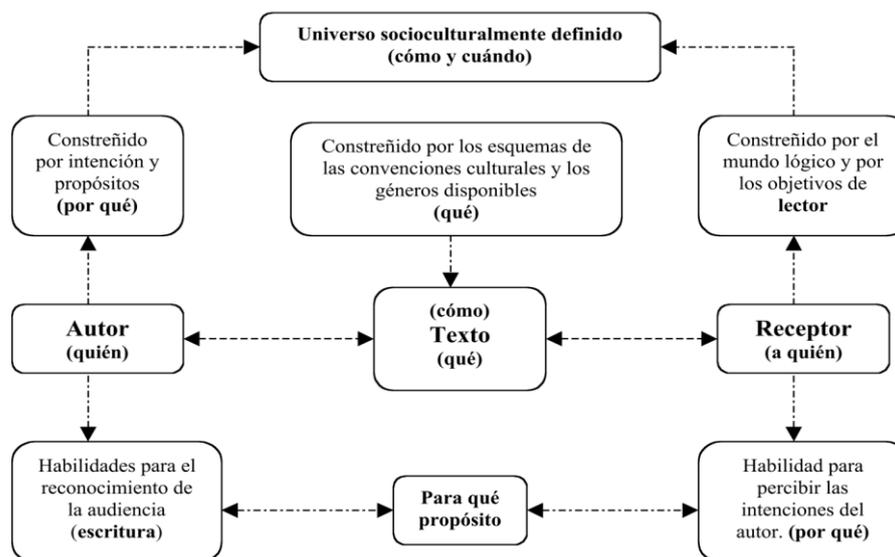


Fig. 09. Modelo de producción escrita de Grabe y Kaplan (1996)

- **Modelo de Coulthard (1994)**

Coulthard (1994) hace hincapié en el desempeño sustancial que tienen las funciones ideacional e interpersonal (Hallyday, 1986 [1978]) en el proceso de textualización.

Describe la forma como la función ideacional se maneja con un claro sentido de la audiencia y las condiciones en las que el escritor no puede escapar a su responsabilidad como evaluador del valor de verdad que presenta el texto.

Por otra parte, propone que la organización del texto, en el que se presenta la solución de un problema, se manifiesta en cuatro partes: situación (revisión de literatura), problema (la cuestión), solución (los enfoques de las respuestas y los propósitos), evaluación (conclusión y comentarios que sintetizan lo hecho). En este sentido, la textualización es más accesible al lector. La textualización toma en cuenta un lector imaginario y desde esta perspectiva se organiza el cuerpo del texto.

En síntesis, Coulthard (1994) asume la producción textual como la resolución de un problema real, con interlocutores reales. Este proceso supone entender la escritura como una actividad cotidiana que contribuye a la construcción y formación del sujeto.

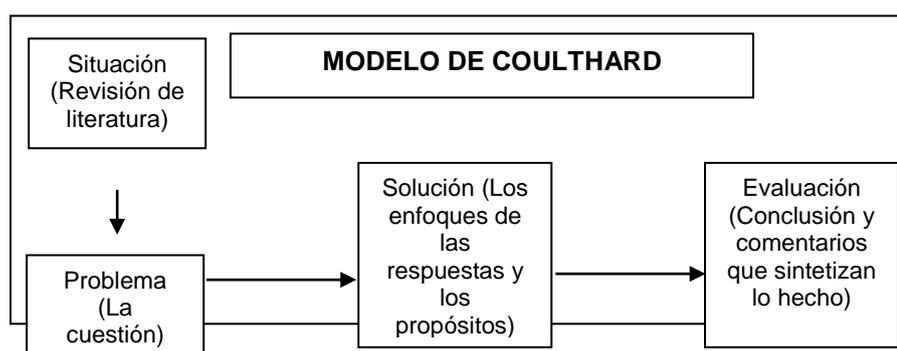


Fig. 10. Modelo de Coulthard (1994)

En síntesis, Coulthard (1994) asume la producción textual como la resolución de un problema real, con interlocutores reales. Este proceso supone entender la escritura como una actividad cotidiana que contribuye a la construcción y formación del sujeto.

- Modelo De Sinclair (1994)

Sinclair (1994) destaca la diferencia de funcionamiento de la memoria en lo hablado y en lo escrito. Señala que el sujeto no recuerda lo hablado tan bien como lo puede hacer con lo escrito. En el lenguaje escrito es posible que, a partir de la primera oración o de las primeras oraciones, podamos suponer qué viene después de éstas. Las precedentes son punto de referencia para evocar las siguientes.

Sinclair enfatiza en una gramática de la significación y no de las palabras. Una gramática en la cual se construyen los enunciados, y, por tanto, la elaboración del texto se torna en un proceso de polifonía textual. El texto es polifónico en cuanto que no remite a un solo objeto de referencia sino a varios, ya que en el texto están subsumidos más de un enunciador y más de un enunciatario (Ducrot, 1986).

En resumen, Sinclair propone un modelo de producción textual en el que los significados y los sentidos se negocian y se construyen en función del contexto de producción y de las intenciones que subyacen en la emisión y en la recepción que provienen, tanto del enunciador como del enunciatario respectivamente.

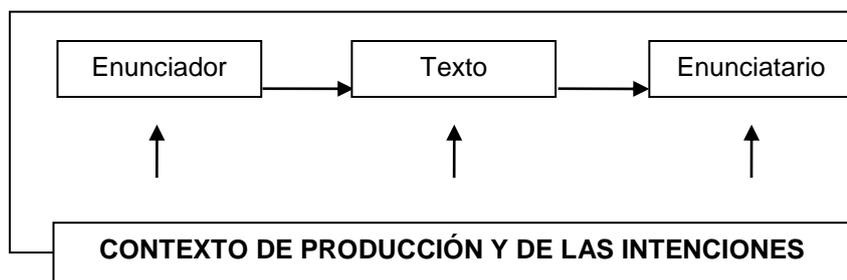


Fig. 11. Modelo de Sinclair (1994)

- **Modelo de Bathia (1999)**

Bhatia (1999) centra su estudio en la escritura profesional, diferenciándola de la escritura académica. La escritura profesional es dinámica, compleja, multidimensional.

En la escritura profesional los géneros se caracterizan por la especificidad y la funcionalidad, a saber:

- Integridad genérica. Refiere al contexto retórico en el cual el género está situado; tiene en cuenta el propósito comunicativo y la estructura cognitiva que representa, entre otros aspectos.
- Proceso discursivo. Revierte en prácticas discursivas convencionales que encajan en el trabajo diario, y se constituyen en patrones intertextuales e interdiscursivos.
- Propósitos e intenciones. Se rigen por el tipo de lector y por algunas especificidades que, a su vez, permiten cumplir con ciertos objetivos a menudo asociados y flexibles a los cambios contextuales.
- Género de los participantes. Refiere las propias reglas y convenciones de los participantes y de las organizaciones. Asume el conocimiento especializado, la variación en las realizaciones lingüísticas y la sensibilidad cultural e intercultural.

-

En términos generales, podemos decir que Bathia (1999) propone un modelo que tiene en cuenta, no solamente el producto lingüístico, sino que también asume las operaciones cognitivas que implican el proceso, las relaciones que se suscitan entre escritor y lector y la congruencia de las intenciones con los participantes del evento.

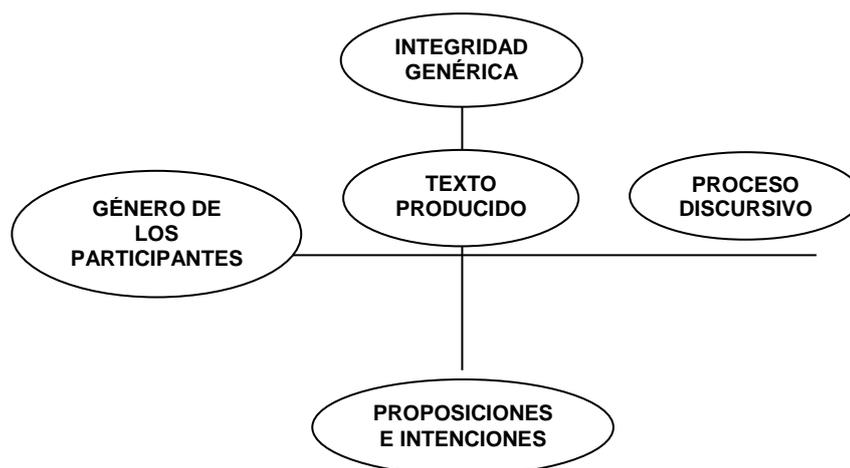


Fig. 12. Modelo de Batiha (1999)

- Modelo Sociocognitivo, Pragmalingüístico y Didáctico del Grupo Didactext (2003)

Modelo sociocognitivo, pragmalingüístico y didáctico para la producción de textos escritos propuesto por el Grupo Didáctica del Texto, Didactext (2003). La propuesta en cuestión replantea el modelo presentado por Hayes (1996) para la producción de un texto escrito. El Grupo Didactext concibe la producción del texto como un macroproceso en el que se interrelacionan «factores culturales, sociales, emotivos o afectivos, cognitivos, físicos (viso-motores), discursivos, semánticos, pragmáticos, verbales y didácticos».

El modelo hace hincapié en los componentes cognitivos y su relación con los factores culturales y sociales; impulsa la intervención en los procesos de enseñanza y aprendizaje y se orienta a la mejora de las prácticas de escritura en los contextos académicos, principalmente referidos a la educación obligatoria. Dicho de otra manera, plantea la teoría y provee de herramientas para la aplicación de la misma en contextos socioculturales y académicos determinados. En el ámbito cultural, la propuesta comprende, entre otros elementos, «los ritos, las normas, las creencias, los valores, la diversidad cultural, los sistemas de escritura, la numeración, las representaciones del tiempo, las redes

semánticas, las proposiciones, los esquemas, el lenguaje. Es decir, integra todas aquellas simbologías o imaginarios simbólicos que los pueblos construyen históricamente con el propósito de organizar los comportamientos de los individuos y de la sociedad en general.

Resalta los contextos de producción textual: el contexto social (política, educación, etc.), el contexto situacional (la montaña, el pueblo, etc.) y el contexto físico (espacio físico y herramientas —lápiz, ordenador, etc.). Podemos decir que esta propuesta destaca la importancia de la motivación extrínseca que brindan los aspectos extratextuales en la construcción de la escritura. Didactext rescata la condición del sujeto como productor de sentido y de historia y como usuario de una memoria cultural que representa, negocia y construye significados en la elaboración del texto. Este modelo hace hincapié en los procesos de motivación en relación con los objetivos, la afectividad, la creatividad, las creencias y las actitudes, que orientan la conducta.

El modelo en cuestión señala algunas estrategias cognitivas y metacognitivas adecuadas para la producción de textos. Esta presentación sistemática de las operaciones mentales se desarrolla integradas en cada una de las cuatro fases de la secuencia didáctica:

- **Acceso al conocimiento.** (Leer el mundo).

Primera sesión: ¿Qué sabemos sobre el tema?

Estrategia cognitiva: Lluvia de ideas. Escribir en fichas lo que se sabe sobre el tema.

Estrategia metacognitiva: Reflexionar sobre el proceso de escritura.

Segunda sesión: ¿Qué queremos saber?

Estrategia cognitiva: Escribir en fichas lo que se quiere saber sobre el tema. Elaborar esquemas. Aprender modelos de género expositivo.

Identificar la intención del público.

Estrategia metacognitiva: Evaluar estrategias posibles para adquirir sentido y recordarlo.

- **Planificación.** (Leer para saber).

Tercera sesión: Del caos al orden.

Estrategia cognitiva: Elaborar esquemas mentales. Selecciona información. Aporta títulos para epígrafes. Clasifica, integra, generaliza, jerarquiza la información.

Estrategia metacognitiva: Revisa cómo va funcionando su plan. Diseña y ordena sus acciones.

- **Producción textual.** (Leer para escribir).

Cuarta sesión: Producción del texto.

Estrategia cognitiva: Presenta modelos según texto expositivo. Escribe borrador.

- **Revisión.** (Leer para criticar y revisar).

Quinta sesión: ¿Qué he aprendido).

Estrategia cognitiva: Lee y comenta su texto con el profesor y compañeros. Analiza borradores corregidos. Produce textos definitivos.

Estrategias metacognitivas: Revisa. Corregi texto escrito.

El maestro visualiza algunas actividades didácticas, que exigen las operaciones mentales en cuestión, apropiadas para el proceso de

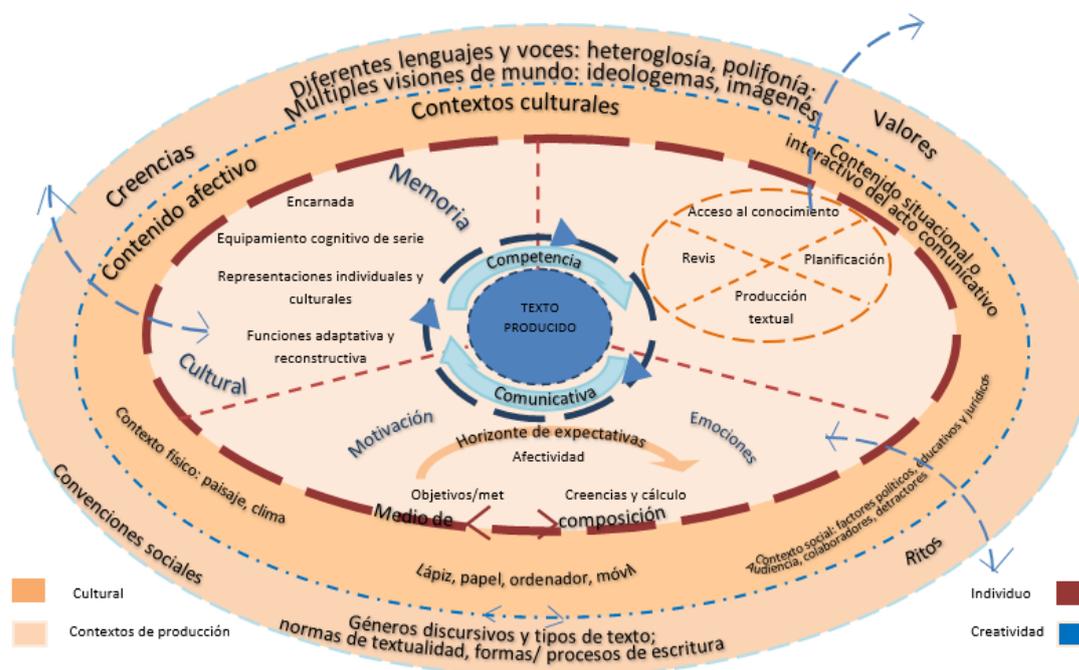


Fig. 13. Modelo Sociocognitivo, Pragmalingüístico y Didáctico (2003)

- Modelo Didáctico y Estratégico del Ministerio de Educación

El modelo se ha liberado del documento **Rutas del aprendizaje. Comprensión y producción de textos escritos** correspondiente al quinto grado de Educación Secundaria del Ministerio de Educación. Está basado en el modelo por etapas de Pressley que señala que los textos se producen en función del proceso de escritura: planificación, textualización y revisión.

Pretende ser un modelo didáctico y estratégico simplificado. Presenta nueve estrategias a saber:

- **Estrategias para generar ideas**

Lluvia de ideas, la escritura asociativa, tomar notas, la escritura libre, etc.

- **Estrategias para la organización de ideas**

Mapa conceptual, esquema de ideas, mapa mental, etc.

- **Estrategias para analizar la situación comunicativa**

El cuestionario para precisar objetivos, identificar el destinatario, determinar el punto de vista, precisar la forma del texto y delimitar el contenido del texto.

- **Estrategias para generar la situación comunicativa**

Partir de necesidades y hechos reales de comunicación de los estudiantes.

- **Estrategias para la organización de la información en la textualización**

El esquema, la clasificación de los temas.

- **Estrategias para reflexionar sobre la organización del contenido o las ideas (desarrollar el texto)**

Textualización, transcripción o escritura. Se refuerza mediante preguntas estratégicas sobre las palabras que vas a utilizar, describes ordenando de arriba-abajo y de derecha-izquierda, manejas el tiempo según la secuencia de principio, medio y fin, señalas el problema, las razones y la solución, cuando comparas señas similitudes y diferencias, redactas distingues lo más importante de lo menos importante, sabes las partes de un texto, sigues alguna regla que te permite recordar las partes del texto.

- **Estrategias de autorregulación durante el proceso de escritura (metacognición)**

Se aplica simultáneamente con la textualización. La autorregulación también se realiza mediante preguntas estratégicas, tales como: ¿Te concentras en lo que vas a escribir?, ¿evalúas tu escrito?, ¿cómo resuelves las dificultades?

- **Estrategias para reflexionar sobre cómo corregir y reajustar el texto**

Una vez elaborado el borrador, ¿le confías a un compañero, te aseguras que todas las ideas estén relacionadas adecuadamente, te fijas en la ortografía, aceptas cambiar algo de lo que has escrito?

- **Estrategias para corregir el texto (primera versión o borrador)**

Propiamente es la corrección y la re-escritura del primer borrador o borradores.

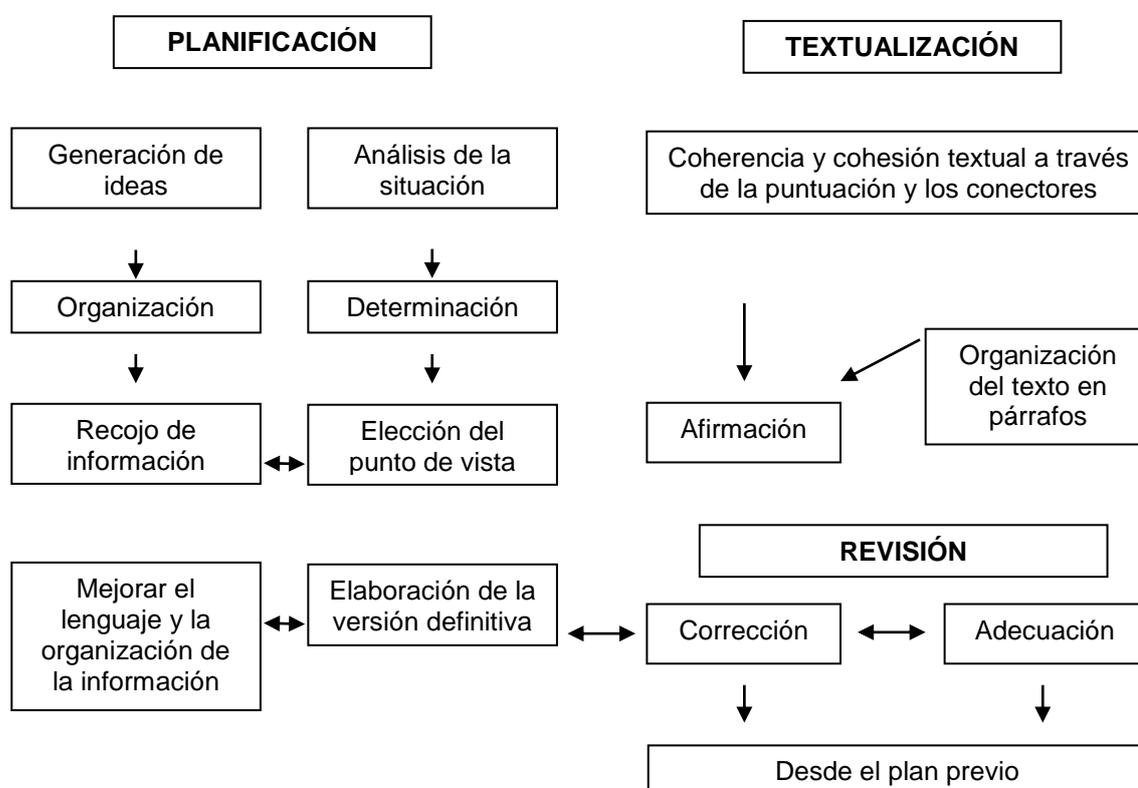


Fig. 14. Modelo didáctico y estratégico del Ministerio de Educación (2013)

- **Modelo Constructivista – Dialéctico de Frías**

Frías (2011) en Procesos creativos para la construcción de textos. Interpretación y composición, ha diseñado el Modelo constructivista- dialéctico para asumir la lectura y la escritura como procesos creativos e interactivos de construcción.

Está conformado por tres partes: Etapas de construcción del conocimiento, componentes o variables e indicadores.

Modelo constructivista-dialéctico para asumir la lectura y la escritura como procesos creativos e interactivos de construcción

Tabla N° 01. Modelo constructivista-dialéctico

Etapas de Construcción de conocimiento	Componentes o variables	Indicadores
1. Marco de referencia	a. Determinación del objeto de conocimiento o núcleo temático de estudio.	a. Selección de un tema, fenómeno, objeto de conocimiento o núcleo temático de estudio. Delimitación de los elementos de ese tema que se tendrán en cuenta en el proceso de construcción de conocimiento.
	b. Registro de ideas y conocimientos previos acerca de ese objeto de conocimiento o núcleo temático de estudio.	b. Evocación y revisión de ideas y conocimientos que ya se poseen sobre este objeto de conocimiento o núcleo temático del estudio. Transcripción de los mismos como “lluvia de ideas”.
	c. Predicción de acciones que se llevarán a cabo en el transcurso del proceso de construcción de conocimiento y al finalizar el mismo.	c. Formulación, por escrito, de metas u objetivos que se desea o se espera alcanzar como producto del proceso de construcción de conocimiento.
2. Conflicto	a. Presentación de una contradicción	a. Determinación y observación de una situación, hecho o

cognitivo	<p>cognitiva.</p> <p>b. Análisis de la situación conflictiva que en el campo cognitivo contiene dicha contradicción.</p>	<p>fenómeno que pueda presentar contradicción con relación al objeto de conocimiento o núcleo temático de estudio seleccionado.</p>
	<p>a. Documentación y profundización.</p> <p>b. Análisis de demostraciones, ejemplos e ilustraciones encontrados en el proceso de documentación y profundización.</p>	<p>b. Separación y examen minucioso de los elementos constitutivos de la situación, hecho o fenómeno que presenta contradicción y exploración y análisis de cada una sus particularidades. Comparación de esta contradicción con el objeto de conocimiento o núcleo temático de estudio seleccionado en el indicador a. etapa 1: Marco de referencia.</p>
<p>3. Exploración Y descubrimiento</p>		<p>a. Lectura de libros y/o documentos para ampliar y profundizar las ideas y conocimientos previos acerca del objeto o núcleo temático de estudio en cuestión. Ampliación del radio de acción más allá de intereses o expectativas inmediatas o demasiado personales.</p> <p>b. Separación y examen minucioso de los elementos constitutivos de cada demostración, ejemplo o ilustración ofrecido por los diferentes autores consultados sobre el objeto de conocimiento o núcleo temático de estudio en cuestión. Inferencias de concepciones teóricas que subyacen en cada una de esas demostraciones, ejemplos o ilustraciones.</p>
<p>4. Actividad estructurante</p>	<p>a. Relación dinámica con el texto: Construcción de significado y composición de texto escrito.</p> <p>b. Interacción social: Contrastaciones, consideración del componente contextual, proceso</p>	<p>a. Construcción de significado: Activación del bagaje de ideas y conocimientos previos con relación al conjunto de claves que ofrece el texto que se va leer y a los conocimientos nuevos (confrontación y análisis). Aplicación de un modelo de análisis al texto con el cual se está estableciendo relación dinámica.</p>

de evaluación,
confluencia de
aportes del grupo.

- b. **Composición del texto escrito:** Selección del tema que se va desarrollar. Formulación, por escrito, de una serie de preguntas sobre aspectos que se derivarían de los temas seleccionados y posibles formas de desarrollarlos. Aplicación de un modelo de composición de texto escrito para crear un texto.
- c. **Contrastación:** Comparación individual y colectiva de ideas y conocimientos previos, con ideas y conocimientos contruidos hasta este pasó del proceso.
- d. **Consideración del componente contextual:** Exploración, formulación y descripción de posibilidades significativas de aplicación y proyección de nuevos conocimientos en diversas áreas del saber, en la actividad académica y profesional, y en la vida cotidiana, a nivel familiar y personal.
- e. **Proceso de evaluación:** Aplicación de instrumentos o guía de autoevaluación, para analizar la forma como se construyó significado y se compuso el texto escrito. Puesta en común (coevaluación) de los resultados arrojados después de la aplicación del instrumento o guía.
- f. **Confluencia de aportes del grupo:** Presentación argumentativa de conclusiones significativas del grupo que está interactuando (superando la anécdota personal y dejando de lado detalles innecesarios y opiniones subjetivas) y toma de nota de las mismas. Diálogo y debate alrededor de estas conclusiones, para enriquecimiento mutuo. Clasificación de las

5. Aprendizaje Significativo

a. Traslaciones.

- conclusiones según categorías. Evaluación crítica de los aportes presentados por cada una de las diferentes personas del grupo que está interactuando.
- a. Selección de un texto de autor diferente a los que se analizaron en el componente a. de la etapa 4: Actividad estructurante. Aplicación en este texto del mismo modelo de análisis aplicado en el componente a. de la etapa 4.
 - b. Creación de un nuevo texto. Aplicación en este texto, del modelo de análisis ya estudiado.
 - c. Autoevaluación del trabajo realizado (aplicación del modelo en el texto seleccionado y en el texto creado), teniendo en cuenta las indicaciones presentadas en el componente b: Interacción social, de la etapa 4: Actividad estructurante.

Actualmente hay un predominio de los modelos centrados en el proceso antes que en el producto, donde prima la interactividad, la recursividad presente, durante todo el proceso de redacción.

Entre los modelos basados en la producción de textos como producto se puede mencionar el Modelo gramatical y funcional.

Camps (2002) señala que la investigación sobre los procesos mentales implicados en la composición escrita ha permitido superar la visión de la planificación, la escritura y la revisión como una secuencia ordenada de operaciones o sub procesos orientados a la producción textual. Al contrario, dichas operaciones se interrelacionan de forma recursiva y se incluyen unas dentro de otras de forma compleja y además se desarrollan de formas muy diferentes, dependiendo de diversos factores, algunos individuales y otros

relacionados con el tipo de discurso, o con el género textual que se escribe, el cual a su vez se relaciona con la situación en que se usa la lengua escrita.

Cassany (1990) certeramente apunta que no existe un único proceso correcto de composición de textos, sino que cada escritor ha desarrollado sus propias estrategias de acuerdo con sus habilidades, carácter y personalidad.

Actualmente se vienen elaborando modelos de revisión textual, uno de los primeros fue el **Modelo del proceso CDO de revisión de Scardamalia y Bereiter, adaptado de Alamargot y Chanquoy.**

2.2.2. Estrategias global del proceso de producción de textos

A continuación se refieren algunas de las estrategias cognitivas y metacognitivas presentadas por Gaskins y Elliot (1999) debido a que distintas operaciones mentales y verbales están involucradas durante el proceso de redacción, estableciendo una clara distinción entre escritores expertos e inmaduros.

Tabla N° 02. Estrategias cognitivas y meta cognitivas en la producción de textos

FASES	ESTRATEGIAS COGNITIVAS	ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS
I Acceso al conocimiento (Leer el mundo)	<ul style="list-style-type: none"> - Buscar ideas tópicos. - Rastrear información en la memoria, en conocimientos previos y en fuentes documentales. - Identificar al público y definir la intención. - Recordar planes, modelos, guías para redactar, géneros y tipos textuales. - Hacer inferencias para predecir resultados o completar información. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexionar sobre el proceso de escritura. - Examinar factores ambientales. - Evaluar estrategias posibles para adquirir sentido y recordarlo. - Analizar variables personales.
II Planificación (Leer para saber) Producto: esquemas y resúmenes	<ul style="list-style-type: none"> - Seleccionar la información necesaria en función del tema, la intención y el público. - Formular objetivos. - Clasificar, integrar, generalizar y jerarquizar la información. - Elaborar esquemas mentales y 	<ul style="list-style-type: none"> - Diseñar el plan a seguir (prever y ordenar las acciones). - Seleccionar estrategias personales adecuadas. - Observar cómo está

<p>III Producción textual (leer para escribir) Producto: borradores o textos intermedios</p>	<p>resúmenes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manifestar metas de proceso. - Organizar según: Géneros discursivos; tipos textuales; normas de textualidad (cohesión, cohesión, coherencia, intencionalidad, aceptabilidad, Situacionalidad, informatividad, intertextualidad); mecanismos de organización textual; marcas de enunciación, adecuación; voces del texto, cortesía, modalización, deixis, estilo y creatividad. - Desarrollar el esquema estableciendo relaciones entre ideas y/o proposiciones; creando analogías; haciendo inferencias; buscando ejemplos y contraejemplos. - Textualizar teniendo en cuenta en registro adecuado según el tema, la intención y el público destinatario. - Elaborar borradores o textos intermedios. - Leer para identificar y resolver problemas textuales (faltas orto-tipográficas, faltas gramaticales, ambigüedades y problemas de referencia, defectos lógicos e incongruencias, errores de hecho y transgresiones de esquemas, errores de estructura del texto, incoherencia, desorganización, complejidad o tono inadecuados) mediante la comparación, el diagnóstico y la supresión, adjunción, reformulación, desplazamiento 	<p>funcionando el plan.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Buscar estrategias adecuadas en relación con el entorno. - Revisar, verificar o corregir las estrategias. - Supervisar el plan y las estrategias relacionadas con la tarea, lo personal y el ambiente. - Revisar, verificar o corregir la producción escrita.
<p>IV Revisión (leer para criticar y revisar) Producto: texto producido</p>		

de palabras, proposiciones y párrafos.

- Leer para identificar y resolver problemas relacionados con el tema, la intención y el público.

Chomsky (1976) manifiesta que el lenguaje se genera de dos maneras: creativa y repetitiva. El hablante hace un esfuerzo mental para elaborar expresiones que nunca antes había estructurado y comprender enunciados que nunca antes habían escuchado. Mientras que pequeñas partes de su expresión escrita u oral son clisé, frases hechas, prefabricadas. Uno de los presupuestos teóricos de la gramática generativa transformacional es que el lenguaje es un mecanismo finito que sirve para generar un número infinito de oraciones. Y este mecanismo del lenguaje es un mecanismo creador.

La producción del texto oral y escrito se produce en forma creativa, y la generación por repetición es excepcional. Se limita a los saludos-fórmula o a algunos clisés.

Por esta razón, se considera inseparable la creación de la producción de textos escritos.

2.2.2.1. Estrategias del subproceso de generación de ideas y creatividad

Obradors (2007) profesora de Técnicas de ideación de la Universidad de Pompeu de Fabra Barcelona, recientemente ha editado su libro Creatividad y generación de ideas, en el cual afirma que la creatividad es algo que mejora con la práctica, se puede ser más o menos creativo, pero mi profesión me ha enseñado que siempre se puede potenciar la imaginación con la práctica. Unas técnicas pueden ser útiles para unos y no para otros. Cada persona tiene que buscar sus propias técnicas o formas de potenciar la creatividad. Yo intento que los alumnos entren en contacto con su imaginario, con su pasado, con aquello que en psicología se denomina cristalizaciones o primeras impresiones que hemos tenido a lo largo de nuestras vidas, porque son estas cristalizaciones las que caracterizan a las personas que han sido geniales. Recordar el color y el sabor de los caramelos que nos

gustaban de pequeños, el olor del perfume que usaba nuestra madre, aquello que nos hacía felices, puede ser el principio de una gran historia.

Un grave problema es el síndrome de la página en blanco, llamado también bloqueo, el no saber qué escribir. Y para romper este bloqueo se utilizan las estrategias de generación de ideas y creatividad.

Entre las estrategias de generación de ideas y creativas, tenemos:

- **Búsqueda de bibliografía**

¿Dónde localizamos información? Se debe consultar diferentes fuentes para obtener información. Buscar, reunir y registrarlas de manera apropiada. En esta búsqueda debe de consultarse una variedad de fuentes:

- **Bibliográficas.** Tales como libros, periódicos, revistas, documentos, atlas, diccionarios, enciclopedias, anuarios, almanaques, etc.
- **Bibliografía virtual.** CD – ROMS, INTERNET y materiales audiovisuales.

Lo que se aprende durante la actividad de búsqueda permite desarrollar todas las capacidades necesarias e indispensables para un estudio autónomo tales como la curiosidad, plantearse preguntas, leer críticamente y reorganizar la información de modo personal.

La capacidad para seleccionar las mejores fuentes permite actuar de manera protagónica y estratégica en un mundo saturado de información.

Las ideas, datos o informaciones se deben recopilar y agrupar con diferentes criterios: por ejemplo de acuerdo a los sectores y sub sectores de aprendizaje y a contenidos específicos al interior de cada sector.

En una tabla se registrarán los siguientes datos: Autor del libro, título y el lugar donde se puede encontrar.

Monstrificación. Unir dos o más seres en uno solo. Ejemplo: un aguipulpo, un perro gato, un conejopatopolloperro, etc.

Empequeñecimiento. Un personaje se empequeñece más allá de lo normal. Ejemplo: un tigre en un gato.

Agigantamiento. Un personaje se agranda más allá de lo normal.

Ejemplo: un pejerrey en una ballena.

Verbalización. A partir de imágenes. Presentarles a las participantes fotografías, afiches, caricaturas, o un simple trazo, a fin de que ellos realicen diversos ejercicios de escritura: describan a un personaje, describan lo que están diciendo los personajes, narren lo que pasó antes de la escena observada o lo que pasará después.

La hipótesis fantástica. Es una técnica propuesta por Rodari, y resulta muy valiosa para inventar historias, tanto en forma individual como en grupo. El procedimiento es sencillo: se les formula a los estudiantes la pregunta **¿Qué pasaría si...?**

En inmediatamente se introduce la hipótesis fantástica. Por ejemplo: **¿Qué pasaría si en Tarma todas las personas comenzaran a volar?** Una pregunta como ésta hace surgir acontecimientos variadísimos, personajes, detalles que sirven de punto de partida para escribir historias de todo tipo.

El binomio fantástico. Estrategia propuesta por Rodari en “Gramática de la fantasía. Introducción al arte de inventar historias”. Es una estrategia para estimular el pensamiento creativo y la narración de historias. Consiste en formar parejas de nombres entre los que no existen conexiones aparentes. Se produce de la siguiente manera: El docente estimula a los alumnos para que elaboren varios **binomios fantásticos**, haciendo intervenir el a zar; después, el profesor les propone establecer relaciones entre las palabras

seleccionadas, mediante una preposición. Ejemplo: Si el binomio fantástico fue **rana-nube**, pueden establecer estas relaciones: a. Una rama **en** la nube, b. Una rana **de** la nube, c. Una rana **sobre** la nube, d. Una rana **con** la nube, etc. A medida que se va cambiando los nexos, el docente les hace notar cómo varía el significado de la expresión. Los alumnos escogen la frase y escriben un texto, generado por ésta.

Escritura a partir de otros textos

Son modificaciones profundas a los textos existentes.

La frase de apertura

La frase de apertura de algunas obras puede ser el punto de partida para la creación de otros textos.

Prolongar un texto

Prolongar el texto que les haya agradado.

Otro desenlace

Es darle otro desenlace a la historia leída.

La técnica del relleno

Consiste en eliminar palabras o frases de un texto preexistente, y presentarlo para que los alumnos lo completen.

Partir de un fragmento

Partir de un fragmento de una obra no conocida por los alumnos para que ellos la desarrollen y la concluyan.

Recortar fragmentos de textos

Recortarlos y pegarlos en el orden que prefieran, dejando espacios entre los recortes. Luego, deben rellenar los espacios, y escribir un texto.

Invertir el sentido de una fábula historia conocidas

Por ejemplo: Caperucita es mala y el lobo es bueno; Cenicienta es rica y las hermanas son pobres, etc.

La palabra insólita

Consiste en presentar una serie de palabras clave de historias conocidas.

Ejemplo: “niña”, “bosque”, “flores”, “lobo”, “abuela”, que hacen recordar el conocido cuento, pero se finaliza con un término totalmente extraño a la historia original. Por ejemplo: “helicóptero”. El vocablo inusual le permite darle un rumbo totalmente diferente a la trama y producir escritos originales y creativos.

Mezclar fragmentos de historias producidas

Fragmentos producidos por los alumnos se mezclan para escribir un nuevo texto.

Espejo mentiroso, olvidadizo y asesino. El primero refleja a otro ser, no a quien está frente a él. El segundo refleja no a quien está frente a él, sino a un ser que estuvo antes frente al espejo. Y el último, cuando el espejo mata a quien se pone frente a él.

Entradas aleatorias (Random Input). Técnica consistente en la asociación de una palabra aplicada a una situación fuera de contexto, que genera nuevas conexiones en la mente.

Práctica: Creación de un nuevo producto o servicio.

Reversión del problema (problem Reversal). Esta técnica se caracteriza por la búsqueda de significados opuestos a cualquier atributo, concepto o idea.

Práctica: Remozamiento de la imagen de un producto de consumo masivo.

Arte de preguntar. En esta técnica se utiliza un conjunto fundamental de preguntas que se usan para formular en el problema todos los enfoques que sean posibles, y así, abrir la perspectiva que se tiene del mismo.

Práctica: Reproducción para la realización de un cortometraje.

Imaginación aplicada (Resumen de preguntas). Alex Osborn elaboró un resumen de ocho bloques de preguntas en base a la lista de chequeo.

Pensamiento lateral. Esta técnica consiste en buscar la solución de un problema mediante métodos no ortodoxos o aparentemente ilógicos.

Práctica: Creación de un programa de radio novedoso.

Los seis sombreros del pensamiento. Los seis sombreros representan seis maneras de pensar y se deben considerar como direcciones de pensamiento más que como etiquetas de pensamiento. Este método promueve mayor intercambio de ideas entre más personas.

Práctica: Solucionar un problema en la gerencia de comunicaciones internas de una empresa.

El principio de continuidad. Consiste en la alteración de los patrones de pensamiento y acción cotidiana como estímulo para la generación de ideas.

Práctica: Realizar una crónica literaria.

Lista de chequeo. Alex Osborn en su libro pionero “Applied Imagination” habla acerca de “preguntas usadas como incentivo para la generación de ideas”, y lista cerca de 75 preguntas incentivadoras.

Es una reorganización del mnemónico SCAMPER: ¿Adaptar?; ¿modificar?; ¿sustituir?; ¿agrandar/ aumentar?; ¿minimizar/eliminar?; ¿reestructurar?; ¿reversar/invertir?; ¿combinar?

Tormenta de ideas. La base de la tormenta de ideas o brainstorming es la generación de ideas en un ambiente de grupo bajo reglas: cantidad y no calidad, suspender críticas.

Etapas: Presentación, producción de ideas (se anotan todas las ideas), selección de ideas, ordenación de ideas. Ejemplo: ¿Qué actividades debemos realizar para llevar una vida sana?, (Dormir suficiente, evitar estrés, salir con otros, comer adecuadamente, hacer

ejercicios, conversar con amigos, salir de vacaciones), organizar, priorizar, eliminar o agregar alguna idea.

Práctica: Creación de una campaña institucional.

Relaciones forzadas/ analogías. Esta técnica consiste en comparar un problema con algo que tenga muy poco o nada en común con él y, como resultado, producir nuevas ideas.

Práctica: Realización de una crítica periodística.

Listado de atributos. Listar atributos es dividir el problema en piezas más y más pequeñas mirando qué se descubre al hacerlo.

Práctica: Mejorar la calidad de un servicio público.

Conexiones morfológicas forzadas y análisis morfológico. Las conexiones morfológicas forzadas es la aplicación del método de la lista de atributos, publicada en el libro “The Universal Traveler” de Koberg and Bagnall.

En cambio, el uso de la lista de atributos, atribuido a Fritz Wwicky, es llamado Análisis morfológico que es un método automático para combinar parámetros o atributos para luego revisarlos y resolver un problema.

Imitación. La imitación se hace válida al utilizar como un paso preparatorio para el pensamiento original. Después de la imitación, cada persona podrá encontrar sus preferencias y su propio estilo.

Práctica: Creación de un jingle.

Mapas mentales. Los mapas mentales son la expresión de una forma de pensamiento: el pensamiento irradiante. El mapa mental es una técnica gráfica que permite acceder al potencial del cerebro.

Práctica: Búsqueda de conceptos para la producción de un documental.

DO IT. Traducido es ¡Hágalo!, método de Roger Olsen. Se basa en los siguientes conceptos: Definir, abierto, identificar y transformar.

Scamper. Es una lista de preguntas que estimulan la generación de ideas.

S: ¿Sustituir?; C: ¿Combinar?; A: ¿Adaptar?; M: ¿Modificar?; P: ¿Utilizarlo para otros usos?; E: ¿Eliminar o reducir al mínimo?; R: ¿Reordenar/Invertir?

Práctica: Solución de un problema organizacional.

Ideart. Es una técnica de generación de ideas, dentro del ámbito del pensamiento provocativo, que utiliza estímulos visuales, habitualmente pinturas.

Práctica: Creación de un logotipo para un producto.

Biónica. La biónica es un procedimiento utilizado en el campo tecnológico para descubrir nuevos aparatos inspiradores en los seres de la naturaleza y, por lo común, en los seres vivos. La botánica y la zoología son las dos principales fuentes de la inspiración para la biónica. Esto afirma Ricardo Marín en su libro “Manual de Creatividad”.

El enfoque biónico en la solución creativa de problemas requiere la intervención de especialistas en varias disciplinas (biológicas y tecnológicas) con objeto de descubrir las soluciones del mundo vivo y ser capaz de trasladarlas a nuevos aparatos.

Sleepwriting. Es una técnica para crear durante el sueño. Con ella se intenta aprovechar el poder creativo del sueño. Numerosos científicos y poetas han recalcado continuamente esta posibilidad. En el sueño o en los momentos de sopor es mayor la probabilidad para que las imágenes surgidas se traduzcan en ideas originales. En esos momentos, el inconsciente se manifiesta con más facilidad pues los bloqueos existentes en la consciencia desaparecen y las ensoñaciones aparecidas pueden ser el principio de la solución.

Método delfos. Este es un método original y práctico para el análisis y la resolución de problemas abiertos. Fue desarrollado a mitad del siglo XX por Rand Corporación. El método Delfos, no es un método para grupos creativos, pues los participantes no llegan a construir, como tal, un grupo de trabajo, aunque sí que es imprescindible la participación

de varias personas. Es utilizado en marketing y prospectiva para anticiparse las tendencias del futuro.

Intervienen dos tipos de sujetos: el coordinador y los expertos.

Etapas: 1. Exponer el problema; 2. Primeras soluciones; 3. Cierre.

Técnica clásica. fases del proceso creativo. Según James Webb Young esta técnica se desarrolla en cinco fases en un orden determinado; ninguna de ellas puede darse antes de que la precedente haya quedado concluida:

1. Fase de preparación.
2. Fase de trabajo de las ideas recopiladas.
3. Fase de incubación.
4. Fase de iluminación o inspiración.
5. Fase de verificación.

Triz (Teoría de resolución de problemas inventivos). Es la técnica para generar ideas ingeniosas especialmente ante problemas tecnológicos. Fue desarrollada por Genrich S. Altshuller. Es un método heurístico nacido a partir de la identificación de unas pautas inventivas, en las patentes, utilizadas por igual en sectores de la técnica muy diversos. Es un método que sigue actualizándose mediante investigación de los avances en patentes aunque el enfoque de análisis se ha extendido a otras disciplinas de la actividad humana como las ciencias sociales e incluso el arte. Una simplificación de TRIZ se denomina S.I.T. o A.S.I.T.

CRE – IN. Basado en que se necesita creer para crear y para crecer e investigar desde el interior para innovar. Es una metodología que permite generar en cada persona una fuerza creativa e innovadora que le ayude a crear situaciones positivas desde su interior hacia su realidad cotidiana.

Implica el uso de técnicas que tienen que ver con la búsqueda interna de la paz, la reflexión, el relax, la desinhibición, la concentración, la pérdida de la sensación del ridículo, la risa como expresión de alegría y el llanto como descarga necesaria frente a una situación lógica, mediante el rescate del juego (actividades lúdicas) como vehículo de nuestros sentimientos, de nuestro placer, de nuestra diversión.

Las técnicas que componen esta metodología provienen del psicodrama, la musicoterapia, la expresión corporal, el yoga, la gimnasia Fedora y los juegos teatrales.

4 x 4 x 4. Técnica grupal. El grupo produce ideas, primero individualmente y posteriormente en grupo.

Proceso: Cada participante escribe individualmente en un papel las cuatro ideas esenciales acerca del foco creativo.

Por ejemplo, “ideas para llegar a fin de mes”.

Terminada esta etapa, el grupo se coloca por parejas. Cada pareja llega a un acuerdo y escribe las cuatro ideas esenciales sobre el foco creativo.

Posteriormente se colocan en grupos de cuatro, y así sucesivamente hasta que el grupo entero tiene que ponerse de acuerdo y decidir cuáles son las cuatro ideas esenciales acerca del foco creativo o del problema. Las cuatro ideas finales son el relieve cualitativo de toda la producción anterior.

Técnica de Da Vinci. Las mentes despiertas permiten que la información entrante se organice en racimos, dando origen a nuevas perspectivas e ideas. Una buena forma de originar nuevos racimos es por medio de imágenes. Al principio, los humanos se comunicaban por medio de ellas. El alfabeto evolucionó partiendo de las diversas técnicas pictográficas; pero esto no significa que el pensamiento verbal sea más avanzado.

- Programa de acción:

1. Repase un problema en el que usted esté trabajando.

2. Relájese.
3. Deje que su intuición le ofrezca imágenes, escenas y símbolos que representen su situación.
4. Proporcione un formato para el problema dibujando un límite o frontera.
5. Dibuje.
6. Dibuje nuevamente.
7. Examine su dibujo.
8. Escriba la primera palabra que le venga a la mente para cada imagen, símbolo, garabato, línea o estructura.
9. Combine todas las palabras y escriba un párrafo.
10. Piense en la manera en que lo que usted ha escrito se relaciona con su problema.

Técnica extraída de “Thinker Toys”, de Michael Michalko.

Provocación. Es una técnica que requiere el pensamiento lateral, implica eliminar del pensamiento los patrones establecidos que se utilizan para solucionar problemas normalmente. Edward de Bono popularizó la provocación usando la palabra “po”, “la”, “po”, “la” “operación provocativa”.

Consiste en construir pensamientos deliberadamente estúpidos (provocations), en los cuales algo que tomamos como concedido sobre la situación no es verdad. Los pensamientos necesitan ser estúpidos para dar una sacudida eléctrica a nuestras mentes fuera de las maneras de pensamiento preestablecidas.

Una vez que hayamos hecho una declaración provocativa, nuestro juicio entonces se suspende y la declaración se utiliza para generar ideas. Los provations nos dan los puntos de partida originales para el pensamiento creativo.

Estratal. Es una serie de enunciados paralelos que se consideran como una totalidad. No es necesario que los enunciados tengan entre sí conexión alguna. Tampoco se pretende entenderlos. No se intenta abarcar todos los aspectos ni ser descriptivo. No se intenta ser analítico.

Un estratal podría constar de cualquier número de líneas de texto, pero para su formalización he establecido que las líneas sean cinco. Cinco es suficiente para tener cierta riqueza de posibilidades, pero no tanto como para que no se pueda considerar el estratal como un todo. Cada línea debe ser una frase o enunciado, no una sola palabra.

Método 635. Ideada por Warfied, parece más sencilla y fácil de controlar. Tienen que haber seis personas, tres ideas y en cinco minutos. (6+3+5).

Mitodología. El aprendizaje del proceso creativo a través de los mitos de la Grecia y Roma antiguas.

Mitodología (Mitología + Metodología) es una dramatización desarrollada por Paulo Benetti, con el uso de papeles de los mitos. Su objetivo es enseñar el proceso creativo de forma muy sencilla, en el cual los participantes tengan la oportunidad de aprender trabajando en el propio proceso.

Otras técnicas de generación de ideas que podemos mencionar son:

Historietas (storeboarding), sintética, pensamiento morfológico, técnica de lotus blosusum, el reino de los sentidos, uso del dibujo, ideas en caricaturas (“idea toons”) por Michael Michalko, técnicas de programación neurolingüística, destrucción de supuestos, método larc, solución inconsciente de problemas, simples, método triz por Semyon D. Savransky, pensamiento difuso, pensamiento retador, etc.

2.2.2.2. Estrategias del subproceso de planificación

La Dra. Silvia Valdivia, quien viene investigando La planificación de la composición escrita para el desarrollo de habilidades lingüístico – comunicativas de alumnos rurales del Perú, en una entrevista dijo: “Los puntajes más bajos en matemáticas, lenguaje y ciencias sociales se dan entre niños de departamentos andinos o de selva. En cuanto a los contenidos, los informes presentados por el Ministerio de Educación sobre estudiantes sugieren que en la producción de textos muchos estudiantes tienen grandes dificultades para estructurar un texto que sea legible y con un vocabulario amplio. El proceso de composición se basa en dos amplias perspectivas, social y cognitiva. La enseñanza de la redacción se ha centrado simplemente en situaciones de descripción del sistema lingüístico (ortografía, sintaxis, etc. o actualmente, la estructura de textos), en el supuesto de que los alumnos aplican estas informaciones como pautas para el uso, o en secuencias didácticas de uso de la lengua escrita con la suposición de que el simple uso promueve el aprendizaje. El reto consiste en elaborar estrategias que integren ambos polos. Ahora bien, una estrategia es una hipótesis que requiere trabajo empírico que vaya mostrando cuáles son los supuestos de la estrategia que se verifican en el trabajo real del aula. Y nuestra hipótesis es que el empleo de estrategias de planificación de la composición escrita facilita el uso y desarrollo organizado y adecuado de las habilidades lingüístico – comunicativas de los alumnos respecto de los modelos de funcionamiento de los textos narrativos y discursivos.

Bereiter y Scardamalia distinguían dos estrategias y dos escritores, atendiendo a la planificación:

Estrategia decir el conocimiento

Son escritores novatos que no planifican sus textos.

Estrategia transformar el conocimiento

Son escritores maduros y expertos y sus textos son planeados, reflexionados y autorregulado.

2.2.2.3. Estrategias del subproceso de textualización

Las estrategias de textualización o redacción también se utilizan en forma creativa, secuencial y reiterativa. Guittón lo llamaba “monstruo” al borrador inicial de una obra cualquiera.

Entre las principales podemos mencionar:

Estrategia de nombrar e identificar

Es la primera función lingüística de la comunicación. El hombre a medida que va conociendo el mundo, iba poniendo nombre a los seres, personas, animales, objetos y fenómenos.

Es prerrequisito para las demás estrategias redaccionales.

El hombre, a medida que iba conociendo el mundo, también le iba poniendo nombres a las personas, objetos y fenómenos. Si no se cumpliría esta función nominativa, simplemente no existirían las palabras. Y sin no existen palabras o vocabulario, tampoco se podría elaborar estructuras gramaticales simples como son las frases y las oraciones.

Estrategias de relacionar ideas

Las ideas sucesivas en el texto se relacionan una tras de otras.

Zayas (2012) explica que a una información conocida se le añade una información nueva.

Esta información nueva se convierte en la información conocida del enunciado siguiente.

Este es el modo de asegurar la progresión de la información y la cohesión entre los enunciados.

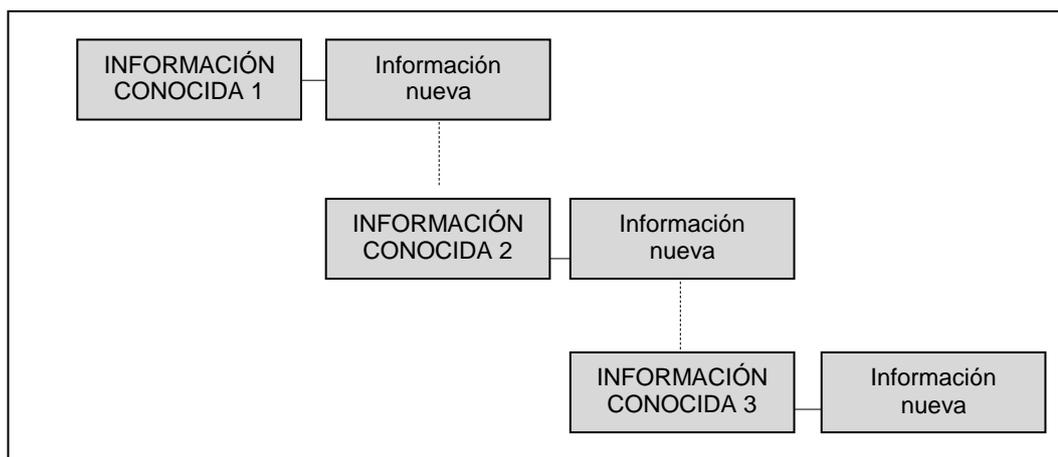


Figura 4: Progresión de la información mediante el encadenamiento de los enunciados.

Estrategias estructuradores de la información

Una de ellas son los conectores:

Tabla N° 03: De conectores

Ordenadores	En primer lugar/en segundo lugar Por una parte/por otra parte De un lado/de otro lado
Aditivos	Además, aparte, encima, incluso
Consecutivos	Por tanto, por consiguiente, por ende, en consecuencia, de ahí, entonces, pues, así, así pues...
Contraargumentativos	En cambio, por el contrario, antes bien, sin embargo, no obstante, con todo...

Estrategias de anunciar, desarrollar y resumir

Esta triple estrategia lo encontramos en Tamayo (1990), en su libro **Cómo hacer la tesis de derecho**, donde nos dice que como dice Guittón, el arte de escribir consiste en decir tres veces la misma cosa:

Se anuncia, se desarrolla y finalmente se le resume en un rasgo.

Estas estrategias se repiten constantemente a nivel de texto, de capítulo y tema específico.

Por ejemplo en la producción de una tesis.

A nivel textual: Se anuncia en la introducción; se desarrolla en los capítulos; y se resume en las conclusiones.

A nivel de capítulo: Se anuncia al inicio; se desarrolla lo anunciado uno por uno; finalmente se resume.

A nivel de tema específico: Se anuncia los temas de la novela **La fauna de la noche** de Sandro Bossio: La santa inquisición, la Fraternidad de los Médicos Demónicos, el tráfico de órganos, la corrupción, etc.; se desarrolla uno por uno los temas; y por último se resume en una característica.

Estrategias de etimologías

Si se empieza redactando de la siguiente manera:

Etimológicamente, la palabra investigación significa: ir sobre el vestigio, sobre la huella de algo en la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. Es mirar hacia adentro para descubrir leyes principios y órdenes generales de fenómenos y hechos de distintas clases y categorías. Mientras el vocablo “texto” proviene del latín “textus” y que significa tejido; entonces se está utilizando la estrategia etimológica.

Estrategias de definición

La definición tiene tres elementos: concepto específico que se va definir, la clase a la que pertenece el concepto y las características específicas del concepto.

Ejemplos:

El dibujo que posee diferentes significados se denomina jeroglífico.

Clase= el dibujo; características= que posee diferentes significados; concepto= se denomina jeroglífico.

Estrategias de clasificación y categorización

Soto (2006) en Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje, manifiesta que dicha habilidad consiste en agrupar ideas u objetos sobre la base de un

criterio determinado; por ejemplo: todos los animales que viven en el bosque, toda la gente a quienes no les afecta la crisis económica.

Agrega el autor que el clasificar y categorizar nos permite acceder fácilmente a la información o a los estímulos de los cuales somos receptores, o bien, tenerlos a nuestro alcance cuando lo necesitamos.

Estrategias de comparaciones (semejanzas y diferencias)

Díaz –Barriga y Hernández (2001) afirman que la forma de organización del texto comparativo se basa en comparar (semejanzas y diferencias) punto por punto de cada tema o caso en cuestión, o bien, presentar primero las semejanzas y después las diferencias; o en todo caso realizar una mezcla de las dos modalidades. De cualquier modo, cualquiera de las tres se puede hacerse en forma alternativa o adversativa.

Estrategias de generalizar y ejemplificar

Hay ideas generales o principales, secundarias y puntuales o específicas. Las ideas generales son abstracciones de las ideas particulares.

Mientras que las ejemplificaciones son ideas secundarias o puntuales.

Estrategias de transformación y transfiguración

La transfiguración es superficial, formal; en cambio la transformación es de contenido y de forma.

Se puede poner como ejemplo la reforma y la revolución social.

Estrategia de narración

Aquí se refiere a la narración de acontecimientos reales, científicos, históricos y no a la narración literaria.

Estrategias de descripción

Díaz-Barriga y Hernández (2001) dice que está organizada asociativamente alrededor de un tema específico, articulando en forma subordinada una serie de características, atributos o propiedades particulares.

Estrategias de argumentar

Bruner (1996) considera que todo pensamiento humano es argumentativo: Hay dos modalidades de funcionamiento cognitivo, dos modalidades de pensamiento, y cada una de ellas brinda modos característicos de ordenar la experiencia, de construir la realidad... Un buen relato y un argumento bien construido son clases naturales diferentes. Los dos pueden usarse como un medio para convencer a otro. Empero, aquello que lo convence es completamente diferente: los argumentos convencen de su verdad, los relatos de su semejanza con la vida. En uno, la verificación se realiza mediante procedimientos que permiten establecer una prueba formal y empírica; en el otro, no se establece la verdad sino la verosimilitud.

Estrategias de analizar

Soto (2006) sostiene que es un proceso mental que consiste en separar o descomponer un todo en sus partes, sobre la base de un plan o de un acuerdo con determinado criterio y punto de análisis.

Además, dice que tener la capacidad de analizar por separado las partes que conforman un todo es muy útil para la solución de problemas. Reflexionar sobre un problema con miras a solucionar requiere que tomemos en cuenta los factores o elementos que concurren en él, y los que han de considerarse para su solución.

Estrategias de citas textuales

En la investigación son importantes las citas textuales de reconocidos especialistas en la materia que documentan y enriquecen el estudio.

Antes de la cita se puede argumentar a priori y después de la cita se puede argumentar a posteriori, sea a favor o en contra.

Estrategias de organización de la información

Las estrategias de organización de la información en cuanto a la investigación científica son: deductivo, inductivo, dialéctico, histórico y estructural.

Deductivo. Se planean inicialmente los temas más generales hasta llegar a los aspectos concretos y específicos del problema.

Inductivo. Se plantean los aspectos particulares del problema inicialmente hasta llegar a los aspectos más generales.

Dialéctico. Se considera el problema objeto de la tesis en el contexto de las relaciones sociales y económicas, descubriendo y evaluando sus contradicciones y conflictos.

Secuencia práctica-teoría-práctica.

Histórico. Se construye un seguimiento de la evolución y fases que a lo largo del tiempo ha experimentado el problema en un lapso determinado.

Estructural. Se plantea un tema central, desglosando en apartados subsidiarios o variables convergentes respecto del tema principal.

Las estrategias de construcción están siendo facilitadas por los esquemas, formatos que brindan las universidades del país.

Además, hay numerosas estrategias de organización de la información o del conocimiento que pueden utilizarse antes, durante o después de la producción de textos.

Entre las principales tenemos: Mapa conceptual, esquemas, cuadros, esquema de recuadros, mapa semántico, esquema de cajas, mapas mentales, diagramas, círculos concéntricos, árbol de representación y explicación, etc.

Estrategias de la estructura unitaria y las unidades internas del texto

La estructura unitaria del texto está conformada por elementos formales (externa) y de contenido (interna).

Frías (2011) manifiesta que según el carácter predominante en su construcción, las unidades internas se pueden clasificar en unidades de carácter informativo (con esquema secuencial, cronológico, descriptivo, explicativo, comparativo y clasificador) y en unidades de carácter lógico-científico (con esquema problema-solución, tesis demostración, hipótesis –verificación, condición conclusión, antecedente consecuente, causa-efecto).

2.2.2.4. Estrategias del subproceso de revisión

Gatti y Wiese (1995) en **Técnicas de lectura y redacción**, plantea cuatro tipos de revisión: revisión de palabras, revisión de oraciones, revisión de párrafos, expansiones y reducciones. Oigámosle:

Revisión de palabras. El propósito general de revisar un borrador consiste en producir un texto mejor cohesionado y más coherente. Las palabras se revisan para corregir impropiedades, imprecisiones y pobreza léxica. En este nivel se debe tener en cuenta también la corrección ortográfica.

Revisión de oraciones. Al revisar las oraciones, se busca mejorar la puntuación, y evitar discordancias y anacolutos.

Revisión de párrafos. Cuando se revisan párrafos y textos completos, debe cuidarse que toda la información del esquema (disposición) esté incluida en la elocución. Además, es importante corregir los defectos de organización que se puedan presentar. Es posible lograr un orden y una cohesión mayores si se vuelven explícitas las conexiones textuales (mediante conectores) y las diferentes partes del párrafo o del texto (mediante proposiciones o párrafos de carácter introductorio o conclusivo).

Expansiones y reducciones. La expansión consiste en agregar ideas o proposiciones a lo ya escrito y, consecuentemente, en aumentar el número de palabras. La reducción es la operación inversa.” (Págs. 59,60 y 61).

Por su parte, Cassany (2006) aborda ocho estrategias para mejorar el borrador del texto científico:

Otras estrategias de revisión. Corrección, de la negociación de la corrección, de marcas y elaboración de marcas de corrección, de lista de control y puntuar un escrito, de la bitácora o cuaderno de navegación, de reformulación del texto, y de reescritura.

2.2.3. La producción de textos científicos en la universidad

La complejidad de la producción de textos científicos no permite elaborar un modelo rígido abstracto. La descripción teórica de las principales estrategias parece sencillas. Pero ahora de lo que se trata es ver las actividades reales de producción, de la aplicación de capacidad cognitiva y metacognitiva de los maestros investigadores en la universidad.

2.2.3.1. Universidades extranjeras

La investigadora argentina Carlino (2001) asegura que:

“La actual concepción dominante es que se reconoce la función epistémica de la producción de textos: escribir permite incidir sobre el propio conocimiento a través de dos dominios. Por un lado, tener que poner por escrito una serie de conceptos implica comprenderlos mejor que cuando simplemente se los estudia, ya que la coherencia que un texto exige llegar a establecer más relaciones entre esos conceptos entre sí, y entre ellos y el conocimiento previo de quien escribe. Por otro lado, la escritura objetiva en un papel el pensamiento, y esta representación externa al sujeto – estable en el tiempo- permite reconsiderar lo ya pensado. Tanto la coherencia como

la revisión de lo escrito son requerimientos que aparecen en primer plano cuando el que escribe tiene en cuenta las necesidades informativas de su audiencia”.

Mientras que en las universidades extranjeras entienden la inseparabilidad entre comprensión, producción de textos y conocimiento. Por ejemplo, la Universidad de Yale tiene como premisa:

“Suponer que alguien que no sabe escribir puede pensar con claridad es una ilusión: la palabra escrita es la herramienta básica del pensamiento. Aquellos que no pueden usarla competentemente estarán en desventaja no sólo para comunicar sus ideas a otros sino para definir, desarrollar y entender esas ideas para sí mismos” (Writing at Yale, en Thurn, 1999, p. 38).

Requisitos para producir un texto científico

Tres son los requisitos para producir un texto científico:

Dominio del idioma

Tener dominio del idioma español para poder producir oraciones completas y coherentes, construir párrafos que lleven al lector lógicamente de un tema al próximo, usar con destreza el vocabulario y la puntuación para producir un texto claro.

Disciplinada

Establecer un plan de trabajo con fechas para comenzar y terminar el texto. Reservar tiempo para producir, sentarse a escribir y terminar el texto según lo planificado.

Revisar

La producción efectiva es producto de una escritura y revisión cuidadosa, pausada y consiente. Dos o tres colegas deben leer y criticar el manuscrito antes de su publicación.

Características del texto científico

Las cualidades de los textos científicos y técnicos son cuatro:

Objetividad

Lo que expone en estos textos ha de ser comprobable objetivamente, esto es, no debe depender de factores emocionales subjetivos.

Universalidad

La afirmación es válida para cualquier cuerpo que exista, haya existido y existirá. Los enunciados sean físicas o humanas, persiguen el descubrimiento de leyes universales o generales, es decir, válidas para todos los fenómenos presentes, pasados o futuros implicados en ellas.

Verificabilidad

Los conceptos, leyes y categorías se pueden verificar en la realidad., en la práctica social.

Claridad

El mensaje científico tiene que ser necesariamente claro para poder entenderse fácilmente. Evitar toda ambigüedad y anfibología.

El lenguaje científico no es uniforme. Cada rama del saber, cada ciencia, utiliza un lenguaje propio. Pero se habla de unas características comunes.

Carácter críptico

Los textos emplean un vocabulario cuyo dominio esta sólo al alcance de los iniciados en las ciencias correspondientes. Este carácter críptico no persigue la diferenciación social, como sucede con las jergas, sino la objetividad y la universalidad ya expuesta, además le da precisión.

Univocidad

Frente al lenguaje común, frecuentemente connotativo y ambiguo, el lenguaje científico y técnico es unívoco. Cada uno de sus términos específicos y proposiciones se refiere a un hecho de la realidad y sólo a uno.

Brevedad

Brevedad significa dos cosas: incluir sólo información pertinente al contenido del texto, y comunicar la información usando el menor número posible de palabras.

Las tres variables

Las tres variables, son: Conocimientos del escritor, representación del texto y otros textos y el propio ya producido.

Conocimientos del escritor

El escritor nuevo apenas conoce el texto acabado y publicado. Y desconoce lo oculto, lo invisible: el proceso de construcción del texto, los números de borradores que la antecedieron, los lectores anónimos y sus respectivos comentarios y evaluaciones sucesiva.

El conocimiento del escritor va en cuatro dimensiones:

- a) Dominio del tema.
- b) Proceso de producción.
- c) Manejo de estrategias.
- d) Saber lingüístico.

Representación del texto.

Presenta cuatro dimensiones, a saber:

- a) La propia tradición disciplinar.
- b) Trabajar en equipo.
- c) Dedicar tiempo suficiente.
- d) Práctica previa

Otros textos y el texto propio ya producido

Presenta dos dimensiones:

- a) Contextos dialógicos
- b) Escribir con voz propia

Cinco reglas de oro para escribir textos científicos

Castelló (2007) recomienda las cinco reglas de oro: la estructura necesita del caos, el proceso seguido y el producto final son interdependientes, la confusión y la confianza son necesarias en su justa medida, cuatro ojos ven más que dos..., o dos mentes revisan mejor que una sola y la reflexión siempre es más útil que la automatización.

Primera regla: La estructura. La escritora citada manifiesta que: “La estructura clara, los argumentos convincentes y la progresión temática que se nos antojan aparentemente fáciles y naturales en estos productos finales casi siempre fueron cobrando vida después de sucesivas revisiones en las que el desorden y la falta de coherencia estuvieron presentes” (p.78)

Segunda regla: Proceso y producto. El producto es en gran medida fruto del proceso de escritura seguido ayuda a no desfallecer ante las dificultades.

Tercera regla: Confusión y confianza. En el proceso de la escritura habrá momentos de confianza y otros de excesiva confianza es imprescindible para no dejarse llevar ni por el desánimo ni por el engaño.

Cuarta regla: Compañía. El trabajo en grupo mejora la revisión de un texto.

Quinta regla: Reflexión. Apela a las demás reglas. La reflexión consciente sobre el proceso de la escritura es imprescindible.

Microhabilidades de la expresión escrita

Estamos viviendo la cultura escrita que no es sólo aprender el abecedario, es aprender a usar los recursos de la escritura para un conjunto culturalmente definido de tareas y procedimientos. Así, la cultura escrita va más allá de ciertas habilidades mentales, pues implica la relación de todas ellas para la comprensión del mundo complejo que nos rodea y nuestro propio ser interno.

Paralelo a la intercomunicación oral, se empezó a gestar una gran revolución que tuvo como actores a egipcios, sumerios, fenicios, hebreos, hindúes y chinos hasta llegar al alfabeto griego. Estos pueblos diseñaron un conjunto de formas lo bastante pequeñas para ser trazadas por la mano y lo suficientemente selectas, finitas para representar los cientos de sonidos emitidos por la garganta.

En sus inicios el alfabeto se empleó para registrar el lenguaje oral, tal como estaba organizado para facilitar su memorización. Esto podría explicar las repetidas fórmulas lingüísticas que aparecen en obras como la *Ilíada* y la *Odisea* de Homero. Otro gran paso que llegar a la fase conceptual donde ya existía otro tipo de almacenamiento, que no dependía de los ritmos usados para la memoria oral. En esta fase, el hombre adquirió otro tipo de competencia: la competencia de leer y darle un significado a todo lo leído; estaba entrando a una nueva cultura: la cultura de la escritura, y con ello vendría el desarrollo del pensamiento crítico que posibilitó la potenciación de la ciencia, la filosofía, las leyes, la literatura, etc.

La escritura liberó al hombre de la atadura espacio-temporal de la emisión oral, pudo plasmar su pensamiento sin necesidad de un sujeto receptor. Entonces la escritura es una obra de la cultura y no de la naturaleza.

La escritura obligó al hombre a pensar con mucho cuidado, cómo expresar claramente al receptor ausente: sus argumentos, razonamientos, deducciones, explicaciones; tácitamente presionó al hombre a reflexionar sobre su comprensión discursiva. Por ello, los latinos acuñaron la famosa frase: *Verba volant, scripta manent* (las palabras vuelan, los escritos permanecen) refiriéndose a lo efímero del acto verbal, frente a la trascendencia de lo escrito.

La escritura abrió la posibilidad de materializar el pensamiento, y lo más importante: acumularlo. El hecho de poder leer textos del pasado y compararlos generó la

indagación crítica. El hombre logró leer y cotejar el pensamiento de hombres que lo habían precedido, y se dio cuenta cómo miraron la realidad de diversas maneras. Esta panorámica maravillosa que se abría frente a sus ojos le proporcionó elementos para distinguir mito de historia o ciencia de magia.

La reflexión fue la base de la conducta letrada, así la escritura incrementó los procesos reflexivos y después posibilitó la representación de los resultados de la aplicación de estos procesos. Esta representación constituyó un modelo del mundo sobre el cual se había meditado, esta abstracción de la realidad se llama genéricamente **texto**, podía ser un poema, un mapa, una narración. Además de este proceso abstractivo, el individuo realizó otro inverso, el hermenéutico, o sea el proceso de la interpretación.

Aunado al uso reflexivo de la conducta lingüística para la articulación del mundo y del yo, estaba el acto de darle significado al texto. Pronto el hombre percibió la facilidad con que se podía caer en la subjetividad de ciertas interpretaciones, por ello escribió a su vez, sistemas de reglas, procedimientos de verificación y otros auxiliares en este proceso, como diccionarios, índices, manuales en general.

La escritura relacionó a los individuos y a los grupos de manera diferente que la oralidad. Como medio de comunicación, la escritura produjo el desarrollo de nuevas formas discursivas: cartas, diagramas, artículos, etc.

Ahora la escritura es una característica esencial de las sociedades modernas. Su presencia la podemos comprobar a diario en los comunicados oficiales, las notificaciones judiciales, hasta las felicitaciones, los recados informales se expresan de manera escrita. Los contratos laborales o comerciales, así como los compromisos sociales se validan con un rasgo escrito: la firma de los involucrados. Los distintos saberes acumulados están codificados en libros. Incluso nuestra morada última en esta tierra estará adornada con una inscripción escrita por nuestros seres queridos.

Las propiedades lingüísticas de la escritura como medio han sido analizados por M.A.K. Hadillay, quien señala que el lenguaje escrito tiende a ser léxicamente denso, pero gramaticalmente simple, mientras que el lenguaje hablado tiende a ser gramaticalmente intrincado, pero léxicamente simple. Hadillay propone que la variable crítica es la conciencia: “escribir es en esencia un proceso más consciente que hablar... el discurso espontáneo habitualmente es hablado y el discurso autosupervisado generalmente es escrito” (Olson, 1988, p.340).

Finaliza Olson: “La escritura desempeñó un papel crítico en la producción del cambio de un pensamiento acerca de las cosas a un pensamiento acerca de las representaciones de esas cosas. Es decir pensamiento de pensamiento”.

Pero el pensamiento no es sólo eso, también es imaginativo; muchos conceptos se conforman a partir de metáforas, imágenes mentales que van más allá del simple reflejo de la realidad.

La didáctica viene del griego *didaktikos* que es perteneciente o relativo a la enseñanza. Mientras que *lingua* deriva del latín **lingua**, sistema de comunicación verbal y casi siempre escrito, propio de una comunidad humana.

Procedimientos para la producción de textos

Y para promover la producción de textos de calidad en las universidades del extranjero se vienen utilizando cuatro procedimientos fundamentales, saber:

Escribir a través del currículo.

Se basa en la premisa de que los estudiantes aprenden en la medida en que se comprometen activamente con los temas de cada materia. Escribir sobre estos temas es una forma de hacer propio el contenido de lo que se estudia y, al mismo tiempo, permiten internalizar los patrones comunicacionales específicos de cada disciplina.

Los tutores de escritura

Docentes con experiencia y entusiasmo por enseñar a escribir y ayudan a resolver problemas de producción de textos.

Compañeros de escritura en las materias

Impulsan la producción de textos en las diversas materias a través de un sistema de tutores pares o compañeros de escritura. Estos estudiantes previamente seleccionados y capacitados, apoyan la enseñanza de la producción de textos.

Escribir en las disciplinas

Grupos polivalentes de docentes de distintas Facultades, disciplinas o especialidades enseñan, proponen y evalúan la producción de textos de los estudiantes.

Esperamos que la Universidad pueda considerar a la producción de textos como una piedra angular en la formación que imparte, e iniciar a potenciar la producción de textos de los estudiantes en cada asignatura, en cada departamento académico y cada Facultad. Sólo así se puede lograr textos académicos, científicos y literarios de calidad.

Por otro lado, en el estamento docente las investigaciones se desarrollan conjuntamente con la proyección social y la enseñanza. Los docentes investigadores, que son la mayoría, cumplen con esta función. Se puede investigar anualmente en forma personal o en grupo. Y por ello, reciben una paga extra. Los trabajos de investigación se presentan por duplicado ante el Instituto de Investigación de cada Facultad y ante el Centro de Investigación de la Universidad.

También son investigadores los docentes cesantes, incluidos los trabajadores administrativos.

Estilos y guías de publicaciones

Estilos de Publicaciones

Tenemos Estilo APA, Estilo VANCOUVER, Estilo HARVARD, Estilo CHICAGO, Estilo CBE, Estilo MLA, Estilo CUBANO, Estilo EDITORIAL ACADEMIA, Estilo ISO 690 – II.

Guías de Publicaciones

Entre las guías más reconocidas tenemos a la Guía UNESCO, Guía APECI – CONCYTEC, Guía BNP, entre otras.

2.2.3.2. Universidad Nacional del Centro del Perú

En la Universidad del Centro únicamente se imparten cursos iniciales de escritura en los dos primeros semestres académicos en las 23 facultades, y después se les abandona para que solos continúen su autoformación. La excepción está representada por la Facultad de Ciencias de la Comunicación. Los estudiantes llevan varios cursos de redacción.

Más allá de estas materias introductorias, no se impulsa la producción de textos tanto en docentes como en estudiantes.

Hay la falsa creencia de que para escribir basta tener un lapicero y un papel en blanco. O la falsa idea de que es una habilidad básica que se alcanza con la educación básica regular (primaria y secundaria). Hay otra idea muy limitada y extendida, de que la escritura “es un medio de expresar lo que se piensa y de transmitir conocimiento”.

Ahora ha dejado de ser considerada como una simple habilidad básica y ha pasado a ser entendida como un complejo proceso de aprendizaje dilatado.

Y a producción de textos no sólo es un medio de registro o comunicación sino que es un instrumento para revisar, transformar y acrecentar el propio saber.

aestros y estudiantes universitarios, sin embargo, están obligados a prácticas académicas diarias de lectura y producción e interpretación de textos de su carrera

profesional o especialidad. Por ejemplo: la elaboración de textos escritos y de los trabajos de investigación. Y las producciones revisteriles.

El panorama de la producción y comprensión escrita es, por decir lo menos, preocupante. Singularmente en los más de diez estudiantes universitarios, que no cuentan con apoyo de un Programa de producción de textos, no hay tutorías, ni material bibliográficos que edita la universidad.

Teniendo como base los modelos teóricos referidos se han diseñado el Modelo de redacción para la producción de textos científicos, REPROTEC.

Fundamentos del Modelo REPROTEC

Los ocho principios de Luria sirven de fundamento del Modelo REPROTEC, a saber:

Primero: La teoría histórico – cultural sirve de base del modelo REPROTEC

El planteamiento fundamental de la teoría histórico – cultural es que el hombre, su pensamiento y lenguaje son productos sociales.

Segundo: La naturaleza procesal del pensamiento para la producción de textos

Pensamiento y lenguaje son inseparables. Esto se refleja en su naturaleza procesal de ambos en la producción discursiva o textual. Veamos:

1. Motivo objetivo
2. Registro semántico o pensamiento
3. Lenguaje interior
4. Lenguaje externo

Tercero: Los postulados de la lingüística textual

Bernard Pottier fue uno de los primeros en plantear los procesos de producción y comprensión textual donde el mensaje necesariamente requiere recorrer de manera directa e inversa cuatro niveles:

Tabla N° 04: Procesos de producción y comprensión textual según Pottier

TEXTO				
ESCRITOR	4	Textual	1	LECTOR
Recorrido	3	Lingüístico	2	Recorrido
onomasiológico	2	Lógico conceptual	3	semasiológico
REALIDAD	1	Referencial	4	

Cuatro: Lectura y escritura simultáneos, complementarios y alternativos

Ambos recorridos, directa e inversa, demuestra que la escritura y la lectura son inseparables, como dos caras de una misma medalla.

Quinto: La producción de textos científicos es diferente a la de textos literarios

El estilo y las características de producción de los textos científicos son exactos y precisos.

La verbosidad y las bellas palabras del estilo literario se evitan. El método no es de persuasión, sino de argumentación lógica, basada en hechos y conclusiones, teoremas y demostración, exposición y resumen.

Sexto: Se empieza a escribir desde que se comienza una investigación

Hernández Sampieri, Fernández-Collado y Baptista (2006) han concebido la investigación como un proceso constituido por etapas, pasos o fases, interconectadas de una manera lógica y dinámica (p.22). En total son 10 las etapas fundamentales que ha planteado, a saber:

Fase 1: Idea.

Fase 2: Planteamiento del problema.

Fase 3: Revisión de la literatura y desarrollo del marco teórico.

Fase 4: Visualización del alcance del estudio.

Fase 5: Elaboración de hipótesis y definición de variables.

Fase 6: Desarrollo del diseño de investigación.

Fase 7: Definición y selección de la muestra.

Fase 8: Recolección de datos.

Fase 9: Análisis de los datos.

Fase 10: Elaboración del reporte de resultados.

- **Proceso de producción del textos científicos**

En la producción de textos son actividades estrechamente relacionadas e interdependientes la lectura, la escritura, la investigación, el aprendizaje, la comprensión, la elaboración y, principalmente la creatividad del investigador.

Miras y Solé (2007) nos dicen: “Aunque no resulta fácil determinar con claridad los pasos y las etapas de elaboración de un texto científico, podríamos distinguir en todos ellos un período en el que el investigador se centra fundamentalmente en elaborar su propia respuesta a las cuestiones que han originado su indagación. Eso quiere decir en definitiva que, con relativa independencia del tipo de trabajo realizado (empírico, revisión teórica, etc.), llega un momento en que resulta necesario ir más allá de lo dado y tratar de aportar en la medida de lo posible una voz propia al diálogo ininterrumpido que supone la construcción del conocimiento científico. Esta fase del proceso es, lógicamente, una de las que mayor ansiedad genera a la mayoría de investigadores, tanto expertos como novatos” (p. 91).

En cambio, el proceso de la producción de textos tiene las fases siguientes:

a) Proceso de producción del proyecto de investigación

(Planificación)

Fase 1: Texto de las ideas.

Fase 2: Texto del planteamiento del problema.

Fase 3: Texto de investigación bibliográfica y de marco teórico.

Fase 4: Texto de visualización del estudio.

Fase 5: Texto de hipótesis y variables.

b. Proceso de producción del texto científico

(Textualización)

Producción de los capítulos de la tesis

Fase 6: Texto de desarrollo de la investigación.

Fase 7: Texto de la muestra.

Fase 8: Texto de campo.

Fase 9: Texto de análisis e interpretación provisional.

Fase 10: Texto de informe final.

Producción de textos introductorios y complementarios

Estas partes se escriben después de haber terminado el texto, cuando el investigador posee una gran claridad sobre lo que desea transmitir y cómo hacerlo. Los textos, cada uno a su manera, son lo último que se escribe en informes de investigación.

Fase 11: Texto de resumen.

Fase 12: Texto de introducción.

Fase 13: Texto de conclusiones.

Fase 14: Texto de sugerencias.

Fase 15: Texto de índice.

Fase 16: Texto de bibliografía.

Fase 17: Texto de anexos.

Fase 18: Texto de dedicatoria.

Fase 19: Epígrafe.

a. Correcciones del texto científico

(Revisión)

Fase 20: Depurar, corregir y rescribir el texto

Fase 21: Publicar y sustentar el texto científico.

Séptimo: El orden de la producción de textos es diferente al de su lectura

En la producción se escriben textos por partes, aislados inicialmente, para posteriormente ensamblarlos en uno solo: el texto científico. Mientras que su lectura sigue otro orden: primero se lee el resumen o abstract, luego la introducción y por último la conclusión.

Algunos lectores echan un vistazo a la bibliografía para comprobar la solidez y actualización de las fuentes utilizadas. Si el lector potencial se siente atraído por lo que encontró en estos trozos del texto y por lo que estos le prometen, recién se sumerge en el escrito.

Octavo: Diseño y elaboración del Modelo REPROTEC

Es flexible y permite crear modelos personales de producción textual.

Etapas del Modelo

Recogiendo partes de los modelos anteriores, generales para la producción y comprensión de textos, y el específico de Didactext, y teniendo en cuenta singularmente los principios mencionados construimos el modelo REPROTEC de redacción para la producción de textos científicos. Establecimos un modelo ordenado, estructurado y sistemático, que comprende cinco pasos secuenciales para producir un texto científico, a saber:

Preparación: Escribir requiere una preparación muy sólida. La fase de preparación del proceso de escritura es esencial. Se cumplen cuatro tareas: establecer el propósito primario, la necesidad de sus lectores, el alcance de su temática y seleccionar el medio apropiado.

Investigación: La única manera de estar seguro que usted puede escribir sobre un asunto complejo es entenderlo completamente. Para hacer ello, se tiene que dirigir la investigación de manera adecuada, algunas veces eso significa realizar indagación extremadamente extensa para una propuesta de mayor importancia como un ensayo o tesis. Se realizan muchas encuestas, entrevistas, indagar en las bibliotecas y en Internet, y verificando hechos constantemente. Se cumplen dos bloques de tareas: Métodos de investigación y fuentes de información.

Organización: Sin la pertinente organización, todo el material recogido durante la fase de investigación será incoherente para sus lectores. Para sistematizar la información eficazmente, se necesita determinar la mejor manera de estructurar sus ideas; es decir, debe escoger un método primario de desarrollo de comunicación de las mismas. La buena organización es lograda mediante un proceso depurativo, usando un método lógico y apropiado de desarrollo de comunicación de las mismas.

Durante la fase de la organización del proceso de escritura, se debe considerar un esquema y debe diseñar un formato que le será útil a su lector y también apropiado a su asunto y propósito.

Producción: Cuando se ha establecido el propósito, las necesidades de sus lectores, el alcance de su propuesta, ha completado su investigación y formulado los lineamientos de organización y desarrollo de su escrito, entonces está preparado para escribir un primer borrador del documento. Expanda los lineamientos de sus ideas básicas en los párrafos necesarios; sin preocuparse por la gramática, los refinamientos de uso del idioma, o la puntuación. La producción y la revisión son actividades muy diferentes pero complementarias.

Escribir el primer borrador, concentrándose completamente en convertir sus lineamientos en oraciones y párrafos.

Revisión: Ya tiene el borrador inicial que necesita ser revisado. Este proceso de un documento en borrador, requiere un marco de pensamiento diferente de aquel que está relacionado con la escritura del mismo. Durante la revisión, muéstrese ávido al hallazgo y corrección de las fallas y sea honesto consigo mismo. Sea imparcial y ecuánime en juzgar el escrito elaborado, para beneficio de sus lectores.

Lea y evalúe el borrador de su documento como si usted fuese un lector que lo ve por primera vez. Adopte una posición completamente autocrítica con relación a su obra no escatime tiempo y esfuerzo para que ella definitivamente muestre a sus lectores la calidad de su escrito en cuanto a su contenido y sus aspectos formales.

Verifique su borrador en todo lo relativo a la exactitud, integridad y efectividad en el logro de su propósito, así como a cuanto a la satisfacción de las necesidades y expectativas de sus lectores.

Tabla N° 05: Etapas del Modelo Reprotectec

PROCESO			
	Preparación	1	
	Investigación	2	TEXTO
ESCRITOR	Organización	3	CIENTÍFICO
INVESTIGADOR	Producción	4	PRODUCIDO
	Revisión	5	

Estrategias de producción y creatividad del modelo

Tabla N° 06: Integración de investigación y producción científica.

	INVESTIGACIÓN	ESTRATEGIAS		PRODUCCIÓN	PRODUCTO
1	Investigación científica	+ Estrategias de planificación	+	Producción creativa	= Proyecto de investigación
2	Investigación científica	+ Estrategias de redacción	+	Producción creativa	= Borrador del texto
3	Investigación científica	+ Estrategias de revisión	+	Producción creativa	= Borrador corregido Texto científico producido

Difusión del Modelo REPROTEC

Inicialmente la organización del taller, se iba realizar a través del Centro de Investigación de la Universidad, pensando en su capacidad de convocatoria como ente encargado de monitorear la investigación universitaria, y se ejecutaría en tres grupos: primero los docentes autores de las facultades de ingeniería; el segundo grupo sería los de medicina, enfermería y arquitectura; y el tercer grupo iba a estar dirigido a las facultades de sociología, pedagogía, economía, etc. Pero surgieron trabas burocráticas y no pudo canalizarse.

Entonces se tenía que convocar en forma personal a los autores de textos científicos que asistieron en forma reducida.

Se les presentó brevemente el modelo REPROTEC que propugna que la investigación y la producción de textos van en forma paralela, simultánea. Los autores de textos que asistieron me comentaron su experiencia, y al final se les aplicó una prueba escrita, para que quede como testimonio de sus opiniones, la misma que consignamos en el anexo.

2.3. Definición de términos básicos

Modelo

Según el **Diccionario de la Real Academia Española** (1992), modelo tiene doce significados:

1. **m.** Arquetipo o punto de referencia para imitarlo o reproducirlo.
2. **m.** En las obras de ingenio y en las acciones morales, ejemplar que por su perfección se debe seguir o imitar.
3. **m.** Representación en pequeño de alguna cosa.
4. **m.** Esquema teórico, generalmente en forma matemática, de un sistema o de una realidad compleja, como la evolución económica de un país, que se elabora para facilitar su comprensión y el estudio de su comportamiento.
5. **m.** Objeto, aparato, construcción, etc., o conjunto de ellos realizados con arreglo a un mismo diseño. **Auto modelo 1976. Lavadora último modelo.**
6. **m.** Vestido con características únicas, creado por determinado modista, y, en general, cualquier prenda de vestir que esté de modo.
7. **m.** En empresas, u. en aposición para indicar que lo designado por el nombre anterior ha sido creado como ejemplar o se considera que puede serlo. **Empresa modelo. Granjas modelo.**
8. **m.** Esc. Figura de barro, yeso o cera, que se ha de reproducir en madera, mármol o metal.
9. **m.** Cuba. Impreso. (hoja con espacios en blanco).
10. **com.** Persona de buena figura que en las tiendas de modas se pone los vestidos, trajes y otras prendas para que las vean los clientes.
11. **com.** Esc. y Pint. Persona u objeto que copia el artista.
12. **com.** Persona, por lo común desnuda, que sirve para el estudio en el dibujo.

Redacción

Redactar es el proceso de pensar, reflexionar, seleccionar palabras, pulir la producción textual, priorizando la legibilidad del mensaje. Es pensar primero en el lector, observando los principios de claridad y precisión.

Para el científico la lengua es, ante todo, un instrumento de economía y precisión, en vez de un medio de expresión estética.

Texto

Para Gonzáles (1996) el texto es un conjunto ordenado de unidades lingüísticas dotado de las siguientes características: coherencia semántica por poseer información relevante, suficiente y apropiadamente organizada; cohesión sintáctica, nexos y conexiones adecuados y suficientes entre las frases que lo constituyen; adaptación pragmática, registro ajustado a los propósitos y condiciones de uso; sujeto a las reglas ortográficas y gramaticales pertinentes; adecuación gráfica: disposición figurativa acomodada en términos de tamaño de letra, organización de espacios y segmentación.

Científico

El Diccionario de la RAE, dice que científico es:

1. adj. Perteneciente o relativo a la ciencia.
2. adj. Que se dedica a una o más ciencias. U.t.c.s.
3. adj. Que tiene que ver con las exigencias de precisión y objetividad propias de la metodología de las ciencias.

Texto científico

Según Alonso y Piñeiro (2007) Es un escrito publicado que informa resultados originales de una investigación: se escribe para otros no para mí. Debe ser lo suficientemente claro como para que terceras personas capten el mensaje concreto

que realmente se quiere transmitir. En otras palabras. Podemos resumir que, el artículo científico:

Es un informe sobre resultados de una investigación científica.

Se refiere a un problema científico.

Los resultados de la investigación deben ser válidos y fidedignos.

Comunica por primera vez los resultados de una investigación.

Formas de comunicación científica

Balmaceda (2007) las formas de comunicación científica son:

Comunicación científica formal: Diferentes medios de comunicación escrita (libros, revistas periódicas, obras de referencia en general, informes técnicos, revisiones de literatura, de bibliografía y otros materiales).

Comunicación científica informal: Utilización de canales informales, donde la transferencia de información ocurre gracias a contactos interpersonales (de persona a persona en reuniones científicas, participación en asociaciones y profesionales y colegios invisibles).

Comunicación científica semiformal: Guarda, simultáneamente, aspectos formales e informales.

Comunicación científica electrónica: Transmisión de información científica por intermedio de medios electrónicos (incluye formas de la comunicación formal: revistas científicas electrónicas, obras de referencia electrónica, etc.) y de la informal: correos, conversaciones, grupos de discusión...).

Calidad

El concepto de calidad de las universidades incluye, no sólo los aspectos referidos a los desarrollos científicos que se llevan a cabo en el seno de la institución, sino que

supone la revisión de la idoneidad de la enseñanza y otros servicios impartidos desde ella.

En este sentido, el abordaje de los sistemas de calidad supone conocer la manera en que se han venido implementando las estrategias de evaluación.

Así, la apertura hacia el conocimiento de diferentes procesos es útil por cuanto permite identificar las ventajas y desventajas específicas de cada sistema de evaluación para fortalecer los propios sistemas.

Es conveniente mencionar que en la actualidad los diversos procedimientos utilizados para garantizar la calidad varían en función del enfoque, así, ponen su énfasis, de acuerdo con los intereses, bien en la universidad como Institución global o bien en los programas académicos que ofrece.

La importancia concedida a este concepto de calidad y a la acreditación de las universidades ha permitido la creación de amplias redes internacionales de importante cobertura para agrupar los distintos sistemas que se utilizan en diferentes países en cuanto a la evaluación de la calidad, en concreto, la Red Europea para la Garantía de la Calidad de la Educación Superior (ENQA), que tiene una cobertura a nivel europeo y por otro lado, la Red Internacional para las Agencias de Garantía de la Calidad de la Educación Superior (INQAAHE), de una mayor cobertura internacional. Ambas son redes que agrupan las agencias de diferentes países. Estas redes permiten un conocimiento de las peculiaridades de cada uno de estos sistemas, así como ofrecen el escenario propicio para comparar las características que ofrecen en aras de las ventajas que esto supone en el ámbito de la evaluación de las universidades.

(**Estudio Internacional sobre criterios e indicadores de calidad de las Universidades**, (2006) realizado por la Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidad de Madrid, ACAP).

Lectura analítico-crítica

Para Kabalen y Amestoy (1996) la lectura nos acerca a diversas mentalidades, sentimientos y experiencias de otros. Esta habilidad nos pone en contacto con la manera particular en que cada autor organiza la información, selecciona las palabras y estructura su argumentación. Es interesante ver cómo se expresa el escritor, lo que intenta transmitir a sus lectores y el propósito de lo que escribe. No podemos experimentar todo en la vida. La lectura nos ayuda a reflexionar sobre lo dicho por otros, y a formular ideas que nunca antes habíamos concebido.

Errores de redacción

Según Balmaceda (2007) los errores frecuentes en la redacción científica son:

- **Sintaxis descuidada:** No cuidar el orden de las palabras en la oración puede provocar confusión.
- **Puntuación deficiente:** Altera el sentido de las oraciones y del texto.
- **Uso injustificado de extranjerismos:** La importación indiscriminada de vocablos para sustituir palabras ya existentes sólo empobrece nuestro idioma.
- **Abusivo empleo de mayúsculas:** Innecesario uso de las mayúsculas.
- **Redundancia:** Las palabras redundantes usualmente ocupan espacio sin añadirle valor a la comunicación.

- **Verbosidad:** Vicio del lenguaje que consiste en el uso excesivo e innecesario de palabras para comunicar una idea.

Estrategias de redacción

Conjunto de estrategias que se emplean en el proceso de la redacción: generación de ideas y creatividad, planificación, textualización y corrección.

Estrategias creativas

Conjunto de métodos, técnicas o herramientas para facilitar la creatividad. Para Perkins (1984) el pensamiento creativo es pensamiento estructurado en una manera que tiende a llevar a resultados creativos. El criterio último de la creatividad es el resultado. Se llama creativa a una persona cuando consistentemente obtiene resultados creativos significados, resultados originales y apropiados por el criterio del dominio en cuestión.

Taller de producción textual

Evento donde se producen textos científicos en forma grupal e individual, bajo la orientación de un responsable que monitorea su desarrollo.

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre los modelos y estrategias de redacción y la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

H0: No existe relación significativa entre los modelos y estrategias de redacción y la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

3.1.2. Hipótesis específicas:

Los modelos y estrategias de redacción más empleados son el modelo por etapas fijas y las estrategias de proceso global de redacción en la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

El nivel de redacción y la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú es bueno.

3.2. Sistemas y categorías de análisis

3.2.1. Variable 1:

Modelos y estrategias de Redacción.

3.2.2. Variable 2:

Producción de textos científicos de docentes universitarios.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla N° 09: Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable 1		Modelo de Van Dijk y Kintsch. Modelo de Hayes y Flower Modelo Nystrand Modelo De Beaugrande y Dressler Modelo de Bereiter y Scardamalia Modelo Candlin y Hyland Modelo de Grabe y Kaplan Modelo de Coulthard Modelo de Sinclair Modelo de Bathia Modelo del Grupo Didactext Modelo del Ministerio de Educación Modelo de Frías
Modelos y estrategias en redacción	Modelos redaccionales	
	Estrategias redaccionales	Estrategias cognitivas y metacognitivas Estrategias del proceso global de redacción Estrategias del subproceso de planificación Estrategias del subproceso de textualización Estrategias del subproceso de revisión
Variable 2		
Producción de textos	Contenido	Producción del contenido de textos
	Expresión Formal	Producción de la expresión de textos

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enfoque de investigación

Está enmarcado dentro del enfoque cuantitativo, porque usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías; según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.04).

4.2. Tipo de investigación

Es correlacional, según Salkind (1998) citado por Bernal (2010) señala: la investigación correlacional tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables

4.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental de corte transversal.

Es no experimental porque son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después manipularlos; según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.149).

Y es de corte transversal porque las investigaciones recopilan datos en un momento único; según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.151).

Al esquematizar este tipo de investigación obtenemos el siguiente diagrama:

		Ox
En el esquema:	M	r
		Oy

Donde:

M = Muestra de investigación

O_x, O_y = Observaciones de las variables

r = Relaciones entre variables

Se asume en este diseño una probabilidad del 90% de correlación entre las variables.

4.4. Población y muestra

El universo: 750 docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

La población estaba constituida por 110 docentes investigadores de las diferentes Facultades de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

La muestra intencionada lo conformaron 18 docentes autores de textos científicos de las diferentes Facultades de la universidad mencionada.

Tabla n° 10. Distribución de la muestra de estudio según facultades

FACULTADES	UNIVERSO	POBLACIÓN	MUESTRA
Antropología			1
Ingeniería de minas			2
Industrias alimentarias			1
Economía			1
Ingeniería de sistemas			3
Educación: (07 escuelas profesionales)			10
	TOTAL: 750	TOTAL: 110	TOTAL: 18

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Análisis documental – Ficha de análisis – Encuesta – Cuestionario.

4.6. Tratamiento estadístico

Se realizó lo siguiente:

- ✓ Se usó el Microsoft Excel para lo referente a Tablas y Figuras.
- ✓ SPSS para la el uso de prueba de hipótesis, coeficiente de correlación de Pearson.

4.7. Aspectos éticos

Robert Merlon sobre el ethos científico plantea principios mínimos que deben regular entre el científico y la práctica científica para llevar correctamente la labor científica.

Estos principios son de comunidad, universalidad, escepticismo organizado e imparcialidad.

Un científico solo no puede ser responsable por el avance de la ciencia, sino que depende de la comunidad científica. Por eso es importante reconocer los errores individuales o las limitaciones para ayudar a corregirlos cuando se presentan.

La ciencia debe ser universal. Es un esfuerzo común perseguido por varias personas en distintos momentos mediante la observación, el desarrollo de hipótesis, haciendo pruebas y elaborando teorías.

Los científicos deben permanecer escépticos, como individuos y como grupos que participan en la investigación. Tampoco debe tener intereses particulares en cuanto a los resultados de la investigación.

En la investigación solo interesó la búsqueda de la verdad, sin importar a dónde los llevan los resultados obtenidos. La verdad científica es un valor que está por encima de todos los demás.

Asimismo, se ha respetado la propiedad intelectual de los autores consultados. Y dejado de lado los intereses de lucro, renombre y cualquier sesgo o fraude.

4.8. Procedimiento

Las actividades de investigación suponen un aprendizaje holístico de los procedimientos científicos.

La planificación y su desarrollo.

El procedimiento que se ha seguido para probar la hipótesis ha sido el siguiente:

Se formuló la hipótesis estadística, se estableció el nivel de significancia, se definió el estadístico de prueba, se determinó los parámetros, cálculo del estadístico de prueba, se comparó el coeficiente de correlación de parámetro, y se adoptó decisiones.

Capítulo V

Resultados

5.1. Presentación y análisis de resultados

La estructura unitaria del texto científico está definida por las unidades que se dan a nivel de su organización externa y a nivel de su organización interna.

Para la evaluación de los textos científicos producidos por los docentes universitarios se utilizó el instrumento fundamental de la Ficha de análisis de contenido y de expresión.

5.1.1. Ficha de análisis de contenido

Tabla N° 11: Ficha de análisis de contenido

INDICADORES A EVALUAR	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO					
1.1. Concuerda con los objetivos de la asignatura					
1.2. Contienen información actualizada					
1.3. Esta tratado con amplitud					
1.4. Es coherente					
1.5. Es innovador					
1.6. Presenta secuencia adecuada					
2. EXPRESIÓN	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso					
2.2. Contiene un vocabulario adecuado					
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis					
2.4. Contienen gráficos atractivos					
TOTAL					

Elaboración Propia

5.1.2. Análisis documental de textos científicos

Para evaluar la producción de textos escritos por docentes investigadores, se tuvo que elaborar un modelo de revisión textual, expresado en una Ficha de análisis documental.

Elaboramos el instrumento que sirvió de base para la evaluación de los textos. Para ello, se analizaron las diferentes propuestas de evaluación de textos, tales como las Tablas

de puntajes para la calificación de las capacidades comunicativas propuesta por el Ministerio de Educación; se examinó la Herramienta de evaluación de material didáctico impreso, planteado por María Paz Prendes Espinoza e Isabel María Solano Fernández de la Universidad de Murcia (España); la versión de La evaluación en textos producidos por universitarios, de Mabel Giammatteo de la Universidad Austral de Chile; y finalmente se seleccionó y adoptó, en parte, la Taxonomía para la Evaluación de textos sugerida por Morles. Los aspectos específicos sobre los se buscó recabar información fueron:

1. Contenido.

2. Expresión.

Tomando como referencia la taxonomía de Morles, se adoptó y se procedió a generar ítems que respondieran a las exigencias de ambas categorías.

Luego se determinó la validez y la confiabilidad. Una de las condiciones básicas que debe reunir un instrumento de medición es su propia validez. Para Ary, Jacobs y Razavieh (1992) “la validez se ocupa del grado en que un instrumento mide (o aprecie) lo que se supone que está midiendo (o apreciando)” (pág.203) En este caso se recurrió a determinar la validez de contenido y la expresión (lenguaje) a través de la opinión de expertos.

Mientras que para Van Dalen y Meyer (1992), toda “escala de medición es confiable si al aplicarlo en reiteradas ocasiones, a los mismos sujetos y en idénticas condiciones, se obtienen iguales resultados” (pág. 343). Dadas las características particulares del presente estudio, para medir la confiabilidad del instrumento se acudió a la técnica de comparar respuestas dadas a los ítems mediante estudios de correlación, de lo que se infirió que este instrumento poseía suficiente confiabilidad.

El instrumento adjuntamos en el Anexo 1 del trabajo. Tiene dos categorías fundamentales: Contenido, que consta de 6 ítems; y Expresión, con 4 ítems, haciendo un total de 10 indicadores.

La escala, en cada uno de los cuadros, ofrece cinco posibilidades equivalentes a:

1. Totalmente en desacuerdo.
2. En desacuerdo.
3. Medianamente de acuerdo.
4. De acuerdo.
5. Completamente de acuerdo.

5.1.3. Muestra de textos científicos para el análisis documental

La muestra representativa de textos científicos de docentes universitarios alcanza a 14 libros de las diferentes facultades.

Tabla N°12: muestra de textos científicos

N° de texto	Título	Autor
01	• Introducción a la arqueología e historia de los Xauxas Wankas	Arturo Mallma Cortez.
02	• Comercialización de minerales y metales	Edgar V. Tapia Tito.
03	• Sostenimiento de túneles	Luis Alberto Flores Ponce.
04	• ¿Obesidad o desnutrición?	Rosana R. Tazza Matta.
05	• Metodología de la Investigación Científica	Juan Lino Quispe.
06	• Investigación sin complicaciones. Una guía para elaborar una Tesis	Nilo Fernández Aquino y otros. (Versión digital).
07	• Guía de elaboración de proyectos de investigación pedagógica	Ludecindo Huamán Huayta y Gaspar Orellana Méndez.
08	• El mapa de habilidades cognitivas en el desarrollo de las Capacidades	Bladimiro Soto Medrano.
09	• Didáctica general	Domingo Parra Lázaro.
10	• Teoría de errores y análisis de gráficas	Rafael Cantorín Curty.

11	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación en educación y ciencias sociales 	Luis Yarlequé Chocas y otros.
12	<ul style="list-style-type: none"> • La filosofía y sus aportes al desarrollo del pensamiento crítico en las Instituciones educativas de la ciudad de Huancayo 	Nicanor Moya Rojas.
13	<ul style="list-style-type: none"> • Sociología de la educación 	Raúl Vila Aguirre.
14	<ul style="list-style-type: none"> • Educación Ambiental para los niveles de secundaria, primaria e Inicial 	Carmen Baltasar Meza y Carolina Cristóbal.

5.1.4. Técnicas de recolección de datos

Además de la técnica del análisis de contenido, tenemos la evaluación de redacción, cuya encuesta se aplicó a los docentes autores de textos científicos. Asimismo, se aplicó otras encuestas a los señores decanos de las facultades de la universidad y a los estudiantes universitarios.

5.1.5. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros

En el procesamiento de datos cuantitativos obtenidos se utilizó la estadística descriptiva en el sistema computarizado, el análisis estadístico XPSS-12.

En el diseño estadístico, validación de hipótesis se utilizaron:

- Tablas frecuenciales y porcentajes.
- Validación de hipótesis con la Correlacion de Pearson.

5.1.6. Análisis documental de los textos

Texto 1

Título : Introducción a la arqueología e historia de los Xauxa Wankas.

Autor : Arturo Mallma Cortez.

Facultad : Antropología.

Tabla N°13: Análisis documental de texto 01

INDICADORRES A EVALUAR	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO					
1.1. Concuerta con los objetivos de la asignatura					x
1.2. Contienen información actualizada					x
1.3. Está tratado con amplitud				x	
1.4. Es coherente				x	
1.5. Es innovador				x	
1.6. Presenta secuencia adecuada				x	
2. EXPRESIÓN	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso				x	
2.2. Contiene un vocabulario adecuado				x	
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis				x	
2.4. Contienen gráficos atractivos				x	
TOTAL				32	10

Texto 2

Título : Comercialización de minerales y metales

Autor : Edgar V. Tapia Tito

Facultad : Ingeniería de Minas

Tabla N°14: Análisis documental de texto 02

INDICADORRES A EVALUAR	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO					
1.1. Concuerta con los objetivos de la asignatura				x	
1.2. Contienen información actualizada					x
1.3. Está tratado con amplitud				x	
1.4. Es coherente				x	
1.5. Es innovador				x	
1.6. Presenta secuencia adecuada				x	
2. EXPRESIÓN	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso				x	
2.2. Contiene un vocabulario adecuado				x	
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis				x	
2.4. Contienen gráficos atractivos				x	
TOTAL				36	5

Texto 3

Título : Sostenimiento en túneles

Autor : Luis Alberto Flores Ponce

Facultad : Ingeniería de Minas

Tabla N°15: Análisis documental de texto 03

INDICADORRES A EVALUAR	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO					
1.1. Concuerda con los objetivos de la asignatura				x	
1.2. Contienen información actualizada					x
1.3. Está tratado con amplitud				x	
1.4. Es coherente				x	
1.5. Es innovador				x	
1.6. Presenta secuencia adecuada					x
2. EXPRESIÓN	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso				x	
2.2. Contiene un vocabulario adecuado				x	
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis				x	
2.4. Contienen gráficos atractivos				x	
TOTAL				32	10

Texto 4

Título : ¿Obesidad o desnutrición? problema actual de los niños peruanos

menores de 5 años.

Autor : Rosana R. Tazza Matta.

Facultad : Industrias Alimentarias.

Tabla N°16: Análisis documental de texto 04

INDICADORRES A EVALUAR	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO					
1.1. Concuerda con los objetivos de la asignatura				x	
1.2. Contienen información actualizada				x	
1.3. Está tratado con amplitud				x	
1.4. Es coherente				x	
1.5. Es innovador				x	
1.6. Presenta secuencia adecuada					x
2. EXPRESIÓN	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso					x
2.2. Contiene un vocabulario adecuado				x	
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis				x	
2.4. Contienen gráficos atractivos					x
TOTAL				28	15

Texto 5

Título : Metodología de la investigación científica

Autor : Juan Lino Quispe

Facultad : Economía.

Tabla N°17: Análisis documental de texto 05

INDICADORRES A EVALUAR	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO					
1.1. Concuerda con los objetivos de la asignatura			x		
1.2. Contienen información actualizada			x		
1.3. Está tratado con amplitud				x	
1.4. Es coherente				x	
1.5. Es innovador				x	
1.6. Presenta secuencia adecuada				x	
2. EXPRESIÓN	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso			x		
2.2. Contiene un vocabulario adecuado				x	
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis				x	
2.4. Contienen gráficos atractivos				x	
TOTAL			09	28	

Texto 6

Título : Investigación sin complicaciones. Una guía para elaborar una tesis.

Autor : Nilo Fernández Aquino y otros.

Facultad : Ingeniería de Sistemas.

Tabla N°18: Análisis documental de texto 06

INDICADORRES A EVALUAR	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO					
1.1. Concuerda con los objetivos de la asignatura				x	
1.2. Contienen información actualizada				x	
1.3. Está tratado con amplitud				x	
1.4. Es coherente				x	
1.5. Es innovador				x	
1.6. Presenta secuencia adecuada			x		
2. EXPRESIÓN	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso				x	
2.2. Contiene un vocabulario adecuado				x	
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis				x	
2.4. Contienen gráficos atractivos				x	
TOTAL			03	36	

Texto 7

Título : Guía de elaboración de proyectos de investigación pedagógica.

Autor : Ludecindo Huamán Huayta y Gaspar Orellana Méndez.

Facultad : Ciencias de la Comunicación y Pedagogía y Humanidades.

Tabla N°19: Análisis documental de texto 07

INDICADORRES A EVALUAR	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO					
1.1. Concuerda con los objetivos de la asignatura					x
1.2. Contienen información actualizada					x
1.3. Está tratado con amplitud					x
1.4. Es coherente				x	
1.5. Es innovador					x
1.6. Presenta secuencia adecuada				x	
2. EXPRESIÓN	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso					x
2.2. Contiene un vocabulario adecuado				x	
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis				x	
2.4. Contienen gráficos atractivos				x	
TOTAL				20	25

Texto 8

Título : El Mapa de Habilidades Cognitivas en el desarrollo de las Capacidades.

Autor : Bladimiro Soto Medrano

Facultad : Pedagogía y Humanidades.

Tabla N°20: Análisis documental de texto 08

INDICADORRES A EVALUAR	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO					
1.1. Concuerda con los objetivos de la asignatura					x
1.2. Contienen información actualizada					x
1.3. Está tratado con amplitud					x
1.4. Es coherente				x	
1.5. Es innovador					x
1.6. Presenta secuencia adecuada				x	
2. EXPRESIÓN	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso				x	
2.2. Contiene un vocabulario adecuado				x	
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis				x	
2.4. Contienen gráficos atractivos					x
TOTAL				20	25

Texto 9

Título : Didáctica general. Modelos y corrientes didácticas.

Autor : Domingo Parra Lázaro.

Facultad : Pedagogía y Humanidades.

Tabla N° 21: Análisis documental de texto 09

INDICADORES A EVALUAR	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO					
1.1. Concuerda con los objetivos de la asignatura				x	
1.2. Contienen información actualizada					x
1.3. Está tratado con amplitud				x	
1.4. Es coherente				x	
1.5. Es innovador				x	
1.6. Presenta secuencia adecuada					x
2. EXPRESIÓN	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso				x	
2.2. Contiene un vocabulario adecuado				x	
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis				x	
2.4. Contienen gráficos atractivos					x
TOTAL				28	15

Texto 10

Título : Teoría de errores y análisis de gráficas.

Autor : Rafael Cantorín Curty.

Facultad : Pedagogía y Humanidades.

Tabla N°22: Análisis documental de texto 10

INDICADORES A EVALUAR	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO					
1.1. Concuerda con los objetivos de la asignatura					x
1.2. Contienen información actualizada				x	
1.3. Está tratado con amplitud			x		
1.4. Es coherente				x	
1.5. Es innovador				x	
1.6. Presenta secuencia adecuada				x	
2. EXPRESIÓN	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso				x	
2.2. Contiene un vocabulario adecuado				x	
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis			x		
2.4. Contienen gráficos atractivos				x	
TOTAL			06	28	05

Texto 11

Título : Investigación en educación y ciencias sociales.

Autor : Luis Yarlequé Chocas y otros.

Facultad : Pedagogía y Humanidades.

Tabla N°23: Análisis documental de texto 11

INDICADORRES A EVALUAR	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO					
1.1. Concuerta con los objetivos de la asignatura					x
1.2. Contienen información actualizada				x	
1.3. Está tratado con amplitud				x	
1.4. Es coherente				x	
1.5. Es innovador					x
1.6. Presenta secuencia adecuada				x	
2. EXPRESIÓN	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso				x	
2.2. Contiene un vocabulario adecuado					x
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis				x	
2.4. Contienen gráficos atractivos				x	
TOTAL				28	15

Texto 12

Título : La filosofía y sus aportes al desarrollo del pensamiento crítico en las instituciones educativas de la ciudad de Huancayo.

Autor : Nicanor Moya Rojas.

Facultad : Pedagogía y Humanidades.

Tabla N°24: Análisis documental de texto 12

INDICADORRES A EVALUAR	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO					
1.1. Concuerta con los objetivos de la asignatura				x	
1.2. Contienen información actualizada				x	
1.3. Está tratado con amplitud				x	
1.4. Es coherente				x	
1.5. Es innovador				x	
1.6. Presenta secuencia adecuada				x	

2. EXPRESIÓN	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso				x	
2.2. Contiene un vocabulario adecuado				x	
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis					x
2.4. Contienen gráficos atractivos			x		
TOTAL			3	32	5

Texto 13

Título : Sociología de la Educación.

Autor : Raúl Vila Aguirre.

Facultad : Facultad de Pedagogía y Humanidades.

Tabla N°25: Análisis documental de texto 13

INDICADORES A EVALUAR	VALORACIÓN				
1. CONTENIDO	1	2	3	4	5
1.1. Concuerta con los objetivos de la asignatura				x	
1.2. Contienen información actualizada					x
1.3. Está tratado con amplitud				x	
1.4. Es coherente				x	
1.5. Es innovador				x	
1.6. Presenta secuencia adecuada				x	
2. EXPRESIÓN	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso					x
2.2. Contiene un vocabulario adecuado				x	
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis					x
2.4. Contienen gráficos atractivos			x		
TOTAL			3	24	15

Texto 14

Título : Educación Ambiental para los niveles de secundaria, primaria e inicial.

Autor : Carmen Baltazar Meza y Carolina Cristóbal Tembladera.

Facultad : Pedagogía y Humanidades.

Tabla N°26: Análisis documental de texto 14

INDICADORES A EVALUAR	VALORACIÓN				
1. CONTENIDO	1	2	3	4	5
1.1. Concuerta con los objetivos de la asignatura				x	
1.2. Contienen información actualizada				x	
1.3. Está tratado con amplitud				x	
1.4. Es coherente				x	
1.5. Es innovador				x	
1.6. Presenta secuencia adecuada				x	

2. EXPRESIÓN	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso				x	
2.2. Contiene un vocabulario adecuado				x	
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis				x	
2.4. Contienen gráficos atractivos					x
TOTAL				36	5

Tabla N°27 Frecuencia de respuestas sobre el contenido y expresión de los textos científicos

INDICADORRES A EVALUAR	FRECUENCIA EN LA ESCALA				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO					
2.2. Concuerda con los objetivos de la asignatura			1	8	5
2.3. Contienen información actualizada			1	6	7
2.4. Está tratado con amplitud			1	11	2
2.5. Es coherente				14	
2.6. Es innovador				11	3
2.7. Presenta secuencia adecuada			1	10	3
TOTAL			4	60	20
2. EXPRESION	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso			1	10	3
2.2. Contiene un vocabulario adecuado				13	1
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis			1	11	2
2.4. Contienen gráficos atractivos			2	8	4
TOTAL			4	42	10

5.2. Resultados

A continuación se exponen los resultados de la investigación.

Tabla N°28. Resultados totales de la evaluación. cálculo de frecuencia absoluta

INDICADORRES A EVALUAR	FRECUENCIA EN LA ESCALA				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO			4	60	20
2. EXPRESION			4	42	10
TOTAL			8	102	30

La categoría 5 (completamente de acuerdo) sumo un total de 30 puntos, correspondiente a las respuestas, lo que equivale al 21,43%. El indicador 4 (de acuerdo) siendo un total de

102 puntos de respuestas, equivale al 72,86%. Y, el 5,71% se ubica (medianamente de acuerdo).

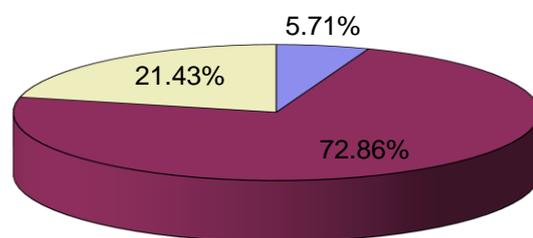


Figura N° 16: Resultados totales de la evaluación

5.2.1. Resultados de la encuesta aplicada a los señores decanos

Libros publicados por los docentes

Tabla N° 29

Frecuencia y porcentaje de libros publicados por los docentes:

Frecuencia	Fi	%
Libros		
Publicaron libros	10	100,00
No publicaron libros	-	-
Total	10	100,00

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los Decanos

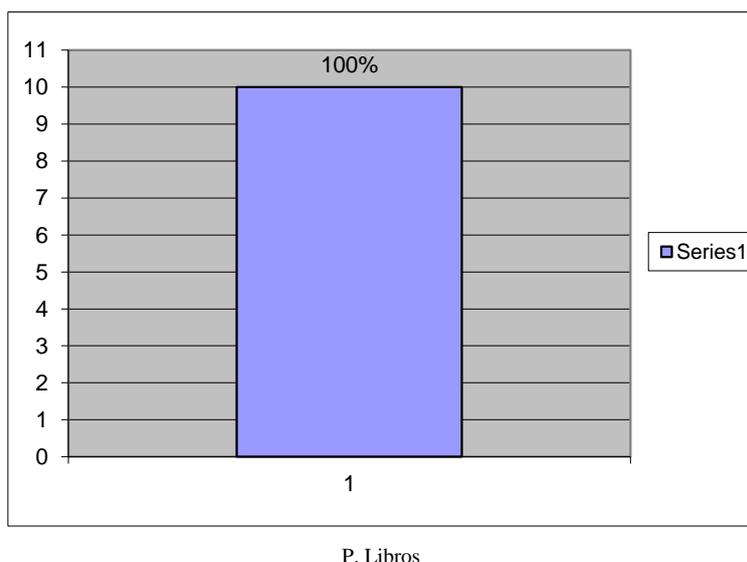


Figura N° 17: Libros publicados por los docentes

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los Decanos

En la tabla N°01 nos indica que el 100,00% de los señores Decanos de los diferentes facultades de la Universidad Nacional del Centro del Perú manifestaron que los docentes de su Facultad Publicaron libros con respecto a la especialidad correspondiente, en su gran mayoría publicaron de dos o más libros.

5.2.2. Número de libros publicados

Tabla N° 30

Frecuencia y porcentaje de libros publicados

Frecuencia Cantidad	Fi	%
Uno	3	30,00
Dos	3	30,00
Tres	-	-
Cuatro	-	-
Mas de cuatro	4	40,00
Total	10	100,00

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los Decanos

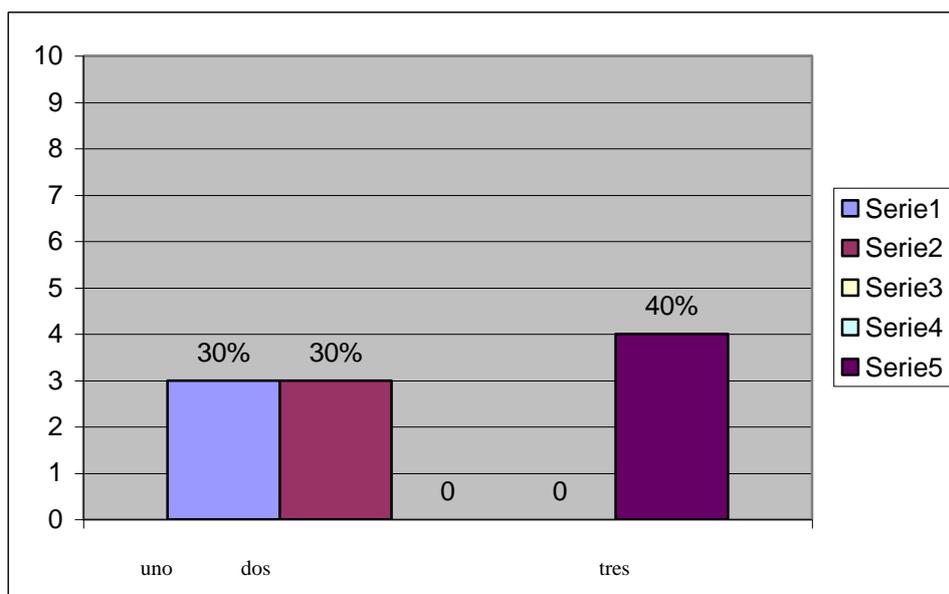


Figura N° 18: Número de libros publicados

En la tabla N° 02 mencionan que según los señores Decanos de las diferentes facultades manifiestan que los señores docentes han publicado cuatro o más de cuatro libros haciendo un porcentaje de 40,00%, así mismo el 30,00% de los docentes han publicado un solo libro; además el 30,00% de los docentes han publicado dos libros.

5.2.3. Apreciación de los textos leídos

Tabla N° 31

Frecuencia y porcentaje de la operación de los textos leídos

Frecuencia	Fi	%
Cantidad		
Excelente	-	-
Bueno	08	80,00
Regular	02	20,00
Plagio	-	-
Total	10	100,00

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los Decanos

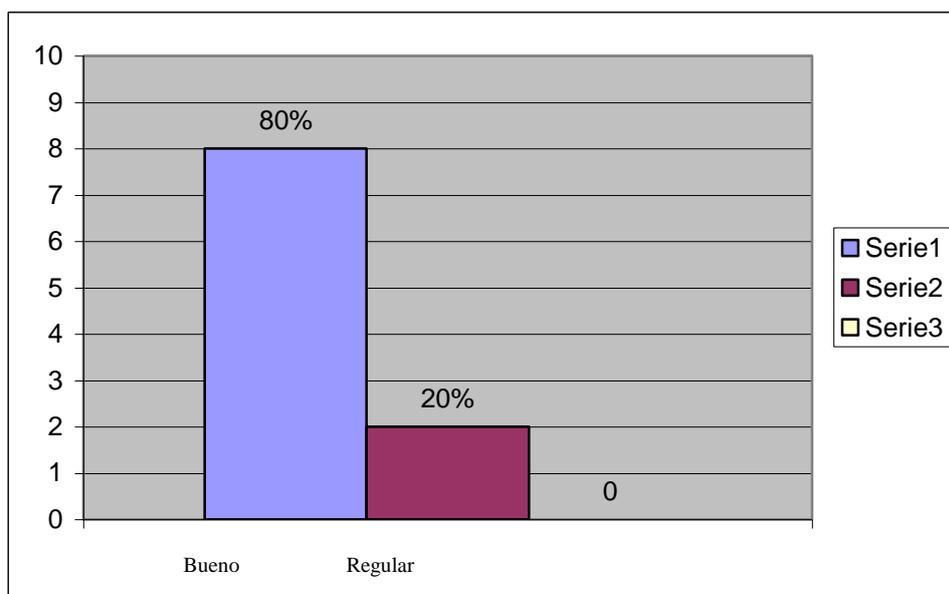


Figura N° 19: Apreciación de los textos leídos

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los Decanos

En la tabla N° 03 describe sobre la operación de los textos leídos, es así que el 80,00 de los señores decanos de las diferentes facultades, sostienen que los libros elaborados por los señores docentes se encuentran en la categoría de bueno y el 20% de los señores Decanos manifiestan que los libros tienen una categoría de regular.

5.2.4. Promoción a los docentes – autores de textos científicos.

Tabla N° 32

Frecuencia y porcentaje de promoción a los docentes autores de textos.

Frecuencia Cantidad	Fi	%
Si	06	60,00
No	04	40,00
Total	10	100,00

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los Decanos

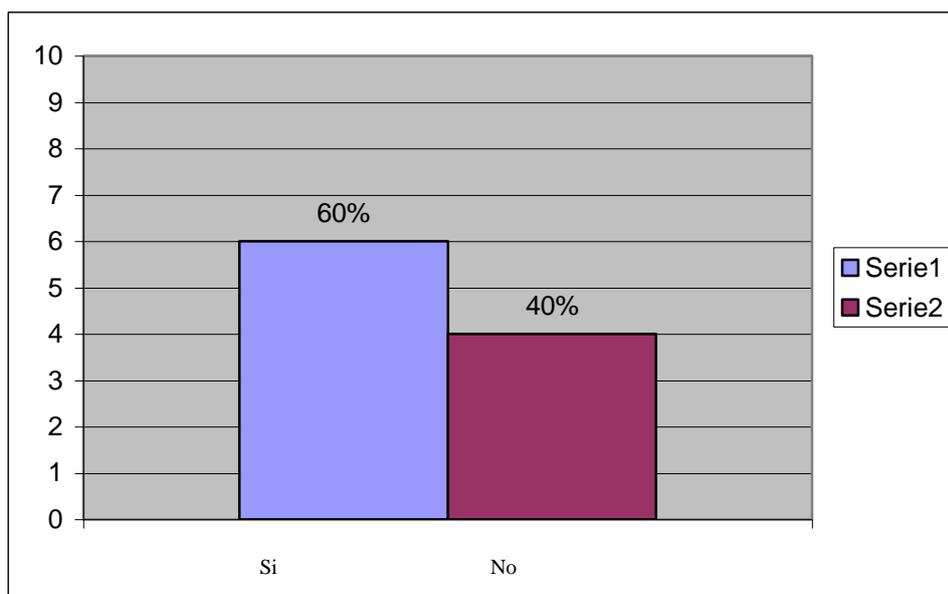


Figura N° 20: Promoción a los docentes autores

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los Decanos

En la tabla N° 04, indica sobre la promoción a los docentes autores de textos científicos, es así que el 60,00% de los señores decanos promocionan a sus docentes por la elaboración de libros científicos, mientras que el 40,00% no lo realizan debido a que no fueron decanos cuando elaboraron el libro científico.

5.2.5. Recomendación a la lectura de los alumnos de parte de los docentes

Tabla N° 33

Frecuencia y porcentaje sobre la recomendación a la lectura

Frecuencia	Fi	%
Cantidad		
Recomienda su lectura	09	90,00
No recomienda su lectura	01	10,00
Total	10	100,00

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los Decanos

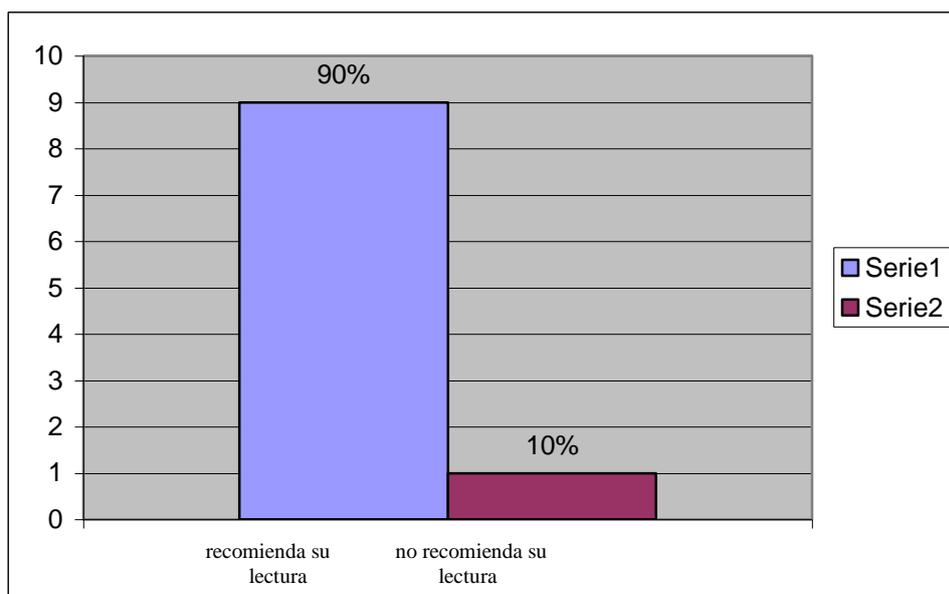


Figura N° 21: Promoción a los docentes autores

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los Decanos

En la tabla N° 05 se menciona que el 90,00% de los señores docentes recomiendan a los alumnos la lectura constante de textos escritos, sin embargo el 10,00% no recomiendan a la lectura correspondiente.

5.2.6. Opinión de los señores decanos sobre la editorial universitaria que no está operativa

Tabla N° 34

Frecuencia y porcentaje de los señores decanos sobre la editorial universitaria

Frecuencia Cantidad	Fi	%
Debe reactivarse	08	80,00
No debe reactivarse	02	20,00
Total	10	100,00

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los Decanos

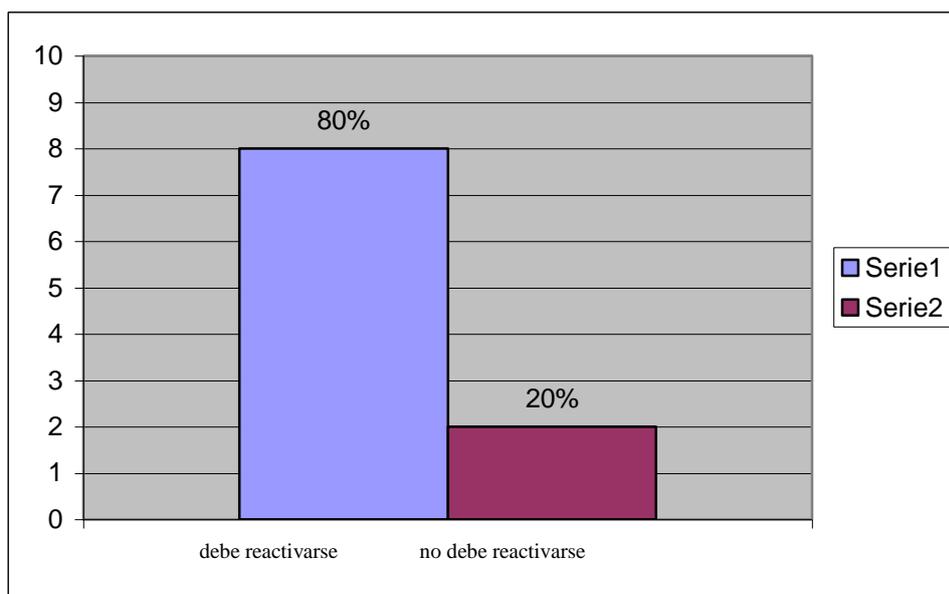


Figura N° 22: Opinión de los decanos sobre la editorial universitaria

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los Decanos

En la tabla N° 06 expresa sobre la opinión de los señores Decanos acerca de la editorial universitaria, pues el 80,00% de los Decanos manifiestan que debe reactivarse puesto que es muy importante para que los docentes adquieran diferentes publicaciones actualizados mientras que el 20,00% sostienen que no debe reactivarse.

5.2.7. Recomendación para incrementar la producción de textos de parte de los decanos de la UNCP.

Tabla N° 35

Frecuencia y porcentaje sobre incremento de producción de textos de parte de los docentes

Frecuencia Cantidad	Fi	%
Recomiendan	10	100,00
No recomiendan	-	-
Total	10	100,00

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los Decanos

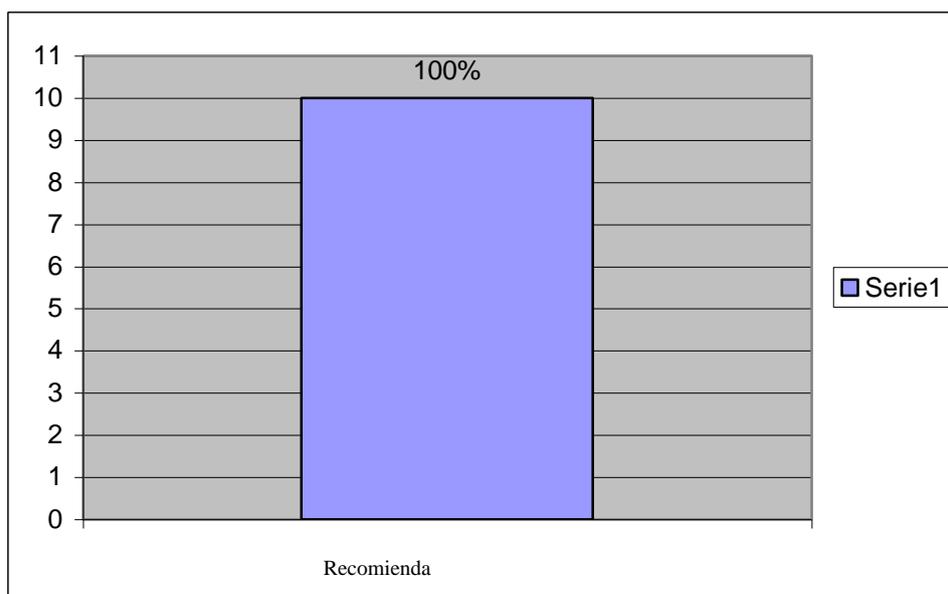


Figura N° 23: Recomendación para incrementar la producción de textos.

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los Decanos.

Los señores decanos observando la realidad con respecto a los textos, el 100,00% de los Decanos opinan que se debe incrementar la producción de textos de parte de los señores docentes de la UNCP, mediante investigaciones de acorde a las especialidades. Por otro lado debe existir una Centena sobre la elaboración de textos por parte de los docentes que logran solicitar los años sabáticos dedicándose exclusivamente a la investigación.

5.2.8. Resultados de la encuesta aplicada a los docentes universitarios

Elección de temas de investigación

Tabla N° 36

Frecuencia y porcentaje de elección de temas de investigación

Frecuencia	Fi	%
Libros		
Interesante	02	9,52
Novedoso	03	14,29
Amplio	-	-
Resuelve problemas	16	76,19
Total	21	100,00

Fuente: Archivo de encuesta a los docentes de la Universidad

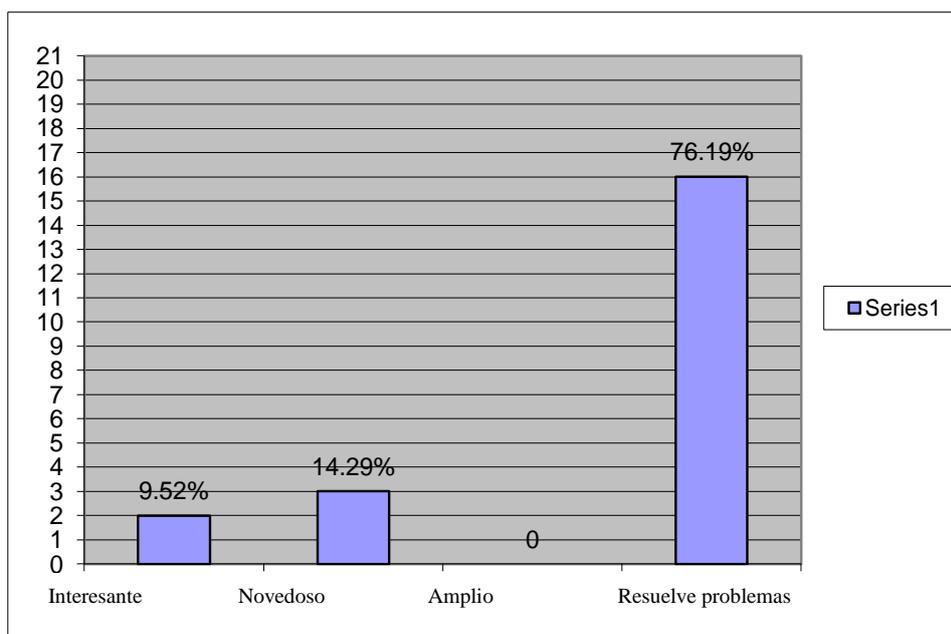


Figura N° 24: Elección de temas de investigación

Fuente: Archivo de encuesta a los docentes de la Universidad

En la tabla N° 08, indica que la elección de los temas de investigación es para resolver problemas esto menciona el 76,19% de los docentes; mientras que el 14,29% de los docentes eligen la investigación por ser novedoso y el 9,52% porque la investigación es interesante; pues la investigación es útil para la sociedad, aportando los nuevos conocimientos.

5.2.9. Iniciación de la investigación en el trabajo científico

Tabla N° 37

Frecuencia y porcentaje de Elección de temas de investigación

Frecuencia	Fi	%
Criterios		
Observando la realidad	14	66,67%
Espontáneamente	01	4,76%
Tomando apuntes	02	9,52%
Planificado	04	19,05%
Total	21	100,00%

Fuente: Archivo de encuesta a los docentes de la Universidad

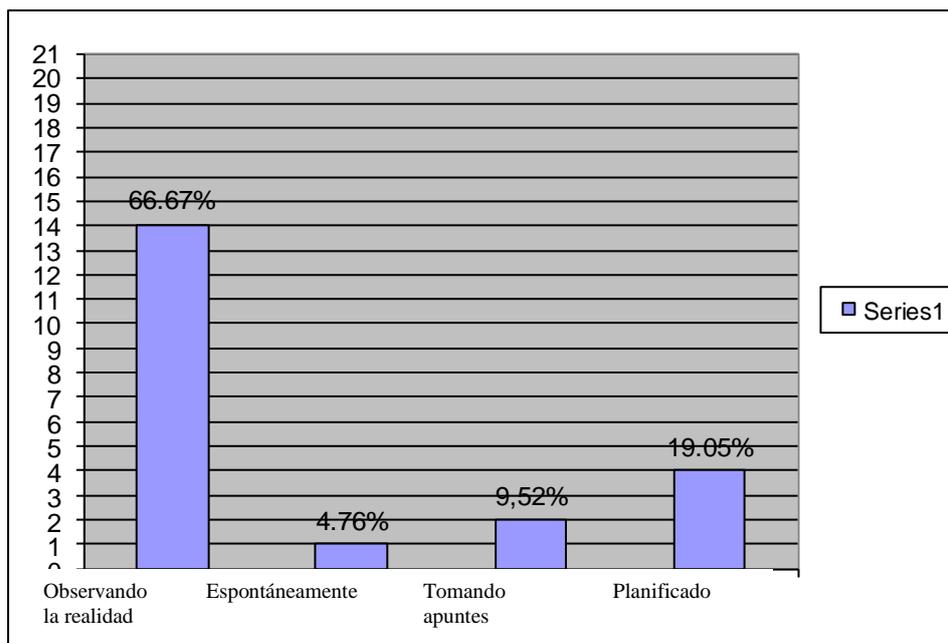


Figura N° 25: Elección de temas de investigación

Fuente: Archivo de encuesta a los docentes de la Universidad

En la tabla N° 09 indica sobre la iniciación de la investigación en el trabajo científico de tal manera el 66,67% de los docentes realizan la investigación, observando la realidad, mientras que el 19,05% realizan la investigación planificado, el 9,52% lo ejecutan tomando apuntes y el 4,76% lo realizan de manera espontánea, debido a que la investigación ayuda a resolver los problemas de la realidad.

5.2.10. La Investigación y la producción de texto científico

Tabla N° 38

Frecuencia y porcentaje de la investigación y producción de texto

Frecuencia	Fi	%
Criterios		
1ro la investigación y luego la producción	14	66,67%
1ro la producción y luego la investigación	-	-
Aprobado la producción y la investigación	-	-
Juntos la investigación y la producción	07	33,33%
Total	21	100,00%

Fuente: Archivo de encuesta a los docentes de la Universidad

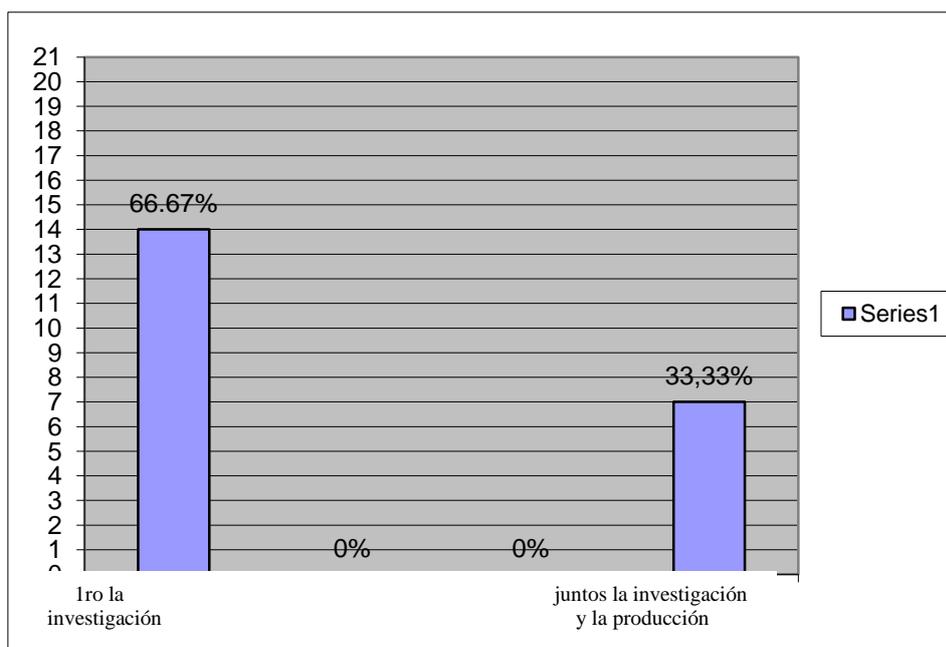


Figura N° 26: Elección de temas de investigación

Fuente: Archivo de encuesta a los docentes de la Universidad

En la tabla N° 10 indica que el 66,67% de los profesores mencionan que en primer lugar, es la investigación y luego la producción de texto científico, por otro lado el 33,33% de los docentes indica que la investigación y la producción de textos deben ir juntas.

5.2.11. Proceso de producción del texto científico

Tabla N° 39

Frecuencia y porcentaje de producción de texto científico

Frecuencia	Fi	%
Criterios		
Sólo produces	-	-
Produces guiándote con un plan	06	28,57
Produces libre y creativamente	02	9,52
Produces con un esquema y creativamente	10	47,62
Otros	03	14,29
Total	21	100,00

Fuente: Archivo de encuesta a los docentes de la Universidad

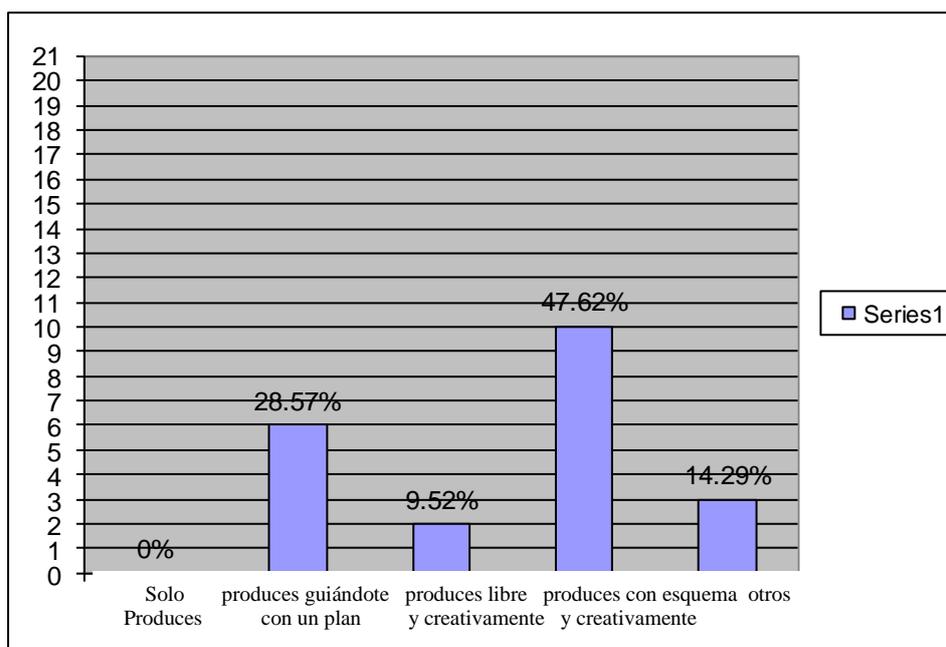


Figura N° 27: Porcentaje de producción de texto científico

Fuente: Archivo de encuesta a los docentes de la Universidad

En la tabla N° 11 menciona que el 47,62% de los docentes expresan que la producción de textos científicos es en función con un esquema y de manera creativa, luego el 28,57% de los docentes mencionan que la producción de textos es en base a un plan determinado; además de 14,29% indican otros aspectos y el 9,52% la producción de textos debe ser libre y creativa

5.2.12. Correcciones del texto borrador

Tabla N° 40

Frecuencia y porcentaje de la corrección del texto borrador

Frecuencia	Fi	%
Criterios		
Para depurar partes redundantes y no relevantes	06	28,57
Para enriquecer y documentar el texto	02	9,53
Para profundizar en el tema	02	9,53
Para mejorar la redacción y la ortografía	02	9,52
Todos los anteriores	09	42,86
Total	21	100,00

Fuente: Archivo de encuesta a los docentes de la Universidad

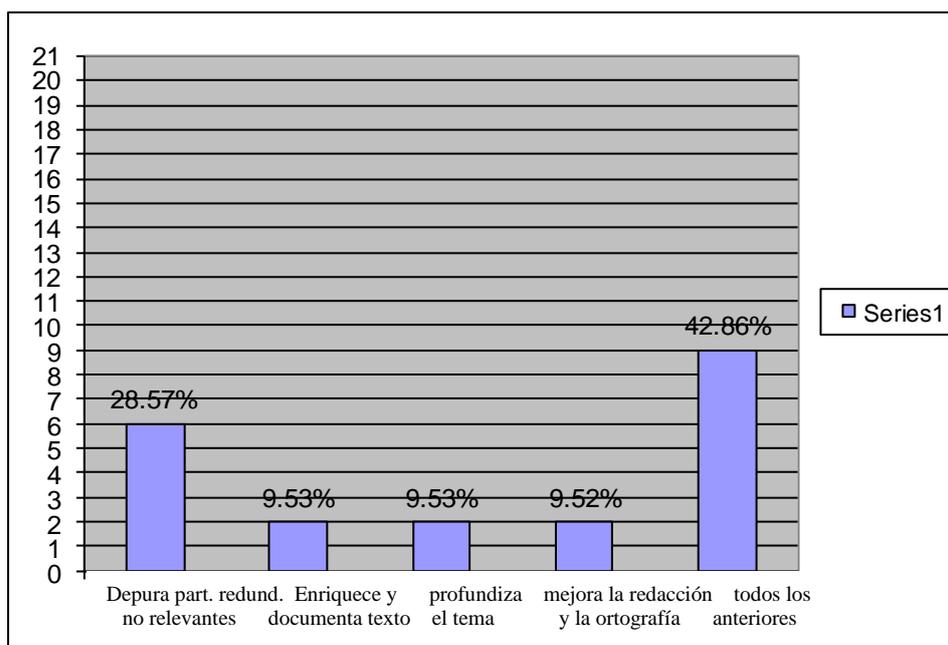


Figura N° 28: Porcentaje de corrección del texto borrador

Fuente: Archivo de encuesta a los docentes de la Universidad

En la tabla N° 12, menciona que el 42,86% de los docentes corrige el texto borrador debido a los criterios, s, c, d; mientras que el 28,57% explican debido a que se depura partes redundantes y no relevantes, así mismo el 9,53% para enriquecer y documentar el texto, como también para profundizar en el tema y el 9,52% es para mejorar la redacción y la ortografía.

5.2.13. Resultados de la encuesta aplicado a los estudiantes universitarios

¿Compras el libro publicado por tres profesores?

Tabla N° 41

Frecuencia y porcentaje de la compra de libros

Frecuencia	Fi	%
Criterios		
Sí	24	53,33
No	21	46,67
Total	45	100,00

Fuente: Archivo de encuesta a los alumnos

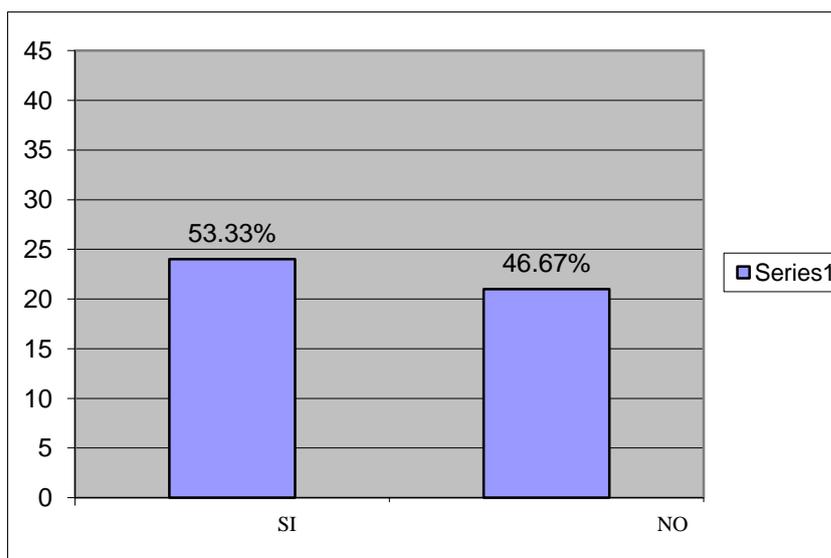


Figura N° 29: Compra de libro publicado por los profesores

Fuente: Archivo de encuesta a los alumnos

En la tabla N° 01, trata sobre la compra de libros que elaboran los profesores frente a ello el 46,67% de los alumnos no compran libros, sin embargo el 53,33% si compran libros pero aparte de ello adquieren revistas y folletos.

En muchos casos los libros que compran son aquellos de los cursos que están llevando en el semestre correspondiente

Libros escritos por los profesores y leídos por los estudiantes

Tabla N° 42

Frecuencia y porcentaje de los libros escritos y leídos por los estudiantes

Frecuencia	Fi	%
Criterios		
Psicología deportiva	03	6,67
Juegos recreativas	06	13,33
Filosofía y sociedad	05	11,11
Filosofía y educación	01	2,22
Voleibol	02	4,45
Materiales educativos I y II	02	4,45
Didáctica para la enseñanza de la matemática	02	4,45
Material de laboratorio de física	01	2,22

Topología general	01	2,22
Fonética y fonología	01	2,22
Estadística educativa	04	8,89
El hombre andino	02	4,44
Evaluación	01	2,02
No contestan	14	31,11
Total	45	100,00

Fuente: Archivo de encuesta aplicado a los estudiantes

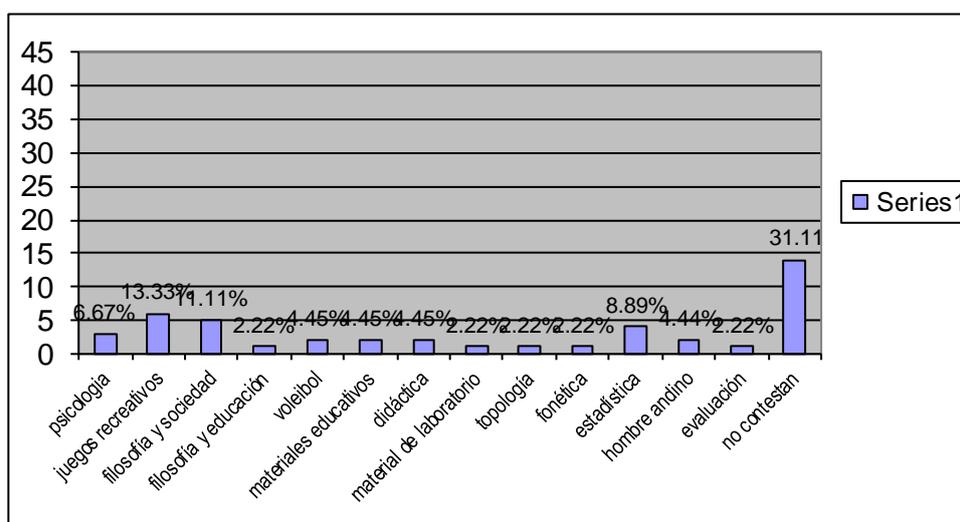


Figura N° 30: Libros escritos por los profesores y leídos

Fuente: Archivo de encuesta aplicado a los estudiantes.

El 31,11% de los estudiantes no contestan sobre los libros escritos por los profesores, el 13,33% de los alumnos han leído el libro de juegos recreativos de la especialidad de educación física; el 8,89% estadística educativa, el 11,11% filosofía y sociedad, además han leído los siguientes libros: Filosofía y educación, voleibol, material de laboratorio de física, topología general, fonética y fonología, evaluación, etc.

5.2.14. Relación entre el contenido de un texto y la asignatura

Tabla N° 43

Frecuencia entre el contenido de un texto y la asignatura

Frecuencia	Fi	%
Criterios		
Sí	41	91,11
No	04	8,89
Total	45	100,00

Fuente: Archivo de encuesta aplicado a los alumnos

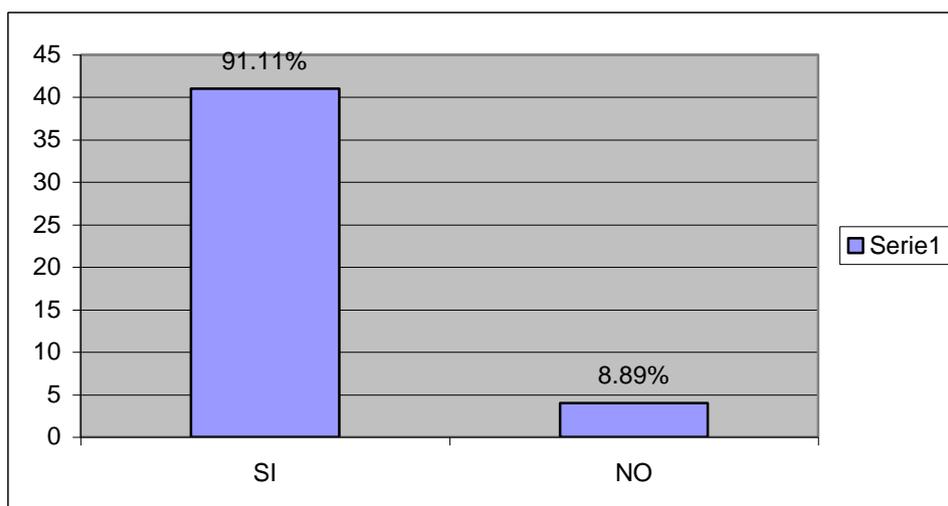


Figura N° 31: Relación entre el contenido de un texto y la asignatura

Fuente: Archivo de encuesta aplicado a los alumnos

La tabla N° 03 trata sobre la relación entre el contenido de un texto y la asignatura, es así que el 91,11% de los estudiantes expresan que si existe esa relación sin embargo el 8,89% de los alumnos mencionan que no existe la relación.

5.2.15. Texto del profesor es copia, transcripción literal o plagio de otros libros

Tabla N° 44

Frecuencia y porcentaje sobre el texto del profesor si es copia, transcripción literal, o plagio de otros libros

Frecuencia	fi	%
Criterios		
Sí	31	68,89
No	14	31,11
Total	45	100,00

Fuente: Archivo de encuesta aplicado a los alumnos

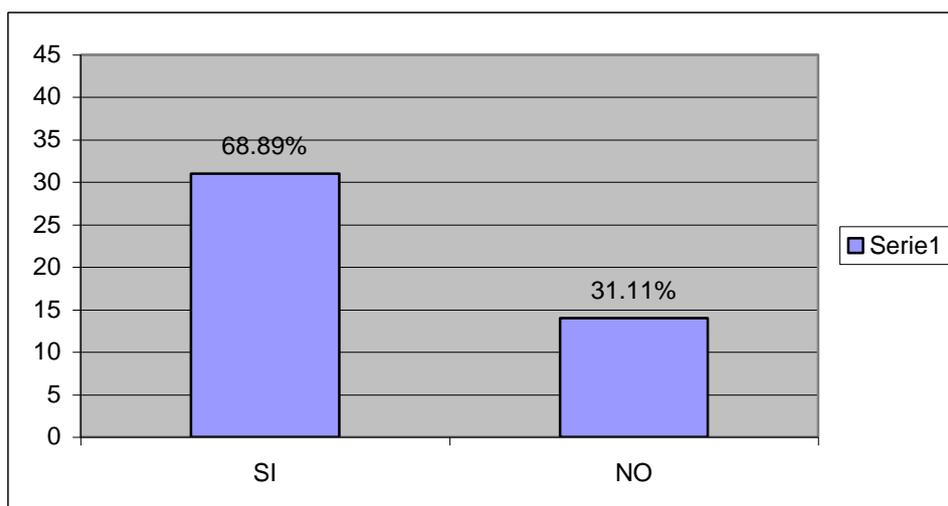


Figura N° 32: Elaboración del libro del profesor es copia, transcripción literal o plagio de otros libros.

Fuente: Archivo de encuesta aplicado a los alumnos

El presente cuadro manifiesta que el 68,89% de los estudiantes universitarios, manifiestan que alguna vez encontraron que el texto del profesor es copia; transcripción literal o plagio de otros libros y el 31,11% expresan que no.

5.2.16. Obligación de comprar libros

Tabla N° 45

Frecuencia y porcentaje sobre la obligación de comprar libros

Frecuencia	Fi	%
Criterios		
Sí	07	15,56
No	38	84,44
Total	45	100,00

Fuente: Archivo de encuesta aplicado a los alumnos

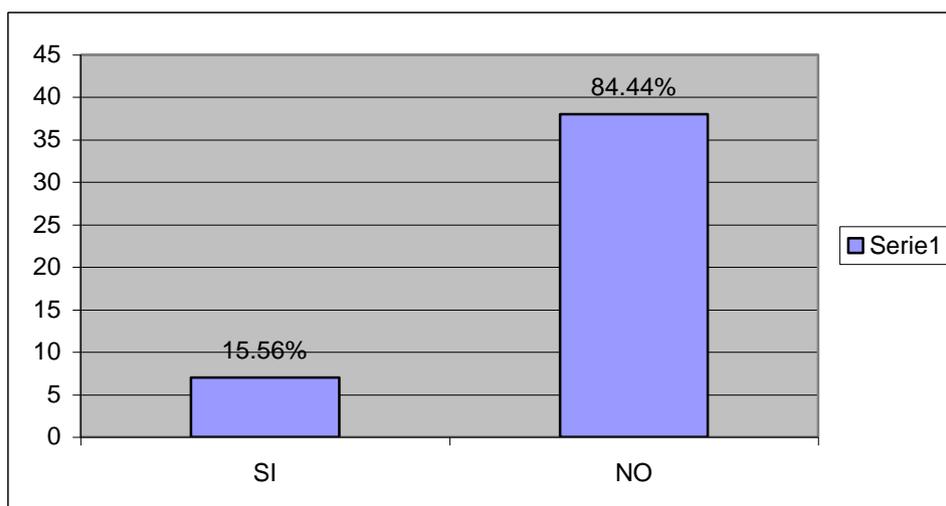


Figura N° 33: Obligación de comprar libros

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los alumnos

El 84,44% de los estudiantes de la universidad expresan que no les obligan a comprar el libro elaborado por los profesores, pero el 15,56% de los alumnos sostienen que son obligados a comprar, siendo el coto de 10 a 15 nuevos soles.

5.2.17. Opinión sobre el contenido del libro leído

Tabla N° 46

Frecuencia y porcentaje sobre opinión del libro leído

Frecuencia	fi	%
Criterios		
Copia literal de otros libros	05	11,11
Desarrollo creativo y superficial del tema	02	4,44
Tema de creatividad y bien explicada	18	40,00
Original, claro y tema relevante	09	20,00
No contestan	11	20,45
Total	45	100,00

Fuente: Archivo de encuesta aplicado a los alumnos

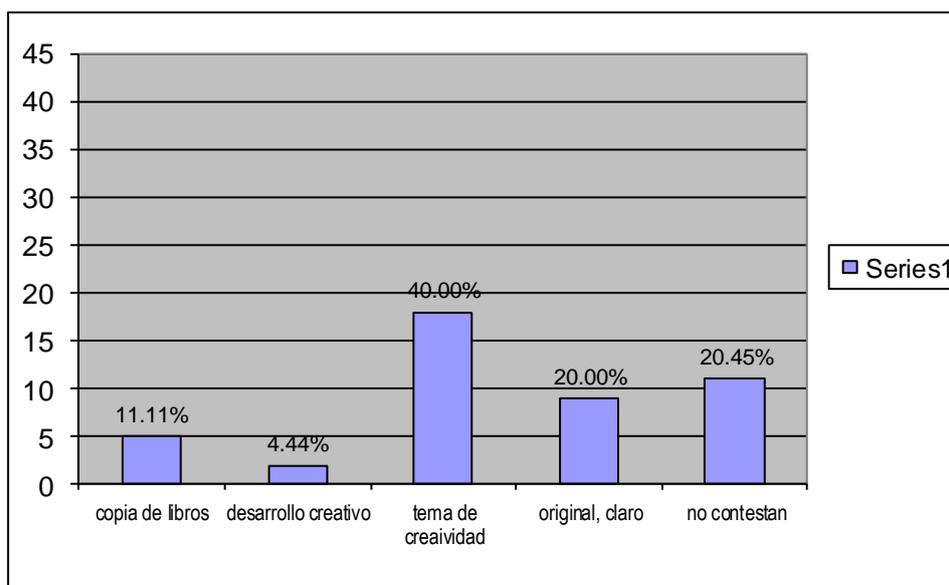


Figura N° 34: Opinión sobre el contenido del libro leído

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los alumnos

El 40,00% de los estudiantes opinan que el libro leído trata de temas de actualidad y bien explicada, el 20,45% de los encuestados no contestan, el 20,00% mencionan que el libro es original, claro y tema relevante, el 11,11% expresan los libros que elaboran los profesores son copia literal de otros libros y el 4,44% mencionan que los libros de los profesores son de desarrollo caótico y superficial del tema.

5.2.18. ¿Cuál es tu opinión sobre la redacción y la representación gráfica del texto?

Tabla N° 47

Frecuencia y porcentaje sobre la opinión de redacción y la representación gráfica del texto

Frecuencia	Fi	%
Es adecuado	18	40,00
No es adecuado	11	24,44
No contesta	16	35,56
Total	45	100,00

Fuente: Archivo de encuesta aplicado a los alumnos

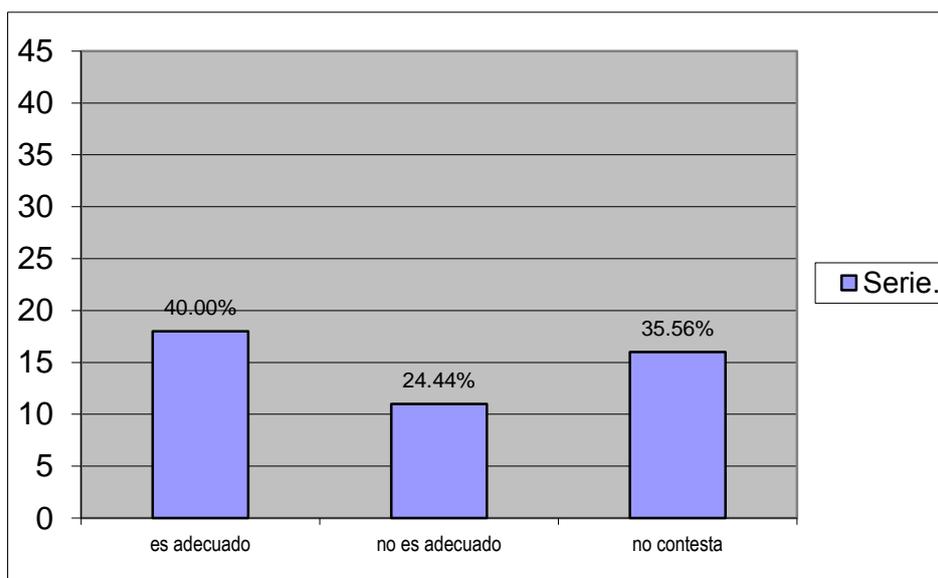


Figura N° 35: Opinión sobre el Contenido del Libro leído

Fuente: Archivo de la encuesta aplicado a los estudiantes

La presente tabla describe sobre la opinión de la redacción y la representación gráfica del texto es así que el 40,00% de los estudiantes manifiestan que la redacción y la representación gráfica de los libros son adecuados, pero el 24,44% de los alumnos expresan que no son adecuados debido a fallas ortográficas, otros no poseen gráficos.

5.2.19. Resultados totales de la evaluación. cálculo de frecuencia absoluta

Tabla N° 48

Resultados Totales de la Evaluación - Cálculo de Frecuencia Absoluta

INDICADORES A EVALUAR	FRECUENCIA				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO			4	60	20
2. EXPRESIÓN			4	42	10
TOTAL			8	102	30

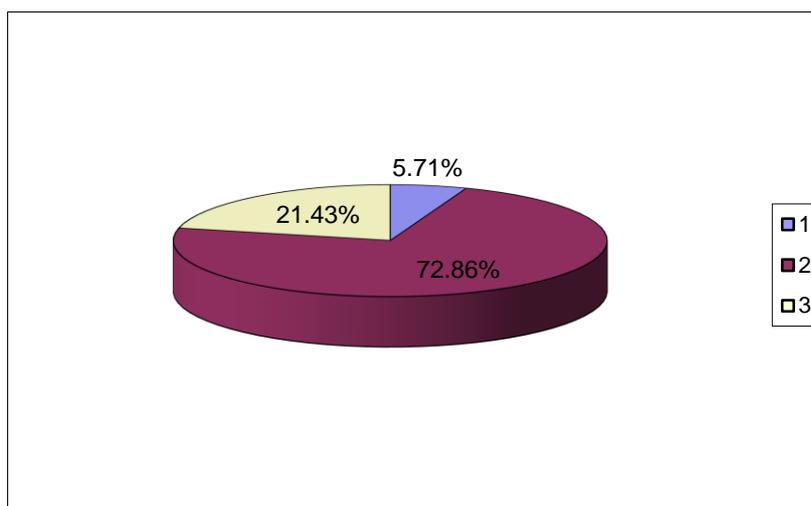


Figura N° 36: Resultados Totales de la Evaluación

La categoría 5 (completamente de acuerdo) sumó un total de 30 puntos, correspondiente a las respuestas, lo que equivale al 22,43%. El indicador 4 (de acuerdo) siendo un total de 102 puntos de respuestas, equivale el 72,86%) y el 5,71% se ubica (medianamente de cuerdo).

5.2.20. Comparación de los resultados del análisis documental y de la encuesta a los docentes universitarios

A) Resumen del análisis documental de los textos científicos de los docentes universitarios

Tabla N° 49

Resultados Totales de la Evaluación - Cálculo de Frecuencia Absoluta

INDICADORES A EVALUAR	FRECUENCIA				
	1	2	3	4	5
1. CONTENIDO			4	60	20
2. EXPRESIÓN			4	42	10
TOTAL			8	102	30

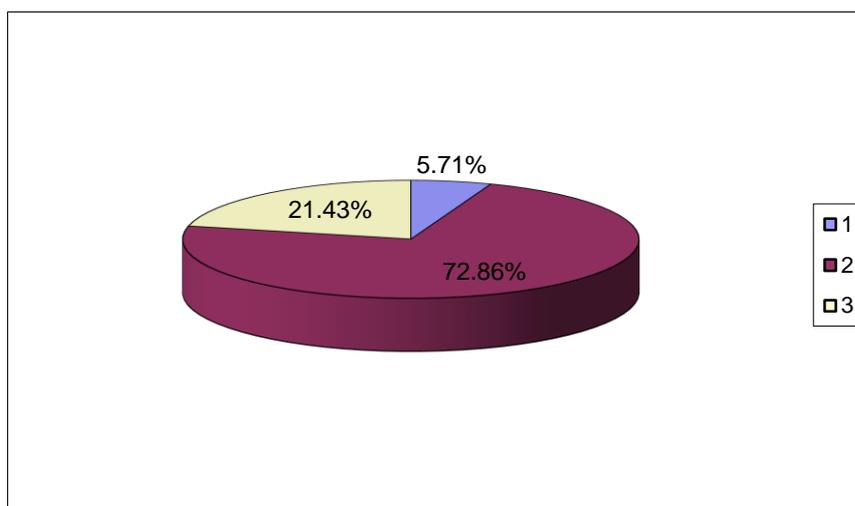


Figura N° 37: Resultados Totales de la Evaluación

B) Matriz de resumen de la encuesta a los docentes autores de textos científicos

La matriz de resumen la conforman las cinco tablas (08 al 12), y cada tabla consta de diferentes criterios, lo que ha dificultado elaborar una sola tabla general, por ello se mencionan los ítems de la menciona encuesta.

5.2.21. Encuesta a los docentes

Pregunta 1: Elección de temas de investigación

Tabla N° 50

Frecuencia y porcentaje de Elección de temas de investigación

Frecuencia	Fi	%
Libros		
Interesante	02	9,52
Novedoso	03	14,29
Amplio	-	-
Resuelve problemas	16	76,19
Total	21	100,00

Fuente: Archivo de encuesta a los docentes de la Universidad

Pregunta 2: Iniciación de la investigación en el trabajo científico

Tabla N° 51

Frecuencia y porcentaje de Elección de temas de investigación

Frecuencia	Fi	%
Criterios		
Observando la realidad	14	66,67%
Espontáneamente	01	4,76%
Tomando apuntes	02	9,52%
Planificado	04	19,05%
Total	21	100,00%

Fuente: Archivo de encuesta a los docentes de la Universidad

Pregunta 3: La investigación y la producción de texto científico

Tabla N° 52

Frecuencia y porcentaje de la investigación y producción de texto

Frecuencia	Fi	%
Criterios		
1ro la investigación y luego la producción	14	66,67%
1ro la producción y luego la investigación	-	-
Aprobado la producción y la investigación	-	-
Juntos la investigación y la producción	07	33,33%
Total	21	100,00%

Fuente: Archivo de encuesta a los docentes de la Universidad

Pregunta 4: Proceso de producción de texto

Tabla N° 53

Frecuencia y porcentaje de producción de texto científico

Frecuencia	Fi	%
Criterios		
Sólo produces	-	-
Produces guiándote con un plan	06	28,57
Produces libre y creativamente	02	9,52
Produces con un esquema y creativamente	10	47,62
Otros	03	14,29
Total	21	100,00

Fuente: Archivo de encuesta a los docentes de la Universidad

Pregunta 5: Correcciones de textos borradores

Tabla N° 54

Frecuencia y porcentaje de la corrección del texto borrado

Frecuencia	Fi	%
Criterios		
Para depurar partes redundantes y no relevantes	06	28,57
Para enriquecer y documentar el texto	02	9,53
Para profundizar en el tema	02	9,53
Para mejorar la redacción y la ortografía	02	9,52
Todos los anteriores	09	42,86
Total	21	100,00

Fuente: Archivo de encuesta a los docentes de la Universidad

5.2.22. Resumen comparativo entre el análisis documental de los textos científicos y la encuesta a los docentes universitarios.

Con respecto al análisis documental de los textos, la mayoría de los textos científicos, tanto en el contenido como en la expresión se ubican en el criterio 4, es decir, responden de manera adecuada a los diez ítems formulados en el instrumento, obteniendo el puntaje más alto de 102, con un porcentaje de 72,86.

Con respecto a la prueba escrita obtenida en el taller de texto se logró determinar que con respecto a la elección del tema de investigación, los docentes respondieron que el criterio predominante fue debido a la resolución de problemas de un total de 21 docentes, 16 respondieron sobre lo mencionado, equivalente a 76,19%.

Asimismo, acerca de la iniciación en el trabajo de investigación, de un total de 21 docentes, respondieron que 14 inician su proceso de producción observando la realidad, y equivale a un 66.67%.

En cuanto se refiere a la tercera pregunta: Relación de la investigación con la producción de textos científicos, 14 manifestaron que primero investigan después producen los textos, esto equivale a un 66.67%. Mientras que la segunda ubicación

está que tanto la investigación como la producción van juntos, en número de 07, equivalente a 33.33%.

Y en proceso de producción de texto científico, diez docentes – autores respondieron que su procesos de producción son mediante esquemas o planificación previa y luego la producción creativa, siendo el 47,62%.

Finalmente, acerca de la corrección de los textos borrador, de un total de 21 docentes, nueve respondieron expresando que todas las anteriores, es decir:

- A. Para depurar partes redundantes y no relevantes,
- B. Para enriquecer y documentar el texto,
- C. Para profundizar en el tema,
- D. Para mejorar la redacción y la ortografía.

5.2.23. Guía - Matriz Resumen De Los Resultados Del Instrumento N° 01

Tabla N°55: Matriz resumen de los resultados del instrumento N° 01

	Indicadores	Valoración	Frec.	Observaciones
CONTENIDO	Concuerda con los objetivos	Medianamente de acuerdo	1(7%)	El 57% de los textos cumplen con los objetivos propuestos, debido a que el libro se elaboró en base a la asignatura que enseña el docente de acuerdo al silabo.
		De acuerdo	8(57%)	
		Completamente de acuerdo	5(35%)	
	Contiene información actualizada	Medianamente de acuerdo	1(7%)	El 50% de los textos contienen información actualizada. Esto se ha podido verificar revisando la bibliografía.
		De acuerdo	6(43%)	
		Completamente de acuerdo	7(50%)	
	Tratado con amplitud	Medianamente de acuerdo	1(7%)	El 79% de los textos elaborados por los docentes, los temas son desarrollados con amplitud
		De acuerdo	11(79%)	
		Completamente de acuerdo	2(14%)	
	Es coherente	Completamente de acuerdo	14(100%)	Al 100% los textos son coherentes y tienen secuencia lógica
Es innovador.	De acuerdo	11(79%)	Al respecto el 79% de los textos analizados tienen una tendencia innovadora, porque tratan de resolver problemas del entorno	
	Completamente de acuerdo	3(21%)		
Presenta secuencia adecuada	De acuerdo	11(79%)	Los textos en un 79% presentan una secuencia adecuada, porque en la elaboración se tiene en cuenta el silabo de la asignatura	
	Completamente de acuerdo	3(21%)		
Es claro y preciso	De acuerdo	12(86%)	Respecto a la expresión, el 86% de los textos tiene claridad y un lenguaje preciso.	
	Completamente de acuerdo	2(14%)		
Contiene vocabulario adecuado	De acuerdo	13(93%)	Referente al vocabulario un 93% de los textos analizados tienen un vocabulario adecuado y especializado de cada especialidad	
	Completamente de acuerdo	1(7%)		
Es correcto en el uso de la sintaxis	Medianamente de acuerdo	1(7%)	El 86% de los textos analizados hacen uso correcto de la sintaxis española en la textualización	
	De acuerdo	12(86%)		
	Completamente de acuerdo	1(7%)		
Contiene gráficos atractivos.	Medianamente de acuerdo	1(7%)	En la producción de textos, los autores utilizan el texto no continuo en base a gráficos, dibujos y organizadores de conocimiento en un 79% de los textos analizados.	
	De acuerdo	11(79%)		
	Completamente de acuerdo	2(14%)		

EXPRESION

5.2.24. Guía - matriz resumen de los resultados del instrumento N° 02

Tabla N°56: Guía - matriz resumen de los resultados del instrumento N° 02

PREGUNTA	OPCIONES	FRECUENCIA	OBSERVACIONES
1. Eliges el tema de investigación porque consideras que es:	Interesante	3 (14%)	Respecto a la pregunta hecha, un porcentaje mayor del 72% de docentes encuestados manifiestan que elige el tema para resolver problemas y en menor porcentaje porque consideran que es interesante y novedoso
	Novedoso	3 (14%)	
	Resuelve problemas	15 (72%)	
	Observando	14 (67%)	
2. ¿Cómo inicias la investigación de un trabajo científico?:	Espontáneamente	1 (5%)	Un grupo mayor del 67% de los docentes encuestados manifiestan que inician la investigación observando la realidad, seguido por 4 docentes que expresan en el sentido de que planifican la investigación. Según los criterios del modelo propuesto, la investigación una vez determinado el problema o tema, el siguiente paso es la planificación.
	Tomando apuntes	2(10%)	
	Planificando	4(27%)	
	Investigación – producción	14(67%)	
3. En la investigación y la producción del texto científico se da el proceso siguiente:	Separados producción-investigación	1(5%)	De acuerdo a los resultados el 67% de los docentes, la producción de textos se realiza después de haberse investigado y según la propuesta la investigación y la producción deben ser simultáneos
	Juntos investigación y producción	6(27%)	
	Solo produces	0	
	Produce guiado por un plan	6(33%)	
4. ¿Cómo produces el texto científico?:	Produce libre y creativamente	2(10%)	En cuanto al proceso de producción textual; el 57% de los docentes afirman que producen basados en un esquema o plan y en forma creativa, y esta forma de trabajo coincide con el modelo propuesto
	produce con esquema y creativamente	12(57%)	
	Depurar partes redundantes y no	7(33%)	
5. ¿Por qué corriges el texto borrador?:	Depurar partes redundantes y no	7(33%)	A la pregunta hecha los docentes manifiestan que corrigen el texto borrador para depurar en un 33%; enriquecer y documentar un

relevantes	
Enriquecer y documentar el texto	2(10%)
Profundizar el tema	2(10%)
Mejorar la redacción y la ortografía	1(4%)
Todas las anteriores	9(43%)

10%; para profundizar el tema un 10%; mejorar la redacción y ortografía un 4% , las cuales concuerdan con la propuesta un 43% de los docentes encuestados.

Docimasia de la hipótesis

Ho: No existe relación entre los puntajes obtenidos de la encuesta y el análisis documental de los textos científicos de los docentes universitarios

Ho: $r_{xy} = 0$

Ha: Existe una relación directa positiva entre los puntajes obtenidos de la encuesta y el análisis documental de los textos científicos de los docentes universitarios

Ha: $r_{xy} \neq 0$

Variable 1	Prueba estadística	Puntaje de la evaluación de los textos. Variable 2
Puntaje de la encuesta	Correlación de Pearson	0,425
	Sig. (bilateral)	0,305
	N	21

$P > 0,05$ significativo

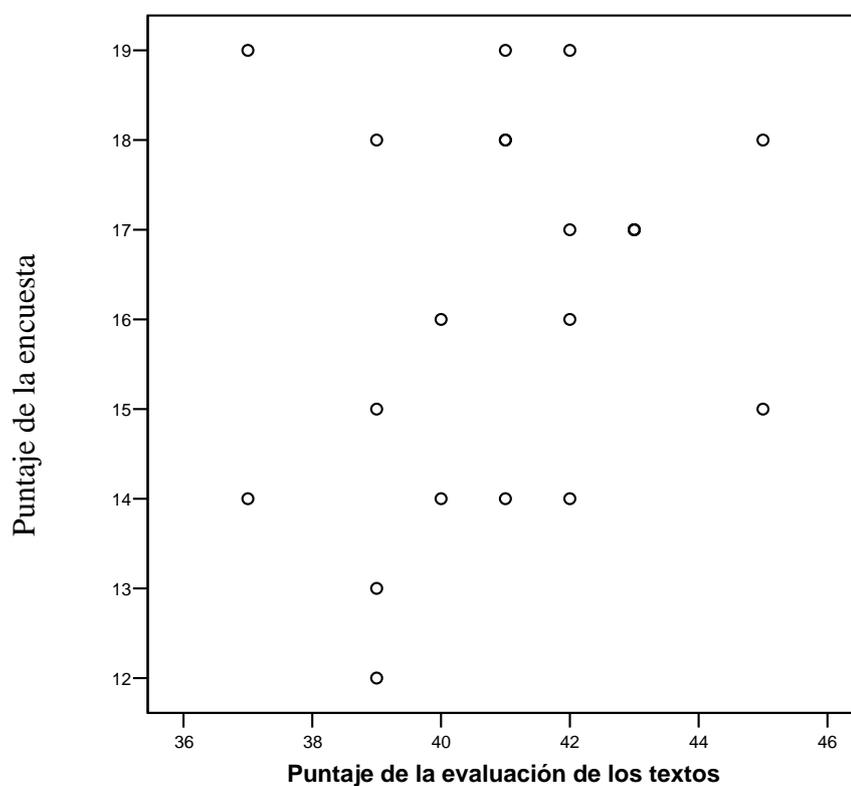
$0,305 > 0,05$ no significativo

Decisión: De acuerdo a los resultados obtenidos se acepta la hipótesis nula, es decir no existe correlación entre los puntajes obtenidos de la encuesta y el análisis documental de los textos científicos de los docentes universitarios.

Diagrama de dispersión de los resultados obtenidos

Los datos que se utilizaron para el ploteo son los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a los docentes universitarios autores de textos científicos y la evaluación

documental de los textos científicos producidos por los docentes universitarios de la muestra.



$$r = 0,425143057$$

Interpretación:

Dado que el valor r (coeficiente de correlación de Pearson) es igual a 0,425, este valor nos indica que existe una correlación positiva moderada; en el diagrama de dispersión se refleja que las variables se relacionan moderadamente.

5.2. Discusión de los resultados

Los resultados expuestos en el capítulo anterior presentan el siguiente panorama:

En el trabajo de investigación “Modelo REPROTEC de redacción para la producción de textos científicos en docentes universitarios” tuvo como propósito proponer el mencionado modelo en la producción de textos, y así fomentar la capacidad de elaboración en los docentes universitarios. Y para ello se dio inicio con la construcción del instrumento para el análisis documental de los textos universitarios, y a su vez se realizó la validez y confiabilidad de dicha Guía de Análisis de Contenido. Posteriormente se realizó un análisis de los textos en dos puntos centrales, a saber: el contenido y la expresión (lenguaje), considerando una muestra de catorce textos seleccionados de los docentes de diferentes facultades, y que tuvo una duración de treinta días.

En un segundo momento, se organizó un taller de producción de textos, que tuvo la duración de una mañana, es decir, una sola jornada. Asistieron 21 docentes de las diversas facultades de la universidad. Se realizó el 03 de abril del presente año en un salón de la Facultad de Ingeniería de Minas. En dicho evento se presentó el Modelo REPROTEC para la producción de textos científicos, recibiendo varias sugerencias. Finalmente se les aplicó una Encuesta que constaba de diez ítems. (Ver Anexo 3).

En el trabajo se ha realizado una revisión amplia sobre los antecedentes del modelo a nivel internacional y nacional. Y se ha considerado, de manera especial, el propuesto por el Grupo Didactext de España, y quien dirige este grupo es el Dr. Teodoro Álvarez Angulo, docente de la Universidad Complutense de Madrid, España.

El nombre del modelo del Grupo Didactext (Didáctica de texto) es Modelo sociocognitivo, pragmlingüístico y didáctico para la producción de textos escritos,

resultado de tres años de investigación. Se ha considerado este modelo como el principal referente para la ejecución del trabajo de investigación, debido a que es un modelo reciente del 2003 y de carácter específico, orientado a la enseñanza de la producción textual.

Según los resultados obtenidos, los docentes universitarios mencionan que la elección del tema de investigación es con el propósito de resolver problemas. Y para ello hay la necesidad de observar la realidad como primer paso fundamental. Lo cual induce a la toma de apuntes de manera espontánea. También sostienen que primero es la investigación y luego la producción de textos. Sin embargo, otros afirman que tanto la investigación como la producción son inseparables y van juntos, coincidiendo con lo que se propone en el Modelo.

Por otro lado, las etapas en el proceso de producción textual, común a todos los modelos teóricos contemporáneos revisados, son fundamentalmente tres: la planificación, la producción y la corrección. Pero en su funcionamiento son siempre recursivos y no lineales.

Adicionalmente, elaboramos dos encuestas que fueron aplicadas a los señores decanos y a los estudiantes universitarios, para ver el apoyo de las autoridades universitarias a los textos producidos y la recepción que tuvieron ante el público estudiantil.

Los resultados de esta investigación han permitido acercarnos y describir la situación actual de la escritura en un grupo de docentes universitarios autores de textos académicos y científicos. La mayoría de los docentes, especialmente de las facultades de ingeniería que son 14 en la UNCP, de un total de 22, muestran dificultades en la organización discursiva en los textos. Por eso urgía revisar nuevos enfoques, planteamientos y concepciones aplicados a la enseñanza de la producción de textos en contextos particulares. A puesto de manifiesto el valor teórico de los diversos modelos

contemporáneos que servirán para la reflexión y la crítica, y para superar el escaso ejercicio de la redacción. Y la relevancia para la sociedad radica en que beneficiará a docentes y estudiantes, a los profesionales de Huancayo, de la macro región central y del país. También tendrá Implicaciones prácticas, metodológicas, tecnológicas e instrumentales, mostrando varias secuencias didácticas porque no existe un único camino para escribir; hay muchos senderos. Cada uno escribe creativamente guiado por la luz de su propio talento.

Conclusiones

La investigación, en estrecha vinculación con los objetivos e hipótesis planteadas, ha permitido arribar a las siguientes conclusiones:

1. No existe correlación significativa entre los modelos y estrategias de redacción con la capacidad de producción de textos científicos en docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, pues el coeficiente de correlación de Pearson obtenido es de 0,425 lo cual indica que existe solo una correlación moderada entre las variables mencionadas.
2. Dado que el valor r (coeficiente de correlación de Pearson) es igual a 0,425, este valor nos indica que existe una correlación positiva moderada; en el diagrama de dispersión se refleja que las variables se relacionan moderadamente.
3. La mayoría de docentes distinguen claramente que primero investigan, luego producen creativamente el texto científico, de acuerdo a los resultados de la presente investigación.
3. De la encuesta a los docentes autores de textos científicos se desprende que el proceso personal de producción de textos se aproxima al modelo teórico del proceso de redacción por etapas fijas. Por tanto, se puede afirmar que de seguirse las tres etapas en el proceso de escritura en forma ordenada, lineal y unidireccional, se garantizaría un texto aceptable.
4. Del análisis de los textos científicos de los docentes se infiere que aplican, en su mayoría empíricamente, las estrategias de planificación, textualización y revisión; de lo contrario, sería imposible la escritura de los textos.
5. La mayoría de los textos científicos, tanto en el contenido como en la expresión, responden de manera adecuada a los diez ítems formulados en el instrumento,

ubicándose en el criterio 4, obteniendo el puntaje más alto de 102, con un porcentaje de 72,86%.

6. Y en cuanto a la producción de texto científico, 10 docentes autores respondieron que sus procesos de producción son mediante esquemas o planificación previa, y luego producción creativa, siendo el 47.62%. Y en cuanto a la corrección sostienen que lo realizan en el contenido, depurando redundancias, enriqueciendo, profundizando y, finalmente, en la parte expresiva, corrigiendo la ortografía y la presentación formal.
7. En cuanto al análisis de los textos científicos producidos por los maestros universitarios, se encontró que la mayor dificultad radica en la parte expresiva, tales como párrafos densos y extensos, redundancia de palabras y varios errores de puntuación.
8. Se ha diseñado y propuesto el modelo de redacción para la producción de textos científicos, REPROTEC, basada en los anteriores modelos teóricos revisados, con un enfoque simultáneo entre la investigación y la escritura, como proceso complejo, recursivo, no lineal e interactivo, el mismo que puede ser utilizado por docentes, mientras no surjan opciones mejores.

Recomendaciones

1. Se debe continuar y ampliar las investigaciones de los últimos textos científicos publicados y las investigaciones no editadas de los docentes universitarios que permanecen archivadas en la Oficina General de Investigación de la Universidad.
2. Se debe enseñar talleres de redacción científica en la universidad para docentes y estudiantes, y de esta manera ir superando carencias y errores verificadas en la muestra de las publicaciones y mejorar los textos científicos.
3. Se recomienda emprender investigaciones sobre modelos y estrategias de redacción singulares en cada Facultad y carreras profesionales, con enfoques actualizados y prácticos.
4. Debe de incluirse la asignatura de Comunicación científica en el nuevo plan de estudios de las facultades.
5. La editorial universitaria debe operativizarse y publicar textos completos de los docentes, tal como se hacía antes con la edición de Anales Científicos de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Referencias

- Alvarado, M. y Cortés, M. (1997). *Los hacedores de textos*. Argentina: El Hacedor.
- Álvarez, T. (2005). *Didáctica del texto en la formación del profesorado*. España: Síntesis.
- Álvarez, T. y Ramírez, R. (2006). *Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura*. En revista *Didáctica de Lengua y Literatura* vol. 18, España.
- APA. Manual de publicaciones de la American Psychological Association (2010). *Manual de estilo y publicaciones* (3ra. Edición). México: El Manual Moderno.
- Arteaga, M. y Bustamante, S. (2000). *Evaluación del Manual de Lengua Española* En revista **Sapiens** No.1-2 de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Caracas, Venezuela.
- Balmaseda, O. (2007). *Redacción de textos científicos*. Ponencia presentada en la Universidad Señor de Sipán el 27 de setiembre y el 4 de octubre de 2007 en Chiclayo, Perú.
- Baltazar, C. (2011). *Neurociencia y lecturaescritura*. Huancayo: Imprenta líderes gráficos.
- Barrientos, P. (2007). “*Visión holística de la educación: Hacia un aprendizaje con rostro humano*”. Editorial Graph. Primera edición. Lima, Perú.
- BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ. (2007). *Cómo escribir un artículo científico*. Folleto, Lima, Perú.
- BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ. (2007). *Documentos del Curso Taller Edición de Publicaciones*. Realizado en Huancayo del 10 – 12 de octubre de 2007.
- Biondi, J. y Zapata, E. (2006) *La palabra permanente. Teoría y práctica de la oralidad en el discurso social del Perú*. Lima: Congreso de la República del Perú.

- Cáceres Chaupín, J. (2007) *.La producción de textos. Redacción. Gramáticas del texto.*
Lima: Gráfica Liñán E.I.R.L.
- Camps, A. (1989) *Modelos del proceso de redacción: Algunas implicancias para la enseñanza.* En revista *Infancia y Aprendizaje* No. 49, España.
- Concepción, A. (2013). *Producción de textos. Modelos desarrollados.* Huancayo: Punto Com.
- Carlino, P. (2007). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica.* Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Cassany, D. (2005). *Enseñar lengua.* España: GRAÓ.
- Cassany, D. (2006). *Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito.* España: GRAÓ.
- Cassany, D. (2010). *La cocina de la escritura.* Barcelona: Anagrama.
- Carneiro Figueroa, M. (2006) *Manual de redacción superior.* **Lima:** San Marcos.
- Castelló, M., Iñesta, A., Miras, M., Solé, I., Teberosky, A. y Zanutto, M. (2007). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos.* España: GRAÓ.
- Cremer, P. y LEA, R. (2005). *Escribir en la universidad.* Barcelona: Gedisa.
- Coseriu, E. (2007) . *Lingüística del texto.* Madrid: Arco/libros.
- Cotec (2006). *Comunicar la ciencia.* Madrid: Gráfica Arias Montano, S.A.
- Chomsky, N. (1976). *Aspectos de la teoría de la sintaxis.* Madrid: Aguilar.
- DIDACTEXT (Didáctica del Texto). (2003). *Modelo sociocognitivo, pragmalingüístico y didáctico para la producción de textos escritos.* En revista *Lengua y Literatura* Vol 15, España.
- Eco, U. (1986). *Cómo se hace una tesis.* España: Gedisa.
- Evangelista Huari, D. (2008). *Los signos de puntuación en la producción de textos.* Lima: Fondo editorial UNMSM.

- Frías, M. (2011). *Procesos creativos para la construcción de textos. Interpretación y composición*. Colombia: Magisterio.
- Hernández Martín, A. y Quintero Gallego, A. (2001). *Comprensión y composición escrita*. España: Síntesis.
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta. edición) México: McGraw-Hill.
- INSTITUTO CERVANTES. (2008). *Saber hablar*. México: Aguilar.
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento* (Segunda edición). México: McGRAW-HILL.
- Luria, A.R. (1980). *Fundamentos de neurolingüística*. España: Toray - Masson.
- Martín Vivaldi, G. (2003). *Curso de redacción. Teoría y práctica de la composición y del estilo* (33 edición). España: Thomson Paraninfo.
- Martínez Gómez, J.A. (2009). *Aportes del modelo Psicolingüístico a la escritura*. Colombia: Magisterio.
- Menéndez Oré, I. (1985). *Producción de material educativo impreso*. **Lima**: INIDE.
- Ministerio de educación. (2007). *Esquema de módulo. Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente de Educación Básica Regular – PRONAFCAP*. Lima, Perú: Minedu.
- Moya, N., Yarlequé, L. y Crispín, O. (2012). *Enfoques cuantitativos y cualitativos de la investigación científica*. Huancayo: Grapex Perú.
- Nogueira, S. (2007). *Lectura y la escritura en el inicio de los estudios superiores*. Argentina: Biblos.
- Paradiso, J.C. (1996). *Textos y cognición. Estudio científico, estrategias de abordaje y didáctica de los textos. Enfoque cognitivo*. Madrid: Alianza editorial.

- Parra, A. M. (2004) *Cómo se produce el texto escrito (3ra. Edición)*. Colombia: Palabra Magisterio.
- Pedrinaci, E. (2012). *El desarrollo de la competencia científica*. España: GRAÓ.
- Pérez Grajales, H. (2006). *Comprensión y Producción de textos educativos*. Colombia: Magisterio.
- Ramón Cajavilca, P. (2007). *Estadística aplicada a la investigación científica*. Lima, Perú: La Cantuta.
- Restrepo, M. C. (2005) *Producción de textos educativos*. Colombia: Magisterio.
- Rodríguez Sosa, M.A. (1994). *Investigación científica. Teoría y métodos*. Lima: Pacífico.
- Roel Pineda, V. (1991). *La tercera revolución industrial*. Lima: Magisterial.
- Sánchez, H. (2007). *Cómo desarrollar el pensamiento creativo*. Lima: Visión universitaria.
- Sierra Bravo, R. (2003). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica (Quinta edición)*. España: Thomson.
- Soto, B. (2006). *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*. Huancayo: Maestro innovador.
- Tamayo Herrera, J. (1990). *Cómo hacer la tesis de derecho*. Lima: Lumen.
- Van Dijk, T.A. (1983). *La ciencia del texto: Un enfoque interdisciplinario*. Barcelona: Paidós.
- Villegas, L., Marroquín, R., Del Castillo, V., y Sánchez, R. (2014). *Teoría y praxis de la investigación científica (Primera reimpresión)*. Lima: San Marcos.
- Walker, M. (2000) *Cómo escribir trabajos de investigación*. España: Gedisa.
- UNESCO. (1983). *Guía para la redacción de artículos científicos destinados a la publicación (Segunda edición.)* Lima: Mimeo.

Zayas, F. (2012). *La competencia lectora según PISA. Reflexiones y orientaciones didácticas*. España: GRAÓ.

Apéndices

- a. Matriz de investigación.
- b. Ficha de análisis documental.
- c. Encuestas a docentes universitarios autores de textos.
- d. Encuesta a decanos de facultad.
- e. Encuesta estudiantes universitarios.
- f. Modelos teóricos internacionales de redacción.
- g. Estrategias de producción de textos.
- h. Contexto de la investigación.

Apéndice A. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	METODO GENERAL:
¿Qué relación existe entre los modelos y estrategias de redacción y la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú?	Establecer la relación existe entre los modelos y estrategias de redacción y la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.	Existe relación significativa entre los modelos y estrategias de redacción y la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.	Método Científico
			MÉTODOS
			ESPECÍFICOS:
			Análisis y síntesis
			Interpretación y crítica
PROBLEMAS SECUNDARIOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	H0 No existe relación significativa	TIPO DE
¿Qué modelos y estrategias de redacción son los más empleados por los docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú?	Determinar los tipos de modelos y estrategias de redacción empleados por los docentes de la Universidad Nacional del Centro	entre los modelos y estrategias de redacción y la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.	INVESTIGACION:
			No Experimental –
			descriptivo
			DISEÑO DE

<p>¿Cuál es el nivel de redacción y producción de textos científicos que presentan los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú?</p>	<p>del Perú.</p> <p>Identificar el nivel de redacción y producción de textos científicos que presentan los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p>	<p>INVESTIGACION:</p>
		<p>1. Los modelos es estrategias de redacción más empleados son el modelo por etapas fijas y las estrategias de proceso global de redacción en la producción de textos científicos en los docentes investigadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.</p>	<p>Descriptivo - Correlacional</p>
		<p>2. El nivel de redacción y la producción de textos científicos en</p>	<p>POBLACION:</p>
			<p>110 Docentes</p>
			<p>MUESTRA:</p>
			<p>18 autores</p>

los docentes investigadores de la
Universidad Nacional del Centro
del Perú es bueno.

Apéndice B. Ficha de análisis documental

Título : METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Autor : Juan Lino Quispe

Facultad : Economía.

Cuadro 1

INDICADORES A EVALUAR	VALORACION				
1. CONTENIDO	1	2	3	4	5
1.1. Concuerta con los objetivos de la asignatura					
1.2. Contienen información actualizada					
1.3. Está tratado con amplitud					
1.4. Es coherente					
1.5. Es innovador					
1.6. Presenta secuencia adecuada					
2. EXPRESION	1	2	3	4	5
2.1. Es claro y preciso					
2.2. Contiene un vocabulario adecuado					
2.3. Es correcto en el uso de la sintaxis					
2.4. Contienen gráficos atractivos					
TOTAL					

Apéndice C. Encuesta a docentes universitarios autores de textos científicos

Instrucciones: Por favor, responde a las preguntas con objetividad y en base a tu experiencia de escritor. N°. _____

1. Eliges el tema de investigación porque consideras que es:

- a) Interesante _____
- b) Novedoso _____
- c) Amplio _____
- d) Resuelve problemas _____
- e) Otros: ¿Por qué? _____

2. ¿Cómo inicias la investigación de un trabajo científico?

- a) Observando la realidad _____
- b) Espontáneamente _____
- c) Tomando apuntes _____
- d) Planificando _____
- e) Otros: ¿Por qué? _____

3. En la investigación y la producción del texto científico se da el proceso siguiente:

- a) Primero la investigación y luego la producción
 - b) Primero la producción y después la investigación
 - c) Separados la producción y la investigación
 - d) Juntos la investigación y la producción del texto
 - e) Otros: ¿Cómo se relacionan? _____
- _____
- _____
- _____
- _____

4. ¿Cómo produces el texto científico?

- a) Sólo produces
- b) Produces guiándote con un plan
- c) Produces libre y creativamente
- d) Produces con un esquema y creativamente
- e) Otros: Explique el proceso personal de producción de textos _____

5. ¿Por qué corriges el texto borrador?

- a) Para depurar partes redundantes y no relevantes
- b) Para enriquecer y documentar el texto
- c) Para profundizar en el tema
- d) Para mejorar la redacción y la ortografía
- e) Todas las anteriores

Otras razones explique, por favor. _____

Apéndice D. Encuesta a decanos de facultad

No. _____

Instrucciones: La encuesta es anónima y de carácter investigativo. Se pide que tu respuesta sea clara y ligada a la verdad. Agradecemos colocar un aspa (X) en el paréntesis correspondiente y hacer un brevísimo desarrollo cuando se te solicita aclarar una respuesta específica.

1. ¿Me podrías mencionar los libros publicados por los docentes de tu Facultad?

a. _____

b. _____

c. _____

d. _____

e. _____

2. Posiblemente has leído los textos referidos, ¿me podrías dar una crítica de por lo menos uno de los textos mencionados?

Indique letra: ()

Apreciación crítica: _____

3. ¿Promocionó a sus docentes - autores de textos científicos?

(a) SÍ

(b) NO

¿Por qué?: _____

4. Señala tres textos escritos por los docentes a tu cargo que son recomendados a sus alumnos para que los lean.

a. _____

b. _____

c. _____

5. Como autoridad universitaria, por favor, explica ¿cuál es tu opinión sobre la editorial universitaria que no está operativa?

6. ¿Qué recomendaciones para incrementar la producción de textos de docentes en nuestra Universidad?

Apéndice E. Encuesta a estudiantes universitarios

Estudiante universitario N°. _____

Instrucciones: La encuesta es anónima y de carácter investigativo. Se pide que tu respuesta sea clara y ligada a la verdad. Agradecemos colocar un aspa (X) en el paréntesis correspondiente y hacer un brevísimo desarrollo cuando se te solicita aclarar una respuesta específica.

1. ¿Compras el libro publicado por tus profesores?

(a) SÍ (b) NO

¿Cuáles?:

a. _____

b. _____

c. _____

2. Marca en orden prioritario los libros escritos por tus profesores y que leíste:

Autor	Obra	
(a) _____	_____	()
(b) _____	_____	()
(c) _____	_____	()
(d) _____	_____	()

3. ¿Qué aprendiste con estos libros?

4. ¿Qué faltó para que aprendas?

5. ¿Hay relación entre el contenido de un texto y la asignatura?

(a) SÍ (b) NO

¿Por qué? :

6. Alguna vez encontraste en el texto de tu profesor, copia, transcripción literal o plagio de otros libros.

(a) SÍ (b) NO

7. ¿Te obligaron comprar su libro?

(a) SÍ (b) NO

8. ¿Cuál es tu opinión sobre el contenido del libro leído?

- (a) Copia literal de otros libros
- (b) Desarrollo caótico y superficial del tema
- (c) Tema de actualidad y bien explicada
- (d) Original, claro y tema relevante

9. ¿Qué opinas de la estructuración temática y secuencia didáctica del texto que leíste y marcaste arriba? Responde sobre una sola elección.

Letra: ()

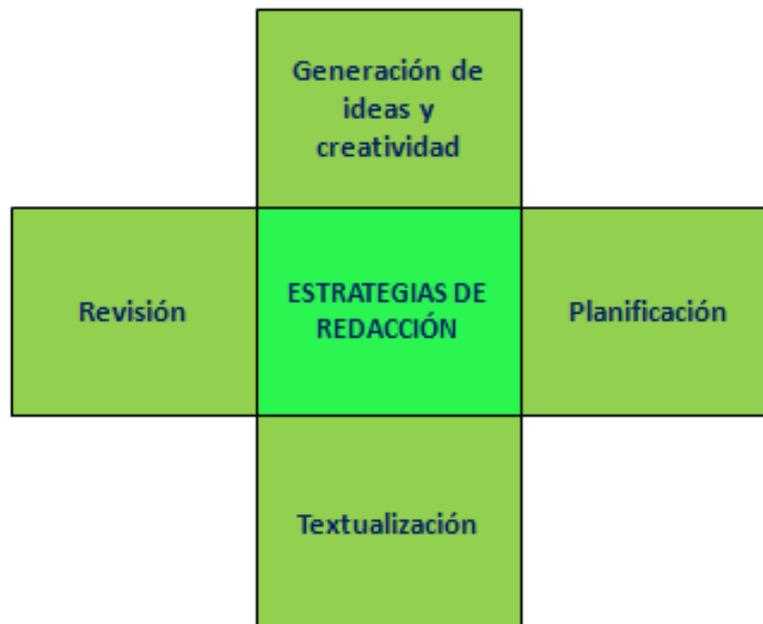
10. ¿Cuál es tu opinión sobre la redacción y la representación gráfica del texto que acabas de responder?

Apéndice F. Modelos teóricos internacionales de redacción.



Apéndice G. Estrategias de producción de textos.

Hay contradicciones entre Las estrategias de redacción



Apéndice H. Contexto de la investigación.

