

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**

**Enrique Guzmán y Valle**  
**Alma Máter del Magisterio Nacional**

## **FACULTAD DE TECNOLOGÍA**

**Escuela Profesional de Tecnología del Vestido, Textiles y Artes Industriales**



## **TESIS**

**Metas Académicas y Nivel del logro de Aprendizajes en las Estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, 2016**

**PRESENTADA POR:**

**Kati Olinda ROMANI SALAS**

**ASESORA:**

**Eva Esther ESPINOZA ZAVALA**

**Para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación**

**Especialidad: Tecnología del Vestido**

**LIMA – PERÚ**

**2018**

**Metas Académicas Y Nivel del Logro de Aprendizajes en las  
Estudiantes de la Opción Ocupacional de Confección Textil, del  
Cetpro “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, Ugel N° 07, 2016**

**TESIS**

Resolución N°0021 -2018-D-FATEC

**MIEMBROS DEL JURADO:**

**Presidente (a):** Dra. VIDAL POZO, María Marina



---

**Secretario (a):** Dra. MITMA MAMANI, Pilar



---

**Vocal** : Mg. TORO MEJÍA, Gladys Genoveva



---

**ASESORA DE TESIS**

Dra. Eva Esther ESPINOZA ZAVALA

Resolución N° 0390-2017-D-FATEC



---

A mis Padres por darme la vida, a las personas que durante estos cinco años me brindaron su tiempo, su ayuda cuando lo necesite.

A mi misma, por ser el estímulo para desarrollar la presente investigación y porque esta nueva etapa sea el inicio para lograr mis logros y anhelos.

**Metas académicas y nivel del logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, 2016**

## Resumen

El principal objetivo de esta investigación es determinar la relación entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 66 estudiantes, cuya muestra fue no probabilística y censal. Para el estudio de la variable 1: metas académicas, se empleó como técnica de recolección de datos la encuesta que utilizó como instrumentos un cuestionario, y para la variable 2: nivel de logro de aprendizajes se empleó como técnica de recolección de datos el análisis de notas o análisis de evaluación educativa que utilizó como instrumentos las actas de notas pedagógicas o notas de rendimiento obtenidos con un carácter ex post facto. Los resultados de la investigación demuestran que existe una relación significativa ( $p = 0.000$ ) en el nivel de correlación positiva considerable ( $r = 0.840$ ) entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes. Finalmente, las conclusiones indican que: Existe relación significativa entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I, con un nivel de significancia de 0.05 y Rho de Spearman = 0.840 y  $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ .

**Palabras clave:** Metas académicas y nivel de logro de aprendizajes.

## Abstract

The main objective of this research is to determine the relationship between the academic goals and the level of achievement of learning in the students of the occupational option textile confection, CETPRO "Carlos Cueto Fernandini" of Barranco, UGEL N° 07, during the academic period 2016-I. The research carried out was of a quantitative approach, of a basic type, correlational level, with a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 66 students, whose sample was non-probabilistic and census. For the study of variable 1: academic goals, the survey was used as a data collection technique that used a questionnaire as instruments, and for variable 2: level of achievement of learning, the analysis of data was used as a data collection technique. notes or analysis of educational evaluation that used as instruments the minutes of pedagogical notes or performance notes obtained with an ex post facto character. The results of the research show that there is a significant relationship ( $p = 0.000$ ) in the level of considerable positive correlation ( $r = 0.840$ ) between the academic goals and the level of achievement of learning. Finally, the conclusions indicate that: There is a significant relationship between the academic goals and the level of achievement of learning in the students of the textile manufacturing occupational option, CETPRO "Carlos Cueto Fernandini" of Barranco, UGEL N° 07, during the academic period 2016-I, with a level of significance of 0.05 and Rho of Spearman = 0.840 and  $p\text{-value} = 0.000 < 0.05$ .

**Keywords:** Academic goals and level of achievement of learning.

## Índice de contenido

	Páginas
Carátula	
Contracarátula	
Dedicatoria	iii
Título de la tesis	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xii
Introducción	xiii
 <b>TÍTULO PRIMERO: ASPECTOS TEÓRICOS</b>	
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	
1.1 Antecedentes de la investigación	16
1.1.1 Antecedentes nacionales	16
1.1.2 Antecedentes internacionales	19
1.2 Bases teóricas	22
1.2.1 Metas académicas	22
1.2.1.1 Definición	22
1.2.1.2 Otras definiciones de orientación a las metas académicas	23
1.2.1.3 Tipos de metas	24
1.2.1.4 Otras clasificaciones de metas	26
1.2.1.5 Consecuencias positivas asociadas a las metas académicas	28
1.2.1.6 Género y metas académicas	28
1.2.1.7 La teoría reformulada sobre las metas académicas:	
Una teoría multidimensional	29

1.2.1.8	Factores asociados a las metas académicas	30
1.2.1.9	Evaluación de las metas académicas:	
	Una teoría multidimensional	31
1.2.1.10	Dimensiones de las metas académicas	32
1.2.2	Nivel de logro de aprendizajes	33
1.2.2.1	Definición de aprendizaje	35
1.2.2.2	Características del aprendizaje	37
1.2.2.3	Tipos de aprendizaje	38
1.2.2.4	Teorías de aprendizaje	40
1.2.2.5	Logros de aprendizaje como dominio de competencias y capacidades	48
1.2.2.6	La medición del logro de aprendizajes en relación al desarrollo Curricular en los contextos nacionales de la región	49
1.2.2.7	El logro de aprendizaje en América Latina y el Caribe	54
1.2.2.8	Sistemas que miden el logro de aprendizaje de calidad	55
1.2.2.9	El logro de aprendizaje en el Perú	58
1.2.2.10	El argumento de la calidad en el logro de aprendizaje	58
1.2.2.11	Dimensiones del logro de aprendizajes según tipo de contenidos	61
1.2.2.12	Factores que inciden en el logro de aprendizaje	69
1.2.2.13	Causas del bajo logro de aprendizaje	70
1.2.2.14	Evaluación del logro de aprendizaje	71
1.3	Definición de términos básicos utilizados	73
<b>CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>		
2.1	Determinación del problema	76
2.2	Formulación del problema	79
	2.2.1 Problema general	79
	2.2.2 Problemas específicos	79
2.3	Objetivos	79
	2.3.1 Objetivo general	79
	2.3.2 Objetivos específicos	80

2.4	Justificación de la tesis	80
2.5	Limitaciones de la investigación	82

### **CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

3.1	Hipótesis	83
3.1.1	Hipótesis general	83
3.1.2	Hipótesis específicas	83
3.2	Variables	84
3.2.1	Variable 1 Metas académicas	84
3.2.2	Variable 2 Nivel de logro de aprendizajes	84
3.3	Operacionalización de las variables	84

## **TÍTULO SEGUNDO: TRABAJO DE CAMPO**

### **CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA**

4.1	Tipo o enfoque de investigación	87
4.2	Método de investigación	88
4.3	Diseño de la investigación	89
4.4	Población y muestra de la investigación	90
4.4.1	Población	90
4.4.2	Muestra	90
4.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	91
4.5.1	Técnicas	91
4.5.2	Instrumentos de recolección de datos	91
4.6	Elaboración y validación de instrumentos	93
4.6.1	Instrumentos de investigación	93
4.6.2	Validez de los instrumentos	96
4.6.3	Confiabilidad de los instrumentos	97
4.7	Procedimiento de recolección de datos	99
4.7.1	Procedimientos para la captura de los datos	99
4.7.2	Procedimientos para el precesamiento de los datos	100

4.7.3 Procedimiento para presentar e interpretar los datos	100
4.8 Tratamiento estadístico e interpretación de datos	100
4.8.1 Media aritmética ( $\bar{x}$ )	101
4.8.2 Desviación estándar ( $S_x$ )	101
4.8.3 Prueba Chi Cuadrado : ( $\chi^2$ )	101
4.8.4 Coeficiente rho de Spearman: ( $r_s$ )	102
4.8.5 Interpretacion de los datos	102
4.9 Aspecto ético	103

## **CAPÍTULO V: RESULTADOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1 Presentación y análisis de los resultados	104
5.1.1 Nivel descriptivo	104
5.2 Contrastación de las hipótesis	109
5.2.1 Nivel inferencial	109
5.2.1.1 Pruebas estadísticas para la determinación de la normalidad	109
5.2.1.2 Pruebas de hipótesis	113
5.3 Discusión de resultados	129
Conclusiones	131
Recomendaciones	132

## **CAPÍTULO VI: REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA**

Referencias	134
-------------	-----

## **CAPÍTULO VII: APÉNDICE**

Apéndice A Matriz de consistencia	
Apéndice B Instrumentos de recolección de datos de la variable 1 y 2	
Apéndice C Validez por juicio de expertos de los instrumentos 1 y 2	
Apéndice D Confiabilidad y base de datos de la variable 1 y 2	

## Índice de tablas

Páginas	
Tabla 1	88
<i>Registro de resultados de aprendizaje</i>	
Tabla 2	84
<i>Matriz de operacionalización de la variable 1: Metas académicas</i>	
Tabla 3	85
<i>Matriz de operacionalización de la variable 2: Nivel de logro</i>	
	85
<i>de aprendizajes</i>	
Tabla 4	92
<i>Instrumentos de recolección de datos</i>	
Tabla 5	94
<i>Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre metas académicas</i>	
Tabla 6	94
<i>Niveles y rangos del cuestionario sobre metas académicas</i>	
Tabla 7	96
<i>Niveles y rangos para el nivel de logro de aprendizajes</i>	
Tabla 8	97
<i>Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario sobre</i>	
	97
<i>metas académicas</i>	
Tabla 9	97
<i>Valores de los niveles de validez</i>	
Tabla 10	98
<i>Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de</i>	
	98
<i>consistencia interna</i>	
Tabla 11	99
<i>Valores de los niveles de confiabilidad</i>	
Tabla 12	104
<i>Variable 1: Metas académicas</i>	
Tabla 13	105
<i>Dimensión 1: Metas de aprendizaje</i>	
Tabla 14	106
<i>Dimensión 2: Metas de valoración social</i>	
Tabla 15	107
<i>Dimensión 3: Metas de recompensa</i>	
Tabla 16	108
<i>Variable 2: Nivel de logro de aprendizajes</i>	
Tabla 17	110
<i>Pruebas de normalidad</i>	
Tabla 18	114
<i>Tabla de contingencia: Metas académicas * Nivel de logro</i>	
	114
<i>de aprendizajes</i>	
Tabla 19	118
<i>Tabla de contingencia: Metas de aprendizaje * Nivel de logro</i>	
	118
<i>de aprendizajes</i>	
Tabla 20	122
<i>Tabla de contingencia: Metas de valoración social * Nivel de logro</i>	
	122
<i>de aprendizajes</i>	
Tabla 21	126
<i>Tabla de contingencia: Metas de recompensa * Nivel de logro</i>	
	126
<i>de aprendizajes</i>	

## Índice de figuras

Páginas

<i>Figura 1</i>	Variable: Metas académicas	104
<i>Figura 2</i>	Dimensión 1: Metas de aprendizaje	105
<i>Figura 3</i>	Dimensión 2: Metas de valoración social	106
<i>Figura 4</i>	Dimensión 3: Metas de recompensa	107
<i>Figura 5</i>	Variable 2: Nivel de logro de aprendizajes	108
<i>Figura 6</i>	Distribución de frecuencias de los puntajes del cuestionario sobre metas académicas	111
<i>Figura 7</i>	Distribución de frecuencias de los puntajes de los instrumentos sobre nivel de logro de aprendizajes	112
<i>Figura 8</i>	Diagrama de dispersión: Metas académicas * Nivel de logro de aprendizajes	116
<i>Figura 9</i>	Diagrama de dispersión: Metas de aprendizaje * Nivel de logro de aprendizajes	120
<i>Figura 10</i>	Diagrama de dispersión: Metas de valoración social * Nivel de logro de aprendizajes	124
<i>Figura 11</i>	Diagrama de dispersión: Metas de recompensa * Nivel de logro de aprendizajes	128

## Introducción

En cumplimiento a las exigencias formales de la Universidad, presentamos a consideración de la Facultad de Tecnología, la investigación denominada: **Metas académicas y nivel del logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, 2016.**

Uno de los factores que motivaron la decisión de investigar sobre el tema, fue el hecho de observar en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva, los diversos niveles del logro de aprendizajes que alcanzan en la opción ocupacional de confección textil, dentro de los cuales existen estudiantes que se entusiasman con facilidad por alcanzar sus metas académicas, pero ceden rápidamente, se activan pero no persisten; otros se activan y persisten pero en una dirección equivocada, finalmente hay estudiantes que funcionan muy bien en los tres niveles se entusiasman fácilmente por algo, persisten y además saben caminar en la dirección adecuada. Por consiguiente, es necesario determinar si un adecuado nivel de metas académicas guarda relación con el nivel del logro de aprendizajes.

Para su estudio, la investigación se desarrolló durante dos etapas, en la primera etapa, se aplicó la prueba piloto a un grupo con similares características de la muestra real, con la finalidad de demostrar la fiabilidad de los instrumentos de medición; en la segunda etapa (julio de 2016), se trabajó con la muestra completa, haciendo uso de fórmulas probabilísticas, la misma que nos permitió tener la certeza que se englobaba el total de la población.

El presente trabajo de investigación tiene la siguiente estructura:

El capítulo I, comprende el marco teórico, sobre la base de cada una de las variables, tales como: Metas académicas y nivel del logro de aprendizajes.

El capítulo I, describe el problema objeto de la investigación, su formulación, los objetivos, la justificación y las limitaciones en el desarrollo de la misma.

El capítulo III, propone las hipótesis, variables, y su operacionalización.

El capítulo IV, explica el enfoque, tipo, método y diseño de la investigación, describe la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la elaboración y validación de instrumentos, el procedimiento de recolección de datos, el tratamiento estadístico, y su aspecto ético.

El capítulo V, describe la presentación y análisis de los resultados, así como su discusión de resultados, la contrastación de las hipótesis, el establecimiento de conclusiones y las recomendaciones de la investigación.

El capítulo VI, describe las referencias y bibliografía de la investigación.

El capítulo VII, incluyen en los apéndices: la matriz de consistencia, los instrumentos de recolección de datos usados en cada caso, las pruebas de validación y confiabilidad, y el análisis de las encuestas e instrumentos.

**TÍTULO PRIMERO:**  
**ASPECTOS TEÓRICOS**

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO

### 1.1 Antecedentes

#### 1.1.1 Antecedentes nacionales

Escurra y otros (2005) en su investigación *Relación entre el autoconcepto de las competencias, las metas académicas y el rendimiento en alumnos universitarios de la Ciudad de Lima*, tuvo como objetivo principal estudiar la relación entre el autoconcepto de las competencias, las metas académicas y el rendimiento en alumnos universitarios de la ciudad de Lima. El diseño empleado fue un estudio correlacional multivariado, realizado en alumnos universitarios de Lima y Callao. Tuvo un muestreo estratificado de acuerdo al tamaño de las universidades seleccionadas (el tamaño de las facultades y año de estudio). La muestra para el estudio estuvo conformada por 1018 estudiantes universitarios. Se utilizó la Escala de Autoconcepto de las competencias y la escala de las metas académicas. El análisis estadístico se desarrolló en tres etapas, el análisis psicométrico para evaluar la validez y confiabilidad de las escalas aplicadas; el análisis descriptivo de las variables estudiadas y el análisis inferencial bivariado y multivariado (análisis de regresión múltiple) para contrastar las hipótesis planteadas. Los hallazgos indican que la escala de autoconcepto de las competencias y el cuestionario de metas académicas presentan validez y confiabilidad.

Orosco (2012) en su tesis *Autoconcepto y metas académicas en adolescentes con alto y bajo rendimiento escolar*, tuvo como objetivo determinar las diferencias entre el autoconcepto y las metas académicas en los adolescentes con alto y bajo rendimiento escolar de la I.E. N° 5076 “Nuestra Señora de las Mercedes” de Márquez-Callao. El estudio se ajusta a una investigación

de tipo descriptiva, en el cual se empleó un diseño descriptivo-comparativo. Se utilizó técnicas indirectas a través de cuestionarios para recoger la información correspondiente a la investigación. La muestra estuvo conformada por 280 alumnos del 3° y 4° grado de educación secundaria. Se aplicaron los cuestionarios de Autoconcepto Forma 5 (AF-5), elaborado por García y Musitu y el de Metas Académicas (CMA) de Hayamizu, Ito y Yohiazaki, adaptado por Kayamizo y Weiner (1991). Asimismo, se consideró el registro de evaluación del rendimiento escolar. El procesamiento estadístico de los datos obtenidos indica que existen diferencias significativas en el autoconcepto en los adolescentes con alto y bajo rendimiento escolar, pero no existen diferencias significativas en las metas académicas en los adolescentes con alto y bajo rendimiento escolar de la Institución Educativa Estatal “Nuestra Señora de las Mercedes” del Callao.

Chanca (2014) en su tesis *Metas académicas en relación a estrategias cognitivas y estrategias de autorregulación del estudio en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*, cuyo objetivo fue investigar la relación entre las metas académicas y las estrategias cognitivas de aprendizaje y las estrategias de autorregulación del estudio en el alumnado de las especialidades de Administración y Turismo y Hotelería de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Se seleccionó como población al estudiantado de los ciclos II, IV y VI de Administración, y al de los ciclos II y IV de Turismo y Hotelería (N=303), resultando una muestra de 172 sujetos. La investigación fue de tipo correlacional, con un diseño transversal. Los instrumentos fueron el Cuestionario de Metas Académicas para Universitarios, el Cuestionario de Estrategias Cognitivas de Aprendizaje y Estudio, y el Cuestionario de Estrategias de Control en el Estudio, los que corroboraron los altos índices de confiabilidad de los instrumentos originales, así como revalidaron las estructuras teóricas subyacentes a dichos constructos. Los datos fueron tratados con la correlación de Pearson ( $r$ ) para la medida de las relaciones pronosticadas y para el test de hipótesis. Los resultados del

análisis evidenciaron la existencia de una correlación positiva moderada entre las metas académicas, las estrategias cognitivas de aprendizaje y las estrategias de autorregulación del estudio. Particularizando, estas presentaron correlaciones positivas solo en las relaciones entre las variables metas de aprendizaje y las estrategias cognitivas de selección, organización, elaboración y memorización y las estrategias de planificación y supervisión-revisión de la autorregulación. Los hallazgos relativos a la correlación son general y específicas positivas moderadas y débiles, por último, ha resultado ser estadísticamente significativos a un nivel de probabilidad de  $p < 0.05$ .

Pareja (2014) en su tesis *Orientación a metas y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la facultad de ciencias empresariales de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*, estuvo orientada a estudiar la relación entre la orientación a metas y las estrategias de aprendizaje de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Para ello se seleccionó una muestra de estudiantes varones y mujeres de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; matriculados en el semestre académico 2013-II. A dicha muestra se les aplicó el Cuestionario de Metas Académicas (C.M.A.) elaborado, en función de la teoría de Dweck, por Hayamizu y Weiner (1991) y la Escala ACRA (Román y Gallego, 1999). El análisis estadístico de los datos obtenidos permite arribar a la siguiente conclusión: No existe relación significativa entre la orientación a metas y las estrategias de aprendizaje de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Acuña (2017) en su tesis *Metas académicas y autopercepción de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica en los estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Educación, año 2015*, concluye que: Existe relación significativa entre las metas académicas y

la autopercepción de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica en los estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, durante el periodo académico 2015-II. (Con un  $p < 0.05$  y Rho de Spearman = 0.948 correlación positiva muy fuerte). Asimismo, en los resultados de correlación, se puede apreciar que el 10.7% del 100%, es decir, 1 de cada 10 estudiantes que considera Bueno sus metas académicas, también autoperciben como Bueno su nivel de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica, de igual forma un 36.7% del 100%, es decir también, 4 de cada 10 estudiantes que consideran Regular sus metas académicas, también autoperciben como Regular su nivel de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica, por último el 20.4% del 100%, es decir 2 de cada 10 estudiantes que consideran Malo sus metas académicas, también autoperciben como Malo su nivel de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica.

### 1.1.2 Antecedentes internacionales

González-Pianda y otros (2000) en su investigación *Autoconcepto, proceso de atribución causal y metas académicas en niños con y sin dificultades de aprendizaje*, señalan que hasta la fecha en muestras de estudiantes con dificultades de aprendizaje (DA) respecto a variables tales como el autoconcepto, la motivación o los procesos de atribución causal son, en muchos casos, contradictorios. Revisiones recientes apuntan a una doble explicación de este hecho: por una parte, el tipo de instrumento utilizado para evaluar estas variables y, por otro lado, estaría la comparación de resultados de grupos de estudiantes con DA escolarizado en contextos distintos (clases inclusivas, apoyo fuera de clase ordinaria, etc.). Con la realización de este estudio pretendemos profundizar en el análisis de esta situación ciertamente confusa. Por otro lado, se utilizó el instrumento de evaluación multidimensional de contrastada fiabilidad y validez, en único tipo de clase (apoyo fuera de la clase ordinaria), y un tamaño muestral razonablemente amplio (259 estudiantes con DA y 243 sin DA). Los resultados del estudio muestran que los

estudiantes con DA, en relación a sus iguales sin dificultades, presentan una imagen de sí mismos más negativa a nivel general.

Cabanach y otros (2008) en su investigación *Metas académicas y vulnerabilidad en contextos académicos*, abordan la vinculación entre la orientación al dominio y la orientación al rendimiento en sus vertientes de aproximación y de evitación, así como el estrés académico o estímulos aversivos del ambiente educativo, la respuesta de estrés y las estrategias de afrontamiento. La muestra estaba compuesta por 258 estudiantes universitarios, 228 mujeres y 30 hombres con edades entre los 18 y 45 años, siendo la edad media de 21 años. Los resultados de este trabajo ponen de manifiesto que existen diferencias en las relaciones entre las diferentes orientaciones a metas y la percepción de estresores, la respuesta de estrés y las estrategias de afrontamiento. Concretamente, se ha constatado y han podido confirmar que son las metas de evitación del rendimiento que mantienen una relación positiva tanto con la percepción de estresores como con los niveles autoinformados de malestar físico y psicológico. Los resultados sugieren que la preocupación por evitar parecer ante los demás como poco competente puede reducir el empleo de estrategias de afrontamiento activo para el manejo de situaciones problemáticas.

Delgado y otros (2010) en su investigación *Diferencias de género y curso en metas académicas en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria*, aplicaron el Cuestionario de Evaluación de Metas Académicas (CEMA, Hayamizu y Weiner, 1991) a una muestra de 2022 adolescentes (51.1% hombres) de 12 a 16 años ( $M = 13.81$ ;  $DT = 1.35$ ). Los resultados indicaron que las metas académicas variaron significativamente según el género y el curso de los estudiantes. Las chicas presentaron una orientación motivacional hacia metas de aprendizaje y metas de logro significativamente mayor que los chicos; mientras que los chicos obtuvieron un mayor patrón motivacional hacia metas de refuerzo social. La orientación hacia metas de aprendizaje y metas de logro aumentó a través de los cursos académicos, desde 2º a 4º de ESO y desde 1º a 4º de ESO, respectivamente.

Contrariamente, la orientación motivacional hacia metas de refuerzo social disminuyó con el paso de los años de 1º E.S.O. a 3º y a 4º de Educación Secundaria Obligatoria.

Barca; Peralbo; Porto; Marcos; y Brenlla (2011), en su investigación, titulado: “*Metas académicas del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y Bachillerato, con alto y bajo rendimiento escolar*”. Investigación cuyo objetivo fue analizar los tipos de metas académicas del alumnado de Educación Secundaria y conocer su capacidad predictiva en el rendimiento escolar, teniendo en cuenta los grupos de alumnos de rendimiento de nivel alto y bajo. Se buscó, en definitiva, descubrir posibles determinantes e indicadores que puedan dar información sobre metas académicas que afectan al rendimiento de una forma diferencial. La muestra fue de 2.778 alumnos, representativa de la Comunidad Autónoma de Galicia (57% mujeres y 43% hombres), extraída de 15 centros escolares públicos y privados, en contextos socioeconómicos y culturales de tipo medio. Los resultados contrastan las hipótesis básicas de su trabajo en la línea de conocer los determinantes del rendimiento escolar derivados de las metas académicas. En concreto, los resultados indican que las metas académicas mantienen una incidencia significativa sobre el rendimiento académico, especialmente las metas de aprendizaje y de rendimiento/logro que se asocian e inciden en el rendimiento académico alto y, al mismo tiempo, tienen una alta capacidad predictiva sobre el buen rendimiento del alumnado. Al contrario, son las metas de valoración social, dirigidas al yo, las que mantienen un fuerte poder predictivo sobre el rendimiento académico bajo del alumnado de educación secundaria representado en la muestra.

## **1.2 Bases teóricas**

El sustento teórico – científico para el desarrollo de la presente investigación, se basa en el estudio y análisis de los tópicos como: Metas académicas, y el nivel del logro de aprendizajes.

### **1.2.1 Metas académicas**

#### **1.2.1.1 Definición**

El estudio de las metas académicas, parte de la consideración de las metas implicadas en la consecución de logros académicos. Dweck (1986).

La visión cognitiva de la motivación ha ido acercándose progresivamente al estudio de las representaciones que se hacen de las situaciones, especialmente, las metas como motivos que cada estudiante construye (Ames, 1992, Dweck, 1986, Urdan, 1997, Urdan y Maerht, 1995 citados por De la Fuente Arias, 2002, p.59). El papel de las orientaciones de metas académicas es una línea investigadora de gran actualidad, con aportaciones relevantes en el campo de la motivación de logro y las habilidades (Pintrich 2000a; Pintrich y García, 1994; citados en Pintrich y Schunk, 2006).

La importancia y consideración que tiene esta teoría viene reflejada en el hecho de que el Annual Review of Psychology haya publicado recientemente un artículo sobre la misma (Covington, 2000, citado por Ruíz, 2004). “Las metas están referidas a representaciones cognitivas, potencialmente accesible y conscientes... No son rasgos en el sentido de personalidad clásicos, sino representaciones cognitivas que pueden mostrar estabilidad, así como sensibilidad contextual” (Pintrich, 2000a, p.103, citado por Pintrich y Schunk, 2006).

Por otro lado, también “Representan una unidad de conocimiento estructurada o concepción subjetiva, personal o teoría... sobre los propósitos de una tarea de logro, así como a otros elementos referidos a cómo se define el éxito y la competencia, el papel del esfuerzo y errores y normas de evaluación. Estos elementos se activan conjuntamente -el esquema y la teoría- o individualmente, buscando la información pertinente en el contexto... o a través del pensamiento explícito consciente y el conocimiento sobre la tarea de logro” (Pintrich, 2000a, p.97, citado por Pintrich y Schunk, 2006).

#### 1.2.1.2 Otras definiciones de orientación a las metas académicas

La orientación a las metas académicas se refiere a los propósitos o razones que siguen los estudiantes para guiar su comportamiento en situaciones académicas. Según Patrick et al (2001), citado por De la Fuente Arias, 2002), señala que a través de la teoría de la orientación a la meta se busca explicar el comportamiento de logro académico de los estudiantes.

Pintrich (2000, citado por Pintrich y Shunck, 2006), sostiene que “Los constructos de orientación a la meta (...) reflejan un sistema organizado, una teoría o esquema de aproximación, de compromiso y de evaluación de la propia actuación en un contexto de logro”, mediante esta teoría se investiga la calidad del compromiso de los estudiantes y se trata de responder a la pregunta de por qué dichos estudiantes se aproximan e involucran en una situación académica específica.

Cuando los estudiantes persiguen metas de aprendizaje, estos están preocupados por incrementar la comprensión y el dominio de un material, por enriquecer su conocimiento y por aprender algo nuevo o desarrollar una nueva habilidad (Covington, 2000; Dweck, 1986; Heyman y Dweck, 1992; Zimmerman, 1994, citados por Ruíz, 2004).

Cuando los estudiantes persiguen metas orientadas al rendimiento, la preocupación se concentra en aparecer como capaces y demostrar habilidad, obteniendo buenos juicios acerca de su competencia “ganándole” a otros o tratando de evitar juicios negativos (Covington 2000; Dweck, 1986; Maehr y Midgley, 1996; Zimmerman, 1994, citados por Ruíz, 2004).

### 1.2.1.3 Tipos de metas

Los modelos normativos de orientación de metas, establecen diferentes tipos de metas: Metas académicas y metas sociales.

**Metas académicas:** se refieren a los motivos de orden académico que tienen los estudiantes para guiar su comportamiento en el aula. Como tales pueden promover que los estudiantes persigan diferentes objetivos en la situación escolar o académica, estas son:

***Metas de aprendizaje o de dominio (learning, mastery, task or task- involved goal):***

Denominadas de forma diferente como metas de tarea (Anderman y Midgley, 1997; Kaplan y Midgley, 1997; Middleton y Midgley, 1997, citados por Pintrich y Shunck, 2006) o metas de maestría (Ames, 1992, Roberts, 1992, citados por De la Fuente Arias, 2002). Este tipo de metas orientan a los estudiantes a un enfoque de aprendizaje, satisfacción por el dominio y realización de la tarea, con mayores niveles de eficacia, valor de la tarea, interés, afecto positivo, esfuerzo positivo, mayor persistencia, mayor uso de estrategias cognitivas y metacognitivas y buena actuación (Pintrich, 2000).

***Metas de rendimiento o de actuación (performance goal).*** Con denominación de metas

de centradas en la capacidad (Nicholls, 1989, Thorikildsen y Nicholls, 1998, citado por Castillo et al, 2001). Estas metas orientan a los estudiantes a una mayor preocupación por su habilidad, y estar pendientes de la actuación de los otros y parece enfocar a los estudiantes en las metas de hacer las tareas mejor que los demás. En general se ven estas metas como menos adaptativas, por el tipo de motivación asociada a ellas, los efectos emocionales, el menor uso de estrategias y la peor actuación (Ames, 1992, Pintrich, 2000a; Urdan 1997, citados por Pintrich y Shunck, 2006).

*Metas centradas en el yo (work avoidance, ego or ego-involved goal)* (Skaalvik, 1997, citado en Pintrich y Shunck, 2006). Se refieren a las ideas, juicios y percepciones de habilidad desde un punto de referencia normativo y comparativo con respecto a otros. Algunos autores las han clasificado en las dimensiones de acercamiento y defensivas (Elliot y Harackiewicz, 1996; Skaalvik, 1993, citados por Lens et al, 2008).

No obstante, el mayor problema a la hora de categorizar conceptualmente los tipos de metas es la diversidad de taxonomías. (Anderman y Maerh (1994), citados por Pintrich y Shunck, 2006), han establecido una categorización conceptual de las metas limitándose a las de aprendizaje y de rendimiento. Sin embargo, algunos trabajos más recientes han simplificado este panorama. Urdan; Anderman; Anderman y Roeser (1998), citados por Simons et al, 2001), en un trabajo dirigido a diseñar un instrumento para la evaluación de las metas, han propuesto metas orientadas al aprendizaje, a la aproximación al rendimiento y a la evitación del rendimiento. Álvarez, Gonzales-Pienda, Núñez y Soler (1999) completan este panorama añadiendo a las anteriores las metas orientadas al yo.

Otro supuesto esencial de la teoría reside en la idea de que las metas académicas tienen importancia porque funcionan como un mecanismo de activación para un determinado tipo de procesamiento de la información.

**Metas sociales:** Se refieren a las razones de orden prosocial que los estudiantes pueden tener para comportarse en la situación académica. Aunque en la actualidad la comprensión del papel que juegan las metas sociales en el aprendizaje es menor que las metas académicas, han comenzado a aparecer resultados que avalan la importancia de este tipo de metas y permiten establecer algunas generalizaciones (Wentzel, 1996; Wentzel y Wigfield, 1998, citados en Pintrich y Shunck, 2006). Algunas investigaciones recientes han encontrado que los estudiantes pueden tener metas de orden prosocial, tales como ganar la aceptación de los otros (Schneider, Ackerman y Kanfer, 1996).

#### 1.2.1.4 Otras clasificaciones de metas

Diversos investigadores han propuesto distintas teorías de orientación a la meta. Estas difieren unas de otras en torno a la definición de metas, el nombre de cada constructo y el número de metas propuestas (Linnenbrick y Pintrich, 2000). Las metas de aprendizaje (llamadas también metas orientadas a la tarea o metas de dominio) y las metas de rendimiento (Covington, 2000, citado por Ruíz, 2004). Las metas de aprendizaje (llamadas también metas orientadas a la tarea o metas de dominio) y las metas de rendimiento (metas centradas en el yo o metas centradas en la habilidad) permiten explicar algunas de las razones por las cuales los estudiantes se involucran en tareas de logro (Ames, 1992; Stipek, 1993, citado por Ruiz, 2004). Según Stipek, “Los beneficios de trabajar en tareas académicas varían en función a las razones que se tiene para comprometerse con dichas tareas” (1993, p.14).

Alonso y Montero (1992) y, recientemente, Pintrich y Schunk (2006) proponen que las metas que persiguen los estudiantes y que determinan su modo de afrontar las actividades y tareas académicas pueden agruparse en cuatro categorías y que se resumen a continuación:

En primer lugar, se pueden identificar las metas relacionadas directamente con el aprendizaje. Aquí se distingue la categoría de metas relacionadas con la tarea, siendo éstas de carácter motivador intrínseco. En esta categoría existen tres tipos de metas: Metas de competencia, cuando se trata de incrementar la propia competencia; metas intrínsecas, el interés está en la propia tarea más que en el incremento de la competencia; metas de control, en las que los sujetos experimentan cierta autonomía en su actuar. De hecho, de acuerdo con las investigaciones, en esta primera categoría, también habría tres tipos de tendencias motivadoras: Una de aprendizaje y dos de rendimiento. (Hayamizu y Weiner, 1991; Hayamizu, Ito y Yoshizaki, 1989).

En segundo lugar, se encuentra la categoría de metas relacionadas con la autovaloración, vinculadas directamente con el autoconcepto y la autoestima. Se incluyen dos tipos de metas: Metas de logro, en las que se trata de alcanzar el reconocimiento de otros o de sí mismo una valoración positiva de su competencia y metas de miedo al fracaso, cuando se evitan las experiencias negativas asociadas al fracaso.

Por otra parte, están las metas no relacionadas directamente con el aprendizaje, pero con cierta influencia en él. Es la categoría de metas relacionadas con la valoración social y se refieren a las razones de orden prosocial, como el hecho de ganar la aceptación de los otros, que los alumnos pueden tener para comportarse en la situación educativa/académica (De la Fuente, 2004). La cuestión clave en este tipo de metas es conseguir un grado óptimo de aceptación social y evitar ser rechazado como resultado de su conducta académica (Wentzel, 1998).

Una propuesta de clasificación de metas académicas (a partir de Pintrich y Schunk, 2006), son las siguientes:

- Metas relacionadas con las tareas
- Metas de competencia
- Metas intrínsecas
- Metas de control
- Metas de autovaloración
- Metas de logro
- Metas de evitación de fracaso
- Metas de valoración/refuerzo social
- Metas relacionadas con recompensas externas

Por último, está la categoría de metas relacionadas con la consecución de recompensas externas. Estas metas están relacionadas, tanto con la consecución de premios o recompensas, como con la evitación de todo lo que signifique castigo o pérdida de situaciones u objetos valorados por los sujetos. Resumiendo: Un intento de propuesta de clasificación de metas puede verse en el listado anterior.

Las diferentes metas académicas existentes no implican exclusión entre ellas, sino que al afrontar una actividad escolar los estudiantes pueden trabajar teniendo presentes varios tipos de metas al mismo tiempo, dependiendo de sus características personales y de las propias de las tareas. Sin embargo, en la variada documentación sobre el tema se destaca la importancia que tienen, sobre todo, dos tipos de metas que se pueden englobar desde una orientación más intrínseca, interna al propio sujeto a una orientación más extrínseca o externa.

Es decir, en la mayoría de los trabajos se confirma la existencia de una orientación motivadora de carácter intrínseco y otra de carácter extrínseco. Y es así porque parece que, mientras algunos estudiantes se mueven por el deseo de dominio, de curiosidad, preferencia por el reto, interés por aprender (motivación intrínseca), otros, sin embargo, están orientados hacia la consecución de metas extrínsecas, como la obtención de buenas notas, de recompensas, juicios positivos, de aprobación de padres y profesores, de notoriedad social y evitación de valoraciones negativas (motivación extrínseca).

#### **1.2.1.5 Consecuencias positivas asociadas a las metas académicas**

Existe un consenso entre los investigadores sobre las consecuencias positivas asociadas a las metas académicas; se ha observado, por, el uso de ciertas estrategias de aprendizaje que específicamente crecen el procesamiento profundo de la información (entre ellas se encuentran las estrategias de organización y elaboración), valiéndose también del uso de estrategias metacognitivas (Covington, 2000, citado por Ruíz, 2004) y generando con ello un mejor rendimiento académico. Asimismo, en relación con las metas de rendimiento, se han encontrado resultados diferentes, básicamente asociados a los dos tipos de metas de rendimiento estudiados: de aproximación y de evitación.

#### **1.2.1.6 Género y metas académicas**

En términos generales, los resultados avalan la idea de que las metas académicas y sociales están asociadas en mayor cuantía al género femenino; mientras que las metas de rendimiento lo tiene el género masculino (Wentzell, 1998; Thorkildsen y Nicholls, 1998, citados por Ruíz, 2004). Asimismo, han informado de mayores metas de aprendizaje en las estudiantes y de mayores metas centradas en el yo, de rendimiento y de evitación en los estudiantes. Igualmente, las alumnas aparecen con mayores atribuciones de interés y esfuerzo; mientras los estudiantes dan explicaciones más extrínsecas de los sucesos relacionados con el rendimiento.

### 1.2.1.7 La teoría reformulada sobre las metas académicas: Una teoría multidimensional

Esta versión de la teoría de meta, asume algunos planteamientos nuevos, avalados por la evidencia empírica (Harackiewicz, Barron y Elliot, 1998; citado por Pintrich, 2006):

Las metas de desempeño no tienen que ser necesariamente desadaptativas. Pueden estar asociadas a un buen rendimiento si se presentan unidas a metas de aprendizaje (Elliot, 1997 citado por Pintrich, 2006).

Las metas que asuman los estudiantes pueden ser múltiples y flexibles en las situaciones reales de aula, a diferencia de los modelos únicos, utilizados de forma generalizada en los estudios experimentales. En algunos estudios de aula han aparecido relacionadas positivamente las metas de aprendizaje y rendimiento (Pintrich, 2006) Por tanto, es posible que la utilización combinada e interactiva de los dos tipos de metas tenga un efecto multiplicativo positivo en el rendimiento, siendo el nivel conjunto y alto en las metas de aprendizaje y de rendimiento lo más adaptativo para los estudiantes.

Además, cabe la posibilidad que el nivel de metas de aprendizaje asumido pueda tener cierta dependencia de las metas de rendimiento (Harackiewicz, Barron y Elliot, 1998 citado por Pintrich, 2006), ha sintetizado la posibilidad de que los estudiantes adopten metas diferentes a través de diferentes momentos, obteniendo un buen logro, a través de la “metáfora del viaje”:

Los estudiantes con metas de aprendizaje pueden utilizar en el tiempo diversas estrategias de motivacionales, afectivas y de aprendizaje que, al reportarles buenos logros, finalmente, les hagan asumir metas de rendimiento.

Los estudiantes con metas de rendimiento pueden conseguir un buen rendimiento si, además de estas metas, asumen metas de aprendizaje. Por tanto, más importante que el tipo de meta asumida es si la meta promueve la implicación afectiva y cognitiva en la actividad (Harackiewicz, Barron y Elliot, 1998, citados en Pintrich, 2006).

### 1.2.1.8 Factores asociados a las metas académicas

El que los sujetos persigan distintos tipos de metas, bien de aprendizaje bien de rendimiento, depende tanto de aspectos personales como situacionales. Generalmente, la investigación se ha centrado en estudiar los factores personales que influyen sobre la motivación, tales como las atribuciones, la autoeficacia, la percepción de control y competencia; el interés, las estrategias de aprendizaje (Pintrich, 2000), las orientaciones de meta (Nicholls, 1984), y el auto-concepto. Empero, la principal novedad en el estudio actual de la motivación es la consideración del autoconcepto como elemento central, ya que los factores cognitivos mencionados anteriormente tratan sobre todo de las percepciones sobre diferentes aspectos del “yo” considerados como determinantes importantes del éxito y fracaso.

Dentro de estas percepciones se destaca el concepto que tiene el sujeto de su capacidad y, en concreto, las concepciones que mantiene sobre la inteligencia (considerada como algo estable o modificable), y en las que basa, sus percepciones de competencia (Nicholls, 1984). Diferentes estudios destacan que variables tan importantes como el auto-concepto del sujeto, sus experiencias previas, exigencias familiares y académicas, etc., llevan a que la persona perciba como más adecuadas unas metas que otras, dando esto lugar a distintas conductas, cogniciones y reacciones afectivas ante las tareas y actividades académicas.

La interrelación entre las variables personales o individuales que influyen sobre la motivación y la habilidad de realizar investigaciones, es bastante clara. Así, por ejemplo, se ha demostrado que aquellas personas que se perciben competentes, que se responsabilizan de sus resultados académicos, sujetos con percepción de control sobre su conducta, que sostienen una teoría de la inteligencia como algo que se puede modificar, tienden con mayor probabilidad a perseguir metas de aprendizaje.

### 1.2.1.9 Evaluación de las metas académicas: Una teoría multidimensional

Entre las diversas evaluaciones de metas académicas, las medidas de autoinforme figuran como principal recurso. Algunos de los primeros cuestionarios, fueron elaborados en los años noventa, tales como el Cuestionario de Metas Académicas (CMA) elaborado en función de las teorías de Dweck, por Hayamizu y Weiner (1991), para jóvenes de educación secundaria y consta de 20 ítems referentes a evaluar las tendencias motivacionales, que miden tres tipos de metas como: Metas de aprendizaje, metas de valoración social y metas de recompensa.

*La Escala -CDPFA- Escala de datos Personales, Familiares y Académicos:* Cuyos autores fueron Barca, Porto y Santorum, 1997; Barca, Peralbo, Brenlla, Santa María y Seijas, 2001, es un cuestionario de autoinforme, de 70 ítems, con un formato escala tipo Likert de 5 intervalos con extremos de T.D (Totalmente en desacuerdo), a TA (Totalmente de acuerdo); las principales dimensiones de la escala incluyen áreas como: concepciones de fracaso escolar, actividades dominantes, culturales, comportamiento de la familia y las expectativas ante los estudios y finalmente, se evalúan las metas académicas del estudiante.

*El cuestionario para la Evaluación de Metas Académicas en Secundaria (CEMA-II).* Este instrumento, elaborado por Núñez Gonzales-Pienda, Gonzales-Pumariega, García y Rocés (1997), está constituida por 42 ítems, con una escala tipo Likert de cinco intervalos: Nunca (1), Casi Nunca (2), Algunas Veces (3), Casi Siempre (4) y Siempre (5). Este cuestionario permite diferenciar cuatro tipos de metas que, a su vez, contienen ocho razones más específicas: Metas orientadas al aprendizaje, metas orientadas al yo, metas orientadas a la valoración social y metas de logro o recompensa.

*La Escala CDPFA, la subescala C:* Metas académicas, elaborado por Barca, Peralbo, Brenlla, Santa María y Seijos en 2001. Trata de evaluar “qué es lo que lleva al sujeto a esforzarse en sus estudios”; es decir, las intenciones y metas del estudiante en sus procesos de estudio y aprendizaje y, para ello, se cuenta con los 3 factores siguientes: Metas de aprendizaje, metas de rendimiento – logro, y metas de valoración social.

### 1.2.1.10 Dimensiones de las metas académicas

Entre las diversas dimensiones de las metas académicas, encontramos las referidas a evaluar las tendencias motivacionales que consta de 20 ítems, que miden tres tipos de metas como: Metas de aprendizaje, metas de valoración social y metas de recompensa. A continuación, describimos cada uno de los factores incluidos en el Cuestionario (CMA), siendo los siguientes:

#### **Dimensión 1: Metas de aprendizaje**

Se pretende conocer aquí qué es lo que orienta al sujeto hacia el aprendizaje. Aquí las metas se centran en conseguir un buen trabajo o posición social en el futuro, en acabar bien los estudios actuales, en evitar consecuencias negativas en la familia, o en la búsqueda de la satisfacción personal de trabajo. Las metas que se pretenden son más bien de carácter intrínseco al sujeto, de modo que llevan parejas las expectativas de futuro positivas en ámbitos de trabajo, posición social o en sus estudios.

#### **Dimensión 2: Metas de valoración social**

Aquí se recogen las causas que motivan al estudiante a esforzarse en sus estudios; la obtención de recompensas, elogios y valoraciones que pueden recibir de los demás (compañeros y familia) o por satisfacción personal. Las puntuaciones obtenidas reflejarán el tipo de orientación del sujeto hacia el logro académico, buscando siempre algún tipo de compensación externa y valoración personal. Aquí las metas que se persiguen tienen un carácter extrínseco.

#### **Dimensión 3: Metas de recompensa**

Aquí las metas son de orientación tanto externa como interna, ya que este factor se centra en la motivación del propio sujeto hacia los estudios, buscando la capacitación o la competencia en los mismos y el buen rendimiento. Las puntuaciones obtenidas revelarán si al estudiante le gusta y le interesa lo que estudia y si se esfuerza porque desea aumentar sus conocimientos y su competencia.

### 1.2.2 Nivel de logro de aprendizajes

#### *¿Qué es logro?*

Según la RAE (2017), es la: “acción y efecto de lograr”, entendiendo este último como “conseguir o alcanzar lo que se intenta o desea”; gozar o disfrutar algo. Los otros dos conceptos referidos son “ganancia, lucro” y “ganancia o lucro excesivo”. De esta manera, cuando utilizamos este término, se está implícitamente hablando de retribuciones, que pueden ser porque se ha recibido a cambio de algo un dinero o porque se ha conseguido un propósito en algo. Por esta razón, se puede aplicar para referirse a un objeto que ha conseguido su perfección.

#### *¿Qué son los logros de aprendizaje de los estudiantes?*

Son los alcances que se consideran deseables, valiosos y necesarios, fundamentales para la formación integral de los estudiantes.

Son los resultados esperados en un proceso de aprendizaje, que se convierte en un indicador para el proceso de seguimiento del aprendizaje. Comprende los conocimientos, las habilidades y comportamientos, las actitudes y demás capacidades, que deben alcanzar los estudiantes de un nivel o grado en un área determinada.

El logro de aprendizaje, representa el resultado que debe alcanzar el estudiante al estudiar una determinada área, es decir, el resultado de los aprendizajes esperados en los estudiantes tanto desde el punto de vista cognitivo, representa el saber, a alcanzar los conocimientos que deben asimilar; su pensar, todo lo que deben conocer; el saber hacer o actuar, como la acción práctica; y el ser o sentir, como lo afectivo – motivacional.

El logro de aprendizaje está expresado en el desarrollo de la capacidad cognitiva de los estudiantes sobre los hechos de la realidad social, explicados y comprendidos, donde el estudiante puede interpretar el conocimiento aprendido, no como un hecho aislado, sino como un fenómeno constituido por diferentes elementos.

El sistema educativo peruano está realizando el esfuerzo necesario para ofrecer una educación de calidad, esto significa que se debe reconocer los cambios y retos del mundo contemporáneo en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Hay que darle un nuevo sentido a la enseñanza para promover el pensamiento crítico, desarrollo de la creatividad y el ejercicio de la libertad; la participación activa; fomentar una actitud proactiva y emprendedora; evitando así un aprendizaje o instrucción memorizada.

Las tendencias internacionales en educación muestran un cambio del enfoque “centrado en el profesor” a un enfoque “centrado en el estudiante”. Este modelo alternativo se centra en lo que los estudiantes deben ser capaces de aprender sobre los conocimientos (contenidos) de un área determinada. De ahí que este enfoque se refiere comúnmente a logros de aprendizaje, para expresar lo que se espera que los estudiantes puedan hacer al término de un período de aprendizaje.

Los resultados de aprendizaje son enunciados que especifican lo que el estudiante va a saber o lo que él será capaz de hacer como resultado de una actividad de aprendizaje. Generalmente se expresan en forma de conocimientos, destrezas y actitudes, asimismo una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el logro de los aprendizajes del estudiante. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los estudiantes, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos.

### 1.2.2.1 Definición de aprendizaje

Según la RAE (2017), es:

*Acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa.*

*Tiempo que en ello se emplea.*

*Psicol. Adquisición por la práctica de una conducta duradera.*

De las definiciones propuestas por la Real Academia Española de la Lengua se eligió la definición de “Acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa”, definición que se acercan más al área de la pedagogía. De la definición anterior se destaca la palabra “Aprender”. Al buscar una definición de esta palabra en el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua ([www.rae.es](http://www.rae.es)) se encontró:

*Aprender (“Del latín apprehendere”).*

*Adquirir el conocimiento de algo por medio del estudio o de la experiencia.*

*Concebir algo por meras apariencias, o con poco fundamento.*

*Tomar algo en la memoria.*

En la búsqueda de una definición se revisaron las definiciones de diferentes autores, en los que destacan:

Gagné (1970, p.5) quien define aprendizaje como “un cambio en la disposición o capacidad de las personas que puede retenerse y no es atribuible simplemente al proceso de crecimiento”.

Hilgard (1979, p. 34) define aprendizaje por “el proceso en virtud del cual una actividad se origina o cambia a través de la reacción a una situación encontrada, con tal que las características del cambio registrado en la actividad no puedan explicarse con fundamento en las tendencias innatas de respuesta, la maduración o estados transitorios del organismo (por ejemplo: la fatiga, las drogas, entre otras)”.

Pérez Gómez (1988, p.57) lo define como “los procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio”.

Zabalza (1991, p.174) al respecto, considera que “el aprendizaje se ocupa básicamente de tres dimensiones: como constructo teórico, como tarea del alumno y como tarea de los profesores, esto es, el conjunto de factores que pueden intervenir sobre el aprendizaje”.

Knowles y otros (2001, p.15) se basan en la definición de Gagné, Hartis y Schyahn, para expresar que el aprendizaje es en esencia un cambio producido por la experiencia, pero distinguen entre: El aprendizaje como producto, que pone en relieve el resultado final o el desenlace de la experiencia del aprendizaje. El aprendizaje como proceso, que destaca lo que sucede en el curso de la experiencia de aprendizaje para posteriormente obtener un producto de lo aprendido. Y finalmente el aprendizaje como función, que realza ciertos aspectos críticos del aprendizaje, como la motivación, la retención, la transferencia que presumiblemente hacen posibles cambios de conducta en el aprendizaje humano.

### 1.2.2.2 Características del aprendizaje

De acuerdo con González-Pienda (2002, p.76) las características serían las siguientes:

*El aprendizaje es un proceso constructivo:* Los sujetos que aprenden no son recipientes pasivos de información, sino que ellos construyen sus propios conocimientos y habilidades.

*El aprendizaje es acumulativo:* Se refiere al importante papel que desempeña el conocimiento anterior, formal y no formal, para el aprendizaje futuro.

*El aprendizaje es autorregulador:* Representa el aspecto metacognitivo del aprendizaje eficaz, especialmente las actividades de dirección y control que lleva a cabo el estudiante a la hora de aprender.

*El aprendizaje está orientado a una meta:* Aunque el aprendizaje también se produce incidentalmente, el aprendizaje eficaz y significativo se encuentra favorecido por una consciencia explícita de estar dirigido a una meta.

*El aprendizaje es situado:* Destaca que el aprendizaje ocurre esencialmente en interacción con contextos y agentes sociales y culturales; y sobre todo a través de la participación en actividades y prácticas culturales.

*El aprendizaje es cooperativo:* Implica compartir significados y experiencias, lo que condiciona en gran medida las construcciones individuales que realiza el estudiante de sus aprendizajes y la calidad de las mismas.

*El aprendizaje es diferente individualmente:* Cada sujeto aprende en función al despliegue de una diversidad de aptitudes que son relevantes para el aprendizaje, tales como el potencial del aprendizaje, conocimiento previo, enfoques y concepciones del aprendizaje, motivación, interés, autoeficacia, etc.; cuyos desarrollos son diferenciados a los de otro sujeto.

### 1.2.2.3 Tipos de aprendizaje

León (2011, p.11) señala los tipos de aprendizaje:

*Aprendizaje receptivo:* En este tipo de aprendizaje el sujeto sólo necesita comprender el contenido para poder reproducirlo, pero no descubre nada.

*Aprendizaje por descubrimiento:* El sujeto no recibe los contenidos de forma pasiva; descubre los conceptos y sus relaciones y los reordena para adaptarlos a su esquema cognitivo.

*Aprendizaje repetitivo:* Se produce cuando el estudiante memoriza contenidos sin comprenderlos o relacionarlos con sus conocimientos previos, no encuentra significado a los contenidos estudiados.

*Aprendizaje observacional:* Tipo de aprendizaje que se da al observar el comportamiento de otra persona, llamada modelo.

*Aprendizaje latente:* Aprendizaje en el que se adquiere un nuevo comportamiento, pero no se demuestra hasta que se ofrece algún incentivo para manifestarlo.

*Aprendizaje significativo:* Es el aprendizaje en el cual el sujeto relaciona sus conocimientos previos con los nuevos dotándolos así de coherencia respecto a sus estructuras cognitivas.

Asimismo, Herrera (2009, p.3) agrega otros tipos de aprendizaje:

*Aprendizaje por autoevaluación:* La autoevaluación o autocrítica que de sí mismo hace el participante de la formación, es esencial para lograr el dominio personal que permite profundizar sobre la reflexión, el conocimiento del “yo” y del “otro”, la visión del futuro y las razones de nuestro que hacer.

*Aprendizaje individual:* Este método de estudio se inspira en varios hechos a saber: que existen diferencias individuales, que el aprendizaje es un asunto personal y que, por consiguiente, los aprendientes deben disponer del aprendizaje, esto es, acceder y procesar la información para aprender. El aprendizaje individual en la especialización tiene dos caras: por un lado, el participante debe cumplir con sus tareas personales, y por otro, debe prepararse para cumplir sus compromisos con los demás miembros de un grupo pequeño o del grupo total.

*Aprendizaje cooperativo:* Es el pequeño grupo que tiene carácter permanente y es la oportunidad que ofrece la especialización para fortalecer el aprendizaje intrapersonal y para desarrollar el aprendizaje intrapersonal, esto es: actitudes, valores, sentimientos y hábitos destinados a cultivar la diferencia, apreciar la diversidad, aprender de “otro” y con el “otro”, y trabajar obligatoriamente a pertenecer a un pequeño grupo y tienen que reunirse con una agenda preestablecida una vez a la semana.

*Aprendizaje social:* Es el gran grupo, conformado por el encuentro de los pequeños grupos, desempeña varias funciones como: compartir las experiencias y estilos que han vivido los pequeños grupos desde el encuentro anterior; así como por ejemplo realizar el seminario investigativo que ha preparado uno de los pequeños grupos como demostración de su capacidad para llevar a cabo procesos de aprendizaje autónomo, y por último, mejorar el nivel y calidad de la crítica de los demás.

*Aprendizaje por enseñanza directa:* Sus participantes, también tienen oportunidad de ejercitar la clase, pero dentro de los límites que establecen el propósito y la función de este método. Los participantes deben emplear la exposición para suministrar información que solo ellos conocen o que no es de fácil adquisición en otro medio, para presentar procesos y procedimientos propios de habilidades y estrategias cognitivas, metacognitivas y didácticas y, en tercer lugar, para recapitular, aclarar dudas y absolver preguntas e inquietudes.

#### 1.2.2.4 Teorías de aprendizaje

Marcos (1996), citado por Estaña (2014, p.91) señala que: Thorndike (1898) y Pavlov (1927) establecieron los fundamentos de lo que habría de ser la moderna psicología del Aprendizaje, sus contenidos, tanto teóricos como empíricos han experimentado un crecimiento exponencial, encontrándonos actualmente con un cúmulo de conocimientos de notable complejidad y, a menudo dispersos, sin conexión lógica aparente.

Son numerosas las teorías explicativas que se han propuesto sobre la naturaleza del aprendizaje, cada una refleja una concepción distinta acerca del proceso de aprendizaje en cuanto a sus contenidos, principios y estrategias. Cada una parte de diferentes posturas epistemológicas acerca de la naturaleza del conocimiento, cómo se adquiere éste, y que significa saber, entre ellas tenemos:

##### ***Teoría conductista:***

Surge a principios del siglo y sus representantes principales son: Thorndike, Pavlov y Watson. Posteriormente el desarrollo fundamental de esta teoría corresponde a Skinner.

Los conductistas estudian el aprendizaje concentrándose en las conductas abiertas que pueden ser observadas y medidas. Ver las conductas como determinadas por eventos externos al aprendiz (por asociación de estímulos o por reforzamiento).

Para B.F. Skinner (1954) el aprendizaje es un cambio observable y permanente de conducta y la enseñanza es la disposición de contingencias de reforzamiento, es decir, reforzamiento selectivo y deliberado cuyo efecto es cambiar las respuestas existentes en el repertorio del aprendiz.

*Supuestos conductistas:*

El aprendiz es un ente pasivo y dependiente del ambiente.

El aprendizaje ocurre debido a las asociaciones entre estímulos o entre estímulos y respuestas.

El conocimiento consiste en patrones de asociaciones que se han aprendido.

El aprendizaje consiste en la adquisición de nuevas asociaciones.

Un individuo aprende observando las consecuencias de sus actos.

Las consecuencias que fortalecen la probabilidad de repetición de una acción se denomina refuerzo.

El conocimiento previo influye en el nuevo aprendizaje básicamente mediante procesos indirectos como la transferencia positiva y negativa debido a la semejanza de estímulos entre situaciones.

No se permite la argumentación sobre las actividades de la mente.

Existe una tradición experimental fuerte. Las teorías sólo pueden ser verificadas a través de la experimentación.

La educación consiste en el arreglo de estímulos de manera que ocurran las asociaciones.

### *Teoría cognitiva*

Sus antecedentes podemos ubicarlos en los trabajos de los fundadores de la psicología de la Gestalt: Max Wertheimer (1945), Wolfgang Kohler (1935), y Kurt Koffka (1935); pero su pleno desarrollo recién lo alcanza a mediados de la década del 60 cuando llega a desplazar al conductismo de su hegemonía epistemológica en la psicología de ese entonces, produciendo la llamada "revolución cognoscitiva"; convirtiéndose, por tanto, en un nuevo paradigma en las ciencias de la conducta. (González, 1991, p.91).

Sus representantes principales son: Jean Piaget, Robert, Glaser, John Anderson, Jerome Bruner y David Ausubel.

Desde el enfoque cognoscitivo el aprendizaje es definido como un conjunto de procesos de pensamiento, cuyo eje pasa por la forma en que los seres humanos aprenden, como adquieren el conocimiento y con qué procesos. De allí su preocupación por las actividades que realiza la mente, como: memoria, percepción, representación del conocimiento, etc. El aprendizaje no es el producto mecánico de la relación E-R, entre otras razones porque el organismo no responde a estímulos puros sino a estímulos percibidos, sino que configura un proceso dinámico en el que el sujeto organiza y categoriza la información que recibe de su entorno, permitiéndole alcanzar una significación acorde a las experiencias, motivaciones y previas.

De acuerdo con esta teoría, un maestro eficaz será aquel que promueva en los aprendices el desarrollo pleno de sus habilidades cognitivas y afectivas para aprender a aprender y aprender a pensar a fin de facilitar la construcción y reconstrucción de sus conocimientos en el marco de un clima social escolar democrático y productivo.

*Supuestos cognitivos:*

El aprendiz es un ente activo y con dominio del ambiente.

El aprendizaje ocurre porque el aprendiz trata activamente de comprender el ambiente.

El conocimiento consiste en un cuerpo organizado de estructuras mentales y procedimientos.

El aprendizaje consiste en cambios en la estructura mental del aprendiz, originados por las operaciones mentales que realiza.

El aprendizaje se basa en el uso del conocimiento previo con el fin de comprender nuevas situaciones y modificar las estructuras de este conocimiento previo con el fin de interpretar las nuevas situaciones.

La argumentación sobre las actividades mentales es elemento central de la psicología.

Existe una tradición experimental, pero se puede realizar investigación basada en la observación, la experimentación y el análisis lógico.

La educación consiste en permitir y promover la exploración mental activa de los ambientes complejos.

### *Teoría humanista*

El enfoque humanista en psicología, tiene como fecha aproximada de inicio los años 50 y desde entonces, su influencia ha aumentado notablemente. Surge como una reacción frente a las psicologías reduccionistas, como el psicoanálisis y el conductismo, psicologías que tratan de reducir a entidades subhumanas o físicas las cualidades humanas.

A la psicología humanista se le ha denominado la "tercera fuerza", después del conductismo y el psicoanálisis. Sus representantes máximos son Carl Rogers (1972); Abraham Maslow (1968).

Al igual que los psicólogos cognitivos, los humanistas ponen de relieve la importancia de la percepción y la conciencia como fuerzas decisivas que rigen la conducta del hombre. Sin embargo, también les interesa el influjo que ejerce la educación formal sobre el desarrollo emocional y afectivo de los alumnos, así como el desarrollo cognoscitivo (Good y Brophy, 1994. p. 271).

La psicología humanista parte de una concepción del ser humano, como una totalidad que va más allá de sus partes componentes, (somáticas, emocionales y cognitivas).

Asimismo, la psicología humanista conceptúa a la persona como un ser singular, consciente de que vive, con capacidad de elegir y orientada existencia, hacia valores y metas que constituyen la base de su identidad.

*Supuestos humanistas:*

Los seres humanos tienen una potencialidad natural para aprender.

No se puede enseñar a otra persona directamente, solo se puede facilitar su aprendizaje.

El aprendizaje significativo tiene lugar cuando la materia es percibida por el estudiante como algo que tiene importancia para sus propósitos.

Una gran cantidad del aprendizaje significativo se adquiere "haciendo" (activamente involucrado).

El aprendizaje se facilita cuando el estudiante participa responsablemente en el proceso mismo del aprendizaje.

El aprendizaje iniciado por el mismo estudiante, que incluye a toda la persona del que aprende, tanto en sus sentimientos como en sus ideas, actitudes y acciones, es el aprendizaje mejor asimilado y el más duradero.

La independencia, la creatividad y la confianza en sí mismo se facilitarán cuando la autocrítica y la autoevaluación sean los más importantes, y la evaluación de otros tiene una importancia secundaria.

El aprendizaje más útil socialmente en el mundo moderno, es el aprender a aprender, lo cual implica una apertura a la experiencia y una incorporación dentro del uno mismo del proceso de cambio.

### *Teoría socio histórica*

El paradigma socio histórico, conocido también como sociocultural, hace un llamado de atención precisamente a la unidad del desarrollo, pese a la diversidad de manifestación de este fenómeno global. El desarrollo cognitivo no puede verse separado del desarrollo humano, económico y político. Es consecuencia y a su vez causa, condición y fuente. El paradigma sociocultural constituye una síntesis integradora y coherente de los conocimientos científicos sobre el desarrollo humano y del papel de la educación y las condiciones sociales de vida en el desarrollo de las nuevas generaciones.

Las ideas centrales de este paradigma las propuso, en un primer momento, Lev S. Vygostky (1896-1934), a partir de la influencia de los estudios de los eminentes fisiólogos rusos I. Sechenov (1829-1905) e I. P. Pavlov (1849-1936), así como de las contribuciones de la teoría del conocimiento (que valora la conciencia como un reflejo subjetivo de la realidad objetiva en el cerebro del hombre) y de la teoría general del desarrollo, del materialismo dialéctico; también, de la lingüística, la literatura y las artes.

Este paradigma relaciona los procesos psicológicos, fundamentalmente los superiores, y los procesos socioculturales, concediéndole a la educación y a la enseñanza una función directiva en cuanto al desarrollo humano.

#### *Procesos de aprendizaje:*

Adquisición: La relación sujeto-objeto en el proceso del conocimiento no es unilateral ni del sujeto al objeto; o viceversa. Es bidireccional, es decir, de interacción dinámica entre el uno y el otro, mediante la actividad de transformación del objeto (realidad) y del portador de la actividad (el sujeto). La actividad como práctica social está sujeta a las condiciones histórico-culturales.

Motivación: El sujeto que aprende es un ser social activo que está inmerso en un medio de relaciones sociales y, además, es protagonista de la reconstrucción y/o construcción de su conocimiento, ya que en su actividad (lenguaje) permite internalizar; es decir, llevar a un plano intraindividual (interno) lo que está en uno interindividual (fuera del sujeto). En otras palabras, lleva hacia adentro lo que está afuera, naciéndolo suyo (internalización).

Retención: Desde esta perspectiva, tanto el desarrollo real como el potencial no es autónomo, sino un proceso susceptible de ser estimulado y dirigido por la educación, en el cual el contexto sociocultural, las herramientas y los signos lingüísticos (el lenguaje) mediatizan las interacciones sociales y transforman incluso las funciones psicológicas superiores del sujeto.

Transferencia: El conocimiento aparece dos veces: En el plano social, interindividual o interpsicológico, y en el plano intraindividual o intrapsicológico.

Ambos planos están sujetos a un proceso, como ya lo planteamos, de internalización progresiva, que es además un proceso constructivo y que constituye la ley general del desarrollo y explica la génesis de las funciones psicológicas superiores.

La educación y la enseñanza auspician el desarrollo a través de zonas de desarrollo próximo o potencial, como también se les llama, permitiendo la adquisición de -entre otras cosas- conocimientos y habilidades necesarios para desempeños cada vez más autorregulados y autónomos.

Para desarrollar cualquier aprendizaje existe una zona de desarrollo próximo (es decir una distancia entre el nivel real de desarrollo expresado de manera espontánea y/o autónoma, sin ayuda, ni orientación alguna, y el nivel de desarrollo potencial) capaz de mostrarse gracias a la ayuda (orientación) de otra persona.

### 1.2.2.5 Logros de aprendizaje como dominio de competencias y capacidades

Fullan, (2002, p.32) señala que “el progreso del alumnado se ve influenciado de manera más significativa por los maestros que reúnen un alto grado de características profesionales y las habilidades docentes que dan lugar a la creación de un buen ambiente en el aula”. No debemos olvidar que el propósito directo de la enseñanza es el aprendizaje, y que la escolarización debería asegurar que cada nueva generación de estudiantes acumule conocimientos y destrezas necesarios para desenvolverse solventemente al llegar a la edad adulta, ante las demandas que marca la sociedad.

La intención de ligar estrechamente el aprendizaje de los estudiantes con la tarea del docente no es, a pesar de los numerosos trabajos en esa dirección, una idea totalmente aceptada. Los problemas técnicos y políticos planteados al intentar relacionarlos significativamente han impedido, hasta ahora, el orientar de forma generalizada los procesos de evaluación del docente sobre el rendimiento en los aprendizajes de los estudiantes. Sin embargo, tenemos como antecedente cercano el caso del Programa SIMCE (Sistema de Medición de la Calidad de la Educación) del Ministerio de Educación del país chileno que lo asume como un estimador que informa del grado en que los estudiantes alcanzan los objetivos del programa, al respecto:

Manzú, J. (2011, p.39), señala que “Aunque los modelos de evaluación docente basados en estándares usualmente no incluyen medidas directas del logro de los estudiantes, la investigación existente indica que no están disociadas del logro escolar. En el caso del país chileno, el informe nacional de resultados del SIMCE ha incluido desde el año 2007 a la fecha evidencia acerca del logro de estudiantes según el número de profesores bien evaluados que han tenido. Dichos informes han documentado en forma consistente que, a medida que aumenta el número de profesores bien evaluados, también lo hace el rendimiento de los alumnos en el SIMCE.

### **1.2.2.6 La medición del logro de aprendizajes en relación al desarrollo curricular en los contextos nacionales de la región**

Pérez (2012, p.95) menciona una de las preocupaciones mayores de quienes tienen a su cargo el diseño de instrumentos de medición sobre los logros de aprendizajes, es que el Diseño Curricular Nacional, no ofrece definiciones claras sobre lo que se espera que los estudiantes aprendan, esto está condicionada a los contenidos que desarrollan los docentes, que para evaluar los aprendizajes casi siempre elaboran una matriz de evaluación y de ella se desprende una “tabla de especificaciones” que está basado en criterios que corresponden a un área, ello, permite construir los ítems de las pruebas cubriendo un número determinado de capacidades y qué deben saber y saber hacer, los estudiantes con los conocimientos del currículo.

Casi todos los países que tienen sistemas nacionales de evaluación miden logros de aprendizaje en educación primaria y secundaria. En ambos casos, las pruebas tienden a ser aplicadas al término de ciclo educativos de dos a tres años, bajo la lógica de que algunos aprendizajes no pueden lograrse al cabo de un año académico, sino luego de periodos más largos que coinciden con etapas etarias y de desarrollo cognitivo o de secuenciación curricular.

En Colombia tenemos algunas experiencias cercanas como es el establecimiento de algunas especificaciones consensuadas sobre las expectativas de aprendizaje en las áreas de matemática y lenguaje a cargo del Ministerio de Educación Nacional y en otro frente se ha llegado a definir las competencias complejas de aprendizaje en varias áreas curriculares comprendidas en el examen de Estado. Estas competencias, permiten evaluar aprendizajes en diferentes y claramente definidos niveles de logro, ofreciendo un marco de interpretación de los resultados mucho más sólido del que resultaría de evaluaciones diseñadas sobre la base de la típica tabla de especificaciones.

En Ecuador se vivió una experiencia similar a la de Colombia, aunque en menor escala, el equipo APRENDO, decidió llevar a cabo la definición de un conjunto de destrezas académicas básicas que luego permitieron el diseño de instrumentos de medición referidos a criterios, las pruebas plantean cuatro ítems por destreza, y se considera que al menos tres deben ser respondidos para considerarse esa destreza alcanzada. Sin embargo, las evaluaciones han sido descontinuadas.

En Uruguay, donde el currículo nacional vigente presenta obstáculos técnicos importantes para la definición de matrices de referencia, el proceso de elaboración y aplicación de pruebas ha resultado una instancia interesante de debate curricular. Concretamente, los ítems de evaluación requieren demostración de conocimientos y capacidades cognitivas que resultan pertinentes y deseables, pero que están ausentes en forma explícita en currículo nacional.

En México interesa también el caso del estado de Aguascalientes, donde los objetivos de aprendizaje seleccionados para la evaluación constituyen un esfuerzo decidido por priorizar un conjunto de contenidos que se consideran básicos que debieran ser aprendidos por todos los estudiantes del sistema.

En Chile, se está avanzando con más claridad, con el asesoramiento técnico de Australia, el Ministerio de Educación ha elaborado estándares de contenido y desempeño y mapas de progreso en aprendizajes para estudiantes desde primer grado hasta el cuarto año de enseñanza media en las áreas de Lenguaje, Matemáticas, Historia y Ciencias Sociales, Ciencias e Inglés. Se espera, a partir de la elaboración de estos instrumentos, que las pruebas nacionales puedan reportar puntajes de rendimiento referidos a los logros de aprendizajes esperados, establecidos claramente con anterioridad.

Hasta el momento, el SIMCE no ha podido reportar resultados según criterios claros sobre cuál es el nivel de rendimiento aceptable o suficiente, ni sobre cuántos estudiantes lo logran. Si la medición se vincula a los logros de esperados, el puntaje podrá adquirir mayor significado, toda vez que los profesores, padres de familia y estudiantes podrán conocer cuánto sabe el estudiante y qué debe enseñar el docente para lograr las metas.

En nuestro país se viene aplicando pruebas para medir el logro de aprendizaje de los estudiantes:

El año 1996, se realizó la primera evaluación nacional del rendimiento estudiantil CRECER 1996 (Crecer con Calidad y Equidad en el Rendimiento). Las pruebas de esta evaluación fueron diseñadas bajo el modelo referido a normas y factores asociados, permitiendo establecer comparaciones entre alumnos o grupos de alumnos.

El año 1998, se realizó la segunda evaluación nacional del rendimiento estudiantil CRECER 1998. La finalidad fue recoger información sobre los factores asociados al rendimiento, con el fin de identificar a aquellos que muestran una mayor asociación con los resultados de aprendizaje de los estudiantes evaluados. En primaria, se evaluaron a los estudiantes de cuarto y sexto grado en las áreas curriculares de matemática, comunicación integral, ciencias sociales y ciencias naturales. Mientras que en secundaria, se evaluaron a estudiantes de cuarto y quinto grados en las áreas curriculares de lenguaje y matemática.

El año 2001, se aplicó la tercera evaluación nacional del rendimiento estudiantil (EN 2001). Los objetivos de esta evaluación fueron: Evaluar a los estudiantes de cuarto y sexto grados de primaria y, cuarto grado de secundaria, en las áreas de comunicación y matemática, y recoger información sobre los factores asociados al rendimiento, con el fin de identificar a aquellos que muestran una mayor asociación con los resultados de aprendizaje de los estudiantes evaluados.

El modelo de evaluación estuvo referido a criterios, permitieron reportar lo que sabe el estudiante respecto de lo que debería saber de una competencia y capacidad específica, según lo establecido en el Diseño Curricular Nacional vigente al 2001.

El año 2004 se realizó la cuarta evaluación nacional del rendimiento estudiantil (EN 2004) con la finalidad de proporcionar información a escala de sistema sobre el grado de desempeño que los estudiantes demuestran respecto a las principales competencias de las áreas de Comunicación (Comprensión de Textos Escritos y Producción de Textos) y Matemática, y del eje curricular de Formación Ciudadana. El diseño de la muestra de la EN 2004 fue representativo a nivel nacional (Urbano/Rural). También se recogió información sobre los factores asociados al rendimiento, con el fin de poder identificar aquellas variables que podrían estar incidiendo en los resultados de aprendizaje de los estudiantes evaluados.

La Evaluación Censal de Estudiantes 2006 (ECE 2006), realizó la primera Evaluación Censal de Estudiantes para recoger información sobre el rendimiento de los estudiantes de segundo grado de primaria en la competencia de Comprensión de Textos Escritos. Esta evaluación estuvo dirigida a los estudiantes de todas las instituciones educativas peruanas, tanto de gestión estatal como no estatal en los diferentes ámbitos del país (urbano y rural).

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del periodo 2006 al 2016, se aplica a los estudiantes de segundo grado de primaria para el periodo 2006-2016. En las áreas de Matemática y Comunicación. El diseño de la muestra es censal a nivel nacional. En este sentido, la evaluación alcanzó una cobertura del 98.4% de las Instituciones Educativas, con cinco o más estudiantes, y del 90.5% de la población estudiantil.

Los resultados se reportan en base a la muestra de control de cada ECE. Y los propósitos de las evaluaciones de logros de aprendizaje y los usos de sus resultados deben ser de amplia consideración y debate desde el inicio del proceso de establecimiento de un programa de pruebas o de un sistema de evaluación educacional más amplio. Todo ello trae consigo las bondades del enfoque, su metodología, los instrumentos e impacto de las pruebas y evaluaciones, los mismos que se tienen que establecer en función de los objetivos nacionales del mejoramiento de la calidad educativa.

Como señala Ferrer, G. (2006) que “La difusión y el uso de los resultados de evaluación externa han sido, y aun son, aspectos particularmente débiles de la evaluación externa. La divulgación de los resultados de las pruebas nacionales e internacionales se vio fuertemente restringida durante la gestión presidencial de los años noventa, por tener un efecto negativo en la política educativa de turno.

Los datos recogidos en las aplicaciones de 1996 y 1998, así como los resultados de la prueba internacional de UNESCO fueron divulgados recién a partir del año 2000. También se han realizado talleres para la presentación y discusión de resultados con docentes y especialistas de órganos intermedios de gestión.

La dificultad principal en este terreno radica, hasta el momento, en lograr una divulgación efectiva de los informes oficiales, y en lograr que sus contenidos tengan impacto en la responsabilizarían política por los resultados, en el uso de los datos para el mejoramiento pedagógico y para la toma de decisiones de política educativa”.

### 1.2.2.7 El logro de aprendizaje en América Latina y el Caribe

Existe una extensa literatura internacional sobre los factores que afectan el logro de aprendizajes. Según Coleman et al (1996) uno de los determinantes esenciales en dicho logro es la familia: su nivel de educación y sus características socioeconómicas. Como hemos señalado, tiende a existir bastante más controversia sobre el efecto específico de otros factores: el nivel de gasto, las características de los profesores y escuelas, o lo que en general se denomina como los insumos del proceso educativo.

En los últimos 25 años se han realizado alrededor de un centenar de investigaciones que tratan de identificar los determinantes del logro de aprendizaje, en América Latina y el Caribe. Sin embargo, sólo recientemente encontramos algunos pocos estudios que incluyen específicamente funciones de producción, los que proporcionan una base más objetiva para el análisis de los factores que inciden en la calidad del aprendizaje. Estos estudios destacan que hay insumos educativos que contribuyen a la adquisición de habilidades cognitivas, independientemente de las características del medio familiar.

Algunas de estas investigaciones destacan que la disponibilidad de textos, y la provisión de infraestructura básica tiene una alta correlación con el logro de aprendizaje; y confirman la importancia de la educación pre-escolar para el logro de aprendizaje en la escuela primaria. Otras relaciones positivas, incluyen: métodos de enseñanza más personalizada y flexible, formación docente inicial, experiencia del profesor, asistencia del profesor a clases, tiempo dedicado al aprendizaje, tareas para la casa, participación de los padres y la cobertura del currículo.

En términos comparativos, si bien existen pocas estadísticas del logro de aprendizaje en América Latina, ellas tienden a señalar con claridad que el desempeño de los países de América Latina y el Caribe es significativamente inferior al del mundo desarrollado y al de la mayoría de los países asiáticos.

En 1992, cinco países de la región participaron en un estudio piloto del “Third International Mathematics and Science Study (TIMSS)”, que son pruebas de ciencias y matemáticas a estudiantes de 13 años de edad, cuya muestra estuvo estratificada en escuelas privadas de elite, privadas de menor categoría o públicas de mejor categoría, públicas de menor categoría y públicas rurales. Los países participantes fueron Argentina, Colombia, Costa Rica, República Dominicana y Venezuela. De acuerdo con el informe de: The Economist (1997), los resultados ubicaron a las escuelas públicas por debajo del promedio obtenido en Estados Unidos, salvo Costa Rica que fue la excepción, debido al mejor desempeño relativo de las escuelas públicas rurales. Cabe hacer notar, que el tamaño de la muestra no se obtuvo con métodos científicos por lo que se consideran estos resultados sólo para efectos ilustrativos.

Por su parte la UNESCO realizó el Primer Estudio Internacional Comparativo de Lenguaje, Matemática y Factores Asociados en 1997. Se aplicaron pruebas de lenguaje y matemática a los alumnos de tercero y cuarto grado de enseñanza básica, en trece países de América Latina. De acuerdo con el informe de la UNESCO (1998), estos son: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Cuba, Chile, Honduras, Paraguay, República Dominicana, Venezuela, Costa Rica, México y Perú. Cabe resaltar que los resultados de estos últimos tres países no se incluyen en el informe.

#### 1.2.2.8 Sistemas que miden el logro de aprendizaje de calidad

Como consecuencias del interés creciente por la evaluación comparada, han surgido variadas organizaciones internacionales que buscan promover y desarrollar esta iniciativa: IEA (The International Association for the Evaluation of Educational Achievement), IAEP (International Assessment for Educational Progress), PISA (Programme for Indicators of Student Achievement), TIMSS (Third International Mathematics and Science Study). En nuestro país también nace el UMC (Unidad de Medición de la Calidad Educativa) como procedimiento de evaluación nacional y encargado de ejecutar las evaluaciones internacionales realizadas en Perú.

Haremos una breve revisión de las iniciativas más importante y actuales con el fin de ilustrar sus objetivos y focos de medición.

Desde 1994 se vienen aplicando en más de 45 países la prueba TIMSS o Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias. Estas disciplinas son parte importante del currículo escolar y son sectores básicos para la integración del individuo a un mundo cada vez más tecnificado. El adecuado aprendizaje de estas habilidades instrumentales básicas aporta decididamente al desarrollo de hábitos de razonamiento riguroso y crítico. El objetivo del estudio es conocer el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes, comparar los resultados entre países y tratar de explicar las diferencias observadas en función de las distintas características de los sistemas educativos.

Se han evaluado estudiantes de 9, 13 y 17 años. Sin embargo, el núcleo central del estudio son los alumnos de 13 años. Han participado en total más de 500.000 alumnos de 15.000 establecimientos de 45 países de todo el mundo.

El Proyecto Internacional para la Producción de Indicadores de logro de aprendizaje de los Estudiantes, denominado PISA es dependiente de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y tiene como objetivo la producción de indicadores educativos sobre los sistemas de sus países miembros que incluyen datos comparativos internacionales del logro de aprendizaje de los estudiantes. Este programa tiene como objeto obtener resultados de los estudiantes de una manera permanente y sistemática que permita el cálculo de indicadores relevantes, válidos y fiables, así como el estudio de sus variaciones a lo largo del tiempo, de una manera regular, eficaz y eficiente, en la que sea adecuada la relación costo-beneficio. Las áreas de medición se establecen en Lectura, Ciencias y Matemática.

La UMC, dependiente del Ministerio de Educación (MINEDU) Intenta contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación informando sobre los desempeños de los estudiantes. También informa sobre el contexto escolar y familiar en el que aprenden los alumnos: escuela, los profesores, las clases, los alumnos y sus familias. La UMC está a cargo de las evaluaciones nacionales e internacionales.

La utilidad de este sistema está centrada en conocer el logro de la institución educativa en determinados sectores de aprendizajes en comparación con los años anteriores; conocer si se obtiene un puntaje promedio mejor, peor, o similar que otras instituciones educativas del país, de la comuna, o similares; evaluar las iniciativas implementadas en la escuela. También es el organismo encargado de gestionar las evaluaciones internacionales para en que el país participa.

Todos estos sistemas de medición tienen como soporte la TRI (Teoría de Respuesta al Ítem) como forma de validar pedagógica y estadísticamente los desempeños de los estudiantes examinados en las pruebas.

### 1.2.2.9 El logro de aprendizaje en el Perú

En consonancia con esa caracterización y en directa relación con los propósitos de la investigación, es necesario conceptualizar el logro de aprendizaje. Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico (u otro) y aquellos encaminados a propiciar la comprensión (insight) en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje. En el presente trabajo interesa la primera categoría, que se expresa en los calificativos académicos.

Según Fernández (1983); citado por Reyes (1988, p. 37) “Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora el nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes. Las calificaciones son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los logros de aprendizaje es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión”.

Según la Guía de Evaluación para la Educación Técnico Productiva (2009, p. 33) “...la valoración de los aprendizajes se realiza teniendo en cuenta la escala vigesimal (0-20), la nota mínima aprobatoria es 12 en ciclo básico y 13 en el ciclo medio. Esta valoración será colocada en el registro auxiliar y registro oficial”. Asimismo, esta guía señala que la evaluación de los aprendizajes se registrará en las columnas de los criterios de evaluación de capacidades terminales, correspondientes a cada Unidad Didáctica del Módulo. En la evaluación del estudiante se aplicará la escala vigesimal, cuya equivalencia en la escala cualitativa es la siguiente:

**Tabla 1**

*Registro de resultados de aprendizaje*

Notas	Valorización	
De 18 a 20	Muy bueno	A
De 15 a 17	Bueno	B
De 12 a 14	Regular	C
Igual o menor de 11	Deficiente.	D

Fuente: Guía de Evaluación para la Educación Técnico Productiva (2009)

### 1.2.2.10 El argumento de la calidad en el logro de aprendizaje.

Existe una numerosa y variada literatura nacional e internacional que aborda el tema de la calidad en el logro de aprendizaje. A partir de dichos documentos, se puede señalar la presencia de algunos enfoques:

#### *El desarrollo cognitivo*

Centrado en la importancia del desarrollo cognitivo de los estudiantes durante el proceso educativo. Aquí se define calidad educativa como la “medida en la cual la entrega del currículum escolar está materializando los resultados de aprendizajes establecidos por los estándares de educación (lo que el estudiante debe saber y ser capaz de hacer como producto de su escolarización” (Griffit, 2006, p. 46).

Este enfoque plantea la dificultad de que “los métodos para incrementarla no son ni sencillos ni universales” (UNESCO, 2005) y requieren, el establecimiento de sistemas de medición adecuados, que entreguen información relevante sobre las características cognitivas y de aprendizaje de los estudiantes, que permita la implementación, a corto, mediano y largo plazo, de procesos de mejoramiento que consideren las características individuales y el contexto social de los estudiantes.

Una de las primeras declaraciones en torno a la calidad de UNESCO se puede obtener en el informe “Aprender a ser – La educación del futuro” (Fauré, 1973), que plantea como fundamento ineludible la erradicación de las desigualdades y la democracia equitativa.

Jacques Delors (1996) en su informe “La educación encierra un tesoro”, resumen del trabajo de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI de UNESCO, plantea que la educación descansa sobre cuatro pilares básicos:

*Aprender a conocer:* como medio para aprender a comprender el mundo, lo suficiente como para vivir con dignidad, buscando desarrollar el placer de comprender, conocer, descubrir.

*Aprender a hacer:* centrado en la aplicación práctica de lo que se aprende, de comunicarse, trabajar con los demás y solucionar conflictos.

*Aprender a vivir juntos:* desarrollando la comprensión del otro y la percepción de las formas de interdependencia, respetando los valores sociales.

*Aprender a ser:* basado en el desarrollo de las competencias personales que permitan el surgimiento de la autonomía y la responsabilidad personal.

Estos pilares entienden el proceso educativo como un todo, que involucra aspectos individuales y sociales de los individuos, demandando de las instituciones la implementación de dinámicas y procesos que aseguren el logro de estos objetivos, para satisfacer los requerimientos de los estudiantes y de la sociedad, en general.

UNICEF (2000), por su parte, destaca cinco dimensiones de la calidad educativa (estudiantes, entornos, contenidos, procesos y resultados), basándose principalmente en los contenidos de la Convención sobre los Derechos del Niño, que hacen especial hincapié en lo que se denomina dimensiones deseables de la calidad, basadas en “los derechos del niño como persona y el derecho de todos los niños a la supervivencia, la protección, el desarrollo y la participación”.

### ***Papel de la educación y las instituciones de educación***

El papel que tiene la educación se centra en el estímulo del desarrollo creativo y emocional de los educandos; la contribución a los objetivos de paz, civismo y seguridad; la promoción de la igualdad; y la transmisión de valores culturales, tanto universales como locales, a las generaciones futuras. Muchos de esos objetivos se definen y enfocan de diversas maneras en el mundo. El grado de su consecución es más difícil de determinar que el desarrollo cognitivo.

### 1.2.2.11 Dimensiones del nivel de logro de aprendizajes según tipo de contenidos

El nivel de logro de aprendizajes se dimensiona en tres tipos de contenido bien diferenciados y que no siempre se dan simultáneamente. Es decir, según se trate de datos, conceptos, habilidades, destrezas, o actitudes, deberán considerarse situaciones de aprendizaje diferentes:

#### *Aprendizaje de contenidos conceptuales (dominio cognitivo):*

Se refiere tanto al aprendizaje de contenidos factuales (básicamente datos), como a los contenidos propiamente conceptuales (ideas, conceptos) que los estudiantes deben alcanzar en una etapa determinada de su formación.

*Contenidos factuales:* Son hechos, acontecimientos, situaciones, datos y fenómenos concretos. Nos referimos a información del tipo: la edad de alguien, una fecha, un nombre, la altura de una montaña, códigos, axiomas, etc. Información que debemos saber porque asociada a otro tipo de contenidos, más complejos, permitirán comprender los problemas de la vida cotidiana y profesional.

¿Cómo se aprenden los hechos?: Primero es necesario discriminar la naturaleza de los hechos, hay hechos que no reconocen interpretación, se sabe o no un nombre, un símbolo o una valencia determinada. En estos casos su aprendizaje se verifica con la reproducción literal del mismo. De otra parte están otros hechos que permiten una reproducción diversa, como un relato sobre el argumento de una obra de teatro, o la descripción de un suceso, y en los que el aprendizaje supone la incorporación de todos los componentes del hecho, e implican un recuerdo con la mayor fidelidad (y no textualidad) posible.

Aprender hechos supone en síntesis, repetición, memorización, las que a su vez requieren de estrategias que permitan una asociación significativa entre ellos y otros conceptos o situaciones. Para ello, se usan listas o agrupaciones significativas, cuadros, o representaciones gráficas, visuales, o asociaciones con otros conceptos fuertemente asimilados.

*Conceptos y principios:* Los conceptos aluden a un conjunto de hechos, objetos o símbolos que tienen características comunes (mamífero, ciudad, potencia, concierto); y los principios, a los cambios en los hechos, objetos o situaciones en relación con otros (leyes de termodinámica, principio de Arquímedes, el tercio excluido, etc.). En ambos casos su aprendizaje requiere comprender de qué se trata, qué significa. Por tanto no basta su aprendizaje literal, es necesario que el estudiante o aprendiz sepa utilizarlo para interpretar, comprender o exponer un fenómeno. Por ello, aprender conceptos y principios es toda una reforma de las estructuras mentales. Implica una construcción personal, una reestructuración de conocimientos previos, con el fin de construir nuevas estructuras conceptuales que permitan integrar tanto estos conocimientos como los anteriores, a través de procesos de reflexión y toma de conciencia conceptual.

Para que el estudiante aprenda este tipo de contenido es necesario:

Relacionarlo con los conocimientos previos, con experiencias cercanas, "conocidas" por los sujetos.

Asegurar la relación entre los conceptos involucrados.

Realizar actividades que otorguen significatividad y funcionalidad a los nuevos conceptos y principios que presenten retos ajustados a las posibilidades reales.

*Instrumentos para evaluar el dominio cognitivo:* Son instrumentos que sirven para valorar los procesos internos que se traducen en hechos observables. Entre estos instrumentos tenemos:

Preguntas de doble alternativa (pruebas objetivas)

Preguntas de correspondencia (pruebas objetivas)

Preguntas de selección múltiple (pruebas objetivas)

Preguntas de respuesta breve y para completar (prueba de ensayo).

***Aprendizaje de contenidos procedimentales (dominio psicomotor o destrezas):***

Zabala (2008, p.116) se refiere a los contenidos procedimentales señalando lo siguiente: "un contenido procedimental - que incluye entre otras cosas las reglas, las técnicas, los métodos, las destrezas o habilidades, las estrategias, los procedimientos- es un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir dirigidas a la consecución de un objetivo".

El aprendizaje procedimental se refiere a la adquisición y/o mejora de nuestras habilidades, a través de la ejercitación reflexiva en diversas técnicas, destrezas y/o estrategias para hacer cosas concretas. Se trata de determinadas formas de actuar cuya principal característica es que se realizan de forma ordenada: "Implican secuencias de habilidades o destrezas más complejas y encadenadas que un simple hábito de conducta".

*¿Qué condiciones son fundamentales para el aprendizaje de contenidos procedimentales?:* La realización de las acciones que conforman los procedimientos es una condición fundamental para el aprendizaje: se aprende a hablar, hablando; a dibujar, dibujando; a observar, observando. Para ello:

La ejercitación múltiple es necesaria para el aprendizaje de una técnica, no basta con realizar alguna vez las acciones del contenido procedimental, hay que realizar tantas veces como sea necesario las diferentes acciones o pasos de dichos contenidos de aprendizaje.

La reflexión sobre la misma actividad es un elemento imprescindible que permite tomar conciencia de la actuación. No basta con repetir el ejercicio habrá que ser capaz de reflexionar sobre la manera de realizarlo y sobre las condiciones ideales de su uso. Esto implica realizar ejercitaciones, pero con el mejor soporte reflexivo que nos permita analizar nuestros actos, y por consiguiente, mejorarlos.

Por eso hace falta tener un conocimiento significativo de contenidos conceptuales asociados al contenido procedimental que se ejercita o se aplica. Así por ejemplo, se puede revisar una composición a partir de un conjunto de reglas morfosintácticas que permitan establecer errores y hacer modificaciones posteriores.

La aplicación en contextos diferenciados se basa en el hecho de que aquello que hemos aprendido será más útil en la medida en que podamos utilizarlo en situaciones siempre imprevisibles. Las ejercitaciones han de realizarse en contextos diferentes para que los aprendizajes puedan ser utilizados en cualquier ocasión.

*La secuencia de los contenidos procedimentales:* Para organizar una adecuada secuencia de contenidos procedimentales conviene asegurar primero el dominio de aquellos procedimientos considerados como básicos, es decir, que respondan a necesidades urgentes a satisfacer, como por ejemplo la manipulación correcta de los objetos utilizados en el laboratorio. Así tenemos que:

Asegurar el aprendizaje de aquellos procedimientos que resulten más potentes que otros de cara a la solución de tareas, es requisito para otros aprendizajes. Por ejemplo la descripción es previa a la interpretación y a la explicación.

Atender primero aquellos procedimientos que son más simples, basándose en el grado de conocimiento y práctica de los estudiantes, teniendo en cuenta que pueden lograrse niveles distintos de complejidad en el aprendizaje de contenidos procedimentales y en este sentido, el profesor deberá ser consciente del nivel de profundidad al que quiere llegar con sus estudiantes. Si lo que se busca es que el estudiante domine una técnica bastará con repetirla varias veces hasta que su empleo se vuelva casi inconsciente.

De otro lado, si lo que se pretende es que el estudiante aprenda una estrategia y no sólo domine una técnica, además de la repetición de las acciones a realizar, resultará fundamental acompañar esta repetición con una constante reflexión y evaluación de las acciones con el fin de mejorar su empleo y posteriormente transferirlo a situaciones más complejas. En este sentido podríamos establecer distintos niveles en el aprendizaje de procedimientos según se trate del aprendizaje de técnicas o estrategias: se aplican a situaciones iguales, se aplican a situaciones diferentes, se hace un uso estratégico de ellos, se recrean procedimientos alternativos, se recrean procedimientos alternativos y además se justifica su pertinencia.

*Instrumentos para evaluar el dominio psicomotor o destrezas:* En este dominio los instrumentos se caracterizan por el modo en que se registran las respuestas. Se utilizan instrumentos que nos permitan registrar información sobre el avance o progreso del desarrollo de las habilidades y destrezas de los estudiantes en la ejecución de operaciones y tareas prácticas, manipulación de herramientas y materiales. Entre estos instrumentos tenemos:

Cuadro de progresión de operaciones

Lista de cotejo

***Aprendizaje de contenidos actitudinales (dominio afectivo):***

Zabala (2008, p.116) se refiere a los contenidos actitudinales como: "tendencias o disposiciones adquiridas y relativamente duraderas a evaluar de un modo determinado un objeto, persona, suceso o situación y a actuar en consonancia con dicha evaluación".

Son disposiciones afectivas y racionales que se manifiestan en los comportamientos, por ello, tienen un componente conductual (forma determinada de comportarse) rasgos afectivos y una dimensión cognitiva no necesariamente consciente. En este sentido, señala Zabala (2008, p.117), que "la consistencia de una actitud depende en buena medida de la congruencia entre distintos componentes. Una actitud será más firme y consistente, y con ello más estable y transferible, cuando lo que hacemos es congruente con lo que nos gusta y lo que creemos." Las actitudes se adquieren en la experiencia y en la socialización y son relativamente duraderas.

*Aprendizaje actitudinal por persuasión:* Se ha comprobado que un mensaje es lo suficientemente persuasivo para modificar una actitud existente, cuando se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

La fuente emisora: debiera tratarse de una persona o de un medio con el que el aprendiz se identifique.

El mensaje emitido: el mensaje debe ser comprensible, utilizando un lenguaje y un contexto adecuado para el aprendiz.

Se debe adoptar una adecuada estructura argumental y, dependiendo de la complejidad del propio mensaje, debe ser reiterativo o no; así como incluir conclusiones o dejar que el propio aprendiz las extraiga por sí mismo.

Finalmente, también influyen algunos rasgos del receptor: su grado de acuerdo con el mensaje recibido, su autoestima en ese dominio, o su experiencia previa en el mismo.

*Aprendizaje actitudinal por modelado:* Uno de los procesos más relevantes para el aprendizaje de actitudes es el modelado. Los aprendices tienden a adoptar en su aprendizaje actitudes congruentes con los modelos que han recibido. En este sentido, destaca Zabala (2008, p.117): "no reproducimos cualquier modelo que observamos, sino con mayor probabilidad aquellos con los que nos identificamos, con los que creemos o queremos compartir una identidad común.

*Aprendizaje actitudinal a partir del conflicto socio cognitivo:* El conflicto socio cognitivo, "es el que se produce entre las propias actitudes y las del grupo de referencia". La introducción de conflictos o inconsistencias en el aprendizaje actitudinal puede resultar efectivo puesto que desestabiliza y fomenta el cambio: cuando percibimos que el grupo con el que nos identificamos mantiene actitudes diferentes a las nuestras, es más fácil que cambiemos actitudes. Se pretende que la persona tome consciencia que lo que hace no necesariamente corresponde con lo deseable, en este sentido estaríamos intentando hacer explícito lo deseable y provocar luego una autoevaluación sobre eso.

Buscamos en última instancia, que exista una coherencia interna entre lo que la persona cree, lo que comprende y lo que siente, teniendo en cuenta que muchos de los problemas actitudinales residen en esta contradicción interna de la persona en donde el actuar no corresponde con el sentir ni con las creencias.

En este sentido, hacemos explícita y evidente esta situación en el aula con el fin de desarrollar comportamientos más coherentes a partir de la toma de consciencia de las propias contradicciones.

*Instrumentos para evaluar el dominio afectivo:* El dominio afectivo está referido a los sentimientos y actitudes que experimenta, en ese caso, el estudiante durante el proceso formativo. Los instrumentos que permiten medirlos deben apuntar a recoger este tipo de respuestas, para ello se emplea técnicas como la observación y los test. Entre estos instrumentos tenemos:

- Registros de rasgos
- Registro anecdótico
- Fichas de autoevaluación
- Fichas de coevaluación
- Fichas de seguimiento de actitudes

### 1.2.2.12 Factores que inciden en el logro de aprendizaje

El logro de aprendizaje, en la investigación, se manifiesta a través de un índice de eficacia, eficiencia y efectividad, producto de la enseñanza – aprendizaje, que de acuerdo con Miljánovich (2000, p. 12), es: “...representada por los promedios ponderados de las notas de asignaturas”.

El logro de aprendizaje ha sido condicionado a una serie de factores, aquellos de orden social, psicológicos, etc. y el estudio de la mayor parte de estos factores, no ha sido realizado con profundidad, tan solo han sido realizados como hechos aislados, y con resultados también parciales. Los especialistas han determinado que entre los factores condicionantes de la calidad del aprendizaje están los siguientes:

*Factores endógenos:* Relacionados directamente a la naturaleza psicológica o somática del individuo, manifestándose éstas en el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, actitudes, ajuste emocional, adaptación al grupo, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales y el estado de salud física entre otros.

*Factores exógenos:* Son todos aquellos factores que influyen desde el exterior en el logro de aprendizaje.

En el ambiente social encontramos: el nivel socioeconómico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, etc.

En el ámbito educativo: tenemos la metodología del docente, los materiales educativos, la infraestructura, sistemas de evaluación, etc.

Como tal carece de fundamento sostener que el logro de aprendizaje sea influenciado por un determinado factor, se puede afirmar, por el contrario, que existen múltiples factores concurrentes e interactuantes entre sí, ya que los estudiantes por vivir en sociedad, necesariamente se ven influenciados por una serie de factores endógenos y exógenos que van a incidir en su aprendizaje.

#### **1.2.2.13 Causas del bajo logro de aprendizaje**

El grado de emotividad, acompañado de un grado intenso de ansiedad es incapacitante y por consiguiente produce un bajo logro de aprendizaje.

Las condiciones precarias de vida, hasta ciertos puntos inhumanos, pobreza crítica, desempleo, analfabetismo, altas tasas de morbilidad, mortalidad infantil y privación sociocultural, tienen efectos negativos sobre el desarrollo psicológico del niño o adolescente. Otros factores que inciden en los resultados educativos son el entorno del hogar, el nivel de educación de los padres, el entorno socioeconómico, y los recursos escolares.

Miljánovich (2000, p. 13), dice que: Hay suficiente evidencia para sostener que cuando estos niños o adolescentes llegan a la escuela, o universidad acusan además de déficits intelectuales y alteracionales en el comportamiento emocional, carencia de habilidades para el aprendizaje. Bajo estas circunstancias es fácil inferir que acusan bajo logro de aprendizaje y fracaso académico, y como corolario haya altas tasas de repitencia y de retraso; asimismo, muestran apatía, pobre atención, reducida sensibilidad social, dificultades para tolerar la frustración, iniciativa, ansiedad, irritabilidad y alta dependencia que comprometen la economía del Estado.

El estrés también es una causa del bajo logro de aprendizaje, cuando un sujeto está motivado hacia una meta determinada y encuentra un obstáculo que lo detiene se presenta la frustración y se produce el estrés. Así también el incentivar la asistencia de los alumnos a clase la cual en nuestro país puede tener muchas razones para no ser así, es un punto importante. O sea, el solo hecho de estar presente en la escuela, por ese solo hecho hay un mejor resultado. Aquellas escuelas que tienen una estructura de disciplina en el aula clara y definida tienen mejor logro de aprendizaje.

#### 1.2.2.14 Evaluación del logro de aprendizaje

El término evaluación tiene una serie de definiciones dependiendo del enfoque que se le dé, Ugarriza (1998, p. 23), lo considerada como juicio de expertos, como sinónimo de medición, como congruencia entre objetivos y logros como uso de información útil para juzgar alternativas de decisión.

##### *Etapas de la Evaluación*

La evaluación de los aprendizajes, atraviesa por una serie de etapas necesarias en el desarrollo de una asignatura, así tenemos:

*Evaluación Diagnóstica:* Se lleva a cabo en forma preliminar antes de impartir los contenidos de una asignatura, es obtener información real del estudiante, con la finalidad de indagar qué conocimientos tiene antes de iniciar el curso, los mismos que se supone deben haber adquirido en las asignaturas consideradas como prerrequisitos, constituyendo la base sobre la que se impartirán nuevos conocimientos, que desde la teoría del aprendizaje significativo es averiguar qué sabe el estudiante, y que tiene en su estructura mental. Tiene por finalidad adoptar medidas correctivas para alcanzar los objetivos previstos.

*Evaluación formativa:* Este tipo de evaluación tiene como fundamento la verificación constante de los aprendizajes en base a los objetivos propuestos, con esta modalidad de evaluación se permite identificar con prontitud y en su oportunidad, los problemas que se pueden ir generando en el desarrollo de la asignatura, para de inmediato realizar la corrección respectiva, la retroalimentación en el momento preciso para hacer los ajustes que los estudiantes necesitan. Así tenemos:

De acuerdo con Ugarriza (1998, p. 24), con la evaluación formativa se exploran aquellos aprendizajes que ya hemos efectuado de modo que cubran los conocimientos que se espera conseguir con la enseñanza.

Es así que en el marco de la evaluación formativa, no se espera –como usualmente se hace– que concluya la asignatura, para saber si realmente se cumplieron o no los objetivos, cuando de lo que se trata es que durante todo el proceso de enseñanza – aprendizaje, se debe de ir conociendo cuál es el avance o las dificultades que el estudiante suele presentar en su formación. Tal como lo indica Orlich (1994, p. 7), que la característica esencial de la evaluación formativa es el que los “datos crudos” se recolectan para tomar decisiones. Pero, lo más importante es que las correcciones se realizan sobre la marcha, de tal modo que la retroalimentación se utiliza en el momento que se requiere, en vez de resolverla para hacer un juicio final. Sobre la base de la pregunta: ¿están logrando los estudiantes los resultados esperados?, con la finalidad de aplicar medidas correctivas.

*Evaluación Sumativa:* Los datos obtenidos en esta evaluación, conducen al docente a conocer y comparar la calidad del aprendizaje alcanzado por los estudiantes para efectos de promoción, asignación de grados o certificados, sobre la base de las calificaciones o puntajes obtenidos, a diferencia de la evaluación formativa que sirve básicamente como elemento eficaz de retroalimentación.

### 1.3 Definición de términos básicos utilizados

*Aprendizaje:* Es la asimilación comprensiva y transformadora de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que lleva a cabo el aprendiz en interacción permanente con su medio y para el dominio gradual de este. Es el proceso y el resultado de la asimilación, comprensión y cambio de conducta generado por la experiencia y que tiene carácter relativamente permanente.

*Aprender a conocer:* Medio para aprender a comprender el mundo, lo suficiente como para vivir con dignidad, buscando desarrollar el placer de comprender, conocer, descubrir.

*Aprender a hacer:* Es todo lo que se centra en la aplicación práctica de lo que se aprende, de comunicarse, trabajar con los demás y solucionar conflictos.

*Aprender a vivir juntos:* Es desarrollar la comprensión del otro y la percepción de las formas de interdependencia, respetando los valores sociales.

*Aprender a ser:* Es todo lo basado en el desarrollo de las competencias personales que permitan el surgimiento de la autonomía y la responsabilidad personal.

*Didáctica:* Es la rama de la ciencia pedagógica cuyo objeto de estudio son los procesos de enseñanza – aprendizaje y, más específicamente, las estrategias, métodos, técnicas y procedimientos de enseñanza.

*Educación:* Es el proceso de formación de la persona humana que implica el despliegue gradual de sus potencialidades en términos de autodesarrollo perfeccionante y socioculturalmente determinado.

*Estudiantes:* Personas que se encuentran cursando estudios en la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-II.

*Habilidad:* Las habilidades vienen a ser las capacidades intelectuales que son necesarias para ejecutar una tarea en forma correcta.

*Logro de aprendizajes:* Expresión relativa de la capacidad del estudiante para aprender a consecuencia de un proceso de enseñanza, determinando logros académicos cuantitativos y cualitativos a lo largo de un periodo académico.

*Metas académicas:* Se refieren a los motivos de orden académico que tienen los estudiantes para guiar su comportamiento en el aula. Con las metas se promueven que los estudiantes persigan diferentes objetivos de la situación escolar o académica.

*Métodos de enseñanza:* Se define al método como el camino para llegar a un fin determinado, y el método de enseñanza viene a ser el conjunto de técnicas y procedimientos, que permiten una adecuada y efectiva transferencia, adquisición y creación del conocimiento, a fin de lograr aprendizajes significativos.

*Nivel de logro de aprendizaje:* Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen nivel del logro de aprendizajes es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. En otras palabras, es una medida de las capacidades del estudiante, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del estudiante para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el nivel de logro de aprendizaje está vinculado a la aptitud.

*Percepción de los estudiantes:* Respuesta del estudiante, convertida en puntaje sobre cada uno de los factores de las metas académicas.

## **CAPÍTULO II**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

## 2.1 Determinación del problema

En las últimas décadas, contemporáneamente, el campo de la motivación humana se ha visto enriquecida con la incorporación, cada vez mayor de conceptos y variables cognitivas a las teorías psicológicas, en especial la motivación que se genera en contextos educativos, también denominada como motivación académica.

Las explicaciones del comportamiento han pasado de estar centradas en estímulos, respuestas y refuerzos a destacar las interpretaciones constructivas que los aprendices hacen de los acontecimientos y a estudiar el papel que sus creencias, cogniciones, afectos y valores juegan en las situaciones de logro (Pintrich y Schunk, 2006).

Uno de estos conceptos está relacionado con la teoría de la Orientación a la Meta (Pintrich y Schunk, 2006), a través de ella se busca explicar el comportamiento de logro de los alumnos, así como "el aprendizaje y (...) rendimiento de los niños en tareas académicas en el contexto escolar" (p.23).

Pintrich (2000), sostuvo que "los constructos de Orientación a la Meta reflejan un sistema organizado, una teoría o esquema de aproximación, de compromiso y de evaluación de la propia actuación en un contexto de logro" (p. 94). Mediante esta teoría se investiga la calidad del compromiso de los estudiantes y se trata de responder a la pregunta de por qué dichos alumnos se aproximan y se involucran en una situación académica específica.

Asimismo, la tradición investigativa, sobre la orientación de metas en nuestro medio, ha estado centrado a abordarla a partir de abordajes univariados, no permitiendo tener una visión integral e interactiva de las variables o factores que la determinan. De allí, que resulta relevantemente académica, proponer estudios que asocien variables motivacionales como las metas académicas en función a los niveles de aprendizaje de los estudiantes, a fin de llenar el vacío de conocimientos existente en la literatura psicopedagógica.

De igual forma Beltrán (1998, p.59) sostiene que, frente a la conducta de aprender, hay alumnos que se entusiasman con facilidad, pero ceden rápidamente, se activan, pero no persisten; otros se activan y persisten, pero en una dirección equivocada, finalmente hay estudiantes que funcionan muy bien en los tres niveles se entusiasman fácilmente por algo, persisten y además saben caminar en la dirección adecuada.

Estos aspectos tienen mucho que ver con el valor que indica las metas de los estudiantes y sus creencias sobre la importancia e interés por la tarea. Las metas de aprendizaje elegidas dan lugar a diferentes modos de afrontar las tareas académicas, a elegir o buscar distintas estrategias de aprendizaje y a distintos patrones motivacionales. Ellas se pueden situar entre dos polos que van desde una orientación extrínseca hasta una orientación intrínseca. Así, mientras que unos estudiantes se mueven por el deseo de saber, curiosidad, preferencia por el reto, interés por aprender, otros están orientados hacia la consecución de metas extrínsecas como obtención de notas, recompensas, juicios positivos, aprobación de padres y profesores y evasión de las valoraciones negativas.

Por otro lado, a nivel de la educación técnico productiva, específicamente en la formación académica, tiene como objetivo en los estudiantes la formación científica y tecnológica en una de las opciones ocupacionales, a través de la implementación y desarrollo de un conjunto de asignaturas contenidas en un determinado módulo. Al ser desarrolladas estas asignaturas, bajo el parámetro de un perfil, se orientan a la obtención de capacidades y habilidades en el educando, que es el proceso por el que los hombres y las sociedades se preparan para hacer frente a nuevas situaciones. Además de todo ello, en nuestro sistema educativo el aprendizaje se refleja en una escala vigesimal de calificaciones, al que denominamos índice de logro académico. Si esta escala es aprobatoria, se han logrado los propósitos de la instrucción, de no ser así, el estudiante deberá repetir el estudio de la asignatura desaprobada.

En el marco de este proceso, en la historia del desarrollo educativo de este siglo, la literatura que habla sobre factores que tienen algún grado de asociación con los resultados del aprendizaje de los estudiantes y con otros elementos de su desarrollo personal, es realmente reciente.

De igual forma en la mayoría de instituciones de educación técnico productiva, las propuestas de planes de estudio y currículo, insisten en los contenidos procedimentales, y poco en los contenidos conceptuales y actitudinales; procurando egresados aislados de la realidad, centrados en otros aspectos, menos en los aspectos cognitivos conceptuales, que se preocupan muy poco de los problemas del mundo.

En ese sentido, dentro de la problemática del bajo nivel de logro aprendizaje, varios autores han desarrollado numerosos estudios que relacionan el papel que debe cumplir la orientación a las metas académicas como base del aprendizaje en los estudiantes. Además, que realizar un análisis pormenorizado sobre la relación entre las metas académicas y el nivel de logro aprendizajes, es abordar un tema de actualidad, y para ello hay que determinar que herramientas e instrumentos condicionan que el aprendizaje del estudiante sea bajo. Toda vez que hablar de una inadecuada orientación a las metas académicas en el ámbito educativo originaría la necesidad en los docentes e instituciones de reflexionar el modo como garantizar el máximo aprovechamiento en términos de apoyar y facilitar el servicio y aprendizaje de los educandos.

Por todo ello, el presente estudio tiene como propósito fundamental determinar si las metas académicas guarda relación con nivel de logro aprendizajes en los estudiantes de un CETPRO, de modo que esta información se convierta en un insumo importante para delinear programas, planes, currículos, asignaturas y acciones que procuren la promoción del conocimiento, el trabajo investigativo, y el logro de metas profesionales, contemplando así, los reales intereses de los estudiantes y las necesidades del contexto.

En tal sentido, el problema que se abordó en el presente trabajo de investigación se formuló de la siguiente manera

## **2.2 Formulación del problema**

### **2.2.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I?

### **2.2.2 Problemas específicos**

P<sub>1</sub>. ¿Qué relación existe entre las metas de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I?

P<sub>2</sub>. ¿Qué relación existe entre las metas de valoración social y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I?

P<sub>3</sub>. ¿Qué relación existe entre las metas de recompensa y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I?

## **2.3 Objetivos**

### **2.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

### 2.3.2 **Objetivos específicos**

- O<sub>1</sub>** Establecer la relación entre las metas de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.
  
- O<sub>2</sub>** Establecer la relación entre las metas de valoración social y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.
  
- O<sub>3</sub>** Establecer la relación entre las metas de recompensa y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

### 2.4 **Justificación de la tesis**

La siguiente investigación queda justificada, debido a que:

Permite conocer y valorar mejor, a partir de la casuística concreta y la correspondiente información empírica y teórica, el estado actual que se ejerce entre las dimensiones de las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I;

Facilita la obtención de mejores condiciones para una formulación y aplicación más exitosa de propuestas de mejoramiento continuo que se ejerce entre las dimensiones de las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes, de las estudiantes de la muestra;

Permite conocer y valorar con mayor objetividad y elementos de juicios consistentes, la relación recíproca que se ejerce entre las dimensiones de las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes, de las estudiantes de la muestra, no sólo estableciendo la importancia relativa de cada factor sino también poniendo a prueba la coherencia de la concepción factorial de la calidad educativa;

Aporta elementos de juicio, para formular una tipología entre las dimensiones de las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes de las estudiantes de la muestra, utilizable como patrón o referente válido para desarrollar acciones de naturaleza diagnóstica, descriptiva, explicativa, predictiva y transformadora;

Aporta elementos de juicio útiles para mejorar el desarrollo teórico-práctico de las acciones destinadas a optimizar las relaciones sinérgicas entre las variables bajo estudio incluyendo las correspondientes condiciones mediacionales predominantes; y,

Metodológicamente constituye un caso no muy frecuente de aplicación de la concepción epistemológica crítica al estudio de estos procesos, lo cual implica la incorporación de instrumental estadístico subordinado a un denso enfoque teórico aplicado al conocimiento de variables complejas como las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes. Esto estimulará el desarrollo de otros trabajos en esta misma o similar línea de investigación.

En cuanto a los alcances de la investigación, quedaron definidos así:

**Alcance espacial:** CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07.

**Alcance socioeducativo:** Estudiantes, docentes, directivos, y comunidades de base.

**Alcance temático:** Las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes.

**Alcance temporal:** Año 2016.

## 2.5 Limitaciones de la investigación

Para desarrollar la investigación se enfrentó una serie de limitaciones por las pocas experiencias de investigación en temas sobre: Metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes.

Una de las primeras dificultades y la de mayor incidencia que encontró la investigación como todas las investigaciones sociales, son las limitaciones referentes a la validez externa de los resultados debido a que las características del servicio se desenvuelven dentro de una realidad concreta en este caso la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-II, cuyos objetivos están en función a sus necesidades y posibilidades.

Otro de los factores limitantes que tuvo la investigación fue sin duda las dificultades en el acceso a las fuentes primarias, debido a que las autoridades del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-II, consideran determinados elementos del quehacer institucional, tales como su documentación interna, llámese relaciones, registros, etc., o el acceso a sus áreas de trabajo, y otros, con criterio extremadamente restrictivo y confidencial. Esto se afrontó mediante el correspondiente trabajo previo de sensibilización, involucramiento, cobertura, triangulación y coordinación, según los casos.

Otra limitación que también no podemos dejar de considerar fueron los escasos trabajos de investigación relacionados a las variables en estudio, que permitan contrastar los resultados alcanzados respecto a los resultados logrados en esta investigación. Esto se afrontó mediante el uso y consulta de las fuentes disponibles, la extrapolación de material análogo y la producción teórica propia.

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1 Hipótesis

##### 3.1.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

##### 3.1.2 Hipótesis específicas

**H<sub>1</sub>** Existe relación significativa entre las metas de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

**H<sub>2</sub>** Existe relación significativa entre las metas de valoración social y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

**H<sub>3</sub>** Existe relación significativa entre las metas de recompensa y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

### 3.2 Variables

#### 3.2.1 Variable 1 Metas académicas

#### 3.2.2 Variable 2 Nivel de logro de aprendizajes

### 3.3 Operacionalización de las variables

**Tabla 2**

*Matriz de operacionalización de la variable 1: Metas académicas:*

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES	RANGO	
<b>D1 Metas de aprendizaje</b>	<b>I<sub>1</sub></b> Estudiar por que me gusta instruirme en nuevos aprendizajes.	01			
	<b>I<sub>2</sub></b> Estudiar porque te gusta explorar distintas enseñanzas.	02			
	<b>I<sub>3</sub></b> Estudiar porque eres muy investigador..	03	Cuestionario	Mínimo puntaje (08)	
	<b>I<sub>4</sub></b> Estudiar porque te gusta el desafío que plantean los problemas – tareas difíciles.	04			
	<b>I<sub>5</sub></b> Estudiar porque te gusta resolver problemas – tareas difíciles.	05			
	<b>I<sub>6</sub></b> Estudiar porque para ti es más interesante resolver problemas o tareas.	06			
	<b>I<sub>7</sub></b> Estudiar porque te sientes bien cuando superas obstáculos o fracasos.	07			
	<b>I<sub>8</sub></b> Estudiar porque te gusta ver cómo vas avanzando	08			
					Máximo puntaje (40)
<b>D2 Metas de valoración social</b>	<b>I<sub>9</sub></b> Estudiar porque quieres ser elogiada por tus padres y profesores.	09			
	<b>I<sub>10</sub></b> Estudiar porque quieres ser valorado por tus amigos.	10	Cuestionario	Mínimo puntaje (06)	
	<b>I<sub>11</sub></b> Estudiar porque no quieres que tus compañeros se burlen de ti.	11			
	<b>I<sub>12</sub></b> Estudiar porque no quieres que ningún profesor te tenga aversión.	12			
	<b>I<sub>13</sub></b> Estudiar porque quieres que la gente vea lo inteligente que eres.	13			
	<b>I<sub>14</sub></b> Estudiar porque deseas obtener mejores notas que tus compañeros.	14			
					Máximo puntaje (30)

<b>D<sub>3</sub> Metas de recompensa</b>	<b>I<sub>15</sub></b> Estudiar porque quieres obtener buenas notas.	15		
	<b>I<sub>16</sub></b> Estudiar porque quieres sentirte orgulloso de haber obtenido buenas calificaciones.	16	Cuestionario	Mínimo puntaje (06)
	<b>I<sub>17</sub></b> Estudiar porque no quieres fracasar en los exámenes finales.	17	1: Nunca 2: Casi Nunca	
	<b>I<sub>18</sub></b> Estudiar porque quieres terminar bien tu opción ocupacional.	18	3: A Veces 4: Casi Siempre	Máximo puntaje (30)
	<b>I<sub>19</sub></b> Estudiar porque quieres conseguir un buen trabajo en el futuro.	19	5: Siempre	
	<b>I<sub>20</sub></b> Estudiar porque quieres conseguir una buena posición social en el futuro.	20		
<b>RANGO TOTAL INSTRUMENTO</b>			Mínimo puntaje (20)	Máximo puntaje (100)

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 3**

*Matriz de operacionalización de la variable 2: Nivel de logro de aprendizajes:*

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	ESCALA	RANGO
<b>D<sub>1</sub> Nivel de logro de aprendizaje de dominio cognitivo.</b>	<b>I<sub>1</sub></b> Desaprobados. <b>I<sub>2</sub></b> Aprobados.	Puntajes:	Notas	Mínimo puntaje (00)
		1: 00-10	1: Deficiente	
		2: 11-12	2: Regular	
		3: 13-15	3: Bueno	Máximo puntaje (20)
		4: 16-18	4: Muy Bueno	
		5: 19-20	5: Excelente	
<b>D<sub>2</sub> Nivel de logro de aprendizaje de dominio psicomotor o destrezas.</b>	<b>I<sub>1</sub></b> Desaprobados. <b>I<sub>2</sub></b> Aprobados.	Puntajes:	Notas	Mínimo puntaje (00)
		1: 00-10	1: Deficiente	
		2: 11-12	2: Regular	
		3: 13-15	3: Bueno	Máximo puntaje (20)
		4: 16-18	4: Muy Bueno	
		5: 19-20	5: Excelente	
<b>D<sub>3</sub> Nivel de logro de aprendizaje de dominio afectivo.</b>	<b>I<sub>1</sub></b> Desaprobados. <b>I<sub>2</sub></b> Aprobados.	Puntajes:	Notas	Mínimo puntaje (00)
		1: 00-10	1: Deficiente	
		2: 11-12	2: Regular	
		3: 13-15	3: Bueno	Máximo puntaje (20)
		4: 16-18	4: Muy Bueno	
		5: 19-20	5: Excelente	
<b>RANGO TOTAL INSTRUMENTO</b>			Mínimo puntaje (0/3)=0	Máximo puntaje (60/3)=20

Fuente: Elaboración propia.

**TÍTULO SEGUNDO:**

**TRABAJO DE CAMPO**

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1 Tipo o enfoque de investigación

El tipo de investigación es básica. Tamayo (2010) sostiene que el estudio básico, recibe igualmente el nombre de investigación pura, teórica o dogmática, porque parte de un planteamiento de marco teórico y permanece en él; su finalidad es formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, teniendo presente de no contrastarlos con ningún aspecto referido práctico. (p.8)

El nivel o alcance de investigación fue correlacional. Yuni y Urbano (2006) señalan que en los estudios correlacionales se quiere demostrar la relación que existe entre dos o más variables. El propósito de un estudio de este tipo es saber cómo se puede comportar una variable, conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. (p.81).

El enfoque de la investigación fue cuantitativo.

Hernández, et al (2014, pp. 4-5) señala que el enfoque cuantitativo consiste en un conjunto de procesos, "...es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un

determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se establece una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis”.

Se tomó el enfoque cuantitativo porque se pretende obtener la recolección de datos para conocer o medir el fenómeno en estudio y encontrar soluciones para la misma. Esta recolección se lleva a cabo al utilizar procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad científica. Para que una investigación sea creíble y aceptada por otros investigadores, debe demostrarse que se siguieron tales procedimientos. Como en este enfoque se pretende *medir*, los fenómenos estudiados deben poder observarse o *referirse* al “mundo real”. Hernández, et al (2014, p. 5).

## **4.2 Método de investigación**

El método empleado en este trabajo fue:

*Analítico–sintético*: porque se estudiaron de modo empírico–teórico cada uno de los aspectos esenciales del tema estudiado, descomponiéndolos en sus elementos, llegando posteriormente a determinados niveles de integración, abstracción, caracterización y generalización;

*Inductivo–deductivo*: porque partimos de los hechos o realidades educativas concretas para definir el problema, categorizar y conceptuar; luego volvimos a los hechos con reiteración, pero cada vez mejor equipados teóricamente, ya sea en función de recolección de datos, estudio interpretativo, verificadorio, valorativo, descriptivo, de contraste y otros;

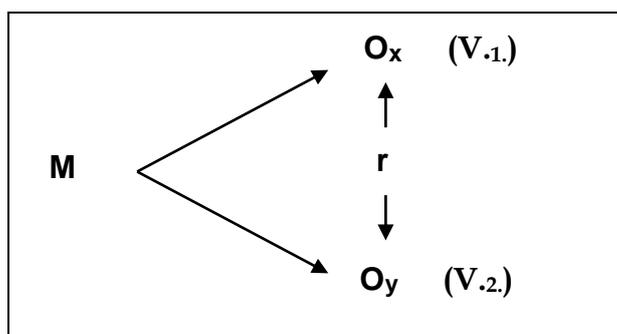
*Analítico–descriptivo*: porque cada elemento producto del análisis (variables e indicadores, por ejemplo), se sometieron a un proceso de descripción con propósitos de definición, conceptualización y caracterización.

### 4.3 Diseño de la investigación

El diseño empleado en esta investigación fue el descriptivo–correlacional, de corte transeccional o transversal, puesto que se registró información acerca de las variables bajo estudio (Metas académicas y nivel de logro de aprendizajes) con el objetivo de determinar el grado de correlación que existe entre las dos variables de interés en una misma muestra de sujetos, cuyo diagrama es el siguiente:

#### Diagrama 1

Diseño de Investigación Descriptivo – Correlacional



**En donde:**

**M** = Muestra de Investigación.

**O<sub>x</sub>** = Variable 1. (Metas académicas)

**O<sub>y</sub>** = Variable 2. (Nivel de logro de aprendizajes)

**r** = Relación entre variables.

#### **4.4 Población y muestra de la investigación**

##### **4.4.1 Población:**

La población estará compuesta por **66** estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, distribuidos en 4 secciones, durante el periodo académico 2016-I.

##### **4.4.2 Muestra:**

Esta muestra es censal porque la conformación de la muestra estará previamente determinada a la investigación a realizar, es decir, no se influirá en su conformación, asimismo la muestra se considera censal porque se selecciona al 100% de la población al considerarla un número manejable de sujetos. En este sentido Ramírez (1997) establece que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra (p.77).

Dado que nuestra población es pequeña se tomará a los 66 sujetos que conforman los estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini”, durante el periodo académico 2016-I, a esta muestra se le denomina muestreo censal. López (1998), opina que “la muestra censal es aquella porción que representa toda la población” (p.123).

##### **Criterios de selección:**

###### *a) Criterios de inclusión:*

*Estudiantes que al 2016 estudien la opción ocupacional confección textil del CETPRO CCF.  
Estudiantes de la opción ocupacional confección textil del CETPRO CCF, seleccionados para la investigación.*

*Estudiantes de la opción ocupacional confección textil del CETPRO CCF que den su consentimiento para participar en el estudio.*

###### *b) Criterios de exclusión:*

*Estudiantes que al 2016 no estudien la opción ocupacional confección textil del CETPRO CCF.  
Estudiantes de la opción ocupacional confección textil del CETPRO CCF, que han sido comunicados del contenido de los cuestionarios o hayan participado del Estudio Piloto.  
Estudiantes de la opción ocupacional confección textil del CETPRO CCF que aun reuniendo los criterios de inclusión se nieguen a participar.*

## **4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **4.5.1 Técnicas**

Según (Hernández, et al, 2014, p. 14) “...las técnicas de recolección de los datos pueden ser múltiples. Por ejemplo, en la investigación cuantitativa: cuestionarios cerrados, registros de datos estadísticos, pruebas estandarizadas, sistemas de mediciones fisiológicas, aparatos de precisión, etc.”.

La técnica no es más que la manera cómo se recaudó, o recogieron los datos, directamente en el lugar de los acontecimientos. Que para nuestro caso en la variable 1 (Metas académicas) utilizamos la “encuesta” como principal técnica de recolección de datos con enfoques cuantitativos, el cual se trasladó luego al uso de un instrumento de medición denominado “cuestionario”. Asimismo, respecto a la variable 2 (Nivel de logro de aprendizajes), se utilizó la técnica de análisis de notas o análisis de evaluación educativa, cuyos instrumentos fueron las actas de notas pedagógicas o notas de rendimiento.

### **4.5.2 Instrumentos de recolección de datos**

(Hernández, et al, 2014, p. 199), afirma que un “...instrumento de medición, es un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente”. Asimismo, estos instrumentos, están formados por preguntas que recogen de alguna manera las inquietudes y acciones que surgen del problema planteado, aplicando para el tipo de preguntas el escalamiento de Likert; el cual “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, entre los cuales se pide la reacción de los sujetos” es decir se presenta cada afirmación y se pide al sujeto que externe su reacción emitiendo uno de los puntos de la escala.

Los instrumentos empleados en la recolección de datos, se prepararon para cumplir diferentes objetivos relacionados a la investigación, los mismos que previamente se validaron, y calcularon los niveles de confiabilidad necesarios, a continuación, se describe las características de cada uno de ellos:

**Unidades de análisis:** es decir los elementos de los cuales se recopiló la información para realizar la investigación, estuvieron constituidos por:

*Estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07:* A quienes se les aplicó los instrumentos de recolección de datos.

*Docentes Universitarios:* Docentes del área de Investigación dedicados a la docencia y especialistas en Ciencias de la Educación, a quienes se les entregó los distintos instrumentos de recolección de datos, luego emitieron el respectivo juicio de expertos en materia de su especialidad, con la finalidad de establecer la validez y la confiabilidad de los instrumentos.

#### **Tabla 4**

##### *Instrumentos de recolección de datos*

<b>Instrumentos de recolección de datos</b>	<b>Fuente de información</b>
1. Validación de contenido por juicio de expertos del cuestionario sobre metas académicas.	⊙ Docentes Universitarios.
2. Cuestionario sobre metas académicas.	⊙ Docentes Universitarios.
3. Actas de evaluación de los módulos de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07).	⊙ Estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07.

## 4.6 Elaboración y validación de instrumentos

### 4.6.1 Instrumentos de investigación

#### a) Cuestionario sobre metas académicas

Para medir la variable 1 (Metas académicas), se elaboró un cuestionario, el cual está dirigido a las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I, éste presenta las siguientes características:

##### **Objetivo:**

El presente cuestionario es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información sobre las metas académicas que presentan las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

##### **Carácter de aplicación:**

El cuestionario es un instrumento que utiliza la técnica de la encuesta, es de carácter anónimo, por lo que se pide al encuestado responder con sinceridad.

##### **Descripción:**

El cuestionario consta de 20 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco alternativas de respuesta: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa, con un aspa (X). Si marca más de una, se invalida el ítem.

**Estructura:**

Las dimensiones que evalúan las metas académicas, son las siguientes:

Metas de aprendizaje

Metas de valoración social

Metas de recompensa

**Tabla 5**

*Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre metas académicas*

Dimensiones	Estructura del cuestionario		Porcentaje
	Ítems	Total	
Metas de aprendizaje	1,2,3,4,5,6,7,8	8	40.00%
Metas de valoración social	9,10,11,12,13,14	6	30.00%
Metas de recompensa	15,16,17,18,19,20	6	30.00%
	Total ítems	20	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 6**

*Niveles y rangos del cuestionario sobre metas académicas*

Niveles	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Metas de aprendizaje	8 – 14	15 – 21	22 – 27	28 – 34	35 – 40
Metas de valoración social	6 – 11	12 – 16	17 – 20	21 – 25	26 – 30
Metas de recompensa	6 – 11	12 – 16	17 – 20	21 – 25	26 – 30
Metas académicas	20 – 36	37 – 52	53 – 68	69 – 84	85 – 100

Fuente: Elaboración propia.

**b) Actas de evaluación sobre el nivel de logro de aprendizajes**

Para medir la variable 2 (Nivel de logro de aprendizajes), se utilizó las actas de evaluación de educación técnico productiva, el cual recoge el nivel de logro de aprendizajes de las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I, éste presenta las siguientes características:

**Objetivo:**

El presente instrumento es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca del nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

**Carácter de aplicación:**

Las actas de evaluación son instrumentos que utiliza la técnica del análisis de notas o análisis de evaluación educativa.

**Descripción:**

El acta de evaluación o registro de notas de la evaluación educativa, se encuentra en una escala vigesimal de 00 a 20, el cual fue convertida a una escala ordinal a fin de proceder a su análisis, siendo esta: (1) Deficiente (00-11); (2) Bajo (12-14); (3) Regular (15-16); (4) Bueno (17-18); y (5) Eficiente (19-20).

**Tabla 7***Niveles y rangos para el nivel de logro de aprendizajes*

<b>Niveles</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>	<b>Excelente</b>
Nivel de logro de aprendizajes	0 – 11	12 – 14	15 – 16	17 – 18	19 - 20

Fuente: Elaboración propia

**4.6.2 Validez de los instrumentos****a) Análisis de validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario sobre metas académicas**

**La validez del instrumento:** Se midió a través de la validez de contenido, la misma que tuvo por finalidad recoger las opiniones y sugerencias de expertos dedicados a la docencia con grados académicos de maestro o doctor en Ciencias de la Educación. En este procedimiento cada experto emitió un juicio valorativo de un conjunto de aspectos referidos al cuestionario sobre metas académicas. El rango de los valores osciló de 0 a 100%. Teniendo en cuenta que el puntaje promedio de los juicios emitidos por cada experto fue de 90%, se consideró al calificativo superior a 90% como indicador de que el cuestionario sobre metas académicas, reunía la categoría de adecuado en el aspecto evaluado.

Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

**Tabla 8**

*Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario sobre metas académicas*

<b>Expertos</b>	<b>Metas académicas</b>
Dr. Moisés Ronal Niño Cueva	95.00%
Mg. Moisés Rojas Cachuán	95.00%
Dr. Jorge Luís Jaime Cárdenas	95.00%
<b>Sumatoria de los 3 expertos</b>	<b>285.00%</b>
<b>Promedio de validez</b>	<b>95.00%</b>

**Fuente:** Elaboración propia.

Los valores resultantes después de tabular la calificación emitida por los expertos, para las variables, obtuvieron el valor de 95.0%, se puede deducir que los instrumentos tienen un nivel de validez Excelente, según la siguiente tabla:

**Tabla 9**

*Valores de los niveles de validez*

<b>Valores</b>	<b>Niveles de validez</b>
91 – 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Malo

**Fuente:** Cabanillas A., G. (2004, p.76). Tesis “Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la gestión de alianzas estratégicas de los encuestados de Ciencias de la Educación”. UNSCH.

#### 4.6.3 Confiabilidad de los instrumentos

##### a) Confiabilidad del cuestionario sobre metas académicas

El cálculo de la confiabilidad por el método de consistencia interna, partió de la premisa de que, si el cuestionario tiene preguntas con varias alternativas de respuesta, se debe utilizar el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach. Para lo cual se siguieron los siguientes pasos:

Primero se determinó una muestra piloto de 10 sujetos, a quienes se les aplicó el instrumento, para determinar el grado de confiabilidad.

Segundo, se estimó el coeficiente de confiabilidad para los instrumentos, por el método de consistencia interna, el cual consiste en hallar la varianza de cada pregunta, en este caso se halló las varianzas de las preguntas, según el instrumento.

Tercero se sumó los valores obtenidos, se halló la varianza total y se estableció el nivel de confiabilidad existente. Para lo cual se utilizó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. Así tenemos:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

$K$  = Número de preguntas.

$S_i^2$  = Varianza de cada pregunta.

$S_t^2$  = Varianza total.

**Tabla 10**

*Nivel de confiabilidad de la encuesta, según el método de consistencia interna*

<b>Encuesta</b>	<b>Nº de ítems</b>	<b>Nº de casos</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Metas académicas	20	10	0.931

Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en la tabla 10, según el SPSS, el coeficiente Alfa de Cronbach para el instrumento de la variable: Metas académicas, obtuvo un valor de fiabilidad de 0.931, como ésta se acercan a 1 se demuestra que el instrumento tiene una: Excelente confiabilidad, según la siguiente tabla:

**Tabla 11***Valores de los niveles de confiabilidad*

<b>Valores</b>	<b>Nivel de confiabilidad</b>
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández y otros (2014). *Metodología de la investigación científica*. 6ª ed. México DF, México: McGraw Hill., p. 208.

Dado que en la aplicación del cuestionario sobre metas académicas se obtuvo el valor de 0.931, podemos deducir que el instrumento tiene una excelente confiabilidad. Para el caso de la variable 2: Nivel de logro de aprendizajes, los instrumentos no fueron sometidos a cálculos de confiabilidad por ser actas de evaluación con registro de notas, los mismos que fueron obtenidas con un carácter ex post facto.

#### **4.7 Procedimiento de recolección de datos**

Según (Hernández, et al, 2014, p.343), el procedimiento es "...un resumen de cada paso en el desarrollo de la investigación", así tenemos:

##### **4.7.1 Procedimientos para la captura de los datos**

La información fue recolectada por el equipo investigador. El procedimiento de captura de datos que sustenta la investigación fue el siguiente:

*Elaboración de instrumentos según la variable 1 (Metas académicas) y la variable 2 (Nivel de logro de aprendizajes).*

*Visita al CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” y explicación a las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, sobre los objetivos de la investigación y la aplicación de los instrumentos.*

*Corrección de los instrumentos en base a la prueba piloto realizada.*

*Suministro del instrumento final a la muestra objeto de estudio.*

#### **4.7.2 Procedimientos para el procesamiento de los datos**

El procesamiento de información implica el uso de técnicas estadísticas que facilitan el manejo de los datos obtenidos. Para ello, se recopiló la información obtenida de la aplicación de los instrumentos, presentándolos por medio de tablas de frecuencias absolutas y relativas (porcentajes).

#### **4.7.3 Procedimientos para presentar e interpretar los datos**

La distribución de frecuencias se presentó en forma de histogramas o figuras de otro tipo. Asimismo, se presentó la información recopilada para este caso en histogramas para la representación de los valores de cada ítem.

### **4.8 Tratamiento estadístico e interpretación de datos**

Los análisis estadísticos se realizaron con el programa computacional SPSS (Statistical Package for Social Sciences) en su última versión; que es un instrumento desarrollado por la Universidad de Chicago, el cual, en estos momentos es, el de mayor difusión y utilización entre los investigadores de América Latina.

Asimismo, se utilizó para la sistematización de nuestros datos el paquete de Microsoft Office, específicamente, Microsoft Excel, que es un programa integrado que combina en un solo paquete una hoja de cálculo, gráficos y macros, bajo el sistema operativo Windows.

Para el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva como la estadística inferencial. Las operaciones estadísticas utilizadas fueron las siguientes:

#### 4.8.1 Media aritmética (X)

Es una medida de tendencia central y a la vez es una medida descriptiva. Se simboliza como “x”. Es la suma de todos los valores de una muestra dividida por el número de casos.

#### 4.8.2 Desviación estándar (Sx)

Es una medida de dispersión y se simboliza como “Sx”. Se define como la raíz cuadrada de la media aritmética de la diferencia de las desviaciones elevadas al cuadrado de cada uno de los puntajes respecto de la media aritmética. Es la raíz cuadrada de la varianza.

#### 4.8.3 Prueba Chi Cuadrado: (X<sup>2</sup>)

Es una prueba estadística para evaluar la hipótesis acerca de la relación entre dos variables categóricas (Hernández, et al, 2014, p. 318), es decir, variables cualitativas ordinales. La fórmula de la prueba Chi Cuadrada es:

$$X^2 = \frac{\sum_{i=1}^k (o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Donde:

X<sup>2</sup> = Coeficiente Chi Cuadrado.

$O_i$  = Frecuencias Observadas.

$e_i$  = Frecuencias Esperadas.

#### 4.8.4 Coeficiente rho de Spearman: ( $r_s$ )

Es una medida de correlación para variables en un nivel de medición ordinal, de tal modo que los individuos, casos o unidades de análisis de la muestra pueden ordenarse por rangos (Jerarquías). (Hernández, et al, 2014, p. 322). La fórmula es:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N^3 - N}$$

Donde:

$D_i$  = Diferencia entre el i-ésimo par de rangos =  $R(X_i) - R(Y_i)$ .

$R(X_i)$  = Rango del i-ésimo dato X

$R(Y_i)$  = Rango del i-ésimo dato Y

$N$  = Número de parejas de rangos

#### 4.8.5 Interpretación de los datos

Para el análisis de datos, fue necesario la tabulación de los resultados ítem por ítem en una matriz de datos, construida en Excel, distinguiendo cada ítem según el indicador y a la dimensión a la que pertenece.

Luego los datos tabulados se trasladaron al SPSS V. 25 para su análisis, tomando en cuenta nuestros Baremos, distinguiendo los niveles: Muy bajos a Muy altos, así como los niveles deficientes a excelentes, según las puntuaciones obtenidas por las estudiantes.

De acuerdo a los objetivos planteados se seleccionaron las tablas y figuras a utilizar para determinar el nivel de correlación entre las metas académicas y el nivel de logro de

aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

#### **4.9 Aspecto ético**

Esta investigación se fundamenta en la veracidad de los datos recopilados por los diferentes teóricos del mundo académico en los aspectos de antecedentes y las teorías. Las recomendaciones se plantean con la finalidad que el CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, tomen las medidas más adecuadas para que se siga desarrollando el nivel de metas académicas en el nivel de logro de aprendizajes de las estudiantes.

Este trabajo de investigación ha cumplido con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, el cual sugiere a través de su formato el camino a seguir en el proceso de investigación.

Asimismo, se ha cumplido con respetar la autoría de la información bibliográfica, por ello se hace referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que éste conlleva.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Presentación y análisis de los resultados

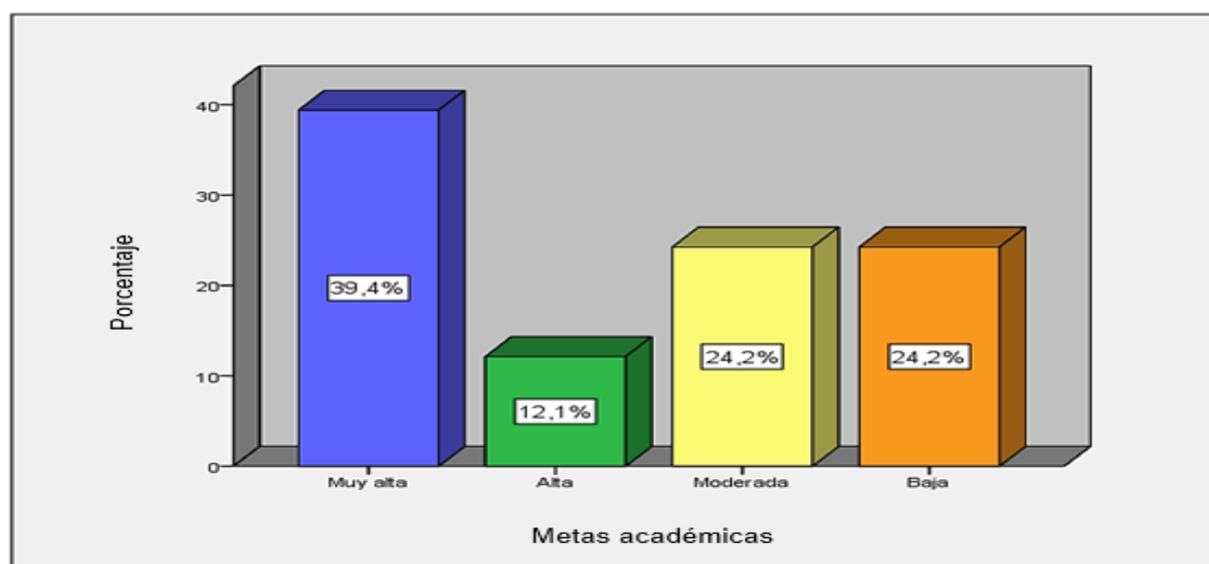
##### 5.1.1 Nivel descriptivo

##### Niveles de la variable 1: Metas académicas

**Tabla 12**

*Variable 1: Metas académicas*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alta	[85 - 100]	26	39.4%
Alta	[69 - 84]	8	12.1%
Moderada	[53 - 68]	16	24.2%
Baja	[37 - 52]	16	24.2%
Muy baja	[20 - 36]	0	0%
Total		66	100.0%



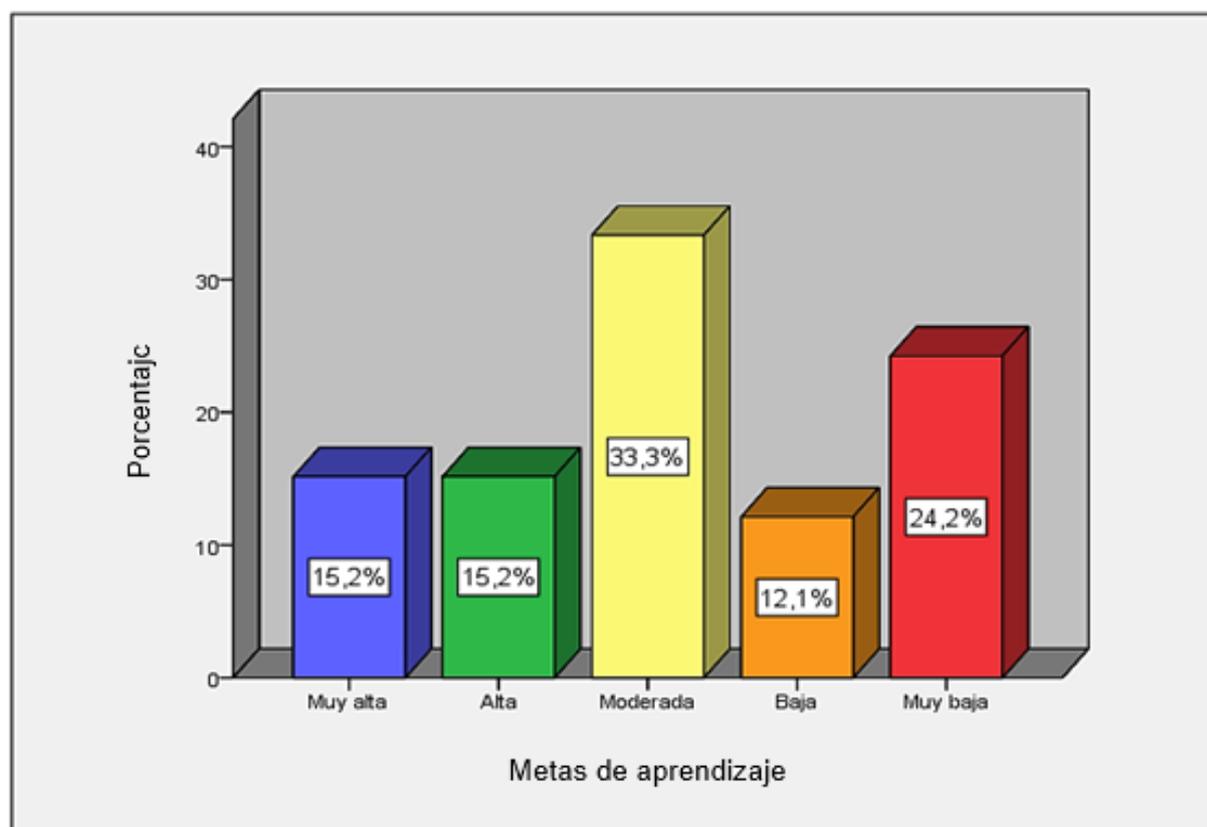
**Figura 1.** Variable 1: Metas académicas

La tabla 12 y figura 1 indican que, de una muestra de 66 encuestadas de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I, con respecto a sus metas académicas, el 39.4% (26) lo considera Muy alta, el 24.2% (16) lo considera Moderada, otro 24.2% (16) lo considera Baja, el 12.1% (8) lo considera Alta, y un 0.0% (0) lo considera Muy baja.

**Tabla 13**

*Dimensión 1: Metas de aprendizaje*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alta	[35 - 40]	10	15.2%
Alta	[28 - 34]	10	15.2%
Moderada	[22 - 27]	22	33.3%
Baja	[15 - 21]	8	12.1%
Muy baja	[8 - 14]	16	24.2%
Total		66	100.0%



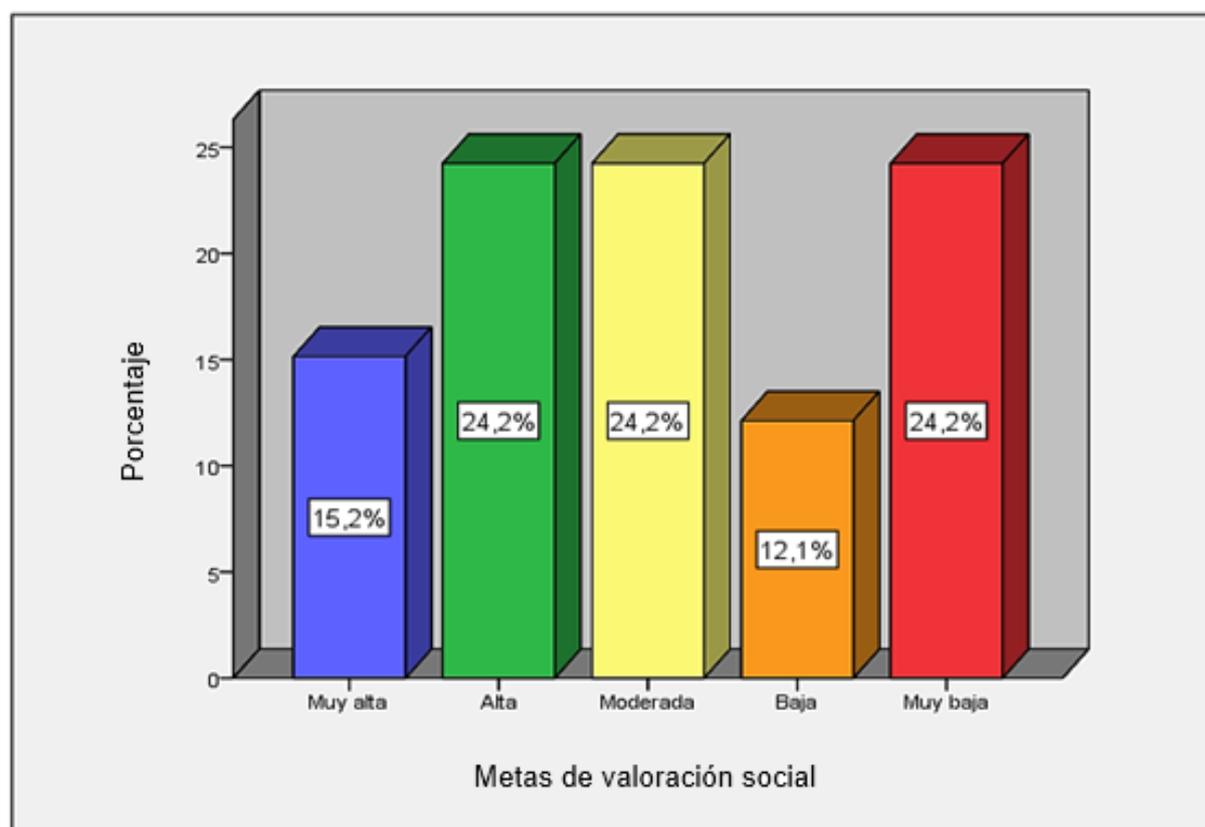
**Figura 2.** Dimensión 1: Metas de aprendizaje

La tabla 13 y figura 2 indican que, de una muestra de 66 encuestadas de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I, con respecto a sus metas de aprendizaje, el 33.3% (22) lo considera Moderada, el 24.2% (16) lo considera Muy baja, el 15.2% (10) lo considera Muy alta, otro 15.2% (10) lo considera Alta, y un 12.1% (8) lo considera Baja.

**Tabla 14**

*Dimensión 2: Metas de valoración social*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alta	[26 - 30]	10	15.2%
Alta	[21 - 25]	16	24.2%
Moderada	[17 - 20]	16	24.2%
Baja	[12 - 16]	8	12.1%
Muy baja	[6 - 11]	16	24.2%
Total		66	100.0%



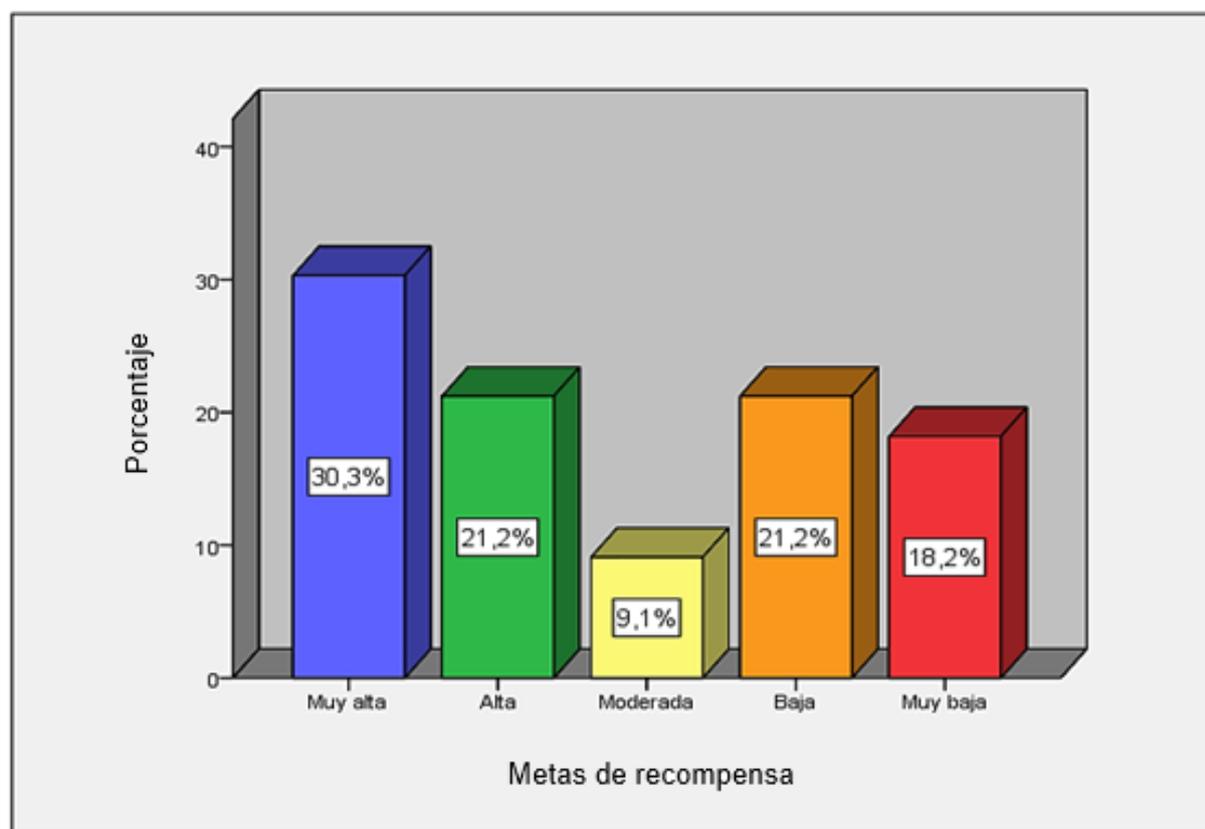
**Figura 3.** Dimensión 2: Metas de valoración social

La tabla 14 y figura 3 indican que, de una muestra de 66 encuestadas de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I, con respecto a sus metas de valoración social, el 24.2% (16) lo considera Alta, otro 24.2% (16) lo considera Moderada, y otro 24.2% (16) lo considera Muy baja, el 15.2% (10) lo considera Muy alta, y un 12.1% (8) lo considera Baja.

**Tabla 15**

*Dimensión 3: Metas de recompensa*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alta	[26 - 30]	20	30.3%
Alta	[21 - 25]	14	21.2%
Moderada	[17 - 20]	6	9.1%
Baja	[12 - 16]	14	21.2%
Muy baja	[6 - 11]	12	18.2%
Total		66	100.0%



**Figura 4.** Dimensión 3: Metas de recompensa

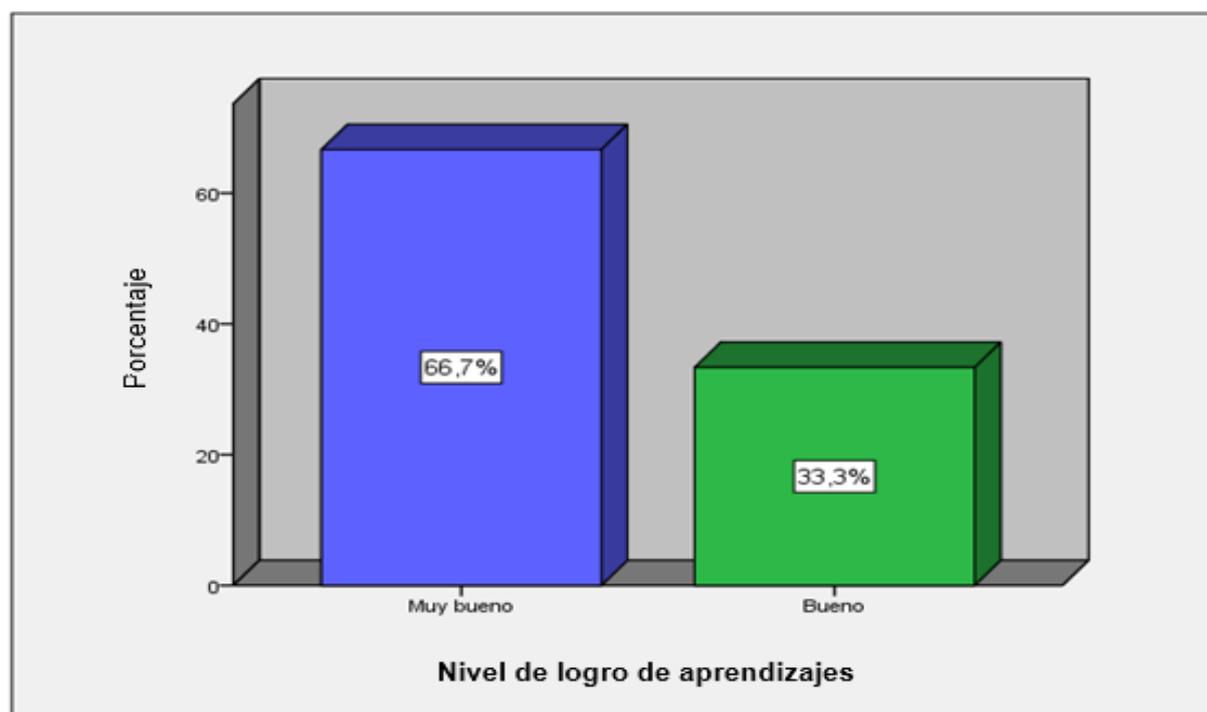
La tabla 15 y figura 4 indican que, de una muestra de 66 encuestadas de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I, con respecto a sus metas de recompensa, el 30.3% (20) lo considera Muy alta, el 21.2% (14) lo considera Alta, y otro 21.2% (14) lo considera Baja, el 18.2% (12) lo considera Muy baja, y un 9.1% (6) lo considera Moderada.

### Niveles de la variable 2: Nivel de logro de aprendizajes

**Tabla 16**

*Variable 2: Nivel de logro de aprendizajes*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Excelente	[19 - 20]	0	0%
Muy bueno	[17 - 18]	44	66.7%
Bueno	[15 - 16]	22	33.3%
Regular	[12 - 14]	0	0%
Deficiente	[0 - 11]	0	0%
Total		66	100.0%



**Figura 5.** Variable 2: Nivel de logro de aprendizajes

La tabla 16 y figura 5 indican que, de una muestra de 66 estudiantes evaluados de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I, con respecto a su nivel de logro de aprendizajes, el 66.7% (44) posee un nivel Muy bueno de logro de aprendizajes, el 33.3% (22) posee un nivel Bueno, y un 0.0% (0) posee un nivel Excelente, Regular y Deficiente.

## **5.2 Contrastación de la hipótesis**

### **5.2.1 Nivel inferencial**

#### **5.2.1.1 Prueba estadísticas para la determinación de la normalidad**

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinó, inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos, tanto a nivel de la variable 1, como de la variable 2, utilizando la prueba Kolmogorov-Smirnov(a) de bondad de ajuste. Esta prueba permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Su objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica específica.

Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución, se determinará el uso de estadísticos paramétricos ( $r$  de Pearson) o no paramétricos (Chi cuadrado y Rho de Spearman). Los pasos para desarrollar la prueba de normalidad son los siguientes:

#### **PASO 1:**

Plantear la Hipótesis nula ( $H_0$ ) y la Hipótesis alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ):

No existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos.

Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):

Existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos.

**PASO 2:**

Seleccionar el nivel de significancia

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha = 0.05$

**PASO 3:**

Escoger el valor estadístico de prueba

El valor estadístico de prueba que se ha considerado para la presente Hipótesis es Kolmogorov-Smirnov (a)

**Tabla 17**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov – Smirnov (a)		
	Estadístico	gl	Sig.
Metas académicas	0.143	66	0.000
Nivel de logro de aprendizajes	0.177	66	0.000

(a) Corrección de significación de Lilliefors

**PASO 4:**

Formulamos la regla de decisión

Una regla decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la Hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si  $\alpha$  (Sig) > 0.05; Se acepta la Hipótesis nula

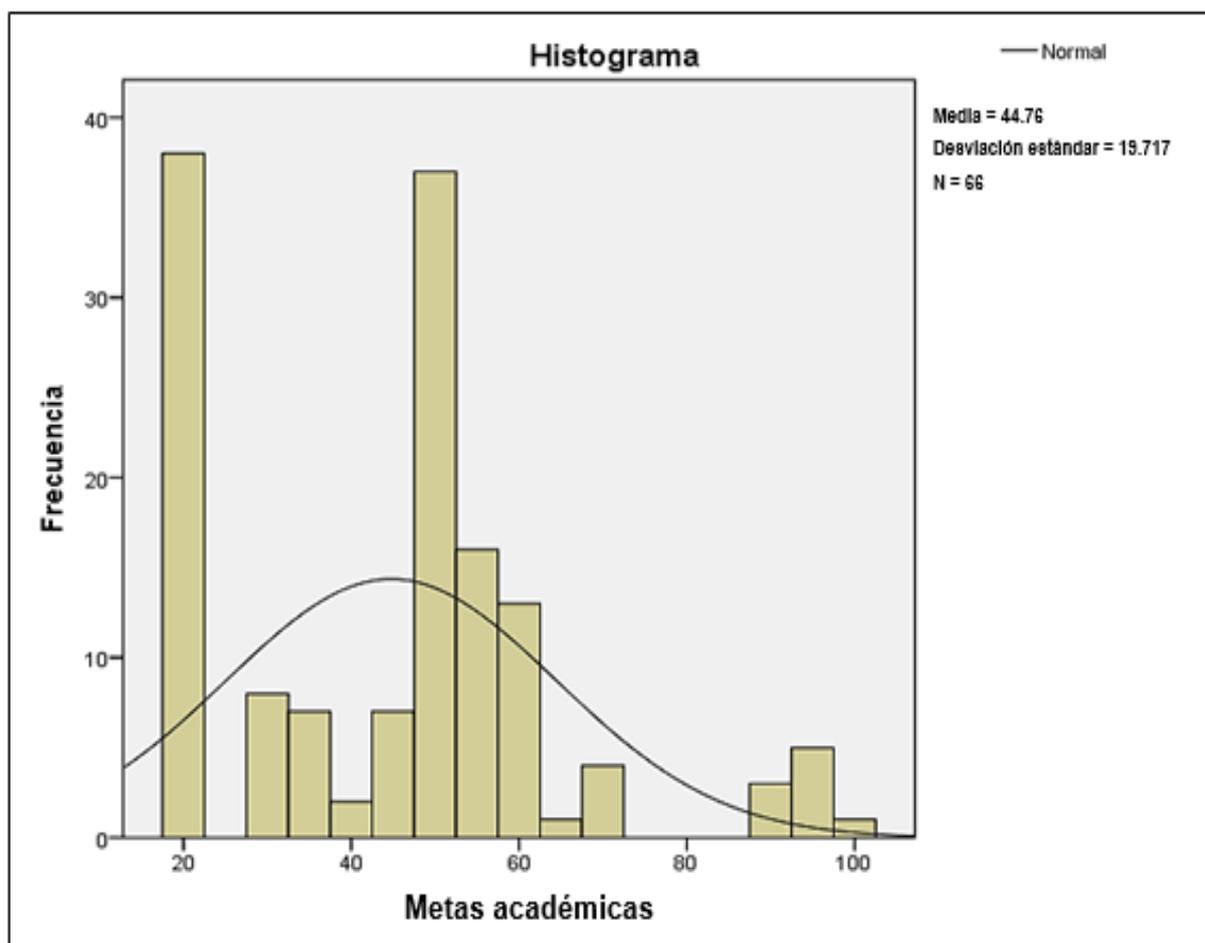
Si  $\alpha$  (Sig) < 0.05; Se rechaza la Hipótesis nula

**PASO 5:**

Toma de decisión

Como el valor  $p$  de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0.000 y 0.000; entonces para valores Sig. < 0.05; se cumple que; se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alterna. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal.

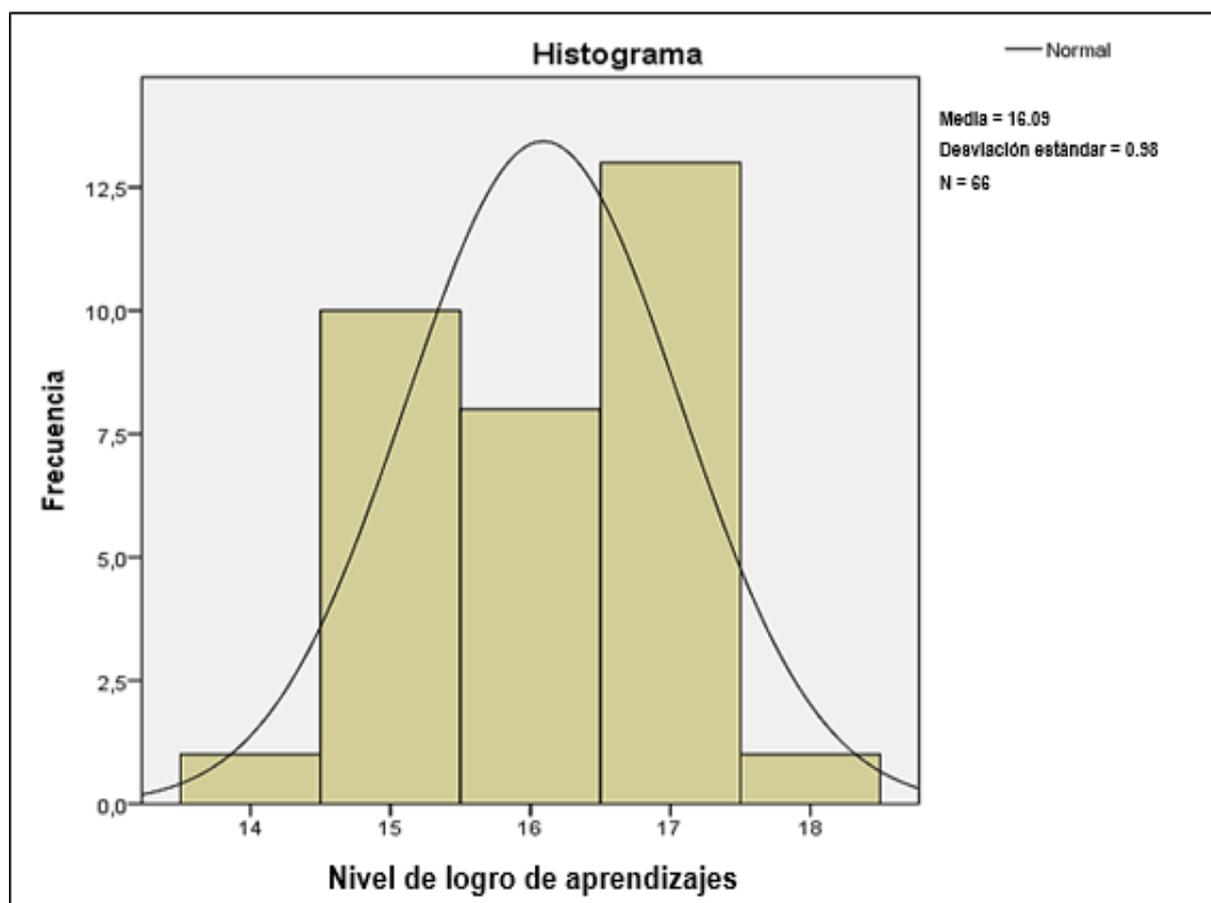
Asimismo según puede observarse en las figuras siguientes la curva de distribución difieren de la curva normal.



**Figura 6.** Distribución de frecuencias de los puntajes del cuestionario sobre metas académicas.

Según puede observarse en la figura 6 la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del cuestionario sobre metas académicas se hallan sesgados hacia la derecha, teniendo

una media de 44.76 y una desviación típica de 19.717, asimismo, la figura muestra que la curva de distribución difiere de la curva normal, considerada como una curva platicurtica, según Jimeno (2006), “Presenta un reducido grado de concentración alrededor de los valores centrales de la variable” (p. 193), por lo tanto se afirma que la curva no es la normal.



**Figura 7.** Distribución de frecuencias de los puntajes de los instrumentos sobre nivel de logro de aprendizajes

Según se observa en la figura 7 la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través de los instrumentos sobre nivel de logro de aprendizajes se halla sesgado hacia la derecha, teniendo una media de 16.09 y una desviación típica de 0.98. Asimismo, la figura muestra que la curva de distribución no difiere de la curva normal, considerada como curva platicurtica. Jimeno (2006), “presenta un reducido grado de concentración alrededor de los valores centrales de la variable” (p. 193).

De igual forma, se observa que el nivel de significancia (Sig. asintót. (bilateral) para la Z de Kolmogorov-Smirnov(a) es menor que 0.05 tanto en los puntajes obtenidos a nivel del cuestionario sobre metas académicas como de los instrumentos sobre nivel de logro de aprendizajes, por lo que se puede deducir que la distribución de estos puntajes en ambos casos difieren de la distribución normal, por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se utilizará la prueba no paramétrica para distribución no normal de los datos Chi cuadrado (asociación de variables) y Rho de Spearman (relación entre variables).

#### 5.2.1.2 Prueba de hipótesis

En el presente rubro se presenta cada una de las hipótesis puestas a prueba, contrastándolas en el mismo orden que han sido formuladas, con el fin de facilitar la interpretación de los datos.

### Hipótesis General

**Paso 1:** Planteamiento de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ):

No, existe relación significativa entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

Hipótesis Alterna ( $H_1$ ):

Existe relación significativa entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

**Paso 2:** Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa ( $\alpha$ ).

Para la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha = 0.05$

**Paso 3:** Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman, a través de tablas de contingencia.

**Tabla 18**

*Tabla de contingencia: Metas académicas \* Nivel de logro de aprendizajes*

Metas académicas	Nivel de logro de aprendizajes										Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Muy alta	0	0%	0	0%	0	0%	26	39.4%	0	0%	26	39.4%
Alta	0	0%	0	0%	0	0%	8	12.1%	0	0%	8	12.1%
Moderada	0	0%	0	0%	12	18.2%	4	6.1%	0	0%	16	24.2%
Baja	0	0%	0	0%	10	15.2%	6	9.1%	0	0%	16	24.2%
Muy Baja	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	0	0%	0	0%	22	33.3%	44	66.7%	0	0%	66	100%

Chi cuadrado = 17.812 g.l. = 3 p = 0.000 < 0.05  
 Correlación Rho de Spearman = 0.840

**Paso 4:** Interpretación

• *Interpretación de la tabla de contingencia*

En la tabla 18 se observa que el 0.0% de las estudiantes encuestados que consideran muy alta sus metas académicas, también tienen un excelente nivel de logro de aprendizajes, asimismo el 12.1% de las encuestadas que consideran alta sus metas académicas, también tienen un muy buen nivel de logro de aprendizajes, por otro

lado el 18.2% de las encuestadas que consideran moderada sus metas académicas, también tienen un buen nivel de logro de aprendizajes, de igual forma el 0.0% de los encuestados que consideran baja sus metas académicas, también tienen un regular nivel de logro de aprendizajes, por último el 0.0% de los encuestados que consideran muy baja sus metas académicas, también tienen un deficiente nivel de logro de aprendizajes.

- *Interpretación del Chi cuadrado:*

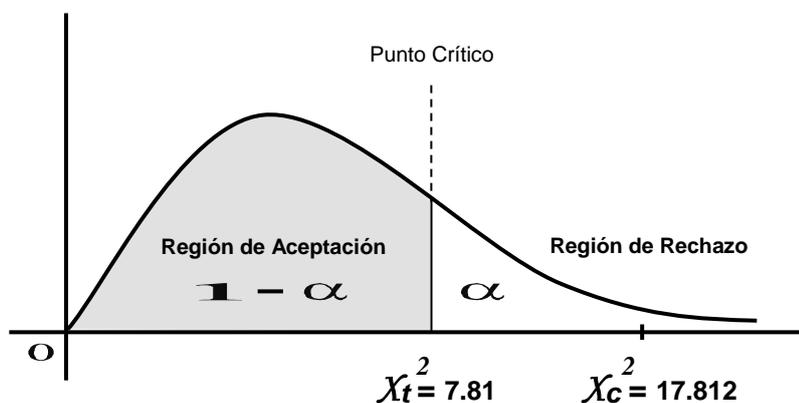
Determinación de la región crítica y el análisis gráfico.

Sí:

$$X^2_{\text{calculado}} < X^2_{\text{tabla}} \Rightarrow H_0 \in RA$$

$$X^2_{\text{calculado}} > X^2_{\text{tabla}} \Rightarrow H_0 \in RR$$

Análisis gráfico:

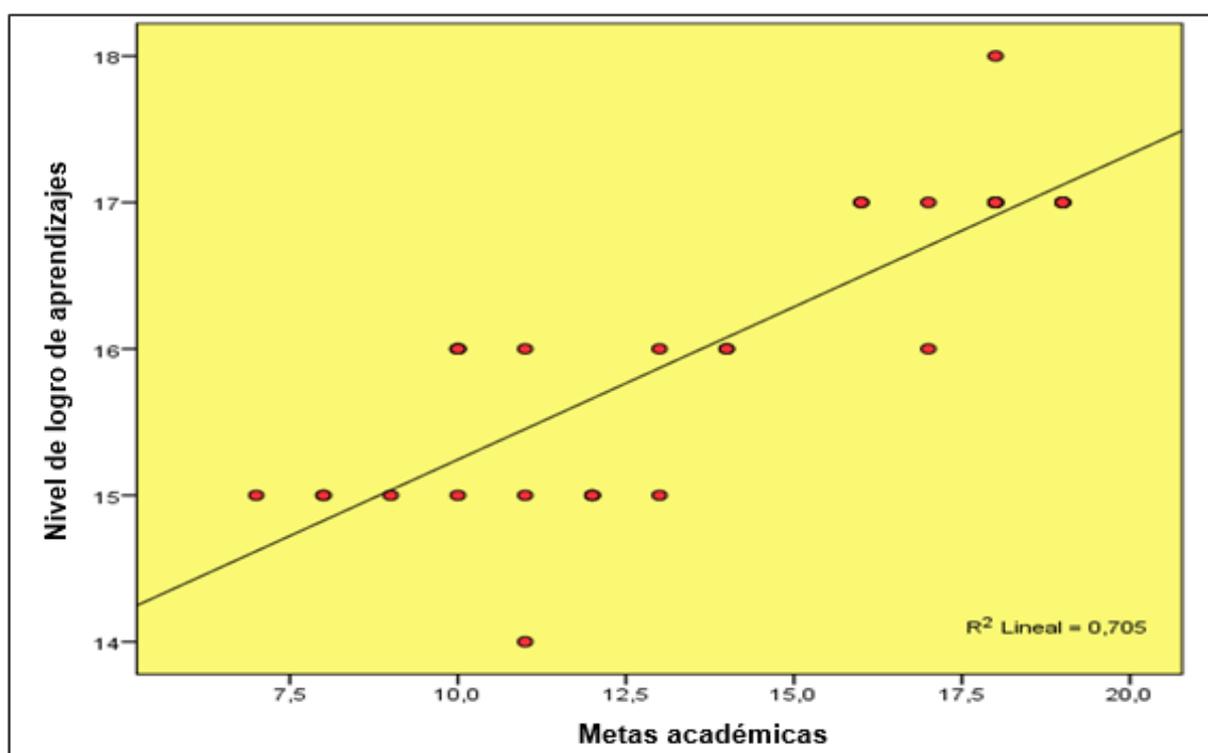


Debido a que el valor calculado:  $X^2_c = 17.812 > X^2_{\text{tabla}} = 7.81$ , pertenece a la región de rechazo bajo la hipótesis nula, y además \*p-valor = 0.00 < 0.05, existe evidencia para rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ), y en consecuencia aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

Asimismo, asumiendo que el valor  $p = 0.000$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, diciendo que: Existe relación significativa entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

- *Interpretación del Rho de Spearman*

Se observa que las metas académicas están relacionadas directamente con el nivel de logro de aprendizajes, es decir que a mayores niveles de metas académicas existirán mayores niveles de logro de aprendizajes, además según la correlación de Spearman de 0.840 representa ésta una correlación positiva considerable; asimismo si elevamos  $r^2$  se obtiene la varianza de factores comunes  $r^2 = 0.705$  por lo tanto existe una varianza compartida del 70.5% (Hernández, et al, 2014. p. 306).



**Figura 8.** Diagrama de dispersión: Metas académicas \* Nivel de logro de aprendizajes

**Paso 5:** Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación significativa entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

**Hipótesis Específica 1**

**Paso 1:** Planteamiento de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ):

No, existe relación significativa entre las metas de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

Hipótesis Alterna ( $H_1$ ):

Existe relación significativa entre las metas de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

**Paso 2:** Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran

que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa ( $\alpha$ ).

Para la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha = 0.05$

**Paso 3:** Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman, a través de tablas de contingencia.

**Tabla 19**

*Tabla de contingencia: Metas de aprendizaje \* Nivel de logro de aprendizajes*

Metas de aprendizaje	Nivel de logro de aprendizajes										Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Muy alta	0	0%	0	0%	0	0%	10	15.2%	0	0%	10	15.2%
Alta	0	0%	0	0%	4	6.1%	6	9.1%	0	0%	10	15.2%
Moderada	0	0%	0	0%	6	9.1%	16	24.2%	0	0%	22	33.3%
Baja	0	0%	0	0%	6	9.1%	2	3%	0	0%	8	12.1%
Muy Baja	0	0%	0	0%	6	9.1%	10	15.2%	0	0%	16	24.2%
Total	0	0%	0	0%	22	33.3%	44	66.7%	0	0%	66	100%

Chi cuadrado = 15.969 g.l. = 4 p = 0.000 < 0.05  
Correlación Rho de Spearman = 0.375

**Paso 4:** Interpretación

- *Interpretación de la tabla de contingencia*

En la tabla 19 se observa que el 0.0% de las estudiantes encuestadas que consideran muy alta sus metas de aprendizaje, también tienen un excelente nivel de logro de aprendizajes, asimismo el 9.1% de las encuestadas que consideran alta sus metas de

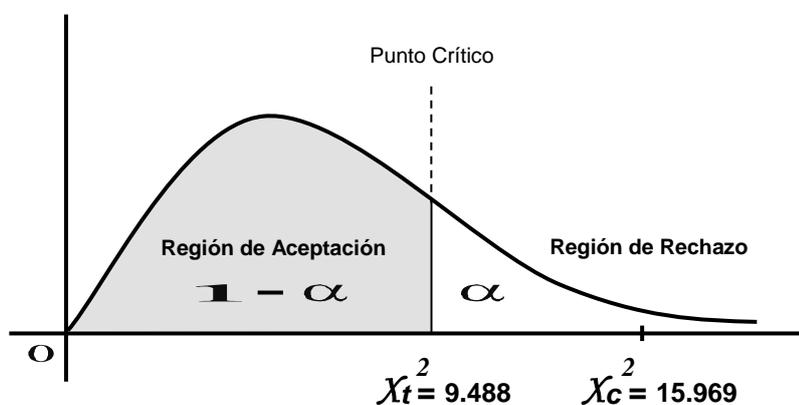
aprendizaje, también tienen un muy buen nivel de logro de aprendizajes, por otro lado el 9.1% de las encuestadas que consideran moderada sus metas de aprendizaje, también tienen un buen nivel de logro de aprendizajes, de igual forma el 0.0% de los encuestados que consideran baja sus metas de aprendizaje, también tienen un regular nivel de logro de aprendizajes, por último el 0.0% de los encuestados que consideran muy baja sus metas de aprendizaje, también tienen un deficiente nivel de logro de aprendizajes.

- *Interpretación del Chi cuadrado:*

Determinación de la región crítica y el análisis gráfico.

$$\begin{array}{l} \text{Sí: } X^2 < X^2_{\text{tabla}} \Rightarrow H_0 \in RA \\ X^2_{\text{calculado}} > X^2_{\text{tabla}} \Rightarrow H_0 \in RR \end{array}$$

Análisis gráfico:



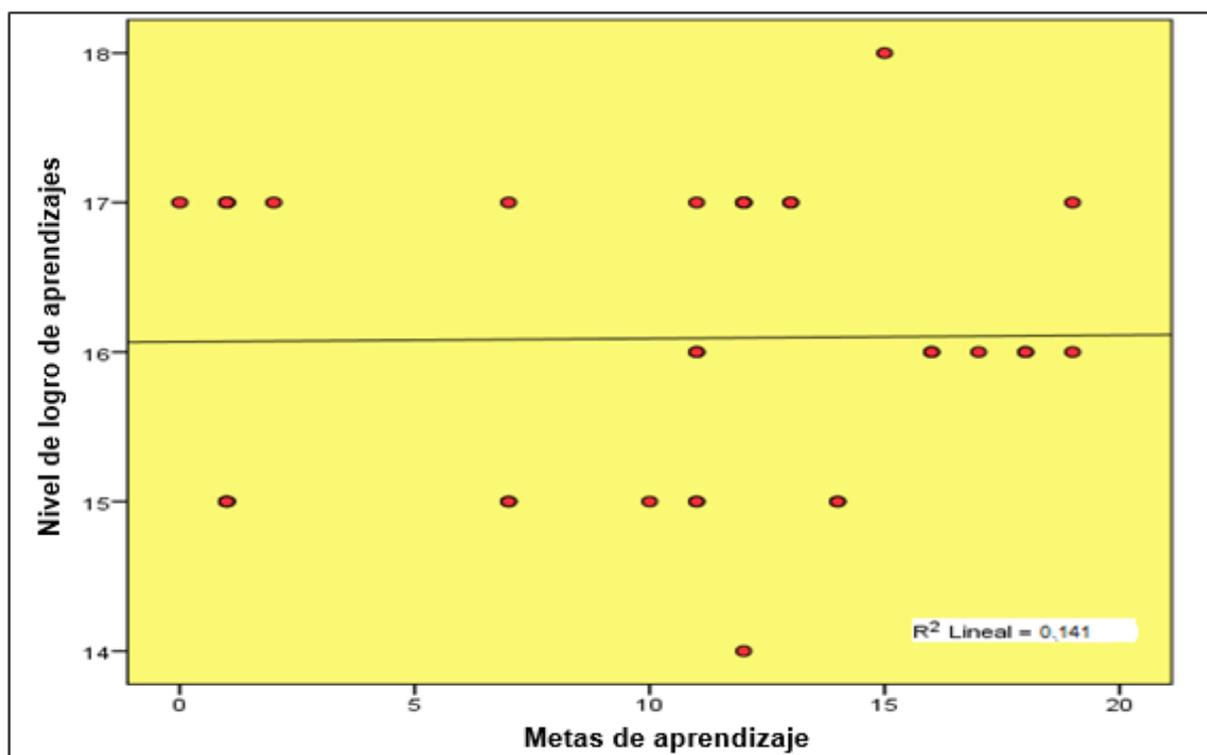
Debido a que el valor calculado:  $X_c^2 = 15.969 > X_{\text{tabla}}^2 = 9.488$ , pertenece a la región de rechazo bajo la hipótesis nula, y además \*p-valor = 0.00 < 0.05, existe evidencia para rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ), y en consecuencia aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

Asimismo, asumiendo que el valor  $p = 0.000$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, diciendo que: Existe relación significativa entre las metas de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción

ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

- *Interpretación del Rho de Spearman*

Se observa que las metas de aprendizaje están relacionadas directamente con el nivel de logro de aprendizajes, es decir que a mayores niveles de metas de aprendizaje existirán mayores niveles de logro de aprendizajes, además según la correlación de Spearman de 0.375 representa ésta una correlación positiva débil; asimismo si elevamos  $r^2$  se obtiene la varianza de factores comunes  $r^2 = 0.141$  por lo tanto existe una varianza compartida del 14.1% (Hernández, et al, 2014. p. 306).



**Figura 9.** Diagrama de dispersión: Metas de aprendizaje\*Nivel de logro de aprendizajes

**Paso 5:** Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación significativa entre las metas de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

## Hipótesis Específica 2

**Paso 1:** Planteamiento de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ):

No, existe relación significativa entre las metas de valoración social y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

Hipótesis Alterna ( $H_1$ ):

Existe relación significativa entre las metas de valoración social y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

**Paso 2:** Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa ( $\alpha$ ).

Para la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha = 0.05$

**Paso 3:** Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman, a través de tablas de contingencia.

**Tabla 20**

*Tabla de contingencia: Metas de aprendizaje \* Nivel de logro de aprendizajes*

Metas de valoración social	Nivel de logro de aprendizajes										Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Muy alta	0	0%	0	0%	4	6.1%	6	9.1%	0	0%	10	15.2%
Alta	0	0%	0	0%	12	18.2%	4	6.1%	0	0%	16	24.2%
Moderada	0	0%	0	0%	6	9.1%	10	15.2%	0	0%	16	24.2%
Baja	0	0%	0	0%	0	0%	8	12.1%	0	0%	8	12.1%
Muy Baja	0	0%	0	0%	0	0%	16	24.2%	0	0%	16	24.2%
Total	0	0%	0	0%	22	33.3%	44	66.7%	0	0%	66	100%

Chi cuadrado = 12.413 g.l. = 4 p = 0.015 < 0.05

Correlación Rho de Spearman = 0.463

#### **Paso 4:** Interpretación

- *Interpretación de la tabla de contingencia*

En la tabla 20 se observa que el 0.0% de las estudiantes encuestados que consideran muy alta sus metas de valoración social, también tienen un excelente nivel de logro de aprendizajes, asimismo el 6.1% de las encuestadas que consideran alta sus metas de valoración social, también tienen un muy buen nivel de logro de aprendizajes, por otro lado el 9.1% de las encuestadas que consideran moderada sus metas de valoración social, también tienen un buen nivel de logro de aprendizajes, de igual forma el 0.0% de los encuestados que consideran baja sus metas de valoración social, también tienen un regular nivel de logro de aprendizajes, por último el 0.0% de los encuestados que consideran muy baja sus metas de valoración social, también tienen un deficiente nivel de logro de aprendizajes.

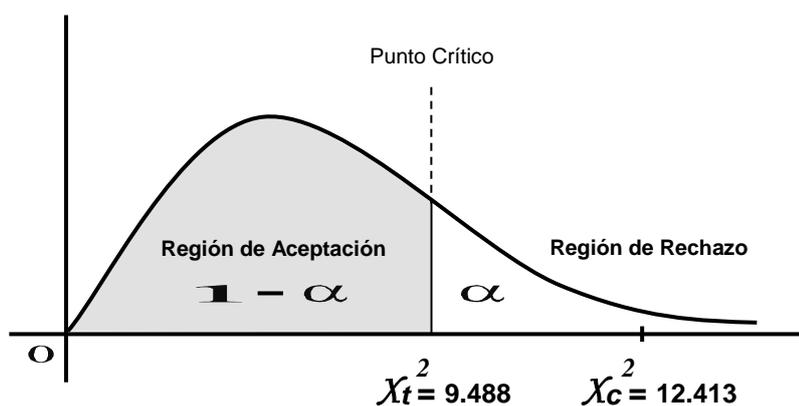
- *Interpretación del Chi cuadrado:*

Determinación de la región crítica y el análisis gráfico.

Sí:  $X^2_{\text{calculado}} < X^2_{\text{tabla}} \Rightarrow H_0 \in RA$

$X^2_{\text{calculado}} > X^2_{\text{tabla}} \Rightarrow H_0 \in RR$

Análisis gráfico:



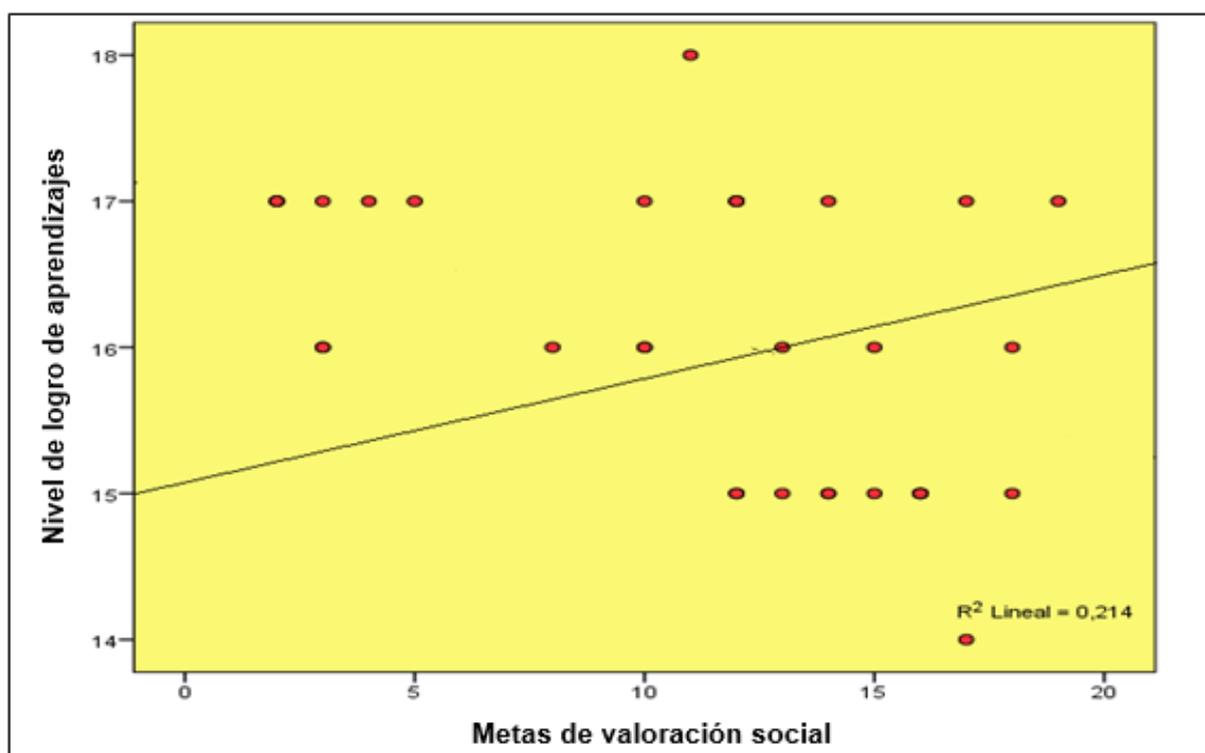
Debido a que el valor calculado:  $X^2_c = 12.413 > X^2_{\text{tabla}} = 9.488$ ,

pertenece a la región de rechazo bajo la hipótesis nula, y además \*p-valor = 0.015 < 0.05, existe evidencia para rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ), y en consecuencia aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

Asimismo, asumiendo que el valor  $p = 0.015$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, diciendo que: Existe relación significativa entre las metas de valoración social y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

- *Interpretación del Rho de Spearman*

Se observa que las metas de valoración social están relacionadas directamente con el nivel de logro de aprendizajes, es decir que a mayores niveles de metas de valoración social existirán mayores niveles de logro de aprendizajes, además según la correlación de Spearman de 0.463 representa ésta una correlación positiva considerable; asimismo si elevamos  $r^2$  se obtiene la varianza de factores comunes  $r^2 = 0.214$  por lo tanto existe una varianza compartida del 21.4% (Hernández, et al, 2014. p. 306).



**Figura 10.** Diagrama de dispersión: Metas de valoración social \* Nivel de logro de aprendizajes

**Paso 5:** Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación significativa entre las metas de valoración social y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción

ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I

### **Hipótesis Específica 3**

**Paso 1:** Planteamiento de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alternativa ( $H_1$ ):

Hipótesis Nula ( $H_0$ ):

No, existe relación significativa entre las metas de recompensa y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

Hipótesis Alterna ( $H_1$ ):

Existe relación significativa entre las metas de recompensa y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

**Paso 2:** Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa ( $\alpha$ ).

Para la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha = 0.05$

**Paso 3:** Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman, a través de tablas de contingencia.

**Tabla 21**

*Tabla de contingencia: Metas de recompensa \* Nivel de logro de aprendizajes*

Metas de recompensa	Nivel de logro de aprendizajes										Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		Muy bueno		Excelente		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Muy alta	0	0%	0	0%	0	0%	20	30.3%	0	0%	20	30.3%
Alta	0	0%	0	0%	2	3%	12	18.2%	0	0%	14	21.2%
Moderada	0	0%	0	0%	4	6.1%	2	3%	0	0%	6	9.1%
Baja	0	0%	0	0%	8	12.1%	6	9.1%	0	0%	14	21.2%
Muy Baja	0	0%	0	0%	8	12.1%	4	6.1%	0	0%	12	18.2%
Total	0	0%	0	0%	22	33.3%	44	66.7%	0	0%	66	100%

Chi cuadrado = 12.429 g.l. = 4 p = 0.014 < 0.05  
 Correlación Rho de Spearman = 0.680

#### **Paso 4:** Interpretación

- *Interpretación de la tabla de contingencia*

En la tabla 21 se observa que el 0.0% de las estudiantes encuestados que consideran muy alta sus metas de recompensa, también tienen un excelente nivel de logro de aprendizajes, asimismo el 18.2% de las encuestadas que consideran alta sus metas de recompensa, también tienen un muy buen nivel de logro de aprendizajes, por otro lado el 6.1% de las encuestadas que consideran moderada sus metas de recompensa, también tienen un buen nivel de logro de aprendizajes, de igual forma el 0.0% de los encuestados que consideran baja sus metas de recompensa, también tienen un regular nivel de logro de aprendizajes, por último el 0.0% de los encuestados que consideran

muy baja sus metas de recompensa, también tienen un deficiente nivel de logro de aprendizajes.

- *Interpretación del Chi cuadrado:*

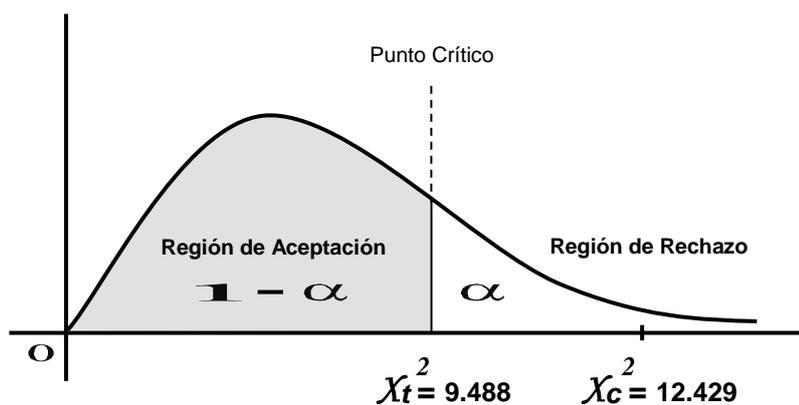
Determinación de la región crítica y el análisis gráfico.

Sí:

$$X_{\text{cálculado}}^2 < X_{\text{tabla}}^2 \Rightarrow H_0 \in RA$$

$$X_{\text{cálculado}}^2 > X_{\text{tabla}}^2 \Rightarrow H_0 \in RR$$

Análisis gráfico:



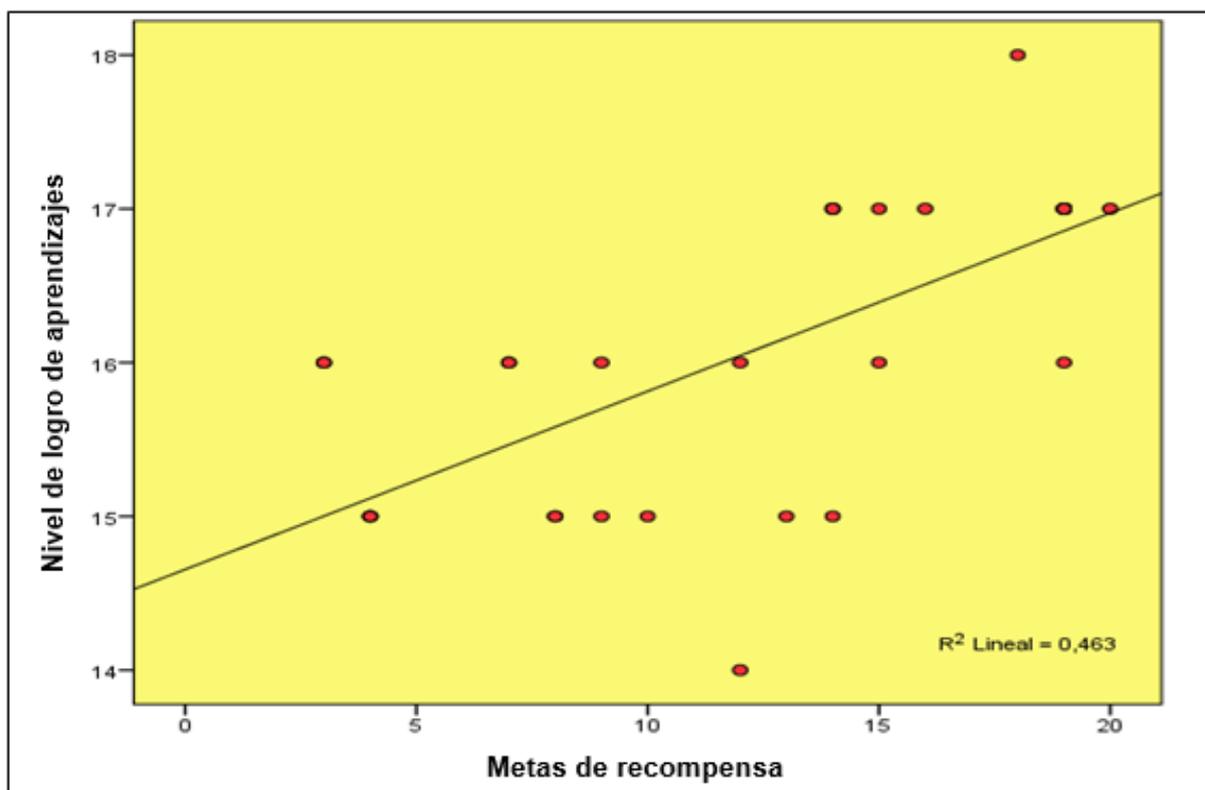
Debido a que el valor calculado:  $X_c^2 = 12.429 > X_{\text{tabla}}^2 = 9.488$ , pertenece a la región de rechazo bajo la hipótesis nula, y además \*p-valor = 0.014 < 0.05, existe evidencia para rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ), y en consecuencia aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

Asimismo, asumiendo que el valor  $p = 0.014$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, diciendo que: Existe relación significativa entre las metas de recompensa y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción

ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

- *Interpretación del Rho de Spearman*

Se observa que las metas de recompensa están relacionadas directamente con el nivel de logro de aprendizajes, es decir que a mayores niveles de metas de recompensa existirán mayores niveles de logro de aprendizajes, además según la correlación de Spearman de 0.680 representa ésta una correlación positiva muy fuerte; asimismo si elevamos  $r^2$  se obtiene la varianza de factores comunes  $r^2 = 0.463$  por lo tanto existe una varianza compartida del 46.3% (Hernández, et al, 2014. p. 306).



**Figura 11.** Diagrama de dispersión: Metas de recompensa \* Nivel de logro de aprendizajes

**Paso 5:** Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación significativa entre las metas de recompensa y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

### 5.3 Discusión de resultados

En el resultado de la investigación sobre la hipótesis general, se estableció que se cuenta con razones suficientes para afirmar que existe una correlación positiva considerable ( $r=0.840$ ) entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I, asimismo como resultado de la investigación a nivel de hipótesis específicas, se comprobó que existe correlación positiva debil en la primera ( $r=0.375$ ) y segunda hipótesis específica ( $r=0.463$ ), y correlación positiva media en la tercera hipótesis específica ( $r=0.680$  media). Al respecto:

Sobre los resultados de correlación positiva (relación directa), se puede apreciar los puntajes obtenidos en la prueba que mide el nivel de metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I, donde el 0% del 100%, es decir, 0 de cada 10 estudiantes que considera Muy alta sus metas académicas, también tienen un Excelente nivel de logro de aprendizajes, asimismo el 12.1% del 100%, es decir, 2 de cada 10 estudiantes que consideran Alta sus metas académicas, también tienen un Muy buen nivel de logro de aprendizajes, por otro lado el 18.2% del 100%, es decir, 2 de cada 10 estudiantes que consideran Moderada sus metas académicas, también tienen un Buen nivel de logro de aprendizajes, de igual forma el 0% del 100%, es decir, 0 de cada 10 estudiantes que consideran Baja sus metas académicas, también tienen un Regular nivel de logro de aprendizajes, por último el 0.0% del 100%, es decir, 0 de cada 10 estudiantes que consideran Muy baja sus metas académicas, también tienen un deficiente

nivel de logro de aprendizajes. Por lo que se establece que a mayores niveles de metas académicas existirán mayores niveles de logro de aprendizajes.

En ese sentido, Chanca (2014), en su tesis *Metas académicas en relación a estrategias cognitivas y estrategias de autorregulación del estudio en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*”, encontró que los resultados del análisis evidenciaron la existencia de una **correlación positiva moderada** entre las metas académicas, las estrategias cognitivas de aprendizaje y las estrategias de autorregulación del estudio. Particularizando, estas presentaron correlaciones positivas solo en las relaciones entre las variables metas de aprendizaje y las estrategias cognitivas de selección, organización, elaboración y memorización y las estrategias de planificación y supervisión-revisión de la autorregulación.

Por ello, estos resultados encontrados por Chanca (2014), guardan congruencia con los nuestros, debido a que del análisis realizado en nuestra muestra de 66 estudiantes evaluados, se ha observado que las metas académicas está relacionado directamente con el nivel de logro de aprendizajes, es decir que a mayores niveles de metas académicas existirán mayores niveles de logro de aprendizajes, además según la correlación de Spearman de 0.840 representa ésta una **correlación positiva considerable**; asimismo al elevar  $r^2$  se obtiene la varianza de factores comunes  $r^2 = 0.705$  por lo tanto existe una varianza compartida del 70.5% entre ambas variables de estudio, con lo que se demuestra que en este estudio, existe relación significativa entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes de las estudiantes.

## Conclusiones

Con un nivel de confianza del 95%, se concluye que:

- Primero.** Se ha determinado que existe relación significativa entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I. (Con un  $p < 0.05$  y Rho de Spearman = 0.840 correlación positiva considerable).
- Segundo.** Se ha establecido que existe relación significativa entre las metas de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I. (Con un  $p < 0.05$  y Rho de Spearman = 0.375 correlación positiva débil).
- Tercero.** Se ha establecido que existe relación significativa entre las metas de valoración social y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I. (Con un  $p < 0.05$  y Rho de Spearman = 0.463 correlación positiva débil).
- Cuarto.** Se ha establecido que existe relación significativa entre las metas de recompensa y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I. (Con un  $p < 0.05$  y Rho de Spearman = 0.680 correlación positiva media).

## Recomendaciones

El desarrollo de la presente investigación, nos permite recomendar lo siguiente:

**Primero.** Es inevitable desarrollar en la educación técnico productiva a nivel nacional, programas o estrategias de desarrollo de las metas académicas, que afiancen el profesionalismo de los estudiantes y que satisfaga el logro de aprendizajes en los estudiantes a fin de mejorar la calidad profesional de todo aquel que reciba estos servicios, y así superar tan limitadas experiencias afines.

**Segundo.** A nivel institucional, es preocupante la situación que se presenta en relación con el bajo porcentaje de estudiantes de la educación técnico productiva que prosiguen sus estudios en un instituto o universidad, pues muchos de ellos continúan su profesionalismo como obreros en un puesto de trabajo u organizando su propio negocio. Por ello, es preciso recomendar se someta a evaluación las variables, indicadores y aspectos que se encuentren involucradas en esta problemática.

**Tercero.** Si bien las investigaciones transeccionales sobre metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes, tienen particular valor, es preciso recomendar se efectúe trabajos longitudinales, del tipo de investigación – acción y otros de naturaleza cualitativa, sobre todo, que abrirán nuevas perspectivas al respecto.

**Cuarto.** Finalmente, la evaluación de las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes, debe adquirir un grado de rigor y versatilidad propios de una investigación científica, a fin de evitar distorsiones y superficialidades que tengan efectos contraproducentes.

**CAPÍTULO VI**

**REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA**

## Referencias

- Acuña, A. (2017). *Metas académicas y autopercepción de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica en los estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional de Educación, año 2015* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Alonso, J. y Montero, Y. (1992). *Motivación y aprendizaje escolar*. En Coll, C.; Palacios, J.; y Marchesí, A. (Comp.). *Desarrollo psicológico y educación, II. Psicología de la Educación*. Madrid, España: Alianza.
- Álvarez, Gonzales-Pienda, Núñez y Soler (1999). Estrategias de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico. Asturias. *Revista Psicothema* 10(1).
- Barca, A; Peralbo, M; Porto, A; Marcos, J; y Brenlla, J. (2011). Metas académicas del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y Bachillerato, con alto y bajo rendimiento escolar. *Revista de Educación*, 354. Enero-abril, 341-368.
- Beltrán, J (1998). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. México DF, México: Síntesis.
- Cabanach, R. y otros (2008). *Metas académicas y vulnerabilidad en contextos académicos. Universidad de Oviedo, España: Aula abierta*.
- Castillo, I. et al (2001). Perspectivas de meta de los adolescentes en el contexto académico. Asturias. *Revista Psicothema* 13(1).
- Chanca, G. (2014). *Metas académicas en relación a estrategias cognitivas y estrategias de autorregulación del estudio en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Coleman, J., Capbell, E., Hobson, C., McPatland, J., Mood, A., Weinfield, F. y York, R. (1996). *Equality of Educational Opportunity*, Washington, D.C.: US Government Printing Office.
- De la Fuente Arias, J. (2002). *Perspectivas recientes en el estudio de la motivación: La teoría de la orientación de la meta*. Madrid, España: Escritos de Psicología.

- Delgado, B.; Inglés, C.J.; García-Fernández, J.M.; Castejón, J.L.; y Valle, A. (2010). Diferencias de género y curso en metas académicas en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista Española de Pedagogía*, 245. Enero-Abril. Recuperado de: <http://revistadepedagogía.org/20100121397/vol.-lxviii-2010/nº-245-enero-abril-2010/diferencias-de-genero-y-curso-en-metas-académicas-en-alumnos-de-educación-secundaria-obligatoria.html>
- Dweck, C. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*. 41(1).
- Escurra, L. y otros (2005). Relación entre el autoconcepto de las competencias, las metas académicas y el rendimiento en alumnos universitarios de la Ciudad de Lima. *Revista IIPSI: Facultad de psicología de la UNMSMS*. 1(9).
- Estaña, F. (2014). *Nivel de aprendizaje y disciplina escolar según las condiciones de vulnerabilidad socioeconómica de los estudiantes secundarios de la UGEL 06 de Ate Vitarte* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Fauré, E. (1973). *Aprender a ser. La educación del futuro*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Ferrer, G. (2006). *Sistemas de evaluación de aprendizajes en américa latina balance y desafíos*. Recuperado de <http://www.grade.org.pe/gtee-preal/docs/Ferrer.pdf>
- Fullan, M. (2002). *Los nuevos significados del cambio en la educación*. Barcelona, España: Octaedro
- Gagné, R. (1970). *Las condiciones del aprendizaje*. Madrid, España: Aguilar.
- González C., R. (1991). *Las estrategias de aprendizaje: Características básicas y su relevancia en el contexto escolar*. Coruña, España: Departamento de Psicología Educativa de Educación, Universidad de Coruña.
- González-Pienda (2002). *Manual de psicología de la educación*. Madrid, España: Pirámide.
- González-Pienda, J. y otros (2000). Autoconcepto, proceso de atribución causal y metas académicas en niños con y sin dificultades de aprendizaje. *Revista Psicothema, España*. 12(4).
- Good y Brophy (1994). *Enseñanza*. México DF, México: Universidad Pedagógica Nacional.

- Hayamizu, T. y Weiner, B. (1991). A test Dweck's model of achievement goals as related to perception of ability. *Journal of experimental education*. 59(1).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). Ciudad de México, México: McGraw Hill.
- Herrera M. (2009). Principios básicos del aprendizaje. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/16247127/Principios-Basicos-Del-Aprendizaje#scribd>
- Hilgard, E.R. (1979). *Teorías del Aprendizaje*. México: Trillas. Mencionado por Alonso y Gallego (2000).
- Jiménez, R. (1998). *Metodología de la investigación*. La Habana, Cuba: Ciencias médicas.
- Jimeno, N. (2006). *Técnicos de administración*. Madrid, España: Mad S.L.
- Knowles S., Holton F., Swanson A. (2001). *Andragogía, El Aprendizaje de los Adultos*. Ciudad de México, México: Oxford.
- Lens, W. et al (2008). *El profesor como fuente de motivación de los estudiantes: Hablando del qué y del porqué del aprendizaje de los estudiantes*. Lima, Perú: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- León, C. (2011). *Diseño de una planificación estratégica para la empresa Reprodata Cia. Ltda., dedicada a la reparación y mantenimiento de equipos de copiado e impresión (impresoras y multifuncionales) marca Lexmark de la ciudad Quito* (tesis de pregrado). Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Ecuador.
- Linnenbrick, E., y Pintrich, P. (2000). *Multiple pathways to learning and achievement: The role of goal orientation in fostering adaptative motivation, affect, and cognition*. En: Sansone, C., Harackiewicz (eds). *Intrinsic and extrinsic motivation and performance*. NY: Academic Press.
- López, J. (1998). *Procesos de investigación* (ed.). Caracas, Venezuela: Panapo.
- Manzú, J. (2011). *Programa inicia: fundamentos y primeros avances*. Santiago de Chile, Chile: MINEDUC
- Miljánovich, M. (2000). *Relaciones entre la Inteligencia General, el rendimiento académico y la comprensión de lectura* (tesis de doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

- MINEDU (2005). *Tutoría y orientación educativa*. Lima, Perú: Minedu.
- Nicholls, J. (1984) Adolescent's theories of education. *Journal of Educational Psychology*. 76(1).
- Orlich, D. (1994). *Técnicas de enseñanza. Modernización en el aprendizaje*. México DF, México: Noriega.
- Orosco, A. (2012). *Autoconcepto y metas académicas en adolescentes con alto y bajo rendimiento escolar* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Pareja, G. (2014). *Orientación a metas y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la facultad de ciencias empresariales de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Pérez Gómez, A. (1988). *Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje*. Málaga, España: Universidad de Málaga.
- Pérez, Y. (2012). *Evaluación del desempeño docente y su influencia en el logro de aprendizajes en el área de ciencias sociales en la UGEL 06 – 2008* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Pintrich, P. R. (2000). Multiple goals, multiple pathways: The role of goal orientation in learning and achievement. *Journal of Educational Psychology* 92(1).
- Pintrich, P. y Schunk, D. (2006). *Motivación en contextos educativos*. Madrid, España: Prentice Hall.
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Real Academia Española (RAE) (2017). *Diccionario de la Lengua Española* (38ª ed.). Madrid, España: Espasa Calpe.
- Reyes (1988). *Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en historia del Perú de alumnos del 3er grado de educación secundaria* (tesis de doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Ruíz, F. (2004). *Relación entre motivación de logro académico, la autoconfianza y la disposición para la realización de una tesis* (tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

- Scheider, R., Ackerman, P. y Kanfer, R. (1996). To meet wisely in human relations: Exploring the dimensions of social competence. *Personality and individual differences*. 21(1).
- Simons, J. et al (2001). *Efectos de tipos de instrumentalizad sobre variables motivacionales y cognitivas*. Bélgica: Universidad de Lovaina.
- Stipek, D. (1993). *Motivation to learn: From theory to practice* (2ª ed.). Boston, EEUU: Allyn & Bacon.
- Tamayo, M (2010). *Aprender a Investigar*. Bogotá, Colombia: Arfo Ltda. Instituto Colombiano para el fomento de la educación superior ICFES.
- The Economist (1997). *The results TIMSS*, EE.UU: Marzo, semana 29th.
- Ugarriza, N. (1998). *Evaluación del rendimiento académico*. Lima, Perú: Educación Superior Lima - Perú.
- UNESCO (2005). *¿Cómo promover el interés por la cultura científica?* Santiago, Chile: Andros Impresores.
- UNESCO. (1998). *Primer Estudio Internacional Comparativo*. Santiago de Chile, Chile: Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación.
- Yuni, J. y Urbano C. (2006). *Técnicas para investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. I y II*. Córdoba, Argentina: Brujas. <http://investigacionprimaria.blogspot.com/>
- Zabala, A. y Arnau, L. (2008). *Cómo aprender y enseñar competencias*. Barcelona, España: Graó.
- Zabalsa, M.A. (1991). *Fundamentos de la Didáctica y del conocimiento didáctico*. En A. Medina y M.L. Sevillano (coord.): *El currículo Fundamentación, Diseño, Desarrollo y Educación*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España.

**CAPÍTULO VII**

**APÉNDICE**



## Matriz de consistencia

**Título:** Metas académicas y nivel del logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, 2016

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables, dimensiones e indicadores															
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>A) ¿Qué relación existe entre las metas de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>A) Establecer la relación entre las metas de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe relación significativa entre las metas académicas y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>A) Existe relación significativa entre las metas de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional</p>	<p><b>VARIABLE 1: Metas académicas</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Dimensiones</th> <th style="width: 55%;">Indicadores</th> <th style="width: 10%;">Ítems</th> <th style="width: 10%;">Índice</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;"><b>D<sub>1</sub> Metas de aprendizaje</b></td> <td style="vertical-align: top;"> <p><b>I<sub>1</sub></b> Estudiar porque me gusta instruirme en nuevos aprendizajes.</p> <p><b>I<sub>2</sub></b> Estudiar porque te gusta explorar distintas enseñanzas.</p> <p><b>I<sub>3</sub></b> Estudiar porque te gusta explorar distintos conocimientos.</p> <p><b>I<sub>4</sub></b> Estudiar porque eres muy investigador.</p> <p><b>I<sub>5</sub></b> Estudiar porque te gusta resolver problemas tareas difíciles.</p> <p><b>I<sub>6</sub></b> Estudiar porque para ti es más interesante resolver problemas o tareas.</p> <p><b>I<sub>7</sub></b> Estudiar porque te sientes bien cuando superas obstáculos o fracasos.</p> <p><b>I<sub>8</sub></b> Estudiar porque te gusta ver cómo vas avanzando.</p> </td> <td style="vertical-align: top; text-align: center;">Del 01 al 08</td> <td style="vertical-align: top; text-align: center;">1 - 5</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"><b>D<sub>2</sub> Metas de valoración social</b></td> <td style="vertical-align: top;"> <p><b>I<sub>9</sub></b> Estudiar porque quieres ser elogiada por tus padres y profesores.</p> <p><b>I<sub>10</sub></b> Estudiar porque quieres ser valorado por tus amigos.</p> <p><b>I<sub>11</sub></b> Estudiar porque no quieres que tus compañeros se burlen de ti.</p> <p><b>I<sub>12</sub></b> Estudiar porque no quieres que ningún profesor te</p> </td> <td style="vertical-align: top; text-align: center;">Del 09 al 14</td> <td style="vertical-align: top; text-align: center;">1 - 5</td> </tr> </tbody> </table>				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	<b>D<sub>1</sub> Metas de aprendizaje</b>	<p><b>I<sub>1</sub></b> Estudiar porque me gusta instruirme en nuevos aprendizajes.</p> <p><b>I<sub>2</sub></b> Estudiar porque te gusta explorar distintas enseñanzas.</p> <p><b>I<sub>3</sub></b> Estudiar porque te gusta explorar distintos conocimientos.</p> <p><b>I<sub>4</sub></b> Estudiar porque eres muy investigador.</p> <p><b>I<sub>5</sub></b> Estudiar porque te gusta resolver problemas tareas difíciles.</p> <p><b>I<sub>6</sub></b> Estudiar porque para ti es más interesante resolver problemas o tareas.</p> <p><b>I<sub>7</sub></b> Estudiar porque te sientes bien cuando superas obstáculos o fracasos.</p> <p><b>I<sub>8</sub></b> Estudiar porque te gusta ver cómo vas avanzando.</p>	Del 01 al 08	1 - 5	<b>D<sub>2</sub> Metas de valoración social</b>	<p><b>I<sub>9</sub></b> Estudiar porque quieres ser elogiada por tus padres y profesores.</p> <p><b>I<sub>10</sub></b> Estudiar porque quieres ser valorado por tus amigos.</p> <p><b>I<sub>11</sub></b> Estudiar porque no quieres que tus compañeros se burlen de ti.</p> <p><b>I<sub>12</sub></b> Estudiar porque no quieres que ningún profesor te</p>	Del 09 al 14	1 - 5
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice															
<b>D<sub>1</sub> Metas de aprendizaje</b>	<p><b>I<sub>1</sub></b> Estudiar porque me gusta instruirme en nuevos aprendizajes.</p> <p><b>I<sub>2</sub></b> Estudiar porque te gusta explorar distintas enseñanzas.</p> <p><b>I<sub>3</sub></b> Estudiar porque te gusta explorar distintos conocimientos.</p> <p><b>I<sub>4</sub></b> Estudiar porque eres muy investigador.</p> <p><b>I<sub>5</sub></b> Estudiar porque te gusta resolver problemas tareas difíciles.</p> <p><b>I<sub>6</sub></b> Estudiar porque para ti es más interesante resolver problemas o tareas.</p> <p><b>I<sub>7</sub></b> Estudiar porque te sientes bien cuando superas obstáculos o fracasos.</p> <p><b>I<sub>8</sub></b> Estudiar porque te gusta ver cómo vas avanzando.</p>	Del 01 al 08	1 - 5															
<b>D<sub>2</sub> Metas de valoración social</b>	<p><b>I<sub>9</sub></b> Estudiar porque quieres ser elogiada por tus padres y profesores.</p> <p><b>I<sub>10</sub></b> Estudiar porque quieres ser valorado por tus amigos.</p> <p><b>I<sub>11</sub></b> Estudiar porque no quieres que tus compañeros se burlen de ti.</p> <p><b>I<sub>12</sub></b> Estudiar porque no quieres que ningún profesor te</p>	Del 09 al 14	1 - 5															

<p>confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I?</p> <p>B) ¿Qué relación existe entre las metas de valoración social y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I?</p>	<p>confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.</p> <p>B) Establecer la relación entre las metas de valoración social y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.</p>	<p>confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.</p> <p>B) Existe relación significativa entre las metas de valoración social y el nivel de logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.</p>	<p>tenga aversión.</p> <p><b>I<sub>13</sub></b> Estudiar porque quieres que la gente vea lo inteligente que eres.</p> <p><b>I<sub>14</sub></b> Estudiar porque deseas obtener mejores notas que tus compañeros.</p> <p><b>D<sub>3</sub> Metas de recompensa</b></p>	<p><b>I<sub>15</sub></b> Estudiar porque quieres obtener buenas notas.</p> <p><b>I<sub>16</sub></b> Estudiar porque quieres sentirte orgulloso de haber obtenido buenas calificaciones.</p> <p><b>I<sub>17</sub></b> Estudiar porque no quieres fracasar en los exámenes finales.</p> <p><b>I<sub>18</sub></b> Estudiar porque quieres terminar bien tu carrera ocupacional.</p> <p><b>I<sub>19</sub></b> Estudiar porque quieres conseguir un buen trabajo en el futuro.</p> <p><b>I<sub>20</sub></b> Estudiar porque quieres conseguir una buena posición social en el futuro.</p>	<p>Del 15 al 20</p>	<p>1 - 5</p>																																																									
<p><b>VARIABLE 2: Nivel de logro de aprendizajes.</b></p>																																																															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">DIMENSIÓN</th> <th style="width: 25%;">INDICADOR</th> <th style="width: 10%;">ÍTEM</th> <th style="width: 10%;">ESCALA</th> <th style="width: 10%;">RANGO</th> <th colspan="2"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="vertical-align: top;"><b>D<sub>1</sub> Nivel de logro de aprendizajes de dominio cognitivo.</b></td> <td rowspan="5" style="vertical-align: top;"><b>I<sub>1</sub> Desaprobados. I<sub>2</sub> Aprobados.</b></td> <td colspan="4" style="text-align: center;">Notas</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">Puntajes:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">1:</td> <td style="text-align: center;">Deficiente</td> <td style="text-align: center;">Mínimo</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">2:</td> <td style="text-align: center;">Regular</td> <td style="text-align: center;">puntaje</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">3:</td> <td style="text-align: center;">Bueno</td> <td style="text-align: center;">(00)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">4:</td> <td style="text-align: center;">Muy Bueno</td> <td style="text-align: center;">Máximo</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">5:</td> <td style="text-align: center;">Excelente</td> <td style="text-align: center;">puntaje</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">(20)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	ESCALA	RANGO			<b>D<sub>1</sub> Nivel de logro de aprendizajes de dominio cognitivo.</b>	<b>I<sub>1</sub> Desaprobados. I<sub>2</sub> Aprobados.</b>	Notas						Puntajes:								1:	Deficiente	Mínimo				2:	Regular	puntaje				3:	Bueno	(00)				4:	Muy Bueno	Máximo				5:	Excelente	puntaje						(20)	
DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	ESCALA	RANGO																																																											
<b>D<sub>1</sub> Nivel de logro de aprendizajes de dominio cognitivo.</b>	<b>I<sub>1</sub> Desaprobados. I<sub>2</sub> Aprobados.</b>	Notas																																																													
		Puntajes:																																																													
				1:	Deficiente	Mínimo																																																									
				2:	Regular	puntaje																																																									
				3:	Bueno	(00)																																																									
		4:	Muy Bueno	Máximo																																																											
		5:	Excelente	puntaje																																																											
				(20)																																																											

del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I?	opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.	CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.	<b>D<sub>2</sub> Nivel de logro de aprendizaje de dominio psicomotor o destrezas.</b>	<b>I<sub>1</sub> Desaprobados.</b> <b>I<sub>2</sub> Aprobados.</b>	Puntajes: 1: 00-10 2: 11-12 3: 13-15 4: 16-18 5: 19-20	Notas 1: Deficiente 2: Regular 3: Bueno 4: Muy Bueno 5: Excelente	Mínimo puntaje (00) Máximo puntaje (20)
			<b>D<sub>3</sub> Nivel de logro de aprendizaje de dominio afectivo.</b>	<b>I<sub>1</sub> Desaprobados.</b> <b>I<sub>2</sub> Aprobados.</b>	Puntajes: 1: 00-10 2: 11-12 3: 13-15 4: 16-18 5: 19-20	Notas 1: Deficiente 2: Regular 3: Bueno 4: Muy Bueno 5: Excelente	Mínimo puntaje (00) Máximo puntaje (20)
			<b>RANGO TOTAL INSTRUMENTO</b>				Mínimo puntaje <b>(0/3)=0</b> Máximo puntaje <b>(60/3)=20</b>

## **Apéndice B**

### **Instrumentos de recolección de datos de la variable 1 y 2**

## **Cuestionario sobre metas académicas**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
Enrique Guzmán y Valle  
“Alma Máter del Magisterio Nacional”  
CETPRO “CARLOS CUETO FERNANDINI”



---

---

CUESTIONARIO SOBRE METAS ACADÉMICAS

---

---

SEUDÓNIMO:.....

ESPECIALIDAD :..... EDAD:.....

FECHA :..... SEXO:.....

**ESTIMADA ESTUDIANTE:**

El presente instrumento tiene como propósito fundamental, recolectar valiosa información sobre las metas académicas que posees como estudiante de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I.

**INSTRUCCIONES:**

A continuación, le mostramos una serie de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. La encuesta es anónima solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que indican el grado mayor o menor de satisfacción de la norma contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

ESCALA	EQUIVALENCIA
5	Siempre
4	Casi Siempre
3	A Veces
2	Casi Nunca
1	Nunca

Para determinar la valoración, marque con un aspa (x) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla de equivalencia:

I	METAS DE APRENDIZAJE	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	Estudias porque para ti es más interesante resolver problemas o tareas.					
2	Estudias porque te gusta ver cómo vas avanzando.					
3	Estudias porque te gusta conocer muchas cosas.					
4	Estudias porque te gusta el desafío que plantean los problemas – tareas difíciles.					
5	Estudias porque te sientes bien cuando superas obstáculos o fracasos.					
6	Estudias porque eres muy investigador(a).					
7	Estudias porque te gusta utilizar tu cerebro (Tus conocimientos).					
8	Estudias porque te gusta resolver problemas – tareas difíciles.					

II	METAS DE VALORACIÓN SOCIAL	Valoración				
		1	2	3	4	5
9	Estudias porque quieres ser elogiada por tus padres y profesores.					
10	Estudias porque quieres ser valorado por tus amigos.					
11	Estudias porque no quieres que tus compañeros se burlen de ti.					
12	Estudias porque no quieres que ningún profesor te tenga aversión.					
13	Estudias porque quieres que la gente vea lo inteligente que eres.					
14	Estudias porque deseas obtener mejores notas que tus compañeros.					

III	METAS DE RECOMPENSA	Valoración				
		1	2	3	4	5
15	Estudias porque quieres obtener buenas notas.					
16	Estudias porque quieres sentirte orgulloso de haber obtenido buenas calificaciones.					
17	Estudias porque no quieres fracasar en los exámenes finales.					
18	Estudias porque quieres terminar bien tu carrera ocupacional en el CETPRO.					
19	Estudias porque quieres conseguir un buen trabajo en el futuro.					
20	Estudias porque quieres conseguir una buena posición social en el futuro.					

Muchas Gracias.

SUMA TOTAL:

--

**Prueba pedagógica de nivel de logro de aprendizajes de la opción ocupacional de Confección  
Textil  
(CETPRO CARLOS CUETO FERNANDINI)  
(Prueba de aprendizaje de dominio cognitivo)**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
Enrique Guzmán y Valle  
“Alma Máter del Magisterio Nacional”  
CETPRO CARLOS CUETO FERNANDINI



---

---

PRUEBA DE APRENDIZAJE DE DOMINIO COGNITIVO

ELABORACIÓN DE PROYECTOS DE OPCIÓN OCUPACIONAL DE CONFECCIÓN  
TEXTIL

---

---

SEUDÓNIMO .....  
ESPECIALIDAD ..... EDAD: .....  
FECHA ..... SEXO: .....

Unidad Temática I : Organizando el taller de confección (20 Pts.)

- A). **Instrucciones:** Junto a cada pregunta, coloque en los paréntesis una (V) si es verdadero, o una (F) si es falso, luego en las alternativas marque la respuesta correcta:  
1. **Coloque en el paréntesis su respuesta según corresponda:** (2pts)

¿En cuanto a la seguridad e higiene en el puesto de trabajo es importante seguir normas para evitar accidentes?

- a) Mantener el cabello recogido al usar a máquina ( )
- b) Usar zapatos planos/bajos para apoyar mejor el pie en el pedal ( )
- c) Ventilación localizada pero eficaz ( )
- d) Se puede utilizar pulseras y cadenas al usar la máquina ( )

- a. VFVV
- b. VVVF
- c. VVVV
- d. FFFF

2. Completa según corresponda:

Para que el puesto de trabajo sea ----- es importante que esté bien diseñado, hacer la labor rápida y eficientemente aumentará la -----

- a) Efectivo - gestión en la empresa
- b) Productivo - calidad del producto
- c) Ordenado – venta del producto

3. Marca cuál de los enunciados es incorrecto:

Las condiciones de trabajo juegan un papel importante en el desempeño de las actividades que realizara el trabajador. Cuando las condiciones no son adecuadas pueden generar consecuencias negativas tanto para el trabajador como para la producción.

- a) La distribución de las maquinas debe permitir que los operarios se movilicen dependiendo el sistema de producción.
- b) El área de trabajo debe tener ventilación e iluminación necesarias para que el operario pueda ejecutar su trabajo sin dificultad.
- c) Se puede colocar las telas y accesorios sobre la mesa de la máquina al momento de trabajar.
- d) Las mesas auxiliares deben estar ubicadas a un máximo de 20 cm de la operaria tanto del lado derecho como del izquierdo.

## **II. Unidad temática II: Maquinas y materiales (aditamentos) de confección.**

**B) Instrucciones:** Marcar con un (X) la respuesta que corresponde al concepto.

4. Está máquina permite unir, respuntar y realizar puntadas internas con la ayuda de la formación de puntadas enlazadas.

- a) Máquina remalladora
- b) Máquina recubridora
- c) Máquina recta
- d) Máquina ojaladora

5. Marcar con un (X) la respuesta que corresponde al concepto

Está máquina permite orillar (adornar) el borde la tela a su vez también realiza la función de unir piezas de tela, esto es dar acabado a los extremos del tejido formando el punto corriente y los hilos son entrelazados por encima y por debajo del tejido.

- a) Máquina recubridora
- b) Máquina recta
- c) Máquina remalladora
- d) Máquina collareter

6. Marcar con un (X) la respuesta que corresponde al concepto

Esta máquina cumple la función de realizar acabado (costuras de adorno) en la basta de mangas y faldón de la prenda se puede realizar recubierto simple y decorativo.

- a) Máquina recubridora
- b) Máquina recta

c) Máquina collarera

d) Máquina remalladora

7. Marcar con un (X) la respuesta que corresponde al concepto

Esta máquina realiza acabados de colocación de sesgo al borde de la tela, escote, sisa, etc.

a) Máquina recubridora

b) Máquina recta

c) Máquina collarera

d) Máquina remalladora

**C) Instrucciones: Une según corresponda y Marca la respuesta correcta.**

8. Para una correcta confección se debe seleccionar el hilo y la aguja adecuada, dependiendo de la calidad del tejido a utilizar en la confección de la prenda.

Relaciona el tejido de acuerdo al grosor de la aguja.

Tejido	Grosor de aguja n#
1) Tejido plano y punto liviano (sedas, jersey)	a) 12,14
2) Tejido plano y punto mediano (linos, franela)	b) 16,18
3) Tejido plano y punto pesado (drill, denim)	c) 9,10,11

I. 1a , 2c, 3b

II. 1c, 2a, 3b

III. 1b, 2c, 3<sup>a</sup>

9. Marcar con un (X) la respuesta correcta

Las partes de la aguja son:

a) Cono, cabo, asta, chaflan, canaleta, orificio

b) Cabo, cono, asta, chaflan, punta, canaleta, ojo

c) Cono, asta, canaleta, chaflan, orificio, punta

d) Cabo, canaleta, chaflan, punta, ojo

**10.** Marcar con un (X) la respuesta que corresponde.

Es un aditamento importante para la operación de costura, presiona la tela y ayuda al transporte de la misma. Se les puede encontrar de acero o de teflón, de una sola pieza con bisagra o reguladores y en distintos tamaños

a) El tope imantado

b) El embudo de 3 cm doble dobles

c) Pie prénsatela

d) Ninguna de las anteriores

**11.** Completa el concepto

El.....es un aditamento guiador que dobla el tejido al tamaño deseado, los hay de un dobles y doble dobles, se pueden colocar en máquina recta, remalladora, recubridora apropiados para casos específicos

a) Pie prénsatela

b) Embudo

c) Tope imantado

d) Guiadores aéreos

**12.** ¿Cuántos centímetros mide una pulgada? Marca con un (X) la respuesta correcta.

a) 2 cm

b) 2.5 cm

c) 2.54 cm

d) Ninguna de las anteriores

**D.** Completa el concepto.

13. El pie prénsatela de compensación es usado para.....

a) Costuras de bordes y espesores variados puede ser de 1/8, 1/16, 1/32

b) Costuras sobre sesgos puede ser de 1/8, 1/4

c) Costuras escondidas puede ser de 1/16, 1/8, 1/4

d) Costuras recogidas en telas livianas o telas gruesas tiene un regulador

**14. Marcar con un (X) la respuesta correcta**

Las fibras textiles naturales se clasifican en:

- a) Vegetal, animal, mineral
- b) Poliéster, poliamida, mineral
- c) Vegetal, animal, sintética
- d) Animal y vegetal

**15. Marcar con un (X) la respuesta correcta**

Principales partes del cabezal de la máquina de costura recta:

- a) Transportador o dientes de arrastre, palanca de retroceso, disco regulador de puntada
- b) Garfio aéreo, guía hilo, pedal
- c) Volante, porta cono, garfio superior
- d) Todas

**16. Marcar con un (X) la respuesta correcta**

**Su función es presionar el pie prensatela de acuerdo al material que se utilizara.**

- a) Pie prensatela**
- b) Palanca de retroceso**
- c) Tornillo de presión del pie prensatela**
- d) Reglador de tensión**

**17. Marcar con un (X) la respuesta correcta**

El ajuste de la tensión del hilo de la aguja es obtenido con el movimiento de la tuerca del tensor de acuerdo con la resistencia del hilo. La tensión deseada puede ser obtenida ajustándose la tensión de los discos del conjunto tensor de la siguiente manera:

- a) Para aumentar la tensión gire la tuerca hacia la izquierda, para disminuir la tensión gire la tuerca hacia la derecha.
- b) Para aumentar la tensión gire la tuerca hacia la derecha, para disminuir la tensión gire la tuerca hacia la izquierda.
- c) Para aumentar o disminuir la tensión solo presione el tornillo del pie prensatela

**18. Marcar V o F según corresponda**

- a) El ajuste de la tensión del hilo de la caja de bobina es obtenida en la propia caja de bobina ( )
- b) Al enhebrar la máquina y pasar el hilo por el conjunto tensor, verificar que el hilo pase dentro de los platillos del conjunto tensor, ya que si no fuera de ese modo saldría muy suelta la puntada. ( )
- c) La regulación del hilo de la caja de bobina debe ser equilibrada con la tensión del hilo de la aguja, esto es tensiones iguales. ( )
- d) El disco regulador e puntada cumple la función de disminuir y aumentar la tensión del hilo de la máquina ( )

I. FFFV II. VVVV III. VVVF IV. FFFF

**19. Completa el concepto**

..... es un documento que contiene una serie de datos de la prenda a confeccionar, se detalla información del producto. La cantidad de datos que contenga este documento depende de la información del cliente.

- a) Registro de producción
- b) D.O.P
- c) Informe productivo
- d) Ficha técnica

**20. Marcar con un (X) la respuesta correcta**

Los garfios superior, inferior y de seguridad son piezas propias de la máquina:

- a) Recta
- b) Remalladora
- c) Ojaladora

**21.. complete el concepto**

En el cabezal de la máquina remalladora se encuentra ubicado el ..... Su función es graduar la distancia de los peines para aumentar el ingreso del tejido de acuerdo al tipo de operación.

- a) Garfio
- b) Diferencial
- c) Conjunto tensor
- d) Cuchilla

### **III. Unidad temática III. Plan de negocio Y comercialización.**

**22.** Los sistemas de producción son utilizados para lograr una mayor calidad y efectividad en sus procesos internos, procesos de ensamblaje de las prendas. Actualmente se trabaja con 2 sistemas de producción.

Marca con un (X) la respuesta correcta.

- a) Sistema serial y sistema lineal
- b) Sistema especial y sistema productivo
- c) Sistema lineal y sistema modular
- d) Ninguna de las anteriores

**23.** Para que el puesto de trabajo sea ----- es importante es que esté bien diseñado, hacer la labor rápida y eficientemente aumentará la -----

- a) Efectivo - gestión en la empresa
- b) Productivo - calidad del producto
- c) Ordenado – venta del producto

**Muchas gracias, éxitos.**

**Prueba pedagógica de nivel de logro de aprendizajes sobre elaboración de proyectos de la  
Opción Ocupacional de Confección Textil  
(CETPRO CARLOS CUETO FERNANDINI)**

**Prueba de aprendizaje procedimentales  
(Dominio psicomotor o destrezas)**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**  
**Enrique Guzmán y Valle**  
 “Alma Máter del Magisterio Nacional”  
**CETPRO CARLOS CUETO FERNANDINI**



**PRUEBA DE APRENDIZAJE DE DOMINIO PSICOMOTOR O DESTREZAS**  
**ELABORACIÓN DE PROYECTOS DE LA OPCION OCUPACIONAL DE CONFECCIÓN**  
**TEXTIL**

**SEUDÓNIMO:**.....  
**ESPECIALIDAD** :..... **EDAD:**.....  
**FECHA** :..... **SEXO:**.....

**Instrucciones:** Califique el proyecto de la opción ocupacional de Confección Textil, según el grado de apreciación que le merece, de acuerdo a las escalas de valoración:

Criterios de evaluación	Puntuación					PUNTAJE
	EX	M	B	R	N	
<b>UNIDAD I. Organizando el taller de confección</b>	<b>2.0</b>	<b>1.5</b>	<b>1.00</b>	<b>0.50</b>	<b>0</b>	
<b>I. : Seguridad e higiene del taller.</b>						
1. El título del trabajo expresa de manera concreta el contenido del proyecto modular.						
2. Cumple las instrucciones recibidas del docente .						
3. Trabaja en un lugar donde brinda seguridad						
4. Usa equipos de protección personal .						
5. Ubica las fuentes de luz en el lugar adecuado .						
6. Retira los materiales que no se utilicen como: telas. cajas etc.						
7. Establece los fundamentos que sustenta la importancia, y señala con claridad cuáles son los aspectos más importantes del proyecto modular de la opción ocupacional, por otro lado precisa las limitaciones que podría tener la opción ocupacional en su desarrollo.						
<b>II. Máquinas de confección</b>	<b>2.0</b>	<b>1.5</b>	<b>1.00</b>	<b>0.50</b>	<b>0</b>	
8. Maneja herramientas de trabajo adecuadamente .						
9. Opera la maquina recta , a través de ejercicios lineales						
10. Identifica maquina recta y sus partes .						
<b>UNIDAD II .Aditamentos de confección de maquina recta</b>	<b>2.0</b>	<b>1.5</b>	<b>1.00</b>	<b>0.50</b>	<b>0</b>	<b>PUNTAJE</b>
11. Ejecuta muestras de cuellos en maquina recta .						

12. .ejecuta de pegado de cierre.						
13. Ejecuta la preparación de la maquina recta (acondiciona )						
14. .Utiliza poste aéreo ( cinta twil )						
15. Ejecuta muestras de bolsillos en maquina recta .						
	<b>2.0</b>	<b>1.5</b>	<b>1.00</b>	<b>50.0</b>		
16. .Ejecuta muestra de yugo y puño .						
17. Ejecuta muestra de plaquetas ( pechera satín / setón )						
18. Soluciono problemas de mantenimiento y reparación de máquinas industriales.						
19. Utiliza aditamentos, de pie- prénsatela de compensación para mejores acabados.						
20. Ejecuta elasticidad en maquina remalladora.						
<b>UNIDAD II. Aditamentos de confección de remalladora: :</b>	<b>2.0</b>	<b>1.5</b>	<b>1.00</b>	<b>50.0</b>	<b>PUNTAJE</b>	
<b>II .Remalladora:</b>						
21. Identifica maquina remalladora y sus partes						
22. .Ejecuta la preparación de la maquina remalladora						
23. Opera la maquina remalladora , a través de ejercicios básicos de dominio.						
24. Ejecuta muestras de pegado de cuello redondo.						
25. Ejecuta muestra de cuello V						
26. Ejecuta muestra de bolsillo ( pantalón )						
27. Ejecuta de pegado de elástico .						
<b>III. Aspectos Administrativos</b>	<b>2.0</b>	<b>1.5</b>	<b>1.00</b>	<b>50.0</b>		
28. Presenta los recursos humanos, institucionales, financieros (presupuesto) y temporales (cronograma) que utilizará la ejecución del proyecto modular. de la opción ocupacional						
29. Las referencias bibliográficas están ordenadas adecuadamente según las normas internacionales.						
30. En el anexo se presenta un adecuado cuadro de matriz de consistencia que contiene los datos más relevantes de la opción modular.						

**Nombre Docente Evaluador:** .....

**Firma:** .....

**Prueba pedagógica de nivel de logro de aprendizajes sobre la opción ocupacional de confección  
textil  
(CETPRO Carlos Cueto Fernandini)**

**Prueba de aprendizaje actitudinales  
(Dominio afectivo)**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**  
**Enrique Guzmán y Valle**  
 “Alma Máter del Magisterio Nacional”  
**CETPRO “CARLOS CUETO FERNANDINI”**



**PRUEBA DE APRENDIZAJE DE DOMINIO AFECTIVO**  
**ELABORACIÓN DE PROYECTOS EN LA OPCION OCUPACIONAL DE CONFECCIÓN**  
**TEXTIL**

SEUDÓNIMO : .....

ESPECIALIDAD : ..... EDAD: .....

FECHA : ..... SEXO: .....

Instrucciones: Califique las actitudes según el nivel máximo o mínimo que observa en cada indicador de acuerdo a los criterios asignados:

Indicadores	Criterios	Nota parcial	Nota obtenida
<b>Iniciativa</b>  <b>Disposición para proponer y desarrollar sugerencias.</b>	• Aporta iniciativas interesantes. Las puede llevar a cabo el mismo.	4.0	
	• Aporta iniciativas buenas. No puede llevarlas a cabo plenamente.	3.0	
	• Aporta iniciativas de importancia limitada. Necesita estímulos para llevarlas a cabo.	2.0	
	• No tiene iniciativa.	1.0	
<b>Asertividad</b>  <b>Comportamiento comunicacional maduro.</b>	• Demuestra su autoconfianza e inteligencia emocional.	4.0	
	• Demuestra autoconfianza y poca inteligencia emocional.	3.0	
	• Demuestra rara vez autoconfianza e inteligencia emocional.	2.0	
	• Demuestra auto desconfianza y actúa emocionalmente limitado.	1.0	
<b>Responsabilidad</b>  <b>Voluntad y entusiasmo en el trabajo.</b>	• Muy responsable. Trabaja con dedicación y entrega.	4.0	
	• Responsable. Trabaja con voluntad y entusiasmo.	3.0	
	• Poco responsable. Trabaja con escasa voluntad y entusiasmo.	2.0	
	• Irresponsable. Trabaja sin voluntad y entusiasmo.	1.0	
<b>Habilidad</b>  <b>Rapidez y Precisión en los trabajos.</b>	• Habilidad Excepcional. Hace su trabajo con facilidad, no requiere asesoramiento.	4.0	
	• Rapidez y Precisión Satisfactoria. Requiere Asesoramiento Limitado.	3.0	
	• Rapidez y Precisión Satisfactoria. Requiere Asesoramiento.	2.0	
	• No hay precisión, ni exactitud en sus trabajos. Es lento, requiere mucho asesoramiento.	1.0	
<b>Objetividad</b>  <b>Calidad y Cantidad de los Resultados.</b>	• Notable calidad y cantidad deseable en los trabajos.	4.0	
	• Buena calidad en los trabajos, obtiene calidad razonable.	3.0	
	• Calidad y cantidad razonable en los trabajos.	2.0	
	• No produce trabajos ni en calidad ni en cantidad.	1.0	
<b>Puntaje Máximo</b>	(En cada factor los criterios son excluyentes).	<b>20</b>	

Nombre Docente Evaluador: .....

Firma: .....



La información relativa a condición del estudiante será anotada según sea el caso:

Pagante B: Becado

Las actas serán elaboradas por duplicado y serán distribuidas entre las Direcciones del CETPRO y UGEL

Cuando el estudiante hubiera acreditado menos del 70% de asistencia no figura ningún calificativo y señalará en el espacio correspondiente a las notas RETIRADO POR INASISTENCIA

La situación final se indicará con una "X" en el recuadro correspondiente, según el caso

A: Aprobado D: Desaprobado R: Retirado

N°	Cond	Codigo Inscripción	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	CAPACIDADES TERMINALES					PUNTAJE	PROMEDIO	RESUMEN ESTADISTICO			
				A	D	R	OBSERVACIONES	MATRICULADOS			APROBADOS	DESAPROBADOS	RETIRADOS	
21												17		
22												14		
23														
24														
25														
26														
27														
28														
29														
30														


  
**V. LINDIS MALIRO BARRIOS CAYQUE**
  
 Especialista en Educación Técnico Productiva
   
 UGEL 07

**FIRMA DEL DOCENTE RESPONSABLE**

MODULO	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA DEL DOCENTE
CONFECCION DE PRENDAS DE VESTIR PARA NIÑOS (AS)	MARIA C. LOPEZ NIZAMA	

OBSERVACIONES : .....

El Personal Directivo y Docente que suscriben , certifican que la s notas que se indican en la presente acta son las mismas que se consignaron en los respectivos Registros de Evaluación

**Barranco 23 de mayo del 2016**

Lugar y fecha

Firma del Responsable del llenado del Acta


  
**Lic. Maria Lopez Nizama**
  
 Area Textil y Confeccione

Firma del Director


  
**MOISES ROJAS CACHUAN**
  
 DIRECTOR

Firma Post - Firma u Seal'n



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

**ACTA DE EVALUACIÓN / EDUCACIÓN TÉCNICO - PRODUCTIVA**

DRE LIMA METROPOLITANA  
 UGEL 07 - SAN BORJA  
 CETPRO "CARLOS CUETO FERNANDINI"  
 TIPO DE GESTIÓN PÚBLICA  
 AUTORIZACIÓN R.D. 9067-15 CONVERSIÓN R.M. N° 0285-05  
 REGIÓN LIMA  
 PROVINCIA LIMA  
 DISTRITO BARRANCO  
 LUGAR AV. BOLOGNESI N° 621

OPCIÓN OCUPACIONAL / ESPECIALIDAD:  
 CONFECCION TEXTIL  
 CICLO BÁSICO  
 MÓDULO CONFECCION DE  
 PRENDAS DE VESTIR PARA DAMAS  
 AUTORIZACION DEL MÓDULO:  
 R.D. 9067-15  
 TURNO MAÑANA  
 SECCIÓN ÚNICA  
 DURACIÓN 300 HORAS  
 INICIO 25/08/2016  
 TERMINO 04/11/2016

PROMEDIO  
 PUNTAJE

CAPACIDADES TERMINALES		OBSERVACIONES	
N°	Cond	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	
1	G	ALARCON ROLDAN, Lizzet Danay	75
2	G	BARDALES BAZAN, Carmen Zoila	80
3	G	BARRIOS RODRIGUEZ, Gloria Maria	90
4	G	BENZAQUEN RUIZ, Kimberly	65
5	G	CASTILLO LEVANO, Gladys	86
6	G	CORONEL ANCCO, Ingrid Marisela	90
7	G	DIAZ ANTICONA, Marlene Angelica	80
8	G	FIGUERES CASTILLO, Petronilla	80
9	G	GUTIERREZ ZETA, Cecilio Antonio	
10	G	LOPEZ CADENILLAS, Bertha Shari	75
11	G	NEYRA CAMPOS, Olga	80
12	G	RIOS PEÑA, Lidia Esther	80
13	G	TADEO ROMERO, Alina	90
14	G	VILLENA ALTAMIRANO, Adelaida	90
15			
16			
17			
18			
19			
20			

N°	Cond	Codigo Inscripcion	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	CAPACIDADES TERMINALES						PUNTAJE	PROMEDIO	OBSERVACIONES				
				NORMAS DE SEGURIDAD E HIGIENE	CONFECCIONA TRUZAS	CONFECCIONA BRASIERES	CONFECCIONA BATAS Y PIJAMAS	REALIZA IDEA DE NEGOCIO BAJO NORMAS LEGALES DE COMERCIALIZACION	A			D	R			
1	G	0305631034716	ALARCON ROLDAN, Lizzet Danay	15	15	15	15	15	15	75	15	X				
2	G	0305631052215	BARDALES BAZAN, Carmen Zoila	16	16	16	16	16	16	80	16	X				
3	G	0305631047812	BARRIOS RODRIGUEZ, Gloria Maria	18	18	18	18	18	18	90	18	X				
4	G	0305631039115	BENZAQUEN RUIZ, Kimberly	13	13	13	13	13	13	65	13	X				
5	G	0305631041515	CASTILLO LEVANO, Gladys	17	17	17	17	17	17	86	17	X				
6	G	0305631000515	CORONEL ANCCO, Ingrid Marisela	18	18	18	18	18	18	90	18	X				
7	G	0305631014909	DIAZ ANTICONA, Marlene Angelica	16	16	16	16	16	16	80	16	X				
8	G	0305631030216	FIGUERES CASTILLO, Petronilla	16	16	16	16	16	16	80	16	X				
9	G	0305631045516	GUTIERREZ ZETA, Cecilio Antonio	RETIRADO POR INASISTENCIA												
10	G	0305631013915	LOPEZ CADENILLAS, Bertha Shari	15	15	15	15	15	15	75	15	X				
11	G	0305631057614	NEYRA CAMPOS, Olga	16	16	16	16	16	16	80	16	X				
12	G	0305631041316	RIOS PEÑA, Lidia Esther	16	16	16	16	16	16	80	16	X				
13	G	0305631013515	TADEO ROMERO, Alina	18	18	18	18	18	18	90	18	X				
14	G	0305631036016	VILLENA ALTAMIRANO, Adelaida	RETIRADO POR INASISTENCIA												
15																
16																
17																
18																
19																
20																

  
  
 M. ADAMIR MAURO BARRIOS CUYACUE  
 Especialista en Educación Técnico Productiva  
 UGEL - 07

RD N° 022-2016/CETPRO-CCF 30/10/2016

X

RETIRADO POR INASISTENCIA

X

RD N° 022-2016/CETPRO-CCF 30/10/2016

X

La información relativa a condición del estudiante será anotada según sea el caso: Pagante B: Becado Las actas serán elaboradas por duplicado y serán distribuidas entre las Direcciones del CETPRO y UGEL Cuando el estudiante hubiera acreditado menos del 70% de asistencia no figura ningún calificativo y señalará en el espacio correspondiente a las notas <b>RETIRADO POR INASISTENCIA</b> La situación final se indicará con una "X" en el recuadro correspondiente, según el caso A: Aprobado D: Desaprobado R: Retirado		CAPACIDADES TERMINALES					RESUMEN ESTADISTICO				
N°	Cond	Código Inscripción	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			PUNTAJE	PROMEDIO	A	D	R	OBSERVACIONES
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											

MATRICULADOS	14
APROBADOS	12
DESAPROBADOS	
RETIRADOS	2

**FIRMA DEL DOCENTE RESPONSABLE**

MODULO	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA DEL DOCENTE
CONFECION DE PRENDAS DE VESTIR PARA DAMAS	MARIA C. LOPEZ NIZAMA	<i>Maria Lopez N</i>

OBSERVACIONES :

El Personal Directivo y Docente que suscriben, certifican que la s notas que se indican en la presente acta son las mismas que se consignaron en los respectivos Registros de Evaluación



**Barranco 04 de noviembre del 2016**  
Lugar y fecha



Firma del Director



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

## ACTA DE EVALUACIÓN / EDUCACIÓN TÉCNICO - PRODUCTIVA

DRE LIMA METROPOLITANA  
 UGEL 07 - SAN BORJA  
 CETPRO "CARLOS CUETO FERNANDINI"  
 TIPO DE GESTIÓN PÚBLICA  
 AUTORIZACIÓN R.D. 9067-15 CONVERSIÓN R.M. N° 0285-05  
 REGION LIMA  
 PROVINCIA LIMA  
 DISTRITO BARRANCO  
 LUGAR AV. BOLOGNESI N° 621

OPCIÓN OCUPACIONAL / ESPECIALIDAD: CONFECCION TEXTIL  
 CICLO BÁSICO  
 MÓDULO CONFECCION DE  
**PRENDAS DE VESTIR PARA CABALLEROS**  
 AUTORIZACION DEL MÓDULO: R.D. 9067-15  
 TURNO MAÑANA  
 SECCIÓN UNICA  
 DURACIÓN 300 HORAS  
 INICIO 30/05/2016  
 TERMINO 23/08/2016

CAPACIDADES TERMINALES

NORMAS DE SEGURIDAD E HIGIENE	CONFECCIONA CAMISA EN TEJIDO PLANO	CONFECCIONA PANTALON DE VESTIR EN TEJIDO PLANO	CONFECCIONA CHALECO EN TEJIDO PLANO	REALIZA IDEA DE NEGOCIO BAJO NORMAS LEGALES DE COMERCIALIZACION
-------------------------------	------------------------------------	--	-------------------------------------	---

PUNTAJE

PROMEDIO

N°	Comd	Codigo Inscripcion	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	CAPACIDADES TERMINALES					PUNTAJE	PROMEDIO	OBSERVACIONES			
				NORMAS DE SEGURIDAD E HIGIENE	CONFECCIONA CAMISA EN TEJIDO PLANO	CONFECCIONA PANTALON DE VESTIR EN TEJIDO PLANO	CONFECCIONA CHALECO EN TEJIDO PLANO	REALIZA IDEA DE NEGOCIO BAJO NORMAS LEGALES DE COMERCIALIZACION			A	D	R	
1	G	0305631004116	ANAPAN BARBOZA, Benjamin Caled	13	14	14	14	14	69	14	X			
2	G	0305631031316	ARISTA GARCIA, Jose Helmer	14	14	15	15	15	73	15	X			
3	G	0305631052215	BARDALES BAZAN, Carmen Zoila	13	13	13	13	13	65	13	X			
4	G	0305631047812	BARRIOS RODRIGUEZ, Gloria María	18	18	18	18	18	90	18	X			
5	G	0305631041515	CASTILLO LEVANO, Gladys	15	15	15	15	15	75	15	X			
6	G	0305631019916	CERVANTES NAVARRETE, Elena Emperatriz	15	15	15	15	15	75	15	X			
7	G	0305631000515	CORONEL ANCCO, Ingrid Marisela	18	18	18	18	18	90	18	X			
8	G	0305631014515	CRUZ CERNA, Adela Rita	RETIRADO POR INASISTENCIA								X		RD N° 019-2016/CETPRO-CCF 30/07/2016
9	G	0305631014909	DIAZ ANTICONA, Marlene Angelica	15	15	15	15	15	75	15	X			
10	G	0305631030216	FIGUERES CASTILLO, Petronila	15	15	15	15	15	75	15	X			
11	G	0305631001515	RICALDE COSQUILLO, Daniela Adriane	RETIRADO POR INASISTENCIA								X		RD N° 019-2016/CETPRO-CCF 30/07/2016
12	G	0305631013515	TADEO ROMERO, Alina	18	18	18	18	18	90	18	X			
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														



EL ADMIN. MAURO BARROS OYAGUE  
 EXPEDIENTE EN EDUCACION TECNICO PRODUCTIVA  
 UGEL 07

La información relativa a condición del estudiante será anotada según sea el caso:			CAPACIDADES TERMINALES						RESUMEN ESTADISTICO			
Pagante B: Becado Las actas serán elaboradas por duplicado y serán distribuidas entre las Direcciones del CETPRO y UGEL Cuando el estudiante hubiera acreditado menos del 70% de asistencia no figura ningún calificativo y señalará en el espacio correspondiente a las notas RETIRADO POR INASISTENCIA La situación final se indicará con una "X" en el recuadro correspondiente, según el caso A: Aprobado D: Desaprobado R: Retirado									MATRICULADOS 12 APROBADOS 10 DESAPROBADOS RETIRADOS 2			
Nº	Cond	Código Inscripción	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)						A	D	R	OBSERVACIONES
21												
22												
23												
24												
25												
26												
27												
28												
29												
30												
			PUNTAJE						PROMEDIO			

FIRMA DEL DOCENTE RESPONSABLE		
MODULO	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA DEL DOCENTE
INFRECCION DE PRENDAS DE VESTIR PARA CABALLERO	MARIA C. LOPEZ NIZAMA	<i>Maria Lopez Nizama</i>
OBSERVACIONES :		

El Personal Directivo y Docente que suscriben, certifican que la s notas que se indican en la presente acta son las mismas que se consignaron en los respectivos Registros de Evaluación

**Barranco 23 de agosto del 2016**  
Lugar y fecha

*Maria Lopez Nizama*  
Lic. Maria Lopez Nizama  
Area Textil y Confecciones

Firma del Responsable del llenado del Acta

*Morán*  
Mg. MOISES ROJAS CACHUAN  
DIRECTOR

Firma del Director







## ACTA DE EVALUACIÓN / EDUCACIÓN TÉCNICO - PRODUCTIVA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DRE LIMA METROPOLITANA  
 UGEL 07 - SAN BORJA  
 CETPRO "CARLOS CUETO FERNANDINI"  
 TIPO DEGESTIÓN PÚBLICA  
 AUTORIZACIÓN R.D. 9067-15 CONVERSIÓN R.M. Nº 0285-05  
 REGION LIMA  
 PROVINCIA LIMA  
 DISTRITO BARRANCO  
 LUGAR AV. BOLOGNESI Nº 621

OPCIÓN OCUPACIONAL / ESPECIALIDAD:  
 CONFECCION TEXTIL  
 CICLO BÁSICO  
 MÓDULO CONFECCION DE  
 PRENDAS DE VESTIR PARA NIÑOS(AS)  
 AUTORIZACION DEL MÓDULO:  
 R.D. 9067-15  
 TURNO MAÑANA  
 SECCIÓN ÚNICA  
 DURACIÓN 300 HORAS  
 INICIO 25/08/2016  
 TERMINO 04/11/2016

Nº	Cond	Codigo Inscripcion	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	CAPACIDADES TERMINALES						PUNTAJE	PROMEDIO	OBSERVACIONES			
				ORGANIZA Y PREPARA EL TALLER RESPETANDO NORMAS DE SEGURIDAD E HIGIENE	CONFECCIONA FALDA EN TEJIDO PLANO	CONFECCIONA BLUSA VESTIDO EN TEJIDO PLANO	CONFECCIONA PANTALON EN TEJIDO PLANO	REALIZA IDEA DE NEGOCIO BAJO NORMAS LEGALES DE COMERCIALIZACION	RETIRADO POR INASISTENCIA			A	D	R	
1	G	0305631008816	BURGA POLO, Mercedes	18	18	18	18	18	18	90	18	X			
2	G	0305631047116	CARLOS CCAMA, Hilda											X	RD Nº 029-2016/CETPRO-CCF 30/10/2016
3	G	0305631025916	CHACON PORTAL, Aleida Fabiola	18	18	18	18	18	18	90	18	X			
4	G	0305631047216	FERNANDES DA CUNHA, Lilliana	12	13	13	13	13	13	64	13	X			
5	G	0305631033016	GUTIERREZ CCASANI, Marimar Olenka	12	12	12	12	12	12	60	12	X			
6	G	0305631047316	JULCA PINEDO, Natalia Alicia	16	16	16	16	16	16	80	16	X			
7	G	0305631035616	ÑAHUIRIMA RAMIREZ, Eva Edith	12	12	12	12	12	12	60	12	X			
8	G	0305631047416	PAREDES BURGOS, Paula	14	16	16	16	16	16	78	16	X			
9	G	0305631047516	QUIROS PAREDES, Orietta Rosa	12	12	12	12	12	12	60	12	X			
10	G	0305631039916	SUAREZ QUISPE, Julia Raquel	16	16	16	16	16	16	80	16	X			
11	G	0305631036716	YMAN TIMANA, Diana	13	12	12	12	13	13	62	12	X			
12	G	0305631033116	ZAVALA PANTOJA, Rocio	12	12	13	12	13	13	62	12	X			
13															
14															
15															
16															
17															
18															
19															
20															



*[Handwritten Signature]*

VERONICA MAURO BARRIOS CUACUE  
 Especialista en Evaluación Técnica Productiva  
 UGEL 07

FIRMA DEL DOCENTE RESPONSABLE			CAPACIDADES TERMINALES					RESUMEN ESTADISTICO		
MODULO			NOMBRE DEL DOCENTE					FIRMA DEL DOCENTE		
ONFECCION DE PRENDAS DE VESTIR PARA NIÑOS (A)			ROSALIA R. G ZEVALLOS DIAZ					 ROSALIA R. G ZEVALLOS DIAZ		
OBSERVACIONES										
<p>La información relativa a condición del estudiante será anotada según sea el caso:</p> <p>Pagante B: Becado</p> <p>Las actas serán elaboradas por duplicado y serán distribuidas entre las Direcciones del CETPRO y UGEL</p> <p>Cuando el estudiante hubiera acreditado menos del 70% de asistencia no figura ningún calificativo y señalará en el espacio correspondiente a las notas</p> <p>RETIRADO POR INASISTENCIA</p> <p>La situación final se indicará con una "X" en el recuadro correspondiente, según el caso</p> <p>A: Aprobado D: Desaprobado R: Retirado</p>			<p>Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)</p>					<p>PUNTAJE</p>		
N°	Cond	Código Inscripción						A	D	R
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
							<p>PROMEDIO</p>			
							<p>OBSERVACIONES</p>			
							<p>MATRICULADOS 12</p>			
							<p>APROBADOS 11</p>			
							<p>DESAPROBADOS</p>			
							<p>RETIRADOS 1</p>			



Firma del Director



Firma del Responsable del llenado del Acta

Barranco 04 de noviembre del 2016

Lugar y fecha

El Personal Directivo y Docente que suscriben, certifican que la s notas que se indican en la presente acta son las mismas que se consignan en los respectivos Registros de Evaluación



La información relativa a condición del estudiante será anotada según sea el caso: Pagante B. Becado Las actas serán elaboradas por duplicado y serán distribuidas entre las Direcciones del CETPRO y UGEL. Cuando el estudiante hubiera acreditado menos del 70% de asistencia no figura ningún calificativo y señalará en el espacio correspondiente a las notas RETIRADO POR INASISTENCIA La situación final se indicará con una "X" en el recuadro correspondiente, según el caso A: Aprobado D: Desaprobado R: Retirado			CAPACIDADES TERMINALES				PUNTAJE PROMEDIO	RESUMEN ESTADISTICO								
N°	Cond	Codigo Inscripción	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		A	D		R	OBSERVACIONES	MATRICULADOS	9	APROBADOS	8	DESAPROBADOS	0	RETIRADOS
21																
22																
23																
24																
25																
26																
27																
28																
29																
30																

FIRMA DEL DOCENTE RESPONSABLE

MODULO	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA DEL DOCENTE
CONFECCION DE PRENDAS DEPORTIVAS	ROSALIA R. G. ZEVALLOS DIAZ	<i>Rosalía R. G. Zevallos Díaz</i>
OBSERVACIONES : .....		

El Personal Directivo y Docente que suscriben, certifican que la s notas que se indican en la presente acta son las mismas que se consignaron en los respectivos Registros de Evaluación

**Barranco 23 de agosto del 2016**  
Lugar y fecha

*Rosalía R. G. Zevallos Díaz*  
AREA TUTORIAL Y COOPERATIVA  
C. P. N. 8103018505

*Morán D.*  
M. MOSES ROJAS CAJALIAN  
DIRECTOR

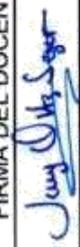
Firma del Responsable del llenado del Acta

Firma del Director



La información relativa a condición del estudiante será anotada según sea el caso:			CAPACIDADES TERMINALES					RESUMEN ESTADISTICO			
Pagante B: Becado								MATICULADOS 18			
Las actas serán elaboradas por duplicado y serán distribuidas entre las Direcciones del CETPRO y UGEL								APROBADOS 13			
Cuando el estudiante hubiera acreditado menos del 70% de asistencia no figura ningún calificativo y señalará en el espacio correspondiente a las notas RETIRADO POR INASISTENCIA								DESAPROBADOS			
La situación final se indicará con una "X" en el recuadro correspondiente, según el caso								RETIRADOS 5			
A: Aprobado D: Desaprobado R: Retirado								PROMEDIO			
Nº	Cond	Código Inscripción	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					PUNTAJE			
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											


  
 VLAJDIR MAURO BARRIOS OVAYUE
   
 UGEL 07

FIRMA DEL DOCENTE RESPONSABLE		
MODULO	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA DEL DOCENTE
OPERATIVIDAD DE MAQUINAS INDUSTRIALES	JENNY R. ORTIZ SEGURA	
OBSERVACIONES:		

El Personal Directivo y Docente que suscriben, certifican que la s notas que se indican en la presente acta son las mismas que se consignaron en los respectivos Registros de Evaluación


  
 M. R. D.
   
 DIRECTOR

**Barranco 22 de julio del 2016**  
Lugar y fecha


  
 Lic. Jenny Roxana Ortiz Segura

Firma del Responsable del llenado del Acta  
Firma - Pncel - Firma y Sello

Firma del Director  
Firma - Post - Firma y Sello



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

### ACTA DE EVALUACIÓN / EDUCACIÓN TÉCNICO - PRODUCTIVA

DRE LIMA METROPOLITANA  
 UGEL 07 - SAN BORJA  
 CETPRO "CARLOS CUETO FERNANDINI"  
 TIPO DE GESTIÓN PÚBLICA  
 AUTORIZACIÓN R.D. 9067-15 CONVERSIÓN R.M. Nº 0285-05  
 REGION LIMA  
 PROVINCIA LIMA  
 DISTRITO BARRANCO  
 LUGAR AV. BOLOGNESI Nº 621

OPCIÓN OCUPACIONAL / ESPECIALIDAD: CONFECCION TEXTIL  
 CICLO BÁSICO  
 MÓDULO CONFECCION DE PRENDAS DEPORTIVAS  
 AUTORIZACION DEL MÓDULO: R.D. 9067-15  
 TURNO MAÑANA  
 SECCIÓN ÚNICA  
 DURACIÓN 300 HORAS  
 INICIO 25/08/2016  
 TERMINO 04/11/2016

ORGANIZA Y PREPARA EL TALLER RESPETANDO NORMAS DE SEGURIDAD E HIGIENE  
 CONFECCIONA POLO EN TEJIDO PUNTO  
 CONFECCIONA CASACA EN TEJIDO PUNTO  
 CONFECCIONA PANTALON EN TEJIDO PUNTO  
 REALIZA IDEA DE NEGOCIO BAJO NORMAS LEGALES DE COMERCIALIZACION  
 PUNTAJE PROMEDIO

Nº	Cond	Codigo Inscripcion	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	CAPACIDADES TERMINALES						PUNTAJE	OBSERVACIONES		
				DE SEGURIDAD E HIGIENE	CONFECCIONA POLO EN TEJIDO PUNTO	CONFECCIONA CASACA EN TEJIDO PUNTO	CONFECCIONA PANTALON EN TEJIDO PUNTO	REALIZA IDEA DE NEGOCIO BAJO NORMAS LEGALES DE COMERCIALIZACION	A			D	R
1	G	0305631002216	ANAYA VERAMENDI, Carla Rosalia	18	18	18	18	18	18	90	18	X	
2	G	0305631001416	DIEGO CHAVEZ, Alma Isabel	15	15	15	15	15	15	75	15	X	
3	G	0305631004910	FELIX SANCHEZ, Lidia Deisy	17	17	17	17	17	17	85	17	X	
4	G	0305631000516	GUERRERO TORO, Yanet	18	18	18	18	18	18	90	18	X	
5	G	0305631038316	JIMENEZ PALOMINO, Nestor Santiago	16	16	16	16	16	16	80	16	X	
6	G	0305631046516	MATIAS GIRALDO, Luz Marleni	16	16	16	16	16	16	80	16	X	
7	G	0305631028616	OKUDA SHIROMA, Paula Verónica	17	17	17	17	17	17	85	17	X	
8	G	0305631048316	ORTIZ SEGURA, Jenny Roxana	18	18	18	18	18	18	90	18	X	
9	G	0305631004016	ORTIZ TRONCOS, Milagros Katherine	16	16	16	16	16	16	80	16	X	
10	G	0305631046616	ROJAS QUIROZ, Janet Maria	16	16	16	16	16	16	80	16	X	
11	G	0305631046416	ROMAN GOMEZ, Miriam	16	16	16	16	16	16	80	16	X	
12	G	0305631001716	RUIZ MOSQUERA, Scarlet	14	14	14	14	14	14	70	14	X	
13	G	0305631002816	SANTOS NEGRON, Ana Maria de Lourdes	17	17	17	17	17	17	85	17	X	
14	G	0305631046416	TICLLA GUEVARA, Blanca Florecita	16	16	16	16	16	16	80	16	X	
15	G	0305631001316	URETA NIÑO DE GUZMAN, Grecia Antuanette	18	18	18	18	18	18	90	18	X	
16													
17													
18													
19													
20													

VUADIMIR MAURO BASPROSO CUAQUE  
 Coordinador de Evaluación Técnica Productiva  
 UGEL 07



La información relativa a condición del estudiante será anotada según sea el caso:

Pagante B: Beca

Las actas serán elaboradas por duplicado y serán distribuidas entre

las Direcciones del CETPRO y UGEL

Quando el estudiante hubiera acreditado menos del 70% de asistencia no figura

ningun calificativo y señalará en el espacio correspondiente a las notas

RETIRADO POR INASISTENCIA

La situación final se indicará con una "X" en el recuadro correspondiente, según el caso

A: Aprobado

D: Desaprobado

R: Retirado

Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)

Nº	Cond	Codigo Inscripción	CAPACIDADES TERMINALES					PUNTAJE	PROMEDIO	RESUMEN ESTADISTICO				
			A	D	R					MATRICULADOS	APROBADOS	DESAPROBADOS	RETIRADOS	
21											15	15	0	0
22											15	15	0	0
23														
24														
25														
26														
27														
28														
29														
30														

FIRMA DEL DOCENTE RESPONSABLE

MODULO	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA DEL DOCENTE
CONFECCION DE PRENDAS DEPORTIVAS	JAYNE N. PALOMO RIVEROS	<i>Palomo R</i>
OBSERVACIONES		

El Personal Directivo y Docente que suscriben, certificarán que la s notas que se indican en la presente acta son las mismas que se consignaron en los respectivos Registros de Evaluación

Barranco 04 de noviembre del 2016

Lugar y fecha



Firma del Responsable del llenado del Acta

Firma - Post - Firma y Sello



Firma del Director

Firma - Post - Firma y Sello



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

## ACTA DE EVALUACIÓN / EDUCACIÓN TÉCNICO - PRODUCTIVA

DIRECCIÓN: LIMA METROPOLITANA  
 UGEL: 07 - SAN BORJA  
 CETPRO: "CARLOS CUETO FERNANDINI"  
 TIPO DE GESTIÓN: PÚBLICA  
 AUTORIZACIÓN: R.D. 9067-15 CONVERSIÓN R.M. N° 0285-05  
 REGIÓN: LIMA  
 PROVINCIA: LIMA  
 DISTRITO: BARRANCO  
 LUGAR: AV. BOLOGNESI N° 621

### CAPACIDADES TERMINALES

ORGANIZA Y PREPARA EL TALLER RESPETANDO  
 NORMAS DE SEGURIDAD E HIGIENE  
 CONFECIONA FALDA EN TEJIDO PLANO  
 CONFECIONA BLUSA EN TEJIDO PLANO  
 CONFECIONA VESTIDO EN TEJIDO PLANO  
 CONFECIONA CONOCIMIENTOS DE GESTIÓN  
 EMPRESARIAL Y LEGISLACIÓN LABORAL

PUNTAJE

PROMEDIO

OPCIÓN OCUPACIONAL / ESPECIALIDAD:  
 CONFECCION TEXTIL

CICLO: BÁSICO

MÓDULO: **CONFECCION DE  
 PRENDAS DE VESTIR PARA DAMAS**

AUTORIZACION DEL MÓDULO:  
 R.D. 9067-15

TURNO: MAÑANA

SECCIÓN: ÚNICA

DURACIÓN: 300 HORAS

INICIO: 30/05/2016

TERMINO: 23/08/2016

N°	Cond	Codigo Inscripcion	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	CAPACIDADES TERMINALES												PUNTAJE	PROMEDIO	A D R		OBSERVACIONES						
				RETIRADO POR INASISTENCIA														X	X		RD N° 019-2016/CETPRO-CCF 17/07/2016					
1	G	0305631024816	ABANTO BUENO, Luiz	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	85	17	X	X	RD N° 019-2016/CETPRO-CCF 17/07/2016				
2	G	0305631002216	ANAYA VERAMENDI, Carla Rosalia	RETIRADO POR INASISTENCIA																						
3	G	0305631046216	CERREÑO PEREA, Carla Virginia	RETIRADO POR INASISTENCIA																						
4	G	0305631030616	CEVALLOS LOJA, Lesly Karol	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	70	14	X			RD N° 019-2016/CETPRO-CCF 17/07/2016				
5	G	0305631001416	DIEGO CHAVEZ, Alma Isabel	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	75	15	X								
6	G	0305631004910	FELIX SANCHEZ, Lidia Deisy	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	85	17	X								
7	G	0305631000516	GUERRERO TORO, Yanet	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	85	17	X								
8	G	0305631024916	GUTIERREZ ABANTO, Valery Zarella	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	85	17	X								
9	G	0305631030516	MADARIAGA SALAZAR, Cyntia Olenka Diana	RETIRADO POR INASISTENCIA																						
10	G	0305631046516	MATIAS GIRALDO, Luz Marleni	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	80	16	X								
11	G	0305631028616	OKUDA SHIROMA, Paula Verónica	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	80	16	X								
12	G	0305631048316	ORTIZ SEGURA, Jenny Roxana	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	90	18	X								
13	G	0305631004016	ORTIZ TRONCOS, Milagros Katherine	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	80	16	X								
14	G	0305631048216	QUINO TORRES, Karen Stefanie	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	80	16	X								
15	G	0305631046416	ROMAN GOMEZ, Miriam	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	80	16	X								
16	G	0305631001716	RUIZ MOSQUERA, Scarlet	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	70	14	X								
17	G	0305631002816	SANTOS NEGRON, Ana Maria de Lourdes	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	85	17	X								
18	G	0305631046416	TICLLA GUEVARA, Blanca Florecita	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	85	17	X								
19	G	0305631001316	URETA NIÑO DE GUZMAN, Grecia Antuanette	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	90	18	X								
20	G	0305631030916	ZEVALLOS CUEVA, Karla Varenka	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	85	17	X								

La información relativa a condición del estudiante será anotada según sea el caso:		CAPACIDADES TERMINALES					RESUMEN ESTADISTICO	
Pagante B: Becado							MATICULADOS 20	
Las actas serán elaboradas por duplicado y serán distribuidas entre las Direcciones del CETPRO y UGEL							APROBADOS 17	
Cuando el estudiante hubiera acreditado menos del 70% de asistencia no figura ningún calificativo y señalará en el espacio correspondiente a las notas RETIRADO POR INASISTENCIA							DESAPROBADOS	
La situación final se indicará con una "X" en el recuadro correspondiente, según el caso							RETIRADOS 3	
A: Aprobado D: Desaprobado R: Retirado							PROMEDIO	
Nº	Cond	Código	Inscripción	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		PUNTAJE		
21						A	D	
22						R		
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								



VLADIMIR MAURO BARRIOS OVAGUE  
Especialista en Educación Técnico Productiva  
VIGEL 07

FIRMA DEL DOCENTE RESPONSABLE

MODULO	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA DEL DOCENTE
CONFECCION DE PRENDAS DE VESTIR PARA DAMAS	JAYNE N. PALOMO RIVEROS	<i>Palomo R</i>
OBSERVACIONES		

El Personal Directivo y Docente que suscriben, certifican que la s notas que se indican en la presente acta son las mismas que se consignaron en los respectivos Registros de Evaluación



Barranco 23 de agosto del 2016  
Lugar y fecha

Firma del Responsable del llenado del Acta  
Firma - Pref - Firma v Salto



Firma del Director  
Firma - Direct - Firma v Caicho

# ACTA DE EVALUACIÓN / EDUCACIÓN TÉCNICO - PRODUCTIVA



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DRE LIMA METROPOLITANA  
 UGEL 07 - SAN BORJA  
 CETPRO "CARLOS CUETO FERNANDINI"  
 TIPO DE GESTIÓN PÚBLICA  
 AUTORIZACIÓN R.D. 09087-2015 CONVERSIÓN R.M. Nº 0285-05  
 REGIÓN LIMA  
 PROVINCIA LIMA  
 DISTRITO BARRANCO  
 LUGAR AV. BOLOGNESI Nº 621

OPCIÓN OCUPACIONAL / ESPECIALIDAD:  
 CONFECCIÓN TEXTIL  
 CICLO BÁSICO  
 MÓDULO CONFECCIÓN DE PRENDAS  
 DE VESTIR PARA DAMAS  
 AUTORIZACIÓN DEL MÓDULO:  
 09067-15  
 TURNO NOCHE  
 SECCIÓN ÚNICA  
 DURACIÓN 300 HORAS  
 INICIO 03/10/2016  
 TÉRMINO 21/12/2016

CAPACIDADES TERMINALES		PUNTAJE	PROMEDIO	OBSERVACIONES				
CONFECCIONA TRUSAS	CONFECCIONA BRASSIERE				CONFECCIONA BATAS Y PIJAMAS	REALIZA IDEA DE NEGOCIOS		
ORGANIZA EL PUESTO DE TRABAJO	15	16	16	16	79	16	X	
	14	15	15	15	74	15	X	
	16	16	16	16	80	16	X	
	15	16	16	16	79	16	X	
	14	15	15	15	74	15	X	
	18	18	18	18	90	18	X	
	15	16	16	16	78	16	X	
	15	16	16	16	79	16	X	

Nº	Cond	Código Inscripción	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	A	D	R	OBSERVACIONES
1	G	0305631049416	APARICIO MAZA, Mary Silvia	X			
2	G	0305631049516	GALLARDO CASTAÑEDA, Pilar	X			
3	G	0305631049616	HERMENEGILDO HUERTO, Hilda	X			
4	G	0305631049716	HUARCA RODRIGUEZ, Nelly Irene	X			
5	G	0305631049816	MONTES CELIS, Teresa	X			
6	G	0305631049716	PALOMO RVEROS, Jayne Noemi	X			
7	G	0305631049816	PEÑARAN QUINTANA, Victoria	X			
8	G	0305631049916	URRUTIA ARTEAGA, Paula Karina	X			
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							



*[Handwritten Signature]*

VLADIMIR MAURO BARRIOS OVAGUE  
 Especialista en Educación Técnico Productiva  
 M.O.E.L. 07

La información relativa a condición del estudiante será anotada según sea el caso: Pagante B: Becado			CAPACIDADES TERMINALES						RESUMEN ESTADISTICO			
Las actas serán elaboradas por duplicado y serán distribuidas entre las Direcciones del CETPRO y UGEL Cuando el estudiante hubiera acreditado menos del 70% de asistencia no figura ningún calificativo y señalará en el espacio correspondiente a las notas RETIRADO POR INASISTENCIA La situación final se indicará con una "X" en el recuadro correspondiente, según el caso: A: Aprobado D: Desaprobado R: Retirado			ORGANIZA EL PUESTO DE TRABAJO		CONFECIONA TRUSAS	CONFECIONA BRESIERE	CONFECIONA BATAS Y PIJAMAS	REALIZA IDEA DE NEGOCIOS	PUNTAJE	PROMEDIO	RESUMEN ESTADISTICO	
			N°	Cond	Codigo	Inscripcion	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			A	D	R
21											MATRICULADOS 8	
22											APROBADOS 8	
23											DESAPROBADOS 0	
24											RETIRADOS 0	
25												
26												
27												
28												
29												
30												

FIRMA DEL DOCENTE RESPONSABLE		
MODULO	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA DEL DOCENTE
CONFECCION DE PRENDAS DE VESTIR PARA DAMA	ELIZABETH ODAR VIGO	<i>Elizabeth Odar Vigo</i>
OBSERVACIONES		

El Personal Directivo y Docente que suscriben, certifican que la a notas que se indican en la presente acta son las mismas que se consignaron en los respectivos Registros de Evaluación

*Elizabeth Odar Vigo*  
 ( Elizabeth Odar Vigo )  
 1974-1-13-1980

  
 Mg. MOISSÉS ROJAS CACHUÁN  
 DIRECTOR  
*M. R. C.*

**Barranco, 21 de diciembre del 2016**  
 Lugar y fecha

Firma del Responsable del llenado del Acta

Director(a) del CETPRO



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DRE LIMA METROPOLITANA  
 UGEL 07 - SAN BORJA  
 CETPRO "CARLOS CUETO FERNANDINI"  
 TIPO DE GESTIÓN PÚBLICA  
 AUTORIZACIÓN R.D. 9067-15 CONVERSIÓN R.M. Nº 0285-05  
 REGION LIMA  
 PROVINCIA LIMA  
 DISTRITO BARRANCO  
 LUGAR AV. BOLOGNESI Nº 621

**ACTA DE EVALUACIÓN / EDUCACIÓN TÉCNICO - PRODUCTIVA**

Nº	Cond	Codigo Inscripción	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	CAPACIDADES TERMINALES							PUNTAJE	PROMEDIO	OPCIÓN OCUPACIONAL / ESPECIALIDAD: CONFECCION TEXTIL BÁSICO	MÓDULO CONFECCION DE ARTICULOS TEXTILES	AUTORIZACION DEL MÓDULO: R.D. 9067-15	TURNO NOCHE	SECCIÓN UNICA	DURACIÓN 300 HORAS	INICIO 14/03/2016	TERMINO 22/07/2016	OBSERVACIONES		
				ORGANIZA EL TALLER DE CONFECCIONES	CONFECCIONA SET DE DORMITORIO	CONFECCIONA SET DE BAÑO	CONFECCIONA SET DE SALA	CONFECCIONA SET DE COCINA	DESARROLLA CONOCIMIENTOS DE GESTION EMPRESARIAL Y LEGISLACION LABORAL	A											D	R	
1	G	0305631019216	BENITO RAMIREZ, Gloria Nelly	14	15	15	15	15	15	15	89	15	X										
2	G	0305631019316	GONZALES HERNANDEZ, Ana Maria	16	17	17	17	17	17	17	101	17	X										
3	G	0305631012916	GUTIERREZ WARAC, Silvia Dithy	14	15	15	15	15	15	15	89	15	X										
4	G	0305631023815	MAMANI CALDERON, Ana Delia	17	18	18	18	18	18	18	107	18	X										
5	G	0305631016716	MANCILLA BENITO, Janela Johansi	14	15	15	15	15	15	15	89	15	X										
6	G	0305631019416	SANCHEZ ROMERO, Gladys Vilma	16	16	16	16	16	16	16	96	16	X										
7	G	0305631058015	ZAMBRANO VELA, Silvia	16	17	17	17	17	17	17	101	17	X										
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							

V. MAURO BARRIOS OTAQUE  
 Especialista en Educación Técnico-Productiva  
 UGEL - 07





# ACTA DE EVALUACIÓN / EDUCACIÓN TÉCNICO - PRODUCTIVA



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DRE LIMA METROPOLITANA  
 UGEL 07 - SAN BORJA  
 CETPRO "CARLOS CUETO FERNANDINI"  
 TIPO DE GESTIÓN PÚBLICA  
 AUTORIZACIÓN R.D. 9067-15 CONVERSIÓN R.M. N° 0285-05  
 REGION LIMA  
 PROVINCIA LIMA  
 DISTRITO BARRANCO  
 LUGAR AV BOLOGNESI N° 621

OPCIÓN OCUPACIONAL / ESPECIALIDAD:  
 CONFECCION TEXTIL  
 CICLO BÁSICO  
 MODULO CONFECCION DE  
 PRENDAS DEPORTIVAS  
 AUTORIZACION DEL MODULO:  
 R.D. 9067-15  
 TURNO NOCHE  
 SECCIÓN UNICA  
 DURACIÓN 300 HORAS  
 INICIO 30/05/2016  
 TERMINO 23/08/2016

PUNTAJE PROMEDIO

CAPACIDADES TERMINALES	
ORGANIZA Y PREPARA EL TALLER RESPETANDO NORMAS DE SEGURIDAD E HIGIENE	19
CONFECCIONA POLO EN TEJIDO PUNTO	19
CONFECCIONA CASACA EN TEJIDO PUNTO	19
CONFECCIONA PANTALON EN TEJIDO PUNTO	19
REALIZA IDEA DE NEGOCIO BAJO NORMAS LEGALES DE COMERCIALIZACION	19

N°	Cond	Codigo Inscripcion	Apellidos y Nombres (Orden Alfabetico)	PUNTAJE			OBSERVACIONES
				A	D	R	
1	G	0305631032315	ALVARADO SORIA, Rosa Olinda	95	19	X	
2	G	0305631022316	BALABARCA ZEVALLOS, Graciela Elvira	80	16	X	
3	G	0305631027716	BELLIDO RUIZ, Jackelin Vanessa	80	16	X	
4	G	0305631041116	FARFAN DE LA TORRE, Ruth Esther	80	16	X	
5	G	0305631027416	FARI AYMA, Felicitas	85	17	X	
6	G	0305631009416	GARRIAZO RAMIREZ, Ana Mercedes	85	17	X	
7	G	0305631012516	GIL MEZA, Carmen Carolina	90	18	X	
8	G	0305631018516	HERRERA CASTILLO, Catherine Isabel	90	18	X	
9	G	0305631018716	LEON ZARATE, Zoila Violeta	90	18	X	
10	G	0305631038815	PALACIOS GUERRERO, Carmen Sulema	90	18	X	
11	G	0305631010916	SERRANO CHOQUECOTA, Yolanda	90	18	X	
12	G	0305631057815	VARGAS LASTRA, Martha Elizabeth	75	15	X	
13	G	0305631005116	VARGAS SOLANO, Mirella Cristina	95	19	X	
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							

  
 WILFRIDO MAURO BARRIOS OYAGUE  
 Presidente Comisión Técnica Productiva  
 UGEL 07

La información relativa a condición del estudiante será anotada según sea el caso:  
 Pagante B: Becado  
 Las actas serán elaboradas por duplicado y serán distribuidas entre las Direcciones del CETPRO y UGEL  
 Cuando el estudiante hubiera acreditado menos del 70% de asistencia no figura ningún calificativo y señalará en el espacio correspondiente a las notas RETIRADO POR INASISTENCIA  
 La situación final se indicará con una "X" en el recuadro correspondiente, según el caso  
 A: Aprobado D: Desaprobado R: Retirado

Nº	Cond	Codigo Inscripción	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	CAPACIDADES TERMINALES					PUNTAJE	PROMEDIO	RESUMEN ESTADISTICO					
											A	D	R	OBSERVACIONES	MATRICULADOS	APROBADOS
21													13	13		0
22																
23																
24																
25																
26																
27																
28																
29																
30																

FIRMA DEL DOCENTE RESPONSABLE

MODULO	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA DEL DOCENTE
CONFECCION DE PRENDAS DEPORTIVAS	MARIA A. BIONDI FERNALD	<i>Maria Biondi</i>
OBSERVACIONES : .....		

El Personal Directivo y Docente que suscriben, certifican que la s notas que se indican en la presente acta son las mismas que se consignaron en los respectivos Registros de Evaluación

**Barranco 23 de agosto del 2016**  
 Lugar y fecha

Firma del Responsable del llenado del Acta  
*Maria Biondi*  
 MARIA A. BIONDI FERNALD

Firma del Director  
 Firma - Poed - Firma v Sello  
  
  
 Moisés ROJAS PACHECO  
 DIRECTOR



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

**ACTA DE EVALUACIÓN / EDUCACIÓN TÉCNICO - PRODUCTIVA**

DRE LIMA METROPOLITANA  
 UGEL 07 - SAN BORJA  
 CETPRO "CARLOS CUETO FERNANDINI"  
 TIPO DEGESTIÓN PÚBLICA  
 AUTORIZACIÓN R.D. 9067-15 CONVERSIÓN R.M. Nº 0285-05  
 REGION LIMA  
 PROVINCIA LIMA  
 DISTRITO BARRANCO  
 LUGAR AV. BOLOGNESI Nº 621

OPCIÓN OCUPACIONAL / ESPECIALIDAD:  
 CONFECCION TEXTIL  
 CICLO BASICO  
 MODULO CONFECCION DE  
 PRENDAS DEPORTIVAS  
 AUTORIZACION DEL MODULO:  
 R.D. 9067-15  
 TURNO NOCHE  
 SECCIÓN UNICA  
 DURACIÓN 300 HORAS  
 INICIO 08/08/2016  
 TERMINO 21/12/2016

Nº	Cond	Codigo Inscripcion	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	CAPACIDADES TERMINALES					PUNTAJE	PROMEDIO	OBSERVACIONES		
				ORGANIZA Y PREPARA EL TALLER RESPETANDO NORMAS DE SEGURIDAD E HIGIENE	CONFECCIONA POLO EN TEJIDO PUNTO	CONFECCIONA CASACA EN TEJIDO PUNTO	CONFECCIONA PANTALON BUZO EN TEJIDO PUNTO	REALIZA IDEA DE NEGOCIO BAJO NORMAS LEGALES DE COMERCIALIZACION			A	D	R
1	G	0305631046816	ARISTA GARCIA, Jose Helmer	18	18	19	19	19	93	19	X	X	R.D.I N° 29/D.CETPRO-CCFB - 29-11-16
2	G	0305631054609	BARRIOS RODRIGUEZ, Rocio Orieta	15	15	16	16	16	78	16	X		
3	G	0305631019216	BENITO RAMIREZ, Gloria Nelly	16	17	17	17	18	85	17	X		
4	G	0305631019316	GONZALES HERNANDEZ, Ana Maria	16	17	17	17	18	85	17	X		
5	G	0305631011616	GONZALES TORRES, Carmen Rosa	16	16	17	17	17	83	17	X		
6	G	0305631004616	GUERRERO CORONADO, Irene	17	18	18	18	18	89	18	X		
7	G	0305631021016	LOZADA RIVERA, Roberto Carlos	15	15	16	16	16	78	16	X		
8	G	0305631046916	LUYA BERROCAL, Rosa Maria	17	17	18	18	18	88	18	X		
9	G	0305631023815	MAMANI CALDERON, Ana Delia	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA				X	R.D.I N° 29/D.CETPRO-CCFB - 29-11-16
10	G	0305631011716	ORIHUELA LANDA, Natalia Rebeca	17	18	18	18	18	89	18	X		
11	G	0305631021216	PALOMINO RODRIGUEZ, Sandra Miled	18	18	18	19	19	92	18	X		
12	G	0305631048416	PALOMO RIVEROS, Jayne Noemi	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA				X	R.D.I N° 29/D.CETPRO-CCFB - 29-11-16
13	G	0305631032016	PARIHUAMAN FALLA, Elida	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA				X	R.D.I N° 29/D.CETPRO-CCFB - 29-11-16
14	G	0305631011416	PARIONA GUTIERREZ, Carlos	18	18	18	18	18	90	18	X		
15	G	0305631023515	PEREZ MORON, Zareli	18	19	19	19	19	94	19	X		
16	G	0305631045615	SANTILLANA VENTURA, Angelo Renato	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA				X	R.D.I N° 29/D.CETPRO-CCFB - 29-11-16
17	G	0305631037616	SARAVIA CASMA, Juan Carlos	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA				X	R.D.I N° 29/D.CETPRO-CCFB - 29-11-16
18	G	0305631007816	SORIA DURAN, Rosa Miliagros	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA				X	R.D.I N° 29/D.CETPRO-CCFB - 29-11-16
19	G	0305631007016	VELASQUEZ RAMOS, Rosario Beatriz	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA	RETIRADO POR INASISTENCIA				X	R.D.I N° 29/D.CETPRO-CCFB - 29-11-16
20	G	0305631058015	ZAMBRANO VELA, Silvia	16	16	17	17	17	83	17	X		

La información relativa a condición del estudiante será anotada según sea el caso.  
 Pagante B: Becado  
 Las actas serán elaboradas por duplicado y serán distribuidas entre las Direcciones del CETPRO y UGEL.  
 Cuando el estudiante hubiera acreditado menos del 70% de asistencia no figura ningún calificativo y señalará en el espacio correspondiente a las notas RETIRADO POR INASISTENCIA  
 La situación final se indicará con una "X" en el recuadro correspondiente, según el caso  
 A: Aprobado D: Desaprobado R: Retirado

N°	Cond	Codigo Inscripción	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	CAPACIDADES TERMINALES					PUNTAJE PROMEDIO	RESUMEN ESTADISTICO				
				A	D	R				MATRICULADOS	APROBADOS	DESAPROBADOS	RETIRADOS	
21	G	0305631002416	ZARATE YALICO, Yesenia Vanessa								21	13	0	8
22														
23														
24														
25														
26														
27														
28														
29														
30														



FIRMA DEL DOCENTE RESPONSABLE		FIRMA DEL DOCENTE	
MODULO	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA DEL DOCENTE	
CONFECCION DE PRENDAS DEPORTIVAS	JENNY R. ORTIZ SEGURA	<i>Jenny Ortiz Segura</i>	
OBSERVACIONES :			

El Personal Directivo y Docente que suscriben, certifican que la s notas que se indican en la presente acta son las mismas que se consignaron en los respectivos Registros de Evaluación

*Lic. Jenny Ortiz Segura*  
 TITULO Y OBSERVACIONES

**Barranco 21 de diciembre del 2016**  
 Lugar y fecha

Firma del Responsable del llenado del Acta



Firma del Director



La información relativa a condición del estudiante será anotada según sea el caso: Pagante B: Becado Las actas serán elaboradas por duplicado y serán distribuidas entre las Direcciones del CETPRO y UGEL Cuando el estudiante hubiera acreditado menos del 70% de asistencia no figura ningún calificativo y señalará en el espacio correspondiente a las notas. RETIRADO POR INASISTENCIA La situación final se indicará con una "X" en el recuadro correspondiente, según el caso		CAPACIDADES TERMINALES					PUNTAJE	PROMEDIO	RESUMEN ESTADÍSTICO
Nº	Cond	Código Inscripción	A: Aprobado D: Desaprobado R: Retirado		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	A	D	R	OBSERVACIONES
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									


  
 MARIANA BIONDI FERNALD
   
 Profesora en Educación Técnico-Productiva
   
 UGEL - OT

FIRMA DEL DOCENTE RESPONSABLE		
MODULO	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA DEL DOCENTE
CONFECCION DE PRENDAS DE VESTIR PARA DAMAS	MARIA A. BIONDI FERNALD	
OBSERVACIONES :		

El Personal Directivo y Docente que suscriben, certifican que la s notas que se indican en la presente acta son las mismas que se consignaron en los respectivos Registros de Evaluación

**Barranco 23 de mayo del 2016**  
 Lugar y fecha

  
 Firma del Responsable del llenado del Acta  
 Firma - Post - Firma v Sellón

  
  
 DIRECTOR  
 Firma del Director  
 Firma - Post - Firma v Sellón

# ACTA DE EVALUACIÓN / EDUCACIÓN TÉCNICO - PRODUCTIVA



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DRE LIMA METROPOLITANA  
 UGEL 07 - SAN BORJA  
 CETPRO "CARLOS CUETO FERNANDINI"  
 TIPO DE GESTIÓN PÚBLICA  
 AUTORIZACIÓN R.D. 9067-15 CONVERSIÓN R.M. N° 0285-05  
 REGION LIMA  
 PROVINCIA LIMA  
 DISTRITO BARRANCO  
 LUGAR AV. BOLOGNESI N° 621

OPCIÓN OCUPACIONAL / ESPECIALIDAD:  
 CONFECCION TEXTIL  
 CICLO BÁSICO  
 MÓDULO CONFECCION DE  
PRENDAS DE VESTIR PARA DAMAS  
 AUTORIZACION DEL MÓDULO:  
 R.D. 9067-15  
 TURNO NOCHE  
 SECCIÓN UNICA  
 DURACIÓN 300 HORAS  
 INICIO 25/08/2016  
 TERMINO 04/11/2016

PUNTAJE PROMEDIO

CAPACIDADES TERMINALES	
ORGANIZA Y PREPARA EL TALLER RESPETANDO NORMAS DE SEGURIDAD E HIGIENE	18
CONFECCIONA FALDA EN TEJIDO PLANO	19
CONFECCIONA BLUSA EN TEJIDO PLANO	20
CONFECCIONA PANTALON EN TEJIDO PLANO	20
DESARROLLA CONOCIMIENTOS DE GESTION EMPRESARIAL Y LEGISLACION LABORAL	20

N°	Cond	Codigo Inscripcion	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	PUNTAJE						OBSERVACIONES			
				18	19	20	20	20	20				
1	G	0305631032315	ALVARADO SORIA, Rosa Olinda	18	19	20	20	20	20	97	19	X	
2	G	0305631035116	CORONADO HERAZO, Milagros Justina	16	16	16	16	16	16	80	16	X	
3	G	0305631036816	DIAZ CASTILLO, Xiomara Malu	17	17	17	17	17	17	85	17	X	
4	G	0305631009416	GARRIAZO RAMIREZ, Ana Mercedes	17	17	18	18	18	18	88	18	X	
5	G	0305631012516	GIL MEZA, Carmen Carolina	17	17	17	17	17	17	85	17	X	
6	G	0305631018516	HERRERA CASTILLO, Catherine Isabel	18	18	18	18	18	18	90	18	X	
7	G	0305631041016	OSORIO VALLEJO, Griselle Irene	15	15	16	16	16	16	78	16	X	
8	G	0305631038815	PALACIOS GUERRERO, Carmen Sulema	18	18	18	18	18	18	90	18	X	
9	G	0305631034516	SANTA MARIA CASUSOL, Maria Carmen	17	17	17	17	17	17	85	17	X	
10	G	0305631010916	SERRANO CHOQUECOTA, Yolanda	17	17	17	17	17	17	85	17	X	
11	G	0305631057815	VARGAS LASTRA, Martha Elizabeth	16	16	16	16	16	16	80	16	X	
12	G	0305631005116	VARGAS SOLANO, Mirella Cristina	19	19	19	19	19	19	95	19	X	
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													

  
  
**VLADIMIRO MAURO BARRIOS OYAGUE**  
 Especialista en Evaluación Técnica Productiva  
 UGEL 07

La información relativa a condición del estudiante será anotada según sea el caso: Pagante B: Becado Las actas serán elaboradas por duplicado y serán distribuidas entre las Direcciones del CETPRO y UGEL Cuando el estudiante hubiera acreditado menos del 70% de asistencia no figura ningún calificativo y señalará en el espacio correspondiente a las notas RETIRADO POR INASISTENCIA La situación final se indicará con una "X" en el recuadro correspondiente, según el caso. A: Aprobado D: Desaprobado R: Retirado		CAPACIDADES TERMINALES					RESUMEN ESTADISTICO		
Nº	Cond	Código Inscripción	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	PUNTAJE	PROMEDIO	A	D	R	OBSERVACIONES
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									

MATRICULADOS	12
APROBADOS	12
DESAPROBADOS	
RETIRADOS	0

FIRMA DEL DOCENTE RESPONSABLE		FIRMA DEL DOCENTE	
MODULO	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA DEL DOCENTE	
CONFECION DE PRENDAS DE VESTIR PARA DAMAS	MARIA A. BIONDI FERNALD		
OBSERVACIONES			

El Personal Directivo y Docentes que suscriben, certifican que la a notas que se indican en la presente acta son las mismas que se consignaron en los respectivos Registros de Evaluación

**Barranco 04 de noviembre del 2016**  
Lugar y fecha

Firma del Responsable del llenado del Acta  
Firma - Post - Firma v Sello



Firma del Director  
Firma - Post - Firma v Sello

## **Apéndice C**

**Validación de contenido por juicio de expertos de los instrumentos 1 y 2. (3 expertos)**





**TÍTULO:** Metas académicas y nivel del logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, 2016.

**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las metas académicas.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos de las metas académicas.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																				X

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** *Aplicable*.....

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 95%

Lugar y Fecha: ..... *Lima 04 de mayo del 2016*

Firma del Experto Informante  
DNI. N° 41683573 Telf. N° 955194139





**TÍTULO:** Metas académicas y nivel del logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, 2016.

**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%				
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del logro de aprendizajes de investigación.																				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos del logro de aprendizajes de investigación.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X	
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																				X	

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** *Aplicable*.....

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 95%

Lugar y Fecha: ..... *Lima, 04 de mayo del 2016*

Firma del Experto Informante  
DNI. N° 41683573 Telf. N° 955194139



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
Enrique Guzmán y Valle

FACULTAD DE TECNOLOGIA

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS  
DEL CUESTIONARIO SOBRE METAS ACADÉMICAS.**

El presente instrumento tiene como objetivo recoger las opiniones y sugerencias de los docentes dedicados a la investigación educativa, y especialistas en Ciencias de la Educación en relación al contenido del cuestionario sobre metas académicas, la misma que será aplicado a las estudiantes de la opción ocupacional confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, durante el periodo académico 2016-I, como parte del desarrollo de la Tesis conducente al Título Profesional de Licenciado en Educación, en la Carrera Profesional de Tecnología del Vestido..

Sus opiniones y sugerencias constituirán valiosos elementos de juicio que nos permitirá, de ser el caso, efectuar los reajustes necesarios.

**Identificación del Experto**

Apellidos y Nombres: ROJAS CACHUAN, MOISÉS

Institución donde Labora: UNIVERSIDAD INCA Garcilaso de la Vega

Cargo o Puesto: DOCENTE

Grado Académico: MAGISTER

Especialidad: EDUCACIÓN

**Instrucciones**

A continuación, se presenta un conjunto de aspectos referidos al instrumento de pertinencia.

Frente a cada ítem marque con un aspa en el casillero correspondiente, según el grado de apreciación que le merece de acuerdo con las escalas:



**TÍTULO:** Metas académicas y nivel del logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, 2016.

**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las metas académicas.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos de las metas académicas.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																				X

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** ..... *Debe aplicarse* .....

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 95%

Lugar y Fecha: ..... *Lima 05 de mayo del 2016* .....

  
 Firma del Experto Informante  
 DNI. N° 22433741 Telf. N° 998512626





**TÍTULO:** Metas académicas y nivel del logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, 2016.

**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%					
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																					X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																					X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																					X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del logro de aprendizajes de investigación.																					X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos del logro de aprendizajes de investigación.																					X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																					X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					X	
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																					X	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ..... *Debe aplicarse* .....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

Lugar y Fecha: ..... *Lima 05 de mayo del 2016* .....

  
 Firma del Experto Informante  
 DNI. N° 22433741 Telf. N° 998512626





**TÍTULO:** Metas académicas y nivel del logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, 2016.

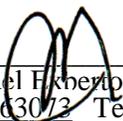
**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las metas académicas.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos de las metas académicas.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																				X

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** ..... *Aplíquese el instrumento* .....

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 95%

Lugar y Fecha: ..... *Lima 12 de mayo del 2016* .....

  
 Firma del Informante  
 DNI. N° 06203072 Telf. N° 996044716





**TÍTULO:** Metas académicas y nivel del logro de aprendizajes en las estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, 2016.

**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del logro de aprendizajes de investigación.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos del logro de aprendizajes de investigación.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																				X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ..... *Aplicase el instrumento* .....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

Lugar y Fecha: ..... *Lima, 12 de mayo del 2016* .....

  
 Firma del Experto Informante  
 DNI. N° 06263073    Tel. N° 996044716

## **Apéndice D**

**Prueba de confiabilidad y base datos de variables 1 y 2.**

**Apéndice D - 1**  
**PRUEBA DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH**  
**CUESTIONARIO SOBRE METAS ACADÉMICAS**

Estudiantes	Preguntas																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	2	3	2	2	4	3	4	3	1	4	2	1	2	4	3	2	1	3	5
2	4	3	2	1	4	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	3	4	3	3	3
3	2	4	3	5	3	2	3	1	4	3	4	5	2	5	2	2	2	3	2	3
4	3	5	4	1	2	4	4	4	2	2	3	5	1	4	1	3	4	4	4	4
5	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	1	4	2	1	2	4	3	3	2	3
6	3	2	3	3	5	4	1	2	4	4	4	2	2	5	3	5	2	2	3	2
7	2	5	4	2	2	2	2	3	4	2	2	3	2	2	4	2	3	5	2	5
8	5	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	1	4	3	3	3	2	3	3	3
9	4	2	5	3	2	2	2	2	1	2	3	5	1	5	4	2	2	4	5	4
10	2	3	5	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	1	4	3	4	5	3	3

**Apéndice D - 2**  
**PRUEBA DE CONFIABILIDAD KR-20**  
**PRUEBA PEDAGÓGICA DE NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJES COGNITIVOS**

Estudiantes	Preguntas																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
3	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1
4	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
5	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
6	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1
7	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
8	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0
9	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0
10	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1

**BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 1**

Estudiante	Metas académicas																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	3	2	4	3	5	3	2	3	1	4	2	1	2	4	3	2	1	3	5
2	3	1	1	3	3	2	3	4	1	2	2	2	2	1	2	3	4	3	3	3
3	2	2	4	2	2	3	2	2	4	3	4	5	2	5	2	2	2	3	2	3
4	4	5	2	4	3	2	1	4	2	2	3	5	1	4	1	3	4	4	4	4
5	2	3	2	2	4	3	5	3	2	3	1	4	2	1	2	4	3	3	2	3
6	3	2	3	3	5	4	1	2	4	4	4	2	2	5	3	5	2	2	3	2
7	2	5	4	2	2	2	2	3	4	2	2	3	2	2	4	2	3	5	2	5
8	5	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3
9	4	5	1	1	4	5	5	1	5	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1
10	2	4	1	3	4	4	5	1	5	1	1	2	5	5	1	2	1	4	1	1
11	3	4	1	2	4	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	4	2	4	1	1
12	3	5	2	1	4	4	5	3	4	1	3	2	5	5	2	2	2	4	1	1
13	2	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	5	3	1	1	2	3	1	1
14	4	4	1	1	4	4	5	2	1	1	3	1	4	5	1	2	2	4	1	1
15	2	4	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3	3	3
16	3	3	3	4	4	3	4	2	3	2	3	4	5	5	1	1	3	4	2	3
17	2	3	2	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2
18	5	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	1	4	3	3	3	2	3	3	3
19	4	2	5	3	2	2	2	2	1	2	3	5	1	5	4	2	2	4	5	4
20	3	2	5	2	1	4	4	5	3	4	1	3	2	5	5	2	2	2	4	1
21	2	5	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	5	3	1	1	2	3	1
22	5	2	4	1	1	4	4	5	2	1	1	3	1	4	5	1	2	2	4	1
23	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1
24	5	1	1	4	5	5	1	5	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1	1
25	4	1	3	4	4	5	1	5	1	1	2	5	5	1	2	1	4	1	1	4
26	4	1	2	4	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	4	2	4	1	1	2
27	5	2	1	4	4	5	3	4	1	3	2	5	5	2	2	2	4	1	1	2
28	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	5	3	1	1	2	3	1	1	2
29	4	1	1	4	4	5	2	1	1	3	1	4	5	1	2	2	4	1	1	2
30	4	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3	3	3	3
31	3	3	4	4	3	4	2	3	2	3	4	5	5	1	1	3	4	2	3	3
32	3	2	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2	2
33	3	3	2	4	3	5	3	2	3	1	4	2	1	2	4	3	2	1	3	5
34	3	1	1	3	3	2	3	4	1	2	2	2	2	1	2	3	4	3	3	3
35	2	2	4	2	2	3	2	2	4	3	4	5	2	5	2	2	2	3	2	3
36	4	5	2	4	3	2	1	4	2	2	3	5	1	4	1	3	4	4	4	4
37	2	3	2	2	4	3	5	3	2	3	1	4	2	1	2	4	3	3	2	3
38	3	2	3	3	5	4	1	2	4	4	4	2	2	5	3	5	2	2	3	2
39	2	5	4	2	2	2	2	3	4	2	2	3	2	2	4	2	3	5	2	5
40	5	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3
41	4	5	1	1	4	5	5	1	5	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1
42	2	4	1	3	4	4	5	1	5	1	1	2	5	5	1	2	1	4	1	1
43	3	4	1	2	4	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	4	2	4	1	1
44	3	5	2	1	4	4	5	3	4	1	3	2	5	5	2	2	2	4	1	1
45	2	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	5	3	1	1	2	3	1	1
46	4	4	1	1	4	4	5	2	1	1	3	1	4	5	1	2	2	4	1	1

47	2	4	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3	3	3
48	3	3	3	4	4	3	4	2	3	2	3	4	5	5	1	1	3	4	2	3
49	2	3	2	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	1	2
50	5	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	1	4	3	3	3	2	3	3	3
51	4	2	5	3	2	2	2	2	1	2	3	5	1	5	4	2	2	4	5	4
52	2	3	5	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	1	4	3	4	5	3	3
53	3	3	2	4	3	5	3	2	3	1	4	2	1	2	4	3	2	1	3	5
54	3	1	1	3	3	2	3	4	1	2	2	2	2	1	2	3	4	3	3	3
55	2	2	4	2	2	3	2	2	4	3	4	5	2	5	2	2	2	3	2	3
56	4	5	2	4	3	2	1	4	2	2	3	5	1	4	1	3	4	4	4	4
57	2	3	2	2	4	3	5	3	2	3	1	4	2	1	2	4	3	3	2	3
58	3	2	3	3	5	4	1	2	4	4	4	2	2	5	3	5	2	2	3	2
59	2	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3
60	5	5	1	1	4	5	5	1	5	1	1	1	5	5	1	1	2	5	1	1
61	4	4	1	3	4	4	5	1	5	1	1	2	5	5	1	2	1	4	1	1
62	2	4	1	2	4	4	1	4	4	1	1	1	4	4	1	4	2	4	1	1
63	3	5	2	1	4	4	5	3	4	1	3	2	5	5	2	2	2	4	1	1
64	3	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	5	3	1	1	2	3	1	1
65	2	4	1	1	4	4	5	2	1	1	3	1	4	5	1	2	2	4	1	1
66	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	2	3	3	3	3	3

**BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 2 NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJES**

Estudiante	PRUEBA DE APRENDIZAJE DE DOMINIO COGNITIVO																														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
2	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
3	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
4	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
6	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
7	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
8	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1
9	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1
10	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1
11	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0
12	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1
13	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0
14	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0
15	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0
17	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
18	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
19	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1
20	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
21	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1
23	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
24	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1

26	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0
27	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0
29	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
30	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0
31	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
32	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
33	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0
34	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1
35	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1
36	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0
37	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1
39	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
40	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1
41	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
42	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1
43	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
44	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1
46	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
47	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
48	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
49	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
50	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
51	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0
53	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
54	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
55	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0
56	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
57	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
58	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
59	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1
60	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1
61	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1
62	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
63	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1
64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0
65	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1
66	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1

**BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 2 NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJES**

Estudiante	PRUEBA DE APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL DE DOMINIO PSICOMOTOR O DESTREZAS																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	0.5	1.5	0	1	1.5	1.5	2	0	2	0	0	0.5	2	2	0	0.5	0	1.5	0	0	0.5	1.5	0	1	1.5	1.5	2	0	2	0
2	1	1.5	0	0	1.5	1.5	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1.5	0.5	1.5	0	0	1	1.5	0	0.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0



29	2	0.5	1	1	1	1.5	1	0.5	1	1	0.5	0	1.5	1	1	1	0.5	1	1	1	2	0.5	1	1	1	1.5	1	0.5	1	1
30	1.5	0.5	2	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0.5	1	2	0	2	1.5	0.5	0.5	1.5	2	1.5	1.5	0.5	2	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0.5
31	0.5	1	2	0.5	1	1	1	1.5	1	0.5	1	1	0.5	0	1.5	1	1.5	2	1	1	0.5	1	2	0.5	1	1	1	1.5	1	0.5
32	1	1	0.5	1.5	1	2	1	0.5	1	0	1.5	0.5	0	0.5	1.5	1	0.5	0	1	2	1	1	0.5	1.5	1	2	1	0.5	1	0
33	1	0	0	1	1	0.5	1	1.5	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0.5	1	1.5	1	1	1	1	0	0	1	1	0.5	1	1.5	0	0.5
34	0.5	0.5	1.5	0.5	0.5	1	0.5	0.5	1.5	1	1.5	2	0.5	2	0.5	0.5	0.5	1	0.5	1	0.5	0.5	1.5	0.5	0.5	1	0.5	0.5	1.5	1
35	1.5	2	0.5	1.5	1	0.5	0	1.5	0.5	0.5	1	2	0	1.5	0	1	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	2	0.5	1.5	1	0.5	0	1.5	0.5	0.5
36	0.5	1	0.5	0.5	1.5	1	2	1	0.5	1	0	1.5	0.5	0	0.5	1.5	1	1	0.5	1	0.5	1	0.5	0.5	1.5	1	2	1	0.5	1
37	1	0.5	1	1	2	1.5	0	0.5	1.5	1.5	1.5	0.5	0.5	2	1	2	0.5	0.5	1	0.5	1	0.5	1	1	2	1.5	0	0.5	1.5	1.5
38	0.5	2	1.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	1.5	0.5	0.5	1	0.5	0.5	1.5	0.5	1	2	0.5	2	0.5	2	1.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	1.5	0.5
39	2	0.5	1	1	1	1.5	1	0.5	1	1	0.5	0	1.5	1	1	1	0.5	1	1	1	2	0.5	1	1	1	1.5	1	0.5	1	1
40	1.5	0.5	2	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0.5	1	2	0	2	1.5	0.5	0.5	1.5	2	1.5	1.5	0.5	2	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0.5
41	0.5	1	2	0.5	1	1	1	1.5	1	0.5	1	1	0.5	0	1.5	1	1.5	2	1	1	0.5	1	2	0.5	1	1	1	1.5	1	0.5
42	1	1	0.5	1.5	1	2	1	0.5	1	0	1.5	0.5	0	0.5	1.5	1	0.5	0	1	2	1	1	0.5	1.5	1	2	1	0.5	1	0
43	1	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0.5	1	0	1	0.5	0.5	0.5	0	1	0	0.5	0.5	0	1	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0.5	1	0
44	0.5	0.5	2	0	0	1.5	2	2	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0.5	2	0	0.5	0.5	2	0	0	1.5	2	2	0	2
45	1.5	2	1.5	0	1	1.5	1.5	2	0	2	0	0	0.5	2	2	0	0.5	0	1.5	0	1.5	2	1.5	0	1	1.5	1.5	2	0	2
46	0.5	1	1.5	0	0.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	0	0	1.5	1.5	0	1.5	0.5	1.5	0	0.5	1	1.5	0	0.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5
47	1	0.5	2	0.5	0	1.5	1.5	2	1	1.5	0	1	0.5	2	2	0.5	0.5	0.5	1.5	0	1	0.5	2	0.5	0	1.5	1.5	2	1	1.5
48	0.5	2	1	0	0.5	1	1	1	0.5	1	0.5	1	0.5	2	1	0	0	0.5	1	0	0.5	2	1	0	0.5	1	1	1	0.5	1
49	2	0.5	1.5	0	0	1.5	1.5	2	0.5	0	0	1	0	1.5	2	0	0.5	0.5	1.5	0	2	0.5	1.5	0	0	1.5	1.5	2	0.5	0
50	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0.5	1	0	1	0.5	0.5	0.5	0	1	0	0.5	0.5	0	1	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0.5	1	0	1	0.5
51	2	0	0	1.5	2	2	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0.5	2	0	0	0	2	0	0	1.5	2	2	0	2	0	0
52	1.5	0	1	1.5	1.5	2	0	2	0	0	0.5	2	2	0	0.5	0	1.5	0	0	1.5	1.5	0	1	1.5	1.5	2	0	2	0	0
53	1.5	0	0.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	0	0	1.5	1.5	0	1.5	0.5	1.5	0	0	0.5	1.5	0	0.5	1.5	1.5	0	1.5	1.5	0	0
54	2	0.5	0	1.5	1.5	2	1	1.5	0	1	0.5	2	2	0.5	0.5	0.5	1.5	0	0	0.5	2	0.5	0	1.5	1.5	2	1	1.5	0	1
55	1	0	0	1	1	1	0.5	1	0	1	0	2	1	0	0	0.5	1	0	0	0.5	1	0	0.5	1	1	1	0.5	1	0.5	1



25	1	2	4	2	4
26	3	3	1	1	1
27	4	3	3	4	3
28	1	2	4	1	1
29	2	3	3	1	4
30	2	2	2	2	3
31	3	3	2	4	3
32	3	2	3	3	3
33	3	3	2	3	3
34	1	2	2	3	3
35	4	2	2	1	3
36	1	3	2	3	3
37	2	3	3	1	3
38	4	4	3	3	3
39	4	4	3	3	3
40	3	3	3	3	2
41	4	4	3	3	2
42	4	4	3	3	2
43	3	4	3	3	2
44	3	4	1	1	1
45	4	4	2	1	1
46	1	1	3	2	2
47	2	3	3	1	4
48	2	2	1	1	1
49	4	2	1	2	1
50	4	3	3	3	3
51	3	2	1	2	1
52	2	2	2	1	2
53	1	2	4	2	4
54	2	2	2	3	1
55	3	4	4	3	3
56	2	4	3	3	3
57	3	3	3	3	3
58	2	4	3	3	3
59	2	4	4	3	3
60	3	3	3	3	3
61	1	3	1	1	1
62	3	4	3	2	1
63	2	1	1	3	2
64	3	3	1	1	1
65	4	3	3	4	3
66	1	2	4	1	1