

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Sistema tutorial y habilidades sociales en estudiantes del tercer año de la
carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológica
Público, Chincha**

Presentada por

Luis Fernando CUBA SANTIAGO

Asesor

Rafaela Teodosia HUERTA CAMONES

Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Docencia Universitaria

Lima – Perú

2020

**Sistema tutorial y habilidades sociales en estudiantes del tercer año de la
carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológica
Público, Chincha**

A Dios por permitir lograr mis objetivos, por su infinita bondad y amor, por darme la paciencia suficiente en culminar mis estudios de Maestría y no morir en el intento.

Reconocimiento

A los docentes del Instituto de Educación

Superior Tecnológico Público “Chincha”. A

nuestros catedráticos de la Escuela de Postgrado

de la Universidad Nacional de Educación

Enrique Guzmán y Valle.

Tabla de contenido

| | |
|---|------|
| Portada..... | i |
| Título..... | ii |
| Dedicatoria..... | iii |
| Reconocimiento..... | iv |
| Tabla de contenido..... | v |
| Lista de tablas..... | viii |
| Lista de figuras..... | ix |
| Resumen..... | x |
| Abstract..... | xi |
| Introducción..... | xii |
| Capítulo I. Planteamiento del problema..... | 13 |
| 1.1 Determinación del problema..... | 13 |
| 1.2 Formulación del problema..... | 14 |
| 1.3 Objetivos..... | 15 |
| 1.4 Importancia y alcance de la investigación..... | 15 |
| 1.5 Limitaciones de la investigación..... | 16 |
| Capítulo II. Marco teórico..... | 18 |
| 2.1 Antecedentes | 18 |
| 2.1.1 Antecedentes internacionales | 18 |
| 2.1.2 Antecedentes nacionales..... | 22 |
| 2.2 Bases teóricas..... | 27 |
| 2.2.1 Sistema de tutorías | 27 |
| 2.2.2 Habilidades Sociales | 44 |
| 2.3 Definición de términos básicos..... | 49 |

| | |
|--|-----|
| Capítulo III. Hipótesis y variables..... | 51 |
| 3.1 Hipótesis..... | 51 |
| 3.2 Variables..... | 51 |
| 3.3 Operacionalización de las variables..... | 53 |
| Capítulo IV. Metodología..... | 55 |
| 4.1 Enfoque de investigación..... | 55 |
| 4.2 Tipo de investigación..... | 55 |
| 4.3 Diseño de investigación..... | 57 |
| 4.4 Población y muestra..... | 58 |
| 4.4.1 Población..... | 58 |
| 4.4.2 Muestra..... | 58 |
| 4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información..... | 59 |
| 4.6 Tratamiento estadístico..... | 60 |
| Capítulo V. Resultados..... | 64 |
| 5.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos..... | 64 |
| 5.2 Presentación y análisis de los resultados..... | 71 |
| 5.3 Discusión..... | 87 |
| Conclusiones..... | 94 |
| Recomendaciones..... | 96 |
| Referencias..... | 97 |
| Apéndices..... | 103 |
| Apéndice A. Matriz de Consistencia..... | 104 |
| Apéndice B. Cuestionario “Sistema tutorial”..... | 106 |
| Apéndice C. Ficha de valoración “Habilidades sociales”..... | 107 |
| Apéndice D. Informe de validación de instrumento | 108 |

Apéndice E. Informe de validación de instrumento111

Lista de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Definición conceptual de las variables..... | 57 |
| Tabla 2. Definición operacional de las variables..... | 57 |
| Tabla 3. Operacionalización de la variable X: Sistema tutorial | 58 |
| Tabla 4. Operacionalización de la variable Y: Habilidades sociales | 59 |
| Tabla 5. Nivel de validez de los instrumentos, según el tipo de expertos | 71 |
| Tabla 6. Valores de los niveles de validez para la variable X: Sistema tutorial | 71 |
| Tabla 7. Valores de los niveles de validez para la variable Y: Habilidades sociales | 71 |
| Tabla 8. Confiabilidad del cuestionario “Sistema tutorial”..... | 73 |
| Tabla 9. Resultados KMO y prueba de Bartlett aplicado al Sistema tutorial | 74 |
| Tabla 10. Confiabilidad de la Ficha de valoración “Habilidades sociales”..... | 77 |
| Tabla 11. Resultados KMO y prueba de Bartlett aplicado a las Habilidades sociales | 77 |
| Tabla 12. Análisis descriptivo de la percepción sobre el Sistema tutorial | 79 |
| Tabla 13. Análisis descriptivo de la percepción sobre la tutoría individual | 80 |
| Tabla 14. Análisis descriptivo de la percepción sobre la tutoría grupal | 81 |
| Tabla 15. Análisis descriptivo de la percepción sobre las habilidades sociales | 82 |
| Tabla 16. Análisis descriptivo de la percepción la comunicación eficaz | 83 |
| Tabla 17. Análisis descriptivo de la percepción sobre la Asertividad | 84 |
| Tabla 18. Análisis descriptivo de la percepción sobre la Empatía | 85 |
| Tabla 19. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra | 86 |
| Tabla 20. Correlación entre el Sistema tutorial y las habilidades sociales | 88 |
| Tabla 21. Correlación entre el Sistema tutorial y la Comunicación eficaz | 90 |
| Tabla 22. Correlación entre el Sistema tutorial y la asertividad | 91 |
| Tabla 23. Correlación entre el Sistema tutorial y la Empatía | 93 |

Lista de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Análisis descriptivo de la percepción sobre el Sistema tutorial | 79 |
| Figura 2. Análisis descriptivo de la percepción sobre la tutoría individual | 80 |
| Figura 3. Análisis descriptivo de la percepción sobre la tutoría grupal | 81 |
| Figura 4. Análisis descriptivo de la percepción sobre las habilidades sociales | 82 |
| Figura 5. Análisis descriptivo de la percepción sobre la comunicación eficaz..... | 83 |
| Figura 6. Análisis descriptivo de la percepción sobre la Asertividad | 84 |
| Figura 7. Análisis descriptivo de la percepción sobre la Empatía | 85 |

Resumen

Sistema tutorial y habilidades sociales en estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”; es una investigación correlacional y y transeccional que utilizó un diseño descriptivo y método hipotético y deductivo. Se orientó a explicar el grado de asociación existente entre el sistema tutorial y las habilidades sociales que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”. De acuerdo a los resultados analizados y contrastados se concluye que existe asociación significativa entre el sistema tutorial y las habilidades sociales que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”, con un nivel de correlación positiva alta y estadísticamente significativa de 0,912. Para lo cual, tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2= 0,832$) se tiene que las habilidades sociales de los estudiantes están determinadas en un 83,2% por el Sistema tutorial en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Palabras clave: Sistema tutorial y Habilidades sociales.

Abstract

Tutorial system and social skills in students of the third year of the computer career of the Institute of Higher Technological Public Education "Chincha"; It is a correlational and cross-sectional investigation that used a descriptive design and a hypothetical and deductive method. It was oriented to explain the degree of association between the tutorial system and the social skills presented by the third year students of the computer career of the Institute of Higher Technological Public Education "Chincha". According to the results analyzed and contrasted, it is concluded that there is a significant association between the tutorial system and social skills presented by third year students of the computer career of the Institute of Higher Technological Public Education "Chincha", with a level of correlation positive high and statistically significant of 0.912. For which, taking into account the coefficient of variability ($r^2 = 0.832$) we have that the social skills of the students are determined in 83.2% by the tutorial system in the computer career of the Higher Institute of Public Technological Education "Chincha".

Keywords: Tutorial system and social skills.

Introducción

La apreciación que tenga un estudiante del nivel superior sobre su aspecto y sus habilidades establecerá su rendimiento académico. En el instituto existen numerosos elementos por las cuales ayudaría al estudiante a mejorar sus habilidades con la ayuda de los docentes, que no sólo hacen labor académica sino que, también hacen la labor de orientador en sus estudiantes. De lo dicho anteriormente, el estudiante busca desarrollar sus habilidades a partir de sus conocimientos adquiridos en el transcurso de su carrera y que busca mejorarlos. Es por ello, que el instituto cuenta en la actualidad con un área de tutoría, cuya función clave del tutor es tener como base necesaria un modelo de ayuda que proporciona al estudiante a optimizar su proceso de desarrollo, sino también ayudar a reconocer cuál sería su apoyo a los que tendría posibilidad de acceder en la sociedad.

En tal sentido, esta investigación busca determinar la relación entre el sistema tutorial y habilidades sociales, los cual se desarrollará a través de cinco capítulos:

En el capítulo I: Planteamiento del problema, se incluye la determinación y formulación del problema; los objetivos de la investigación y la importancia del problema y sus limitaciones. El problema general planteado fue: ¿En qué medida se asocia el sistema tutorial con las habilidades sociales que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”?

En el capítulo II: Marco teórico, comprende antecedentes del estudio relativos a las variables de investigación, asimismo las bases teóricas se organizan en función de las teorías relativas a cada variable de estudio.

En el capítulo III: De las hipótesis, se presenta el sistema de hipótesis y la operacionalización de las variables correspondientes.

En el capítulo IV: Metodología, se presenta el sistema metodológico, constituido, por el enfoque, tipo y diseño de investigación. También se consigna la población y muestra, así como la descripción de los instrumentos de investigación, se muestra la selección y validación de los instrumentos, técnicas de recolección de datos, tratamiento estadístico y procesamiento de datos.

En el capítulo V: De los resultados, se organizan e interpretan las tablas y figuras, la contrastación de las hipótesis y discusión de resultados. Complementariamente, se manifiesta las conclusiones a las que arriba el estudio y las referencias que se utilizaron como apoyo, tanto para el marco teórico como para el proceso metodológico del estudio.

Finaliza este documento con los apéndices respectivos.

Capítulo I. Planteamiento del problema

1.1. Determinación del problema

En las últimas décadas, la tecnología y las comunicaciones han sufrido cambios constantes. En la educación, como base principal del avance de la humanidad, este resultado casi inmediato se vio demostrado en la evolución progresiva de las metodologías de enseñanza para insertarse en dicho proceso de cambio.

Uno de los objetivos más importantes, tanto internacionales como nacionales, fue lograr una mejor eficacia en los próximos profesionales. Existen muchos métodos que pueden ayudarnos a optimizar el trabajo de nuestros futuros técnicos, pero los conocimientos teóricos no es lo único que importa. Los centros educativos no solo deben dedicarse a enseñar estos conocimientos, sino también, deben enseñar las diferentes habilidades sociales que se necesitan para poder asumir un empleo de manera responsable y adecuada. “En la actualidad los docentes están comprometidos a trabajar en el acompañamiento no solo del aprendizaje de los alumnos sino también en la solución de los problemas que éstos presentan para relacionarse con los demás, el cual es impedimento para su desarrollo. Es cierto que no todos cuentan con las mismas habilidades sociales o el mismo nivel de autoestima, la misma preparación intelectual, ni la misma condición económica, ya que la incorporación de los alumnos a los diferentes ambientes de socialización permitirá el desarrollo de ciertas habilidades más complejas y extendidas a un determinado ambiente: escuela, hogar y comunidad. Por eso los docentes deben atender las necesidades afectivas, sociales y cognitivas de los estudiantes a lo largo de su proceso de desarrollo, estableciendo un clima de confianza y relaciones horizontales entre tutor y alumnos, generando en ellos: confianza, respeto, participación activa, expresión libre y sincera y por ende desarrollen adecuadamente sus habilidades sociales”. (MINEDU, 2007)

Por lo antes mencionado, las habilidades sociales del profesor se supone que son determinantes en el acompañamiento tutorial de los alumnos del tercer año de la carrera de computación del Instituto Superior Tecnológico Público de Chíncha. Desde este punto de vista, la educación está obligada a formar de manera integral a los estudiantes; es decir, al conjunto de habilidades sociales que junto a los conocimientos teóricos permitirán preparar a un profesional de un alto nivel académico. Es por ello que nos planteamos las siguientes preguntas:

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿En qué medida se asocia el sistema tutorial con las habilidades sociales que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chíncha”?

Problemas específicos

- ¿En qué medida se asocia el sistema tutorial con el nivel de comunicación eficaz que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chíncha”?
- ¿En qué medida se asocia el sistema tutorial con el nivel de asertividad que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chíncha”?
- ¿En qué medida se asocia el sistema tutorial con el nivel de empatía que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológica Público “Chíncha”?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Explicar el grado de asociación existente entre el sistema tutorial y las habilidades sociales que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer en qué medida se asocian el sistema tutorial con el nivel de comunicación eficaz que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.
- Establecer en qué medida se asocia el sistema tutorial con el nivel de asertividad que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.
- Establecer en qué medida se asocia el sistema tutorial con el nivel de empatía que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

1.4. Importancia y alcance de la investigación

Importancia

Es necesario conocer la relación entre las habilidades sociales y el sistema de tutorías, ya que esto permitirá el uso y aplicación de manera adecuada en el desarrollo de los alumnos del Instituto de Educación Superior Tecnológica Público “Chincha”

En el año 2005, el MINEDU, da mayor importancia a la tutoría, definiéndola como una modalidad de orientación educativa, esta es creada como un servicio de acompañamiento socio-afectivo, cognitivo y pedagógico a los estudiantes. Es parte del desarrollo curricular y aporta al logro de los aprendizajes y a la formación integral, en la

perspectiva del desarrollo humano. Es por ese motivo que el tema de la investigación se centra en el nivel de competencia de los docentes sobre sus habilidades sociales y el acompañamiento a los estudiantes, puesto que en nuestra sociedad se está insistiendo en lograr mejores aprendizajes, pero esto se debe dar sin dejar de lado los aspectos personal, social, afectivo y cultural. En el año 2007, el MINEDU considera que la tutoría es inherente al currículo, es decir, forma parte de él y asume integralmente las propuestas del mismo. Cabe precisar que esto no significa que la tutoría sea un área curricular. El currículo no se agota en las áreas curriculares, del mismo modo que la tutoría es más amplia que la hora de tutoría. La labor tutorial se prolonga y se consolida en la interacción constante que se produce entre los diversos miembros de la comunidad educativa y los estudiantes, en las diferentes circunstancias y momentos educativos.

Alcance

El presente trabajo de investigación tendrá un alcance correlacional y por lo cual determinará la relación existente entre dos variables, siendo estas entre el sistema tutorial o sistema de tutorías y las habilidades sociales de los alumnos de tercer año de computación del Instituto Superior Tecnológico Público de Chincha, 2018.

Desde el punto de vista temporal, el estudio se proyecta el año 2018. Espacialmente se ubica en la ciudad de Chincha, específicamente en el distrito Pueblo Nuevo.

1.5. Limitaciones de la investigación

Según el contexto de investigación las limitaciones que se presentan a continuación son las más notables y considerarlas se tomarían en cuenta para soluciones en los estudios posteriores que se presenten en educación:

- Tiempo para desarrollar la investigación, debido al trabajo diario en el que me encuentro.

- Los instrumentos utilizados son sencillos y no tienen mucha consistencia, dado que no se cuenta con la posibilidad económica de realizar una de mayor profundidad.
- La información recopilada ha sido extraída de fuentes secundarias, de tal forma que no se puede encontrar una información de primera mano.

Capítulo II. Marco teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Llanos (2006) en su Tesis titulada “Efectos de un programa de enseñanza en habilidades sociales” Tesis Doctoral. Universidad de Granada. España. Entre sus principales conclusiones formularon las siguientes:

“No existen diferencias en la percepción de la socialización en función del estatus social de los niños y niñas. Únicamente se observa, que los niños aceptados puntuaron más alto en la popularidad, confianza en sí mismos y espíritu de servicio. Por otro lado, sería interesante realizar investigaciones posteriores, donde se pueda trabajar con los niños indiferentes en la relación a la socialización ya que son muy pocas las investigaciones al respecto, y es un tema muy interesante de abordar.

El estatus social, es decir, el nivel de aceptación entre iguales no se ve afectado por el sexo de los niños y las niñas.

Después de aplicar el programa “Qué divertido es aprender habilidades sociales” los alumnos que participaron en el programa mejoraron significativamente su competencia social con respecto al grupo control. Así pues, vieron aumentada su competencia en: obedecer más las normas y reglas, compartir más con sus compañeros, resolver problemas y ver mejorado su rendimiento académico.

En relación con la socialización, antes de la aplicación del programa, no se observaron diferencias significativas entre el grupo control y el grupo experimental.

Después de aplicar el programa, el grupo experimental incrementa su puntuación en todos los aspectos positivos y facilitadores de la socialización. Los niños, después de la experiencia del programa, se muestran más joviales, tienen mayor sensibilidad social y más respeto hacia las normas sociales que los niños del grupo control. Por otro lado, el

grupo experimental vio reducido su comportamiento en todos los aspectos negativos de la socialización, Esto es, en comparación con el grupo control, vieron reducida su apatía, su agresividad, ansiedad y timidez.

El análisis de los datos determina que el rendimiento educativo en la escuela básica la plaza para el año escolar antes de la implementación del programa era de 79% aprobados y 21% aplazados y luego de la implementación del programa a dos años el porcentaje de aprobados fue de 92%, confirmando que el programa es bueno y que influye de manera positiva en el rendimiento académico.

Olivos (2010) en su tesis titulada “Entrenamiento de habilidades sociales para la integración psicosocial de inmigrantes”. Para optar el grado de Doctor en educación en la Universidad Complutense de Madrid. Entre sus principales conclusiones señaló.

“Hay una diferencia estadísticamente significativa entre el grupo control y el grupo experimental en la aplicación del cuestionario del EMES-M antes y después del entrenamiento, siendo superior en el grupo experimental, lo cual confirma la hipótesis

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el incremento de la media total de habilidades sociales en el grupo experimental entre las aplicaciones del EMES-M antes y después del entrenamiento, lo que confirma la hipótesis I de esta investigación: los sujetos que reciban un entrenamiento lograrán un desarrollo en las habilidades sociales. El aprendizaje de habilidades sociales a través de grupos de entrenamiento está ampliamente demostrado (Kelly, 1987; Caballo, 2005; Gil y León, 1998; L’Abate y Milan, 1985; Hidalgo y Abarca, 1992; Hollin y Trower, 1986; Argyle, 1978). El entrenamiento en esta investigación estuvo centrado en el modelo de Habilidades Sociales de Caballo (1988, 1997) que fue adaptado de acuerdo a las necesidades de la muestra. Hubo un incremento en la media de habilidades sociales de todos los factores, menos en el X y el XI: habilidades para hacer cumplidos y expresión de cariño hacia los

padres, factores que no fueron incluidos en el entrenamiento, por considerar que al tratarse de un grupo perteneciente a una cultura colectivista están orientados hacia las relaciones interpersonales, de manera que la expresiones positivas de afecto forman parte de su cultura (Collier, 1991, Daskal, 1996).

Con el programa de entrenamiento se trató de adaptar un modelo de habilidades sociales para el aprendizaje 405 de conductas adecuadas a una nueva cultura. Ward (1996) propuso un enfoque del proceso de aculturación basado en el aprendizaje para la adquisición de habilidades culturalmente apropiadas. La autora de esta investigación a Argyle (1969) de quien deriva un modelo de adquisición de habilidades para hacer amigos españoles y mejorar las relaciones de amistad con los compatriotas.

Argyle (1978) ha enfatizado la importancia del entrenamiento, el modelado, la práctica, el feedback y la dirección o guía como los componentes más importantes en un proceso de aprendizaje de comportamiento social, enfatizando la importancia de la experiencia y de la interacción social para la adquisición de habilidades sociales.

Cabrera (2013) en su tesis titulada “Desarrollo de Habilidades Sociales en adolescentes varones de 15 a 18 años del Centro Municipal de Formación Artesanal Huancavilca de la ciudad de Guayaquil-2012” Tesis de grado. Universidad de Guayaquil. Ecuador. Planteó las siguientes conclusiones

“El nivel de desarrollo en los adolescentes es deficiente en las primeras habilidades sociales, las habilidades relacionadas con sentimientos, alternativas a la agresión, para manejar el estrés y de planificación.

Como indicadores importantes, se logró determinar que las habilidades en donde manifiestan un menor nivel de desarrollo son aquellas que implican involucrarse activamente con los demás (como iniciar una conversación y hacer cumplidos) el manejo de emociones (como utilizar autocontrol y expresar sus emociones), manejar conductas

agresivas, tolerancia a las frustraciones (enfrentar el fracaso) y la autoimagen. Con respecto a este último indicador, es importante hacer hincapié que para los adolescentes es vital una autoimagen que refleje realmente quienes son, para que de esta manera su personalidad se vaya estructurando de manera adecuada

Se logró precisar que los participantes de la muestra tienen en su mayoría un nivel bajo de asertividad, sin embargo, dentro de la muestra se encontró con un número significativo de ellos que posee un nivel aceptable; de manera que, es importante destacar que este grupo de adolescentes, no manifiestan siempre conductas desadaptativas, sino que existen momentos de interrelación social en donde pueden dirigir su comportamiento asertivamente, lo cual depende enteramente de la motivación que sientan en sus diferentes entornos.

La conducta interpersonal se aprende y por tanto puede enseñarse y modificarse. Esto se hace por medio de diversas estrategias de intervención que se han etiquetado como «Entrenamiento en Habilidades Sociales. Una propuesta para desarrollar habilidades sociales en esta población, debe centrarse en fortalecer de manera específica las habilidades de cada área en que manifiestan déficit, especialmente en aquellos grupos, donde la tendencia es más marcada. Las técnicas específicas a utilizar, deberán seguir la estructura que plantea Caballo.

Existe una relación directa entre el nivel deficiente de algunos grupos de habilidades sociales, con grupos similares, así mismo, entre el deficiente desarrollo de las habilidades, con el bajo nivel de asertividad, que presentan los participantes de la muestra”

Campos (2017) en su tesis titulada “Empatía y habilidades sociales”. Tesis de pregrado. Universidad Rafael Landívar, Guatemala, concluyó que:

“Las coordinadoras del grupo de mujeres, de Iglesia de Dios Pentecostés de América EBEN-EZER, presentaron a través de la prueba TECA un nivel alto de empatía con una

media de 53 puntos y un nivel medio con un 40 puntos con una diferencia entre ambas obtenido a través de la prueba EHS por lo que se puede decir que las mismas tienen la tendencia a ser más empáticas en comparación al resto de las habilidades sociales con una diferencia de 5 % entre ambas pruebas.

En cuanto a la empatía se ha logrado demostrar que cada una de ellas suele manejar bien cada situación que se le presenta dentro de las reuniones sin que ésta provoque una alteración en el trabajo cada semana, aunque si existiera una circunstancia donde ellas no estuviesen de acuerdo esto puede producirles estrés.

Se logró evidenciar que el nivel de empatía más significativo en cada una de las coordinadoras en el trabajo que realizan, es que saben manejar bien las situaciones difíciles sin perder la alegría que les caracteriza por medio del resultado obtenido que resultó ser el más alto de todos los niveles con 59 puntos.

Entre las habilidades sociales que manejan las damas en sus reuniones, el que presenta el porcentaje más bajo con una puntuación de 29 que indica que les cuesta defender sus derechos de consumidoras debido a la formación que se les ha brindado en dichas reuniones.

Dichas féminas saben manejar bastante bien las relaciones con los demás incluso con las personas del sexo opuesto, según el resultado de la prueba donde obtuvieron 53 puntos aunque las reuniones sean solo de mujeres, se pueden relacionar satisfactoriamente en grupos mixtos”

2.1.2. Antecedentes nacionales

Vásquez (2012) en su tesis titulada “Habilidades sociales y tutoría docente según la percepción de alumnos de 6to grado: red educativa 04, Ventanilla”, tesis de pregrado, presentada en la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, concluyó lo siguiente:

“Existe correlación entre habilidades sociales y tutoría docente según la percepción de alumnos del 6to grado de primaria de la Red Educativa 04 de Ventanilla.

Existe correlación entre empatía y el área personal social de tutoría según la percepción de alumnos del 6to grado de primaria de la Red Educativa 04 de Ventanilla.

Existe correlación entre empatía y el área académica de tutoría según la percepción de alumnos del 6to grado de primaria de la Red Educativa 04 de Ventanilla.

Existe correlación entre asertividad y el área de personal social de tutoría según la percepción de alumnos del 6to grado de primaria de la Red Educativa 04 de Ventanilla.

Existe correlación entre asertividad y el área académica de tutoría según la percepción de alumnos del 6to grado de primaria de la Red Educativa 04 de Ventanilla”.

Tazzo (2015) en su tesis, “La acción tutorial y su relación con las habilidades sociales en los estudiantes de la facultad de tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle” presentada para optar el grado de Doctor en la Universidad Nacional de Enrique Guzmán y Valle. Lima. Entre sus conclusiones se hallaron las siguientes:

“De acuerdo a los resultados obtenidos (0.623), existe una relación estadísticamente significativa entre la acción tutorial y las habilidades sociales en los estudiantes de la facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. (p=0,000).

De acuerdo a los resultados obtenidos (0.469), existe una relación estadísticamente significativa entre la acción tutorial y las primeras habilidades sociales en los estudiantes de la facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. (p=0,000).

De acuerdo a los resultados obtenidos (0.485), existe una relación estadísticamente significativa entre la acción tutorial y las habilidades relacionadas con los sentimientos en

los estudiantes de la facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. ($p=0,000$).

De acuerdo a los resultados obtenidos (0.492), existe una relación estadísticamente significativa entre la acción tutorial y las habilidades alternativas con los sentimientos en los estudiantes de la facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. ($p=0.003$).

De acuerdo a los resultados obtenidos (0.522), existe una relación estadísticamente significativa entre la acción tutorial y las habilidades para hacer frente al estrés en los estudiantes de la facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. ($p=0,000$).

De acuerdo a los resultados obtenidos (0.329), existe una relación estadísticamente significativa entre la acción tutorial y las habilidades de planificación en los estudiantes de la facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. ($p=0,000$). El análisis comparativo de las Escalas de Habilidades sociales por sexo, nos indica que no existen diferencias estadísticas significativas”.

Gálvez (2017) en su tesis, “Programa de habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa Luis Armando Cabello Hurtado” Manzanilla - Cercado de Lima” Indicó las siguientes conclusiones:

“La aplicación del programa “Habilidades Sociales” mejoro significativamente las habilidades sociales de los estudiantes del 3er año de Secundaria de la I.E Luis Armando Cabello Hurtado Cercado de Lima 2015, habiéndose obtenido según la Prueba estadística U de Mann – Whitney, diferencias significativas entre la prueba de entrada ($p=0,717$) y la prueba de salida ($p=0,000$).

La aplicación programa “Habilidades Sociales” mejoro significativamente las Primeras habilidades sociales de los estudiantes del 3er año de Secundaria de la I.E Luis

Armando Cabello Hurtado Cercado de Lima 2015, habiéndose obtenido según la Prueba estadística U de Mann – Whitney, diferencias significativas entre la prueba de entrada($p=0,268$) y la prueba de salida ($p=0,000$).

La aplicación programa “Habilidades Sociales” mejoro significativamente las Habilidades sociales avanzadas de los estudiantes del 3er año de Secundaria de la I.E Luis Armando Cabello Hurtado Cercado de Lima 2015, habiéndose obtenido según la Prueba estadística U de Mann – Whitney, diferencias significativas entre la prueba de entrada($p=0,541$) y la prueba de salida ($p=0,000$)

La aplicación programa “Habilidades Sociales” mejoro significativamente las Habilidades alternativas a la agresión de los estudiantes del 3er año de Secundaria de la I.E Luis Armando Cabello Hurtado Cercado de Lima 2015, habiéndose obtenido según la Prueba estadística U de Mann – Whitney, diferencias significativas entre la prueba de entrada($p=0,683$) y la prueba de salida ($p=0,000$).

La aplicación programa “Habilidades Sociales” mejoro significativamente las Habilidades sociales para hacer frente al estrés de los estudiantes del 3er año de Secundaria de la I.E Luis Armando Cabello Hurtado Cercado de Lima 2015, habiéndose obtenido según la Prueba estadística U de Mann – Whitney, diferencias significativas entre la prueba de entrada($p=0,541$) y la prueba de salida ($p=0,000$).

La aplicación programa “Habilidades Sociales” mejoro significativamente las Habilidades de planificación Específicos de los estudiantes del 3er año de Secundaria de la I.E Luis Armando Cabello Hurtado Cercado de Lima 2015, habiéndose obtenido según la Prueba estadística U de Mann – Whitney, diferencias significativas entre la prueba de entrada($p=0,768$) y la prueba de salida ($p=0,000$)”

Saldaña y Reátegui (2017) en tesis, “El rol de las habilidades sociales en la aplicación de un método para desarrollar el aprendizaje cooperativo: el aprendizaje basado

en proyectos” para optar el Título de Licenciada en Educación con especialidad en Educación Primaria la Pontificia Universidad Católica del Perú. Entre sus conclusiones se encontró lo siguiente:

“A través del método de proyectos se generó un ambiente en que los alumnos pudieron adquirir nuevos conocimientos a partir de la investigación y compartir aquellos que ya poseían, de manera cooperativa. Además les permitió desplegar sus habilidades sociales para trabajar en equipo.

La docente aplicó cuatro de las cinco fases establecidas por Kilpatrick referidas a método de proyectos. Inició la construcción del proyecto a partir de los intereses y de los saberes previos de los estudiantes, lo que le permitió establecer con los estudiantes los objetivos de la investigación pasando luego a las etapas de elaboración y sistematización. No obstante, cabe mencionar que estos objetivos no quedaron plasmados en algún lugar visible, lo que generó que los alumnos no lo recordaran.

Del mismo modo, no desarrolló la fase de evaluación ni se preocupó por generar un espacio para la misma. Esta última fase es importante porque genera una reflexión por parte de los estudiantes acerca de su desenvolvimiento y tomar conciencia de su proceso como grupo y de sus resultados tal y como lo afirma Guevara.

La mayoría de los alumnos se encuentran en nivel de desarrollo en cuanto a funcionamiento de grupo durante el trabajo cooperativo, ya que aún a algunos integrantes de estos equipos les cuesta interactuar o establecer diálogos de manera óptima, escuchar a sus compañeros, participar de manera activa, cumplir con sus roles individuales y desarrollar el trabajo en el tiempo establecido.

Es aquí en donde podemos ver cómo la carencia de las habilidades sociales como autocontrol y saber comunicar ideas, impactan de manera negativa sobre los demás elementos base como interdependencia positiva y participación , interacción cara a cara y

por ende a su vez en las etapas de elaboración, sistematización de la información y evaluación que son las fases en la cuales los alumnos se organizan y trabajan solos como grupo hacia un mismo objetivo en el cual las relaciones, la puesta en práctica de sus habilidades sociales, dialogo y la responsabilidad individual que cada uno asume es fundamental para el alcance del mismo.

Por otro lado, vemos como habilidades como recomendar cambio y ofrecer ayuda y motivación, sobre todo entre pares, impactan de manera positiva en la relación entre los integrantes del grupo y en la realización del trabajo ya permite que los alumnos retomen el interés en el tema, mejoren en sus trabajos, y cumplan sus responsabilidades.

Los alumnos de la muestra tienen como fortalezas dos de las cinco habilidades propuestas por Vermont al momento de trabajar de manera cooperativa, las cuales son: ofrecer ayuda y recomendar cambio. A diferencia de ello, los alumnos muestran como debilidad la habilidad de saber compartir ideas, puesto que les cuesta tener una comunicación asertiva y una escucha activa para relacionarse mejor. Del mismo modo poseen una debilidad en la habilidad de comunicar elogios, ya que en algunos de los alumnos el tono de voz durante la comunicación no es el adecuado, y en otros les cuesta comunicar lo que les agrada. A su vez tienen como debilidad la habilidad de ejercer un buen autocontrol, no logrando esperar su turno para participar y mantenerse concentrados y enfocados en el objetivo del trabajo”

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Sistema de tutorías

2.2.1.1. Concepto de tutoría

Diversos autores en distintos momentos históricos han señalado que el concepto de tutoría es polimórfico, contextual y escurridizo. A manera de ejemplo se expondrán

algunos de estos señalamientos, para posteriormente pasar revista por diversas posturas ante el concepto y por último posicionarse en una perspectiva específica.

Van Veen, Martínez Ruiz y Sauleda Parés (1997) señalaron; “Aunque la contribución conceptual de las definiciones de la tutoría era algo plausible, debe recalcarse como una cualidad esencial en la circunscripción conceptual de la tutoría como una intervención sumamente contextualizada y específica, es decir, que el perfil de la tutoría se encuentra fuertemente unido a la definición de tareas, organización, enfoque curricular y metodológico de cada institución escolar.”

Casi una década después Arbizu Bakaikoa, Lobato Fraile y del Castillo (2005) reiteraron “la existencia de múltiples enunciaciones del concepto. Para ellos, la infinidad de definiciones estaba relacionada directamente con la conceptualización de educación y orientación de cada autor”. Tres años después Álvarez Pérez y González Afonso (2008) señalaron lo mismo que sus antecesores.

Para Lara García (2009) dicho concepto encierra “diversas paradojas íntimamente relacionadas con el lugar que ocupa dentro de la relación educativa” (p.9), las cuales se postulan como hipótesis y tienen la intención de propiciar la reflexión en torno a este concepto, a saber: 1) el concepto de tutoría es un concepto vacío; 2) la tutoría es un artilugio antiguo en una maquinaria novedosa; y 3) la tutoría es un dispositivo que carece de identidad. Respecto al primer señalamiento, el autor recupera el planteamiento socioconstruccionista al señalar que en realidad no se está hablando de un concepto sino de una construcción sociocultural. García (2009) “Es decir, que no se trata de un concepto abstracto que tenga algún tipo de existencia fuera y previamente a la experiencia humana” (p. 10).

Este señalamiento tiene similitudes con el realiza Mafokozi (1991) sobre el concepto “fracaso escolar” cuando indica que se trata de “uno de tantos términos polisémicos

utilizados en Ciencias Sociales que sólo admiten ser definidos partiendo de una toma de postura previa” (p.173). Así pues, queda claro que la conceptualización de “tutoría” responde a elementos socioculturales e históricos que configuran, en ese momento, el concepto. La paradoja, según el autor, se encuentra en la gran cantidad de trabajos que se han encargado de tratar de definir la tutoría, pero que carecen de unanimidad de criterios que permitan abordar el problema a partir de un planteamiento metateórico que posibilite su operación en un contexto específico.

Por lo que se refiere al segundo señalamiento, según Lara García en las primeras universidades europeas no existía una distinción de roles entre la enseñanza y la tutoría. “Enseñar significaba guiar al alumno, acompañarlo” (p. 12). De igual manera, dice el autor, ocurría en la enseñanza de los oficios artesanales, en donde “un maestro tenía bajo su cargo (tutela) a uno o varios aprendices para instruirlos [...]” (p. 12). Es decir, se trataba de un proceso de traspaso del conocimiento que se producía en pequeños grupos. Otros autores (Topping, 2000; Seoane Pardo, García Peñalvo y García Carrasco, 2007; Gardner, Nobel, Hessler, Yawn y Heron, 2007; Lázaro Martínez, 2010; De la Cruz Flores, Chehaybary Kury y Abreu, 2011) han señalado como referente histórico del concepto “tutoría” elementos de la mitología y la filosofía Griega antigua, particularmente la Odisea y, dentro de ella, la relación de Mentor y Telémaco. Lo que tienen en común es que caracterizan la tutoría como un artefacto que acciona en una relación cercana de uno a uno, tal vez de uno a varios, pero siempre en grupos reducidos. Es interesante que conforme, fue se produce la explosión demográfica, y la alfabetización se convirtió en algo indispensable para la humanidad, se instauró la inevitable “explosión educativa” (Pallach y Faure, 1973), fenómeno que se ha visto reflejado en la masificación de la matrícula universitaria (Albornoz y Jiménez, 2008).

Así pues, para Lara García (2009) la paradoja se encuentra en los discursos educativos que pretenden innovar utilizando un artilugio antiguo, en condiciones que se contraponen con los referentes históricos, esto es, la tutoría, entendida en el esquema clásico (como lo señala la mitología griega, es decir, una relación de uno a uno) como respuesta a los problemas contemporáneos derivados de la explosión educativa y la masificación escolar. En cuanto a la tercera paradoja, el autor señala que dicha falta de identidad responde a que el acompañamiento tutorial tiende a confundirse con acciones propias de la psicología clínica como la consejería o el counseling y las propias de la educación tecnológica, donde el acompañamiento es una monitorización del proceder técnico del sujeto.

2.2.1.2. Origen y desarrollo de la tutoría en la universidad o institutos:

La última etapa del siglo XX ha supuesto en nuestro entorno docente un momento decisivo en la definición de los procesos de alineación, y en el acuerdo de los mecanismos para suministrar la transición entre los diferentes sistemas de formación y los de formación y trabajo. Como consecuencia, los procesos de orientación y tutoría se consideran uno de los indicadores de calidad de las instituciones de enseñanza superior. La tutoría universitaria no es un invento del siglo XX. Una mirada retrospectiva a la historia de esta institución confirma que la función tutorial, entendida como el acompañamiento de los discentes en la formación de lo que podría denominarse «un estilo universitario», ha formado parte consustancial de la propia tarea docente desde los albores de la universidad. Pero su definición va ligada a las diferentes concepciones o modelos de universidad desarrollados en contextos temporales y geográficos diferenciados.

Porta (1998) nos ofrece una interesante reflexión sobre la institución universitaria, desde los inicios de la Edad Media hasta la actualidad; su propuesta de los diferentes arquetipos de universidad que van gestándose en cada etapa histórica nos servirá para

analizar la propia evolución de la función tutorial y comprender mejor sus determinantes. En sus orígenes, la universidad medieval buscaba, en coherencia con su tiempo histórico, la transmisión del conocimiento o saber absoluto, el respeto a la verdad y el desarrollo del espíritu de estudio. Como arquetipo de universidad docente, el papel de profesor era guiar, orientar la acción tutorial en la universidad, tutorizar la conducta moral, social e intelectual de sus alumnos en la búsqueda del conocimiento, como vía para el crecimiento personal, en un marco de relación personal estrecha. Sin perder el valor de la búsqueda de la verdad científica, el saber por el saber, la universidad renacentista sumará enseñanza e investigación entre sus fines. El espíritu científico y de libertad de los docentes inunda las universidades y otros centros educativos superiores, donde lo importante será la reflexión crítica sobre los conocimientos adquiridos. Si bien, la concepción estrictamente docente de los centros universitarios será históricamente difícil de superar hasta el siglo XIX.

Durante este siglo se consolidan diferentes arquetipos de universidad, que extenderán su influencia hacia las universidades americanas y europeas. El modelo humboldtiano (Alemania), representa el arquetipo de universidad científico-educativa. Este modelo sitúa como valores fundamentales la autonomía de las instituciones y la libertad del profesorado y el alumno como elemento fundamental para que la persona desarrolle sus capacidades. La función tutorial del profesor es conseguir un ambiente universitario que facilite la creación de ciencia. El modelo didáctico de seminario será un elemento imprescindible.

En el contexto de tutoría de grupo pequeño se profundiza en las materias, se discute el proceso académico y se contribuye a desarrollar en el alumno un método para el desarrollo del conocimiento. La tradición inglesa representa el modelo de arquetipo educativo, desarrollado fundamentalmente en los elitistas centros de Oxford y Cambridge. Este modelo desarrolla un sistema tutorial diferenciado, en el que el profesor era el

responsable de velar por la formación moral y científica de un reducido número de estudiantes. Este arquetipo influirá en la tradición de importantes centros norteamericanos.

El modelo profesional francés introducirá una universidad marcada por las necesidades de profesionalización al servicio de los estados nacientes. El cambio en cuanto a la utilidad del conocimiento significa, fundamentalmente en el siglo xx, un giro en los fines de la universidad. El desarrollo de la era industrial impondrá nuevas necesidades de formación que atenuarán los rasgos distintivos de los diversos modelos de universidad y la fusión de sus características en algunos de ellos.

La institución universitaria, ligada a la creación y transmisión de la ciencia, incorpora a los centros de formación de técnicos y profesionales, antaño relegados, y hace de la formación de los profesionales uno de sus fines fundamentales. Con ello, la profesionalización e inserción de sus egresados pasará a ser función de una institución marcada por el carácter elitista que le acompañó durante décadas. Como consecuencia, la función docente del profesorado podrá coexistir con otras más acordes a la consecución de competencias profesionales demandadas por el mercado laboral. En la última etapa podemos ver cómo éste ha llegado, en algunos contextos, a condicionar la misma actividad científica desarrollada por la universidad.

Un ejemplo claro lo encontramos en la derivación de la actividad del profesorado de las universidades norteamericanas hacia la actividad científica, impulsado por las necesidades de la empresa con un interés por la investigación especializada, como medio de financiación de las instituciones. Sin duda, las voces en contra no se han hecho esperar y desde la década de los 90 se observa, desde los ámbitos de la planificación educativa, una tendencia clara a la revalorización de la docencia y a un mayor control de la actividad del profesorado” (Rodríguez, 2004)

A principios de del siglo XXI, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2001) propuso una definición de tutoría señalada como: “un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, que se concreta mediante la atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos, por su parte de académicos competentes y formados para esta función, apoyándose conceptualmente en las teorías del aprendizaje más que en las de la enseñanza” (p. 23).

Esta definición tuvo un gran impacto y se puede considerar como la definición “oficial” de tutoría en la educación superior.

Arbizu Bakaikoa, Lobato Fraile y del Castillo (2005) definieron la tutoría como “una acción de intervención formativa destinada al seguimiento de los estudiantes y que es considerada una actividad docente más” (p.8).

Por su parte, De la Cruz Flores, García Campos y Abreu Hernández (2006:1367) la describen como el “proceso formativo de carácter sociocognoscitivo, personalizado y dirigido a convertir a los novatos en individuos competentes, mediante su integración a comunidades de práctica (Wenger, 2001) y redes de expertos, que resuelven problemas en ambientes dinámicos y complejos, crean y recrean la acción profesional y, en su caso, generan conocimiento avanzado”.

Herrera Aponte (2006) la expone como un “proceso dialéctico, de interacción, intersubjetivo, en donde convergen sentimientos y conocimientos en un juego de emociones y lenguaje [...] La tutoría como proceso de acompañamiento es tarea de compromisos y responsabilidades compartidas [...] Para lograr el éxito hay que conjugar la confianza, la comunicación, la comprensión y el respeto de ambas partes” (p.200-201).

En el 2008, el Centro de Investigación y Documentación Educativa (España) recuperó diversas definiciones del concepto, concluyendo que a partir de ellas, “se puede

señalar la importancia de la tutoría como parte complementaria de la labor docente, ya que tiene como finalidad principal facilitar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los alumnos y contribuir a su desarrollo personal, profesional y social” (p. 211).

En el mismo tenor, Álvarez Pérez y González Afonso (2008) hicieron un recuento de las múltiples definiciones del concepto. Señalaron la pertinencia de implementar un sistema de orientación universitario en el que se contemplen distintos niveles de actuación que funcionen en la práctica de manera orquestada: a nivel de aula (tutoría académica), a nivel de titulación (tutoría de carrera), a nivel de facultad (servicios de información y formación complementaria al alumnado), en otras palabras, un sistema integral de tutoría.

Cano González (2009) definió; “La tutoría universitaria es una actividad de carácter formativo que incide en el desarrollo integral de los estudiantes universitarios en su dimensión intelectual, académica, profesional y personal; como la actividad del profesor tutor encaminada a propiciar un proceso madurativo permanente, a través del cual el estudiante universitario logre obtener y procesar información correcta sobre sí mismo y su entorno, dentro de planteamientos intencionales de toma de decisiones razonadas: integrar la constelación de factores que configuran su trayectoria vital; afianzar su autoconcepto a través de experiencias vitales en general y laborales en particular; desplegar las habilidades y actitudes precisas, para lograr integrar el trabajo dentro de un proyecto de vida global. (p.183)”

Una de las definiciones más recientes, que intenta integrar la multiplicidad de significados, es la de Gaitán Rossi (2013), propuso:

La tutoría puede entenderse como el proceso de acompañamiento a un estudiante en el cual un profesor le provee de orientación sistemática a lo largo de su trayectoria escolar; es un proceso de responsabilidad compartida que busca la clarificación de objetivos de carrera y de vida, la toma de decisiones y la resolución de problemas. (p. 5)

Fernández-Salineró Miguel (2014:163) definió; “La tutoría es una parte de la responsabilidad docente, en la que se establece una interacción más personalizada entre el profesorado y el alumnado (aunque también, entre docente y docente o entre estudiante y estudiante), con el objetivo de guiar el aprendizaje de dicho alumnado, adaptándolo a sus condiciones individuales y a su estilo de aprender, de modo que cada estudiante alcance el mayor nivel de dominio posible.”

La tutoría es, por tanto, un componente inherente de la formación universitaria. Comparte sus fines y contribuye a su logro, facilitando la adaptación a la universidad, el aprendizaje y el rendimiento académico, la orientación curricular y la orientación profesional. Y, cada vez más, debe concebirse como una actividad sistemática, intencional, correctamente articulada y programada.

Para ello, se requiere dotarla de una estructura de funcionamiento y concederle un lugar destacado en la planificación de las actividades académicas propias del quehacer de la universidad”. Recapitulando, se ha señalado que el concepto de tutoría tiene una larga tradición en la educación, tanto formal como informal. A escala internacional, durante los últimos 20 años (o más) ha sido objeto de estudio y se ha conceptualizado de diversas maneras. Lo que prevalece en todas estas definiciones es que existe una relación entre dos sujetos y una actividad que pretende ayudar al desarrollo de uno de estos dos sujetos. Para la mayoría, dicha actividad debe ser consciente, intencional y metódica. Se puede considerar que existen al menos dos grandes tradiciones en el estudio de la tutoría: 1) la anglosajona y 2) la hispanohablante.

2.2.1.3. Modelos tutoriales

Para Arbizu Bakaikoa, Lobato Fraile y del Castillo (2005) el modelo tutorial que debe aplicarse está determinado por las condiciones de su aplicación y la tipología de la intervención, lo cual parece adecuado, ya que no existe un modelo unificado de acción

tutorial. Si bien, es cierto que hay intentos por unificar los modelos de acción tutorial, se trata de una orquestación de los modelos para las condiciones particulares de aplicación. La multiplicidad de modelos exige que se pase revista a algunos de ellos para tener una perspectiva amplia. Ese es objetivo de este apartado. De acuerdo con Ander-Egg (1999) existieron, al menos dos modelos generales de la acción tutorial: 1) tutoría individual (la que realiza el tutor con el alumno individualmente) y 2) tutoría en grupo que, comúnmente, se lleva a cabo con el grupo/clase con el objetivo de orientar fundamentalmente en el área académica.

En la tradición anglosajona, Hock, Pulvers, Deshler, & Schumaker (2001) distinguieron dos grandes modelos de tutoría: 1) tutoría de trabajo-ayuda (assignment-assistance tutoring) y 2) tutoría estratégica (strategic tutoring). En el primer modelo, un tutor se reúne con un estudiante o un pequeño grupo de estudiantes (dos a seis) que tienen dificultades para completar de forma independiente los trabajos de algún curso. El objetivo principal del tutor es ayudar, a cada estudiante, en la realización de los trabajos que el (los) estudiante(s) aportan a las sesiones de tutoría.

El segundo modelo, combina elementos de instrucción y tutoría de trabajo-ayuda. En este modelo, llamado tutoría estratégica, se les enseñan a los estudiantes estrategias para aprender a aprender y llevar a cabo mientras reciben ayuda con las tareas de clase. Es decir, los tutores estratégicos combinan los elementos del modelo de tutoría trabajo-ayuda con elementos de instrucción directa en habilidades y estrategias.

Para Hock, Schumaker y Deshler (2001) el modelo de tutoría estratégica se caracteriza por ser un proceso de modelamiento, compuesto por cuatro pasos, que deberán trabajarse en las sesiones de tutoría y que pretenden desarrollar estrategias y habilidades para aprender a aprender y mejorar el desempeño escolar. La primera fase consiste en

evaluar los conocimientos que el estudiante tiene sobre determinada área, así como la eficacia y eficiencia de la estrategia que utiliza el estudiante para acercarse tal tarea.

La segunda fase corresponde a la construcción de estrategias para acercarse a ella pero de una manera más efectiva; la construcción es resultado de la evaluación de la estrategia previa y las modificaciones que realizan entre el tutor y el tutorado. La tercera fase es la enseñanza de la estrategia; el tutor enseña y modela al estudiante como utilizar dicha estrategia. La última fase consiste en la transferencia de dicha estrategia, en donde el tutor junto con el estudiante, elaboran un plan para su aplicación independiente.

Arbizu Bakaikoa et al. (2005) distinguen tres modelos de tutorías: a) el modelo integral; b) la tutoría entre iguales y c) la tutoría académica. Respecto al primer modelo, señalan que “atiende a las dimensiones: académica, profesional y personal del alumno de un modo global (p. 9); es un modelo que fomenta el desarrollo integral del estudiante en las dimensiones: intelectual, afectiva y profesional. Asimismo, sus propósitos son: “la información, formación y orientación de forma personalizada” (p. 10) del estudiante. Se puede resumir su objetivo primordial en que trata de facilitar el desarrollo integral de los alumnos en sus primeros años en la universidad.

En relación con el segundo modelo, peer-tutoring, los autores señalan se caracteriza por ser la ayuda prestada y desarrollada por un alumno de un ciclo superior (segundo en adelante) a un grupo reducido de alumnos del primer ciclo “en el ámbito de la orientación, de los aprendizajes y de la integración en la vida universitaria a lo largo de un curso académico” (p. 14).

Algunos de los objetivos que se pretenden conseguir con este modelo son:

- Favorecer la integración en la vida universitaria de los estudiantes de 1º año universitario con informaciones y orientaciones en asuntos académicos y sociales.

- Fomentar la superación de determinadas dificultades en el aprendizaje y maduración de competencias de metodología y trabajo universitario, estilos de aprendizaje.
- Promover la configuración del proyecto de formación en el estudiante, la elección de la optatividad, la complementariedad y la orientación hacia metas de aprendizaje.
- Potenciar el desarrollo personal y social: competencias sociales y participativas, autoestima.
- Proporcionar atención a la diversidad de estudiantes específicos (extranjeros, minusvalías físicas, etc.).
- Posibilitar la conexión con otros servicios de apoyo para estudiantes (p. 14).

Por lo que se refiere al tercer modelo, los autores lo definen como un acto de intervención formativa destinada al acompañamiento académico de los alumnos, desarrollada en el contexto de la docencia de cada una de las asignaturas que imparte un profesor. Los objetivos específicos de este modelo son:

- “Contribuir al desarrollo de las capacidades del estudiante para adquirir y asumir responsabilidades en su proceso de formación.
- Mejorar la actitud del estudiante hacia el aprendizaje mediante el desarrollo de procesos motivacionales que generen un compromiso con su proceso educativo.
- Estimular el desarrollo de toma de decisiones del estudiante, por medio de la construcción y análisis de escenarios, opciones y alternativas de acción en el proceso educativo.
- Impulsar en el alumno el desarrollo de la capacidad para el autoaprendizaje a fin de que el estudiante mejore su desempeño escolar y favorezca su futura práctica profesional. Facilitar y orientar al alumno en la adquisición de competencias que desarrolla la propia asignatura.

- Ayudar al alumno a superar las dificultades en la maduración de los aprendizajes.
- Ofrecer al estudiante apoyo y asesoría en temas difíciles de las asignaturas que imparte.
- Propiciar el uso de los recursos y medios tecnológicos por parte de los estudiantes a fin de lograr mejores niveles de aprovechamiento escolar.
- Ayudar al estudiante a reconocer y desarrollar los estilos de aprendizaje.
- Hacer llegar al alumno el sentido y significado de la asignatura tanto en su currículum académico como en el plano personal y futuro profesional.
- Orientar al estudiante en los problemas escolares y/o personales que surjan durante el proceso formativo y, en su caso canalizarlo a instancias capacitadas para su atención” (pp. 17-18).
- Informar y recomendar actividades extracurriculares (dentro y fuera de la institución) que favorezcan su formación universitaria.
- Evaluar de manera continua los resultados de la actividad tutorial.

De la Cruz Flores, García Campos y Abreu Hernández (2006) elaboraron una propuesta holística, que intentaba recuperar una perspectiva integral. Denominaron su propuesta como “modelo integrador de la tutoría o modelo de los ocho roles de la tutoría”.

El modelo está sustentado en los múltiples roles que despliega el tutor en su actividad tutorial. Describen ocho roles, dos que forman un eje vertical y, según los autores, son centrales: 1) De formación en investigación; y 2) De formación profesional; y otros dos que forman un eje horizontal: 3) Docente y 4) Socializador. De los roles horizontales se desprenden otros roles subsidiarios, dos correspondientes al rol docente: 5) de entrenamiento y 6) de consejería académica. Estos roles configuran una dimensión orientada al “dominio del corpus de conocimiento del campo” (p. 1368).

En cuanto al rol socializador, los dos roles subsidiarios son: 7) de patrocinador y 8) de apoyo psicosocial; configurando así una dimensión “dirigida a promover la integración social al campo”.

En otro tenor, Romero Pérez y Olivares Linares (2008) propusieron el modelo de supervisión andragógica; sustentado epistemológicamente en el discurso de la andragogía, disciplina definida como el “arte y la ciencia de ayudar a los adultos a aprender” (Kaufman, 2007:1), compuesto por siete fases: En la primera fase se recoge información sobre el proceso tutorial que se conduce en un momento determinado, lo cual puede lograrse a través de un instrumento diseñado por el tutor. Posteriormente, se describen los resultados con base en todo lo que sucede durante la tutoría. Luego, el tutor retroalimenta al estudiante, en relación con lo observado durante el proceso, con la finalidad de:

- Ofrecer asistencia.
- Entrenar al estudiante en técnicas de investigación para que él mismo se supervise.
- Tratar los aspectos relativos a los factores que pudieran estar afectando el desempeño en la tarea (elaboración del proyecto o del informe final del trabajo de grado).
- Desde el punto de vista andragógico se persigue definir el proceso de investigación y tutorial (relaciones interpersonales).
- Proveer estímulos e incentivos.
- Intercambiar ideas acerca de cómo realizar la supervisión del proceso.

Acto seguido, el tutor conjuntamente con la coordinación del subprograma y los tutorados deben planificar entrenamientos para los estudiantes en aspectos relativos a metodologías, previo resultado de la consulta en la fase 1.

El tutor-supervisor realiza una autoevaluación para definir críticamente su propia conducta y determinar en qué medida contribuyó o contribuirá en el crecimiento profesional del estudiante supervisado y también sobre el mejoramiento del proceso tutorial. El tutor-supervisor debe elaborar, conjuntamente con los tutorados cuidadosas notas donde especifique y certifique los factores ajenos al estudiante, que pudieran estar influyendo negativamente en el proceso tutorial –la carencia de recursos mínimos para la tarea, el ambiente físico, entre otros–, que luego son presentadas a la coordinación del subprograma.

Como el supervisor (tutor) es un agente de cambio, en esta fase genera actividades para conseguir recursos, los cuales propendan al mejoramiento del proceso tutorial, con aprobación de la coordinación del programa educativo: financiamiento, apoyo institucional, etc. Los autores hacen hincapié en que todo proceso de supervisión está directamente relacionado con el acto de observación en sus distintas fases.

Recientemente, Vargas Solís y Monroy Farías (2012) propusieron un modelo tutorial fundamentando en lo que Hernández Rojas (2006) ha diferenciado como la escuela de Jarkov, del paradigma sociocultural general, es decir, la teoría de la actividad, así como algunos conceptos del constructivismo estructural de Bourdieu, particularmente el concepto de “habitus”.

Otro modelo de tutoría es el que considera la automatización de algunos procesos de la acción tutorial. Aquí encontramos el Modelo de Sistemas Inteligentes de Tutoría (Sarrafzadeh, Alexander, Dadgostar, Fan, & Bigdeli, 2008; VanLehn, 2011; Arnau, Arevalillo-Herráez, Puig, & González-Calero, 2013; Vaessen, Prins, & Jeurig, 2014), en el que, la mayoría de las veces, la acción tutorial está centrada en apoyar, a través de sistemas computacionales y/o sistemas de inteligencia artificial, el proceso de aprendizaje del estudiante en una temática determinada.

La crítica más fuerte a este modelo radica en la despersonalización del proceso tutorial, ya que la tutoría no es realizada por un ser humano sino sistemas computacionales. Es importante señalar que estos sistemas son distintos a la acción tutorial mediada por computadoras, en donde las TIC sirven como herramienta para propiciar la acción tutorial, en otras palabras, y sólo son medios para que el tutor y el tutorado puedan tener comunicación sin necesidad de estar en el mismo espacio físico. Aunque la crítica fundamental, antes señalada, representa la mayor debilidad de los sistemas inteligentes de tutoría, con el avance en los sistemas orientados emocionalmente (Pelachaud, & Cowie, 2011) se han logrado desarrollar sistemas inteligentes de tutoría más complejos que pretenden abarcar otras dimensiones, consideradas únicamente humanas.

2.2.1.4. El Tutor: Roles y Funciones

Cuando se habla de la tutoría, como se pudo ver con anterioridad, es inevitable cuestionarse sobre sus formas de proceder, pero también de lo que se espera de los sujetos de la acción tutorial, es decir, del tutor y el tutorado. Del último, la discusión ha sido menor en comparación con el primero. La metáfora “sujeto y predicado” hace referencia a conceptualizar al tutor como sujeto y al rol como su predicado. Este apartado pretende, describir y discutir algunas de las características y roles que se le han adjudicado.

En primer lugar, se abordará el sujeto tutor. Es importante recordar que, al igual que con la tutoría, existen diversas perspectivas en su conceptualización. Aquí, cómo se ha venido haciendo, se centrará la atención en el sujeto tutor dentro del campo educativo, obviando, lógicamente, todas sus otras acepciones. En este entendido, se puede decir que, en la tradición anglosajona se considera a los tutores como “personas que no son maestros profesionales [...]. Los tutores o preceptores pueden ser los padres u otros cuidadores adultos, los hermanos y hermanas, otros miembros de la familia, los estudiantes de un grupo similar o distintos tipos de voluntarios” (Topping, 2000:6).

En la perspectiva iberoamericana, el tutor puede ser, al igual que en la tradición anglosajona, un sujeto distinto al profesor. Pero también, la mayoría de las veces, el tutor es un docente. Desde esta postura, generalmente no se diferencia el rol del tutor del rol docente, siendo así una síntesis “docente-tutor” o “profesor-tutor”. A decir verdad, actualmente en la literatura iberoamericana sobre tutoría, parece no hacer una diferenciación del sujeto tutor.

Para Arbizu Bakaikoa, Lobato Fraile y del Castillo (2005), el rol del tutor dependerá del modelo de tutoría adoptado (estos autores distinguen tres modelos, ya descritos arriba).

En el modelo de tutoría integral el rol del tutor consiste en las siguientes funciones:

- “Analizar, junto con el propio alumno, sus competencias y rendimiento académico del alumno con el objeto de orientarle adecuadamente hacia un proyecto de formación. Facilitar información académica al alumno y hacer un seguimiento y supervisión de sus procesos de aprendizaje.”
- Orientar al alumno en la construcción y gestión de su propio aprendizaje.
- Desarrollar tareas de información y orientación sobre aspectos académicos, profesionales y del mundo laboral.
- Orientar al alumno en su itinerario profesional.
- Estimular la formación continua y ocupacional del alumno.
- Atender y escuchar a los alumnos que tienen alguna problemática personal que afecte a su rendimiento académico.
- Dirigir y asesorar al alumno hacia los servicios especializados existentes (servicio de orientación, servicios psicopedagógicos, bolsas de trabajo...).
- Atender de modo personal al alumno que solicita ayuda. • Potenciar en el alumno su propio conocimiento, su autoestima, el desarrollo de habilidades sociales.

- Educar al alumno en valores” (p. 11). Los autores no señalan características específicas del rol del tutor en cuanto al segundo modelo.

En el tercer modelo, hacen un híbrido entre profesor y tutor, que asume los siguientes rasgos, “Entre los roles del profesor-tutor destacamos los siguientes:

- El profesor como posibilitador del aprendizaje del alumno.
- El profesor como mediador entre la disciplina y los estudiantes que son los que se interrogan, buscan, descubren y construyen su conocimiento para desarrollar sus competencias.
- El profesor como guía en la búsqueda, apoyo y sostén del esfuerzo irrenunciable del estudiante.
- El profesor creador y gestor de las condiciones, actividades y experiencias de aprendizaje que el alumno tiene que vivenciar.
- El profesor como evaluador de los resultados de aprendizaje y dominio de las competencias adquiridas por los estudiantes” (p. 18).

2.2.2 Habilidades Sociales

Según, Huidobro, Gutiérrez y Condemarín (2000), definieron las habilidades sociales como: “conductas y comportamientos que permiten relacionarse con el medio y establecer una interacción adecuada”. Es una participación social competente y adecuada, que favorece la relación y la actitud consigo mismo y las circunstancias que integran el área afectiva, social y cognitiva. En definitiva es actuar en cada momento adecuada y pertinentemente. Las habilidades sociales se expresan en sentimientos, actitudes y conductas de seguridad y confianza, independencia y autonomía, valoración positiva y alta autoestima, actitud de tolerancia, respeto y comprensión, amistad, cooperación y servicio, en definitiva es establecer un vínculo adecuado con cada persona y circunstancia cotidiana. Conviene tener en cuenta que las habilidades sociales son aprendidas y recíprocas. Esto

significa que el estudiante aprende conductas adecuadas por imitación, modelo, observación y refuerzos positivos, e implica para el educador ser ejemplo en cuanto a actitudes como mediador.

Por su parte, Gonzáles (1999), definió las habilidades sociales “como un conjunto de comportamientos aprendidos que nos facilitan la consecución de refuerzos en situaciones de interacción. Esta, describe un conjunto de conductas en términos de su utilidad” (p.154). Según Lacunza y Contini (2009) una persona desde niño, a los cinco años tiene indicios de cooperación, ya que ha adquirido conductas pro sociales tales como: ayudar o compartir, hacer pequeños favores a otros niños, ayudar a un amigo cuando está en dificultades, ayudar a otros niños en actividades y juegos y es amable con los adultos conocidos.

Según Dongil y Cano (2014) definieron las habilidades sociales como “un conjunto de capacidades y destrezas interpersonales que nos permiten relacionarnos con otras personas de forma adecuada, siendo capaces de expresar nuestros sentimientos, opiniones, deseos o necesidades en diferentes contextos o situaciones, sin experimentar tensión, ansiedad u otras emociones negativas”. Es decir:

- Unas personas tienen dificultades para decir No.
- Otras para iniciar, mantener o cerrar conversaciones.
- Otras para enfrentarse eficazmente a las críticas.
- Otras para relacionarse con personas del otro sexo.
- Otras para hacer valer sus derechos personales.
- Otras para hacer peticiones o pedir favores.
- Otras para hablar en público, etc.
- Otras para manejar adecuadamente situaciones interpersonales conflictivas.

Otras pueden poseer buenas habilidades sociales pero tienen alguna dificultad específica. Por ejemplo, una persona puede ser capaz de presentarse ante un grupo de personas, acudir solo a una fiesta, hacer amigos con facilidad, hacer cumplidos o pedir favores, pero no ser capaz de decirle a alguien algo que le molesta o permitir que no se respeten sus propios derechos o sentimientos. Un programa de habilidades sociales requiere la evaluación individual previa de cada uno de los participantes con el fin de conocer sus problemas concretos, dificultades específicas, limitaciones personales, así como las capacidades que necesitan aprender a desarrollar. La conducta socialmente hábil implica tres elementos diferenciados:

- Dimensión conductual: tipo de habilidad
- Dimensión personal: contenidos cognitivos
- Dimensión situacional: el contexto o situación

2.2.2.1. Principales áreas en las habilidades sociales

Empatía

Para, Ocampo y Vásquez (2000), sostiene que la empatía es: Una habilidad de saber lo que siente el otro, el ponernos en los zapatos del otro, es una capacidad que entra en juego en una amplia gama de la vida. Que se construye sobre la conciencia de uno mismo. Cuanto más abierto estamos a nuestras propias emociones, más hábiles seremos para interpretar los sentimientos de los demás.

Según, Pulido (2009), la empatía, ayuda a: Conseguir una buena comunicación con el alumno, el profesor debe ponerse en su lugar, así como tener siempre en cuenta su punto de vista. Esta habilidad, practicada con acierto, facilita el progreso, la relación alumnado – profesor. En definitiva, el profesor ha de sensibilizarse con el problema del alumno, compartir sus inquietudes y presentarle su apoyo en todo momento.

Asertividad

La asertividad consiste en “la expresión de nuestros sentimientos de una manera sincera abierta y espontánea, sin herir la sensibilidades de otras persona” Melgosa (1995). Además, Neidharet, Weinstein y Conry (1989), definen el término asertividad como “la confianza puesta en nuestra propia persona, en nuestras opiniones, en nuestros derechos y en nuestras reclamaciones. Es decir, es una firmeza que emana de la propia personalidad, es una autoafirmación personal”. Según, Torres y Luna (1997), considera que la asertividad es “una conducta que evita los extremos, no es pasividad ni agresividad; es un estado de equilibrio interpersonal. Que nos permite sentirnos cómodos, pues nos ofrece una alternativa apropiada para enfrentar situaciones interpersonales conflictivas”.

Autoestima

La autoestima es el conjunto de percepciones, imágenes, pensamientos, juicios y afectos sobre nosotros mismos. Es lo que yo pienso y siento sobre mí. La satisfacción de cada uno respecto de sí mismo.

Características

- No es innata
- Se desarrolla a lo largo de la vida
- Podemos modificarla
- Está influenciada por el contexto

Componentes

- **Cognitivo:** La descripción que tiene cada uno de sí mismo en las diferentes dimensiones de su vida. Incluye la opinión que se tiene de la propia personalidad y conducta, así como las ideas, creencias, etc. sobre sí mismo. "Lo que pienso"

- **Afectivo:** Es el resultado de la valoración que realizamos de la percepción de nosotros mismos. Supone un juicio de valor sobre nuestras cualidades personales, la respuesta afectiva ante la percepción de uno mismo. "Lo que siento"
- **Conductual:** Es el proceso final de la valoración anterior, que se plasma en la decisión e intención de actuar. Lógicamente, nuestras acciones vendrán muy determinadas por la opinión que tengamos de nosotros mismos. "Lo que hago"

Áreas

- **Auto-concepto laboral:** Abarca la concepción de uno mismo como trabajador, formado a partir de todas sus experiencias, éxitos, fracasos, etc.
- **Auto-concepto social:** incluye sentimientos de uno mismo en cuanto a la amistad, y es consecuencia de las relaciones sociales, de su habilidad para solucionar problemas y de la adaptación y aceptación social.
- **Auto-concepto personal y emocional:** el equilibrio emocional, la aceptación de sí mismo y la seguridad y confianza en sus posibilidades.
- **Auto-concepto familiar:** sentimientos como miembro de la familia.
- **Auto-concepto global:** es la valoración general de uno mismo y se basa en la evaluación de todas las áreas.

La autovaloración que hacemos del propio comportamiento puede hacer referencia:

- Las competencias de nuestro comportamiento, es decir, que uno perciba que sabe hacer las cosas.
- Nuestra competencia y control sobre el medio para obtener buenos resultados.
- La aceptación, afecto, cambios, éxito social. Que producimos cuando realizamos una tarea, nos relacionamos con los demás.

- En la familia, en el trabajo, en las relaciones, en las actividades.
- Si tenemos una buena autoestima nos sentiremos capaces, valiosos y con confianza.

2.3. Definición de términos básicos:

- **Actitud:** La actitud es un procedimiento que conduce a un comportamiento en particular. Es la realización de una intención o propósito.
- **Asesoría:** Servicio especializado de colaboración, auxilio u orientación que se ofrece al estudiante para el desarrollo de diversas actividades académicas como elaboración de tesis, prácticas profesionales o servicio social.
- **Asimilación:** Proceso donde se incorpora una nueva información a un esquema cognoscitivo preexistente, adecuado para integrarla y comprenderla. El esquema se amplía para aplicarlo a nuevas experiencias.
- **Autoestima:** Es el componente afectivo de sí mismo; reflejo de un sentimiento sobre su propia persona.
- **Cognición:** El concepto de cognición (del latín: cognoscere, "conocer") hace referencia a la facultad de los seres de procesar información, a partir de la percepción, el conocimiento adquirido (experiencia) y características subjetivas que permiten valorar y considerar ciertos aspectos.
- **Habilidades sociales:** Conjunto de conductas que expresa un individuo en las relaciones interpersonales frente a una determinada situación.
- **Institución educativa:** Es un establecimiento destinado a la enseñanza. Es posible encontrar centros educativos de distinto tipo y con diferentes características, desde una escuela hasta una institución que se dedica a enseñar oficios pasando por un complejo cultural.

- **Resiliencia:** La resiliencia, o capacidad de superar los eventos adversos, y ser capaz de tener un desarrollo exitoso a pesar de circunstancias muy adversas. Elisardo Becona (2006) in Revista de Psicopatología y Psicología Clínica.
- **Sistema tutorial:** Conjunto de objetivos relacionados con la integración, la retroalimentación del proceso educativo, la motivación del estudiante; el desarrollo de habilidades para el estudio y el trabajo, el apoyo académico y la orientación.
- **Tutor:** Académico que interviene en el diagnóstico y en la operación del programa; participa en el seguimiento de sus efectos y en su evaluación; está capacitado para identificar la problemática de índole académica, psicológica, de salud, socioeconómica y familiar del alumno y en función de ella, ofrece alternativas para su solución: ayuda al alumno a explorar sus capacidades o a compensar sus deficiencias, propugnando por la autoformación con base en el apoyo mutuo y en el trabajo en común. El tutor canaliza al alumno con el experto correspondiente cuando las diversas problemáticas rebasan su capacidad o formación.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe asociación significativa entre el sistema tutorial y las habilidades sociales que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

3.1.2. Hipótesis específicas

- Existe asociación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de comunicación eficaz que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.
- Existe asociación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de asertividad que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.
- Existe relación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de empatía que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

3.2. Variables:

Variable X: Sistema de tutoría

Indicadores:

- Tutoría individual
- Tutoría grupal

Variable Y: Habilidades sociales

Indicadores:

- Comunicación eficaz
- Asertividad
- Empatía

Tabla 1*Definición conceptual de las variables*

| Variable | Definición conceptual |
|----------------------|---|
| Sistema tutorial | Van Veen, Martínez Ruiz y Sauleda Parés (1997) señalaron: la tutoría era algo plausible, debe recalcarse como una cualidad esencial en la circunscripción conceptual de la tutoría como una intervención sumamente contextualizada y específica, es decir, que el perfil de la tutoría se encuentra fuertemente unido a la definición de tareas, organización, enfoque curricular y metodológico de cada institución escolar. |
| Habilidades sociales | Según, Huidobro, Gutiérrez y Condemarín (2000), definieron las habilidades sociales como: “conductas y comportamientos que permiten relacionarse con el medio y establecer una interacción adecuada”. |

Tabla 2*Definición operacional de las variables*

| Variable | Definición operacional |
|----------------------|---|
| Sistema de tutoría | - Tutoría individual - Tutoría grupal |
| Habilidades sociales | - Comunicación eficaz - Asertividad - Empatía |

3.3. Operacionalización de las variables

Tabla 3

Operacionalización de la variable X: Sistema tutorial

| Indicadores | Ítem | Nº ítems | % | Categoría | Nivel de medición |
|---------------------------|---|----------------|-----|--|-------------------|
| Tutoría individual | - ¿Se realiza el seguimiento del desempeño y la evolución personal del estudiante en el aula? | 1,2,3, 4,5 | 50% | Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) | Nominal |
| | - ¿Se realiza el seguimiento del desempeño académico del estudiante ayudándolo a reconocer sus logros y dificultades? | | | | |
| | - ¿Se fomenta en el estudiante actitudes de confianza o seguridad en sus capacidades y habilidades? | | | | |
| | - ¿Se incentiva en el estudiante una visión positiva y optimista acerca de lo que puede lograr en el futuro? | | | | |
| | - ¿Se promueve y orienta el sentido de solidaridad hacía sus demás compañeros? | | | | |
| | - ¿Resuelven sus dudas o dificultades en las sesiones de tutoría? | | | | |
| Tutoría grupal | - ¿Realizan acciones adecuadas para resolver casos especiales con aporte de sus compañeros? | 6,7,8, 9,10 | 50% | | |
| | - ¿Desarrollan la labor tutorial realizando un acompañamiento efectivo y responsable en equipo? | | | | |
| | - ¿Son orientados en la interacción con sus compañeros, hacía el trabajo en equipo? | | | | |
| | - ¿Se fomenta en los estudiantes habilidades y actitudes que los llevan a optimizar su proceso de aprendizaje? | | | | |

Tabla 4

Operacionalización de la variable Y: Habilidades sociales

| Indicadores | Ítem | Nº ítems | % | Categoría | Nivel de medición |
|----------------------------|---|----------|-----|---|-------------------|
| Comunicación eficaz | La comunicación se manifiesta de manera abierta. | 1,2,3 | 30% | Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) | Ordinal |
| | Existe integración y coordinación entre los estudiantes para la solución de tareas asignadas. | | | | |
| | Existe una atmosfera de confianza entre los estudiantes. | | | | |
| Asertividad | Le cuesta trabajo aceptar las críticas que le hacen, aunque comprenda que son justas. | 4,5,6 | 30% | | |
| | Le cuesta hacer preguntas | | | | |
| | Se siente mal consigo mismo, cuando no entiende lo que se explica | | | | |
| Empatía | Se sienten mejor cuando el docente comprende sus sentimientos | 7,8,9,10 | 40% | | |
| | El sentido del humor del docente contribuye a un mejor resultado académico | | | | |
| | El docente pone atención a las emociones del estudiante. | | | | |
| | El docente realiza preguntas a sus estudiantes sobre su vida personal y entendiendo sus dificultades académicas | | | | |

Capítulo IV. Metodología

4.1. Enfoque de investigación

El enfoque utilizado es cuantitativo. Se trata de una investigación de nivel cuantitativo, puesto que en el trabajo se realizará la medición de las unidades o variables de la investigación, para lo cual es necesario la recolección de datos y su tratamiento mediante el uso de la estadística para comprobar las hipótesis formuladas con anterioridad (Ñaupas, et al., 2014).

Se utilizará la investigación cuantitativa porque trata de resolver los problemas buscando que cifrar con números los resultados sobre los sistemas tutoriales en su relación con las habilidades sociales en los alumnos de tercer año de contabilidad del Instituto de Educación Superior Tecnológico de Chincha.

4.2. Tipo de investigación

El tipo de estudio o investigación tiene como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables (en un contexto en particular), por lo que es considerado un tipo correlacional.

Los estudios correlacionales miden las dos o más variables que se pretende ver si están o no correlacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación.

En el caso de que dos variables estén correlacionadas, ello significa que una varía cuando la otra también varía (la correlación puede ser positiva o negativa). Si es positiva quiere decir que sujetos con altos valores en una variable tenderán a mostrar altos valores en la otra variable.

Si es negativa, significa que sujetos con altos valores en una variable tenderán a mostrar bajos valores en la otra variable.

Si dos variables están correlacionadas y se conoce la correlación, se tienen bases para predecir –con mayor o menor exactitud el valor aproximado que tendrá un grupo de personas o de sujetos de estudio, en una variable, sabiendo que valor tienen en la otra variable. La correlación nos indica tendencias más que casos individuales.

Tiene un valor explicativo, aunque parcial. Al saber que dos conceptos o variables están relacionados se aporta cierta información explicativa.

En este caso se busca las relaciones entre el sistema de tutorías y las habilidades sociales de los alumnos de tercer año de contabilidad del Instituto de Educación Superior Tecnológico de Chíncha. El tipo de estudio o investigación tiene como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables (en un contexto en particular), por lo que es considerado un tipo correlacional.

Los estudios correlacionales miden las dos o más variables que se pretende ver si están o no correlacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación.

En el caso de que dos variables estén correlacionadas, ello significa que una varía cuando la otra también varía (la correlación puede ser positiva o negativa). Si es positiva quiere decir que sujetos con altos valores en una variable tenderán a mostrar altos valores en la otra variable.

Si es negativa, significa que sujetos con altos valores en una variable tenderán a mostrar bajos valores en la otra variable.

Si dos variables están correlacionadas y se conoce la correlación, se tienen bases para predecir –con mayor o menor exactitud el valor aproximado que tendrá un grupo de personas o de sujetos de estudio, en una variable, sabiendo que valor tienen en la otra variable. La correlación nos indica tendencias más que casos individuales.

Tiene un valor explicativo, aunque parcial. Al saber que dos conceptos o variables están relacionados se aporta cierta información explicativa.

En este caso se busca las relaciones entre el sistema de tutorías y las habilidades sociales de los alumnos de tercer año de contabilidad del Instituto de Educación Superior Tecnológico de Chincha.

4.3. Diseño de investigación

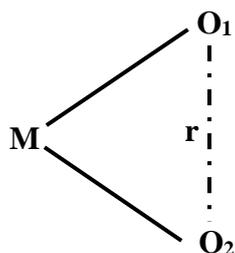
Correlacional

Mediante este tipo de investigación, que utiliza el método de análisis, se logra caracterizar un objeto de estudio o una situación concreta, señalar sus características y propiedades. Combinada con ciertos criterios de clasificación sirve para ordenar, agrupar o sistematizar los objetos involucrados en el trabajo indagatorio.

Sabino (2002) manifiesta que dentro de los niveles de investigación se encuentran los diseños correlacionales, por lo tanto, este trabajo también bien puede definirse con un diseño descriptivo correlacional. Esta fase constituye la generación del marco conceptual que le permite generar apreciaciones o cuestionamientos cada vez más profundos sobre la naturaleza, procesos que presenta el adecuado desarrollo de la relación entre el sistema de Tutorías y las habilidades sociales de los alumnos de tercer año de contabilidad del Instituto De Educación Superior Tecnológico de Chincha.

Así mismo se busca establecer las posibles relaciones existentes entre las variables de estudio, en ningún momento se buscará establecer las causas que pueden estar de manera indirecta en los resultados. Esto se realiza mediante la medición por separado de cada variable para luego mediante tratamiento estadístico cuantificarla, analizarla y establecer los vínculos de las variables, tal situación de relación se obtendrá de la comprobación de las hipótesis mediante prueba rho de Pearson.

Esquema del diseño de la investigación: Descriptivo Correlacional



Dónde:

M= Muestra.

O₁ = Observación de la variable Sistema de tutorías

O₂= Observación de la variable Habilidades
Sociales

r = Índice de correlación

4.4. Población y Muestra

4.4.1. Población

Según Bernal (2006), señala que la población es: “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo” (p.164).

Entendida la población como la totalidad en sí de las unidades de estudio que poseen características comunes. El trabajo tendrá como población de estudio a 48 alumnos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincha.

4.4.2. Muestra

Siguiendo a Hernández, et al (2014) la muestra es viene a ser una parte de la población en la cual se recogerán datos, además delimitada con anterioridad ya que es la representatividad de la población.

La muestra de nuestro trabajo teniendo en consideración la cantidad de la población directiva es de tipo no probabilístico de carácter censal, por lo tanto, se tomará como muestra a 48 alumnos de tercer año de Contabilidad del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincha.

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Técnica

Según el autor Brito (1992), plantea que “las técnicas son las que permiten obtener información de fuentes primarias y secundarias. Entre las técnicas más utilizadas por los investigadores se pueden nombrar la observación (...)” (p.50). También es considerado como un régimen de principios y criterios que ayudan el poder aplicar los métodos, pero de una manera distinta. Estas técnicas de recolección de datos se comprueban por sus beneficios, en otras palabras, es la “optimización de los esfuerzos”, “la mejor administración de los recursos” y “la comunicabilidad de los resultados”.

Además, se utilizará las siguientes técnicas:

Encuesta, esta técnica consiste en recopilar información sobre una parte de la población denominada muestra, por ejemplo: datos generales, opiniones, sugerencias o respuestas que se proporcionen a preguntas formuladas sobre los diversos indicadores que se pretenden explorar a través de este medio. La información recogida podrá emplearse para un análisis cuantitativo con el fin de identificar y conocer la magnitud de los problemas que se suponen o se conocen en forma parcial o imprecisa.

Observación, es una técnica de investigación correspondiente al método científico, aplicada especialmente a hechos de carácter social. Permite una focalización de los aspectos observables que guardan relación con las variables de la investigación. La observación consistió en la medida y registro de los hechos observables, según el método científico, y por lo tanto, medida por instrumentos científicos.

Instrumentos

Chávez (2007), argumenta que los instrumentos de investigación “son los medios que utiliza el investigador para medir el comportamiento o atributos de las variables, entre los cuales se destacan los cuestionarios, entrevistas y escalas de clasificación, entre otros”.

Se pueden distinguir dos aspectos diferentes en el interior de los instrumentos: forma y contenido.

La forma, es considerada como el tipo de acercamiento que se forma de la experiencia, hacia las técnicas en esta investigación. Por su parte, el contenido es considerado como, la descripción de los datos precisos que se necesita adquirir; por lo tanto se efectúa mediante ítems que en realidad vendrían ser los indicadores revestidos en forma de interrogantes, elementos a observar, etc.

Como instrumento se utilizarán las siguientes: El cuestionario que registrará la percepción que se tiene sobre la variable “Sistema de tutoría”. El cuestionario consiste en un listado de 10 preguntas determinadas por sus indicadores: “Tutoría individual” y “tutoría grupal”, acompañado de escalas de medición que nos indicaron la percepción que tuvieron los estudiantes. Estas valoraciones fueron: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1)

Y la Ficha de valoración registrará la percepción del investigador sobre las “Habilidades sociales” y los indicadores de esta: “Comunicación eficaz”, “Asertividad” y “Empatía”. La ficha de valoración consiste en un listado de 10 ítems, las cuales han sido estructuradas con la finalidad de medir el desarrollo de las habilidades sociales que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

4.6. Tratamiento estadístico

Se utilizarán estadísticos de medida central para los resultados descriptivos. Mientras que para realizar la comparación entre las diferentes variables, se hará uso del estadístico T de Student, y del ANOVA, según el caso observado.

Así mismo, para determinar la asociación entre las variables estudiadas, se tomó en cuenta r de Pearson, y el modelo de regresión lineal múltiple para determinar el modelo

explicativo de la investigación. Acopiada la información relacionada a las variables de la hipótesis se procederá a ordenar la información a fin de proceder a su procesamiento estadístico, para lo cual se procederá de la manera convencional:

Una vez seleccionada la muestra se procederá a aplicar los instrumentos de forma colectiva. Consecuentemente aplicada dichas pruebas se pasará a calificarlas primero de forma manual, para luego realizar un control de las pruebas, depurando aquellas mal contestadas, ya sea con más de una alternativa marcada o con un ítem sin responder. Las pruebas eliminadas serán reemplazadas por otras tomadas previniendo que sucedería esto. Posteriormente se procederá a asegurar la rigurosidad de la calificación y el control de calidad del mismo.

De forma final, se determinará una base de datos para que éstos sean procesados utilizando el paquete estadístico SPSS Versión 24.0, el cual permitirá realizar el análisis que requerirá la presente investigación, como la correlación de Pearson, utilizada para relacionar en parejas nuestras variables y la regresión múltiple para detectar si la variable Sistema de tutoría se asocia o es predictora en el desarrollo de habilidades sociales que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

4.7. Procesamiento estadístico

Es la parte primordial de la investigación, debido a que los métodos y técnicas utilizados fueron verificados a nivel de asociación entre la variable X y la variable Y. En este punto se consideraron:

- El cálculo de medida de resumen e indicadores
- La descripción, análisis e interpretación de medidas de tendencia central como:
 - a) **Media aritmética:** Es el valor obtenido al sumar todos los datos y dividir el resultado entre el número total de datos.

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i = \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n}$$

- b) **Moda:** Es el dato que más veces se repite, es decir, aquel que tiene mayor frecuencia absoluta.

$$Moda = L_{i-1} + \left(\frac{D_1}{D_1 + D_2} \right) A$$

- c) **Mediana:** Es el valor que ocupa el lugar central entre todos los valores del conjunto de datos, cuando estos están ordenados en forma creciente o decreciente.

$$Mediana = L1 + N/2 - ("f)1 c$$

Dónde:

L1 = frontera inferior de la clase de la mediana.

N = Número de datos (frecuencia total)

("f)1 = suma de frecuencias de las clases inferiores a la de la mediana.

f mediana = frecuencia de la clase de la mediana.

c = anchura del intervalo de clase de la mediana.

- d) **Varianza:** Es aquella medida de dispersión que ostenta una variable aleatoria respecto a su esperanza. Sirve para identificar a la media de las desviaciones cuadráticas de una variable de carácter aleatorio, considerando el valor medio de ésta.
- e) **Prueba de hipótesis:** Se utilizó la Prueba de Kolmogorov-Smirnov, es una prueba de significación estadística no paramétrica para contrastar la hipótesis nula cuando los parámetros de localización de ambos grupos son iguales.

Si la probabilidad es grande no habrá por tanto razones estadísticas para suponer que nuestros datos no proceden de una distribución, mientras que si es muy pequeña, no será aceptable suponer ese modelo probabilístico para los datos.

f) Prueba de verificación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.

El índice KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) se obtendrá mediante la siguiente ecuación:

$$KMO = \frac{\sum_{i \neq j} \sum_{i \neq j} r_{ij}^2}{\sum_{i \neq j} \sum_{i \neq j} r_{ij}^2 + \sum_{i \neq j} \sum_{i \neq j} a_{ij}^2}$$

Donde:

rij: Coeficiente de correlación lineal de Pearson entre las variables i, j.

aij: Coeficiente de correlación parcial entre las variables i, j.

Índice KMO alto, implica que el nivel de correlacional entre las variables analizadas es alto y por tanto tiene sentido el Análisis de Componentes Principales, puesto que se podrá reducir la dimensionalidad del problema agrupando variables con una alta correlación entre ellas.

La prueba de esfericidad de Barlett se utilizó para verificar si la matriz de correlacionales es una matriz de identidad o no. Indica la inadecuación del modelo factorial propuesta.

Capítulo V. Resultados

5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez

Hurtado (2012) establece que la validez “intenta determinar en qué medida un instrumento mide un evento en términos de la manera como éste se conceptualiza, y en relación con la teoría que sustenta la investigación (...).Un instrumento tiene validez de constructo cuando sus ítems están en correspondencia con sus sinergias o los indicios que se derivan del concepto del evento que se pretende medir” (p. 790-792)

La validez se refiere al grado en que una prueba proporciona información significativa y adecuada a la decisión que se toma. La confiabilidad tiene que ver con la exactitud y precisión del procedimiento de medición. Los coeficientes de confiabilidad proporcionan una indicación de la extensión, en que una medida es consistente y reproducible.

Sobre la base del procedimiento de validación descrita, los expertos consideraron la existencia de una estrecha relación entre los criterios y objetivos del estudio y los ítems constitutivos de los dos instrumentos de recopilación de la información. Asimismo, emitieron los resultados que se muestran en la tabla 5.

Tabla 5

Nivel de validez de los instrumentos, según el tipo de expertos

| Expertos | Sistema tutorial | | Habilidades sociales | |
|-----------------------------------|------------------|------|----------------------|------|
| | Puntaje | % | Puntaje | % |
| 1. Dr. Víctor Bendezú Hernández | 84 | 84 % | 85 | 85 % |
| 2. Dra. Maribel Rangel Magallanes | 84 | 84 % | 85 | 85 % |
| 3. Dra. Dany Mejía Gamboa | 84 | 84 % | 85 | 85 % |
| Promedio de valoración | 84 | 84 % | 85 | 85 % |

Fuente. Instrumentos de opinión de expertos

Los valores resultantes después de tabular la calificación emitida por los expertos, tanto a nivel del Sistema tutorial y las habilidades sociales, para determinar el nivel de validez, pueden ser comprendidos mediante la siguiente tabla.

Tabla 6

Valores de los niveles de validez para la variable X: Sistema tutorial

| Valores | Nivel de validez |
|----------------|-------------------------|
| 91-100 | Siempre |
| 81-75 | Casi siempre |
| 71-81 | A veces |
| 61-70 | Casi nunca |
| 51-60 | Nunca |

Fuente. De la fuente y Martínez (2004).

Tabla 7

Valores de los niveles de validez para la variable Y: Habilidades sociales

| Valores | Nivel de validez |
|----------------|-------------------------|
| 91-100 | Siempre |
| 81-90 | Casi siempre |
| 71-80 | A veces |
| 61-70 | Casi nunca |
| 51-60 | Nunca |

Fuente. De la fuente y Martínez (2004).

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde el cuestionario Sistema tutorial obtuvo un valor de 84% y la ficha de valoración de las habilidades sociales, obtuvo el valor de 85%, se puede deducir que ambos instrumentos tienen una buena validez.

Selección y descripción técnica del instrumento:

a) Cuestionario: “Sistema tutorial”.

El cuestionario permitió valorar los aspectos relacionados a los indicadores “Tutoría individual” y “Tutoría grupal” a través de 10 ítems. Se trata de un instrumento a través del

cual se recolectará información de la percepción que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”, sobre el sistema tutorial.

Prueba de confiabilidad del cuestionario: “Sistema tutorial”.

El término confiabilidad “hace referencia a la consistencia de una medición, si la escala o el test funcionan de manera similar bajo diferentes condiciones, dependientes del mismo instrumento, del tiempo de aplicación, del que hace la medición, de los sujetos, de la interacción entre estas fuentes y del error aleatorio puro” (Sánchez y Echeverry, 2004, p.302-318).

Para la prueba de confiabilidad del cuestionario: “Sistema tutorial”, se aplicó la prueba estadística Alfa de Cronbach. En psicometría, el Alfa de Cronbach es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida. Se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

Su interpretación será que, cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,80.

La fórmula de Alfa de Cronbach:

Dónde:

K: El número de ítems

Si²: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

ST²: Varianza de la suma de los Ítems

α: Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Para obtener la confiabilidad del instrumento “Sistema tutorial”:

- a) Se determinó una muestra piloto de 12 estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.
- b) Se aplicó el cuestionario validado por juicio de expertos a la muestra.
- c) Los resultados obtenidos mediante la aplicación del Software estadístico SPSS V24.0 para análisis de confiabilidad fue el siguiente:

Tabla 8

Confiabilidad del cuestionario “Sistema tutorial”

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|-------------------------|------------------------|
| 0,832 | 10 |

*Aplicado a una muestra de 12 estudiantes del tercer año de la carrera de computación.

Aplicando el cuestionario de 10 ítems a una muestra piloto de 12 del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”. Se obtiene un valor de alfa de 0,832, este valor indica que el test tiene alta consistencia interna.

Validez estadística del instrumento

La validez del cuestionario fue establecida averiguando la validez de constructo teniendo para tal fin como elemento de información al análisis de su estructura por medio de un análisis factorial exploratorio. En este contexto, la validez de construcción responde a la pregunta ¿qué proporción de la varianza o variabilidad en las puntuaciones de los observados en el cuestionario se puede atribuir a la variable que mide? Para dar a una respuesta a esta interrogante el análisis factorial se realizó con la técnica de los componentes principales.

Previamente, se comprobó la idoneidad de la matriz de intercorrelaciones de los ítems del Test para ser sometido al análisis factorial, aplicando el test de esfericidad de

Bartlett y el índice de adecuación de muestreo (KMO) para cada una de las variables que se pretende medir con el cuestionario denominado “Sistema tutorial”, así determinar la unicidad de cada parte del mismo.

Tabla 9

Resultados KMO y prueba de Bartlett aplicado al Sistema tutorial

| | | |
|---|-------------------------|---------|
| Medida de adecuación muestral de Káiser-Meyer-Olkin. | | 0,748 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Chi-cuadrado aproximado | 115,102 |
| | Grados de libertad | 47 |
| | Valor de significancia | 0,000 |

La medida de adecuación muestral del test de Káiser – Meyer – Olkin es de 0,748, como es superior a 0,5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

b) Ficha de valoración: “Habilidades sociales”

La Ficha de valoración permitió valorar los aspectos relacionados a los indicadores “Comunicación eficaz”, “Asertividad” y “Empatía” a través de 10 ítems. Se trata de un instrumento donde se da a conocer la percepción sobre el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”, mediante lo observado por el investigador.

Prueba de confiabilidad de la Ficha de valoración: “Habilidades sociales”

El término confiabilidad “hace referencia a la consistencia de una medición, si la escala o el test funcionan de manera similar bajo diferentes condiciones, dependientes del mismo instrumento, del tiempo de aplicación, del que hace la medición, de los sujetos, de la interacción entre estas fuentes y del error aleatorio puro” (Sánchez y Echeverry, 2004, p.302-318). Para la prueba de confiabilidad de la Ficha de valoración “Habilidades sociales”, se aplicó la prueba estadística Alfa de Cronbach. En psicometría, el Alfa de Cronbach es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida. Se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

Alfa es por tanto un coeficiente de correlación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas promediando todas las correlaciones entre todos los ítems para ver que, efectivamente, se parecen.

Su interpretación será que, cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,80.

La fórmula de Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

K: El número de ítems

Si²: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

ST²: Varianza de la suma de los Ítems

α: Coeficiente de Alfa de Cronbach

Para obtener la confiabilidad del instrumento “Habilidades sociales”:

- a) Se determinó una muestra piloto de 12 estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

- b) Se aplicó la Ficha de valoración validado por juicio de expertos a la muestra.
- c) Los resultados obtenidos mediante la aplicación del Software estadístico SPSS V24.0 para análisis de confiabilidad fue el siguiente:

Tabla 10

Confiabilidad de la Ficha de valoración “Habilidades sociales”

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|-------------------------|------------------------|
| 0,879 | 10 |

Aplicando la Ficha de valoración de 10 ítems a una muestra piloto de 12 estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”, se obtiene un valor de alfa de 0,879, este valor indica que el test tiene alta consistencia interna, lo que garantiza que en la aplicación repetida del instrumento, al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados.

Validez estadística:

Se procedió a comprobar la idoneidad de la matriz de intercorrelaciones de los ítems del Test para ser sometido al análisis factorial, aplicando el test de esfericidad de Bartlett y el índice de adecuación de muestreo (KMO) para cada una de las variables que se pretende medir con el instrumento, así determinar la unicidad de cada parte del mismo.

Tabla 11

Resultados KMO y prueba de Bartlett aplicado a las Habilidades sociales

| | | |
|--|-------------------------|---------|
| Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin. | | 0,736 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Chi-cuadrado aproximado | 110,020 |
| | Grados de libertad | 47 |
| | Valor de significancia | 0,000 |

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0,736, como es superior a 0,5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

5.2. Presentación y análisis de los resultados

A continuación, presentamos las tablas y figuras en relación a las variables en estudio: Sistema tutorial y habilidades sociales, en estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Variable: Sistema tutorial

Tabla 12

Análisis descriptivo de la percepción sobre el Sistema tutorial

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Siempre | 7 | 14.6% | 15% | 15% |
| Casi siempre | 20 | 41.7% | 42% | 57% |
| A veces | 14 | 29.2% | 29% | 86% |
| Casi nunca | 5 | 10.4% | 10% | 96% |
| Nunca | 2 | 4.2% | 4% | 100% |
| Total | 48 | 100.0% | 100% | |

Fuente: Cuestionario “Sistema tutorial”

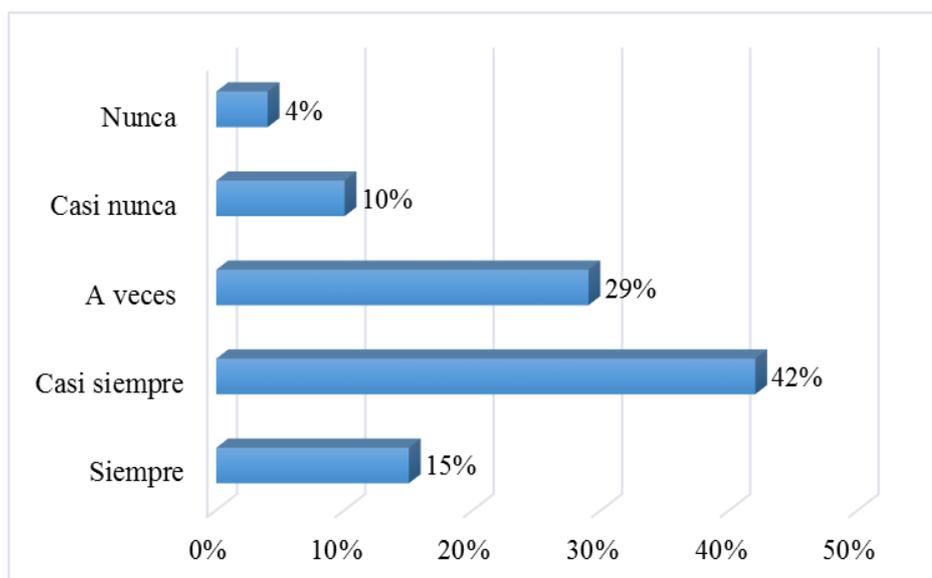


Figura 1. Percepción sobre el Sistema tutorial

Van Veen, Martínez Ruiz y Sauleda Parés (1997) señalaron: la tutoría era algo plausible, debe recalcarse como una cualidad esencial en la circunscripción conceptual de la tutoría como una intervención sumamente contextualizada y específica, es decir, que el perfil de la tutoría se encuentra fuertemente unido a la definición de tareas, organización, enfoque curricular y metodológico de cada institución escolar.

En tal sentido, luego de la aplicación del cuestionario, el 15% de los estudiantes manifestaron que “Siempre” se desarrolla el Sistema tutorial, el 42% “Casi siempre”. En tanto que, el 29% consideró “A veces”. Por otra parte, el 10% “Casi nunca” se desarrolla el Sistema. Y finalmente el 4% de los estudiantes, al realizar sus actividades académicas manifestaron que “Nunca” se desarrolla el Sistema tutorial en la carrera de Computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Indicador: Percepción sobre la tutoría individual

Tabla 13

Percepción sobre la tutoría individual

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Siempre | 8 | 16.7% | 17% | 17% |
| Casi siempre | 18 | 37.5% | 38% | 55% |
| A veces | 16 | 33.3% | 33% | 88% |
| Casi nunca | 5 | 10.4% | 10% | 98% |
| Nunca | 1 | 2.1% | 2% | 100% |
| Total | 48 | 100.0% | 100% | |

Fuente: Cuestionario “Sistema tutorial”

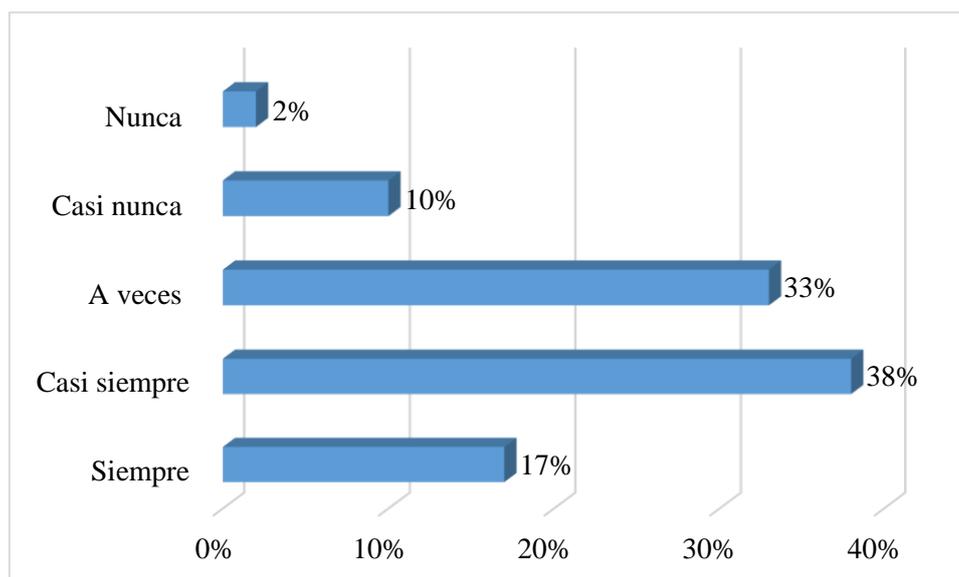


Figura 2. Percepción sobre la tutoría individual

Analizando la tabla y figura, luego de la aplicación del cuestionario, el 17% de los estudiantes manifestaron que “Siempre” se desarrolla la tutoría individual, el 38% “Casi siempre”. En tanto que, el 33% consideró “A veces”. Por otra parte, el 10% “Casi nunca” se desarrolla dicha tutoría. Y finalmente el 2% de los estudiantes, al realizar sus actividades académicas manifestaron que “Nunca” se desarrolla la tutoría individual en la carrera de Computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Indicador: Percepción sobre la tutoría grupal.

Tabla 14

Percepción sobre la tutoría grupal

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Siempre | 11 | 22.9% | 23% | 23% |
| Casi siempre | 19 | 39.6% | 40% | 63% |
| A veces | 12 | 25.0% | 25% | 88% |
| Casi nunca | 4 | 8.3% | 8% | 96% |
| Nunca | 2 | 4.2% | 4% | 100% |
| Total | 48 | 100.0% | 100% | |

Fuente: Cuestionario “Sistema tutorial”

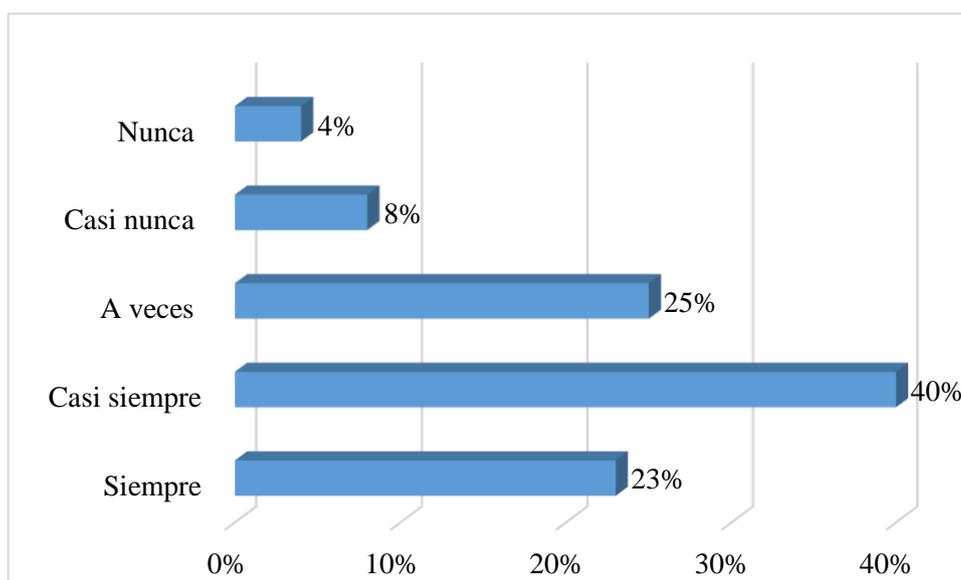


Figura 3. Análisis descriptivo de la percepción sobre la tutoría grupal

Analizando la tabla y figura, luego de la aplicación del cuestionario, el 23% de los estudiantes manifestaron que “Siempre” se desarrolla la tutoría grupal, el 40% “Casi siempre”. En tanto que, el 25% consideró “A veces”. Por otra parte, el 8% “Casi nunca” se desarrolla dicha tutoría. Y finalmente el 4% de los estudiantes, al realizar sus actividades académicas manifestaron que “Nunca” se desarrolla la tutoría grupal en la carrera de Computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Variable: habilidades sociales**Tabla 15***Percepción sobre las habilidades sociales*

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Siempre | 7 | 14.6% | 15% | 15% |
| Casi siempre | 22 | 45.8% | 46% | 61% |
| A veces | 13 | 27.1% | 27% | 88% |
| Casi nunca | 4 | 8.3% | 8% | 96% |
| Nunca | 2 | 4.2% | 4% | 100% |
| Total | 48 | 100.0% | 100% | |

Fuente: Ficha de valoración “Habilidades sociales”

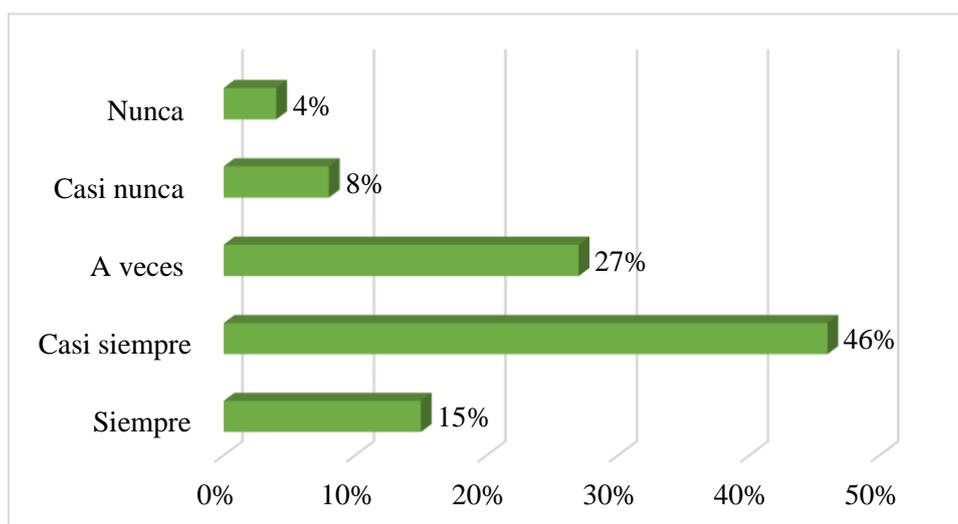


Figura 4. Análisis descriptivo de la percepción sobre las habilidades sociales

Según, Huidobro, Gutiérrez y Condemarán (2000), definieron las habilidades sociales como: “conductas y comportamientos que permiten relacionarse con el medio y establecer una interacción adecuada”. En tal sentido, luego de la aplicación de la ficha de valoración, el investigador observa que el 15% de los estudiantes “Siempre” desarrollan habilidades sociales al realizar sus actividades académicas en el salón de clases, el 46% “Casi siempre” desarrollan dichas habilidades. En tanto que, el 27% lo desarrollan “A veces”. Por otra parte, se percibe que el 8% de los estudiantes “Casi nunca” lo desarrollan. Y

finalmente el 4% de los estudiantes de primaria “Nunca” desarrollan las habilidades sociales al realizar sus actividades académicas en el salón de clases en la carrera de Computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”. Tal como se aprecia en la tabla y figura:

Indicador: Percepción sobre la comunicación eficaz

Tabla 16

Percepción la comunicación eficaz

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Siempre | 10 | 20.8% | 21% | 21% |
| Casi siempre | 19 | 39.6% | 40% | 61% |
| A veces | 15 | 31.3% | 31% | 92% |
| Casi nunca | 2 | 4.2% | 4% | 96% |
| Nunca | 2 | 4.2% | 4% | 100% |
| Total | 48 | 100.0% | 100% | |

Fuente: Ficha de valoración “Habilidades sociales”

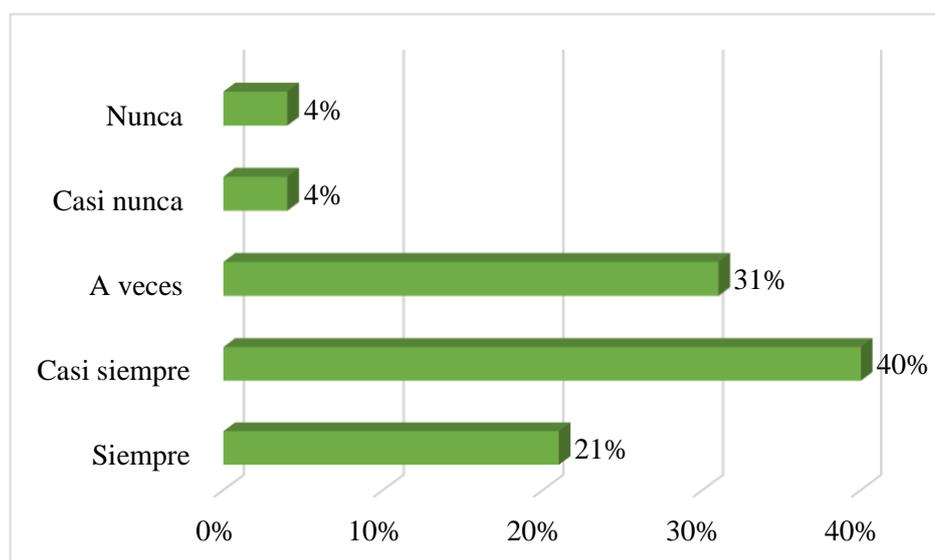


Figura 5. Análisis descriptivo de la percepción sobre la comunicación eficaz

Analizando la tabla y figura, luego de la aplicación de la ficha de valoración, se observó que el 21% de los estudiantes “Siempre” desarrollan una comunicación eficaz

permitiéndoles interrelacionarse con la comunidad estudiantil, el 40% “Casi siempre” lo desarrollan. En tanto que, el 31% lo desarrollan “A veces”. Por otra parte, el 4% de los estudiantes “Casi nunca” desarrollan dicha comunicación. Y finalmente el 4% de los estudiantes “Nunca” desarrollan una comunicación eficaz en la carrera de Computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Indicador: Percepción sobre la Asertividad

Tabla 17

Percepción sobre la Asertividad

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Siempre | 13 | 27.1% | 27% | 27% |
| Casi siempre | 18 | 37.5% | 38% | 65% |
| A veces | 12 | 25.0% | 25% | 90% |
| Casi nunca | 3 | 6.3% | 6% | 96% |
| Nunca | 2 | 4.2% | 4% | 100% |
| Total | 48 | 100.0% | 100% | |

Fuente: Ficha de valoración “Habilidades sociales”

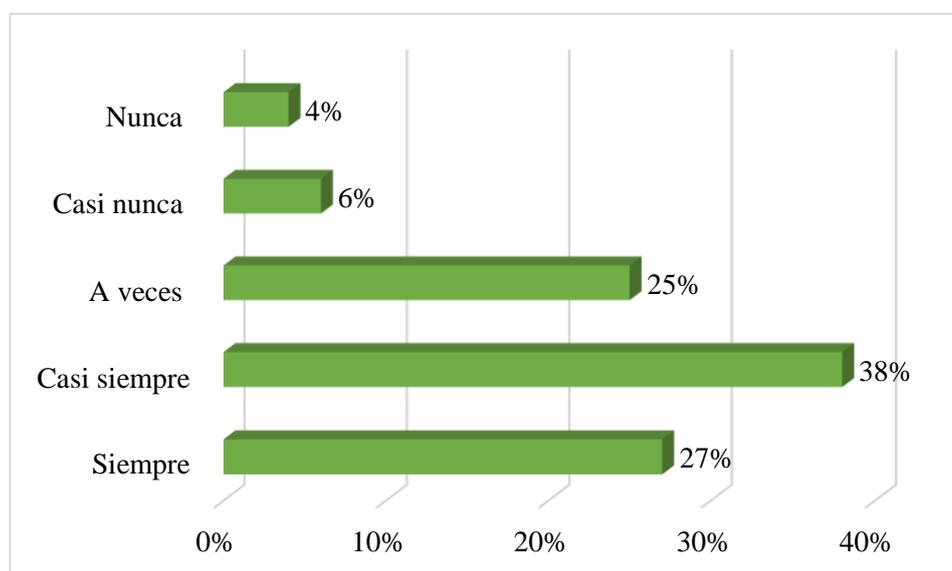


Figura 6. Análisis descriptivo de la percepción sobre la Asertividad

Analizando la tabla y figura, luego de la aplicación de la ficha de valoración, se observó que el 27% de los estudiantes “Siempre” desarrollan la asertividad en el aula, el

38% “Casi siempre” desarrollan su asertividad. En tanto que, el 25% lo desarrollan “A veces”. Por otra parte, el 6% de los estudiantes “Casi nunca” desarrollan dicha asertividad. Y finalmente el 4% de los estudiantes “Nunca” desarrollan la asertividad en el aula en la carrera de Computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Indicador: Percepción sobre la Empatía

Tabla 18

Percepción sobre la Empatía

| Categorías | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Siempre | 15 | 31.3% | 31% | 31% |
| Casi siempre | 21 | 43.8% | 44% | 75% |
| A veces | 8 | 16.7% | 17% | 92% |
| Casi nunca | 3 | 6.3% | 6% | 98% |
| Nunca | 1 | 2.1% | 2% | 100% |
| Total | 48 | 100.0% | 100% | |

Fuente: Ficha de valoración “Habilidades sociales”

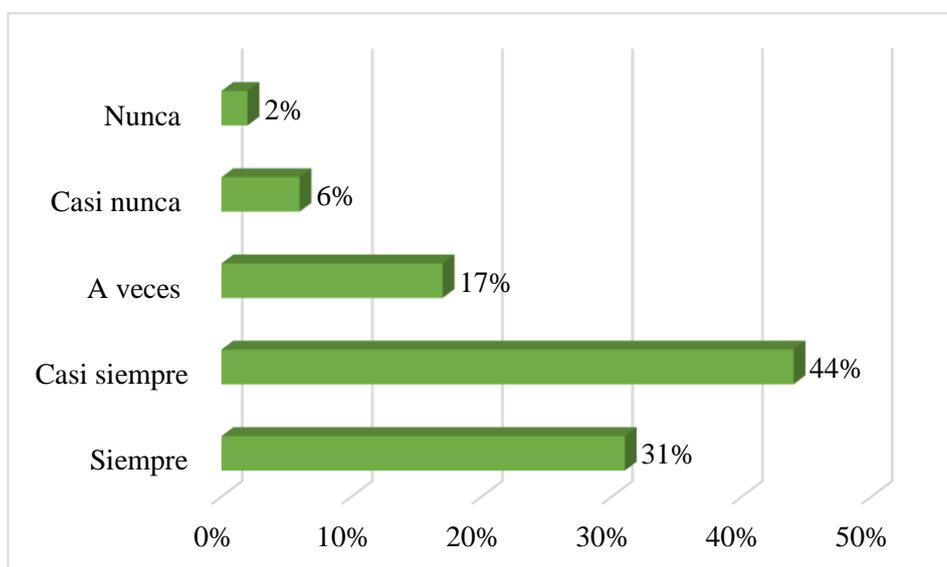


Figura 7. Análisis descriptivo de la percepción sobre la Empatía

Analizando la tabla y figura, luego de la aplicación de la ficha de valoración, se observó que el 31% de los estudiantes “Siempre” desarrollan una empatía favorable en su

entorno, el 44% “Casi siempre” desarrollan dicha empatía. En tanto que, el 17% “A veces” lo desarrollan. Por otra parte, el 6% de los estudiantes “Casi nunca” lo desarrollan. Y finalmente el 2% de los estudiantes “Nunca” desarrollan una empatía favorable en su entorno en la carrera de Computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Prueba de contrastación de hipótesis

Para la contrastación de las hipótesis se debía conocer las características de normalidad de la población estudiada. Teniendo en cuenta la normalidad de la población se erigirían las pruebas estadísticas para la contrastación de hipótesis.

Para la prueba de normalidad se aplicó la prueba de Kolmogorov Smirnov.

A) Para aplicar la prueba de normalidad, planteamos las hipótesis de Trabajo:

H₁ Los datos de la población estudiada provienen de una distribución normal.

H₀ Los datos de la población estudiada no provienen de una distribución normal.

B) Para un nivel de significancia de alfa igual a 0,05.

C) Para Sig. (Alfa) < 0,05 Se rechaza la hipótesis nula.

Para Sig. (Alfa) > 0,05 Se acepta la hipótesis nula.

D) El resultado de la prueba de normalidad para las variables fue:

Tabla 19

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

| | Sistema tutorial | Habilidades sociales |
|---------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| N | 48 | 48 |
| Z de Kolmogorov-Smirnov | 0,630 | 0,595 |
| Sig. Asintót. (bilateral) | 0,048 | 0,036 |

- E)** De los resultados de la prueba de Kolmogorov- Smirnov, se tiene:
1. El valor de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,048 y 0,036, luego el valor Sig. (alfa) < 0,05, entonces, se rechaza la hipótesis nula.
 2. Luego los datos de las variables de estudio provienen de una distribución normal.
 3. Este resultado permite aplicar la prueba paramétrica r de Pearson.

Prueba de contrastación hipótesis general

Existe asociación significativa entre el sistema tutorial y las habilidades sociales que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

- a)** Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

H₁: Existe asociación significativa entre el sistema tutorial y las habilidades sociales que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

H₀: No existe asociación significativa entre el sistema tutorial y las habilidades sociales que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

- b)** Para un nivel de significancia (Sig.), alfa < 0,05
- c)** El estadístico de prueba correlación de Pearson

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Donde el recorrido del coeficiente de correlación muestral r está en el intervalo: $-1 < r < 1$

- d) El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24.0)

Tabla 20

Correlación entre el Sistema tutorial y las habilidades sociales

| Correlación | | Sistema tutorial | Habilidades sociales |
|-----------------------------|------------------------|------------------|----------------------|
| Sistema tutorial | Correlación de Pearson | 0,912(**) | 1 |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 | |
| | N | 48 | 48 |
| Habilidades sociales | Correlación de Pearson | 1 | 0,912(**) |
| | Sig. (bilateral) | | 0,000 |
| | N | 48 | 48 |

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

- e) Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00 y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula.

Luego, del resultado obtenido se deduce que existe una correlación positiva alta y estadísticamente significativa de 0,912 entre el Sistema tutorial y las habilidades sociales; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error.

Este nivel de correlación se confirma al demostrarse tanto para el Sistema tutorial como para las habilidades sociales el valor “Casi siempre” como la calificación predominante, en los estudiantes del tercer año de la carrera de computación. Para lo cual, tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2 = 0,832$) se tiene que las habilidades sociales de los estudiantes están determinadas en un 83,2% por el Sistema tutorial en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Prueba contrastación hipótesis específica 1:

Existe asociación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de comunicación eficaz que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

a) Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

H_i: Existe asociación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de comunicación eficaz que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

H₀: No existe asociación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de comunicación eficaz que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

b) Para un nivel de significancia (Sig.), alfa < 0,05

c) El estadístico de prueba correlación de Pearson:

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

d) El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24.0)

Tabla 21

Correlación entre el Sistema tutorial y la Comunicación eficaz

| Correlación | Sistema tutorial | Comunicación eficaz |
|----------------------------|------------------------|---------------------|
| Sistema tutorial | Correlación de Pearson | 0,895(**) |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 |
| | N | 48 |
| Comunicación eficaz | Correlación de Pearson | 1 |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 |
| | N | 48 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

- e) Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00, y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula.

Luego, del resultado obtenido se deduce que existe una correlación positiva alta y estadísticamente significativa de 0,895 entre el Sistema tutorial y la Comunicación eficaz; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error.

Este nivel de correlación se confirma al demostrarse, en la variable Sistema tutorial, el valor “Casi siempre” como la calificación predominante, de la misma manera para el indicador Comunicación eficaz el valor “Casi siempre” como la calificación predominante de los estudiantes del tercer año de la carrera de computación. Para lo cual, tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2= 0,801$) se tiene que la comunicación eficaz está determinada en un 80,1% por el Sistema tutorial en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Prueba de contrastación Hipótesis específica 2:

Existe asociación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de asertividad que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

- a) Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

H₁: Existe asociación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de asertividad que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

H₀: No existe asociación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de asertividad que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

- b) Para un nivel de significancia (Sig.), alfa < 0,05
- c) El estadístico de prueba Correlación de Pearson.

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Donde el recorrido del coeficiente de correlación muestral r está en el intervalo: $-1 <$

$r < 1$

- d) El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24.0)

Tabla 22

Correlación entre el Sistema tutorial y la asertividad

| Correlación | | Sistema tutorial | Asertividad |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------|
| Sistema tutorial | Correlación de Pearson | 0,929(**) | 1 |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 | |
| | N | 48 | 48 |
| Asertividad | Correlación de Pearson | 1 | 0,929(**) |
| | Sig. (bilateral) | | 0,000 |
| | N | 48 | 48 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

- e) Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00, y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula.

Luego, del resultado obtenido se deduce que existe una correlación positiva alta y estadísticamente significativa de 0,929 entre el Sistema tutorial y la Asertividad; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error.

Este nivel de correlación se confirma al demostrarse, en la variable Sistema tutorial, el valor “Casi siempre” como la calificación predominante, de la misma manera para el indicador Asertividad el valor “Casi siempre” como la calificación predominante de los

estudiantes del tercer año de la carrera de computación. Para lo cual, tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2= 0,863$) se tiene que la Asertividad está determinada en un 86,3% por el Sistema tutorial en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Prueba de Contrastación Hipótesis específica 3:

Existe relación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de empatía que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

a) Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

H₁: Existe relación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de empatía que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

H₀: No existe relación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de empatía que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

b) Para un nivel de significancia (Sig.), alfa < 0,05

c) El estadístico de prueba Correlación de Pearson.

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Donde el recorrido del coeficiente de correlación muestral r está en el intervalo: $-1 <$

$r < 1$

d) El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24.0)

Tabla 23*Correlación entre el Sistema tutorial y la Empatía*

| Correlación | Sistema tutorial | Empatía | |
|-------------------------|-------------------------|----------------|-----------|
| Sistema tutorial | Correlación de Pearson | 0,902(**) | 1 |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 | |
| | N | 48 | 48 |
| Empatía | Correlación de Pearson | 1 | 0,902(**) |
| | Sig. (bilateral) | | 0,000 |
| | N | 48 | 48 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

- e) Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00, y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula.

Luego, del resultado obtenido se deduce que existe una correlación positiva alta y estadísticamente significativa de 0,902 entre el Sistema tutorial y la Empatía; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error.

Este nivel de correlación se confirma al demostrarse, en la variable Sistema tutorial, el valor “Casi siempre” como la calificación predominante, de la misma manera para el indicador Empatía el valor “Casi siempre” como la calificación predominante de los estudiantes del tercer año de la carrera de computación. Para lo cual, tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2 = 0,814$) se tiene que la Empatía está determinada en un 81,4% por el Sistema tutorial en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

5.3. Discusión

En concordancia, con la tabla 12 y figura 1, correspondiente a la variable “Sistema tutorial”, constituida por los indicadores: “Tutoría individual” y “Tutoría grupal” luego de la aplicación del cuestionario, el 15% de los estudiantes manifestaron que “Siempre” se desarrolla el Sistema tutorial, el 42% “Casi siempre” el desarrollo de Sistema tutorial en la

carrera de Computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

En tanto que, en la tabla 15 y figura 4, correspondiente a la variable “Habilidades sociales”, constituida por los indicadores: “Comunicación eficaz”, “Asertividad”, y “Empatía” luego de la aplicación de la ficha de valoración, el investigador observa que el 15% de los estudiantes “Siempre” desarrollan habilidades sociales al realizar sus actividades académicas en el salón de clases, el 46% “Casi siempre” desarrollan dichas habilidades.

Al analizarse la correlación estadística, en la tabla 20, se deduce que existe una correlación positiva alta y estadísticamente significativa de 0,912 entre el Sistema tutorial y las habilidades sociales; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error.

Este nivel de correlación se confirma al demostrarse tanto para el Sistema tutorial como para las habilidades sociales el valor “Casi siempre” como la calificación predominante, en los estudiantes del tercer año de la carrera de computación. Para lo cual, tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2= 0,832$) se tiene que las habilidades sociales de los estudiantes están determinadas en un 83,2% por el Sistema tutorial en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Por tanto, habría la fuerte asociación entre las variables estudiadas, lo cual significaría que las habilidades sociales estarían condicionados por el Sistema tutorial en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”, acorde a las exigencias.

Tazzo (2015) en su tesis, “La acción tutorial y su relación con las habilidades sociales en los estudiantes de la facultad de tecnología de la Universidad Nacional de

Educación Enrique Guzmán y Valle” presentada para optar el grado de Doctor en la Universidad Nacional de Enrique Guzmán y Valle. Lima. Entre sus conclusiones se hallaron las siguientes:

“De acuerdo a los resultados obtenidos (0.623), existe una relación estadísticamente significativa entre la acción tutorial y las habilidades sociales en los estudiantes de la facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. ($p=0,000$).

De acuerdo a los resultados obtenidos (0.469), existe una relación estadísticamente significativa entre la acción tutorial y las primeras habilidades sociales en los estudiantes de la facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. ($p=0,000$).

De acuerdo a los resultados obtenidos (0.485), existe una relación estadísticamente significativa entre la acción tutorial y las habilidades relacionadas con los sentimientos en los estudiantes de la facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. ($p=0,000$).

De acuerdo a los resultados obtenidos (0.492), existe una relación estadísticamente significativa entre la acción tutorial y las habilidades alternativas con los sentimientos en los estudiantes de la facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. ($p=0.003$).

De acuerdo a los resultados obtenidos (0.522), existe una relación estadísticamente significativa entre la acción tutorial y las habilidades para hacer frente al estrés en los estudiantes de la facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. ($p=0,000$).

De acuerdo a los resultados obtenidos (0.329), existe una relación estadísticamente significativa entre la acción tutorial y las habilidades de planificación en los estudiantes de

la facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. ($p=0,000$).El análisis comparativo de las Escalas de Habilidades sociales por sexo, nos indica que no existen diferencias estadísticas significativas”

Por lo expuesto, nuestra investigación tiene concordancia, puesto que el Sistema tutorial ayudaría a mejorar el desarrollo de habilidades sociales.

Vásquez (2012) en su tesis titulada “Habilidades sociales y tutoría docente según la percepción de alumnos de 6to grado: red educativa 04, Ventanilla”, tesis de pregrado, presentada en la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, concluyó lo siguiente:

“Existe correlación entre habilidades sociales y tutoría docente según la percepción de alumnos del 6to grado de primaria de la Red Educativa 04 de Ventanilla.

Existe correlación entre empatía y el área personal social de tutoría según la percepción de alumnos del 6to grado de primaria de la Red Educativa 04 de Ventanilla.

Existe correlación entre empatía y el área académica de tutoría según la percepción de alumnos del 6to grado de primaria de la Red Educativa 04 de Ventanilla.

Existe correlación entre asertividad y el área de personal social de tutoría según la percepción de alumnos del 6to grado de primaria de la Red Educativa 04 de Ventanilla.

Existe correlación entre asertividad y el área académica de tutoría según la percepción de alumnos del 6to grado de primaria de la Red Educativa 04 de Ventanilla”

En la tabla 12 y figura 2, correspondiente a la variable “Enfoque de educación social”, constituida por los indicadores: “Desarrollo de la dimensión individual” y “Desarrollo de la dimensión social” se evidencia como “Casi siempre” por el 34% de los estudiantes, mientras que el 32% de las personas observadas se establece como “A veces” el desarrollo de un enfoque de educación social. Por su parte, en la tabla 16 y figura 6, correspondiente a la conducta resiliente, se evidencia que el 29% de la muestra “A veces” desarrollan dicha conducta, mientras que el 28% de los estudiantes de primaria observados

“Casi siempre” desarrollan una conducta resiliente en una institución educativa de la provincia de Ica, año 2018.

Existe asociación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de comunicación eficaz que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”. Tal como se observa en la tabla 21, donde se deduce que existe una correlación positiva alta y estadísticamente significativa de 0,895 entre el Sistema tutorial y la Comunicación eficaz; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error.

Este nivel de correlación se confirma al demostrarse, en la variable Sistema tutorial, el valor “Casi siempre” como la calificación predominante, de la misma manera para el indicador Comunicación eficaz el valor “Casi siempre” como la calificación predominante de los estudiantes del tercer año de la carrera de computación. Para lo cual, tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2= 0,801$) se tiene que la comunicación eficaz está determinada en un 80,1% por el Sistema tutorial en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Por su parte, en la tabla 12 y figura 2, correspondiente a la variable “Sistema tutorial”, constituida por los indicadores: “Tutoría individual” y “Tutoría grupal” luego de la aplicación del cuestionario, el 15% de los estudiantes manifestaron que “Siempre” se desarrolla el Sistema tutorial, el 42% “Casi siempre” el desarrollo de Sistema tutorial en la carrera de Computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”. Por su parte, en la tabla 16 y figura 5, correspondiente a la comunicación eficaz, luego de la aplicación de la ficha de valoración, se observó que el 21% de los estudiantes “Siempre” desarrollan una comunicación eficaz permitiéndoles interrelacionarse con la comunidad estudiantil, el 40% “Casi siempre” lo desarrollan una

comunicación eficaz en la carrera de Computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Existe asociación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de asertividad que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”. Tal como se observa en la tabla 22, donde se deduce que existe una correlación positiva alta y estadísticamente significativa de 0,929 entre el Sistema tutorial y la Asertividad; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error.

Este nivel de correlación se confirma al demostrarse, en la variable Sistema tutorial, el valor “Casi siempre” como la calificación predominante, de la misma manera para el indicador Asertividad el valor “Casi siempre” como la calificación predominante de los estudiantes del tercer año de la carrera de computación. Para lo cual, tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2= 0,863$) se tiene que la Asertividad está determinada en un 86,3% por el Sistema tutorial en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

En tanto, en la tabla 12 y figura 2, correspondiente a la variable “Sistema tutorial”, constituida por los indicadores: “Tutoría individual” y “Tutoría grupal” luego de la aplicación del cuestionario, el 15% de los estudiantes manifestaron que “Siempre” se desarrolla el Sistema tutorial, el 42% “Casi siempre” el desarrollo de Sistema tutorial en la carrera de Computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”. Por su parte, en la tabla 17 y figura 6, correspondiente a la Asertividad, luego de la aplicación de la ficha de valoración, se observó que el 27% de los estudiantes “Siempre” desarrollan la asertividad en el aula, el 38% “Casi siempre” desarrollan su asertividad en el aula en la carrera de Computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Existe relación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de empatía que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”. Tal como se observa en la tabla 23, donde se deduce que existe una correlación positiva alta y estadísticamente significativa de 0,902 entre el Sistema tutorial y la Empatía; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error.

Este nivel de correlación se confirma al demostrarse, en la variable Sistema tutorial, el valor “Casi siempre” como la calificación predominante, de la misma manera para el indicador Empatía el valor “Casi siempre” como la calificación predominante de los estudiantes del tercer año de la carrera de computación. Para lo cual, tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2= 0,814$) se tiene que la Empatía está determinada en un 81,4% por el Sistema tutorial en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

En tanto, en la tabla 12 y figura 2, correspondiente a la variable “Sistema tutorial”, constituida por los indicadores: “Tutoría individual” y “Tutoría grupal” luego de la aplicación del cuestionario, el 15% de los estudiantes manifestaron que “Siempre” se desarrolla el Sistema tutorial, el 42% “Casi siempre” el desarrollo de Sistema tutorial en la carrera de Computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”. Mientras que, en la tabla 18 y figura 7, correspondiente a la Empatía, luego de la aplicación de la ficha de valoración, se observó que el 31% de los estudiantes “Siempre” desarrollan una empatía favorable en su entorno, el 44% “Casi siempre” desarrollan dicha empatía favorable en su entorno en la carrera de Computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Conclusiones

1. Existe asociación significativa entre el sistema tutorial y las habilidades sociales que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”, con un nivel de correlación positiva alta y estadísticamente significativa de 0,912. Para lo cual, tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2= 0,832$) se tiene que las habilidades sociales de los estudiantes están determinadas en un 83,2% por el Sistema tutorial en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.
2. Existe asociación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de comunicación eficaz que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”, con un nivel de una correlación positiva alta y estadísticamente significativa de 0,895. Para lo cual, tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2= 0,801$) se tiene que la comunicación eficaz está determinada en un 80,1% por el Sistema tutorial en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.
3. Existe asociación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de asertividad que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”, con un nivel de correlación positiva alta y estadísticamente significativa de 0,929. Para lo cual, tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2= 0,863$) se tiene que la Asertividad está determinada en un 86,3% por el Sistema tutorial en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

4. Existe relación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de empatía que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”, con un nivel de correlación positiva alta y estadísticamente significativa de 0,902. Para lo cual, tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2 = 0,814$) se tiene que la Empatía está determinada en un 81,4% por el Sistema tutorial en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.

Recomendaciones

1. Identificar los factores asociados al Sistema tutorial, que estarían impactando negativamente en el desarrollo de habilidades sociales, de tal manera que puedan corregirse y obtener mejores resultados, tanto en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”, como en las demás carreras.
2. Señalar cuales son los factores asociados al Sistema tutorial, que estarían impactando negativamente en la comunicación eficaz, de tal manera que puedan corregirse y obtener mejores resultados, tanto en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”, como en las demás carreras.
3. Identificar los factores asociados al Sistema tutorial, que estarían impactando negativamente en la Asertividad, de tal manera que puedan corregirse y obtener óptimos resultado, tanto en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”, como en las demás carreras.
4. Señalar cuales son los factores asociados al Sistema tutorial, que estarían impactando negativamente en la Empatía, de tal manera que puedan corregirse y obtener mejores resultado, tanto en la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”, como en las demás carreras.

Referencias

- Albornoz, O. y Jiménez, E. (2008). La universidad como caricatura. *Revista de La Educación Superior*, 37(147), 63-76. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S018527602008000300005&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Álvarez, P.R. y González, M. C. (2008). Análisis y valoración conceptual sobre las modalidades de tutoría universitaria en el espacio europeo de Educación superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, (61), 49-70. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2541039>
- Ander-Egg, E. (1999). Tutoría. *Diccionario de pedagogía (Edición ampliada., Vol. Especial, pp. 295-297)*. Argentina: Magisterio del río de la plata.
- Arbizu, F., Lobato, C. y Del Castillo, L. (2005). Algunos modelos de abordaje de la tutoría universitaria. *Revista de Psicodidáctica*, 10(1), 7- 21. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1222702>
- Bower, G. (1975). *La teoría constructivista del aprendizaje. Fundamento para la acción tutorial*
- Campos, C. (2017). *Empatía y habilidades sociale*. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Llanos, C. (2006). *Efectos de un programa de enseñanza en habilidades sociales*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada. España.
- Saldaña, C. y Reátegui, S. (2017). *El rol de las habilidades sociales en la aplicación de un método para desarrollar el aprendizaje cooperativo: el aprendizaje basado en proyectos*. La Pontificia Universidad Católica del Perú.
- De La Cruz Flores, G., García Campos, T. y Abreu Hernández, L. F. (2006). *Modelo integrador de la tutoría: de la dirección de tesis a la sociedad del conocimiento*.

Revista Mexicana de Investigación Educativa, 11(31), 1363-1388. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2323338>

De la fuente y Martínez (2004). Escala adaptada de las escalas para la evaluación interactiva del proceso enseñanza-aprendizaje, EIPEA. Guía de evaluación UDLA (2015:67-69).

Delgado, E. y Barrenechea, (2005). Tutoría y Orientación educativa en la educación secundaria. Lima: MINEDU.

Diccionario “El pequeño Larousse ilustrado”. (2005). Ediciones Larousse, S.A., México D.F.

Becona, E. (2006). In Revista de Psicopatología y Psicología Clínica.

Collado, E. y Vindel, A. (2014). Habilidades Sociales. Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS).

Fernández-Salineró Miguel, C. (2014). La tutoría universitaria en el escenario del Espacio Europeo de Educación Superior: perfiles actuales. Teoría de la educación, (26), 161-186. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4758100>

GAITÁN Rossi, P. (2013). Hacia una definición de tutoría universitaria. DIDAC, (61), 4-8. Recuperado de http://www.iberopublicaciones.com/didac/index.php?id_volumen=14

González, M. et al. (2011). Soy Madre, Soy Padre. Madrid. Pirámide.

Hernández, G. (2008). Los constructivismos y sus implicaciones para la educación.

Perfiles Educativos, XXX (122), 38-77. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13211181003>

Herrera, M. T. (2006). El proceso de tutoría. Un ritual a la esperanza. EDUCARE, 10(3),

192-201. Recuperado de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/view/145>

- Hernández, R.; Fernández y Baptista (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. Interamericana editores. México.
- Hernández, Fernández y Baptista (2006). Metodología de la Investigación. México. McGraw Hill.
- Hock, M. F., Pulvers, K. A., Deshler, D. D. y Schumaker, J. B. (2001). The Effects on After-School Tutoring Program on the Academic Performance of At-Risk Students and Students with LD. Remedial and Special Education, 22(3), 172-186.
doi:10.1177/074193250102200305
<http://www.cocemfecyl.es/index.php/cuidadores/71-la-autoestima-que-es-la-autoestima>
- Huidobro, Gutiérrez & Condemarín (2000). A estudiar se aprende. Chile: Editorial Universidad Católica de Chile Irurtia.
- Hurtado, J. (2012). Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia. Cuarta edición. Bogotá-Caracas: Ciea-Sypal y Quirón. p.790-792.
- Kaufman, D. M. (2007). Puesta en práctica de la teoría educativa. En P. CANTILLON, L. Hutchinson & Wood (Coords.), Aprendizaje y docencia en medicina. Fundación Dr. Antonio Esteve.
- Lacunza, A. B. y Contini de González, N. (2009). Las habilidades sociales en niños preescolares en contextos de pobreza. Ciencias Psicológicas; vol.3, N. 1, pp.57-66.
- Lara, B. (Coord.). (2009). La tutoría académica en educación superior: modelos, programas y aportes. México: Unidad Editorial del CUCS. Universidad de Guadalajara. Recuperado de
http://www.cucs.udg.mx/revistas/Libro_tutorias_final.pdf
- Gálvez, L. (2017). Programa de habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa Luis Armando Cabello Hurtado. Manzanilla - Cercado de Lima". Tesis

- Mafokozi, J. (1991). Evaluación y fracaso escolar: la perspectiva del alumno. *Revista Complutense de Educación*, 2 (2), 171-194.
- Tazzo, M. (2015). La acción tutorial y su relación con las habilidades sociales en los estudiantes de la facultad de tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis. Universidad Nacional de Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Vásquez, M. (2012). Habilidades sociales y tutoría docente según la percepción de alumnos de 6to grado: red educativa 04, Ventanilla. Tesis de pregrado, por la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima
- Melgosa, J. (1995). *¡Sin estrés!* Madrid: Safeliz.
- Ministerio de Educación del Perú (2005). *Tutoría y orientación educativa*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación del Perú (2007). *Tutoría y orientación educativa en la Educación Primaria*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación del Perú (2008). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación.
- Neidhardt, Weinstein y Conry (1989). *Seis programas para prevenir y controlar el estrés*. Madrid: Deusto.
- Ocampo, N. y Vásquez, S. (2000). *Método de la Comunicación Asertiva*. México: Trillas.
- Ovalle, D. A. (2007). *Entorno Integrado de Enseñanza - aprendizaje basado en Sistemas Tutoriales Inteligentes & Ambientes Colaborativos*. Posgrado en Ingeniería de Sistemas. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.
- Pallach, J. y Faure, E. (1973). *La explosión educativa*. Navarra: Salvat. PETTA, P., Pelachaud, C. & Cowie, R. (Eds.). (2011). *Emotion-Oriented Systems - The Humaine Handbook*. New York: Springer.

- Pulido, I. (2009). Habilidades sociales del docente. 08 de junio del 2011, recuperada de http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_25/IMACU_LADA_PULIDO_2.pdf
- Real Academia Española (1991). Diccionario de la Real Academia Española. Madrid: Esparsa.
- Romero, Y. H. y Olivar, R. J. (2008). Modelo de supervisión andragógica para el proceso tutorial. *Investigación y Postgrado*, 23(3), 107-126. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3015116>.
- Sarrafzadeh, A., Alexander, S., Dadgostar, F., Fan, C. & Bigdeli, A. (2008). How do you Know that I don't Understand?. A Look at the Future of Intelligent Tutoring Systems. *Computers in Human Behavior*, 24(4), 1342-1363.
doi:10.1016/j.chb.2007.07.008
- Topping, K. (2000). Tutoring. UNESCO/International Bureau of Education. International Academy of Education. Recuperado de http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/publications/EducationalPracticesSeriesPdf/prac05e.pdf
- Torres, T. y Luna, A. (1997). Desarrollo de la Autoestima en los Niños y Adolescentes. Lima: C.E.P Skinner.
- Cabrera, V. (2013). Desarrollo de Habilidades Sociales en adolescentes varones de 15 a 18 años del Centro Municipal de Formación Artesanal Huancavilca de la ciudad de Guayaquil-2012. Tesis de grado. Universidad de Guayaquil. Ecuador.
- Van Veen, D., Martínez Ruiz, M. Á., Y Sauleda Parés, N. (1997). Los modelos de tutoría: un escenario necesario para la formación del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, (N. 28), 119-130. Recuperado de http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/24839/1/1997_Sauleda_etal_RIFP.pdf

- Vargas Solís, J. V. y Monroy Farías, M. (2012). Propuesta de un modelo tutorial en Educación Superior. *Xihmai*, 7(13), 7-24. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3979962>
- Vygotsky, L. S. (1996). *La imaginación y el arte en la infancia*, Ensayo Psicológico, Fontamara S.A., México.
- Olivos, X. (2010). *Entrenamiento de habilidades sociales para la integración psicosocial de inmigrantes*. Universidad Complutense de Madrid, España.

Apéndices

Apéndice A: Matriz de Consistencia

Sistema Tutorial y habilidades sociales en estudiantes del tercer año de la carrera de computación del instituto de educación Superior Tecnológica Público “Chincha”

| Problema | Objetivos | Hipótesis |
|--|--|---|
| <p><u>Problema general:</u></p> <p>¿En qué medida se asocia el sistema tutorial con las habilidades sociales que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”?</p> <p><u>Problemas específicos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿En qué medida se asocia el sistema tutorial con el nivel de comunicación eficaz que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”? - ¿En qué medida se asocia el sistema tutorial con el nivel de asertividad que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”? - ¿En qué medida se asocia el sistema tutorial con el nivel de empatía que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”? | <p><u>Objetivo general</u></p> <p>Explicar el grado de asociación existente entre el sistema tutorial y las habilidades sociales que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”</p> <p><u>Objetivos específicos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer en qué medida se asocian el sistema tutorial con el nivel de comunicación eficaz que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”. - Establecer en qué medida se asocia el sistema tutorial con el nivel de asertividad que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”. - Establecer en qué medida se asocia el sistema tutorial con el nivel de empatía que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”. | <p><u>Hipótesis general:</u></p> <p>Existe asociación significativa entre el sistema tutorial y las habilidades sociales que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”.</p> <p><u>Hipótesis específicas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe asociación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de comunicación eficaz que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”. - Existe asociación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de asertividad que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”. - Existe relación significativa entre el sistema tutorial con el nivel de empatía que presentan los estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”. |

| Variables | Diseño | Población y muestra |
|--|--|--|
| <p>Variable X: Sistema de tutoría</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tutoría individual - Tutoría grupal <p>Variable Y: Habilidades sociales</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comunicación eficaz - Asertividad - Empatía | <p>- Método:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hipotético-deductivo <p>- Tipo de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Correlacional y transeccional <p>-Diseño :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descriptivo | <p><u>Población :</u></p> <p>48 Estudiantes del tercer año de contabilidad</p> <p><u>Muestra :</u></p> <p>48 Estudiantes del tercer año de contabilidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muestra no probabilística - Muestra intencionada - Muestra voluntaria |

Apéndice B: Cuestionario “Sistema tutorial”

Presentación

El presente cuestionario se aplica para determinar la percepción sobre el Sistema tutorial en estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”

Indicaciones:

1. El Sistema tutorial de los estudiantes del tercer año de la carrera de computación, se medirá de acuerdo a la siguiente escala:

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

2. Marque con un aspa (X) el número que corresponda, de acuerdo a la sugerencia precedente.

| Código | Items | Escala | | | | |
|--------|---|--------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 01 | ¿Se realiza el seguimiento del desempeño y la evolución personal del estudiante en el aula? | | | | | |
| 02 | ¿Se realiza el seguimiento del desempeño académico del estudiante ayudándolo a reconocer sus logros y dificultades? | | | | | |
| 03 | ¿Se fomenta en el estudiante actitudes de confianza o seguridad en sus capacidades y habilidades? | | | | | |
| 04 | ¿Se incentiva en el estudiante una visión positiva y optimista acerca de lo que puede lograr en el futuro? | | | | | |
| 05 | ¿Se promueve y orienta el sentido de solidaridad hacía sus demás compañeros? | | | | | |
| 06 | ¿Resuelven sus dudas o dificultades en las sesiones de tutoría? | | | | | |
| 07 | ¿Realizan acciones adecuadas para resolver casos especiales con aporte de sus compañeros? | | | | | |
| 08 | ¿Desarrollan la labor tutorial realizando un acompañamiento efectivo y responsable en equipo? | | | | | |
| 09 | ¿Son orientados en la interacción con sus compañeros, hacía el trabajo en equipo? | | | | | |
| 10 | ¿Se fomenta en los estudiantes habilidades y actitudes que los llevan a optimizar su proceso de aprendizaje? | | | | | |

Apéndice C: Ficha de valoración “Habilidades sociales”

Presentación

La presente Ficha de valoración se aplica para determinar la percepción sobre el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del tercer año de la carrera de computación del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chincha”

Indicaciones:

1. El desarrollo de habilidades sociales se medirá de acuerdo a la siguiente escala:
Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
2. Marque con un aspa (X) el número que corresponda, de acuerdo a la sugerencia precedente.

| N° | Items | Escala | | | | |
|----|---|--------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 01 | La comunicación se manifiesta de manera abierta. | | | | | |
| 02 | Existe integración y coordinación entre los estudiantes para la solución de tareas asignadas. | | | | | |
| 03 | Existe una atmosfera de confianza entre los estudiantes. | | | | | |
| 04 | Le cuesta trabajo aceptar las críticas que le hacen, aunque comprenda que son justas. | | | | | |
| 05 | Le cuesta hacer preguntas | | | | | |
| 06 | Se siente mal consigo mismo, cuando no entiende lo que se explica | | | | | |
| 07 | Se sienten mejor cuando el docente comprende sus sentimientos | | | | | |
| 08 | El sentido del humor del docente contribuye a un mejor resultado académico | | | | | |
| 09 | El docente pone atención a las emociones del estudiante. | | | | | |
| 10 | El docente realiza preguntas a sus estudiantes sobre su vida personal y entendiendo sus dificultades académicas | | | | | |

Apéndice D: Informes de validación de instrumento por juicio de expertos.

Informe 3
Cuestionario: "Sistema tutorial"

I. Datos generales:

- 1.1. Apellidos y nombre del informante :
Dra. Dany Mejía Gamboa
- 1.2. Cargo e institución donde labora:
Docente Universidad Autónoma de Ica.
- 1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario "Sistema tutorial"
- 1.4. Objetivo de la evaluación:
Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la variable correlacional de la investigación.
- 1.5. Autor del instrumento :
Luis Fernando CUBA SANTIAGO – Exalumno de la Escuela de Postgrado de la Universidad de Educación "Enrique Guzmán y Valle"

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| Indicadores | Criterios | Deficiente 00 - 20% | Regular 21 -40% | Buena 41 -60% | Muy Buena 61 -80% | Excelente 81 -100% |
|-----------------|---|------------------------|--------------------|------------------|----------------------|-----------------------|
| Claridad | Está formulado con un lenguaje claro. | | | | | 84% |
| Objetividad | No presenta sesgo ni induce respuestas. | | | | | 84% |
| Actualidad | Está de acuerdo a los avances de las teorías de Sistema tutorial | | | | | 84% |
| Organización | Existe una organización lógica y coherente | | | | | 84% |
| Suficiencia | Comprende aspectos en calidad y cantidad | | | | | 84% |
| Intencionalidad | Adecuado para establecer los niveles de los indicadores del Sistema tutorial | | | | | 84% |
| Consistencia | Basados en aspectos teóricos y científicos del Sistema tutorial | | | | | 84% |
| Coherencia | Entre los índices e indicadores | | | | | 84% |
| Metodología | La estrategia responde al propósito de la investigación correlacional y transeccional | | | | | 84% |

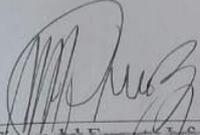
III.- Opinión de aplicabilidad:

El instrumento es apropiado para medir la variable en estudio. Se recomienda su aplicación, previa comprobación de confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach.

IV.- Promedio de valoración

84 %

Lima, 10 de Octubre del 2018


 Firma del Experto Informante
 DNI 22 06 42 39

Informe 1
Cuestionario: "Sistema tutorial"

I. Datos generales:

- 1.1. Apellidos y nombre del informante:
Dr. Víctor Bendezú Hernández
- 1.2. Cargo e institución donde labora:
Docente Universidad Privada San Juan Bautista.
- 1.3. Nombre del instrumento:
Cuestionario: "Sistema tutorial"
- 1.4. Objetivo de la evaluación:
Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la variable correlacional de la investigación.
- 1.5. Autor del instrumento :
Luis Fernando CUBA SANTIAGO – Exalumno de la Escuela de Postgrado de la Universidad de Educación "Enrique Guzmán y Valle"

II. Aspectos de validación:

| Indicadores | Criterios | Deficiente 00 - 20% | Regular 21 -40% | Buena 41 -60% | Muy Buena 61 -80% | Excelente 81 -100% |
|-----------------|---|------------------------|--------------------|------------------|----------------------|-----------------------|
| Claridad | Está formulado con un lenguaje claro. | | | | | 84% |
| Objetividad | No presenta sesgo ni induce respuestas. | | | | | 84% |
| Actualidad | Está de acuerdo a los avances de las teorías de Sistema tutorial | | | | | 84% |
| Organización | Existe una organización lógica y coherente | | | | | 84% |
| Suficiencia | Comprende aspectos en calidad y cantidad | | | | | 84% |
| Intencionalidad | Adecuado para establecer los niveles de los indicadores del Sistema tutorial | | | | | 84% |
| Consistencia | Basados en aspectos teóricos y científicos del Sistema tutorial | | | | | 84% |
| Coherencia | Entre los índices e indicadores | | | | | 84% |
| Metodología | La estrategia responde al propósito de la investigación correlacional y transeccional | | | | | 84% |

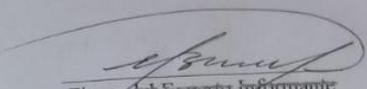
III. Opinión de aplicabilidad:

El instrumento presenta validez interna. Se observa coherencia y cohesión entre los ítems que conforman el instrumento y relación directa con la variable que pretende medir.

IV. Promedio de valoración

84 %

Lima, 10 de Octubre del 2018


Firma del Experto Informante

02074672

Informe 2
Cuestionario: "Sistema tutorial"

I. Datos generales:

- 1.1. Apellidos y nombre del informante :
Dra. Maribel Rangel Magallanes
- 1.2. Cargo e institución donde labora:
Docente de la Escuela de Postgrado Universidad Privada San Juan Bautista
- 1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario "Sistema tutorial"
- 1.4. Objetivo de la evaluación:
Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la variable correlacional de la investigación.
- 1.5. Autor del instrumento :
Luis Fernando CUBA SANTIAGO – Exalumno de la Escuela de Postgrado de la Universidad de Educación "Enrique Guzmán y Valle"

II. Aspectos de validación:

| Indicadores | Criterios | Deficiente 00 - 20% | Regular 21 - 40% | Buena 41 - 60% | Muy Buena 61 - 80% | Excelente 81 - 100% |
|-----------------|---|------------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| Claridad | Está formulado con un lenguaje claro. | | | | | 84% |
| Objetividad | No presenta sesgo ni induce respuestas. | | | | | 84% |
| Actualidad | Está de acuerdo a los avances de las teorías de Sistema tutorial | | | | | 84% |
| Organización | Existe una organización lógica y coherente | | | | | 84% |
| Suficiencia | Comprende aspectos en calidad y cantidad | | | | | 84% |
| Intencionalidad | Adecuado para establecer los niveles de los indicadores del Sistema tutorial | | | | | 84% |
| Consistencia | Basados en aspectos teóricos y científicos del Sistema tutorial | | | | | 84% |
| Coherencia | Entre los índices e indicadores | | | | | 84% |
| Metodología | La estrategia responde al propósito de la investigación correlacional y transeccional | | | | | 84% |

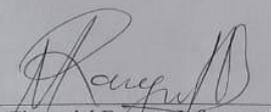
III. Opinión de aplicabilidad:

Se recomienda la aplicación del instrumento, pues se puede apreciar que en su estructura interna presenta consistencia. Se evidencia relación directa entre los ítems que lo conforman y la variable que pretende medir.

IV. Promedio de valoración

| |
|------|
| 84 % |
|------|

Lima, 10 de Octubre del 2018.


 Firma del Experto Informante
 DNI 27894424

Apéndice E: Informe de validación de instrumento por juicio de expertos.

Informe 1

Ficha de valoración: "Habilidades sociales"

I. Datos generales:

- 1.1. Apellidos y nombre del informante :
Dr. Victor Bendezú Hernández
- 1.2. Cargo e institución donde labora:
Docente Universidad Privada San Juan Bautista
- 1.3. Nombre del instrumento:
Ficha de valoración: Habilidades sociales
- 1.4. Objetivo de la evaluación:
Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la variable correlacional de la investigación.
- 1.5. Autor del instrumento :
Luis Fernando CUBA SANTIAGO – Exalumno de la Escuela de Postgrado de la Universidad de Educación "Enrique Guzmán y Valle"

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

| Indicadores | Criterios | Deficiente 00 - 20% | Regular 21 - 40% | Buena 41 - 60% | Muy Buena 61 - 80% | Excelente 81 - 100% |
|-----------------|---|------------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| Claridad | Esta formulado con un lenguaje claro | | | | | 85% |
| Objetividad | No presenta sesgo ni induce respuestas. | | | | | 85% |
| Actualidad | Está de acuerdo a los avances de las teorías de las habilidades sociales | | | | | 85% |
| Organización | Existe una organización lógica y coherente | | | | | 85% |
| Suficiencia | Comprende aspectos en calidad y cantidad | | | | | 85% |
| Intencionalidad | Adecuado para establecer los niveles de los indicadores de las habilidades sociales | | | | | 85% |
| Consistencia | Basados en aspectos teóricos y científicos de las habilidades sociales | | | | | 85% |
| Coherencia | Entre los índices e indicadores | | | | | 85% |
| Metodología | La estrategia responde al propósito de la investigación correlacional y transeccional | | | | | 85% |

III. Opinión de aplicabilidad:

El instrumento presenta validez interna. Se observa coherencia y cohesión entre los ítems que conforman el instrumento y relación directa con la variable que pretende medir.

IV. Promedio de valoración

85 %

Lima, 10 de Octubre del 2018


 Firma del Experto informante
 07074692

Informe 3
Ficha de valoración: "Habilidades sociales"

I. Datos generales:

- 1.1. Apellidos y nombre del informante :
Dra. Dany Mejía Gamboa
- 1.2. Cargo e institución donde labora:
Docente de la Universidad Autónoma de Ica
- 1.3. Nombre del instrumento:
Ficha de valoración: Habilidades sociales
- 1.4. Objetivo de la evaluación:
Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la variable correlacional de la investigación.
- 1.5. Autor del instrumento:
Luis Fernando CUBA SANTIAGO – Exalumno de la Escuela de Postgrado de la Universidad de Educación "Enrique Guzmán y Valle"

II. Aspectos de validación:

| Indicadores | Criterios | Deficiente 00-20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|-----------------|---|----------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Claridad | Esta formulado con un lenguaje claro | | | | | 85% |
| Objetividad | No presenta sesgo ni induce respuestas. | | | | | 85% |
| Actualidad | Está de acuerdo a los avances de las teorías de las habilidades sociales | | | | | 85% |
| Organización | Existe una organización lógica y coherente | | | | | 85% |
| Suficiencia | Comprende aspectos en calidad y cantidad | | | | | 85% |
| Intencionalidad | Adecuado para establecer los niveles de los indicadores de las habilidades sociales | | | | | 85% |
| Consistencia | Basados en aspectos teóricos y científicos de las habilidades sociales | | | | | 85% |
| Coherencia | Entre los índices e indicadores | | | | | 85% |
| Metodología | La estrategia responde al propósito de la investigación correlacional y transeccional | | | | | 85% |

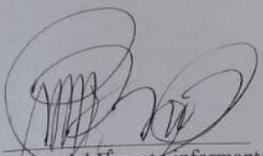
III. Opinión de aplicabilidad:

El instrumento presenta validez interna. Se observa coherencia y cohesión entre los ítems que conforman el instrumento y relación directa con la variable que pretende medir.

IV. Promedio de valoración

85 %

Lima, 10 de Octubre del 2018


 Firma del Experto informante
 DNI 22064239

Informe 2
Ficha de valoración: "Habilidades sociales"

I. Datos generales:

- 1.1. Apellidos y nombre del informante:
Dra. Maribel Rangel Magallanes
- 1.2. Cargo e institución donde labora:
Docente de la Escuela de Postgrado Enrique Guzmán y Valle
- 1.3. Nombre del instrumento: Ficha de valoración: Habilidades sociales
- 1.4. Objetivo de la evaluación:
Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la variable correlacional de la investigación.
- 1.5. Autor del instrumento:
Luis Fernando CUBA SANTIAGO – Exalumno de la Escuela de Postgrado de la Universidad de Educación "Enrique Guzmán y Valle"

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

| Indicadores | Criterios | Deficiente 00-20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|-----------------|---|----------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Claridad | Esta formulado con un lenguaje claro | | | | | 85% |
| Objetividad | No presenta sesgo ni induce respuestas. | | | | | 85% |
| Actualidad | Está de acuerdo a los avances de las teorías de las habilidades sociales | | | | | 85% |
| Organización | Existe una organización lógica y coherente | | | | | 85% |
| Suficiencia | Comprende aspectos en calidad y cantidad | | | | | 85% |
| Intencionalidad | Adecuado para establecer los niveles de los indicadores de las habilidades sociales | | | | | 85% |
| Consistencia | Basados en aspectos teóricos y científicos de las habilidades sociales | | | | | 85% |
| Coherencia | Entre los índices e indicadores | | | | | 85% |
| Metodología | La estrategia responde al propósito de la investigación correlacional y transeccional | | | | | 85% |

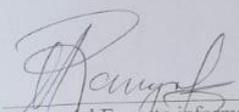
III. Opinión de aplicabilidad:

El instrumento presenta validez interna. Se observa coherencia y cohesión entre los items que conforman el instrumento y relación directa con la variable que pretende medir.

IV. Promedio de valoración

| |
|-------------|
| 85 % |
|-------------|

Lima, 10 de Octubre del 2018


 Firma del Experto informante
 DM 21884484