

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**

*“Enrique Guzmán y Valle”*

**ALMA MATER DEL MAGISTERIO NACIONAL**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**Tesis**

**Desarrollo de los procesos didácticos y su relación con el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la I.E. Ramiro Prialé**

**Presentada por**

**Julissa Rosario USCO PACHAS**

**Asesor**

**Irma REYES BLÁCIDO**

**Para optar al Grado Académico**

**de Maestro en Ciencias de la Educación**

**con mención en Gestión Educacional**

**Lima-Perú**

**2020**

**Desarrollo de los procesos didácticos y su relación con el logro de los aprendizajes en  
el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de IE Ramiro Prialé Prialé**

A mi familia que son mi gran soporte, sin la comprensión de ellos no hubiera sido posible la culminación de este trabajo de investigación.

A mis padres porque me inculcaron que la educación es importante para el progreso.

**Reconocimiento:**

Al Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao (CAFED), por haberme aceptado en este programado que me ha permitido culminar con la obtención del título de maestría, así como los responsables del programa que nos brindaron un constante apoyo.

A la Universidad Nacional de Educación, que a través de su equipo de docentes me brindó asesoría en todo aspecto. Al Dr. Aurelio Gamez Torres, que atendía mis dudas y consulta a toda hora. A mi asesora la Dra. Irma Reyes, quien brindó las orientaciones específicas para la elaboración de la tesis.

A las maestras de la Institución Educativa ramiro Prialé Prialé, quienes me facilitaron información para la elaboración del trabajo de investigación.

## Tabla de Contenidos

	Págs.
Carátula.....	i
Título.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimiento.....	iv
Tabla de Contenidos.....	v
Lista de tablas.....	vii
Lista de figuras.....	xi
Resumen.....	xiv
Abstract.....	xv
Introducción.....	xvi
<b>Capítulo I. Planteamiento del problema.....</b>	<b>1</b>
1.1.    Determinación del problema.....	1
1.2.    Formulación del problema: Problema general y problemas específicos...4	4
1.3.    Objetivos: Generales y específicos.....5	5
1.4.    Importancia y alcances de la investigación.....5	5
1.5.    Limitaciones de la investigación.....	6
<b>Capítulo II. Marco teórico.....</b>	<b>7</b>
2.1.    Antecedentes del estudio.....	7
2.2.    Bases teóricas .....	21
2.3    Definición de términos básicos.....	40
<b>Capítulo III. Hipótesis y variables.....</b>	<b>42</b>
3.1.    Hipótesis: general y específicos.....42	42
3.2.    Variable .....	43

3.3. Operacionalización de las variables .....	43
<b>Capítulo IV. Metodología.....</b>	<b>46</b>
4.1 Enfoque de investigación.....	46
4.2. Tipo de investigación .....	46
4.3. Diseño de investigación .....	46
4.4. Población y muestra .....	47
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información .....	48
4.6. Tratamiento estadístico de los datos .....	49
<b>Capítulo V. Resultados.....</b>	<b>50</b>
5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos .....	50
5.2. Presentación y análisis de los resultados.....	54
5.3. Discusión.....	82
Conclusiones.....	88
Recomendaciones .....	89
Referencias .....	90
Apéndice.....	92
Apéndice A. Matriz de consistencia.....	93
Apéndice B. Instrumento de investigación 1.....	95
Apéndice C. Instrumento de investigación 2.....	96
Apéndice D. Ficha de experto 1.....	100
Apéndice E. Ficha de experto 2.....	102
Apéndice F. Ficha de experto 3.....	104
Apéndice G. Ficha de experto 4.....	106

### Lista de tablas

Tabla 1. Puntajes de las Evaluaciones Nacionales Censales entre los años 2015 – 2019.....	38
Tabla 2. Niveles de logros obtenidos en las Evaluaciones censales entre 2015-2019.....	39
Tabla 3. Matriz de operacionalización de la variable procesos didácticos.....	44
Tabla 4. Matriz de operacionalización de la variable logros de aprendizaje.....	45
Tabla 5. Distribución de la población de estudiantes de 2° año.....	48
Tabla 6. Validación de los instrumentos.....	51
Tabla 7. Criterios de confiabilidad.....	52
Tabla 8. Fiabilidad para la variable procesos didácticos.....	52
Tabla 9. Fiabilidad para la variable logros de aprendizajes.....	53
Tabla 10. Edades de la muestra.....	54
Tabla 11. Sexo de la muestra.....	55
Tabla 12. Percepción al ítem “recuperar información expresada por un interlocutor” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.....	56
Tabla 13. Percepción al ítem “interpretar información para entender al interlocutor” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.....	57
Tabla 14. Percepción al ítem “Expresarte de forma coherente y cohesionada” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.....	58
Tabla 15. Percepción al ítem “emplear recursos no verbales (gestos, movimientos) o paraverbales (tono de voz) cuando dialogas” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.....	59
Tabla 16. Percepción al ítem “Alternar roles de hablante y oyente para lograr una comunicación” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.....	60

Tabla 17. Percepción al ítem “reflexionar como oyente y hablante sobre aspectos de forma y contenido” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.....	61
Tabla 18. Percepción al ítem “analizar y valorar los textos orales producidos para construir una opinión personal o juicio crítico sobre su forma y contenido” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.....	62
Tabla 19. Percepción al ítem “localizar información explícita en los textos escritos” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna.....	63
Tabla 20. Percepción al ítem “seleccionar información explícita de los textos con un propósito específico” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna..	64
Tabla 21. Percepción al ítem “deducir nueva información a partir de lo leído para completar el sentido del texto” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna.....	65
Tabla 22. Percepción al ítem “interpretar información explícita e implícita para dar sentido global al texto y explicar su propósito e intenciones del autor” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna.....	66
Tabla 23. Percepción al ítem “reflexionar sobre la forma y contenido del texto leído” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna.....	67
Tabla 24. Percepción al ítem “construir opiniones personales o juicios críticos sobre aspectos de forma y contenido de los textos leídos” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna.....	68
Tabla 25. Percepción al ítem “tomar en cuenta el propósito destinatario, tipo de texto, género y forma de lenguaje al escribir un texto” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.....	69
Tabla 26. Percepción al ítem “ordenar tus ideas lógicamente en torno a un tema” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.....	70

Tabla 27. Percepción al ítem “establecer relación de cohesión entre tus ideas” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.....	71
Tabla 28. Percepción al ítem “emplear un vocabulario pertinente en el momento de redactar tu texto” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.....	72
Tabla 29. Percepción al ítem “utilizar recursos textuales, gramaticales y ortográficos de forma apropiada” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.....	73
Tabla 30. Percepción al ítem “revisar de forma permanente el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación del texto con el fin de mejorarlo” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.....	74
Tabla 31. Percepción al ítem “analizar, comparar y contrastar las características de los usos del lenguaje escrito” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.....	75
Tabla 32. Prueba de normalidad.....	76
Tabla 33. Correlación entre los procesos didácticos y logros de aprendizajes.....	77
Tabla 34. Coeficiente estandarizado de correlación.....	78
Tabla 35. Correlación entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación.....	79
Tabla 36. Correlación entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes del área de comunicación.....	80
Tabla 37. Correlación entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia	

escribe diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes del área de comunicación..... 81

## Lista de figuras

Figura 1. Correlación de variables	47
Figura 2. Fiabilidad para la variable procesos didácticos.	53
Figura 3. Fiabilidad para la variable logro de aprendizajes.	53
Figura 4. Edades de la muestra.	54
Figura 5. Sexo de la muestra.	55
Figura 6. Percepción al ítem “recuperar información expresada por un interlocutor” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.	56
Figura 7. Percepción al ítem “interpretar información para entender al interlocutor” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.	57
Figura 8. Percepción al ítem “Expresarte de forma coherente y cohesionada” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.	58
Figura 9. Percepción al ítem “emplear recursos no verbales (gestos, movimientos) o paraverbales (tono de voz) cuando dialogas” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.	59
Figura 10. Percepción al ítem “Alternar roles de hablante y oyente para lograr una comunicación” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.	60
Figura 11. Percepción al ítem “reflexionar como oyente y hablante sobre aspectos de forma y contenido” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.	61
Figura 12. Percepción al ítem “analizar y valorar los textos orales producidos para construir una opinión personal o juicio crítico sobre su forma y contenido” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.	62
Figura 13. Percepción al ítem “localizar información explícita en los textos escritos” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	63

- Figura 14. Percepción al ítem “seleccionar información explícita de los textos con un propósito específico” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna. 64
- Figura 15. Percepción al ítem “deducir nueva información a partir de lo leído para completar el sentido del texto” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna. 65
- Figura 16. Percepción al ítem “interpretar información explícita e implícita para dar sentido global al texto y explicar su propósito e intenciones del autor” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna. 66
- Figura 17. Percepción al ítem “reflexionar sobre la forma y contenido del texto leído” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna. 67
- Figura 18. Percepción al ítem “construir opiniones personales o juicios críticos sobre aspectos de forma y contenido de los textos leídos” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna. 68
- Figura 19. Percepción al ítem “tomar en cuenta el propósito destinatario, tipo de texto, género y forma de lenguaje al escribir un texto” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. 69
- Figura 20. Percepción al ítem “ordenar tus ideas lógicamente en torno a un tema” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. 70
- Figura 21. Percepción al ítem “establecer relación de cohesión entre tus ideas” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna 71
- Figura 22. Percepción al ítem “emplear un vocabulario pertinente en el momento de redactar tu texto” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna 72
- Figura 23. Percepción al ítem “utilizar recursos textuales, gramaticales y ortográficos de forma apropiada” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. 73

Figura 24. Percepción al ítem “revisar de forma permanente el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación del texto con el fin de mejorarlo” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. 74

Figura 25. Percepción al ítem “analizar, comparar y contrastar las características de los usos del lenguaje escrito” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. 75

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como problema general ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de los procesos didácticos y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé? Y el objetivo general fue establecer la relación del desarrollo de los procesos didácticos y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé. El tipo de investigación fue descriptiva con un diseño no experimental transeccional. La muestra estuvo conformada por 40 estudiantes de 2° año de la Institución educativa Ramiro Prialé Prialé del Callao. Se aplicó la técnica de la encuesta con un cuestionario tipo escala de Likert para medir la variable procesos didácticos y se tomó en cuenta para la segunda variable los resultados obtenidos a fin del año lectivo 2019 en el área de comunicación. En la investigación se ha encontrado que no existe relación directa significativa entre los procesos didácticos y el logro de los aprendizajes, y el coeficiente Rho de Spearman es de 0,095, indicando que la relación entre las dos variables es positiva muy baja. En las dos variables de estudio la significancia es de 0,560, es decir se da la siguiente relación:  $0,050 < 0,560$ .

**Palabras claves:** Proceso didácticos y logro de aprendizajes

### **Abstract**

The present research work had as a general problem: What is the relationship between the development of didactic processes and the achievement of learning in the communication area of 2nd year students at IE Ramiro Prialé Prialé? And the general objective was to establish the relationship between the development of didactic processes and the achievement of learning in the communication area of the 2nd year students of IE Ramiro Prialé Prialé. The type of research was descriptive with a non-experimental transactional design. The sample consisted of 40 second-year students from the Ramiro Prialé Prialé del Callao Educational Institution. The survey technique was applied with a Likert scale questionnaire to measure the didactic processes variable and the results obtained at the end of the 2019 school year in the communication area were taken into account for the second variable. The research has found that there is no significant direct relationship between the didactic processes and the achievement of learning, and the Spearman Rho coefficient is 0.095, indicating that the relationship between the two variables is very low positive. In the two study variables, the significance is 0.560, that is, the following relationship is given:  $0.050 < 0.560$ .

**Keywords:** Didactic process and learning achievement

## **Introducción**

El Ministerio de Educación como parte de sus políticas educativas en nuestro País, somete a los estudiantes a diferentes evaluaciones anuales a nivel nacional en diferentes áreas de la Educación Básica Regular, denominándola Evaluación Censal de los Estudiantes (ECE). Esta evaluación considera las áreas de matemática, comunicación, Ciencias Sociales y Ciencia y tecnología, priorizando algunas competencias de cada área. En comunicación prioriza la competencia Lee diversos tipos de textos en su lengua materna; sin embargo, son tres las competencias del área, quedando sin evaluar: Se expresa oralmente en su lengua materna y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, que son tan importantes como la competencia de lectura, y que los docentes desarrollan en las aulas con los estudiantes. Es allí donde el estudiante debe desarrollar procesos didácticos para el logro de las competencias. Esta fue la motivación para dar inicio a la investigación que se llevó a cabo, encontrar la relación que existe en el desarrollo de los procesos didácticos y el logro de aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Priale Priale.

El presente trabajo consta de cinco capítulos que contienen el desarrollo de la investigación. El capítulo I desarrolla el planteamiento del problema, presenta la determinación del problema, formulación del problema general y problemas específicos, objetivo general y específicos, importancia y alcances de la investigación y las limitaciones de la misma.

El capítulo II presenta el marco teórico del tema a desarrollar, así como los antecedentes, bases teóricas y definición de algunos términos básicos.

El capítulo III plantea las Hipótesis general y específica, así como las variables y la operacionalización de las mismas.

El capítulo IV explica la metodología aplicada en la investigación, el enfoque, tipo y diseño de la investigación, así como la población y muestra empleada y las técnicas e instrumentos de recolección de la información y el tratamiento estadístico de los datos.

El capítulo V desarrolla la validez y confiabilidad de los instrumentos, realiza la presentación y análisis de los resultados, así como la discusión.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Determinación del problema

En la actualidad nuestro País continúa en la búsqueda de la calidad educativa, por ello viene implementando diversas estrategias que se pusieron de manifiesto en el Proyecto Educativo Nacional del 2007. En este documento se plantearon objetivos estratégicos educativos a ponerse en práctica de forma inmediata. Sin embargo, en este camino se han encontrado dificultades que vinculan el profesionalismo docente con los resultados de aprendizajes que alcanzan los estudiantes.

A nivel nacional, se han aplicado a los estudiantes evaluaciones estandarizadas que nos ha permitido observar el nivel de logro en el que se encuentran en las diferentes áreas de matemática, comunicación, ciencias sociales y recientemente en Ciencia y ambiente. Estas pruebas, evalúan competencias y capacidades planteadas en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB).

Los resultados no fueron muy alentadores inicialmente, y aún no han sufrido mejoras considerables a lo largo de los años en que se vienen aplicando; observándose que, en las últimas cuatro evaluaciones de los años 2015, 2016, 2018 y 2019 en el área de comunicación (Lectura) los mejores resultados fueron en la región de Moquegua.

En el Callao, su histórico de resultados alcanzados en la Evaluación Censal aplicada a los estudiantes (ECE) en Lectura, durante estos últimos años ha oscilado entre 22,3% - 19,1% en nivel satisfactorio, colocándonos en un tercer y cuarto lugar a nivel nacional en logros alcanzados por los estudiantes. A nivel de región la institución educativa Ramiro Prialé Prialé ha obtenido resultados que fluctúan entre el 10,6% - 17,3% en el nivel satisfactorio, durante los años mencionados.

Se identifica un bajo rendimiento escolar a nivel nacional, y en las actas de la institución educativa se identifica un decrecimiento en los resultados satisfactorios, lo que nos lleva a pensar en las causas que puedan originar estos resultados y que muchas veces responsabilizan al educador de esta situación existiendo otros elementos que participan de estos resultados como son los estudiantes, padres de familia y el Estado.

La realidad en las instituciones educativas es que existen docentes que no se encuentran capacitados ni actualizados en estrategias pedagógicas al igual que desconocen el contenido del Diseño curricular, los enfoques, las competencias y capacidades que cada una de las áreas desarrollan para el logro del perfil del egreso. Se observan programaciones curriculares inadecuadas que no responden a los intereses y necesidades de los estudiantes y contienen información desactualizada y descontextualizada.

La Dirección Regional de Educación del Callao realiza capacitaciones para los docentes, pero muchos no asisten porque se llevan a cabo fuera de su horario de trabajo, o dejan de asistir al darse cuenta que el capacitador no satisface sus expectativas de aprendizaje, o porque al ser fuera de su jornada laboral terminan agotados. Y es que el docente no termina de trabajar cuando deja las aulas, sino que debe seguir realizando trabajo de planificación en sus hogares.

Por otro lado, la elaboración de los documentos de planificación es ardua, ya que a través de los tiempos con la intención de mejorar la calidad de los aprendizajes se han agregado nuevos conceptos que el docente debe dominar, para aspirar alcanzar los mejores resultados. Sin embargo, tiene deficiencia en el conocimiento y aplicación de estos, y tampoco encuentra en su IE documentos de gestión actualizados que lo orienten en su labor pedagógica.

En el Callao existen colegios en los cuales se observan los siguientes problemas:

- En cuanto a los docentes:

- a) Elaboración de programaciones curriculares descontextualizadas.
  - b) Elaboración de sesiones de aprendizajes mal estructuradas.
  - c) Desconocimiento en el uso y elaboración de instrumentos de evaluación.
  - d) Desconocimiento de estrategias innovadoras de enseñanza
  - e) Desactualización docente.
  - f) Inadecuado manejo de los estudiantes en el aula.
  - g) Escasa coordinación entre docentes
  - h) Desconocimiento del manejo del CNEB
- En cuanto a las instituciones:
- a) Bajo rendimiento escolar.
  - a) Personal directivo sin liderazgo y capacidad de gestión
  - b) Relaciones humanas deterioradas
  - c) Clima institucional inadecuado
  - d) Instituciones educativas que no cuentan con PEI ni PCI actualizados
  - e) Estudiantes desmotivados.

De los problemas mencionados y que se encuentran latentes en la IE Ramiro Priale Priale del Callao, este trabajo se centrará en el desarrollo de los procesos didácticos en el área de comunicación y la relación que tienen estos con el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

La presente investigación tratará de dar solución a este problema a través de:

- Talleres sobre planificación y desarrollo de los procesos didácticos del área de comunicación.
- Conocimiento y manejo del Currículo Nacional.
- Monitoreo y asesoramiento al personal docente del área de comunicación.
- Coordinación con docentes por áreas (trabajo colegiado)

Para este estudio se cuenta con maestros, plana jerárquica de la institución educativa que brindarán información necesaria que se empleará para establecer actividades correctivas que favorezcan al desarrollo de los procesos didácticos del área de comunicación como al mejoramiento del desempeño académico escolar de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Ramiro Prialé Prialé.

## **1.2. Formulación del problema:**

### **Problema general:**

**PG:** ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de los procesos didácticos y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé?

### **Problemas específicos:**

**PE1:** ¿Qué relación existe entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna y los logros de aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé?

**PE2:** ¿Qué relación existe entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé?

**PE3:** ¿Qué relación existe entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé?

### **1.3. Objetivo general y específico:**

#### **Objetivo General:**

**OG:** Establecer la relación del desarrollo de los procesos didácticos y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.

#### **Objetivos Específicos:**

**OE1:** Establecer la relación del desarrollo de los procesos didácticos de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.

**OE2:** Establecer la relación del desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.

**OE3:** Establecer la relación entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia escribe diversos tipos de textos de en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé.

### **1.4. Importancia y alcances de la investigación**

El trabajo de investigación busca establecer la relación que guardan el desarrollo de los procesos didácticos del área de comunicación con los logros de aprendizajes obtenidos por los estudiantes del segundo año de secundaria de la IE Ramiro Prialé Prilé, para lo cual se analizarán los resultados obtenidos por los estudiantes en un periodo de 5 años (2015-2019) dentro de la institución educativa, tomando como referencia las actas de evaluación finales por año y los documentos de planificación (sesiones de aprendizaje) presentados por los docentes del segundo año donde se consigna el proceso de evaluación y el

instrumento a emplear para determinar el nivel de logro de las competencias del área; además de los resultados de las pruebas nacionales aplicadas durante el último quinquenio; lo que va a permitir realizar una reflexión conjunta sobre la práctica pedagógica que desarrollan los docentes del área de comunicación, y tomar decisiones oportunas de parte del docente y el líder pedagógico que permitan alcanzar mejores resultados en los logros de aprendizajes de los estudiantes en el área señalada.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

Existen limitaciones de tipo económico ya que se requiere de este recurso para la adquisición de material bibliográfico, ya que, en la búsqueda de algunos términos o conceptos, encontramos información no actualizada en las páginas por la web.

A su vez, el tiempo es una limitación ya que por las diversas actividades que se realiza, dedicadas al trabajo profesional, nos limitó a dedicar mayor tiempo al análisis de la información recolectada.

## CAPÍTULO II

### Marco teórico

#### 2.1. Antecedentes del estudio:

##### 2.1.1. Antecedentes Nacionales

Ortiz (2018) en sus tesis "*Procesos didácticos y aprendizaje significativo del área de comunicación de los estudiantes del 3º Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 3053 Virgen del Carmen de Independencia, 2017*" de la Universidad César Vallejo-Perú, para optar el grado de Magíster, tuvo por objetivo establecer la relación que existe entre los procesos didácticos y el aprendizaje significativo del área de comunicación de los estudiantes del 3º Grado de primaria de la institución educativa N° 3053 Virgen del Carmen de Independencia, 2017.

La población es de 110 estudiantes y la muestra fue probabilística de 97 niños y niñas. La metodología aplicada es descriptiva y el diseño no experimental de nivel correlacional, el cual recogió la información en el periodo 2017. Antes de aplicar el cuestionario constituido por 24 preguntas en la escala de Likert (1-Nunca, 2-Algunas veces, 3-Casi siempre y 4-Siempre) se realizó un estudio de confiabilidad utilizando el software SPSS Statistics versión 20, aplicando el coeficiente de Alfa de Cronbach donde se obtuvo un alto grado de confiabilidad. Para el análisis de los resultados se realizó el contraste de las hipótesis a través del nivel de significancia obtenido de la prueba estadística y para determinar el grado de relación se obtuvo del coeficiente Rho de Spearman. El análisis consistió en comprobar las hipótesis planteadas en la investigación para establecer el grado de relación y el nivel de significancia entre la variable aprendizaje significativo y las dimensiones de la variable procesos didácticos. La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que los Procesos didácticos y el Aprendizaje significativo se relacionan en forma positiva y en un nivel Alto; en el caso de

la relación de la variable aprendizaje significativo y las dimensiones de la variable procesos didácticos se relacionan también positivamente con un valor  $P(0.000) < 0.05$  lo cual nos indica que la relación entre las variables es estadísticamente significativa.

Las conclusiones fueron las siguientes:

Primera: Respecto a la hipótesis general, se acepta la H1: Existe relación entre los Procesos didácticos y el Aprendizaje significativo, en el área de comunicación de los estudiantes del 3° Grado de primaria de la institución educativa N° 3053 Virgen del Carmen de Independencia, 2017. Con un nivel de correlación Spearman  $Rho = 0.725$  con un  $(p = .000 < .05)$ , con relación moderada entre las variables, el resultado alcanzado confirma que la dimensión Expresión oral tiene importancia para el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.

Segunda: Conforme a la hipótesis específica 1, se acepta la H1: Existe una relación significativa y positiva entre el aprendizaje significativo y la dimensión Expresión oral del área de comunicación de los estudiantes del 3° grado de primaria de la institución educativa N° 3053 Virgen del Carmen de Independencia, 2017. Con un nivel de correlación Spearman  $Rho = 0.537$  con un  $(p = .000 < .05)$ , con relación moderada entre las variables, el resultado alcanzado confirma que la dimensión Expresión oral tiene importancia para el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.

Tercera: Conforme a la hipótesis específica 2, se acepta la H1: Existe una relación significativa y positiva entre el aprendizaje significativo y la dimensión comprensión de textos del área de comunicación de los estudiantes del 3° grado de primaria de la institución educativa N° 3053 Virgen del Carmen de Independencia, 2017. Con un nivel de correlación Spearman  $Rho = 0.563$  con un  $(p = .000 < .05)$ , con relación moderada entre las variables, el resultado alcanzado confirma que la dimensión Comprensión de textos tiene importancia para el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.

Cuarta: Conforme a la hipótesis específico 3, se acepta la H1: Existe una relación significativa y positiva entre el aprendizaje significativo y la dimensión producción de textos del área de comunicación de los 71 estudiantes del 3° grado de primaria de la institución educativa N° 3053 Virgen del Carmen de Independencia, 2017. Con un nivel de correlación Spearman  $Rho = 0.614$  con un  $(p = .000 < .05)$ , con relación moderada entre las variables, el resultado alcanzado confirma que la dimensión Producción de textos tiene importancia para el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.

La comprobación de las hipótesis planteadas en la tesis de Ortiz, apoyan las hipótesis planteadas en el presente trabajo de investigación en relación a las competencias del área de comunicación y los logros de aprendizajes de los estudiantes.

Regalado (2020) en la tesis *“Talleres de implementación pedagógica del Currículo Nacional en los procesos didácticos de la competencia lectora. Educación Básica Regular. Ancash, 2019”* Universidad César Vallejo – Perú, para optar el grado de Doctora en Educación, tuvo el propósito de implementar el Currículo Nacional a través de talleres pedagógicos en los procesos didácticos de la competencia lectora, con el objetivo de demostrar la incidencia de los talleres en Educación Básica Regular.

La población de estudio estuvo conformada por 39 docentes correspondientes a la UGEL Carhuaz, la investigación fue de enfoque cuantitativo de tipo aplicada, cuyo diseño de estudio fue pre experimental con una temporalidad longitudinal, realizado en dos momentos: antes y después de los talleres de implementación; asimismo, el instrumento utilizado fue la ficha de observación.

Se demostró la incidencia de los talleres de implementación pedagógica relacionada al currículo nacional en el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lectora, obteniéndose un incremento significativo.

Se concluyó lo siguiente:

Primero: Se demostró la incidencia de los talleres de implementación pedagógica relacionada al Currículo Nacional en el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lectora, obteniéndose un incremento significativo de 24,545 puntos, corroborándose en la tabla 4. Además, se comprobó la hipótesis general: “Los talleres de implementación pedagógica del Currículo Nacional inciden significativamente en el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lectora”, propuesta que fue aceptada y corroborada mediante el intervalo  $[23 - 27>$ , tabla 3; considerándose que el incremento alcanzado fue significativo.

Segunda: Se identificó el nivel de desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lectora antes de aplicar los talleres de implementación pedagógica del Currículo Nacional, obteniéndose una media muestral de 25,030 puntos corroborándose en la tabla 6 (p.33), así mismo, se comprobó la hipótesis específica (a): Los procesos didácticos de la competencia lectora se encuentra en el nivel de inicio antes de la aplicación de los talleres de implementación pedagógica del Currículo Nacional; propuesta que fue aceptada y corroborada en el intervalo  $[23-27>$  tabla 2.

Tercera: Se identificó el nivel de desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lectora luego de aplicar los talleres de implementación pedagógica del Currículo Nacional, obteniéndose una media muestral 50,132 puntos corroborándose en la tabla 3 y 4, ubicándose en el intervalo  $[39- 51>$ , así mismo, se corroboró la hipótesis específica (b): Los procesos didácticos de la competencia lectora se encuentra en el nivel de destacado después de la aplicación de los talleres de implementación pedagógica del Currículo Nacional, propuesta que fue rechazada.

Cuarta: Se reconoció la influencia de los talleres de implementación pedagógica del Currículo Nacional en la dimensión antes de la lectura de los procesos didácticos de la competencia lectora; con un nivel significativo cuyo valor obtenido fue 5.758 puntos

ubicando en el intervalo  $[4,667 - 7,334>$ . lo cual se evidencia en la tabla 5. Además, se comprobó la hipótesis específica (c): Los talleres de implementación pedagógica del Currículo Nacional influye significativamente en dimensión antes de la lectura de los procesos didácticos de la competencia lectora, es aceptada.

Quinta: Se reconoció la influencia de los talleres de implementación pedagógica del Currículo Nacional en la dimensión durante la lectura de los procesos didácticos de la competencia lectora; con un nivel significativo cuyo valor obtenido fue 9,451 puntos ubicando en el intervalo  $[7,667 - 10,334>$  lo cual se evidencia en la tabla 7 y tabla 8. Además, se comprobó la hipótesis (d): Los talleres de implementación pedagógica del Currículo Nacional influye significativamente en la dimensión durante la lectura de los procesos didácticos de la competencia lectora; propuesta que fue aceptada.

Sexta: Se reconoció la influencia de los talleres de implementación pedagógica del Currículo Nacional en la dimensión después de la lectura de los procesos didácticos de la competencia lectora, obteniéndose un incremento de 8,313 puntos corroborándose en la tabla 10 con un nivel significativo cuyo valor se ubicó en el intervalo  $[7,333 - 9,666>$ . Comprobándose en la quinta hipótesis.: Los talleres de implementación pedagógica del Currículo Nacional influye significativamente en la dimensión después de la lectura de los procesos didácticos de la competencia lectora, que fue aceptada.

Este antecedente respalda la influencia del desarrollo de los procesos didácticos del área de comunicación, antes, durante y después de la lectura en los logros de aprendizajes de los estudiantes.

Riveros(2018) en su trabajo académico titulado “*Procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos escritos en los estudiantes de la institución educativa N° 30961- Pazos*, de la Universidad san Ignacio de Loyola, Lima-Perú para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo

Pedagógico, responde a la problemática detectada en la institución educativa, que tiene como propósito formar estudiantes lectores competentes, estudiantes que han incorporado la lectura a su vida cotidiana y han desarrollado capacidades que les permita seguir aprendiendo. A partir del diagnóstico que se realizó, se observó la inadecuada puesta en práctica de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos escritos en los docentes durante su desempeño en el aula. Tiene como objetivo general: Mejorar la puesta en práctica de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos escritos en los estudiantes.

La muestra de trabajo son los docentes y padres de familia. La técnica e instrumento a utilizar es la entrevista y la guía de entrevista. Plantea como alternativa de solución la ejecución de comunidades de aprendizaje para mejorar la aplicación de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos escritos como menciona Solé en sus estrategias de lectura.

En conclusión, con la puesta en práctica de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos escritos, mejorará el nivel de logro de los estudiantes de la Institución Educativa N° 30961 José Antonio Encinas Franco de Pazos; porque los procesos didácticos de esta competencia son secuenciales, si no damos el manejo adecuado de algunos de ellos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje no se estaría logrando la competencia lee diversos tipos de textos escritos; implementando las comunidades de aprendizaje se va a mejorar que los estudiantes comprendan los textos que leen, fortaleciendo la práctica y liderazgo pedagógico a través de un conjunto de estrategias, actividades, recursos, metas y cronograma para lograr los objetivos específicos y por ende alcanzar el objetivo general. La otra causa que tenemos es la limitada implementación de monitoreo, acompañamiento y evaluación en el manejo de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos escritos y con la ejecución del

proceso de monitoreo, acompañamiento y evaluación constante se mejorará la práctica pedagógica del docente, según los lineamientos del enfoque crítico reflexivo; brindando alcances para orientar el diálogo reflexivo y la reflexión de la práctica pedagógica, como importantes medios para la permanente retroalimentación, transformación y mejora de la práctica pedagógica. Con la implementación de las jornadas y encuentros familiares se optimizará la convivencia escolar de tal manera se mejorará la participación de los padres de familia en el aprendizaje de la lectura por placer; sensibilizando a los padres de familia sobre el apoyo que deben brindar a sus hijos, orientarlos en el empleo de algunas estrategias que utilizan en su vida cotidiana y promoviendo la interacción familiar, el buen trato, respeto y diálogo entre todos los miembros de la familia.

Mamani (2015) en su tesis *“Estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de historia, geografía y economía de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria Carlos Rubina Burgos”* de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno-Perú, para optar el título profesional de licenciado en educación, con mención en la especialidad de ciencias sociales. Estuvo orientado por la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa? Secundaria. Carlos Rubina Burgos?

Metodológicamente, la investigación es de tipo correlacional; la muestra de estudio está conformada por 86 estudiantes del tercer grado de la institución antes indicada, a quienes se les proporcionó un cuestionario de preguntas para recabar la información sobre las estrategias de enseñanza y se utilizó el registro de notas para conocer el logro de aprendizaje. Los resultados obtenidos muestran que existe una correlación entre la variable a que el coeficiente de correlación es de 0,441. En cuanto a los resultados específicos se tiene que la relación existente entre estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje es

marcada con un cociente de correlación de 0,441. La relación entre estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje positiva media resultados se obtuvo utilizando el estadístico de Pearson.

Las conclusiones de esta tesis fueron las siguientes:

**PRIMERA:** Las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje es positiva media de acuerdo a su interpretación, porque los resultados obtenidos a través del coeficiente de correlación de Pearson es 0,441. Por lo tanto, se concluye que, si las estrategias de enseñanza empleadas por el docente son deficientes, el logro de aprendizaje de los estudiantes será deficiente. Al igual que los resultados encontrados en los estudiantes de la institución educativa indicada, donde las estrategias de enseñanza del docente son deficientes, y el logro del aprendizaje de los alumnos es deficiente.

**SEGUNDA:** La correlación es positiva media entre los procesos de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía, porque de acuerdo a su interpretación los resultados obtenidos a través del coeficiente de correlación de Pearson es 0,403. Los resultados se deben a que los docentes utilizan de manera pésima las técnicas de mapas conceptuales y exposiciones. Sin embargo, el presente estudio ha contribuido al logro de una mejor integración en los educandos, como así se determinan los logros de aprendizaje alcanzados.

**TERCERA:** Llegó a demostrar que la correlación es positiva media entre las técnicas de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía, porque de acuerdo a su interpretación los resultados obtenidos a través del coeficiente de correlación de Pearson es 0,380. Debido a que los docentes solo se apoyan con el material didáctico visual para la enseñanza utilizando con mayor frecuencia la pizarra; recurren al papelógrafo, ilustraciones diversas propias de contenidos para área de historia, geografía y economía con fotografías y dibujos. Como material impreso, elabora y utiliza técnicas de

enseñanza y contenidos del tema de clase. Las serias dificultades existentes en la Institución Educativa no permiten atender con material didáctico y limita el alcance óptimo de logros de aprendizaje.

La investigación realizada demuestra que existe relación entre las estrategias que desarrollan los docentes y los logros de aprendizajes de los estudiantes, lo cual apoya a nuestra investigación relacionada a los logros de aprendizajes.

Chumbe (2019) en sus tesis *“Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el marco del buen desempeño docente y logro de competencias en el área de comunicación en estudiantes de sexto ciclo, Azunguillo, San Martín, 2018”* presentada a la Universidad César Vallejo para optar el grado bachiller en educación secundaria, tuvo como objetivo determinar la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el marco del buen desempeño docente y logro de competencias en el área de comunicación en estudiantes de sexto ciclo, Azunguillo, San Martín, 2018.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental, corte transversal; con una población y muestra no probabilística e intencional de 135 estudiantes del sexto ciclo de educación secundaria a quienes se les aplicó dos listas de cotejo, una para la variable enseñanza para el aprendizaje y otra para el logro de competencias en el área de comunicación; ambos instrumentos fueron validados y alcanzaron niveles altos de fiabilidad; se concluyó que existe relación directa, alta y significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el marco del buen desempeño docente y logro de competencias en el área de comunicación ( $r = ,825$  y  $p = ,000$ ) en estudiantes de sexto ciclo, Azunguillo, San Martín, 2018.

Presenta las siguientes conclusiones: Existe relación directa, alta y significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el marco del buen desempeño

docente y logro de competencias en el área de comunicación ( $r = ,825$  y  $p = ,000$ ) en estudiantes de sexto ciclo, Azunguillo, San Martín, 2018. Segunda Existe relación directa, alta y significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el marco del buen desempeño docente y logro de la competencia se comunica oralmente mediante diversos tipos de textos ( $r = ,982$  y  $p = ,000$ ) en estudiantes de sexto ciclo, Azunguillo, San Martín, 2018. Tercera Existe relación directa, alta y significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el marco del buen desempeño docente y logro de la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna ( $r = ,701$  y  $p = ,000$ ) en estudiantes de sexto ciclo, Azunguillo, San Martín, 2018. Cuarta Existe relación directa, alta y significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el marco del buen desempeño docente y logro de la competencia escribe diversos tipos de textos en lengua materna ( $r = ,712$  y  $p = ,000$ ) en estudiantes de sexto ciclo, Azunguillo, San Martín, 2018

### **2.1.2. Antecedentes Internacionales:**

Salmerón & Villafuerte (2019) en su investigación acción titulada *“Los logros de aprendizaje a partir de la dinamización de las prácticas lectoras”* de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí-Ecuador, para optar por el grado de Magíster, tuvo como objetivo alcanzar mayores logros de aprendizaje de los estudiantes de bachillerato mediante la dinamización de la lectura de obras literarias.

La muestra la componen 160 estudiantes y 10 docentes quienes durante el ciclo lectivo 2018-2019 participaron de prácticas lectoras de obras literarias. Se aplica el grupo focal y entrevista semi estructurada para identificar las prácticas que lograron mejores resultados al ser trabajadas con estudiantes del bachillerato. Se aplican pruebas de pretest y postest considerando los niveles de dominio normados por el Ministerio de Educación de

Ecuador para la asignatura Lengua y Literatura en español. Los resultados muestran mejoramiento significativo en los logros de aprendizaje en el 100% de los participantes.

Se concluye que las prácticas de lectura de obras literarias pueden ser potenciadas mediante su articulación con la tertulia literaria, la tecnología de la información y comunicación, o el aprendizaje kinestésico. Este trabajo ha logrado el objetivo de mejorar los niveles de logros de aprendizaje en el grupo participante. Las prácticas de lectura de obras literarias fueron dinamizadas al articular a la tertulia literaria, las tecnologías de la información y comunicación, y el aprendizaje kinestésico a las prácticas lectoras convencionales. Se concluye que la selección participativa docente-alumnado de las obras literarias a trabajar, predispone positivamente a los jóvenes al cumplimiento de todas las prácticas lectoras programadas en la asignatura Lenguaje y Literatura. Los resultados de la parte empírica demuestran incremento favorable en la variable rendimiento académico en el 100% de los participantes. El disfrute de la lectura de obras de literatura universal por parte los estudiantes de bachillerato, se logra cuando las prácticas tradicionales son articuladas a procesos que incluyen movimiento, imágenes y sonidos. Las prácticas innovadas se centran en las necesidades del alumnado, lo que ha permitido mejorar el nivel de los logros de aprendizaje a niveles significativos. Se invita a la comunidad científica a generar nuevos estudios que se centren el ciclo bachillerato, debido a que se trata de una etapa que demanda de didácticas dirigidas a captar la atención, motivar el aprendizaje y comprometer su dedicación de los jóvenes lectores.

En esta tesis observamos la relación entre la forma en que desarrollan las prácticas pedagógicas y su influencia en los mejores resultados de los logros de aprendizajes de los estudiantes.

Benavides (2010) en su artículo *“Las evaluaciones de logros educativos y su relación con la calidad de la educación”* para la Revista Iberoamericana de Educación del

Centro de Altos Estudios Universitarios de la Organización de Estados Iberoamericanos-España, tiene como objetivo realizar una proyección del panorama actual de las evaluaciones de logros de aprendizaje nacionales e internacionales que nacieron como una estrategia para conocer el nivel de desarrollo de las competencias de los estudiantes, especialmente en las áreas de matemática y lengua materna, incluyéndose más tarde en estas baterías las evaluaciones de ciencias y escritura y, en el presente, las de habilidades ciudadanas.

Benavides llegó a las siguientes conclusiones: Una vez revisadas las ventajas y desventajas de las evaluaciones nacionales e internacionales que se aplican en la actualidad en muchos países desarrollados y en otros en vías de serlo, se puede decir que el balance final es favorable a esta estrategia para la medición de la calidad de la educación. Los resultados de las pruebas deben convertirse en fuentes de aprendizaje para los responsables de tomar las decisiones en materia de política educativa, para los planificadores de los sistemas educativos, para los directivos y docentes, sin olvidar que además constituyen una excelente fuente de discusión para investigadores y medios de comunicación. Vale recordar que todo proceso y sistema deben contar con la evaluación necesaria sobre su funcionamiento a fin de que sus administradores puedan proponer la retroalimentación más adecuada, que permita tanto al sistema como al proceso continuar y mejorar la entrega de resultados. La educación es un proceso con entradas y salidas; el sistema educativo consta de subsistemas que cumplen procesos determinados; por tanto, es indispensable que aquellos que se realizan en el sistema educativo terminen con el ciclo correspondiente, es decir, que finalicen con una evaluación para efectos de retroalimentación e inicien con una evaluación de diagnóstico. No es posible que los gobiernos continúen aumentando los presupuestos en educación sin beneficio de inventario, es decir, sin asegurar que la inversión realizada produzca los cambios previstos, en este caso, la real y progresiva

mejora de la calidad de la educación. De no hacerlo la deuda social seguirá acumulándose y la brecha entre países ricos y pobres, profundizándose. En este contexto se justifica la utilización de una herramienta válida y confiable para medir la variación de la calidad de la educación, que permita a los países retroalimentar sus sistemas y rendir cuentas a la sociedad sobre la utilización de los fondos invertidos.

El artículo de Benavides, pone de manifiesto la importancia de las evaluaciones nacionales e internacionales para la toma de decisiones en políticas educativas que permitan mejorar la calidad educativa.

Romo (2017) en su tesis “Estrategias didácticas y evaluación de la comunicación oral” de la Universidad de Alicante – Ecuador, para obtener el grado de Doctor, esta investigación se centra en la comunicación oral con las macro destrezas de escuchar y hablar. La comunicación oral es una forma de interacción caracterizada por la ejecución práctica de una conversación. Esta es el punto fundamental de la comunicación oral y depende del interlocutor o interlocutores y del contexto en el que desarrolla. Así también, se deben tomar en cuenta aspectos no verbales e intencionalidades que se dan en la comunicación oral y que permiten comprender el mensaje oral, es decir, el conocimiento de los elementos que conforman la lengua y ayudan al hablante en la comunicación. El lenguaje oral no requiere procesos gramaticales tan rigurosos como en la comunicación escrita pero el conocimiento fonológico, léxico gramatical, semántico contribuyen a la comunicación oral precisa. Esta investigación se centra en los procesos de comunicación oral. Las estrategias didácticas que ayudan a su desarrollo de una manera práctica y eficiente, además incluyen una propuesta de innovación didáctica al plantear el desarrollo explícito de la destreza con el desarrollo de procesos didácticos.

La tesis presenta las siguientes conclusiones:

- a) El instrumento elaborado para la evaluación de la competencia oral del alumnado constituye una herramienta útil y manejable para la evaluación de la comunicación oral en las dimensiones de estándares de calidad, destrezas y actitudes de los estudiantes que cursan la asignatura de lenguaje y comunicación.
- b) La utilización de estrategias didácticas encaminadas a mejorar el discurso oral del alumnado, con su respectivo proceso explícito para el desarrollo de las destrezas de la comunicación oral mejoran los resultados en el desarrollo de las habilidades comunicativas orales.
- c) Las diferencias registradas entre los resultados obtenidos por el grupo experimental, que trabajó estrategias específicas de desarrollo de las destrezas y grupo de control, resultaron estadísticamente significativas. Por lo que podemos afirmar que la inclusión de este tipo de actividades en el desarrollo diario del aula mejoraría significativamente las habilidades comunicativas orales del alumnado.
- d) El desarrollo de las destrezas de la comunicación oral no presenta diferencias significativas en función de la variable sexo. En este hecho manifiesta que en este momento de la evolución de las capacidades comunicativas del alumnado ya no se perciben diferencias significativas ni en el uso de lengua ni el ritmo de asimilación de nuevas destrezas en relación con el sexo de los hablantes.
- a) El estudio que hemos realizado permite asegurar que se manifiesten diferencias significativas en el desarrollo de las habilidades comunicativas orales en relación con las condiciones socioeconómicas del alumnado, al menos en su distribución en las instituciones educativas. Este hecho pone de manifiesto que las instituciones educativas manifiestan un comportamiento global significativo en función de las diferencias económicas y sociales del entorno en que desempeñan en función del contexto cultural en que este se desarrolla.

Esta tesis afirma que el desarrollo de habilidades en comunicación oral mejora los resultados de aprendizajes, apoyando la hipótesis planteada en el presente trabajo de investigación.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Currículo Nacional de Educación Básica**

El Currículo Nacional de Educación Básica (2017) señala que “es el marco curricular nacional que contiene el Perfil de egreso de los estudiantes de la Educación Básica, los enfoques transversales, los conceptos clave y la progresión de los aprendizajes desde el inicio hasta el fin de la escolaridad (...) así como orientaciones para la evaluación desde un enfoque formativo” (p.8).

Para los docentes es fundamental el conocimiento y manejo de este documento ya que guía la práctica pedagógica.

“El currículo Nacional de Educación Básica visibiliza y da forma al derecho a la educación de nuestros estudiantes al expresar las intenciones del sistema educativo, las cuales se expresan en el perfil del egreso de la Educación Básica” (CNEB, p.13).

En este marco normativo de la educación se concretizan las políticas educativas planteadas en el Proyecto Educativo Nacional al 2021, señalando la ruta a seguir para la mejora de la Educación peruana.

#### **2.2.1.1. Competencia**

MINEDU (2017) se define como “la facultad que tiene una persona para combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético” (p. 29).

“El desarrollo de las competencias de los estudiantes es una construcción constante, deliberada y consciente, propiciada por los docentes y las instituciones...Estas

competencias se desarrollan en forma vinculada, simultánea y sostenida durante la experiencia educativa” (MINEDU, 2017, p.29)

Tobón (2007) define la competencia como “Procesos complejos de desempeño con idoneidad en determinados contextos, integrando diferentes saberes (saber ser, saber hacer, saber conocer y saber convivir), para realizar actividades y/o resolver problemas con sentido de reto, motivación...” (p.17)

Estos conceptos toman en cuenta situaciones reales que afronta el estudiante y resuelve de la forma más adecuada poniendo en práctica las capacidades adquiridas a lo largo de la vida y que se construyeron con la ayuda de los docentes.

#### **2.2.1.2. Capacidad**

MINEDU (2017) afirma sobre las capacidades “son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada” (p.30).

“Las capacidades también se constituyen en criterios de evaluación en la medida que son los aspectos centrales de la competencia” MINEDU (2019, p.24).

La presente investigación tomará en cuenta estos conceptos para la determinación de los criterios de evaluación que ayudarán a determinar los logros de aprendizaje de los estudiantes del segundo año en el área de comunicación.

#### **2.2.1.3. Estándares**

“Son descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, de acuerdo a la secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada” MINEDU (2017, p. 36)

“Sirven para identificar cuán cerca o lejos se encuentra el estudiante en relación con lo que se espera logre al final de cada ciclo, respecto de una determinada competencia” (p.36).

“Además de señalar el nivel de logro esperado de cada ciclo escolar, son útiles como una rúbrica para valorar la posición de los estudiantes ... acerca del nivel de progreso de la competencia en el que se encuentran los estudiantes” (p.36).

#### **2.2.1.4. Desempeños**

“Son descripciones específicas de lo que hacen los estudiantes respecto a los niveles de desarrollo de las competencias. Son observables en una diversidad de situaciones o contextos”.

“Ilustran actuaciones que los estudiantes demuestran cuando están en proceso de alcanzar el nivel esperado de la competencia o cuando han logrado este nivel” (MINEDU, 2017, p. 38).

#### **2.2.1.5. Teoría sociocultural**

En el desafío pedagógico de cómo enseñar a los estudiantes, el Currículo Nacional plantea un aprendizaje desde la teoría socio constructivista, donde aprendan actuar de forma competente.

Martínez (1999) cita a Coll (1990) El constructivismo (...) por los fundamentos teóricos y metodológicos pone énfasis en la noción de apropiación y el carácter social, activo y comunicativo de los sujetos implicados en la construcción de conocimientos que ocurren al interior del salón de clases (p.18).

“La capacidad de aprendizaje del individuo depende del nivel de desarrollo cognitivo” (Martínez, 1999, p.30). El nivel de aprendizaje que alcance un estudiante dependerá de la forma en que responda ante diferentes situaciones.

Vygotsky (1979) el desarrollo y el aprendizaje están estrechamente relacionados desde los primeros días del niño, según cita Martínez (1999). Señaló también dos niveles de desarrollo: el real (...) y el potencial (p.31).

Existe una diferencia entre estos dos niveles que se concibe como la zona de desarrollo próximo:

La distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz (Vygotsky, 1979, p. 133).

En el capítulo de Orientaciones pedagógicas para el desarrollo de las competencias del currículo nacional se establece que es necesario: construir el nuevo conocimiento para lo cual se requiere que el estudiante maneje, además de las habilidades cognitivas y de interacción necesarias, (...) también importa que logre el dominio aceptable de estos conocimientos, así como que sepa transferirlos y aplicarlos de manera pertinente en situaciones concretas.

Mediar el progreso de los estudiantes de un nivel de aprendizaje a otro superior, es otra orientación que nos brinda el CNEB, la mediación del docente durante el proceso de aprendizaje presume el acompañamiento al estudiante hacia un nivel superior de posibilidades (zona de desarrollo próximo) con respecto a su nivel actual (zona real de aprendizaje) por lo menos hasta que el estudiante pueda desempeñarse bien de manera independiente. (CNEB, 2017, pp. 172-173).

#### **2.2.1.6. Enfoque del área de comunicación**

El marco teórico y metodológico que orienta la enseñanza y el aprendizaje del área corresponde al enfoque comunicativo. El desarrollo de las competencias comunicativas se encuentra orientadas bajo este enfoque, que se da en distintos contextos socioculturales:

- Es comunicativo porque su punto de partida es el uso de lenguaje para comunicarse con otros. Al comunicarse, los estudiantes comprenden y producen textos orales y escritos de diferente tipo textual, formato y género discursivo, con diferentes propósitos y en variados soportes, como los impresos, los audiovisuales y los digitales, entre otros.
- Considera las prácticas sociales del lenguaje porque la comunicación no es una actividad aislada, sino que se produce cuando las personas interactúan entre sí al participar en la vida social y cultural. En estas interacciones, el lenguaje se usa de diferentes modos para construir sentidos en los textos.
- Enfatiza lo sociocultural porque estos usos y prácticas del lenguaje se sitúan en contextos sociales y culturales específicos. Los lenguajes orales y escritos adoptan características propias en cada uno de estos contextos y generan identidades individuales y colectivas. Por ello, se debe tomar en cuenta cómo se usa el lenguaje en las diversas culturas según su momento histórico y sus características socioculturales, sobre todo en un país como el nuestro donde hablan 47 lenguas originarias, además de castellano. (MINEDU, 2017, p. 145).

Se confirma que el ser humano es social y por tanto su desarrollo cognitivo en los diferentes contextos depende de la interrelación con los demás.

#### **2.2.1.7. Orientaciones pedagógicas para el desarrollo de competencias.**

El Currículo Nacional de Educación Básica señala el desarrollo de competencias en los estudiantes tomando en cuenta que el ser humano se desenvuelve en la sociedad e

interactuando con otras personas. Y para el desarrollo de estas brinda al docente las siguientes orientaciones:

- Partir de situaciones significativas.
- Generar interés y disposición como condición para el aprendizaje.
- Aprender haciendo.
- Partir de los saberes previos.
- Construir el nuevo conocimiento.
- Aprender del error o el error constructivo.
- Generar conflicto cognitivo.
- Mediar el progreso de los estudiantes de un nivel de aprendizaje a otro superior.
- Promover el trabajo cooperativo.
- Promover el pensamiento complejo (MINEDU, 2017, pp. 172-173).

Si el docente toma en cuenta estas orientaciones permitirá al estudiante alcanzar mejores niveles de logro de adquisición de las diversas competencias.

#### **2.2.1.8. Competencias del área de comunicación**

El área de comunicación facilita el desarrollo de las siguientes competencias:

Se comunica oralmente en su lengua materna: Interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones. Supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos orales ya que el estudiante alterna los roles de hablante y oyente con el fin de lograr su propósito comunicativo.

Esta competencia se asume como una práctica social donde el estudiante interactúa con distintos individuos o comunidades socioculturales, ya sea de forma presencial o virtual. Al hacerlo, tiene la posibilidad de usar el lenguaje oral de manera creativa y responsable, considerando la repercusión de lo expresado o escuchado, y estableciendo

una posición crítica con los medios de comunicación audiovisuales. La comunicación oral es una herramienta fundamental para la constitución de identidades y el desarrollo personal. El desarrollo de esta competencia implica se combinen todas sus capacidades:

- Obtiene información del texto oral: el estudiante recupera y extrae información explícita expresada por los interlocutores.
- Infiere e interpreta información del texto oral: el estudiante construye el sentido del texto. Para ello, infiere estableciendo diversas relaciones entre la información explícita e implícita con el fin de deducir nueva información y completar los vacíos del texto oral. A partir de estas inferencias, el estudiante interpreta integrando la información explícita e implícita, los recursos verbales, no verbales y paraverbales para construir el sentido global y profundo del texto oral, y explicar el propósito, el uso estético del lenguaje, las interacciones e ideologías de los interlocutores, así como su relación con el contexto sociocultural.
- Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada: el estudiante expresa sus ideas adaptándose al propósito, destinatario, características del tipo de texto, género discursivo y registro, considerando las normas y modos de cortesía, así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación. Asimismo, expresa las ideas en torno a un tema de forma lógica, relacionándolas mediante diversos recursos cohesivos para construir el sentido de distintos tipos de textos y géneros discursivos.
- Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica: el estudiante emplea variados recursos no verbales (gestos, movimientos corporales) o paraverbales (tono de la voz o silencios) según la situación comunicativa para enfatizar o matizar significados y producir determinados efectos en los interlocutores.

- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores: el estudiante intercambia los roles de hablante y oyente alternada y dinámicamente, participando de forma pertinente, oportuna y relevante para lograr su propósito comunicativo.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral: los procesos de reflexión y evaluación están relacionados porque ambos suponen que el estudiante se distancie de los textos orales en los que participa. Para ello, reflexiona como oyente y hablante, que supone distanciarse de los textos orales en que participa de forma presencial o a través de medios audiovisuales, comparando y contrastando aspectos formales y de contenido, con la experiencia, el contexto, el conocimiento formal y diversas fuentes de información. Asimismo, evalúa, que implica analizar y valorar los textos orales producidos para construir una opinión personal o un juicio crítico sobre sus aspectos formales, contenidos e ideologías, y su relación con el contexto sociocultural, considerando los efectos que producen en los interlocutores (MINEDU, 2017, pp.146-147).

Esta competencia permite al estudiante alcanzar niveles de expresión personal tomando en cuenta su pensamiento reflexivo y crítico.

Lee diversos tipos de textos en su lengua materna: esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- Obtiene información del texto escrito: el estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico.
- Infiere e interpreta información del texto: el estudiante construye el sentido del texto. Para ello, infiere estableciendo diversas relaciones entre la información explícita e implícita con el fin de deducir nueva información y completar los vacíos del texto. A partir de estas inferencias, el estudiante interpreta integrando la información explícita e implícita, así como los recursos textuales, para construir el sentido global y profundo

del texto, y explicar el propósito, el uso estético del lenguaje, las intenciones del autor, las ideologías de los textos, así como su relación con el contexto sociocultural del lector y del texto.

- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto: los procesos de reflexión y evaluación están relacionados porque ambos suponen que el estudiante se distancie de los textos escritos situados en épocas y lugares distintos, y que son presentados en diferentes soportes y formatos. Reflexionar implica comparar y contrastar aspectos formales y de información. Evaluar implica analizar y valorar los textos escritos para construir una opinión personal o un juicio crítico sobre aspectos formales, estéticos, contenidos e ideologías de los textos considerando los efectos que producen, la relación con otros textos y el contexto sociocultural del texto y del lector (MINEDU, 2017, p.159).

Con esta competencia alcanza niveles complejos de análisis de la información que se combinan favorablemente con las otras.

Escribe diversos de tipos de textos en su lengua materna: el desarrollo de esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- Adecúa el texto a la situación comunicativa: el estudiante considera el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo y registro que utilizará al escribir los textos, así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.
- Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada: el estudiante ordena lógicamente las ideas entorno a un tema, ampliándolas y complementándolas, estableciendo relaciones de cohesión entre ellas y utilizando un vocabulario pertinente.

- Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente: el estudiante usa de forma apropiada recursos textuales, gramaticales y ortográficos para garantizar la claridad, el uso estético del lenguaje y el sentido del texto escrito.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito: el estudiante se distancia del texto que ha escrito para revisar de manera permanente el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa con la finalidad de mejorarlo. También implica analizar, así como su repercusión en otras personas o su relación con otros textos según el contexto sociocultural (MINEDU, 2017, p. 167).

El desarrollo de esta competencia requiere una constante reflexión sobre el uso de su lengua, que a la vez requiere de las competencias antes explicadas; por ello es necesario que el estudiante las desarrolle de forma combinada y todas a lo largo de su vida escolar.

#### **2.2.1.9. Procesos didácticos**

Sevillano (2005), señaló que la didáctica es la ciencia teórico normativa que orienta la mejora de los aprendizajes en determinados contextos (p.23).

La Didáctica según Parcerisa (1999) es la disciplina que estudia los procesos enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en espacios creados de relación y comunicación intencional (escolares y extraescolares) con el objetivo de mejorar la calidad de aquellos procesos (p.40).

Una selección de estrategias y metodologías coherentes con el tipo de logros que se quiere promover y con las características de los estudiantes, que eviten la uniformidad forzosa y las rutinas memorísticas. (PEN, 2007, p. 75)

Los procesos didácticos, según Marques (2001) “son las intervenciones educativas realizadas por el profesor: propuesta de las actividades de enseñanza a los alumnos, su seguimiento y desarrollo, para facilitar el aprendizaje las que constituyen el acto didáctico en sí (p. 27).

Los conceptos antes precisados ayudan a conceptualizar y entender las diversas estrategias que cada docente empleará para que sus estudiantes alcancen mejores logros de aprendizajes.

### **2.2.2. Evaluación Formativa**

La evaluación se sustenta en el enfoque formativo, el MINEDU (2017) señala “es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje” (p. 177).

Este proceso permite al docente determinar logros y dificultades, así como los niveles de logros alcanzados por los estudiantes para tomar decisiones que permitan la mejora en cuanto a la práctica pedagógica (procesos didácticos, estrategias, planificación) que desarrolla el docente en el aula.

Una evaluación formativa enfocada en competencias busca:

- Valorar el desempeño de los estudiantes al enfrentarse a situaciones o problemas que signifiquen retos genuinos para ellos y con la posibilidad de resolverlos integrando y combinando diversas capacidades.
- Identificar el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes respecto de competencias con el objetivo de ayudarlos a mejorar y alcanzar niveles más altos.
- Crear oportunidades continuas para que el estudiante demuestre hasta donde es capaz de llegar al combinar de manera pertinente todas las capacidades que integran una competencia, antes que verificar la adquisición aislada de contenidos o habilidades o distinguir entre los que aprueban y no aprueban (MINEDU, 2017, p.177).

Por lo señalado, este enfoque permite al docente recoger información sobre las actuaciones del estudiante en determinadas situaciones en cuanto al logro en competencias y plantearle nuevos retos para que mejore sus actuaciones.

### **2.2.2.1. ¿Qué se evalúa?**

Desde un enfoque formativo, se evalúan las competencias, es decir, los niveles cada vez más complejos de uso pertinente y combinado de las capacidades, de cada una de las áreas que establece el Currículo Nacional, tomando como referentes los estándares de aprendizajes porque describen el desarrollo de una competencia y definen qué se espera logren todos los estudiantes al finalizar un ciclo en la Educación Básica, establecido en cada nivel de cada uno de los estándares de aprendizaje. Los estándares de aprendizajes establecen criterios precisos y comunes para comunicar no solo si se ha alcanzado el estándar, sino para señalar cuán lejos o cerca está cada estudiante de alcanzarlo (MINEDU, 2017, p. 178).

Tener en cuenta que las competencias poseen sus capacidades y desempeños que señalan la complejidad en las actuaciones del estudiante y que permitirá observar el progreso en el nivel evidenciado.

### **2.2.2.2. ¿Para qué se evalúa?**

Los principales propósitos de la evaluación bajo el enfoque formativo son:

A nivel de los estudiantes:

- Lograr que los estudiantes tomen conciencia de sus dificultades, necesidades y fortalezas para que sean más autónomos en su aprendizaje.
- Incrementar la confianza de los estudiantes para asumir retos, errores, comunicar lo que hacen, lo que saben y lo que no.

A nivel docente:

- Tener en cuenta la diversidad de necesidades de aprendizaje de los estudiantes ofreciendo oportunidades, a todos, de forma diferenciada en función de los niveles alcanzados por cada uno, a fin de reducir brechas y evitar el rezago, la deserción o la exclusión.

- Retroalimentar de forma constante la enseñanza en función de las necesidades de cada estudiante. Es decir, hacer más efectiva y eficiente las prácticas de enseñanza, empleando una amplia variedad de métodos y formas de enseñar con la intención de mejorar el desarrollo y logro de las competencias (MINEDU, 2017, p. 175).

Tanto estudiantes como docentes deben tener presentes estos propósitos ya que son la razón de llevar a cabo una evaluación, determinación de nivel de logros de aprendizajes y proceso de retroalimentación de los mismos.

### **2.2.2.3.¿Cómo se evalúa?**

El Currículo Nacional de Educación Básica ofrece las siguientes orientaciones:

- Comprender la competencia por evaluar: comprensión total de la competencia.
- Analizar el estándar de aprendizaje del ciclo: leer, entender y comparar la descripción del estándar anterior y posterior para de esa forma ubicar el nivel en el que se encuentra el estudiante, son referentes que se emplean al momento de la evaluación.
- Seleccionar o diseñar situaciones significativas: estas situaciones deben estar vinculadas a las necesidades e intereses de los estudiantes para que así ellos pongan el mayor esfuerzo y logren combinar todas las capacidades y/o habilidades que permitan afrontar y resolverlas.
- Utilizar criterios de evaluación para construir instrumentos: esto significa emplear las capacidades de las competencias como criterios de evaluación en la elaboración de instrumentos.
- Comunicar a los estudiantes en qué van a ser evaluados y los criterios de evaluación: hacer de conocimiento a los estudiantes en qué serán evaluados desde el inicio, dando a conocer los criterios de su evaluación.
- Valorar el desempeño actual de cada estudiante a partir del análisis de evidencias: esta valoración se realiza desde el punto de vista del docente, cuando analiza las evidencias

recogidas que le permitan tomar decisiones que ayuden a mejorar los niveles alcanzados por el estudiante; y desde el punto de vista del estudiante porque permite que se autoevalúe en relación al logro de la competencia.

- Retroalimentar a los estudiantes para ayudarlos a avanzar hacia el nivel esperado y ajustar la enseñanza a las necesidades identificadas: es informar a los estudiantes empleando sus logros alcanzados y las dificultades encontradas en función de los niveles esperados de las competencias. En este proceso se debe considerar: atender las necesidades de aprendizaje identificadas, brindar oportunidades diferenciadas a los estudiantes y desarrollar la capacidad de autoevaluar el propio desempeño. (MINEDU, 2017, p. 180-181).

Estas orientaciones son necesarias de desarrollar por el docente durante el proceso de la evaluación de los aprendizajes para identificar de forma clara el nivel de logros de aprendizaje que el estudiante alcanza en función de una competencia.

#### **2.2.2.4. Evaluación para el aprendizaje**

La evaluación para el aprendizaje tiene finalidad formativa, se retroalimenta al estudiante para que reflexione sobre su proceso de aprendizaje, identifique fortalezas y dificultades. Se evalúa todos los recursos y la combinación de las capacidades de una competencia.

Los criterios a tomar en cuenta en la evaluación para el aprendizaje se desprenden de las capacidades de las competencias, lo que se observa con el fin de determinar cómo será el proceso de retroalimentación que permitirá la mejora continua de los aprendizajes.

En el análisis de esta información se toma en cuenta el nivel de desarrollo de la competencia, así como los intereses y necesidades de los estudiantes.

Esta evaluación se da de forma continua, para lo cual se podrían tomar en cuenta las siguientes preguntas:

- a. ¿Qué se espera que logre el estudiante?

Se espera que alcance propósitos (competencias, capacidades y desempeños) que sirvan para determinar el nivel de aprendizajes del estudiante.

- b. ¿Qué sabe hacer o qué ha aprendido el estudiante?

A partir de las evidencias obtenidas, se podrá determinar el nivel alcanzado en relación a una competencia y si el estudiante ha progresado en el desarrollo de la misma. Para ello es necesario contar con evidencia que permitan conocer qué sabe hacer el estudiante en función de los criterios de evaluación.

- c. ¿Qué debe hacer para seguir aprendiendo?

Se debe realizar la retroalimentación de forma oportuna y continua. Se identifican y valoran los logros alcanzados generando una motivación intrínseca en el estudiante. Por ello este proceso es indispensable (RVM 094-2020-MINEDU).

#### **2.2.2.5. Evaluación de los aprendizajes**

Esta evaluación tiene una finalidad certificadora, determina el nivel de logro que un estudiante ha alcanzado en las competencias hasta un momento específico. En el proceso de la evaluación del aprendizaje, para determinar el nivel de logro alcanzado en una competencia, se emplearán los criterios para observar la combinación de todas las capacidades durante una acción de respuesta a la situación planteada.

Para llevar a cabo esta evaluación del aprendizaje se deben tomar las siguientes consideraciones:

- La IE debe definir al inicio del año lectivo cómo se dividirá el periodo lectivo.
- Al término de cada periodo el docente debe realizar un corte para informar el nivel de logro alcanzado hasta el momento a partir del análisis de las evidencias con las que se cuenta.

- Para determinar el nivel de logro es indispensable contar con evidencia relevante y emplear los instrumentos adecuados para el análisis de dichas evidencias.
- Estos niveles de logros progresan a lo largo del tiempo y constituyen la valoración del desarrollo de la competencia hasta ese momento.
- La rúbrica es un instrumento pertinente para establecer el nivel de logro de una competencia.
- Para determinar el nivel de logro alcanzado en el proceso de desarrollo de la competencia se usará la siguiente escala vigesimal (0-20).

#### **2.2.2.6. Logros de aprendizaje**

El MINEDU, ha establecido diferentes tipos de evaluaciones para observar los logros de aprendizajes de los estudiantes, tomando en cuenta competencias y desempeños estandarizados y priorizados cuando se aplica la evaluación nacional; y cuando el docente selecciona competencias y desempeños que le permiten observar y determinar el logro de aprendizajes de sus estudiantes en el aula. A continuación, algunas diferencias entre la evaluación nacional y evaluación de aula.

##### **2.2.2.6.1. Evaluación Nacional**

El MINEDU (2007) señala en cuanto a evaluación “es la puesta en marcha del sistema de acreditación con resultados que sean conocidos por la población constituye el principal mecanismo que permitirá ir corrigiendo esta situación” (p. 45).

Se han desarrollado acciones de medición del rendimiento de los estudiantes, sobre todo en Comunicación Integral y Lógico Matemático, señala el MINEDU (2007), (...) pero insuficiente para una evaluación más integral de los aprendizajes, que responda a una calidad educativa (p. 67).

De otro lado, para mejorar la calidad de la educación básica y sus resultados tampoco basta aplicar pruebas y darle coherencia al currículo, sino también y sobre todo

elevar el nivel de las prácticas pedagógicas, superando el paradigma del copiado y la repetición, así como la deficiente formación profesional docente. Por ello, se optó por dar continuidad a las evaluaciones nacionales del rendimiento escolar y generar de mecanismos que aseguren su aprovechamiento para el mejoramiento de la enseñanza y la gestión de la educación básica pública (...) con énfasis en el uso inmediato de los resultados para mejorar la educación en los primeros grados de primaria (PEN, 2007, p. 53).

Lo manifestado por el MINEDU a través del Proyecto Educativo Nacional, precisa acciones de mejora en la práctica pedagógica que se vienen gestionando como políticas educativas.

Además de la difusión de los resultados de estas evaluaciones en todas las instancias de gestión del sistema educativo, (...) estableciendo mecanismos regulares de entrega y aprovechamiento eficaz de los resultados a los centros educativos, y a todos los niveles de responsabilidad pedagógica, institucional y política regional y local para mejorar las decisiones de política y su rendición de cuentas ante la sociedad. (MINEDU, 2007, p. 73).

El MINEDU (2019) a través de la Unidad de Medición de la Calidad educativa (UMC) determina los niveles de logro alcanzados por los estudiantes en las evaluaciones nacionales, de acuerdo al puntaje alcanzado. Estos niveles de logro concuerdan con los estándares y desempeños del ciclo. Se establecen los siguientes niveles de logro:

- Inicio: El estudiante logró aprendizajes muy elementales para el ciclo evaluado según el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), con un puntaje máximo de 581.

- Proceso: El estudiante logró parcialmente los aprendizajes esperados para el ciclo evaluado según el CNEB. Se encuentra en camino de lograrlos, obtiene un puntaje de 582 a 641.
- Satisfactorio: El estudiante logró los aprendizajes esperados para el ciclo evaluado según el CNEB y está preparado para afrontar los retos del siguiente ciclo con un puntaje de 642 a más (p. 3).

Los puntajes y niveles de logro obtenidos por los estudiantes del segundo año del nivel secundario en los últimos años, en lectura, se detallan a continuación:

**Tabla: 1**

*Puntajes obtenidos en las Evaluaciones Nacionales Censales entre los años 2015-2019.*

<i>LECTURA</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>
<i>NACIONAL</i>	<i>561</i>	<i>567</i>	<i>571</i>	<i>567</i>
<i>HOMBRE</i>	<i>560</i>	<i>563</i>	<i>568</i>	<i>563</i>
<i>MUJER</i>	<i>563</i>	<i>570</i>	<i>573</i>	<i>571</i>

Adaptado de Fuente: MINEDU-UMC. Evaluación Censal de Estudiantes 2015-2019. Segundo Grado de Secundaria.

Por los resultados obtenidos, según los puntajes a nivel nacional los estudiantes de segundo grado de secundaria se encuentran en el nivel de inicio, ya que sus puntajes en las evaluaciones ejecutadas no pasan de 571 puntos.

**Tabla 2*****Porcentajes de los niveles de logros obtenidos en las Evaluaciones censales entre los años 2015-2019***

LECTURA	2015			2016			2018			2019		
	I	P	S	I	P	S	I	P	S	I	P	S
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<b>Nacional</b>	62.7	22.6	14.7	58.2	27.5	14.3	56	27.7	16.2	59.7	25.8	14.5
<b>Hombre</b>	63.5	22.6	13.9	60.2	27.2	12.6	57.2	27.5	15.3	61.9	25.0	13.1
<b>Mujer</b>	62	22.7	15.5	56	27.9	16.0	54.8	28.0	17.2	57.3	26.7	16.0

Adaptado de Fuente: MINEDU-UMC. Evaluación Censal de Estudiantes 2015-2019. Segundo Grado de Secundaria.

Se observa que el nivel satisfactorio alcanza un porcentaje máximo de 16.2 % a lo largo de los años señalados, lo que respalda los bajos logros de aprendizajes por los estudiantes en las aulas, y que los estudiantes de sexo hombre son los que obtuvieron los más bajos resultados.

El MINEDU (2017) señala de la evaluación nacional lo siguiente:

- Evalúa algunos desempeños de las competencias, del área evaluada, pero no puede ni pretende dar cuenta de toda.
- Reporta resultados en todos los niveles del sistema educativo (aula, institución educativa, local, regional) en relación al promedio nacional con la finalidad de tomar decisiones para el sistema educativo y definir políticas educativas.
- Presenta una visión de lo que ocurre en el conjunto del sistema educativo.
- Utiliza instrumentos estandarizados que puedan ser aplicados de manera masiva (p. 183).

Estas evaluaciones no deben ser usadas para mecanizar a los estudiantes para rendir evaluaciones, sino deben ser objeto de análisis para la reflexión de la práctica pedagógica.

#### **2.2.2.6.2. Evaluación del aula**

El MINEDU (2017) caracteriza a la evaluación de aula de la siguiente forma:

- La evaluación de aula, toma en cuenta todas las competencias, y si se realiza adecuadamente permitirá observar logros y dificultades en el proceso de aprendizaje.
- Permite realizar un seguimiento al progreso de cada estudiante y así realizar la retroalimentación de forma oportuna que permita mejorar el logro alcanzado.
- Brinda información a nivel de aula.
- Utiliza una variedad de instrumentos y técnicas de evaluación de acuerdo a las necesidades de los estudiantes (p.183).

Las evaluaciones en general deben ser complementarias y la información que nos brinden debe servir para tomar decisiones que ayuden a optimizar la educación de los estudiantes.

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **Capacidades**

Son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada (MINEDU, 2017, p.30)

#### **Competencia**

La facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético (MINEDU, 2017, p.29)

**Currículo Nacional**

Es el documento (...) base para la elaboración de los programas y herramientas curriculares de Educación Básica Regular (MINEDU, 2017, p.8).

**Nivel de logro**

Descripción de la situación en que demuestra estar un estudiante en relación con los propósitos de aprendizaje. Permite dar información al docente, al estudiante y su familia sobre el estado de desarrollo de sus competencias (MINEDU, 2019, p. 3).

**Procesos didácticos**

Son intervenciones educativas realizadas por el docente (Márquez, 2001, p.27).

## CAPÍTULO III

### Hipótesis y variables:

#### 3.1. Hipótesis General y específica:

##### Hipótesis general

**HG:** Existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.

##### Hipótesis Específicas

**HE1:** Existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.

##### Hipótesis específica 2

**HE2:** Existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.

##### Hipótesis específica 3

**HE3:** Existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé.

### **3.2. Variables y su operacionalización**

#### **A) Variable 1: Procesos didácticos**

Marqués (2001), nos define el acto didáctico como la actuación del profesor para facilitar los aprendizajes de los estudiantes. Se trata de una actuación cuya naturaleza es esencialmente comunicativa. La actividad interna del alumno, que los estudiantes puedan y quieran realizar las operaciones cognitivas convenientes para ello, interactuando con los recursos educativos a su alcance, la multiplicidad de funciones del docente, evaluar los aprendizajes de los alumnos y su actuación. Propuesta de las actividades de enseñanza a los alumnos, su seguimiento y desarrollo, para facilitar el aprendizaje las que constituyen el acto didáctico en sí (p. 27).

Tomando en cuenta lo señalado por el autor se considera a los procesos didácticos como las acciones que ejecuta el docente de comunicación en el desarrollo de las competencias del área.

#### **B) Variable 2: Logro de aprendizajes**

Son las evaluaciones obtenidas por los estudiantes en el área de comunicación encada una de las competencias del que le corresponden al culminar el año escolar.

Tabla 3

*Matriz de operacionalización de la variable procesos didácticos*

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Instrumento
<b>Procesos didácticos</b>	Se comunica oralmente en su lengua materna.	Obtiene información de textos orales.	1	Cuestionario
		Infiere e interpreta información de textos orales.	2	Escala de Likert
		Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	3	Totalmente en desacuerdo= TD
		Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	4	En desacuerdo= D
		Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	5	De acuerdo= A
		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	6, 7	Totalmente de acuerdo= TA
		Obtiene información del texto escrito	8, 9	
		Infiere e interpreta información del texto	10, 11	
		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	12, 13	
		Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	Adecúa el texto a la situación comunicativa	14
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	15, 16		
	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	17, 18		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	19, 20		

**Tabla 4***Matriz de operacionalización de la variable logro de aprendizajes.*

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>ítem</b>	<b>instrumento</b>
<b>Logro de aprendizaje</b>	Inicio	0-10	I bimestre	Registro de
	En Proceso	11-13	II bimestre	evaluaciones de
	Logro esperado	14-17	III bimestre	logros de
	Logro destacado	18-20	IV bimestre	aprendizajes

## CAPÍTULO IV

### Metodología

#### 4.1. Enfoque de investigación

En el presente trabajo de investigación se utilizará un enfoque cuantitativo, Hernández, Fernández y Baptiste (2014) “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías (p.4).

#### 4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación del presente estudio será correlacional, ya que tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. Se busca encontrar la relación entre dos variables (Hernández et al., 2014, p.93).

Para Hernández et al. (2014) para evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales primero se mide cada una de éstas, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones, las que se sustentan en hipótesis (p.93).

#### 4.3. Diseño de investigación:

El diseño de investigación del presente trabajo es el descriptivo, no experimental transeccional. La investigación no experimental es sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. En el diseño de investigación transeccional, según Hernández et al. (2014) el propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede. Los diseños transeccionales descriptivos tienen como objetivo investigar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo

de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades, etc., y proporcionar su descripción. Son, por tanto, estudios puramente descriptivos y cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas (de pronóstico de una cifra o valores). Es un diseño de investigación basado en la teoría que se crea mediante la recopilación, análisis y presentación de los datos recopilados (pp.153-155).

La investigación se realizó recogiendo información ya existente sobre los logros de aprendizajes obtenidos por los estudiantes, en un momento determinado y se recogió información sobre el desarrollo de los procesos didácticos que ejecuta el docente en su práctica pedagógica a través de un cuestionario.

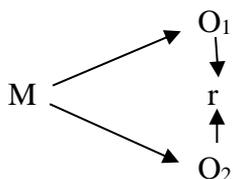


Figura 1. Correlación de variables

M = 40 estudiantes

O1 = Observación sobre procesos didácticos.

R = Relación entre las variables.

O2 = Observación sobre logros de aprendizajes

#### 4.4. Población y muestra

##### 4.4.1. Población:

La población está conformada por 125 estudiantes de segundo año de la IE Ramiro Prialé Prialé, la cual está distribuida de la siguiente forma:

**Tabla 5*****Distribución de la población de estudiantes de 2° año***

secciones	N° de estudiantes
A	26
B	29
C	32
D	28
<b>TOTAL</b>	<b>125</b>

Fuente: Nóminas oficiales de estudiantes 2019 - Dirección de la IE Ramiro Prialé Prialé.

**4.4.2. Muestra**

La muestra es un subconjunto de la población, que posee sin embargo las principales características de ella.

La muestra es un subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta (Hernández et al., 2014, p. 173).

En consecuencia, se trabajará con una muestra constituida por 40 estudiantes de las diferentes secciones de segundo año de la IE Ramiro Prialé Prialé.

**4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información****Técnicas**

La técnica a emplearse en la presente investigación para las variables de procesos didácticos y logros de aprendizajes es la encuesta.

Esta se aplicó a la muestra de los estudiantes de segundo a través de un cuestionario.

También se aplicó la técnica directa de la observación, que nos permitió recoger información, de un momento determinado, de las notas finales de los estudiantes de segundo año que figuran en las actas oficiales de la institución educativa al 2019.

### **Instrumento de recolección de información**

El cuestionario es un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir (Hernández, et al., 2014, p. 217).

Para la recolección de datos de los estudiantes se aplicó un cuestionario para identificar cómo los docentes desarrollan los procesos didácticos, constaba de 20 ítems subdivididos en 3 partes de acuerdo a las dimensiones, competencias del áreas, considerándose los 7 primeros ítems para la competencia, se expresa oralmente en su lengua materna, del ítem 8 al 13 para la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna y del 14 al 20 para la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna los que se toman en cuenta para la evaluación de las capacidades del área de comunicación en los estudiantes de segundo año de la IE Ramiro Prialé Prialé, para lo cual se plantearon respuestas de opción múltiple: Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, Totalmente de acuerdo

#### **4.6. Tratamiento estadístico de los datos:**

Aprobado el instrumento se aplicó a los cuarenta estudiantes y finalizada la aplicación se recogieron las respuestas a las preguntas del cuestionario sobre procesos didácticos en hojas Excel.

Asimismo, se sistematizó en hojas de Excel la información de los registros de las evaluaciones llevadas a cabo por los docentes a los estudiantes a lo largo del año escolar, por competencias y por bimestres.

Luego se realizó la descripción de los datos recolectados usando hojas Excel para encontrar la relación entre las variables.

Finalmente, se realizará la estadística respectiva, para probar la relación de las variables en las hipótesis propuestas.

## CAPÍTULO V

### Resultados

#### 5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validación de los instrumentos se realizó a través de la evaluación de juicios de expertos, es decir se presentó el instrumento a especialistas en educación quienes procedieron a opinar sobre la elaboración del mismo; para ello se les hizo llegar la Matriz de consistencia, Matriz de operacionalización de las variables, el cuestionario sobre procesos didácticos y la ficha de validación.

##### 5.1.1 Ficha técnica

Nombre:	Cuestionario de procesos didácticos.
Elaboración:	Julissa Rosario USCO PACHAS
Forma de administración:	Individual.
Usuarios:	Estudiantes de segundo año I.E.
Tiempo de aplicación:	máximo 30 minutos.
Indicadores de medición:	Procesos didácticos.
Forma de recolección:	Excel del formulario
Puntuación:	1,2,3,4 para cada alternativa
Ítems:	20
Alternativas:	4 opciones (TD, D, A, TA)

##### a. Validez externa del instrumento de recolección de datos

Es una encuesta tipo cuestionario de 20 ítems, en función a la variable procesos didácticos, para el problema Desarrollo de los procesos didácticos y su relación con el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé, que fue sometida a la validez externa realizada por la opinión o juicio

de expertos en el tema, que son catedráticos de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. La encuesta fue evaluada mediante la escala centesimal, en una medición de 0 a 100 puntos, luego se calificó a un coeficiente dividido entre 100, según la tabla siguiente:

**Tabla 6**

***Validación de instrumento***

Experto	Instrumento 1 Procesos didácticos	Instrumento 2 Logro de aprendizajes
Dr. Irma Reyes Blácido	80%	80%
Dr. Aurelio Julián Gámez Torres	87%	89%
Guillermo Pastor Morales Romero	91%	93%
Deisi Miriam Pomajulca Mendoza	89%	89%
Validez	86.75%	87.75%

Según la opinión de juicio de expertos los instrumentos obtuvieron un nivel de muy bueno, por lo que calificaron como aplicables y se continuó con la aplicación de la confiabilidad de los mismos y su posterior aplicación a la muestra seleccionada.

**5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos**

El instrumento se sometió a la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, la obtención que se logra cuando aplicada una prueba repetidamente a un mismo individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes, da iguales o parecidos resultados indica que el instrumento es confiable.

El estadístico utilizado fue el alfa de Cronbach, el cual requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 1 y 4. Su

ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento de medición, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente. Para la confiabilidad de los instrumentos, se aplicó software SPSS25 y para la interpretación de los resultados se utilizó el siguiente cuadro (Hernández, 2002):

**Tabla 7**

***Criterios de confiabilidad***

CRITERIO DE CONFIABILIDAD DE VALORES	
0,81 a 1,00	Muy Alta confiabilidad
0,61 a 0,80	Alta confiabilidad
0,41 a 0,60	Moderada confiabilidad
0,21 a 0,40	Baja confiabilidad
0,01 a 0,20	Muy Baja

Se aplicó la prueba piloto para confiabilidad a 15 estudiantes con las mismas características que la muestra.

**Tabla 8**

***Fiabilidad para la variable Procesos didácticos***

Alfa de Cronbach	N de elementos
,756	20

Fuente: prueba piloto aplicado

De la tabla se aprecia que el coeficiente alfa es 0,756, nos indica que existe una alta confiabilidad en el cuestionario.

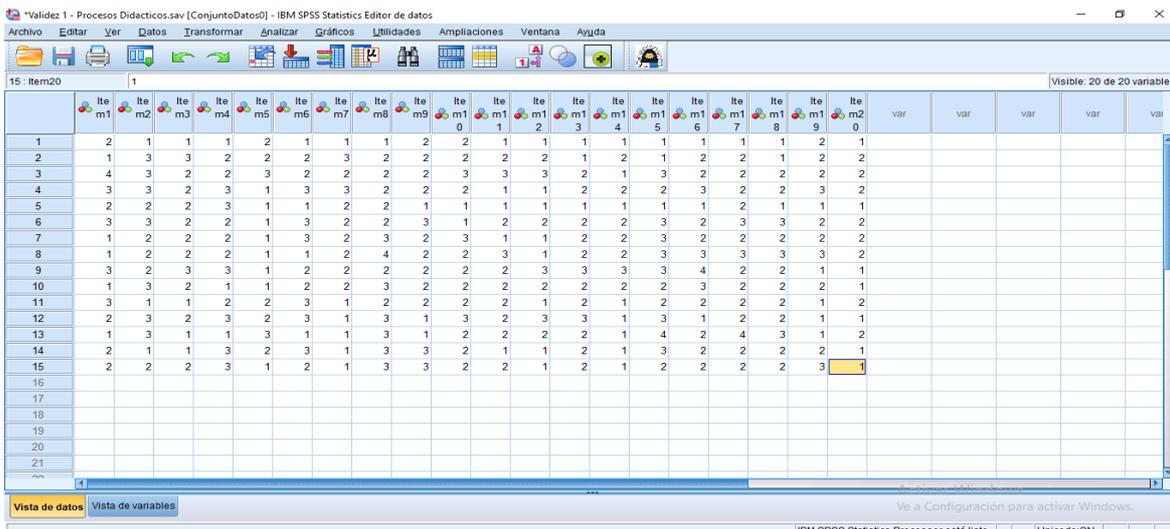


Figura 2. Fiabilidad para la variable Procesos didácticos

Tabla 9

Fiabilidad para la variable logro de aprendizaje

Alfa de Cronbach	N de elementos
,927	12

Fuente: prueba piloto aplicado

De la tabla se aprecia que el coeficiente alfa es 0,927, nos indica que existe una muy alta confiabilidad en el cuestionario.

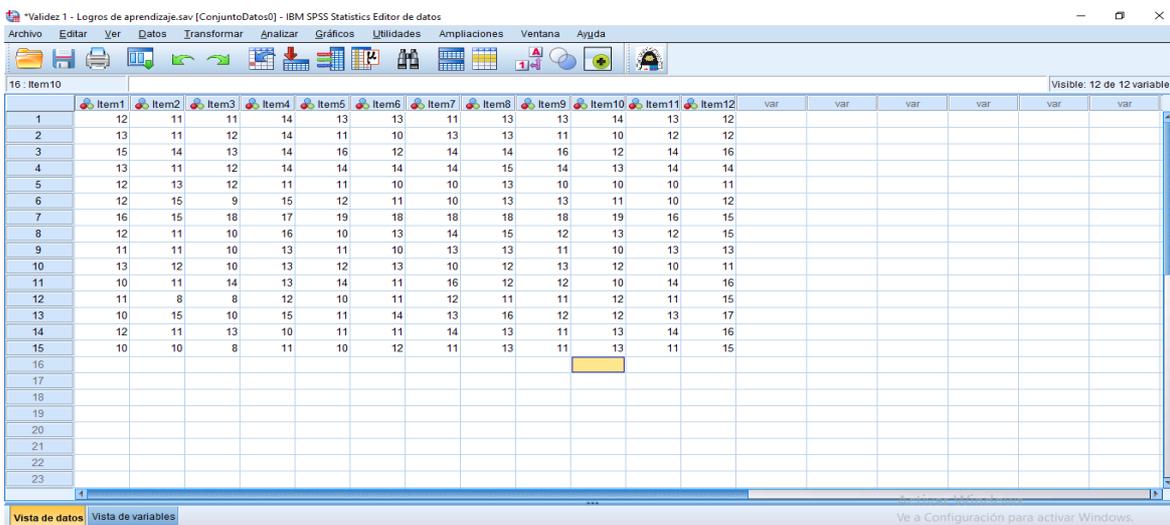


Figura 3. Fiabilidad para la variable logros de aprendizajes

## 5.2. Presentación y análisis de los resultados

A continuación, presentaremos los datos y estadígrafos obtenidos de los instrumentos.

**Tabla 10**

### *Edades de la muestra*

EDAD	N	%
12 años	2	5%
13 años	19	47.50%
14 años	13	32.50%
15 años	6	15%
TOTAL	40	100%



*Figura 4: Edades de la muestra*

### **Interpretación**

Se observa que el 47% de estudiantes que conforman la muestra tienen 13 años, que son la mayoría, el 33% tiene 14 años seguido del 15% de estudiantes con 15 años y un 5% con edades de 12 años.

**Tabla 11*****Sexo de la muestra***

Sexo	N	%
SF	21	52.5%
SM	19	47.5%
TOTAL	40	100%

*Figura 5. Sexo de la muestra***Interpretación:**

De los resultados obtenidos se evidencia que el 52% de la muestra, la mayoría, son de sexo femenino y el 48% de la muestra es de sexo masculino.

**Tabla 12**

***Percepción al ítem “Recuperar información expresada por un interlocutor” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.***

1. Recuperar información expresada por un interlocutor							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
7	17%	20	50%	10	25%	3	8%



Figura 6. Percepción al ítem “Recuperar información expresada por un interlocutor” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.

#### Interpretación:

En los resultados obtenidos encontramos que el 50% de estudiantes, la mayoría, está en desacuerdo en que el docente les enseña a recuperar información expresada por un interlocutor, seguido del 25% de estudiantes que respondieron estar de acuerdo, un 17% que está totalmente en desacuerdo y un 8% que respondió estar totalmente de acuerdo con ítem.

Tabla 13

*Percepción al ítem "Interpretar información para entender al interlocutor" de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.*

2. Interpretar información para entender al interlocutor							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
<b>9</b>	<b>22%</b>	<b>17</b>	<b>43%</b>	<b>12</b>	<b>30%</b>	<b>2</b>	<b>5%</b>



*Figura 7. Percepción al ítem "Interpretar información para entender al interlocutor" de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.*

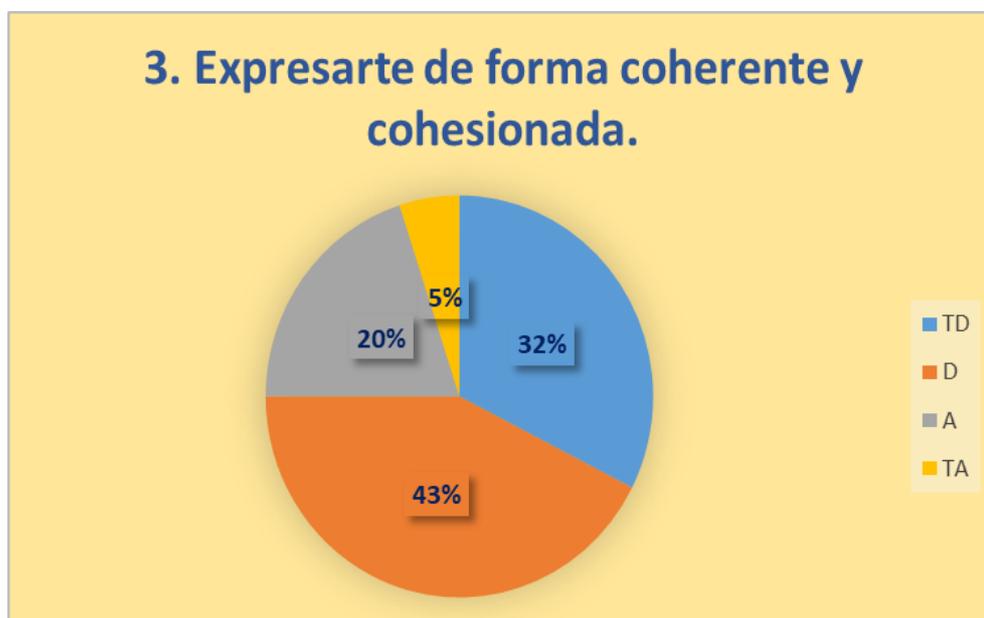
### **Interpretación**

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de 43% de estudiantes respondieron estar en desacuerdo, seguido de un 30% que respondieron estar de acuerdo, un 22% que está totalmente en desacuerdo y finalmente una minoría respondió estar totalmente de acuerdo.

Tabla 14

*Percepción al ítem “Expresarte en forma coherente y cohesionada” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.*

3. Expresarte en forma coherente							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
<i>13</i>	<i>32%</i>	<i>17</i>	<i>43%</i>	<i>8</i>	<i>20%</i>	<i>2</i>	<i>5%</i>



*Figura 8. Percepción al ítem “Expresarte en forma coherente y cohesionada” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.*

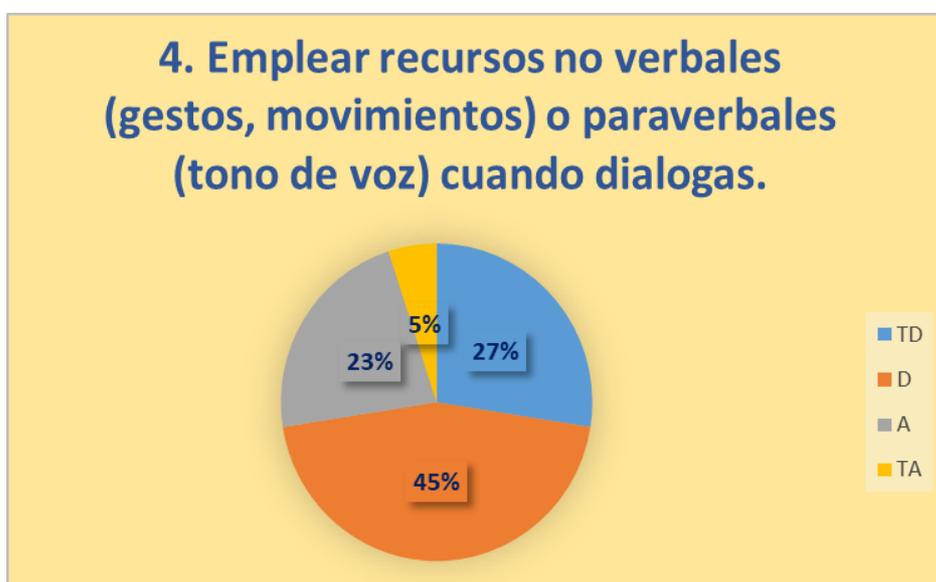
### Interpretación

Los resultados obtenidos evidencia que la mayoría respondió estar en desacuerdo con el ítem 3, un 32% respondió totalmente en desacuerdo, seguido de 20% que está de acuerdo y un 5% que señala estar de acuerdo.

Tabla 15

*Percepción al ítem “Emplear recursos no verbales (gestos movimientos) o paraverbales (tono de voz) cuando dialogas” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.*

4. Emplear recursos no verbales (gestos movimientos) o paraverbales (tono de voz) cuando dialogas.							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
N	%	N	%	N	%	N	%
11	27%	18	45%	9	23%	2	5%



*Figura 9. Percepción al ítem “Emplear recursos no verbales (gestos movimientos) o paraverbales (tono de voz) cuando dialogas” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.*

## Interpretación

Los resultados evidencian que el 45% de estudiantes está en desacuerdo con el ítem 4, un 27% está totalmente en desacuerdo, el 23% está de acuerdo y finalmente están de acuerdo un 5%.

**Tabla 16**

*Percepción al ítem “Alternar roles de hablante y oyente para lograr una comunicación” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.*

5. Alternar roles de hablante y oyente para lograr una comunicación.							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
<b>16</b>	<b>40%</b>	<b>13</b>	<b>32%</b>	<b>9</b>	<b>23%</b>	<b>2</b>	<b>5%</b>



*Figura 10.* Percepción al ítem “Alternar roles de hablante y oyente para lograr una comunicación” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.

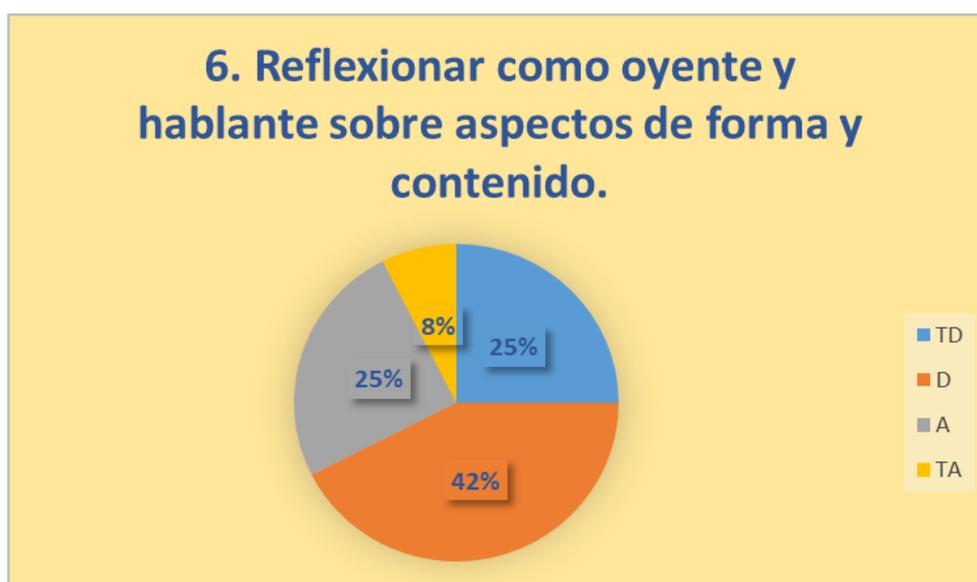
## Interpretación

Los resultados evidencian que la mayoría de estudiantes está totalmente en desacuerdo con el ítem 5, un 32% está en desacuerdo, seguido del 23% que respondió de acuerdo y una minoría de 5% que está totalmente de acuerdo.

**Tabla 17**

*Percepción al ítem “Reflexionar como oyente y hablante sobre aspectos de forma y contenido” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.*

6. Reflexionar como oyente y hablante sobre aspectos de forma y contenido.							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
<b>10</b>	<b>25%</b>	<b>17</b>	<b>42%</b>	<b>10</b>	<b>25%</b>	<b>3</b>	<b>8%</b>



*Figura 11.* Percepción al ítem “Reflexionar como oyente y hablante sobre aspectos de forma y contenido” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.

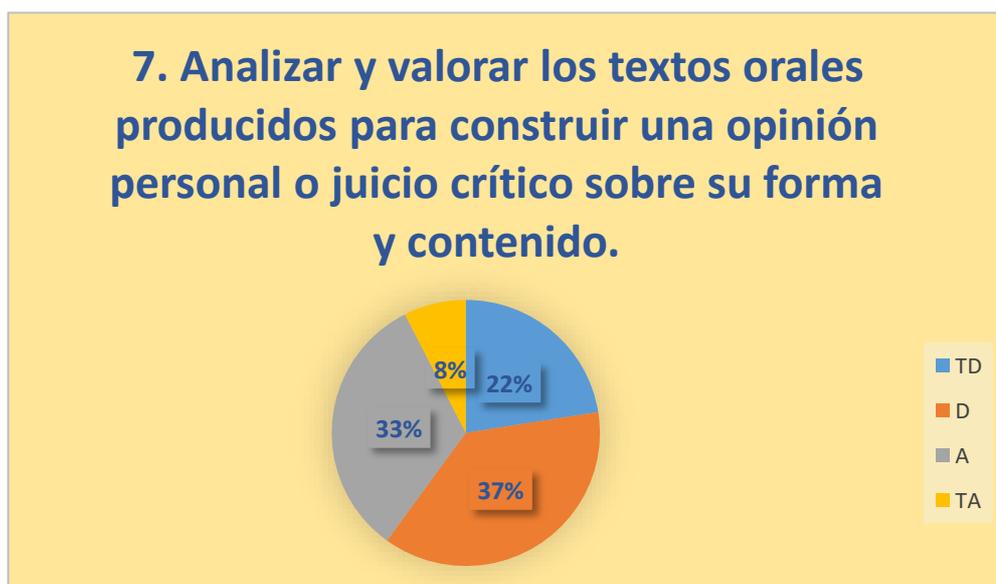
## Interpretación

Los resultados obtenidos evidencian que el 42% de estudiantes están en desacuerdo, seguido de 25% que está totalmente en desacuerdo, 25% de acuerdo y un 8% que está totalmente de acuerdo.

**Tabla 18**

*Percepción al ítem “Analizar y valorar los textos orales producidos para construir una opinión personal o juicio crítico sobre su forma y contenido” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.*

7. Analizar y valorar los textos orales producidos para construir una opinión personal o juicio crítico sobre su forma y contenido.							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
N	%	N	%	N	%	N	%
9	22%	15	37%	13	33%	3	8%



*Figura 12. Percepción al ítem “Analizar y valorar los textos orales producidos para construir una opinión personal o juicio crítico sobre su forma y contenido” de la dimensión se expresa oralmente en su lengua materna.*

## Interpretación

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría, el 37% de estudiantes está en desacuerdo con el ítem 7, el 33% está de acuerdo, el 22% está totalmente en desacuerdo y el 8% está totalmente de acuerdo.

**Tabla 19**

*Percepción al ítem “Localizar información explícita en los textos escritos” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna.*

8. Localizar información explícita en los textos escritos.							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
8	20%	11	27%	18	45%	3	8%



*Figura 13. Percepción al ítem “Localizar información explícita en los textos escritos” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna.*

## Interpretación

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de estudiantes, 45% respondieron estar de acuerdo con el ítem, un 27% está en desacuerdo, el 20% totalmente en desacuerdo y un 8% está totalmente de acuerdo.

**Tabla 20**

*Percepción al ítem “seleccionar información explícita de los textos con un propósito específico” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna.*

9. Seleccionar información explícita de los textos con un propósito específico.							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
5	12%	17	42%	11	28%	7	18%



*Figura 14.* Percepción al ítem “seleccionar información explícita de los textos con un propósito específico” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna.

## Interpretación

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de estudiantes, 42% respondieron estar en desacuerdo con el ítem, un 28% está de acuerdo, el 18% totalmente de acuerdo y un 12% está totalmente en desacuerdo.

**Tabla 21**

*Percepción al ítem “Deducir nueva información a partir de lo leído para completar el sentido del texto” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna.*

10. Deducir nueva información a partir de lo leído para completar el sentido del texto.							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
5	12%	23	57%	7	18%	5	13%



*Figura 15.* Percepción al ítem “Deducir nueva información a partir de lo leído para completar el sentido del texto” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna.

## Interpretación

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de estudiantes, 57% respondieron estar en desacuerdo con el ítem, un 18% está de acuerdo, el 13% totalmente de acuerdo y un 12% está totalmente en desacuerdo.

**Tabla 22**

*Percepción al ítem “Interpretar información explícita e implícita para dar sentido global al texto y explicar su propósito e intenciones del autor” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna*

11. Interpretar información explícita e implícita para dar sentido global al texto y explicar su propósito e intenciones del autor.							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
8	20%	22	55%	8	20%	2	5%



*Figura 16.* Percepción al ítem “Interpretar información explícita e implícita para dar sentido global al texto y explicar su propósito e intenciones del autor” de la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna.

## Interpretación

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de estudiantes, 55% respondieron estar de acuerdo con el ítem, un 20% está de acuerdo, otro 20% totalmente en desacuerdo y un 5% está totalmente de acuerdo.

**Tabla 23**

*Percepción al ítem “Reflexionar sobre la forma y contenido del texto leído” de la dimensión lee diversos tipos de texto en su lengua materna.*

12. Reflexionar sobre la forma y contenido del texto leído.							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
<b>19</b>	<b>47%</b>	<b>10</b>	<b>25%</b>	<b>8</b>	<b>20%</b>	<b>3</b>	<b>8%</b>



Figura 17. Percepción al ítem “Reflexionar sobre la forma y contenido del texto leído” de la dimensión lee diversos tipos de texto en su lengua materna.

## Interpretación

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de estudiantes, 47% respondieron estar totalmente en desacuerdo con el ítem, un 25% está en desacuerdo, el 20% está de acuerdo y un 8% está totalmente de acuerdo.

**Tabla 24**

*Percepción al ítem “Construir opiniones personales o juicios críticos sobre aspectos de forma y contenido de los textos leídos” de la dimensión lee diversos tipos de texto en su lengua materna.*

13. Construir opiniones personales o juicios críticos sobre aspectos de forma y contenido de los textos leídos.							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
<i>12</i>	<i>30%</i>	<i>21</i>	<i>52%</i>	<i>4</i>	<i>10%</i>	<i>3</i>	<i>8%</i>



*Figura 18.* Percepción al ítem “Construir opiniones personales o juicios críticos sobre aspectos de forma y contenido de los textos leídos” de la dimensión lee diversos tipos de texto en su lengua materna.

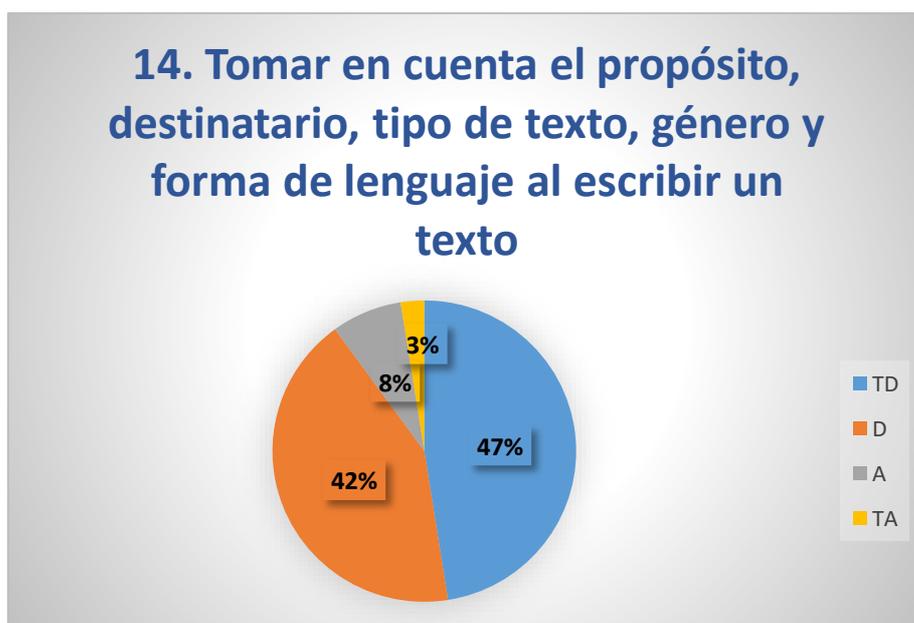
## Interpretación

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de estudiantes, 52% respondieron estar en desacuerdo con el ítem, un 30% está totalmente de acuerdo, el 10% de acuerdo y un 8% está totalmente de acuerdo.

**Tabla 25**

*Percepción al ítem “Tomar en cuenta el propósito, destinatario, tipo de texto, género y forma de lenguaje al escribir un texto” de la dimensión escribe diversos tipos de texto en su lengua materna.*

14. Tomar en cuenta el propósito, destinatario, tipo de texto, género y forma de lenguaje al escribir un texto.							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
N	%	N	%	N	%	N	%
19	47%	17	42%	3	8%	1	3%



*Figura 19. Percepción al ítem “Tomar en cuenta el propósito, destinatario, tipo de texto, género y forma de lenguaje al escribir un texto” de la dimensión escribe diversos tipos de texto en su lengua materna.*

## Interpretación

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de estudiantes, 47% respondieron estar totalmente en desacuerdo con el ítem, un 42% está en desacuerdo, el 8% está de acuerdo y un 3% está totalmente de acuerdo.

**Tabla 26**

*Percepción al ítem “Ordenar tus ideas lógicamente en torno a un tema” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.*

15. Ordenar tus ideas lógicamente en torno a un tema.							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
9	22%	9	22%	19	48%	3	8%



*Figura 20.* Percepción al ítem “Ordenar tus ideas lógicamente en torno a un tema” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

## Interpretación

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de estudiantes, 48% respondieron estar de acuerdo con el ítem, un 22% está en desacuerdo, otro 22% está totalmente en desacuerdo y un 8% está totalmente de acuerdo.

**Tabla 27**

*Percepción al ítem “Establecer relación entre tus ideas” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.*

16. Establecer relación entre tus ideas.							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
8	20%	26	65%	5	12%	1	3%



*Figura 21.* Percepción al ítem “Establecer relación entre tus ideas” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

## Interpretación

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de estudiantes, 65% respondieron estar en desacuerdo con el ítem, un 20% está en totalmente en desacuerdo, el 12% está de acuerdo y un 3% está totalmente de acuerdo.

**Tabla 28**

*Percepción al ítem “Emplear un vocabulario pertinente en el momento de redactar tu texto” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.*

17. Emplear un vocabulario pertinente en el momento de redactar tu texto							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
6	15%	21	52%	11	28%	2	5%



*Figura 22. Percepción al ítem “Emplear un vocabulario pertinente en el momento de redactar tu texto” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.*

## Interpretación

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de estudiantes, 52% respondieron estar en desacuerdo con el ítem, un 28% está de acuerdo, el 15% está totalmente de acuerdo y un 5% está totalmente de acuerdo.

**Tabla 29**

**Percepción al ítem “Utilizar recursos textuales, gramaticales y ortográficos de forma apropiada” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.**

18. Utilizar recursos textuales, gramaticales y ortográficos de forma apropiada.							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%
<b>13</b>	<b>32%</b>	<b>22</b>	<b>55%</b>	<b>5</b>	<b>13%</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>



*Figura 23.* Percepción al ítem “Utilizar recursos textuales, gramaticales y ortográficos de forma apropiada” de la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

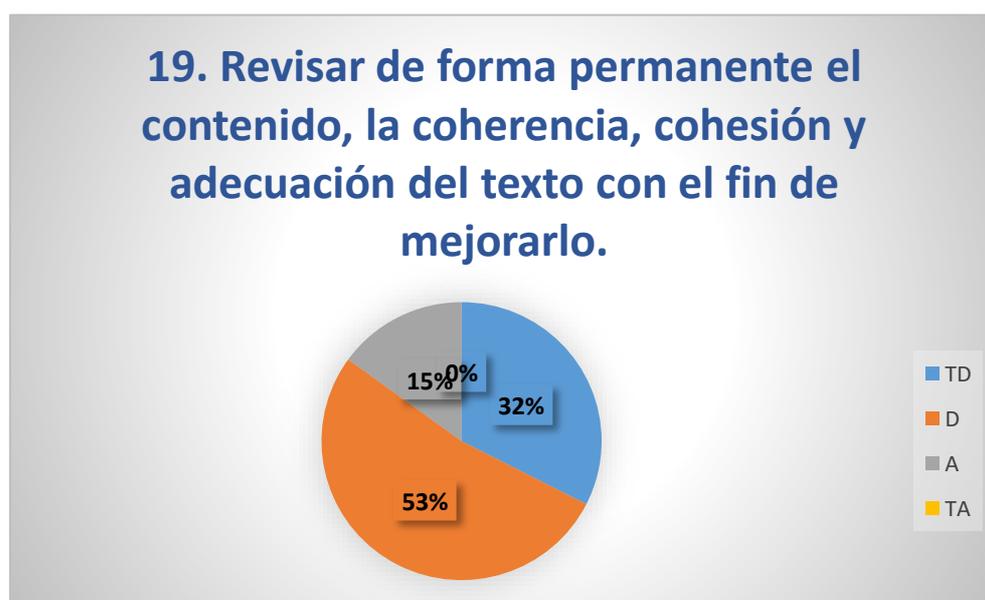
### Interpretación

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de estudiantes, 55% respondieron estar de acuerdo con el ítem, un 32% está totalmente en desacuerdo, el 13% está de acuerdo y un 0% está totalmente de acuerdo.

**Tabla 30**

*Percepción al ítem “Revisar de forma permanente el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación del texto con el fin de mejorarlo” de la dimensión escribe diversos tipos de texto en su lengua materna.*

19. Revisar de forma permanente el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación del texto con el fin de mejorarlo							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
N	%	N	%	N	%	N	%
13	32%	21	53%	6	15%	0	0%



*Figura 24.* Percepción al ítem “Revisar de forma permanente el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación del texto con el fin de mejorarlo” de la dimensión escribe diversos tipos de texto en su lengua materna.

### *Interpretación*

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de estudiantes, 53% respondieron estar en desacuerdo con el ítem, un 32% está totalmente en desacuerdo, el 15% está de acuerdo y un 0% está totalmente de acuerdo.

**Tabla 31**

*Percepción al ítem “Analizar, comparar y contrastar las características de los usos del lenguaje escrito” de la dimensión escribe diversos tipos de texto en su lengua materna.*

<b>20. Analizar, comparar y contrastar las características de los usos del lenguaje escrito.</b>							
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
<b>21</b>	<b>52%</b>	<b>19</b>	<b>48%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>



*Figura 25. Percepción al ítem “Analizar, comparar y contrastar las características de los usos del lenguaje escrito” de la dimensión escribe diversos tipos de texto en su lengua materna.*

## Interpretación

Los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de estudiantes, 52% respondieron estar totalmente en desacuerdo con el ítem, un 48% está en desacuerdo, el 0% está de acuerdo y un 0% está totalmente de acuerdo.

## Tratamiento estadístico inferencial

**Tabla 32:**

### Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PROCESOS DIDÁCTICOS	,396	40	,000	,652	40	,000
LOGRO DE LOS APRENDIZAJES	,227	40	,000	,879	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Regla de decisión:

$H_0$ : La distribución de datos muestrales es normal

$H_1$ : La distribución de datos muestrales no es normal

Los resultados de la tabla 32 se comparó con la significancia pre establecida de  $\alpha = 0,05$ , que corresponde para el 95% de nivel de confianza determinado y para la prueba de normalidad según la columna Sig, resultando lo siguiente:

a) Si  $\text{Sig } p < \text{Sig } \alpha = 0,05$ ; se rechaza  $H_0$

b) Si  $\text{Sig } p > \text{Sig } \alpha = 0,05$ ; se acepta  $H_0$

### Interpretación:

La muestra es igual a 40, por lo que se asume la prueba de Shapiro – Wilk.

Haciendo la comparación, se observa que la significancia  $p = 0,000$  de la tabla 32 es

menor que la significancia  $\alpha = 0,05$  pre establecida, cumpliéndose la regla de decisión tipo a) Si  $\text{Sig. } P < \text{Sig. } \alpha = 0,05$ ; se rechaza  $H_0$  en consecuencia se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la hipótesis alterna  $H_1$  como verdadera, es decir la distribución muestral no es normal. En este caso se utiliza la estadística no paramétrica Coeficiente Rho de Spearman.

### **Contrastación de la hipótesis general**

**HG.** Existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° grado de educación secundaria de la I. E Ramiro Prialé Prialé.

**H<sub>0</sub>.** No existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° grado de educación secundaria de la I. E Ramiro Prialé Prialé.

### **Regla de decisión**

Si valor  $p < 0,05$  se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$

Si valor  $p > 0,05$  se acepta la  $H_0$

### **Tabla 33:**

#### ***Correlación entre los procesos didácticos y logros de aprendizaje***

			VAR1	VAR2
Rho de Spearman	PROCESOS DIDÁCTICOS (VAR1)	Coeficiente de correlación	1,000	,095
		Sig. (bilateral)	.	,560
		N	40	40
	LOGROS DE APRENDIZAJE (VAR2)	Coeficiente de correlación	,095	1,000
		Sig. (bilateral)	,560	.
		N	40	40

### **Interpretación:**

El coeficiente Rho de Spearman es de 0,095, indicando que la relación entre las dos variables es positiva muy baja, de acuerdo con la tabla 34 de correlación. En las dos variables de estudio la significancia es de 0,560, es decir se da la siguiente

relación:  $0,050 < 0,560$ . En consecuencia, se acepta la hipótesis nula  $H_0$  y se rechaza la hipótesis alterna  $H_G$ . Se concluye que no existe relación directa significativa entre los procesos didácticos y el logro de los aprendizajes.

**Tabla 34:**

*Coefficiente estandarizado de correlaciones*

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
(-0.9 a -0.99)	Correlación negativa muy alta
(-0.7 a -0.89)	Correlación negativa alta
(-0.4 a -0.69)	Correlación negativa moderada
(-0.2 a -0.39)	Correlación negativa baja
(-0.01 a -0.19)	Correlación positiva muy baja
0	Nula
(0.0 a 0.19)	Correlación positiva muy baja
(0.2 a 0.39)	Correlación positiva baja
(0.4 a 0.69)	Correlación positiva moderada
(0.7 a 0.89)	Correlación positiva alta
(0.9 a 0.99)	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

*Hernández, Fernández & Baptista (2010, p.238).*

**Contrastación de la hipótesis específica 1**

**HE1:** Existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° grado de educación secundaria de la I. E. Ramiro Prialé Prialé.

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° grado de educación secundaria de la I. E. Ramiro Prialé P.

**Regla de decisión**

Si valor  $p < 0,05$  se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$

Si valor  $p > 0,05$  se acepta la  $H_0$

**Tabla 35:**

*Correlación entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación*

			VAR1	VAR2
Rho de Spearman	DESARROLLO DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS SE COMUNICA (VAR1)	Coefficiente de correlación	1,000	,155
		Sig. (bilateral)	.	,340
		N	40	40
	LOGRO DE APRENDIZAJE (VAR2)	Coefficiente de correlación	,155	1,000
		Sig. (bilateral)	,340	.
		N	40	40

**Interpretación:**

El coeficiente Rho de Spearman es de 0,155, indicando que la relación entre las dos dimensiones es positiva muy baja, de acuerdo con la tabla 34 de correlación. Así mismo en las dos dimensiones de estudio la significancia es de 0,34, que haciendo la comparación resulta  $0,05 < 0,34$ , por lo que se acepta la hipótesis nula  $H_0$  y se rechaza la hipótesis alterna  $H_1$ , según la regla de decisión. Se concluye que no hay relación directa significativa entre las dos dimensiones en contraste.

## Contrastación de la hipótesis específica 2

**HE2:** Existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes del área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes del área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.

**Tabla 36**

*Correlación entre procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes del área de comunicación*

			VAR1	VAR2
Rho de Spearman	PROCESOS DIDÁCTICOS DE LEER (VAR1)	Coeficiente de correlación	1,000	-,175
		Sig. (bilateral)	.	,278
		N	40	40
	LOGRO DE APRENDIZAJE (VAR2)	Coeficiente de correlación	-,175	1,000
		Sig. (bilateral)	,278	.
		N	40	40

### Regla de decisión

Si valor  $p < 0,05$ , se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$

Si valor  $p > 0,05$ , se acepta la  $H_0$

### Interpretación:

El coeficiente Rho de Spearman de - 0,175, indica que la relación entre las dos variables es negativa muy baja, de acuerdo con la tabla 34 de correlación estandarizada. En las dos variables de estudio la significancia es de 0.278, generando

la relación  $0,05 < 0,278$ . Dicha relación indica que se rechaza la Hipótesis alterna H2 y se acepta la hipótesis nula H<sub>0</sub>. En consecuencia, se concluye que no existe una relación positiva significativa entre procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes del área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.

### **Contrastación de la hipótesis específica 3**

**HE3.** Existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia escribe diversos tipos de textos de escritos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé.

**H<sub>0</sub>.** No existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé.

### **Tabla 37:**

*Correlación entre los procesos didácticos de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación*

			VAR1	VAR2
Rho de Spearman	PROCESOS DIDÁCTICOS DE LA COMPETENCIA ESCRIBIR (VAR1)	Coefficiente de correlación	1,000	,037
		Sig. (bilateral)	.	,822
		N	40	40
	LOGRO DE APRENDIZAJE (VAR2)	Coefficiente de correlación	,037	1,000
		Sig. (bilateral)	,822	.
		N	40	40

**Regla de decisión**

Si valor  $p < 0,05$  se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$

Si valor  $p > 0,05$  se acepta la  $H_0$

**Interpretación:**

El coeficiente Rho de Spearman es de 0,037 indicando que la relación entre las dos variables es positiva muy limitada, de acuerdo con la tabla 35 de correlación estandarizada. En las dos dimensiones de estudio, la significancia es de 0,822, es decir  $0,05 < 0,822$ . Dicho resultado indica que se rechaza la hipótesis alterna  $H_3$  y se acepta la hipótesis nula  $H_0$ , concluyendo que no existe relación positiva significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la I. E. Ramiro Prialé.

**5.3. Discusión**

Este trabajo de investigación ha podido cumplir con los objetivos planteados cuyo propósito fue relacionar los procesos didácticos y el logro de los aprendizajes del área de comunicación.

El objetivo de la investigación fue conocer la relación entre los procesos didácticos y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación, y para ello se aplicó la Rho de Spearman, encontrándose un coeficiente de 0,095, indicando que la relación entre las dos variables es positiva muy baja.

Al aplicar la prueba de normalidad Shapiro Wilk, se determinó que la distribución de los datos muestrales no era normal.

Ortiz (2018) en su tesis aplica una metodología descriptiva y el diseño no experimental de nivel correlacional, el cual recogió la información en el periodo 2017. Antes de aplicar el cuestionario constituido por 24 preguntas en la escala de Likert (1-

Nunca, 2-Algunas veces, 3-Casi siempre y 4-Siempre) se realizó un estudio de confiabilidad utilizando el software SPSS Statistics versión 20, aplicando el coeficiente de Alfa de Cronbach donde se obtuvo un alto grado de confiabilidad. El análisis de los resultados consistió en comprobar las hipótesis planteadas en la investigación para establecer el grado de relación y el nivel de significancia entre la variable aprendizaje significativo y las dimensiones de la variable procesos didácticos. La investigación tuvo una población de 110 estudiantes y la muestra fue probabilística de 97 niñas y niños, concluyó que existe evidencia significativa para afirmar que los Procesos didácticos y el Aprendizaje significativo se relacionan en forma positiva y en un nivel Alto.

Con la investigación se evidenció la relación entre los procesos didácticos y aprendizaje significativo, mientras que nuestros resultados en cuanto a la relación de las variables evidenciaron que no existe relación directa significativa; a pesar de haber ejecutado varias acciones similares, la muestra fue diferente.

Los resultados de la tesis de Mamani (2015) que presentó la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa? Secundaria. Carlos Rubina Burgos? y desarrolló una metodología de tipo correlacional, presentó una muestra de estudio conformada por 86 estudiantes del tercer grado, quienes desarrollaron un cuestionario de preguntas para recabar la información sobre las estrategias de enseñanza y se utilizó el registro de notas para conocer el logro de aprendizaje mostró que existe una correlación entre las variables siendo el coeficiente de correlación de 0,441. En cuanto a los resultados específicos se tiene que la relación existente entre estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje es marcada. La relación entre estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje, positiva media, se obtuvo utilizando el estadístico de Pearson.

La metodología de la investigación llevada a cabo es similar al presente trabajo y los resultados respaldan los obtenidos en cuanto a la existencia de relación entre los procesos didácticos y el logro de los aprendizajes; que toma en cuenta los registros de las evaluaciones obtenidas por los docentes aquel año y la presente investigación que también observa y analiza las evaluaciones finales de las actas del año 2019; pero aquí se rechazó la hipótesis planteada, concluyendo que no existe relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos y el logro de aprendizajes en el área de comunicación en los estudiantes de 2do año de secundaria de la IE Ramiro Prialé Prialé.

El primer objetivo específico de nuestra investigación: establecer la relación entre la competencia se expresa oralmente en su lengua materna y los logros de aprendizajes en el área de comunicación; se respalda con la tesis de Romo.

El coeficiente Rho de Spearman es de 0,155, para nuestra primera hipótesis específica, indicando que la relación entre las dos dimensiones es positiva muy baja. Se obtuvieron para las dos dimensiones de estudio la significancia es de 0,34, que resulta  $0,05 < 0,34$ , por lo que se concluye que no hay relación directa significativa entre las dos dimensiones en contraste, los procesos didácticos de la competencia se expresan oralmente en su lengua materna y logros de aprendizaje.

Romo (2017) en su tesis “Estrategias didácticas y evaluación de la comunicación oral” señala que la comunicación oral es una forma de interacción caracterizada por la ejecución práctica de una conversación. Esta investigación se centra en los procesos de comunicación oral. Las estrategias didácticas que ayudan a su desarrollo de una manera práctica y eficiente, además incluyen una propuesta de innovación didáctica al plantear el desarrollo explícito de la destreza con el desarrollo de procesos didácticos.

El segundo objetivo específico plantea establecer la relación entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.

Riveros (2018) responde a la problemática detectada en la institución educativa, que tiene como propósito formar estudiantes lectores competentes. A partir del diagnóstico, se observó la inadecuada puesta en práctica de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos escritos de los docentes en el aula. Tuvo como objetivo general: Mejorar la puesta en práctica de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos escritos en los estudiantes.

La muestra de trabajo son los docentes y padres de familia. La técnica e instrumento a utilizar fue la entrevista y la guía de entrevista.

Él concluye que, si no desarrollamos el manejo adecuado de los procesos didácticos en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje no se estaría logrando la competencia lee diversos tipos de textos escritos. La limitada implementación de monitoreo, acompañamiento y evaluación en el manejo de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos escritos, impide desarrollar lineamientos de enfoque crítico reflexivo con el docente, que permitan la mejora de la práctica pedagógica.

El coeficiente Rho de Spearman para nuestra segunda hipótesis específica fue de -0,175, indicando que la relación entre las dos variables es negativa muy baja. En las dos variables de estudio la significancia es de 0.278, generando la relación  $0,05 < 0,278$ . En consecuencia, se concluye que no existe una relación positiva significativa entre procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes del área de comunicación.

Las conclusiones de Riveros se contraponen a nuestra segunda hipótesis, Existe relación significativa y directa entre los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación; ya que señala la importancia de que el docente desarrolle de forma adecuada los procesos didácticos de esta competencia para mejorar los resultados académicos.

El tercer objetivo específico del presente trabajo fue encontrar la relación entre los procesos didácticos de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.

El coeficiente Rho de Spearman fue 0,037 indicando que la relación entre las dos variables es positiva muy débil, mostrando una significancia es de 0,822, es decir  $0,05 < 0,822$ . Se rechaza la hipótesis existe relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos de escribe diversos tipos de textos en su lengua, materna y logros de aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.

Chumbe (2019) en su investigación, concluye que sí existe relación directa y significativa entre el Marco del Buen desempeño docente y la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, lo que no coincide exactamente con nuestros resultados, que solo encontró relación positiva débil entre las variables trabajadas.

Benavides (2010) realizó una proyección del panorama actual de las evaluaciones de logros de aprendizaje nacionales e internacionales, especialmente en las áreas de matemática y lengua materna. Llegó a las siguientes conclusiones: el balance final es favorable a esta estrategia para la medición de la calidad de la educación. Por lo que se justifica la utilización de una herramienta válida y confiable para medir la variación de la

calidad de la educación, que permita a los países retroalimentar sus sistemas y rendir cuentas a la sociedad.

El artículo de Benavides, pone de manifiesto la importancia de las evaluaciones nacionales e internacionales para la toma de decisiones en políticas educativas que permitan mejorar la calidad educativa.

De tal manera que, este artículo sostiene que las evaluaciones nacionales e internacionales son importantes para medir la calidad de los aprendizajes alcanzados; sin embargo, durante el proceso de investigación realizado observamos que los resultados de logros de aprendizaje son bajos en las diferentes dimensiones de nuestra segunda variable logros de aprendizajes.

En los resultados obtenidos no se aceptaron las hipótesis planteadas debido a que la muestra con la que se trabajó no fue normal. Encontrándose una relación positiva baja o muy baja en las diferentes pruebas de correlación.

## Conclusiones

1. En cuanto a la hipótesis general se concluye que no existe relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.
2. Conforme a la hipótesis específica 1, se rechaza la hipótesis y se concluye que no existe relación entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna y el logro de los aprendizajes de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé según el grado de significancia.
3. En relación a la hipótesis específica 2, no existe relación directa ni significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.
4. Para la hipótesis específica 3, no existe relación directa ni significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.

## Recomendaciones

1. Por los resultados obtenidos en la investigación se determina que existe una relación positiva muy baja entre las variables desarrollo de los procesos didácticos y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé; por lo que se recomienda incidir en el monitoreo a las diferentes estrategias que desarrolla el docente en su práctica pedagógica.
2. Se demuestra en la presente investigación que el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia se expresa oralmente en su lengua materna tiene una relación positiva muy baja con el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé; por ello se recomienda continuar con el fortalecimiento de esta competencia a través de las asesorías a la práctica docente.
3. Se demuestra en la investigación que el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna presenta una relación negativa muy baja con el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé; se recomienda realizar el seguimiento al desarrollo de las capacidades de esta competencia para potenciarla en los estudiantes.
4. Se demuestra en la investigación que el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna tiene una relación positiva muy baja con el logro de los aprendizajes del área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé; se sugiere que a partir de la relación establecida se refuercen los procesos didácticos de esta competencia.

## Referencias

- Chumbe de M. (2019) *Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el marco del buen desempeño docente y logro de competencias en el área de comunicación en estudiantes de sexto ciclo, Azunguillo, San Martín, 2018*. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34155/B\\_Chumbe\\_DM\\_M.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34155/B_Chumbe_DM_M.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Ministerio de Educación (2017) Currículo Nacional de Educación Básica. Lima-Perú.
- Ministerio de Educación (2017) Programa curricular de Educación Secundaria. Lima-Perú.
- Ministerio de Educación (2007) *Proyecto Educativo Nacional al 2021. La educación que queremos para el Perú*. (n.d.). Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>
- Benavidez Ormaza, V. (2010). Las evaluaciones de logros educativos y su relación con la calidad de la educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 53, 83–96. Recuperado de <https://doi.org/10.35362/rie530558>
- Salmerón, M., & Jhonny Saulo Villafuerte. (2019). Los logros de aprendizaje a partir de la dinamización de las prácticas lectoras. *REFCalE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*. ISSN 1390-9010, 7(1), 143–166. Recuperado de <https://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/2925>
- Carmen, Y. (2019). Talleres de implementación pedagógica del currículo nacional en los procesos didácticos de la competencia lectora. Educación Básica Regular. Ancash, 2019. *Ucv.Edu.Pe*. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43389/Regalado\\_RYC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43389/Regalado_RYC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Ortiz S. (2018). *Procesos didácticos y aprendizaje significativo del área de comunicación de los estudiantes del 3º Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 3053 Virgen del Carmen de Independencia, 2017*. Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Educación. Retrieved from [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16070/Ortiz\\_SSE.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16070/Ortiz_SSE.pdf?sequence=1)
- Mamani (2017). *Estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de historia, geografía y economía de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria "Carlos Rubina Burgos"*. Tesis de grado. Recuperada de [http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5371/Mamani\\_Huanacuni\\_Gloria\\_Yovanna.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5371/Mamani_Huanacuni_Gloria_Yovanna.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Salmerón, M., & Jhonny Saulo Villafuerte. (2019). Los logros de aprendizaje a partir de la dinamización de las prácticas LECTORAS. *REFCaLE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*. ISSN 1390-9010, 7(1), 143–166. Recuperada de <https://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/2925/1791>
- Benavidez Ormaza, V. (2010). Las evaluaciones de logros educativos y su relación con la calidad de la educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 53, 83–96. <https://doi.org/10.35362/rie530558>
- Romo, P. (2017). Didáctica y evaluación de la comunicación oral. *Revista Anales*, 1(373), 329–341. Recuperado de <https://doi.org/10.29166/anales.v1i373.1354>

## **Apéndices**

**Apéndice A: matriz de consistencia**

**TÍTULO: DESARROLLO DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 2° AÑO DE LA IE RAMIRO PRIALÉ PRIALÉ**

<b>FORMULACION DEL PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de los procesos didácticos con el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>¿Qué relación existe entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna y los logros de aprendizajes en el área de comunicación de los Estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé?</li> <li>¿Qué relación existe entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes</li> </ol>	<p><b>Objetivos General</b> Establecer la relación del desarrollo de los procesos didácticos y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Establecer la relación del desarrollo de los procesos didácticos de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.</li> <li>Establecer la relación del desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes del área de</li> </ol>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos y los logros de aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.</li> <li>Existe una relación directa y significativa</li> </ol>	<p><b>Variables</b> Procesos didácticos</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se comunica oralmente en su lengua materna.</li> <li>- Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.</li> <li>- Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</li> </ul> <p><b>Variable</b> Logros de aprendizaje</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inicio</li> <li>- En Proceso</li> <li>- Logro esperado</li> <li>- Logro destacado</li> </ul>	<p><b>Enfoque</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo</b> Correlacional</p> <p><b>Método de investigación</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño de investigación</b> Descriptivo-no experimental transeccional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M --&gt; V1     M --&gt; V2     R     style R fill:none,stroke:none     </pre> </div> <p><b>M</b>= muestra de investigación <b>V1</b>: Procesos didácticos <b>R</b>: relación entre</p>

<p>del área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes del área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé?</p>	<p>comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.</p> <p>3. Establecer la relación entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia escribe diversos tipos de textos de escritos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé.</p>	<p>entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes del área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé Prialé.</p> <p>3. Existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de los procesos didácticos de la competencia escribe diversos tipos de textos de escritos en su lengua materna y el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de los estudiantes de 2° año de la IE Ramiro Prialé.</p>		<p>variables</p> <p><b>Población</b> La población para esta investigación está constituida por 125 estudiantes de segundo año de la IE Ramiro Prialé Prialé.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra ha sido seleccionada de forma aleatoria siendo seleccionados 10 estudiantes por sección de segundo año.</p>
--	--	--	--	---

## Apéndice B-Instrumento de investigación 1

**CUESTIONARIO DE PROCESOS DIDÁCTICOS DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN**

Grado: segundo

sección: .....

Instrucciones: Estimado estudiante, a continuación te presento 20 preguntas para que respondas marcando (X) de acuerdo a la acción que ejecuta el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje.

**TD** : Totalmente en Desacuerdo**D** : En Desacuerdo**A** : De Acuerdo**TA** : Totalmente de Acuerdo

Ítem	Se comunica oralmente en su lengua materna El docente te enseña a:	Escala de valoración			
		TD	D	A	TA
		1	2	3	4
1	Recuperar información expresada por un interlocutor.				
2	Interpretar información para entender al interlocutor.				
3	Expresarte de forma coherente y cohesionada.				
4	Emplear recursos no verbales (gestos, movimientos) o paraverbales (tono de voz) cuando dialogas.				
5	Alternar roles de hablante y oyente para lograr una comunicación.				
6	Reflexionar como oyente y hablante sobre aspectos de forma y contenido.				
7	Analizar y valorar los textos orales producidos para construir una opinión personal o juicio crítico sobre su forma y contenido.				
<b>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna</b>					
8	Localizar información explícita en los textos escritos.				
9	Seleccionar información explícita de los textos con un propósito específico.				
10	Deducir nueva información a partir de lo leído para completar el sentido del texto.				
11	Interpretar información explícita e implícita para dar sentido global al texto y explicar su propósito e intenciones del autor.				
12	Reflexionar sobre la forma y contenido del texto leído.				
13	Construir opiniones personales o juicios críticos sobre aspectos de forma y contenido de los textos leídos.				
<b>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna</b>					
14	Tomar en cuenta el propósito, destinatario, tipo de texto, género y forma de lenguaje al escribir un texto.				
15	Ordenar tus ideas lógicamente en torno a un tema.				
16	Establecer relación de cohesión entre tus ideas.				
17	Emplear un vocabulario pertinente en el momento de redactar tu texto.				
18	Utilizar recursos textuales, gramaticales y ortográficos de forma apropiada.				
19	Revisar de forma permanente el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación del texto con el fin de mejorarlo.				
20	Analizar, comparar y contrastar las características de los usos del lenguaje escrito.				

## Apéndice C-Instrumento de investigación 2

## EVALUACIÓN DE COMUNICACIÓN PARA SEGUNDO AÑO DE SECUNDARIA

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_ sección: \_\_\_\_\_

Estimado estudiante a continuación, se te presentan algunas preguntas que debes responder de acuerdo a las indicaciones:

I. Realiza la lectura de los siguientes textos y responde. (12 pts.)

	
<p style="text-align: center;"><b>Amo el celular</b></p> <p><b>Octavio Vines</b> Me gusta el teléfono celular por las razones más obvias y simples: porque da más movilidad a la vida y porque gracias a él, uno puede ir de compras al mercado sin temor a olvidar las cosas que le encomendaron. Pero lo que más me seduce es la complicidad que estos artefactos llegan a tener con su propietario: el identificador de llamadas telefónicas permite evitar el contacto con personas indeseables y, en todo caso, siempre puedes poner como pretexto algún inesperado problema de conexión para acabar con una conversación ingrata: “¿Hola? ¿Estás ahí? ¿Me escuchas?”</p>	<p style="text-align: center;"><b>Odio el celular</b></p> <p><b>Marco Avilés</b> Me molesta el teléfono celular porque con él las malas noticias te atrapan en cualquier lugar —‘siéntate, no sabes lo que ha pasado’— y destruyen con su timbre, como un súbito disparo, esa fiesta enloquecida, ese viaje evasivo, aquel instante perfecto en que por fin ibas a callarte. Detesto el teléfono móvil porque cuando lo olvidas en casa, te sientes incompleto, y no siempre se debe a una angustia real, por aquella hipotética llamada importante que no estás contestando, sino porque te afecta una culpa: ¿no es adicción a un aparato mascota que timbra en la soledad de tu dormitorio? Se puede vivir sin una pareja, pero no sin un teléfono celular.</p>

1. Considerando las opiniones de Octavio y Marco completa el siguiente cuadro con los aspectos positivos y negativos del uso del celular. (pts)

Opiniones de los autores	
Aspectos positivos	Aspectos negativos

2. Lee el siguiente fragmento: ( pts.)

“[...] y destruyen con su timbre como un súbito disparo, esa fiesta enloquecida, ese viaje evasivo, aquel instante perfecto en que por fin ibas a callarte”

¿Qué significado tiene la frase subrayada?

- Momento exasperado
- Sensación de alegría
- Situación inesperada

- d. Ambiente con disturbios.
3. Octavio manifiesta que se puede poner de pretexto un problema de conexión para acabar con una conversación ¿Qué piensas de esta forma de pensar y de actuar? (pts.)

---



---



---

4. En el texto, Marco opina que no se puede vivir sin un celular. Según tu experiencia y conocimiento, ¿estás de acuerdo o en desacuerdo con esta opinión? ¿Por qué? (pts.)

---



---



---

II.

**Experimentos para hacer en casa**

**Necesitarás**

- ✓ Una vela
- ✓ Un vaso transparente
- ✓ Un plato hondo con agua

**1** Enciende la vela y pégala al fondo del plato con la cera de la misma vela.

**2** Llena el plato con agua a una altura de 3 cm aproximadamente.

**3** Coloca el vaso boca abajo, de tal forma que tape la vela.



La vela se apaga por falta de oxígeno.

El agua que estaba en el plato empezará a filtrarse dentro del vaso.

**¿Qué sucedió?**

- ➔ La llama calienta el aire que está dentro del vaso y, por eso, el aire ocupa más espacio.
- ➔ La vela se apaga a los pocos segundos de haber sido tapada con el vaso, debido a que el oxígeno que alimenta la llama se agota.
- ➔ La llama consume todo el oxígeno y luego se forma dióxido de carbono dentro del vaso.
- ➔ Al apagarse la llama, el aire se enfría. El aire frío ocupa menos espacio y la presión baja dentro del vaso, por eso el agua ingresa.

Texto adaptado de Experimentos en casa. EFC Ecuador 2018. Documento de libre acceso en <https://www.experimentosencasa.com/2018/04/05/>

5. ¿Qué debes hacer antes de pegar la vela en el plato?
- a. Llenar el plato con agua.
  - b. Meter el agua en el vaso.
  - c. Encender la vela.
  - d. Tapar la vela con el vaso.
6. ¿Para qué se ha escrito principalmente este texto?
- a. Para describir objetos.
  - b. Para expresar una opinión.
  - c. Para narrar una historia.
  - d. Para dar instrucciones.
7. ¿Cuál sería el título más adecuado para este texto?
- a. Sepa cómo arde una vela húmeda.
  - b. La vela que hace subir el agua.
  - c. Apagando la vela con el agua.

- d. La vela y el agua.
8. Cuando se apaga la vela, ¿por qué el agua se mete al vaso?
- Porque en el vaso hay mucho oxígeno que jala el agua.
  - Porque el vaso no está completamente pegado al plato.
  - Porque la llama consumió todo el oxígeno del vaso.
  - Porque la presión es menor dentro del vaso.
9. ¿Para qué se han incluido las imágenes en el texto?
- Para mostrar la forma como se realiza el experimento.
  - Para indicar los materiales usados en el experimento.
  - Para que comprobemos si el experimento funciona.
  - Para que el texto esté adornado y se vea más bonito.

III.

## Supervision

Para Jesús Jiménez, el cielo nocturno está lleno de azules y violetas; una rosa se tiñe de dorados y celestes; un camino de piedra es un arco iris de anaranjados, amarillos, verdes, azules y rojos pálidos. Jesús tiene "supervisión", o tetracromatismo, una rara característica con la que nació que le permite ver casi 100 millones de colores. Las personas con visión normal, en cambio, distinguen solo un millón.

Mientras que el tetracromatismo es relativamente común en animales (algunas especies de aves eligen pareja a partir de sutiles diferencias de color en las plumas, y algunos insectos ven los colores que las flores reflejan), se calcula que solo el 1 % de los seres humanos lo presentan.

"Veo muchos matices de sombras y más colores bajo luz tenue", afirma Jesús. "Si tú y yo vemos una hoja de árbol, yo percibo el color magenta en el borde de ella, o turquesa en algunas partes donde tú solo ves verde oscuro. Cuando la luz proyecta sombras en las paredes, veo los colores violeta, lavanda y turquesa. Tú solo ves grises".

"Ella ve el mundo de manera distinta a como lo vemos nosotros", dice la neuróloga Wendy Martin, quien ha estudiado el caso de Jesús.

Cuando era niña y vivía en Bolivia, sabía que tenía una visión excepcional. A los siete años pintó copias muy parecidas a los cuadros de los famosos pintores Van Gogh y Monet. Ahora se gana la vida como pintora e instructora de arte en San Diego, California, adonde se mudó con su esposo. Los colores que ve en la flora y la fauna del sur de California, Jesús los pinta en sus cuadros.



Hace algunos años, Jesús se ofreció como voluntaria para estudios científicos, con el deseo de que estos contribuyan a una mejor comprensión del daltonismo (enfermedad de la vista que impide distinguir con claridad ciertos colores) que afecta a su hija de 12 años. El daltonismo tiene por causa el mismo cambio genético que el tetracromatismo. "Quiero que todos se den cuenta de lo hermoso que es el mundo", dice Jesús.

Aunque su experiencia visual es extraordinaria, ver tantos colores le genera una desventaja: la saturación de la vista. "Cuando despierto y miro por la ventana, lo hago solo unos momentos porque no puedo dejar de ver todos los colores del exterior", dijo en una entrevista por la televisión. "Veo todos los colores en el piso de madera cuando voy al baño, y distingo todos los tonos distintos de la pasta de dientes."

Ir al mercado es "una pesadilla", prosigue Jesús. Todos los puestos son "un bombardeo de colores". Tal vez a causa de esto, dice que su color favorito es el blanco. "Es apacible y muy relajante para mis ojos", expresa.

Texto adaptado de [www.mx.selecciona.com/contenido/64962\\_que\\_se\\_sienten\\_ver\\_millonas\\_de\\_colores](http://www.mx.selecciona.com/contenido/64962_que_se_sienten_ver_millonas_de_colores)

10. ¿En qué se diferencian las personas con visión normal de las que tienen tetracromatismo?

- a. En el tiempo que soportan mirar los colores.
- b. En la cantidad de colores que pueden ver.
- c. En la precisión con que pueden pintar cuadros.
- d. En su capacidad para ver en la oscuridad.

11. ¿Cómo crees que se siente Jesús cuando va al mercado?

- a. Indiferente
- b. Emocionada
- c. Aburrida
- d. Estresada

12. ¿Por qué el texto se llama "Supervisión"?

---



---



---

IV. Redacta un texto argumentativo en el que plantees los beneficios del uso del internet por los jóvenes. Dos párrafos de tres líneas cada uno. Correcta ortografía. Cohesión y coherencia. **(2 pts.)**

---



---



---



---

VI. De acuerdo al siguiente párrafo:

"Humilde con los poderosos y abusivo con los débiles". Esta terrible sentencia circula en todos lados caracterizando el ser nacional. Los exitosos saben que son sujetos de constantes ataques inmisericordes. Esto los desgasta y empiezan a acostumbrarse a no oír a nadie y a odiar a sus subordinados. Y los humildes, despreciados por los de arriba, miran el mundo con pesimismo y casi con temor, toda forma de iniciativa o realización personal".

Redacta un pequeño texto de opinión respondiendo a la siguiente pregunta: ¿Crees que nuestra sociedad puede mejorar si esta situación continúa? ¿Qué propones para terminar con esta situación? **(2 pts.)**

---



---



---



---

VII. Graba un audio contándonos cómo te sientes, al recibir tus clases de forma virtual, y qué les dirías a tus compañeros que por diferentes motivos no han podido iniciar sus clases o han sufrido la pérdida de un ser querido a causa de la pandemia. **(2 pts.)**

VIII. Realiza una entrevista a compañeros de otra nacionalidad, tomando como tema sus costumbres, comidas, danzas, etc. **(2 pts.)**

## Apéndice D- Ficha juicio de expertos



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**  
*Enrique Guzmán y Valle*  
**Alma Máter del Magisterio Nacional**  
**FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO**

I. **DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
JULISSA ROSARIO USCO PACHAS	Maestría	GESTIÓN EDUCACIONAL
Título: DESARROLLO DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE 2° AÑO DE LA IE RAMIRO PRIALÉ PRIALÉ		
Nombre del instrumento a evaluar: CUESTIONARIO DE PROCESO DIDÁCTICOS		

II. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X		80
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X		80
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.				X		80
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.				X		80
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X		80
6. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.				X		80
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.				X		80
8. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.				X		80
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.				X		80
Promedio de valoración							80

III. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Puede ser aplicado ( x ) Debe levantar observaciones ( )IV. **Promedio de valoración:** 80 %

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: Irma Reyes Blácido

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado**LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**

Firma del experto informante  
 Cel para contactar 951 339 321  
 DNI: 06808836


**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**
*Enrique Guzmán y Valle*
**Alma Máter del Magisterio Nacional**
**FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO**
**I. DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
JULISSA ROSARIO USCO PACHAS	Maestría	GESTIÓN EDUCACIONAL
Título: DESARROLLO DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE 2° AÑO DE LA IE RAMIRO PRIALÉ PRIALÉ		
Nombre del instrumento a evaluar: EVALUACIÓN DE LOGROS DE APRENDIZAJES		

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X		80
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X		80
ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.				X		80
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.				X		80
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X		80
INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.				X		80
CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.				X		80
COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.				X		80
METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.				X		80
Promedio de valoración							80

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Puede ser aplicado ( X ) Debe levantar observaciones ( )

**IV. Promedio de valoración:** 80 %

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: Irma Reyes Blácido

 CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado**

LUGAR DE TRABAJO: EPG WPR

 Firma del experto informante  
 Cel para contactar 951 339 321  
 DNI : 06808836



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**  
*Enrique Guzmán y Valle*  
**Alma Máter del Magisterio Nacional**  
**FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO**

**I. DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
JULISSA ROSARIO USCO PACHAS	Maestría	GESTIÓN EDUCACIONAL
Título: DESARROLLO DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE 2° AÑO DE LA IE RAMIRO PRIALÉ PRIALÉ		
Nombre del instrumento a evaluar: CUESTIONARIO DE PROCESO DIDÁCTICOS		

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X	86
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X	85
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					X	88
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X	89
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X	87
6. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					X	88
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					X	87
8. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					X	86
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					X	87
Promedio de valoración							87

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Puede ser aplicado ( x ) Debe levantar observaciones ( )

**IV. Promedio de valoración:** 87 %

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: Aurelio Julián Gámez Torres

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado**

LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**

Firma del experto informante  
 Cel para contactar 922 457 953  
 DNI: 09357682



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**  
**Enrique Guzmán y Valle**  
**Alma Máter del Magisterio Nacional**  
**FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO**

**I. DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
JULISSA ROSARIO USCO PACHAS	Maestría	GESTIÓN EDUCACIONAL
Título: DESARROLLO DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE 2° AÑO DE LA IE RAMIRO PRIALÉ PRIALÉ		
Nombre del instrumento a evaluar: EVALUACIÓN DE LOGROS DE APRENDIZAJES		

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					x	88
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					x	90
ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					x	87
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					x	91
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					x	90
INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					x	88
CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					x	89
COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					x	87
METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					x	90
Promedio de valoración							89

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Puede ser aplicado ( X ) Debe levantar observaciones ( )

**IV. Promedio de valoración:** 89 %

**APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO:** Aurelio Julián GAMEZ TORRES

**CARGO U OCUPACIÓN:** Docente en la Escuela de Posgrado

**LUGAR DE TRABAJO:** EPG WPR

Firma del experto informante  
 Cel para contactar 922457953  
 DNI : \_09357682.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

**I. DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
JULISSA ROSARIO USCO PACHAS	Maestría	GESTIÓN EDUCACIONAL
Título: DESARROLLO DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE 2° AÑO DE LA IE RAMIRO PRIALÉ PRIALÉ		
Nombre del instrumento a evaluar: CUESTIONARIO DE PROCESO DIDÁCTICOS		

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
10. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					x	90
11. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					x	91
12. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					x	93
13. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					x	91
14. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					x	89
15. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					x	92
16. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					x	89
17. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					x	91
18. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					x	90
Promedio de valoración							91

III. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Puede ser aplicado ( x ) Debe levantar observaciones ( )

IV. **Promedio de valoración:** 91%

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: **Guillermo Pastor Morales Romero**

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**

Firma del experto informante

Cel para contactar 939 319 870

DNI: 1012447



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**  
**Enrique Guzmán y Valle**  
**Alma Máter del Magisterio Nacional**  
**FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO**

**I. DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
JULISSA ROSARIO USCO PACHAS	Maestría	GESTIÓN EDUCACIONAL
Título: DESARROLLO DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE 2° AÑO DE LA IE RAMIRO PRIALÉ PRIALÉ		
Nombre del instrumento a evaluar: EVALUACIÓN DE LOGROS DE APRENDIZAJES		

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
19. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					x	92
20. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					x	91
21. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					x	93
22. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					x	95
23. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					x	94
24. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					x	94
25. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					x	93
26. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					x	91
27. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					x	90
Promedio de valoración							93

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Puede ser aplicado ( x ) Debe levantar observaciones ( )

**IV. Promedio de valoración:** 93%

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: **Guillermo Pastor Morales Romero**

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**

Firma del experto informante

Cel para contactar 939 319 870

DNI: 1012447



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**  
**Enrique Guzmán y Valle**  
**Alma Máter del Magisterio Nacional**  
**FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO**

**I. DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
JULISSA ROSARIO USCO PACHAS	Maestría	GESTIÓN EDUCACIONAL
Título: DESARROLLO DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE 2° AÑO DE LA IE RAMIRO PRIALÉ PRIALÉ		
Nombre del instrumento a evaluar: CUESTIONARIO DE PROCESO DIDÁCTICOS		

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
28. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					x	88
29. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					x	90
30. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					x	87
31. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					x	91
32. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					x	90
33. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					x	88
34. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					x	89
35. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					x	87
36. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					x	90
Promedio de valoración							89

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Puede ser aplicado ( X ) Debe levantar observaciones ( )

**IV. Promedio de valoración:** 89%

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: Deisi Mirian Pomajulca Mendoza

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**

Firma del experto informante

Cel para contactar 992 616 460

DNI: 402301338



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**  
**Enrique Guzmán y Valle**  
**Alma Máter del Magisterio Nacional**  
**FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO**

**I. DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
JULISSA ROSARIO USCO PACHAS	Maestría	GESTIÓN EDUCACIONAL
Título: DESARROLLO DE LOS PROCESOS DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE 2° AÑO DE LA IE RAMIRO PRIALÉ PRIALÉ		
Nombre del instrumento a evaluar: EVALUACIÓN DE LOGROS DE APRENDIZAJES		

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
37. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					x	88
38. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					x	90
39. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					x	87
40. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					x	91
41. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					x	90
42. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					x	88
43. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					x	89
44. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					x	87
45. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					x	90
Promedio de valoración							89

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Puede ser aplicado ( X ) Debe levantar observaciones ( )

**IV. Promedio de valoración:** 89%

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: Deisi Mirian Pomajulca Mendoza

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**

Firma del experto informante  
 Cel para contactar 992 616 460  
 DNI: 402301338.