

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del Quinto Ciclo
de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2017**

Presentado por

Juan Sebastian DAVILA JURADO

Asesor

Rafaela Teodosia HUERTA CAMONES

**Para optar al Grado Académico de
Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Docencia Universitaria**

Lima– Perú

2020

**Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del Quinto Ciclo
de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2017**

A Dios todopoderoso, que me sostiene
con inconmensurable dulzura.

A mi familia, por el cariño y apoyo
incondicional que recibo día a día.

A mis amigos que me alientan
constantemente a seguir adelante y

A mis profesores quienes me han
brindado su apoyo para que esta
investigación sea una meta cumplida.

Dávila.

Reconocimientos

A las autoridades y docentes de la
Facultad de Educación de la
Universidad Nacional Federico
Villareal 2017, que hicieron posible
esta investigación.

Tabla de Contenidos

Título	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimientos	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de Tablas	viii
Lista de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
Capítulo I. Planteamiento del Problema	1
1.1. Determinación del Problema	1
1.2. Formulación del Problema	2
1.2.1. Problema General.	2
1.2.2. Problemas Específicos.	2
1.3. Objetivos	3
1.3.1. Objetivo General.	3
1.3.2. Objetivos Específicos.	3
1.4. Importancia y Alcance de la Investigación	3
1.5. Limitaciones de la Investigación	4
Capítulo II. Marco teórico	6
2.1. Antecedentes del Estudio	6
2.1.1. Antecedentes Internacionales.	6
2.1.2. Antecedentes Nacionales.	9
2.2. Bases Teóricas	14

2.2.1. Variable 1: Inteligencia Emocional	14
2.2.2. Variable 2: Estilos de Aprendizaje	28
2.3. Definición de Términos Básicos	37
Capítulo III. Hipótesis y Variables	39
3.1. Hipótesis	39
3.1.1. Hipótesis General.	39
3.1.2. Hipótesis Específicas.	39
3.2. Variables	39
3.3. Operacionalización de Variables.	40
Capítulo IV. Metodología	43
4.1. Enfoque de Investigación	43
4.2. Tipo y Método de Investigación	43
4.3. Diseño de Investigación	43
4.4. Población y Muestra	45
4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	46
4.6. Tratamiento Estadístico de los Datos	51
4.7. Procedimiento	52
Capítulo V. Resultados	54
5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	54
5.2. Presentación y Análisis de los Resultados	58
5.3. Discusión de los Resultados	77
Conclusiones	79
Recomendaciones	81
Referencias	82
Apéndices	91

Apéndice A. Instrumentos	92
Apéndice B. Evaluación de Instrumentos, por Juicios de Experto	94
Apéndice C. Ficha Opinión de Expertos	95
Apéndice D. Cuestionario Aplicado a la Inteligencia Emocional	101
Apéndice E. Cuestionario Aplicado a los Estilos de Aprendizaje	104
Apéndice F. Prueba de confiabilidad y base de datos de variables 1 y 2	106
Apéndice G. Prueba de confiabilidad alfa de cronbach para el cuestionario de estilos de aprendizaje	107
Apéndice H. Base de datos de la variable inteligencia emocional	108
Apéndice I. Base de datos de la variable estilos de aprendizaje	109
Apéndice J. Matriz de consistencia	110

Lista de Tablas

Tabla 1. Componentes de la inteligencia emocional según Reuven de Bar On	24
Tabla 2. Componentes de la inteligencia emocional según Goleman	25
Tabla 3. Operacionalización de la variable Inteligencia Emocional	41
Tabla 4. Operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje	42
Tabla 5. Especificaciones para el cuestionario sobre la IE	49
Tabla 6. Niveles y rangos del cuestionario sobre la IE	49
Tabla 7. Especificaciones para el cuestionario sobre los EA	51
Tabla 8. Niveles y rangos del cuestionario sobre los EA	51
Tabla 9. Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario de IE	55
Tabla 10. Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario de EA	56
Tabla 11. Nivel de confiabilidad del coeficiente Alfa de Cronbach.	57
Tabla 12. Confiabilidad cuestionario de Bernaola de IE	57
Tabla 13. Confiabilidad cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)	58
Tabla 14. Confiabilidad Kuder Richardson cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)	58
Tabla 15. Niveles de la variable: Inteligencia Emocional.	59
Tabla 16. Niveles de la dimensión emoción de la IE	60
Tabla 17. Niveles de la dimensión autoestima de la IE	61
Tabla 18. Niveles de la dimensión automotivación de la IE	62
Tabla 19. Niveles de la dimensión empatía de la IE	63
Tabla 20. Niveles de la dimensión comunicación de la IE	64
Tabla 21. Niveles de la dimensión habilidades sociales de la IE	65
Tabla 22. Niveles de la dimensión liderazgo de la IE	66

Tabla 23. Niveles de la variable Estilos de Aprendizaje	67
Tabla 24. Niveles de la dimensión activa de los EA	68
Tabla 25. Niveles de la dimensión reflexiva de los EA	69
Tabla 26. Niveles de la dimensión teórica de los EA	70
Tabla 27. Niveles de la dimensión practica de los EA	71
Tabla 28. Correlación Rho de Spearman entre la IE y los EA.	73
Tabla 29. Correlación Rho de Spearman entre la IE y la dimensión activa de los EA.	74
Tabla 30. Correlación Rho de Spearman entre la IE y la dimensión reflexiva de los EA	75
Tabla 31. Correlación Rho de Spearman entre la IE y la dimensión teórica de los EA.	76
Tabla 32. Correlación Rho de Spearman entre la IE y la dimensión práctica de los EA.	77

Lista de Figuras

Figura 1. Modelo de inteligencia emocional de Mayer y Salovey (1977)	22
Figura 2. Habilidades del modelo de inteligencia emocional de Goleman	26
Figura 3. Modelo de Ned Herrmann	35
Figura 4. Niveles de la variable Inteligencia Emocional	59
Figura 5. Niveles de la dimensión emoción de la variable IE	60
Figura 6. Niveles de la dimensión autoestima de la IE	61
Figura 7. Niveles de la dimensión automotivación de la IE	62
Figura 8. Niveles de la dimensión empatía de la IE	63
Figura 9. Niveles de la dimensión comunicación de la IE	64
Figura 10. Niveles de la dimensión habilidades sociales de la IE	65
Figura 11. Niveles de la dimensión liderazgo de la IE	66
Figura 12. Niveles de la variable Estilos de Aprendizaje	67
Figura 13. Niveles de la dimensión activa de los EA	68
Figura 14. Niveles de la dimensión reflexiva de los EA	69
Figura 15. Niveles de la dimensión teórica de los EA	70
Figura 16. Niveles de la dimensión practica de los EA	71
Figura 17. Rango del coeficiente de correlación Rho de Spearman	72

Resumen

En la presente investigación que corresponde a una investigación de nivel correlacional se estudia la relación existente entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017. El tipo de investigación fue cuantitativo transeccional. La muestra estuvo constituida por 66 estudiantes a quienes se les aplicó dos cuestionarios a través de los cuales se realizó la captura de información. Para la primera variable de la inteligencia emocional se utilizó el cuestionario de Bernaola y para la segunda variable de los estilos de aprendizaje se utilizó el cuestionario CHAEA de Honey - Alonso, cuyos resultados fueron analizados a nivel descriptivo e inferencial. En el nivel descriptivo, se identificó el nivel general de la inteligencia emocional como el nivel general de los estilos de aprendizaje, de igual forma, los niveles de cada dimensión de la inteligencia emocional (emoción, autoestima, automotivación, empatía, comunicación, habilidades sociales y liderazgo) y los estilos de aprendizaje (estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo práctico); en el nivel inferencial haciendo uso de la estadística inferencial se ha utilizado el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados indican que la inteligencia emocional tiene un nivel bueno y los estilos de aprendizaje también tienen un nivel bueno. Así mismo, todas las dimensiones de los estilos de aprendizaje se relacionan con la inteligencia emocional. Finalmente se logró determinar la relación de la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje justificados por un coeficiente de correlación de Spearman cuyo valor es: 0,918.

Palabras claves: Inteligencia emocional, estilos del aprendizaje.

Abstract

In the present investigation that corresponds to a research of correlational level the relationship between emotional intelligence and the learning styles of the fifth cycle students of the Faculty of Education of the National University Federico Villareal 2017 is studied. The type of investigation was Transectional quantitative The sample consisted of 66 students who were given two questionnaires through which the information was captured. For the first variable of emotional intelligence the Bernaola questionnaire was used and for the second variable of the learning styles we used the Honey - Alonso CHAEA questionnaire, whose results were analyzed at a descriptive and inferential level. At the descriptive level, the general level of emotional intelligence was identified as the general level of learning styles, in the same way, the levels of each dimension of emotional intelligence (emotion, self-esteem, self-motivation, empathy, communication, social skills). and leadership) and learning styles (active, reflective, theoretical and practical); At the inferential level making use of inferential statistics, the Cronbach's Alpha coefficient has been used. The results indicate that emotional intelligence has a good level and learning styles also have a good level. Likewise, all dimensions of learning styles are related to emotional intelligence. Finally, it was possible to determine the relationship of emotional intelligence and learning styles justified by a Spearman correlation coefficient whose value is: 0.918.

Key words: Emotional intelligence, learning styles.

Introducción

Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017.

En la educación, según Bisquerra (2016) existen dos aspectos fundamentalmente: por un lado, está el aprendizaje de las materias académicas y por otro lado el desarrollo personal, sin embargo, en la práctica, es mucho mayor el interés por el aprendizaje que por el desarrollo personal, es decir mucho se preocupan por el aprendizaje de las materias académicas con el lenguaje, las matemáticas, las ciencias sociales, etc., a la formación del profesorado dejando de lado una educación integral que debe dar respuesta a las necesidades sociales y a las oportunidades. (p. 10).

Uno de los problemas que los estudiantes tienen es aprender en menos tiempo y eficazmente, eso significa que en el proceso de aprendizaje se buscan estrategias para aumentar la eficiencia y para lograr este propósito debemos recurrir a modelos y teorías referentes a los estilos de aprendizaje y de la inteligencia emocional. (Gallego, 2010).

Entonces habría que preguntarse si el aprendizaje se relaciona con la inteligencia emocional y como se puede aprovechar este conocimiento para mejorar la eficiencia del aprendizaje. En opinión de Ros (2015) la autoconciencia y automotivación son dos componentes de la inteligencia emocional que son elementos determinantes de los estilos de aprendizaje. Es decir que, estas componentes de la inteligencia emocional repercuten en el proceso de aprendizaje. Es por esta razón, que la investigación sobre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje busca no solo establecer la relación entre ambas variables, sino a partir de este conocimiento, de qué forma podría beneficiar al centro educativo, ya que saber manejar las emociones durante el proceso de aprendizaje, ayuda mucho.

Conviene entonces plantearse de qué forma se puede beneficiar el proceso de la educación, aplicando y mejorando la Inteligencia Emocional en los docentes universitarios y de qué forma, esta aplicación, incrementa la Estilos de Aprendizaje de los estudiantes.

La presente investigación está estructurada en cinco capítulos:

El capítulo I: Contiene el planteamiento del problema, en el que se describe de forma amplia el objeto de estudio (la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje), ubicándolo en su contexto para poder establecer sus relaciones; también contiene la formulación del problema que consiste determinar el problema en forma concreta, precisa y sintética, planteando el problema general y el problema específico; de igual forma el capítulo describe los objetivos generales y específicos que se pretende llegar, así como también, la justificación, importancia y las limitaciones encontradas.

El capítulo II: Básicamente contiene tres puntos: antecedentes, bases teóricas y una definición de términos básicos. En los antecedentes se presentan otras investigaciones que han abordado el tema de la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje; desarrollando las bases teóricas para fundamentar el estudio de las variables Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje; posteriormente para ayudar a la comprensión una definición de términos básicos utilizados en la investigación.

El capítulo III: Contiene la formulación de las hipótesis general y específica, las variables y su Operacionalización, es decir cada variable se especifica en sus dimensiones y cada dimensión en indicadores.

El capítulo IV: Comprende el aspecto metodológico de la investigación, cuyo contenido consiste en describir el enfoque de la investigación, el tipo de investigación, el diseño de la investigación; así como la selección de la población de estudio, que en este caso correspondió a los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017; también se explica cómo se obtuvo la

muestra con la que se trabajó, así como las técnicas e instrumentos de recolección de información.

El capítulo V: Contiene a mayor detalle la validez y confiabilidad de los instrumentos; así como la presentación y análisis de los resultados utilizando las estadísticas y el software apropiado.

Finalmente, después de la discusión de los resultados, la investigación incorpora las conclusiones a las cuales se llegó y las recomendaciones producto del desarrollo de la investigación; se hace además la inclusión de las referencias bibliográficas utilizadas que fueron sustento de las bases teóricas.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1. Determinación del Problema

En diversos estudios, se precisan las diferencias individuales que existen en las personas frente a una situación de aprendizaje. Así mismo, autores como (Schunk, 2012; Ormrod, 2005) sostienen que estas diferencias individuales perduran en el tiempo y que se manifiestan a través de la experiencia, en diversos modos de percibir, interactuar y reaccionar en situaciones de aprendizaje. Son estas diferencias individuales de percibir y procesar la información que dan lugar a los estilos de aprendizaje.

La enseñanza en la educación superior (Universidad), tiene entre sus procesos principales, la formación académica de los estudiantes, cuyo objetivo principal es el aprendizaje de materias o disciplinas impartidas por la Universidad. Se ha observado que en los últimos años las universidades peruanas enfrentan cambios necesarios debido al rigor y exigencias que demanda una buena educación.

Según Mabres (1990) uno de los mayores problemas que las universidades peruanas enfrentan, es el bajo nivel académico, manifestando que hay profesores desmotivados, poco preparados y niveles bajos de exigencias al estudiante, lo que se traduce en el desempeño de los recién egresados y la dificultad de conseguir trabajo. Otros autores como (Moya Martínez, Hernández Bravo, Hernández Bravo, Cachinero Zagalaz & Bravo Marín, 2010) frente a la aplicación de nuevas metodologías de enseñanza y su incidencia sobre el aprendizaje, plantean las siguientes cuestiones:

¿Está preparado el profesorado para desarrollar la inteligencia emocional en sus alumnos? ¿Son conscientes los docentes de la importancia que tiene el conocer los estilos de aprendizaje, tanto del grupo clase como del suyo propio? ¿Cuál es el protagonismo que realmente se les concede a las emociones en el ámbito educativo general? ¿Cuál es el nexo

de unión entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje para la formación del alumnado universitario?

Otro motivo que se le atribuye al fracaso escolar no solo tiene su razón en “una falta de capacidad intelectual, sino a dificultades asociadas a experiencias emocionalmente negativas que se expresan en comportamientos problemáticos, conflictos interpersonales, dispedagogías, etc” (Caruana Vañó et al., 2011, p.18).

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General.

Pg1. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal - 2017?

1.2.2. Problemas Específicos.

Pg1. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo activo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal - 2017?

Pg2. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo reflexivo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal - 2017?

Pg3. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo pragmático de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal - 2017?

Pg4. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo teórico de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal - 2017?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General.

Og. Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.

1.3.2. Objetivos Específicos.

- Oe1. Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo activo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.
- Oe2. Analizar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo reflexivo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.
- Oe3. Calcular la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo pragmático de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.
- Oe4. Explicar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo teórico de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.

1.4. Importancia y Alcances de la Investigación

Importancia.

La presente tesis de investigación, sobre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017, se justifica bajo dos perspectivas diferentes y complementarias:

Desde el punto de vista teórica, por la importancia acerca de la gran cantidad de literatura revisada de los trabajos hechos por investigadores en temas muy amplios, y poco conocidos, como es el tema de relacionar la inteligencia emocional y los estilos del aprendizaje.

Desde una perspectiva práctica, se justifica porque permite su aplicación, al conocer los estilos de aprendizaje de cada estudiante y cuál es el estilo predominante en un aula, para ser usado como una herramienta por el docente con la finalidad de incrementar o mejorar el rendimiento académico, mejorar las relaciones entre estudiantes, mejorar un clima de aprendizaje, entre otros.

Alcances de la Investigación.

En cuanto al alcance de la investigación, se desarrollan los siguientes ítems.

- Alcance espacial - institucional: Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal.
- Alcance temporal: 2017-I (semestre I)
- Alcance temático: Inteligencia emocional, estilos de aprendizaje

1.5. Limitaciones de la Investigación

Para el desarrollo de la tesis, se tuvieron limitaciones como:

Escasos trabajos académicos del orden nacional, que relacionan las variables de la inteligencia emocional y los estilos del aprendizaje.

Dificultad de aplicar los cuestionarios propuestos en este proyecto, debido a la extensión de los mismos. Muchos de los instrumentos que miden o evalúan la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje están enfocados a diversos criterios, con diversos enfoques, por lo que no hay uniformidad ni consenso en estas teorías. Por otro lado, muchos de los instrumentos están validados científicamente y porque están protegidos por derechos de autor, realizando además estimaciones a dimensiones específicas de la

inteligencia emocional. (Whetten, Cameron, Herrero Díaz, Hernán d'Bourneville & Pérez Otero, 2011, p.63).

Justificación de la investigación

Justificación Teórica

La investigación sobre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje se justifica desde un punto de vista teórico, porque al contrastar diversas teorías, métodos, modelos de Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje, se determinó o eligió uno de los modelos para cada variable para conocer el nivel de inteligencia emocional y de los estilos de aprendizaje; encontrando esta relación de forma positiva con buenos resultados, servirá de base para realizar mejoras así conseguir el logro de objetivos que persiguen las organizaciones, en este caso la Universidad.

Justificación Práctica

La tesis se justifica desde un punto de vista práctico, porque se podrá aplicar a las instituciones educativas quienes tienen ausencia de planes de Inteligencia Emocional o desconocen de los beneficios de esta teoría. Dada que la comunicación es sistémica, donde participan diversos públicos, una Inteligencia Emocional favorece la mejor comunicación entre los públicos; en especial a los docentes, quienes, a parte de mejorar su Estilos de Aprendizaje, el beneficio será para estudiantes y para la institución educativa.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes del Estudio

2.1.1 Antecedentes Internacionales.

Antón (2016) en su tesis doctoral *“La Inteligencia Emocional a través del aprendizaje cooperativo en las clases de Educación Física”*, propuso analizar la relación que existe entre la variable de la inteligencia emocional con la variable del aprendizaje cooperativo. Esta investigación se realizó en dos colegios públicos, con alumnos del 3º y 4º de primaria. Dicha investigación fue cuantitativa, cuyo diseño fue cuasi experimental. Para lo cual se realizó una intervención directa en cuatro grupos en las clases de Educación Física con metodología cooperativa en un colegio y en otro colegio, no se realizó ninguna intervención, sino solo recogida de datos. En la investigación participaron un total de 141 (59 alumnos y 82 alumnas), 91 del colegio de intervención, (41 niños y 50 niñas) y 50 alumnos del colegio de control (18 niños y 32 niñas), todos ellos pertenecientes a los niveles de 3º y 4º de primaria. Para la recolección de datos, el investigador utilizó el test de TMMS-24 de Fernández, Extremera y Ramos (2004), Este instrumento, evalúa el nivel de atención emocional, claridad emocional y la reparación de las emociones. En esta investigación, Antón llegó a la conclusión de que la presencia de la metodología cooperativa en las clases de educación física, influye en el desarrollo de la inteligencia emocional.

Villar (2015) en su tesis doctoral *“Los estilos de aprendizaje y su aplicación en la formación para el emprendimiento”*, propuso contrastar cuestionarios sobre estilos, con el universitario como participante consciente. Para tal fin, Villar consideró contrastar tres herramientas de cuestionario para completar y comparar sus resultados. El investigador ha realizado esta investigación en tres bloques: Un primer bloque para recoger datos a través del cuestionario propuesto por Honey y Alonso (CHAEA), basado en los estilos de

aprendizaje de Kolb. El primer bloque con dos apartados; siendo el primero destinado a los resultados del cuestionario aplicado CHAEA y el segundo la información solicitada al estudiante sobre la opinión que tiene el, sobre sí mismo en cuanto a los estilos de aprendizaje. El segundo bloque recoge información del cuestionario sobre enfoques del aprendizaje R-SPQ-2F que evalúa el enfoque superficial y profundo que adoptan los alumnos en sus aprendizajes, obteniendo una valoración de los participantes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, para conocer los enfoques de sus aprendizajes y si, su modo de aprender, influye en las diferencias de su rendimiento académico. Un tercer bloque comprende un cuestionario que mide la predisposición del alumno universitario sobre el aprendizaje, su percepción y posición en el proceso, sus estilos, la fijación de sus expectativas de utilidad sobre lo aprendido, y su rendimiento en las pruebas de evaluación académicas.

Evans (2015) en su tesis doctoral "*Interacción entre Inteligencia Emocional y Estilos de Liderazgo en Directivos de Instituciones Educativas*", planteo como objetivo analizar la interacción entre la Inteligencia Emocional y los Estilos de Liderazgo en directivos de instituciones educativas peruanas en el distrito de San Juan de Lurigancho, en la región Lima. Esta investigación es cuantitativa y cualitativa con características: exploratoria, descriptiva, correlacional, ex post facto. Para lo cual el investigador considero utilizar las variables dependientes o criterioles (liderazgo transformacional y liderazgo institucional) y las variables predictores o independientes (inteligencia emocional, socio demográficas. La investigación se realizó en el distrito de San Juan de Lurigancho, en instituciones educativas de gestión pública del nivel primario y secundario. El muestreo de esta investigación, fue no probabilística por las características similares de las instituciones educativas evaluadas que en número estuvo conformada por 21 instituciones educativas y que para efectos de practicidad se evaluó conformando 3 grupos,

cada una con 7 instituciones, segmentadas por grandes, medianas y pequeñas, según la cantidad de directivos y profesores. Los instrumentos que se utilizaron a nivel cuantitativo fueron: encuesta sociodemográfica aplicada a 63 directivos, encuesta sociodemográfica aplicada a un número representativo de docentes, cuestionario sobre estilo de liderazgo de directivos aplicado a directivos y docentes. Otros cuestionarios aplicados son los de inteligencia emocional, evaluado a docentes y directivos. Para el análisis cualitativo, se seleccionó a un grupo de tres directores y tres subdirectores, quienes han sido elegidos por sus directivos reconocidos por su liderazgo, realizándose una guía para grupos de discusión. El autor de esta investigación concluye que los directivos no ejercen liderazgo transformacional y su nivel de inteligencia emocional es bastante inadecuado para la responsabilidad que se les exige. Evans, también comprobó que no existe correlación entre las variables sexo, edad, tiempo de servicio ni nivel de estudio en los directivos, ni el tamaño de las instituciones educativas con el liderazgo de los directores.

Varela (2014) propuso en su tesis doctoral “*Relación entre los estilos de aprendizaje y los Niveles de Creatividad Motriz en los estudiantes de la Institución Educativa Las Delicias del Municipio de el Bagre*”, determinar la relación que existe entre las variables: creatividad motriz en sus dimensiones (fluidez, originalidad y flexibilidad) y los estilos de aprendizaje en sus dimensiones (activo, reflexivo, teórico y pragmático) de los estudiantes de 6° a 11° de la institución educativa Las Delicias del municipio de El Bagre. La muestra de esta investigación conto con 103 estudiantes con edades entre los 11 y 17 años. Los estilos de aprendizaje se evaluaron a través del cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje) y para la evaluación de la creatividad motriz en sus dimensiones: fluidez, flexibilidad y originalidad se utilizó el test de Bertch. Esta investigación ha sido enmarcada dentro del enfoque de investigación cuantitativa, de tipo descriptivo y correlacional. Es descriptiva ya que detalló las

características de las categorías estilos de aprendizaje y creatividad motriz en la muestra seleccionada. Es un estudio correlacional pues midió el grado de relación que existe entre las dos variables estilos de aprendizaje y creatividad motriz (en un contexto en particular).

Velásquez (2013) en su tesis titulada “*Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Grado 9° de Básica Secundaria*”, planteo como objetivo principal identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos de forma grupal e individual y cuál es la relación con el rendimiento académico del año lectivo 2012 en las áreas de matemáticas, español, ciencias naturales y ciencias sociales y los resultados de las Pruebas SABER ICFES-MEN aplicadas en Octubre de 2012, en las áreas de Lenguaje, Matemática, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales; de los grados 3°, 5° y 9°. La relación entre los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico se presenta de manera descriptiva e interpretativa, sustentando el análisis categorial con argumentos tanto empíricos como conceptuales, realizando un análisis comprensivo del problema. El estudio es de tipo cualitativo, descriptivo

2.1.2 Antecedentes Nacionales.

Cabezas (2017) en su tesis titulada “*Hábitos de estudio, nivel de inteligencia emocional y logro de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*”, planteo como objetivo determinar la relación entre los hábitos de estudio, el nivel de inteligencia emocional y el logro de aprendizaje de los estudiantes del IV ciclo de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, cómputo y telecomunicaciones de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Para su estudio de tipo aplicativo, el autor utilizo el diseño descriptivo, prospectivo, observacional y de corte transversal. La población fue de 700 estudiantes, utilizando una muestra de 180 alumnos que corresponden a los estudiantes matriculados en los semestres 2016-I y II. La tesis concluyo que existe una relación entre

las variables estudiadas, hallándose un 47% de nivel medio de conocimiento, de habilidad y destreza un 42% y de actitudinal un 37%. El nivel alto fue 41% en actitudinal y 37% en habilidad y destreza. El nivel de conocimiento bajo fue 32%. En relación a los hábitos de estudio, las actitudes hacia el trabajo aumentan de porcentajes en el nivel medio; lo mismo ocurre con los hábitos de concentración, en menor porcentaje fueron las técnicas de estudio. En lo que respecta a inteligencia emocional destaca el nivel medio, mientras que la empatía tuvo un nivel alto, así como las habilidades sociales.

Depaz (2017) en su tesis titulada “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. Simón Bolívar - Pativilca 2015*”, planteo como objetivo encontrar de qué forma se vincula los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en el curso de matemática en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Libertador Simón Bolívar” de Pativilca 2015. Para esta investigación, el autor, considero una población total de 547 estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa “Libertador Simón Bolívar” de Pativilca, utilizando un diseño no experimental de tipo transversal correlacional bajo un enfoque cuantitativo. Concluyo el investigador demostrando que las dimensiones de los estilos de aprendizaje se relacionan con la variable del rendimiento académico.

Castro (2017) quien presento su tesis titulada “*Estilos de Aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios, Lima – 2017*” planteo como objetivos de su investigación, encontrar una relación entre sus variables: los estilos de aprendizaje y la autorregulación académica. Para ello, realizo una investigación básica, explicativa, aplicando el diseño no experimental, de corte transversal bajo un enfoque

cuantitativo. Su muestra estaba compuesta por 124 estudiantes universitarios de Lima 2017, a quienes se les aplicó un cuestionario para la recolección de datos en la modalidad de encuesta. Añadido a estos criterios, en la investigación se tomó en cuenta instrumentos validados, considerando realizar una prueba piloto en 20 alumnos para mejorar la confiabilidad de los mismos. El investigador llegó a la conclusión en este estudio de que los estilos de aprendizaje influyen en el proceso de aprendizaje, así una influencia positiva conlleva a lograr mejores resultados en el aprendizaje de los estudiantes universitarios.

Zúñiga (2016) en su tesis titulada *“Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico, en los estudiantes del tercer año semestre impar, de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santa María de Arequipa – 2016”* planteó como objetivo establecer cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Santa María. Para esta investigación, Zúñiga evaluó una muestra representativa de 60 estudiantes de tercer año que cumplieron criterios de selección, y se aplicó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), y se evaluó el rendimiento académico mediante cálculo del promedio ponderado. Se comparan grupos mediante prueba chi cuadrado y se relacionan con la prueba de ANOVA y correlación de Spearman. En esta investigación, el autor encontró que el estilo predominante fue el reflexivo teórico, encontrando, además, diferencias sustantivas entre hombres y mujeres que tienen diversidad de elegir estilos. No encontrando diferencias en cuanto a la edad.

Berrocal (2015) postuló en su tesis titulada *“La inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional*

de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Molina – 2012” que existe una relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Molina – 2012. Esta investigación, tuvo una muestra constituida por 182 estudiantes, a quienes se les aplico dos cuestionarios, uno para evaluar la inteligencia emocional y otro para evaluar los estilos de aprendizaje. Este estudio, estuvo determinado por el nivel descriptivo e inferencial, encontrando resultados que se manifiestan en el predominio de un nivel moderado de la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, relacionando las variables se obtiene un valor de res igual a 0,72.

Pérez (2015) realizo una tesis titulada “*Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la escuela académico profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima – 2012*” cuya finalidad fue de analizar el nivel de relación entre las estrategias de enseñanza con los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Para esta investigación, Pérez, considero una población de estudio conformada por 28 estudiantes y 20 profesores, utilizando para la toma de datos, el cuestionario de Peter Honey para evaluar los estilos de aprendizaje y otro cuestionario para evaluar las estrategias de enseñanza. En dicho estudio se concluyó que si existe una correlación significativa positiva entre las variables evaluadas, cuyo valor encontrado es de 0,92.

Herrera (2015) propuso en su tesis titulada “*Estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel del logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del diplomado en liderazgo y gestión del batallón de infantería, de la Escuela de Infantería del Ejército – 2015*” determinar el nivel de influencia de los estilos de aprendizaje en el logro del aprendizaje, evaluando a los oficiales de la Escuela de Infantería del Ejército 2015, quienes cursaron un Diplomado en Liderazgo y Gestión del batallón de infantería, en el distrito de Chorrillos. El autor, trabajo la investigación bajo el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental. Su población estuvo compuesta por 135 oficiales y su muestra obtenida aleatoriamente estuvo conformada por 100 oficiales, a quienes se les evaluó, aplicando una encuesta de 11 preguntas con una escala de 5 categorías, referidas a ambas variables de estudio. La confiabilidad del instrumento utilizado fue satisfactoria por cuanto los estilos de aprendizaje influyen sobre el logro del aprendizaje.

Garay (2015) sostuvo en su tesis doctoral, titulada “*Estilos de Aprendizaje e Inteligencias Múltiples en Estudiantes Universitarios, Lima – 2014*” que existe una correlación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2014. El autor utilizó un diseño observacional, no experimental, descriptivo correlacional, para lo cual se tomó en cuenta una población de 600 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, matriculados en el semestre académico 2001-3, se aplicó el muestreo probabilístico, cuyo tamaño estuvo conformado por 234 unidades de análisis seleccionadas a través del muestreo aleatorio simple (M.A.S). En dicha investigación, se utilizó el cuestionario de

Honey Alonso para evaluar los estilos de aprendizaje y otro cuestionario para evaluar las inteligencias múltiples., ambos cuestionarios de 80 preguntas. Destaca en esta investigación, que el 38,8% de los estudiantes tiene preferencia alta por los estilos de aprendizaje, relacionando con la inteligencia visual espacial el 21,37% se ubican en el nivel alto.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Variable 1: Inteligencia emocional

Para abordar la inteligencia emocional, hay que tener en cuenta que existen variados enfoques teóricos, tal como lo señala (Catalá Verdet, Valero García, Caruana Vañó & Gomis Selva, 2014). Por esta razón, se abordó las más importantes aportaciones y aquellas que cumplieron los objetivos de la investigación.

Según Cazalla-Luna & Molero, 2016 (citado por Alonso, Berrocal & Jiménez, 2017) son muchas las definiciones de la inteligencia emocional, por lo que existen diversas teorías o modelos que desarrollan la inteligencia emocional. (p. 143).

Las emociones y la inteligencia: conceptos

En opinión de Guerri (2016) las emociones son definidas como: “un estado mental que surge espontáneamente, es una sensación o un estado de afectivo que experimentamos, una reacción subjetiva al ambiente que viene acompañada de cambios orgánicos (fisiológicos y endocrinos) de origen innato, influidos por la experiencia”

Lazarus (2000) afirmó que: “Las emociones son el producto de la razón porque se derivan del modo en que valoramos lo que está sucediendo en nuestras vidas. En efecto, el modo en que evaluamos un suceso determina nuestra forma de reaccionar emocionalmente al mismo” (p. 98).

Para Damasio, 2005 (citado por Catalá Verdet et al, 2014) una emoción es:

Un conjunto complejo de respuestas químicas y neuronales que forman un patrón distintivo. Estas respuestas son producidas por el cerebro cuando detecta un estímulo emocionalmente competente (EEC). Las respuestas son automáticas, ya que el cerebro está preparado para responder a determinados EEC (adquiridos en el proceso evolutivo, pero también aprendidos por la experiencia). (p .25).

Torrabadella (2007) acerca de la capacidad de “reconocer, sentir y expresar nuestras propias emociones equivale a comunicarnos bien con nosotros mismos”, implica la secuencia de tres niveles: nivel emocional en el que uno nota sus emociones, nivel racional donde uno es consciente de lo que siente y un nivel conductual por el que uno controla sus reacciones.

Bisquerra et al. (2012) definió a la emoción como: “aquello que nos impele a querer estar vivos, en interacción constante con el mundo y nosotros mismos. La parte emocional de nuestro cerebro guía los planes y decisiones que tomamos en nuestra vida”

Otros aportes sobre las emociones, refieren a como el hombre utiliza los mecanismos para sobrevivir y comunicarse. (Mora, 2013, p. 3).

Acerca de la importancia de las emociones en el proceso de enseñanza-aprendizaje, Nías, 1966 (citado por Cejudo & López, 2017) sostiene que existen dos razones de importancia:

En primer lugar, el proceso educativo implica la inter-acción entre personas y, en segundo lugar, porque la identidad personal y profesional de los docentes en muchas ocasiones son inseparables y en el aula se convierten en factores de influencia en la autoestima y en el bienestar personal y social. (p. 30).

Algunos conceptos servirán para aclarar y entender lo que significa la inteligencia:

Para Sternberg, 1992 (citado por Dueñas, 2002) la inteligencia es “un conjunto de habilidades de pensamiento y aprendizaje que nos sirven para solucionar problemas de la vida real o académica y que pueden analizarse por separado”.

Investigadores como Colvin (1921) y Dearborn (1921) señalaron que la inteligencia es “la capacidad de aprender” (Roman & Diez, 2009, p. 18).

Sin embargo, una de las aportaciones más importantes es la teoría de las inteligencias múltiples cuyo autor es Howard Gardner quien en 1983 identificó hasta seis tipos de inteligencia; en la actualidad se le atribuye hasta ocho tipos de inteligencia: (Gabarda, s.f.)

Inteligencia lingüística verbal

Referida a la capacidad sintáctica, fonética, semántica y pragmática que están presentes en la comunicación. Esta inteligencia es típica de escritores, políticos, oradores entre otros profesionales

Inteligencia lógico matemática

Referida a la habilidad numérica, a la capacidad para identificar modelos, a calcular, entre otros, mediante el cual la resolución de problemas no presenta dificultades y son bastante rápidas. Esta inteligencia es típica de ingenieros, matemáticos, científicos, economistas, entre otros profesionales.

Inteligencia espacial

Esta referida a la habilidad que permite apreciar, percibir la imagen visual y espacial; tiene también la habilidad de realizar representaciones de forma gráfica, utilizando adecuadamente los espacios, colores, líneas, formas y otros elementos espaciales. Esta inteligencia es típica de arquitectos, publicistas, diseñadores gráficos, entre otros profesionales.

Inteligencia musical

Esta referida a la habilidad para entender, distinguir el ritmo y tono que interviene en una composición, canto o interpretación musical. Tiene también la habilidad para transformar y expresar el ritmo, el timbre, y el tono.

Inteligencia emocional cinestésica

Esta referida a una inteligencia básica que tiene que ver con los movimientos corporales, mediante el cual se puede realizar actividades que requieran rapidez, fuerza, precisión, flexibilidad, coordinación y equilibrio. Esta inteligencia es típica de aquellas personas que realizan deporte como el atletismo, la gimnasia, el baile o profesionales como los doctores cirujanos, escultores, entre otros.

Inteligencia naturalista

Esta referida a la capacidad para distinguir, clasificar y usar los elementos del medio ambiente como son los objetos, plantas y animales. También tiene la posibilidad de realizar observaciones, captura o recolección de datos, posibles experimentaciones y realizar reflexiones. Es decir, las personas con inteligencia naturalista, tienen interés por la exploración y el mundo natural y la necesidad de estar en contacto con ella. Es muy frecuente observar a los niños que están con esas ganas de explorar el mundo que les rodea.

Inteligencia intrapersonal

Referida o relacionada con el auto introspección que uno mismo realiza de sí mismo, y tiene la capacidad de comprenderla, reconocerla, así como también de autodisciplina.

Inteligencia interpersonal

Es una inteligencia referida a la habilidad para conocer, reconocer o identificar los estados de ánimo de las personas y de responder a las actitudes de forma acercada y a conveniencia de uno. (Gabarda, s.f.)

La Inteligencia Emocional:

Unificando conceptos anteriores como son la inteligencia y la emoción, se obtiene la inteligencia emocional, cuyo concepto ha sido acuñado por los psicólogos estadounidenses Peter Salovey y John Mayer en 1990, describiendo cualidades emocionales que estarían relacionados con el éxito: “La empatía, la expresión y comprensión de los sentimientos, el control de nuestro genio, la independencia, la capacidad de adaptación, la simpatía, la capacidad de resolver problemas en forma interpersonal, la persistencia, la cordialidad, la amabilidad y el respeto”. (Shapiro, 1997, p. 8).

Aunque el término de “inteligencia emocional” ya se había hecho presente en otros trabajos anteriores a los de Salovey y Mayer, como los atribuidos a Wayne Payne, quien la uso en su tesis doctoral acerca de las emociones: el desarrollo de la inteligencia emocional (1985). Muchos años antes: Beldoch (1964), Leuner (1966) trabajaron con la inteligencia emocional, así como Stanley Greenspan (1989) quien propuso un modelo de inteligencia emocional. (Zúñiga, 2015).

Block, 1995 (citado por Goleman, 1995), utilizó la noción de “adaptabilidad del ego” en vez de usar la inteligencia emocional, indicando características como: la autorregulación emocional, el control adaptativo de los impulsos, la sensación de eficacia personal y la inteligencia social.

Para Goleman (1995), se distinguen, dos tipos de inteligencia que determinan el funcionamiento de nuestras vidas: inteligencia racional y otra inteligencia emocional.

Una definición de Inteligencia emocional, es la aportada por Fernández Berrocal y Ramos, 2002 (citado por Vivas, Gallego & Gonzales, 2007) que sostiene que la Inteligencia emocional es: “la capacidad para reconocer, comprender y regular nuestra emociones y las de los demás”, dicha definición implica que la inteligencia emocional se basa en tres procesos: (Vivas, Gallego & Gonzales, 2007, p.14)

Percibir: Reconocer de forma consciente nuestras emociones e identificar qué sentimos y ser capaces de darle una etiqueta verbal.

Comprender: Integrar lo que sentimos dentro de nuestro pensamiento y saber considerar la complejidad de los cambios emocionales.

Regular: Dirigir y manejar las emociones tanto positivas como negativas de forma eficaz.

Dada la diversidad de conceptos, en el presente proyecto de investigación, se utilizará la siguiente definición: “la inteligencia emocional es la habilidad para tomar conciencia de las emociones propias y ajenas, y la capacidad para regularlas” (Bisquerra et al., 2012, p. 9).

Principios de la Inteligencia Emocional

Elías, Tobías & Friedlander (1999), plantean los principios de la inteligencia emocional, conocido como: “principios de la educación emocionalmente inteligente”, cuyo propósito es de lograr que los niños puedan convertirse en adultos auto disciplinados y responsables.

Tales principios son:

1. Sea consciente de sus propios sentimientos y de los demás.
2. Muestre empatía y comprenda los puntos de vista de los demás.
3. Haga frente de forma positiva a los impulsos emocionales y de conducta y regúlelos.

4. Plantéese objetivos positivos y trace los planes para alcanzarlos.
5. Utilice las dotes sociales positivas a la hora de manejar sus relaciones.

Modelos teóricos de la Inteligencia Emocional

Para poder estudiar los modelos de la inteligencia emocional, se distinguen los modelos mixtos y modelos de capacidad; en opinión de Trujillo & Rivas (2005):

Los mixtos (enfocados hacia la personalidad en relación con la IE) y de habilidades (basados en cómo se capta y utiliza la IE en el aprendizaje). Entre los mixtos se encuentran los desarrollados por Cooper y Sawaf, y por Goleman. En los de habilidades están los diseñados por Salovey y Mayer (p.13).

Los modelos desarrollados de la inteligencia emocional, según Mayer, 2000 (citado en Gabel, 2005), “se han basado en tres perspectivas: las habilidades o competencias, los comportamientos y la inteligencia”.

Muchas son las investigaciones realizadas en el campo de la inteligencia emocional, sin embargo, para esta investigación se realizó el abordaje de los principales modelos planteados. Son varios los test que gozan de cierto prestigio, son considerados más fiables y de acuerdo a muchos expertos son indicados para ser utilizados como herramientas que evalúan la inteligencia emocional en las personas. (Trujillo & Rivas, 2005: p,17).

Para Spielberger, 2004 (citado en Extremera & Fernández, 2016), “son tres los grandes modelos teóricos de inteligencia emocional que coexisten, divergentes ligeramente en sus planteamientos y componentes pero apoyados empíricamente y que disponen de sus propios instrumentos de evaluación estandarizados: el modelo de Daniel Goleman (1955), que entiende la inteligencia emocional como un conjunto de competencias y destrezas sociales y emocionales; el modelo de Bar-On (1977), que describe la inteligencia emocional como una serie de competencias socio emocionales interrelacionadas y

destrezas que generan comportamientos inteligentes; y finalmente el modelo de Mayer y Salovey (1997), que define la inteligencia emocional como la habilidad para percibir, usar, comprender y manejar las emociones para facilitar el pensamiento”

Modelo de cuatro fases de Mayer y Salovey

Este modelo evalúa la inteligencia emocional a partir de un conjunto de habilidades emocionales y adaptativas. (García & Giménez, 2010). Dicho modelo ha sido reformulado con nuevos aportes desde el planteamiento de su modelo inicial (1990). Inicialmente estaba constituido por las siguientes habilidades:

1. Valoración y expresión de las emociones de uno mismo y de los demás.
2. Regulación de las emociones.
3. Utilización de las emociones.

Para 1997, Mayer y Salovey, expusieron un nuevo modelo basado en 4 habilidades que se interrelacionan:

1. La capacidad para percibir las emociones de forma precisa.
2. La capacidad para encausar las emociones de suerte que faciliten el pensamiento y el razonamiento.
3. La capacidad para comprender las emociones, especialmente el lenguaje de las emociones.
4. La capacidad para controlar las propias emociones y las de los demás.

Para Extremera & Fernández (2016), afirmaron que el modelo de Mayer y Salovey es un modelo procesual, es decir:

Donde cada habilidad se retroalimenta de la anterior para que la persona puede dar una respuesta y, una vez que la persona lleva a cabo su conducta de regulación, comienza el proceso de percepción nuevamente para conocer si la respuesta dada ha sido efectiva.

(p.10).



Figura 1. Modelo de inteligencia emocional de Mayer y Salovey (1977)

Fuente: Extremera y Fernández, 2016

Estas habilidades o componentes de la inteligencia emocional propuesta por Mayer y Salovey en García y Giménez (2010), son:

Percepción emocional: “Las emociones son percibidas, identificadas, valoradas y expresadas. Se refiere a sí mismo, en otros, a través del lenguaje, conducta, en obras de arte, música, etc. Incluye la capacidad para expresar las emociones adecuadamente. También la capacidad de discriminar entre expresiones precisas e imprecisas, honestas o deshonestas” (Bisquerra, 2018).

Facilitación emocional: “Implica la habilidad para tener en cuenta los sentimientos cuando razonamos o solucionamos problemas, y nos ayuda a focalizar la atención en aquello que es relevante a la hora de tomar una decisión o de afrontar una situación concreta”. (Extremera & Fernández, 2016).

Comprensión emocional: “Capacidad para etiquetar emociones, reconocer las relaciones entre las palabras y las emociones. Se consideran las implicaciones de las emociones, desde el sentimiento a su significado; esto significa comprender y razonar sobre las emociones para interpretarlas”. (Bisquerra, 2018).

Regulación emocional: “Implicaría los procesos emocionales de mayor complejidad, es decir la regulación consiente de las emociones para lograr un crecimiento emocional e intelectual. Esta dimensión incluiría la capacidad de estar abierto a los sentimientos, tanto agradables como desagradables y de reflexionar sobre los mismos”. (Extremera & Fernández, 2016).

Otras habilidades se describen como:

Dirección emocional: “Compresión de las implicaciones que tienen los actos sociales en las emociones y regulación de las emociones en uno mismo y en los demás”. (Bisquerra, 2018).

Regulación reflexiva de la emoción para promover el crecimiento personal: “Habilidad para estar abierto a los sentimientos ya sean positivos o negativos”. (Bisquerra, 2018).

Modelo multifactorial Reuven de Bar On: El modelo de Reuven está compuesto por cinco componentes: componente intrapersonal, componente interpersonal, componente del estado de ánimo en general, componentes de adaptabilidad, componentes del manejo del estrés y, componente del estado de ánimo en general. (García & Giménez, 2010). Estas componentes se describen a continuación en:

Tabla 1*Componentes de la inteligencia emocional según Reuven de Bar On*

Inteligencia intrapersonal	Inteligencia interpersonal	Adaptación	Gestión del estrés	Humor general
Autoconciencia emocional	Empatía	Habilidades de solución de problemas	Tolerancia al estrés	Felicidad
Autoestima personal	Relaciones interpersonales	Comprobación de la realidad	Control de impulsos	Optimismo
Asertividad	Responsabilidad Social	Flexibilidad		
Auto actualización				
Independencia				

Nota: Tomado de García & Giménez, 2010

Modelo de las competencias emocionales de Goleman

En 1998, Goleman propone un modelo de competencias emocionales, basadas en la inteligencia emocional. “Este modelo fue creado y adaptado para predecir la efectividad y el rendimiento personal en el mundo laboral y empresarial”. (Extremera & Fernández, 2016). El modelo está basado en diversas competencias, que identifica cinco dimensiones de la inteligencia emocional.

Los componentes de la inteligencia emocional según el modelo de Goleman se mencionan en: (Bisquerra, 2018).

Tabla 2*Componentes de la inteligencia emocional según Goleman*

Autoconciencia	Automanejo	Conciencia social	Manejo de las relaciones
Conciencia emocional	Autocontrol	Empatía	Desarrollo de
Evaluación adecuada de uno mismo	Confianza	Orientación al servicio	los demás
Autoconfianza	Coherencia	Comprensión	Liderazgo
	Adaptabilidad	Comprensión organizativa	Influencia
	Orientación al logro		Comunicación
	Iniciativa		Manejo de conflictos
			Impulso del cambio
			Desarrollo de relaciones
			Trabajo en equipo y colaboración

Nota: Tomado de (Bisquerra, 2018).



Figura 2. Habilidades del modelo de inteligencia emocional de Goleman (1995)

Fuente: Extremera y Fernández, 2016

Dimensiones Variable 1: Inteligencia Emocional

Dimensión 1 Emoción: Sentimiento muy intenso de alegría o tristeza producido por un hecho, una idea, un recuerdo, etc.

Indicadores. La comprensión emocional: contiene la destreza para reconocer las transiciones de unos estados emocionales a otros (i.e., la sorpresa por algo no esperado y desagradable, el enfado posterior y su expresión, y finalmente el sentimiento de culpa debido a esa manifestación de ira desmedida) y la aparición de sentimientos...

Dimensión 2 Autoestima: Aprecio o consideración que uno tiene de sí mismo.

Indicadores. La asertividad, en cambio, no se considera pasiva ni agresiva, sino que se trata de una conducta equilibrada. Ser asertivos significa expresar pensamientos y sentimientos de forma honesta, directa y correcta. Implica respetar los pensamientos y creencias de otras personas, a la vez que se defienden los propios.

Auto concepto: es la opinión que una persona tiene sobre sí misma, que lleva asociado un juicio de valor. Cabe destacar que el auto concepto no es lo mismo que la

autoestima, sin embargo su relación es muy estrecha y no podría entenderse uno sin la presencia del otro.

Felicidad: Estado de ánimo de la persona que se siente plenamente satisfecha por gozar de lo que desea o por disfrutar de algo bueno

Dimensión 3 Automotivación: motivación hacia uno mismo

Indicadores: Optimismo: Tendencia a ver y a juzgar las cosas en su aspecto más positivo o más favorable.

Iniciativa: Proposición o idea que sirve para iniciar alguna cosa.

Dimensión 4 Empatía: Participación afectiva de una persona en una realidad ajena a ella, generalmente en los sentimientos de otra persona.

Indicadores: Compromiso social: Es un concepto referido a la obligación que recae sobre un grupo de personas que conforman una sociedad, de forma individual o grupal. Esa obligación puede ser con ellos mismos y/o con el resto de la sociedad.

Comprensión: Acción de comprender

Dimensión 5: Comunicación: Acción de comunicar o comunicarse

Indicadores: Relaciones interpersonales: son asociaciones entre dos o más personas. Estas asociaciones pueden basarse en emociones y sentimientos, como el amor y el gusto artístico, el interés por los negocios y por las actividades sociales, las interacciones y formas colaborativas en el hogar, entre otros.

Ser escuchado: Con frecuencia nuestras mentes parlotean continuamente y van saltando de un asunto a otro. A veces tratan varios temas simultáneamente. Y luego están también las continuas interrupciones que hacen fácil que nuestra atención se disperse.

Saber escuchar: es un proceso fundamental para una comunicación eficaz, sin embargo a veces subestimamos esta importante habilidad.

Dimensión 6 Habilidades Sociales: Las habilidades sociales (a veces designadas como competencias sociales) no tienen una definición única y determinada, puesto que existe una confusión conceptual a este respecto, ya que no hay consenso por parte de la comunidad científico-social; sin embargo, esto puede ser definido según sus principales...

Indicadores: Respeto y tolerancia: El respeto hacia alguien significa reconocer al otro como una persona válida en la posición que está: de madre, de padre, de pareja, de compañeros de trabajo o de amigos. El respeto entonces se refleja en la ponderación de acciones que romperían el vínculo creado.

Dimensión 7 Liderazgo: Condición de líder.

Indicadores: Confianza y resolución: es la seguridad o esperanza firme que alguien tiene de otro individuo o de algo. También se trata de la presunción de uno mismo y del ánimo o vigor para obrar.

Responsabilidad social: es un término que se refiere a la carga, compromiso u obligación, de los miembros de una sociedad ya sea como individuos o como miembros de algún grupo, tanto entre sí como para la sociedad en su conjunto.

2.2.2 Variable 2: Estilos de aprendizaje

Aprendizaje

Para Shuell, 1986 (citado por Schunk, 2012) no existe una definición aceptada por los investigadores. Sin embargo, Schunk (2012) sostiene que “el aprendizaje es un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de cierta manera, el cual es el resultado de la práctica o de otras formas de experiencia”.

Así, la postura de los psicólogos quienes definieron el aprendizaje se puede abordar desde dos perspectivas: (Ormrod, 2005, p.5)

1. El aprendizaje es un cambio relativamente permanente en la conducta como resultado de la experiencia.

2. El aprendizaje es un cambio relativamente permanente en las asociaciones o representaciones mentales como resultado de la experiencia.

3. De las definiciones anteriores se puede extraer los criterios del aprendizaje:

(Schunk, 2012, p.4)

- El aprendizaje implica un cambio.
- El aprendizaje perdura a lo largo de un tiempo.
- El aprendizaje ocurre por medio de la experiencia.

Alonso, Gallego & Honey (2012) entendieron que el aprendizaje puede ser entendido bajo tres enfoques debido a que no existe una definición homogénea:

1. Como “producto”, es decir el resultado de una experiencia o el cambio que acompaña a la práctica.
2. Como “proceso”, en el que el compartimiento se cambia, perfecciona o controla.
3. Como “función”, es el cambio cuando se origina cuando el sujeto interacciona con la información (materiales, actividades y experiencias)

Otras definiciones del aprendizaje tienen un punto de vista didáctico, tal como lo señala Alonso, Gallego & Honey (2012):

1. Adquirir informaciones y conocimientos es aumentar el patrimonio cultural (dimensión cognitiva)
2. Modificar las actitudes, las modalidades de comportamiento y de relación con los otros y con las cosas (dimensión comportamental)
3. Enriquecer las propias expectativas existentes y las capacidades operativas, acumular experiencias, extraer informaciones del ambiente en que se vive y se actúa, asimilar y hacer propias determinadas formas de influencia, etc.

Para Bartolomé & Alonso, 1992 (citado por Alonso, Gallego y Honey, 2012) el aprendizaje en adultos tiene cuatro aspectos:

1. Los saberes o maneras de saber hacer de estos sujetos en campos específicos.
2. Sus capacidades demultiplicadoras (sus métodos y técnicas de trabajo y aprendizaje).
3. Sus recursos estratégicos (especialmente el autoconocimiento y su relación dinámica con el entorno).
4. Su motivación, sus actitudes, en particular, respecto al aprendizaje (competencias dinámicas).

Domjan y Grau (2010) señala que el aprendizaje es “un cambio duradero en los mecanismos de la conducta que involucra estímulos y/o respuestas específicas y que es resultado de la experiencia previa con esos estímulos y respuestas o con otros similares”

Teorías del Aprendizaje

Por la importancia pedagógica, se puede contemplar las diversas teorías de aprendizaje resumidas en 8 tendencias:

1. Teorías Conductistas
2. Teorías Cognitivas
3. Teoría Sinérgica de F. Adam
4. Tipología de Gagne
5. Teoría Humanística de Rogers
6. Teoría Neurofisiológicas
7. Teorías de Elaboración de la Información
8. El enfoque Constructivista

Estilos de Aprendizaje

Existe mucha literatura acerca de teorías que abordan los estilos del aprendizaje, lo que hace muy extensa la investigación y dificulta su presentación. Existen teorías conductistas, cognitivistas, constructivistas, humanistas, aprendizaje social, entre otros. Y,

por otro lado, teorías que están enfocadas a niños, adolescentes, que no son parte del campo de estudio del proyecto de investigación, Sin embargo, mencionar los más representativos ayuda a conocer los aportes teóricos, divergencias, ventajas, entre otras características. Estos autores representativos son: Kolb (1981), Riechmann (1981), Despins (1985), Schmeck, Geisler-Brenstein, & Cercy (1991), Entwistle (1988), Honey & Mumford (1986), Stenberg (1990), Marton (1984) y Gregorc (1985).

De la divergencia existente entre esta diversidad de posturas se pueden extraer los componentes de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, encontrándose: (en Aragón y Jiménez, 2009)

- Condiciones ambientales.
- Bagaje cultural.
- Edad.
- Preferencias de agrupamiento.
- Estilo seguido para la resolución de problemas.
- Tipo de motivación, locus de control interno o externo.

Guild, P., y Garger, S. ,1985 (citado en Cabrera y Fariñas, 2005) definen los estilos de aprendizaje como “las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje”

Una de las definiciones más aceptadas sobre los estilos de aprendizaje, es la proporcionada por Keefe, 1988 (citado por Ramírez y Osorio, 2008), que señala que: “Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Honey y Mumford, 1986 (citado por Ramírez y Osorio, 2008), considera que el aprendizaje, es un proceso circular de cuatro etapas y que corresponden a los cuatro estilos de aprendizaje:

Estilo Activo.

Son personas abiertas, entusiastas, sin prejuicios ante las nuevas experiencias, incluso aumenta su motivación ante los retos.

Estilo Reflexivo.

Son individuos que observan y analizan detenidamente. Consideran todas las opciones antes de tomar una decisión. Les gusta observar y escuchar, se muestran cautos, discretos e incluso a veces quizá distantes.

Estilo Teórico.

Presentan un pensamiento lógico e integran sus observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Buscan la racionalidad, la objetividad, la precisión y la exactitud.

Estilo Pragmático.

Son personas que intentan poner en práctica las ideas. Buscan la rapidez y eficacia en sus acciones y decisiones. Se muestran seguros cuando se enfrentan a los proyectos que les ilusionan.

A partir de las definiciones anteriores, Simón (2011) hace referencia a que los estilos de aprendizaje y su uso por parte de los estudiantes confirma su diversidad, debido a que cada estudiante utiliza algún método o estrategia cuando desea aprender algo. Por esta diversidad de estilos, no se puede generalizar y otorgar una normativa que pretenda ser válida para todos los estudiantes.

Moya et al., (2010) hace referencia al estilo de aprendizaje como “la forma de aprender de acuerdo a un método personal, un conjunto de estrategias cognitivas, unas

herramientas concretas, que varían dependiendo de lo que queremos aprender” (p.2). Esto quiere decir que el proceso de aprendizaje es individual.

Modelos Teóricos sobre Estilos de Aprendizaje

Dada la diversidad de estudios acerca de los estilos de aprendizaje se puede mencionar a los principales modelos que representan los estilos de aprendizaje:

Por el sistema de representación de la información: Modelo PNL

Este sistema está basado en la selección de la información que el cerebro realiza de acuerdo al interés o la forma de como recibe dicha información, de tal forma que se distinguen tres formas de recibir esta información: (en Aragón y Jiménez, 2009).

1. Sistema visual: utilizado cuando recordamos más la información que se nos presenta mediante imágenes abstractas y concretas.
2. Sistema auditivo: utilizado cuando recordamos más la información hablada; es más fácil recordar una conversación que un apunte en el pizarrón.
3. Sistema kinestésico: utilizado cuando recordamos la información interactuando con ella, manipulándola.

Por el modo de procesar la información: Modelo de David Kolb

Este modelo se basa en el análisis de los estilos de aprendizaje en adultos. Kolb, 1984 (citado en Gallego y Gil, 2012) afirma que los estilos de aprendizaje dependen de:

- la herencia,
- las experiencias anteriores y
- las exigencias actuales del ambiente en el que se mueve.

Kolb, 1984 también señala que un aprendizaje eficaz necesita de 4 etapas: (en Gallego y Gil, 2012, p.27)

1. Experiencia Concreta
2. Observación Reflexiva

3. Conceptualización Abstracta
4. Experimentación Activa

De igual modo, el modelo de Kolb, define 4 estilos del aprendizaje:

1. Acomodador: que define al estudiante que aprende principalmente a través de la experimentación activa.
2. Divergente: que se caracteriza por un aprendizaje mediante experiencias concretas.
3. Asimilador: que se refiere al aprender preferentemente a través de la observación reflexiva.
4. Convergente: que explica a quienes para aprender hacen uso de la conceptualización abstracta.

La categoría bipolar: Modelo de Felder y Silverman

El modelo de Felder y Silverman, es un modelo que se basa en los siguientes postulados: (en Aragón y Jiménez, 2009, p.10)

- El tipo de información que recibe el alumno es predominantemente sensitiva o bien intuitiva.
- La modalidad sensorial utilizada preferentemente por los alumnos es auditiva o visual.
- Los alumnos tienen dos formas de organizar la información: inductivamente o bien deductivamente.
- Los alumnos procesan y comprenden la información de dos maneras: secuencialmente o bien globalmente.
- Los alumnos trabajan con la información recibida de dos maneras: activamente o reflexivamente.

De estos postulados dan origen a las cinco dimensiones de los estilos del aprendizaje propuesto por Kolb:

1. Sensitivos o intuitivos
2. Auditivos o visuales
3. Inductivos o deductivos
4. Secuenciales o globales
5. Activos o reflexivos

Las preferencias del pensamiento: Modelo de Ned Herrmann

Según Herrmann, s.f. (citado en Aragón y Jiménez, 2009) este modelo describe:

las preferencias del pensamiento asociadas a algún cuadrante del cerebro y desarrolla un modelo de acuerdo con el cual, una vez que conocemos las maneras de pensar que nos satisfacen más y nos permiten mejores resultados, se abre la puerta para desarrollar la comunicación, la resolución de problemas, el liderazgo y la toma de decisiones, entre otros factores. (p.12).

Por lo que en este modelo se describen 4 áreas en el cerebro y estas, se relacionan con alguna característica.



Figura 3. Modelo de Ned Herrmann

Fuente: Aragón y Jiménez, 2009

Dimensiones de los Estilos del Aprendizaje.

Hay cinco alcances en las dimensiones del modelo de los estilos de aprendizaje: (en Marzano & Pickering, 2005):

1. La instrucción debe reflejar lo mejor de cuanto sabemos acerca de cómo se da el aprendizaje.
2. El aprendizaje tiene que ver con un sistema complejo de procesos interactivos, el que incluye cinco tipos de pensamiento, representados por las cinco dimensiones del aprendizaje.
3. El currículo debe incluir la enseñanza explícita de las actitudes, las percepciones y los hábitos mentales que faciliten el aprendizaje.
4. Un enfoque completo de la instrucción incluye por lo menos dos tipos identificables de instrucción: una que es más dirigida para el maestro y otra que es más dirigida por los alumnos.
5. La evaluación, debe enfocarse en el uso que los alumnos hacen del conocimiento y de los procesos de pensamiento complejo más que en la información que recuerden.

Marzano & Pickering (2005) sostienen que las dimensiones del aprendizaje son un modelo muy completo que sirve para definir el proceso de aprendizaje, cuyos objetivos ayudaran a:

- Mantener el foco sobre el aprendizaje
- Estudiar el proceso del aprendizaje
- Planear un currículo, una instrucción y una forma de evaluación que tomen en cuenta los cinco aspectos críticos del aprendizaje.

De donde se puede enunciar las cinco dimensiones:

1. Actitudes y percepciones

2. Adquirir e integrar el conocimiento
3. Extender y refinar el conocimiento
4. Uso significativo del conocimiento
5. Hábitos mentales

Instrumentos para evaluar los estilos del aprendizaje

Existe un gran número de instrumentos que sirven para evaluar los estilos del aprendizaje. Muchos de los investigadores y la diversidad de teorías, así como también los enfoques o perspectivas interpela a investigar apropiadamente cada teoría para aplicarla al campo de estudio. En ese sentido se mencionan aquellos instrumentos cuya validez y fiabilidad han sido probadas: (en Gallego y Gil, 2012, p.24)

- Student Learning Styles Questionnaire de A. Grasha y S. Riechmann (1974).
- LIFO-Aprendizaje de S. Atkins y A. Katcher (1976).
- Myers-Briggs Type Indicator de I. Myers y K. Briggs (1976).
- Learning Style Inventory y Productivity Environmental Preference Survey de R. Dunn, K. Dunn y G. Price (1977 - 1978).
- Cognitive Profiles de C. Letteri (1980).
- Learning Style Inventory de D. Kolb (1981).
- Learning Profile Exercise de B. Juch (1987).
- Learning Styles Inventory e Instructional Styles Inventory de A. Canfield (1988).
- Learning Styles Questionnaire de P. Honey (1988).
- CHAEA. Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje de C.M. Alonso. (1992).

2.3 Definición de Términos Básicos

La adquisición de términos permitirá a la persona retomar los datos, de modo que sirvan como guía de su acción de información.

Educación Emocional. Bisquerra, 2000 (citado por Hurtado Montesinos, 2015) define a la educación emocional como: “un proceso educativo, continuo y permanente que pretende potenciar el desarrollo emocional como complemento indispensable del desarrollo cognitivo, constituyendo ambos los elementos esenciales del desarrollo de la personalidad”

Empatía. Es la habilidad para entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás, poniéndose en su lugar, y responder correctamente a sus reacciones emocionales.

La empatía es la condición sine qua non de la eficacia social de la vida laboral.

Estilos de Aprendizaje. Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que determinarán la forma en que los estudiantes perciben, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje (Legorreta, 2009)

Inteligencia Emocional. La inteligencia emocional, según Goleman, 1977 (citado por Muñoz, 2016), “es la capacidad de una persona para manejar una serie de habilidades y actitudes. Entre las habilidades emocionales se incluyen la conciencia de uno mismo; la capacidad para identificar, expresar y controlar los sentimientos; la habilidad de controlar los impulsos y posponer la gratificación, así como la capacidad de manejar la tensión y la ansiedad

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis General.

Hg. Existe la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.

3.1.2 Hipótesis Específicas.

H₁. Existe la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo activo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.

H₂. Existe la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo reflexivo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.

H₃. Existe la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo pragmático de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.

H₄. Existe la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo teórico de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.

3.2 Variables

Variable 1: Inteligencia emocional

Definición conceptual. “la inteligencia emocional es la habilidad para tomar conciencia de las emociones propias y ajenas, y la capacidad para regularlas” (Bisquerra et al., 2012, p. 9).

Definición operacional. De la variable Inteligencia emocional a partir de sus dimensiones: Emoción, Autoestima, Automotivación, Empatía, Comunicación, Habilidades sociales, Liderazgo, los cuales serán medidos a través de un cuestionario de 42 ítems con sus respectivos índices.

Variable 2: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual. Gallego y Honey (1999) basándose en la clasificación de Honey y Mumford (1986) consideran los estilos de aprendizaje como “los rasgos cognoscitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.48).

Definición operacional. De la variable estilos de aprendizaje a partir de sus dimensiones: Estilo Activo, Estilo Reflexivo, Estilo Pragmático, Estilo Teórico, los cuales serán medidos a través de un cuestionario de 36 ítems con sus respectivos índices.

3.3. Operacionalización de las Variables

Según Solís, 2013 (citado por Hernández et al, 2014) denomina Operacionalización de las variables al “paso de una variable teórica a indicadores empíricos verificables y medibles e ítems o equivalentes” (p. 211). Entonces la Operacionalización de las variables comprende tres tipos de definiciones:

Nominal: Nombre de la variable a investigar.

Real: Dimensiones que tiene la variable a investigar.

Operacional (indicadores): Constituyen los elementos de la variable a medir.

Tabla 3*Operacionalización de la variable Inteligencia Emocional*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles	Rango
D1. Emoción	I1. Comprensión emocional	Del 01 al 06	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo puntaje (6) Máximo puntaje (30)
D2. Autoestima	I2. Asertividad I3. Auto concepto I4. Felicidad	Del 07 al 12	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo puntaje (6) Máximo puntaje (30)
D3. Automotivación	I5. Optimismo I6. Iniciativa	Del 13 al 18	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo puntaje (6) Máximo puntaje (30)
D4. Empatía.	I7. Compromiso social I8. Comprensión	Del 19 al 24	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo puntaje (6) Máximo puntaje (30)
D5. Comunicación.	I9. Relaciones interpersonales I10. Ser escuchado I11. Saber escuchar	Del 20 al 30	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo puntaje (6) Máximo puntaje (30)
D6. Habilidades sociales.	I12. Respeto y tolerancia I13. Ser escuchado	Del 31 al 36	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo puntaje (6) Máximo puntaje (30)
D7. Liderazgo.	I14. Confianza y resolución I15. Responsabilidad social	Del 37 al 42	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo puntaje (6) Máximo puntaje (30)
Rango total del instrumento		42 ítems	Puntaje mínimo Puntaje máximo	42 210

Nota: Elaboración propia

Tabla 4*Operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles	Rango
D1. Estilo Activo	I ₁ . Animador I ₂ . Improvisador I ₃ . Descubridor I ₄ . Arriesgado I ₅ . Espontaneo	Del 01 al 10	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo puntaje (10) Máximo puntaje (50)
D2. Estilo Reflexivo	I ₆ . Ponderado I ₇ . Concienzudo I ₈ . Receptivo I ₉ . Analítico	Del 11 al 21	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo puntaje (11) Máximo puntaje (55)
D3. Estilo Pragmático	I ₁₀ . Experimentador I ₁₁ . Practico I ₁₂ . Directo I ₁₃ . Realista	Del 22 al 30	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo puntaje (9) Máximo puntaje (45)
D4. Estilo Teórico	I ₁₄ . Metódico. I ₁₅ . Lógico I ₁₆ . Objetivo I ₁₇ . Critico I ₁₈ . Estructurado	Del 31 al 40	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo puntaje (10) Máximo puntaje (50)
Rango total del instrumento			Puntaje mínimo Puntaje máximo	40 200

Nota: Elaboración propia

Capítulo IV. Metodología

4.1 Enfoque de Investigación

El enfoque de la investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, ordenados y secuenciales, que están directamente relacionados con los métodos de investigación; un enfoque cuantitativo como lo es, la investigación relacionada con la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías”. (Hernández, et.al., 2014, p.4).

4.2 Tipo de Investigación

Tomando en cuenta la taxonomía de los tipos de investigación, según el propósito o naturaleza de la investigación, la investigación es pura o básica; según el objeto de estudio y tipo de análisis, la investigación es cuantitativa, según la perspectiva del tiempo es descriptivo y correlacional.

4.3 Diseño de Investigación

En un enfoque cuantitativo, según señala Hernández, et.al., 2014, “el investigador utiliza sus diseños para analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto en particular o para aportar evidencias respecto de los lineamientos de la investigación”. De igual forma, Hernández, define el diseño de investigación como el: “Plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento” (p.128).

La investigación que busca determinar la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje. Utiliza el tipo de diseño de investigación, no experimental, de corte transeccional o transversal y correlacional. Y, está sustentado teóricamente por las siguientes aportaciones:

La investigación es de diseño no experimental; según Alfaro (2012), sostiene que en este tipo de investigación clasificada según el rol que ejerce el investigador sobre los factores o características que son objeto de estudio, “el investigador se limita a observar los acontecimientos sin intervenir en los mismos” (p.20).

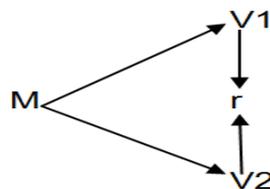
La investigación es de diseño de corte transeccional o transversal; debido a que la recolección de datos se realiza en un momento determinado, cuyo propósito es: “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”. (Hernández, et.al., 2014, p.154).

La investigación es de diseño correlacional; debido a que la recolección de datos se realiza buscando “descubrir el grado de asociación entre dos o más variables medidas en uno o más grupos en un periodo único de tiempo. Algunas veces puede llegar a nivel correlacional-causal”. (Ávila, 2006, p.45)

Los métodos empleados para que la investigación cumpla sus objetivos, fueron:

- El método de observación directa, mediante el cual se realizó la observación en el campo de estudio, obteniéndose información cuantitativa acerca de los indicadores de las variables.
- También se utilizó el método de observación científica, puesto que se necesitaba conocer información cualitativa de las variables.

El esquema seguido por la investigación, es:



Dónde:

P: Población

V1: Variable 1: Inteligencia Emocional

V2: Variable 2: Estilos de Aprendizaje

R: Relación

4.4 Población y Muestra

Población.

Según Francica, 1988 (citado por Bernal, 2010) la población es “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo” (p.160).

Otra definición que resulta útil, es la definida por Jany, 1994 (citado por Bernal, 2010) quien afirmó que la población es “la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia” (p. 160).

La población de estudio para este proyecto de investigación, se compone de los alumnos que cursan el quinto ciclo en la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017-1, que hacen un total de 108 alumnos matriculados en el semestre 2017-1.

Muestra.

Bernal (2010), indica que la muestra es “la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p.161).

Es importante señalar que Bernal, también sostiene que “el método de muestreo utilizado para estimar el tamaño de una muestra depende del tipo de investigación que desea realizarse y de las hipótesis y del diseño de investigación que se hayan definido para desarrollar el estudio” (p.162).

Para calcular la muestra a partir de poblaciones finitas, cuyo tamaño es conocido o pequeño, se obtiene mediante la aplicación de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n=tamaño muestral a calcular

N=población

Z=nivel de confianza (95%)

E=error permitido (5%)

p=probabilidad de ocurrencia de un evento (50%)

q=probabilidad de no ocurrencia de un evento (50%)

Para la obtención de la muestra, se utilizó el muestro incidental, aplicando los cuestionarios a los estudiantes que estuvieron presentes en dicha actividad. Los estudiantes encuestados fueron 66.

Criterios de inclusión: Ser estudiantes matriculados en el quinto ciclo de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017-1

Criterios de Exclusión: No ser estudiantes matriculados en el quinto ciclo de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017-1.

Alumnos que no participaron de los cuestionarios por no haberse presentado a clases.

4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

Técnicas.

La técnica de recolección de datos:

Se basa en instrumentos estandarizados. Es uniforme para todos los casos. Los datos se obtienen por observación, medición y documentación. Se utilizan instrumentos

que han demostrado ser válidos y confiables en estudios previos o se generan nuevos basados en la revisión de la literatura y se prueban y ajustan. Las preguntas, ítems o indicadores utilizados son específicos con posibilidades de respuesta o categorías predeterminadas. (Hernández, et.al., 2014, p.12).

La técnica que se utilizó para recolectar datos de las dos variables: Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje, fue la encuesta cerrada, y los instrumentos utilizados son los cuestionarios. Y fue dirigido a los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017.

Instrumentos de Recolección de Información.

Los instrumentos que se utilizaron para la realización de la investigación fueron los cuestionarios, que son definidos por Canales (2006), como:

Un dispositivo de investigación cuantitativo consistente en un conjunto de preguntas que deben ser aplicadas a un sujeto (usualmente individual) en un orden determinado y frente a las cuales este sujeto puede responder adecuando sus respuestas a un espacio restringido o a una serie de respuestas que el mismo cuestionario ofrece. (p. 67).

Para Arribas (2004) un cuestionario se define como: “un instrumento utilizado para la recogida de información, diseñado para poder cuantificar y universalizar la información y estandarizar el procedimiento de la entrevista. Su finalidad es conseguir la comparabilidad de la información” (p.23).

Para evaluar la inteligencia emocional, se utilizó el cuestionario propuesto por Bernaola (2010) y para medir los estilos de aprendizaje se utilizó el cuestionario CHAEA de Honey – Alonso.

Variable 1 (Inteligencia Emocional)*Ficha técnica*

Nombre Del Instrumento: Cuestionario de Bernaola (2010)

Autor: Bernaola (2010)

Año: 2010

Adaptado: Juan Sebastian Davila Jurado

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Evaluar las dimensiones de la Inteligencia Emocional

Número de ítem: 42

Administración: Individual

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 15 minutos aproximadamente

Normas de aplicación: El encuestado marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere evaluado respecto lo observado.

Escala: De Likert

Niveles o rango: Se establecen los siguientes.

Cada ítem estará estructurado en cinco alternativas de respuesta:

(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca

Niveles y rango: Los niveles y rangos establecidos son.

Muy bueno [173-210]; Regular [131-172]; Bueno [89-130]; Malo [42-88]

Tabla 5*Especificaciones para el cuestionario sobre la Inteligencia Emocional*

Estructura del cuestionario de la Inteligencia Emocional			
Dimensiones	Ítems	Totales	Porcentaje
1.- Emoción	1,2,3,4,5,6	6	14,29%
2.- Autoestima	4,8,9,10,11,12	6	14,29%
3.- Automotivación	13,14,15,16,17,18	6	14,29%
4.- Empatía	19,20,21,22,23,24	6	14,29%
5.- Comunicación	25,26,27,28,29,30	6	14,29%
6.- Habilidades sociales	31,32,33,34,35,36	6	14,29%
7.- Liderazgo	37,38,39,40,41,42	6	14,29%
	Total de ítems	42	100,00%

Fuente: Elaboración propia.**Tabla 6***Niveles y rangos del cuestionario sobre la Inteligencia Emocional*

Niveles	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
Dimensión Emoción	6-12	13-18	19-24	25-30
Dimensión Autoestima	6-12	13-18	19-24	25-30
Dimensión Automotivación	6-12	13-18	19-24	25-30
Dimensión Empatía	6-12	13-18	19-24	25-30
Dimensión Comunicación	6-12	13-18	19-24	25-30
Dimensión Habilidades sociales	6-12	13-18	19-24	25-30
Dimensión Liderazgo	6-12	13-18	19-24	25-30
	42-88	89-130	131-172	173-210

Fuente: Elaboración propia.

Variable 2 (Estilos de aprendizaje)

Ficha técnica

Nombre Del Instrumento: Cuestionario de Honey-Alonso

Autor: Honey-Alonso

Año: 2012

Adaptado: Juan Sebastian Davila Jurado

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Evaluar las dimensiones de los estilos de aprendizaje

Número de ítem: 36

Administración: Individual

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 20 minutos aproximadamente

Normas de aplicación: El encuestado marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere evaluado respecto lo observado.

Escala: De Likert

Niveles o rango: Se establecen los siguientes.

Cada ítem estará estructurado en cinco alternativas de respuesta:

(1) Siempre, (2) Casi siempre

Niveles y rango: Los niveles y rangos establecidos son.

Muy bueno [163-200]

Regular [123-162]

Bueno [82-122]

Malo [40-81]

Tabla 7*Especificaciones para el cuestionario sobre los Estilos de aprendizaje*

Estructura del cuestionario de Estilos de aprendizaje			
Dimensiones	Ítems	Totales	Porcentaje
1.- Estilo Activo	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	10	25,00%
2.- Estilo Reflexivo	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21	11	27,50%
3.- Estilo Teórico	22,23,24,25,26,27,28,29,30	9	22,50%
4.- Estilo Practico	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40	10	25,00%
	Total de ítems	40	100,00%

Fuente: Elaboración propia.**Tabla 8***Niveles y rangos del cuestionario sobre los Estilos de Aprendizaje*

Niveles	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
Estilo Activo	10-20	21-30	31-40	41-50
Estilo Reflexivo	11-22	23-33	34-44	45-55
Estilo Teórico	9-18	18-27	28-36	37-45
Estilo Practico	10-20	21-30	31-40	41-50
Estilos de Aprendizaje	40-81	82-122	123-162	163-200

Fuente: Elaboración propia.

4.6 Tratamiento Estadístico de los Datos

Los resultados que se obtienen a partir de la captura de datos por medio de los cuestionarios son analizados a nivel descriptivo e inferencial según lo planteado por las hipótesis del proyecto de investigación.

Desde la estadística descriptiva, definida por Monroy (2008) como “parte de la estadística que se ocupa solamente de describir y analizar un conjunto dado de datos, sin sacar conclusiones o inferencias”. (p. 27). Se efectuará luego de la recolección de datos, el procesamiento de los datos usando software estadístico, incluyendo el Excel, con la finalidad de obtener medidas de tendencia central y de dispersión, así como para elaborar tablas y gráficos estadísticos.

Desde la Estadística Inferencial, definida por Lind, Marchal & Whaten (2008) como parte de la estadística que comprende “métodos empleados para determinar una propiedad de una población con base en la información de una muestra”. (p. 7). Además, se utilizará un software estadístico IBM SPSS Statistics en su versión 24, con la finalidad de procesar los resultados a través de pruebas estadísticas inferenciales.

4.7 Procedimiento

Según (Hernández, et al, 2014, p. 343) el procedimiento es “...un resumen de cada paso en el desarrollo de la investigación”; así tenemos:

Procedimientos para la captura de datos

Para la captura de datos, el investigador realizó los siguientes procedimientos, de acuerdo a los requerimientos de la investigación, entendiendo que los datos deben reunir ciertas características como la calidad, debido a que los resultados deben ser los más adecuados:

- Elaboración de Instrumentos: Se elaboraron los instrumentos a partir de las dimensiones de cada variable y a partir de sus indicadores.
- Prueba Piloto: Para evaluar los ítems del instrumento.
- Corrección de Instrumentos: Modificando ítems, según se requiera a través de reactivos.

- Aplicación del instrumento: Capturando los datos que se requieren para la investigación.

Procedimientos para el procesamiento de los datos

El procesamiento de información se realizó apoyándose del uso de técnicas estadísticas y de software estadístico, de tal forma de simplificar procedimientos manuales con la finalidad de presentar la información a través de tablas de frecuencias absolutas y relativas, así como obtención de valores como los coeficientes de Cronbach.

Procedimientos para presentar e interpretar datos

La distribución de frecuencias absolutas correspondientes a los niveles que presento cada variable y sus dimensiones se presentó en forma de histogramas. De igual forma, se presentó la información recopilada para este caso en histogramas para la representación de los valores de cada ítem.

Capítulo V. Resultados

5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

Validez

La validez, se refiere “al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir. Por ejemplo, un instrumento válido para medir la inteligencia debe medir la inteligencia y no la memoria” (Hernández, et.al., 2014: p.93).

Por lo tanto, conviene hacer una precisión importante acerca de la validez de los instrumentos, tomando en cuenta las posturas actuales que describe Gómez & Hidalgo (2015) citando los siguientes puntos:

1. Lo que se valida no es el test sino las puntuaciones del test.
2. La validez no se puede resumir en un sólo indicador o índice numérico.
3. Una puntuación puede ser válida para un uso y no para otro.
4. La validación es un proceso continuo y dinámico y
5. La teoría juega un papel muy importante como guía tanto del desarrollo de un test como de su proceso de validación.

De esta forma, existen ciertos indicadores que un experto utiliza para evaluar la validez de un instrumento. Messick, 1989 (citado por Gómez & Hidalgo, 2015) señaló los aspectos que un experto toma en cuenta para validar un instrumento:

1. Contenido: relevancia y representatividad del test.
2. Sustantivo: razones teóricas de la consistencia observada de las respuestas.
3. Estructural: configuración interna del test y dimensionalidad.
4. Generalización: grado en que las inferencias hechas a partir del test se pueden generalizar a otras poblaciones, situaciones o tareas.
5. Externo: relaciones del test con otros tests y constructos. Análisis de la utilidad de la medida.

6. Consecuencial: consecuencias éticas y sociales del test. Evaluación del sesgo del test.

Para obtener la validez de los instrumentos que evalúan la Inteligencia Emocional y la Estilos de Aprendizaje, se utilizó un instrumento que tuvo como objetivo recoger las opiniones y/o sugerencias, así como valoraciones de los expertos, basándose en los siguientes indicadores:

- Claridad: Está formulado con lenguaje apropiado.
- Objetividad: Está expresado en estándares observables.
- Actualidad: Adecuado al tiempo y contexto actual.
- Organización: Existe una organización lógica.
- Suficiencia: Comprende los aspectos en cantidad y calidad.
- Intencionalidad: Adecuado para valorar los aspectos de la variable.
- Consistencia: Basado en aspectos teóricos – científicos de la variable.
- Coherencia: Entre las variables, dimensiones e indicadores.
- Metodología: La estrategia responde al propósito de la investigación.
- Pertinencia: Oportunidad, adecuación y conveniencia.

Tabla 9

Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario de inteligencia emocional

Nº	Nombre del experto	Resultado
01	Dr. Jenry Salazar Garcés	Aplicables
02	Dr. Ricardo Guevara Fernández	Aplicables
03	Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro	Aplicables

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

Tabla 10

Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario de estilos de aprendizaje.

N°	Nombre del experto	Resultado
01	Dr. Jenry Salazar Garcés	Aplicable
02	Dr. Ricardo Guevara Fernández	Aplicable
03	Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

Confiabilidad de los Instrumentos

La confiabilidad, llamada también fiabilidad, se refiere a la consistencia o estabilidad de una medida, entonces: “dependiendo del grado en que los errores de medición estén presentes en un instrumento de medición, el instrumento será poco o más confiable” (Quero, 2010, p. 248).

Las confiabilidades de los instrumentos se obtienen mediante la aplicación del método de consistencia interna, vale decir aplicando el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach.

Para calcular el valor de Alfa de Cronbach, este se determina mediante la aplicación de la siguiente fórmula:

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_{sum}^2} \right)$$

Dónde:

α =Coeficiente Alfa de Cronbach

k=Numero de ítems de la prueba

S_i =Varianza de los ítems

S_{sum}^2 =Varianza de la prueba total.

Sin embargo, para la presente tesis, el Coeficiente Alfa de Cronbach se determino usando el software estadístico IBM SPSS Statistics en su versión 24, tomando como muestras la cantidad de 26 para ambos cuestionarios cuyos items son 42 para la inteligencia emocional y 40 para los estilos de aprendizaje.

De otro lado, para determinar un valor aceptable del coeficiente de Alfa de Cronbach se utilizó como criterio general las recomendaciones propuestas por George & Mallery, 2003 (citado por Frías, 2014) que consiste en una escala de rangos y sus niveles correspondientes.

Tabla 11

Nivel de confiabilidad del coeficiente Alfa de Cronbach.

Rango	Nivel
[0.9-1.0]	Excelente
[0.8-0.9]	Muy bueno
[0.7-0.8]	Aceptable
[0.6-0.7]	Cuestionable
[0.5-0.6]	Pobre
[0.0-0.5]	No Aceptable

Nota: Frías (2014)

Las confiabilidades de los instrumentos se obtienen mediante la aplicación del método de consistencia interna, vale decir aplicando el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach.

Tabla 12

Confiabilidad cuestionario de Bernaola de Inteligencia emocional

	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Inteligencia emocional	0,770	26

Fuente: Elaboración Propia (2017)

Tabla 13

Confiabilidad cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Estilos de aprendizaje	0,869	26

Fuente: Elaboración Propia (2017)

Tabla 14

Confiabilidad Kuder Richardson cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

	Kuder Richardson	N° de elementos
Estilo Activo	0,719	20
Estilo Reflexivo	0,766	20
Estilo Teórico	0,671	20
Estilo Pragmático	0.845	20

Fuente: Capella (1994)

5.2 Presentación y Análisis de los Resultados

En el presente estudio, los resultados obtenidos fueron analizados en el nivel descriptivo y en el nivel inferencial, según los objetivos y las hipótesis formuladas.

Nivel descriptivo

Análisis de los niveles de la variable de la Inteligencia Emocional

En la tabla 15 y en la figura 4, se observan que de una muestra de 66 estudiantes encuestados el 86,4% considera bueno el nivel de Inteligencia Emocional, el 13,6% lo considera muy bueno, el 0,0% lo considera regular y un 0,0% lo considera malo; entre bueno y muy bueno agrupan el 100,0% del total.

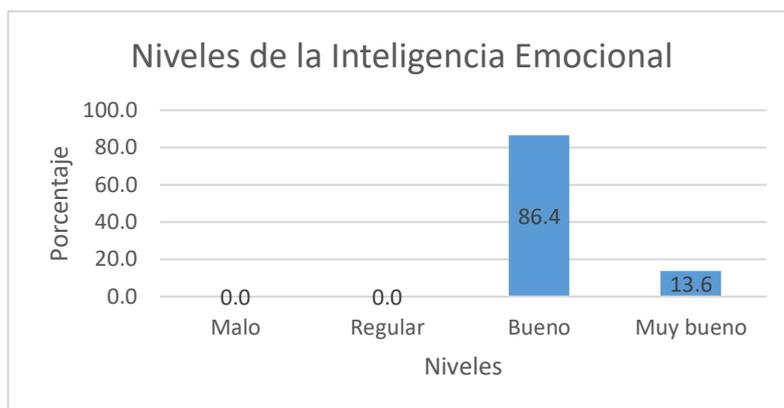


Figura 4. Niveles de la variable Inteligencia Emocional

Fuente: Datos de la investigación

Tabla 15

Niveles de la variable: Inteligencia Emocional.

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[173-210]	9	13,6%
Bueno	[131-172]	57	86,4%
Regular	[89-130]	0	0,0%
Malo	[42-88]	0	0,0%
Total		66	100,00%

Fuente: Datos de la investigación.

Análisis de los niveles de la dimensión emoción de la variable de Inteligencia Emocional

En la tabla 16 y en la figura 5, se observan que de una muestra de 66 estudiantes encuestados el 77,3% considera bueno el nivel de la dimensión emoción de Inteligencia Emocional, el 6,1% lo considera muy bueno, el 16,7% lo considera regular y un 0,0% lo considera malo; entre bueno y muy bueno agrupan el 83,4% del total.

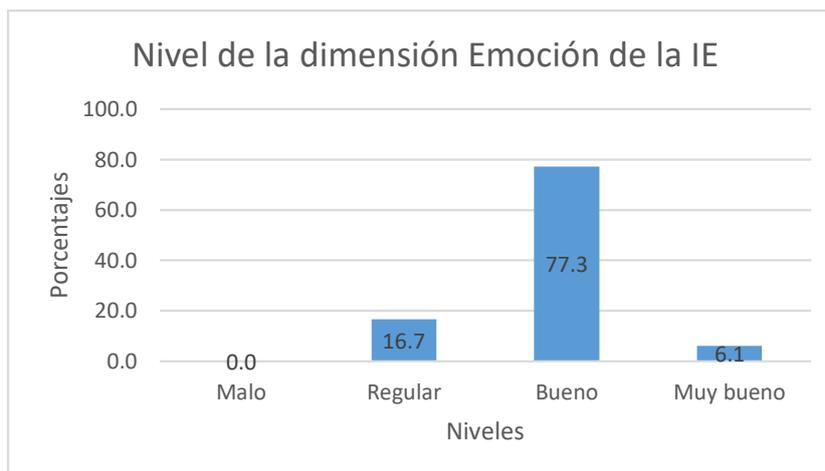


Figura 5. Niveles de la dimensión emoción de la variable Inteligencia Emocional.

Fuente: Datos de la investigación

Tabla 16

Niveles de la dimensión emoción de la Inteligencia Emocional.

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[25-30]	4	6,1%
Bueno	[16-24]	51	77,3%
Regular	[13-18]	11	16,7%
Malo	[6-12]	0	0,0%
Total		66	100%

Fuente: Datos de la investigación.

Análisis de los niveles de la dimensión autoestima de la Inteligencia Emocional.

En la tabla 17 y en la figura 6, se observan que de una muestra de 66 estudiantes encuestados el 62,1% considera muy bueno el nivel de la dimensión autoestima de la Inteligencia Emocional, el 37,9% lo considera bueno, el 0,0% lo considera regular y un 0,0% lo considera malo; entre bueno y muy bueno agrupan el 100,0% del total.

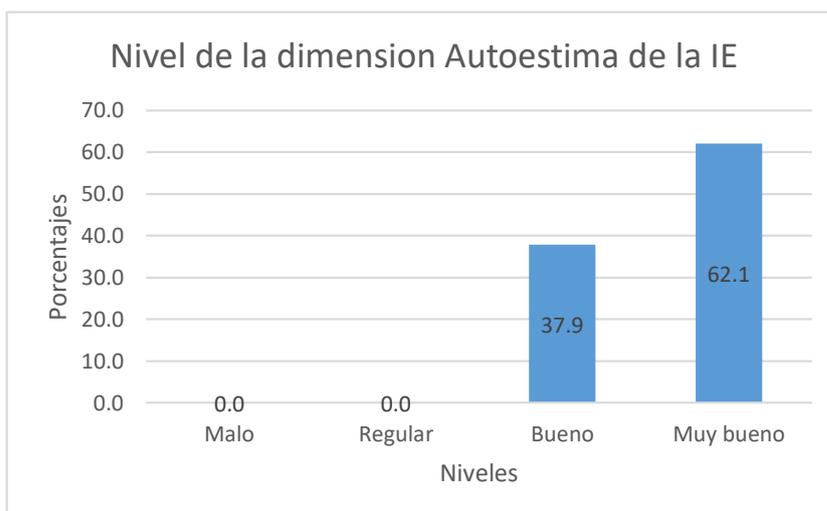


Figura 6. Niveles de la dimensión autoestima de la Inteligencia Emocional.

Fuente: Datos de la investigación

Tabla 17

Niveles de la dimensión función autoestima de la Inteligencia Emocional.

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[25-30]	41	62,1%
Bueno	[16-24]	25	37,9%
Regular	[13-18]	0	0,0%
Malo	[6-12]	0	0,0%
Total		66	100,0%

Fuente: Datos de la investigación.

Análisis de los niveles de la dimensión automotivación de la Inteligencia Emocional.

En la tabla 18 y en la figura 7, se observan que de una muestra de 66 estudiantes encuestados el 63,6% considera muy bueno el nivel de la dimensión automotivación de la Inteligencia Emocional, el 36,4% lo considera bueno, el 0,0% lo considera regular y un 0,0% lo considera malo; entre bueno y muy bueno agrupan el 100,0% del total.

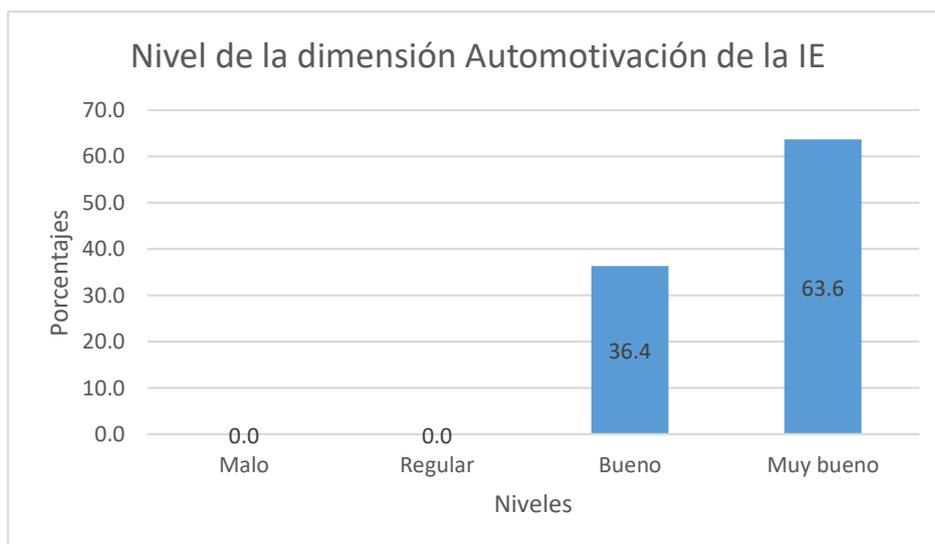


Figura 7. Niveles de la dimensión automotivación de la Inteligencia Emocional

Fuente: Datos de la investigación

Tabla 18

Niveles de la dimensión automotivación de la Inteligencia Emocional

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[25-30]	42	63,6%
Bueno	[16-24]	24	36,4%
Regular	[13-18]	0	0,0%
Malo	[6-12]	0	0,0%
Total		66	100,0%

Fuente: Datos de la investigación.

Análisis de los niveles de la dimensión empatía de la Inteligencia Emocional.

En la tabla 19 y en la figura 8, se observan que de una muestra de 66 estudiantes encuestados el 60,6% considera muy bueno el nivel de la dimensión empatía de la Inteligencia Emocional, el 39,4% lo considera bueno, el 0,0% lo considera regular y un 0,0% lo considera malo; entre bueno y muy bueno agrupan el 100,0% del total.

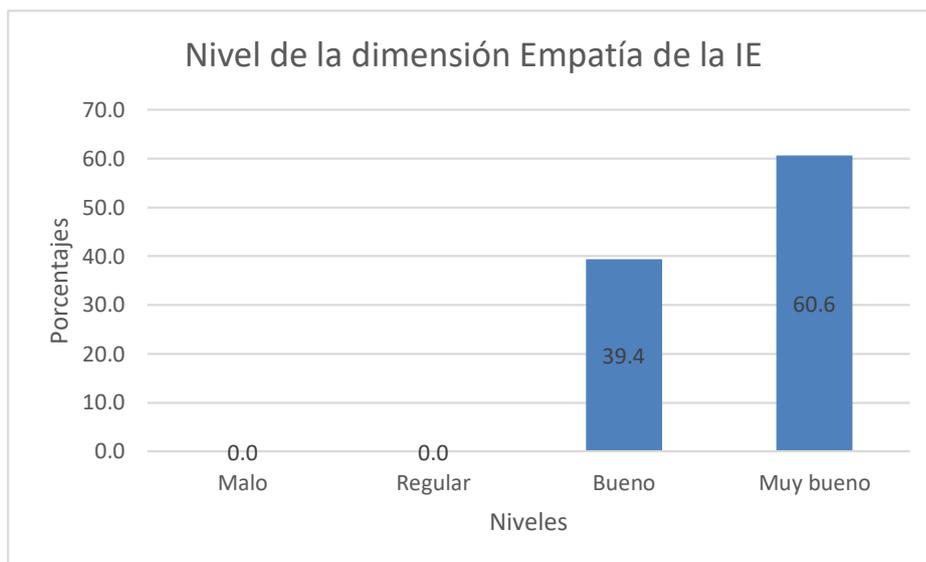


Figura 8. Niveles de la dimensión empatía de la Inteligencia Emocional

Fuente: Datos de la investigación

Tabla 19

Niveles de la dimensión empatía de la Inteligencia Emocional

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[25-30]	40	60,6%
Bueno	[16-24]	26	39,4%
Regular	[13-18]	0	0,0%
Malo	[6-12]	0	0,0%
Total		66	100,0%

Fuente: Datos de la investigación.

Análisis de los niveles de la dimensión comunicación de la Inteligencia

Emocional.

En la tabla 20 y en la figura 9, se observan que de una muestra de 66 estudiantes encuestados el 89,4% considera bueno el nivel de la dimensión comunicación de la Inteligencia Emocional, el 6,1% lo considera muy bueno, el 4,5% lo considera regular y un 0,0% lo considera malo; entre bueno y muy bueno agrupan el 95,5% del total.

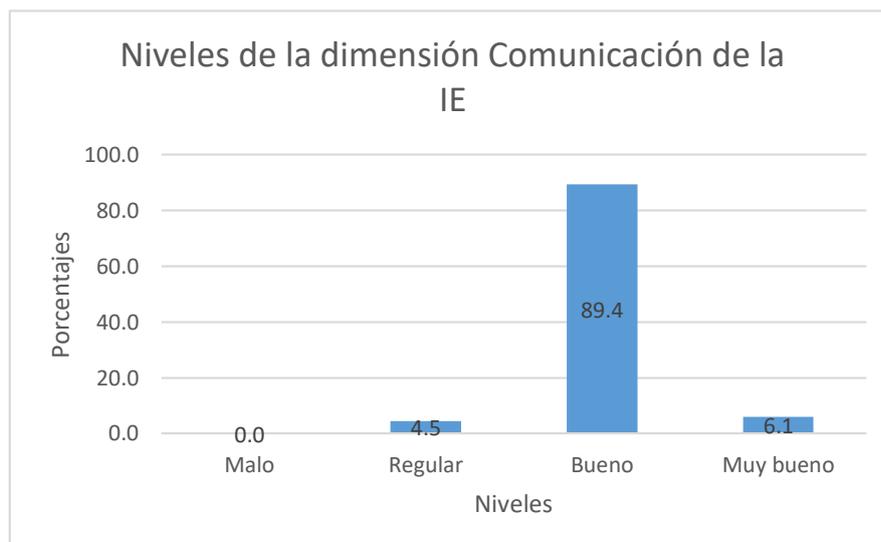


Figura 9: Niveles de la dimensión comunicación de la Inteligencia Emocional

Fuente: Datos de la investigación

Tabla 20

Niveles de la dimensión comunicación de la Inteligencia Emocional

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[25-30]	4	6,1%
Bueno	[16-24]	59	89,4%
Regular	[13-18]	3	4,5%
Malo	[6-12]	0	0,0%
Total		66	100,0%

Fuente: Datos de la investigación.

Análisis de los niveles de la dimensión habilidades sociales de la IE

En la tabla 21 y en la figura 10, se observan que de una muestra de 66 estudiantes encuestados el 50,0% considera muy bueno el nivel de la dimensión habilidades sociales de la Inteligencia Emocional, el 50,0% lo considera bueno, el 0,0% lo considera regular y un 0,0% lo considera malo; entre bueno y muy bueno agrupan el 100,0% del total.

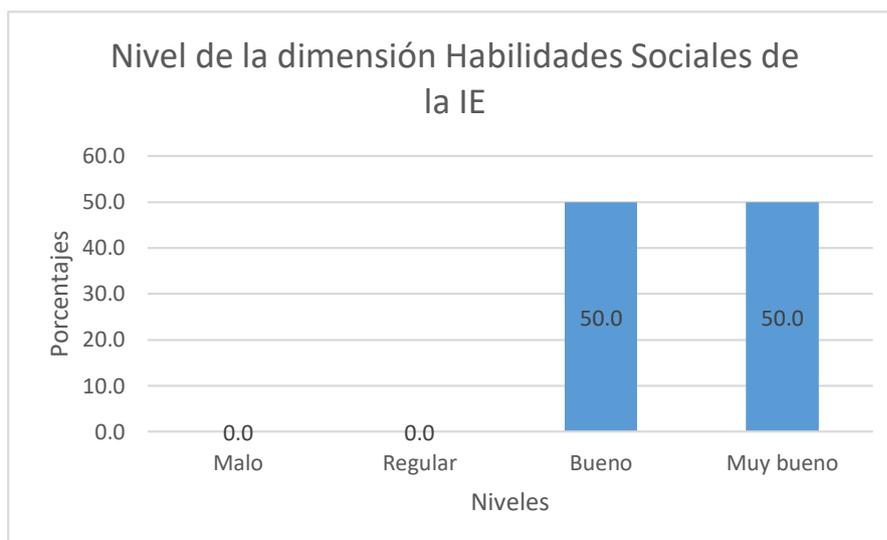


Figura 10: Niveles de la dimensión habilidades sociales de la IE

Fuente: Datos de la investigación

Tabla 21

Niveles de la dimensión habilidades sociales de la IE

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[25-30]	33	50,0%
Bueno	[16-24]	33	50,0%
Regular	[13-18]	0	0,0%
Malo	[6-12]	0	0,0%
Total		66	100,0%

Fuente: Datos de la investigación.

Análisis de los niveles de la dimensión liderazgo de la IE

En la tabla 22 y en la figura 11, se observan que de una muestra de 66 estudiantes encuestados el 27,3% considera muy bueno el nivel de la dimensión liderazgo de la Inteligencia Emocional, el 3,0% lo considera bueno, el 69,7% lo considera regular y un 0,0% lo considera malo; entre bueno y muy bueno agrupan apenas el 30,3% del total.

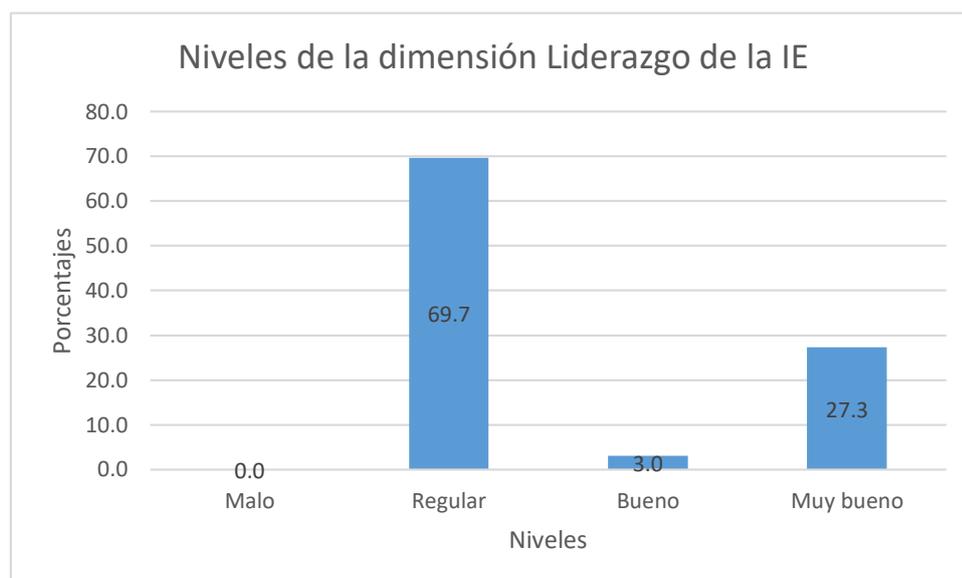


Figura 11: Niveles de la dimensión liderazgo de la IE

Fuente: Datos de la investigación

Tabla 22

Niveles de la dimensión liderazgo de la IE

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[25-30]	18	27,3%
Bueno	[16-24]	2	3,0%
Regular	[13-18]	46	69,7%
Malo	[6-12]	0	0,0%
Total		66	100,0%

Fuente: Datos de la investigación.

Análisis de los niveles de la variable de Estilos de Aprendizaje

En la tabla 23 y en la figura 12, se observan que de una muestra de 66 estudiantes encuestados el 83,3% considera bueno el nivel de Estilos de Aprendizaje, el 16,7% lo considera muy bueno, el 0,0% lo considera regular y un 0,0% lo considera malo.

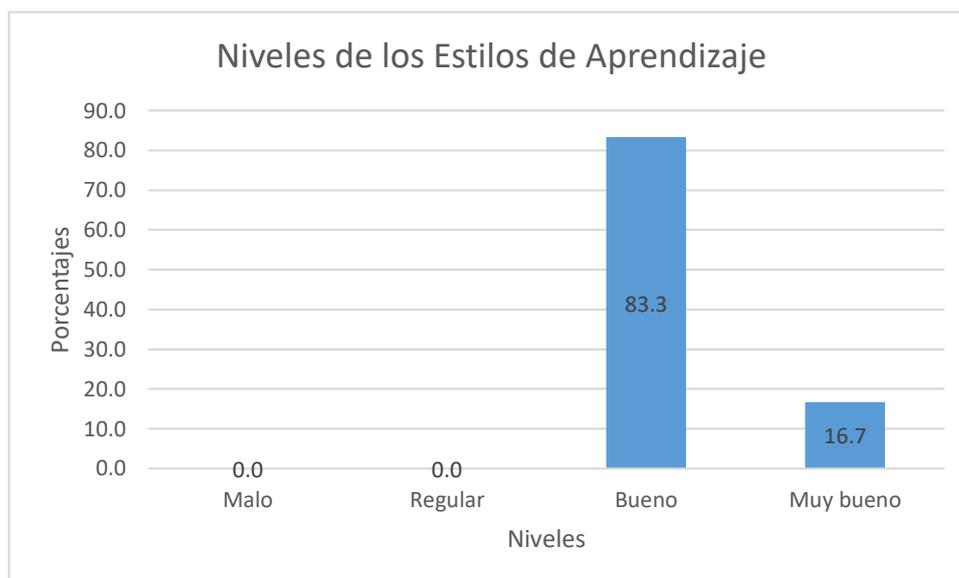


Figura 12. Niveles de la variable Estilos de Aprendizaje

Fuente: Datos de la investigación

Tabla 23

Niveles de la variable Estilos de Aprendizaje

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[163-200]	11	16,7%
Bueno	[123-162]	55	83,3%
Regular	[82-122]	0	0,0%
Malo	[40-81]	0	0,0%
Total		66	100,0%

Fuente: Datos de la investigación

Análisis de los niveles de la dimensión los Estilo activo de Aprendizaje

En la tabla 24 y en la figura 13, se observan que de una muestra de 66 estudiantes encuestados el 87,9% considera bueno el nivel de la dimensión activa de la Estilos de Aprendizaje, el 12,1% lo considera muy bueno, el 0,0% lo considera regular y un 0,0% lo considera malo; entre bueno y regular agrupan el 100,0% del total.

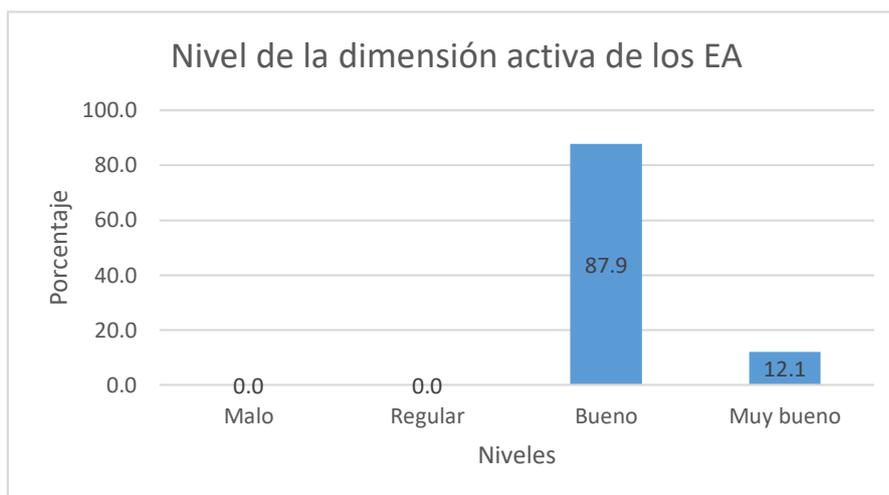


Figura 13. Niveles de la dimensión activa de los EA

Fuente: Datos de la investigación

Tabla 24

Niveles de la dimensión activa de los EA

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[41-50]	8	12,1%
Bueno	[31-40]	58	87,9%
Regular	[21-30]	0	0,0%
Malo	[10-20]	0	0,0%
Total		66	100,0%

Fuente: Datos de la investigación.

Análisis de los niveles de la dimensión reflexiva de la Estilos de Aprendizaje

En la tabla 25 y en la figura 14, se observan que de una muestra de 66 estudiantes encuestados el 84,8% considera bueno el nivel de la dimensión reflexiva de la Estilos de Aprendizaje, el 15,2% lo considera muy bueno, el 0,0% lo considera regular y un 0,0% lo considera malo; entre bueno y regular agrupan el 100,0% del total.

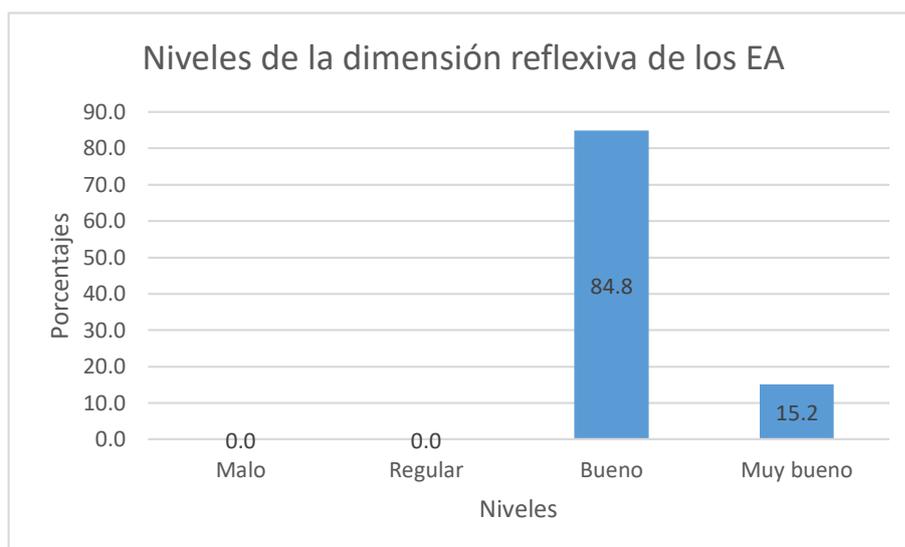


Figura 14: Niveles de la dimensión reflexiva de los EA

Fuente: Datos de la investigación

Tabla 25

Niveles de la dimensión reflexiva de los EA

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[45-55]	10	15,2%
Bueno	[34-44]	56	84,8%
Regular	[23-33]	0	0,0%
Malo	[11-22]	0	0,0%
Total		66	100,0%

Fuente: Datos de la investigación.

Análisis de los niveles de la dimensión teórica de la Estilos de Aprendizaje

En la tabla 26 y en la figura 15, se observan que de una muestra de 66 estudiantes encuestados el 69.7% considera bueno el nivel de la dimensión teórica de la Estilos de Aprendizaje, el 30,3% lo considera muy bueno, el 0,0% lo considera regular y un 0,0% lo considera malo; entre bueno y regular agrupan el 100,0% del total.

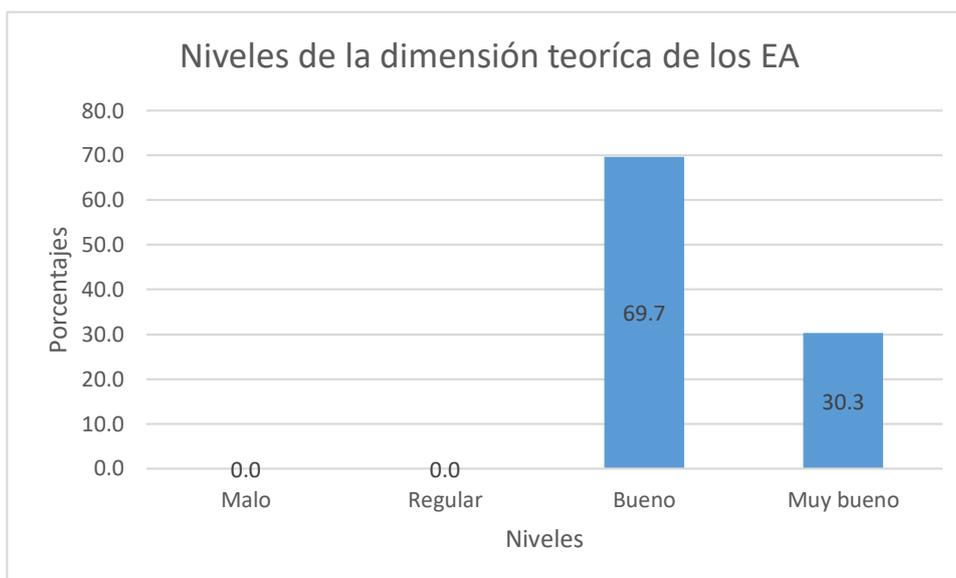


Figura 15. Niveles de la dimensión teórica de los EA

Fuente: Datos de la investigación

Tabla 26

Niveles de la dimensión teórica de los EA

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[37-45]	20	30,3%
Bueno	[28-36]	46	69.7%
Regular	[18-27]	0	0,0%
Malo	[9-18]	0	0,0%
Total		66	100,0%

Fuente: Datos de la investigación.

Análisis de los niveles de la dimensión práctica de la Estilos de Aprendizaje

En la tabla 27 y en la figura 16, se observan que de una muestra de 66 estudiantes encuestados el 72,7% considera bueno el nivel de la dimensión práctica de la Estilos de Aprendizaje, el 27,3% lo considera muy bueno, el 0,0% lo considera regular y un 0,0% lo considera malo; entre bueno y regular agrupan el 100,0% del total.

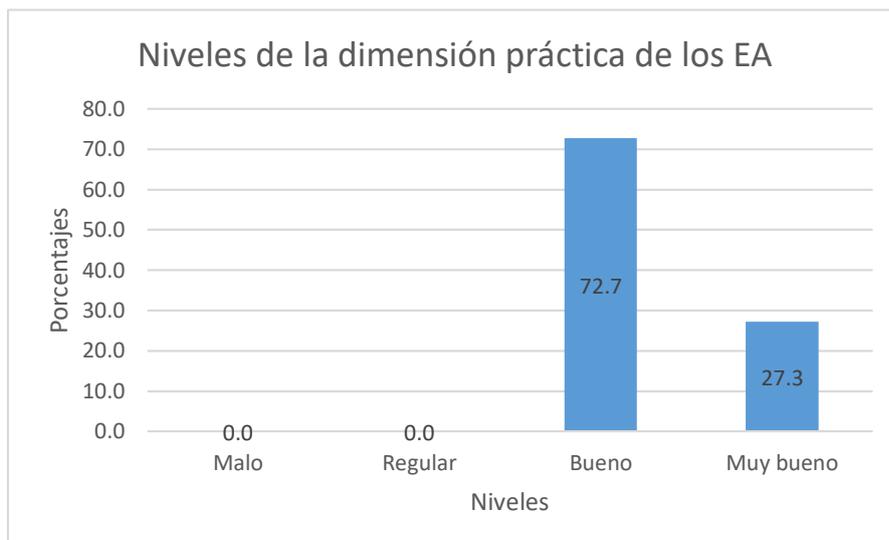


Figura 16. Niveles de la dimensión práctica de los EA

Fuente: Datos de la investigación

Tabla 27

Niveles de la dimensión práctica de los EA

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[41-50]	18	27,3%
Bueno	[31-40]	48	72,7%
Regular	[21-30]	0	0,0%
Malo	[10-20]	0	0,0%
Total		66	100,0%

Fuente: Datos de la investigación.

Nivel diferencial

A nivel diferencial, para poder establecer el grado de relación que existe entre dos variables cuantitativas como son la Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje se realizó el análisis mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Para la interpretación de estos valores obtenidos se ha tomado como referencia lo expresado en escalas o rangos por los autores Hernández y Collado, 1998 (citado por Mondragón, 2014: p.100) en la siguiente tabla:

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Figura 17. Rango del coeficiente de correlación Rho de Spearman

Fuente: Mondragón (2014).

Prueba de la Hipótesis General

H₀: No Existe la relación entre la Inteligencia Emocional y los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017.

H₁: Existe la relación entre la Inteligencia Emocional y los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017.

A un nivel de confianza del 95% ($\alpha=0,5$), la regla de decisión para aceptar o rechazar una hipótesis, es como sigue:

Se acepta H₁ si y solo si Sig < 0,05

Se acepta H₀ si y solo si Sig > 0,05

Tabla 28*Correlación Rho de Spearman entre la IE y los EA.*

			Inteligencia Emocional	Estilos de Aprendizaje
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	0,918**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	66	66
	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	0,918**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	66	66

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos de la investigación.

Al haber obtenido una correlación Rho de Spearman con un valor de 0,918 que corresponde a un grado de correlación positivo perfecta y un $p=0,000$ ($p<0,05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que se confirma que, si existe una relación entre las variables Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje.

Prueba de la Hipótesis Específica H1

H₀: No Existe la relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión estilo activo de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017.

H₁: Existe la relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión estilo activo de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017.

Tabla 29

Correlación Rho de Spearman entre la IE y la dimensión estilo activo de los EA.

			Comunicación Intrapersonal	Estilo Activo
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coeficiente de correlación	1,000	0,818**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	66	66
	Estilo Activo	Coeficiente de correlación	0,818**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	66	66

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos de la investigación.

Al haber obtenido una correlación Rho de Spearman con un valor de 0,818 que corresponde a un grado de correlación positivo muy fuerte y un $p=0,000$ ($p<0,05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que se confirma que, si existe una relación entre la Inteligencia emocional y la dimensión estilo activo de los Estilos de Aprendizaje.

Prueba de la Hipótesis Especifica H2

H₂₀: No Existe la relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión estilo reflexivo de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017.

H₂₁: Existe la relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión estilo reflexivo de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017.

Tabla 30*Correlación Rho de Spearman entre la IE y la dimensión estilo reflexivo de los EA*

			Inteligencia emocional	Estilo Reflexivo
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	1,000	0,883**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	66	66
	Estilo Reflexivo	Coefficiente de correlación	0,883**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	66	66

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos de la investigación.

Al haber obtenido una correlación Rho de Spearman con un valor de 0,883 que corresponde a un grado de correlación positivo muy fuerte y un $p=0,000$ ($p<0,05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que se confirma que, si existe una relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión estilo reflexivo de los Estilos de Aprendizaje.

Prueba de la Hipótesis Especifica H3

H₃₀: No Existe la relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión estilo teórico de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017.

H₃₁: Existe la relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión estilo teórico de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017.

Tabla 31

Correlación Rho de Spearman entre la IE y la dimensión estilo teórico de los EA.

			Inteligencia Emocional	Estilo Teórico
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	1,000	0,747**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	66	66
	Estilo Teórico	Coefficiente de correlación	0,747**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	66	66

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos de la investigación.

Al haber obtenido una correlación Rho de Spearman con un valor de 0,747 que corresponde a un grado de correlación positivo considerable y un $p=0,000$ ($p<0,05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que se confirma que, si existe una relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión estilo teórico de los Estilos de Aprendizaje.

Prueba de la Hipótesis Especifica H4

H₄₀: No Existe la relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión estilo práctico de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017.

H₄₁: Existe la relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión estilo práctico de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017.

Tabla 32

Correlación Rho de Spearman entre la IE y la dimensión estilo práctico de los EA.

			Inteligencia Emocional	Estilo Práctico
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	1,000	0,609**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	66	66
	Estilo Práctico	Coefficiente de correlación	0,609**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	66	66

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos de la investigación.

Al haber obtenido una correlación Rho de Spearman con un valor de 0,609 que corresponde a un grado de correlación positivo considerable y un $p=0,000$ ($p<0,05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que se confirma que, si existe una relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión estilo práctico de los Estilos de Aprendizaje.

5.3 Discusión de Resultados

Como resultados obtenidos de la confiabilidad de los instrumentos que evalúan la Inteligencia Emocional y la Estilos de Aprendizaje mediante aplicación del software estadístico SPSS v.24, para determinar el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach se obtuvieron valores de 0,770 para la variable de Inteligencia Emocional y 0,869 para la variable de la Estilos de Aprendizaje; estos índices alfa tienen la condición aceptable y muy bueno respectivamente según el nivel de confiabilidad de la tabla N° 11, por lo que al obtener estos valores con coeficientes altos, se puede inferir que los instrumentos presentan un aceptable nivel o buen nivel de exactitud para medir lo que se quiere medir.

En cuanto a los resultados obtenidos para comprobar la hipótesis general, se ha evaluado a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman obteniendo un valor de

0,918 al evaluar la correlación bivariada entre la Inteligencia Emocional y la Estilos de Aprendizaje.

Al evaluar la Inteligencia Emocional y la Estilos de Aprendizaje a través de los cuestionarios aplicados se obtuvieron los niveles de sus dimensiones en rangos previamente determinados, pudiéndose observar que en ninguna de las dimensiones presento un nivel bajo, pero si en casi todas las dimensiones hay un porcentaje muy alto que los considera en un nivel muy bueno, resaltando que los niveles conseguidos en la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje son buenos.

Conclusiones

Luego de aplicar los instrumentos que evalúan la Inteligencia Emocional y la Estilos de Aprendizaje, se llega a las siguientes conclusiones:

1. Los resultados obtenidos al evaluar primero la confiabilidad y validez de los instrumentos y luego al aplicarlo a una muestra y discutir resultados positivos a nivel descriptivo e inferencial, prueban que los instrumentos elaborados para medir la Inteligencia Emocional y la Estilos de Aprendizaje son lo suficientemente sólidas, puesto que miden una percepción adecuada en ambos instrumentos. Los temas abordados en la presente tesis son temas que han sido estudiados con mucha demanda y existen diversos instrumentos, por lo que seleccionar un instrumento es también importante para el propósito de la investigación.
2. Se comprobó la hipótesis general de la investigación que busco determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y la Estilos de Aprendizaje al obtener un valor Rho de Spearman positivo muy fuerte igual a 0,918 con un nivel de significancia p ($p < 0,05$).
3. Se comprobó la hipótesis específica H1 de la investigación que busco determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Estilo Activo de los Estilos de Aprendizaje al obtener un valor Rho de Spearman positivo muy fuerte igual a 0,818 con un nivel de significancia p ($p < 0,05$).
4. Se comprobó la hipótesis específica H2 de la investigación que busco determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Estilo Reflexivo de los Estilos de Aprendizaje al obtener un valor Rho de Spearman positivo muy fuerte igual a 0,883 con un nivel de significancia p ($p < 0,05$).
5. Se comprobó la hipótesis específica H3 de la investigación que busco determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Estilo Teórico de los

Estilos de Aprendizaje al obtener un valor Rho de Spearman positivo considerable igual a 0,747 con un nivel de significancia p ($p < 0,05$).

6. Se comprobó la hipótesis específica H4 de la investigación que busco determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Estilo Práctico de los Estilos de Aprendizaje al obtener un valor Rho de Spearman positivo considerable igual a 0,609 con un nivel de significancia p ($p < 0,05$).

Recomendaciones

Para tomar en cuenta en futuras investigaciones:

1. Considerar como necesario e importante, realizar la comprobación de la validez de los instrumentos como una característica métrica fundamental para el uso correcto de los instrumentos, así como para obtener valoraciones adecuadas.
2. Para la validación de instrumentos, es relevante tomar en cuenta, las sugerencias que hace Gómez & Hidalgo (2015), acerca de las puntuaciones de un cuestionario, que son los criterios para valorar un instrumento, y para asegurar que el instrumento seleccionado o diseñado cumpla con el objetivo de la investigación.

Sin embargo, muchos de los instrumentos, en especial los que corresponden a Inteligencia Emocional y Estilos de aprendizaje tienen instrumentos de corte internacional, ya validados y que necesitan de pedir la autorización para poder usarlos en una investigación.
3. Se recomienda continuar con estudios que permitan mejorar las propiedades de confiabilidad y validez de los instrumentos de la Inteligencia Emocional y la Estilos de Aprendizaje.

Referencias

- Adam, E., Diez de Ulzurrun, A., Gómez Bruguera, J., Codina, M. T., Darder, P., Fuentes, M., ... & Traveset, M. (2007). *Emociones y educación: qué son y cómo intervenir desde la escuela*. 2 Ed. Venezuela: Editorial Laboratorio Educativo.
- Alfaro, C. (2012). *Metodología de investigación científica aplicado a la ingeniería*. Instituto de investigación de la facultad de ingeniería eléctrica y electrónica. Callao, Lima, Perú.
- Alonso Ferres, M., Berrocal de Luna, E., & Jiménez Sánchez, M. (2017). Estudio sobre la inteligencia emocional y los factores contextuales en estudiantes de cuarto de educación primaria de la provincia de Granada. *Revista De Investigación Educativa*, 36(1), 141-158. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.1.281441>.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2012). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y Mejora*. (7th ed., pp. 22-37,43-71). Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Antón Garrido, R. (2016). *La Inteligencia Emocional a través del aprendizaje cooperativo en las clases de Educación Física*. (Tesis Doctoral, Universidad de Oviedo). Recuperado de:
http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/38512/6/TFM_RamonAntonGarrido.pdf.
- Aragón García, M., & Jiménez Galán, Y. (2009). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa. CPU-E *Revista De Investigación Educativa*, 9, 1-21. Recuperado desde:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121714002>.

- Ávila Baray, H. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. México: Instituto Tecnológico de Cd. Cuauhtémoc. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2006c/203/index.htm>.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3rd ed., pp. 160-162). Bogotá: Pearson Educación de Colombia Ltda.
- Berrocal Villegas, G. M. (2015). *La inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Molina - 2012*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/625/TM%20CE-Du%20B46.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Bisquerra, R., Punset, E., Mora, F., García, E., López, E., & Pérez, J. et al. (2012). *¿Cómo educar las emociones? La inteligencia emocional en la infancia y la adolescencia*. (pp. 14-24,116). [Place of publication not identified]: FAROS, Hospital Sant Joan de Déu.
- Bisquerra Alzina, R. (2016). *10 ideas clave. Educación emocional*. Barcelona: Editorial GRAÓ.
- Bisquerra Alzina, R. (2018). *La inteligencia emocional según Salovey y Mayer*. Rafaelbisquerra.com. Recuperado el 22 de marzo del 2018, desde <http://www.rafaelbisquerra.com/es/inteligencia-emocional/inteligencia-emocional-segun-salovey-mayer.html>.
- Cabezas Onofrio, N. R. (2017). *Hábitos de estudio, nivel de inteligencia emocional y logro de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*. (Tesis de Maestría). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima. Recuperado de: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1146/T_MAESTRIA

%20EN%20ADMINISTRACION%20DE%20LA%20EDUCACION_19888738_C
 ABEZAS_ONOFRIO_NICANORRUBEN.pdf?sequence=2&isAllowed=y.

- Cabrera Albert, J. S., & Fariñas León, G. (2005). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana De Educación*, 37(1), 1-10. Recuperado a partir de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2731>.
- Caruana Vañó, A., Tercero Giménez, M., Amat Fernández, A., Sanchis Pérez, B., Trenchs Asunción, C., & Martín Santos, J. et al. (2011). *Cultivando emociones. Educación emocional de 3 a 8 años*. (pp. 16-22). Valencia: Conselleria d'Educació, Formació i Ocupació.
- Castro Acarapi, V. F. (2017). *Estilos de aprendizaje y autorregulación académica en estudiantes universitarios*, Lima – 2017. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7720/Castro_AVF.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Catalá Verdet, M., Valero García, J., Caruana Vañó, A., & Gomis Selva, N. (2014). *Cultivando emociones 2. Educación emocional de 8 a 12 años*. (pp. 24-25). Valencia: Conselleria d'Educació, Cultura i Esport.
- Cejudo, J & López Delgado, L. (2017). Importancia de la Inteligencia Emocional en la práctica docente: un estudio con maestros. *Psicología Educativa*, 23 (1), pp. 26-36. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.11.001>.
- Depaz Hizo, J.E. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. "Simón Bolívar"- Pativilca 2015*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5173/Depaz_HJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Domjan, M., & Grau, J. (2010). *Principios de aprendizaje y conducta* (6th ed.). México:

Cengage Learning Editores, S. A. de C. V.

Dueñas Buey, M. L. (2002). *Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa*. Recuperado de: <http://e-spacio.uned.es>

Elías, M., Tobías, S., & Friedlander, B. (1999). *Educación con inteligencia emocional* (3rd ed., pp. 25-31). Barcelona: Plaza y Janes Editores S.A.

Evans Risco, E. (2015). *Interacción entre Inteligencia Emocional y Estilos de Liderazgo en Directivos de Instituciones Educativas*. (Tesis Doctoral, Universidad de Valencia). Recuperado de:

<http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/43891/Tesis%20Elizabeth%20Evans%2012-2-2015.pdf?sequence=1>.

Extremer Pacheco, N., & Fernández Berrocal, P. (2016). *Inteligencia emocional y educación*. Madrid: Editorial Grupo 5.

Gabarda, V. (s.f.). *La teoría de las inteligencias múltiples. Conoce los distintos tipos de inteligencia y sus implicaciones en el ámbito educativo*. Viu.es.

Gabel Shemueli, R. (2005). *Inteligencia emocional. Perspectivas y aplicaciones ocupacionales* (pp. 13-22). Lima, Perú: Universidad ESAN.

Gallego Gil, D. J. (2010). La inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje: el modelo SAFEM de e-Learning/b-Learning. *UNED*. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=26785>.

Gallego Gil, D., & Alonso García, C. (2012). Los estilos de aprendizaje como una estrategia pedagógica del siglo XXI. *Revista Electrónica De Socioeconómica*,

Estadística E Informática. RESEI, 1(1), 20-41. Recuperado desde:

http://www.cm.colpos.mx/revistaisei/numeros/RESEI_N1V1_020.pdf.

Garay Peña, L.E. (2015). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes*

Universitarios, Lima – 2014. (Tesis de Doctorado). Universidad de San Martín de

Porres, Lima. Recuperado de:

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1967/1/garay_ple.pdf.

García Fernández, M., & Giménez Mas, S. (2010). La Inteligencia emocional y sus

principales modelos: propuesta de un modelo integrador, 3(6), 43-52. Recuperado

desde: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3736408.pdf>.

Guerri, M. (2016). *Inteligencia emocional: Una guía útil para mejorar tu vida* (Vol. 24).

Mestas Ediciones.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., Méndez Valencia, S.,

& Mendoza Torres, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed., p. 93).

México, D.F.: McGraw-Hill Education

Herrera Cabana, H.P. (2015). *Estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel del logro de*

aprendizaje de los oficiales alumnos del diplomado en liderazgo y gestión del

batallón de infantería, de la Escuela de Infantería del Ejército – 2015. (Tesis de

Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.

Recuperado de:

[http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/950/TM%20CE-](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/950/TM%20CE-Dg%20H46%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[Dg%20H46%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/950/TM%20CE-Dg%20H46%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Hurtado Montesinos, M. (2015). *Educación Emocional. Programa y Guía de desarrollo*

didáctico. (1st ed., pp. 17-19). Murcia: Consejería de Educación y Universidades.

- Lazarus, R. (2000). *Estrés y emoción. Manejo e implicancias en nuestra salud*. (pp. 98-100). Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer.
- Legorreta, B. (2009). Estilos de aprendizaje. Fundamentos Teóricos - Metodológicos de La Educación a Distancia, 1–12. Recuperado de <http://maxtello.com/lecturaytests.doc>
- Mabres, A. (1990). Problemas y perspectivas de las universidades peruanas. *Grade*, NPD12-2. Recuperado de:
<http://www.grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/NPD/NPD12-2.pdf>.
- Märtin, D., & Boeck, K. (2000). *EQ ¿Qué es la Inteligencia Emocional?* (7th ed., pp. 14-18). Madrid: Edaf.
- Marzano, R., & Pickering, D. (2005). *Dimensiones del aprendizaje. Manual para el maestro* (2nd ed.). Jalisco: Iteso.
- Mora Teruel, F. (2013). ¿Qué es una emoción? *Arbor*, 189(759): a004. doi:
<http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2013.759n1003>.
- Moya Martínez, M., Hernández Bravo, J., Hernández Bravo, J., Cachinero Zagalaz, J., & Bravo Marín, R. (2010). Estilos de aprendizaje e Inteligencia Emocional. Una nueva perspectiva en la docencia universitaria desde la Didáctica de la Expresión Musical. *CiDd*. Recuperado de: <https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/2991/476.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Mulder, K. (2007). *Desarrollo sostenible para ingenieros* (Vol. 172). Universitat Politècnica de Catalunya. Iniciativa Digital Politècnica.
- Muñoz Alustiza, C. (2016). *Inteligencia emocional: El secreto para una familia feliz. Una guía para aprender a conocer, expresar y gestionar nuestros sentimientos*. (pp. 9-11). Madrid: Dirección General de Familia.

Núñez Zevallos, M. H. (2016). *Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico, en los estudiantes del tercer año semestre impar, de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santa María de Arequipa – 2016*. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa.

Recuperado de:

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4388/EDDnuzemh.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Ormrod, J. (2005). *Aprendizaje humano* (4th ed., pp. 5-6). México: Pearson Educación.

Pérez Huaraca, G.M. (2015). *Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la escuela académico profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima – 2012*. (Tesis de Maestría).

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de:

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4410/P%C3%A9rez_hg.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Ramírez López, N., & Osorio Villaseñor, E. (2008). Diagnóstico de estilos de aprendizaje utilizados por alumnos de educación media superior. *Revista Digital Universitaria*, 9(2), 2-13. Recuperado desde:

<http://www.revista.unam.mx/vol.9/num2/art09/int09.htm>.

Román Pérez, M., & Díez López, E. (2009). *La inteligencia escolar. Aplicaciones al aula. Una nueva teoría para una nueva sociedad*. (pp. 18-19). Santiago de Chile: Editorial Conocimiento.

Ros Martínez, N. (2015). Influencia de la inteligencia emocional en los estilos de aprendizaje predominantes de los alumnos de bachillerato de la modalidad de Arte. *Educatio Siglo XXI*, 33(2 Julio), 53-78. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/j/232691>.

- Schunk, D. (2012). *Teorías del Aprendizaje. Una perspectiva educativa* (6th ed., pp. 4-5). México: ADDISON-WESLEY.
- Simón Simón, V. (2011). Diversidad de estilos de aprendizaje en el aula de música de ESO. *ENSAYOS, Revista De La Facultad De Educación De Albacete*, 26, 179-195. Recuperado desde: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4010604>.
- Shapiro, L. (1997). *La Inteligencia emocional de los niños*. (pp. 8-9). México: Vergara Editor, S.A.
- Torrabadella, P. (2007). *¿Cómo desarrollar la inteligencia emocional? Test y ejercicios prácticas para aumentar la autoestima y actuar de manera positiva* (pp. 24-25). Barcelona: Océano Ámbar.
- Trujillo, M. & Rivas, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *Innovar*, 15(25), 9-24. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/29/36>.
- Varela Hincapié, M.C. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los Niveles de Creatividad Motriz en los estudiantes de la Institución Educativa Las Delicias del Municipio de el Bagre*. (Tesis Doctoral, Universidad de Antioquia). Recuperado de: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2774/1/1.%20PROYECTO%20MAESTR%C3%8DA%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20FINAL.pdf>.
- Velásquez Trujillo, W.A. (2013). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Grado 9° de Básica Secundaria*. (Tesis de Maestría). Universidad de Antioquia, Medellín. Recuperado de: <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/114/1/O0174.pdf>.
- Villar Mata, F. (2015). *Los Estilos de Aprendizaje y su Aplicación en la formación para el Emprendimiento*. (Tesis Doctoral, Universidad de Burgos). Recuperado de: http://riubu.ubu.es/bitstream/10259/4477/1/Villar_Mata.pdf.

Vivas, M., Gallego, D., & Gonzales, B. (2007). *Educación de las emociones*. (2nd ed., pp. 15-21). Mérida (Venezuela): Producciones Editoriales C. A.

Whetten, D., Cameron, K., Herrero Díaz, M., Hernán d'Bourneville, E., & Pérez Otero, A. (2011). *Desarrollo de habilidades directivas* (8th ed., pp. 23,63). México: Pearson Educación de México.

Zúñiga Montalvo, J. (2015). *Inteligencia emocional para el liderazgo*. Bloomington: Palibrio.

Apéndices

Apéndice A. Instrumentos

Instrumentos:

Los instrumentos que se utilizaron para la realización de la investigación fueron los cuestionarios, que son definidos por Canales (2006), como:

Un dispositivo de investigación cuantitativo consistente en un conjunto de preguntas que deben ser aplicadas a un sujeto (usualmente individual) en un orden determinado y frente a las cuales este sujeto puede responder adecuando sus respuestas a un espacio restringido o a una serie de respuestas que el mismo cuestionario ofrece. (p. 67).

Variable 1 (Inteligencia Emocional)

Ficha técnica

Nombre Del Instrumento: Cuestionario de Bernaola (2010)

Autor: Bernaola (2010)

Año: 2010

Adaptado: Juan Sebastian Davila Jurado

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Evaluar las dimensiones de la Inteligencia Emocional

Número de ítem: 42

Administración: Individual

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 15 minutos aproximadamente

Normas de aplicación: El encuestado marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere evaluado respecto lo observado.

Escala: De Likert

Niveles o rango: Se establecen los siguientes.

Cada ítem estará estructurado en cinco alternativas de respuesta:

(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca

Niveles y rango: Los niveles y rangos establecidos son.

Muy bueno [173-210]; Regular [131-172]; Bueno [89-130]; Malo [42-88]

Variable 2 (Estilos de aprendizaje)

Ficha técnica

Nombre Del Instrumento: Cuestionario de Honey-Alonso

Autor: Honey-Alonso

Año: 2012

Adaptado: Juan Sebastian Davila Jurado

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Evaluar las dimensiones de los estilos de aprendizaje

Número de ítem: 36

Administración: Individual

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 20 minutos aproximadamente

Normas de aplicación: El encuestado marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere evaluado respecto lo observado.

Escala: De Likert

Niveles o rango: Se establecen los siguientes.

Cada ítem estará estructurado en cinco alternativas de respuesta:

(1) Siempre, (2) Casi siempre

Niveles y rango: Los niveles y rangos establecidos son.

Muy bueno [163-200] Regular [123-162]

Bueno [82-122] Malo [40-81]

Apéndice B. Evaluación de Instrumentos, por Juicios de Experto

Validez de Contenido por Juicio de Expertos del Cuestionario de Inteligencia Emocional

Nº	Nombre del experto	Resultado
01	Dr. Jenry Salazar Garcés	Aplicables
02	Dr. Ricardo Guevara Fernández	Aplicables
03	Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro	Aplicables

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

Validez de Contenido por Juicio de Expertos del cuestionario de estilos de Aprendizaje.

Nº	Nombre del experto	Resultado
01	Dr. Jenry Salazar Garcés	Aplicable
02	Dr. Ricardo Guevara Fernández	Aplicable
03	Mg. Marcos Walter Acosta Montedoro	Aplicable

Apéndice C. Ficha de Opinión de Expertos

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

1. DATOS GENERALES:
 - a. Apellidos y nombres del informante: Ricardo Guevara Fernández
 - b. Cargo e institución del informante : Docente Experto
 - c. Nombre del instrumento: Cuestionario Inteligencia emocional
 - d. Título de la tesis: Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del Quinto Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2017
 - e. Autor(es) del instrumento: Juan Sebastian Davila Jurado

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN VARIABLE I: INTELIGENCIA EMOCIONAL

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Cualitativos Cuantitativos	Deficiente (01 - 20)	Regular (21 - 40)	Buena (41 - 60)	Muy buena (61-80)	Excelente (81-100)
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					89
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					94
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					87
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las competencias comunicativas en universitarios					88
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos - científicos del área.					88
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.					90
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					92
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.					92.
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA						91.0

PROMEDIO DE VALORACIÓN

91.0%

Opinión de aplicabilidad:

Es aplicable



 Firma del experto informante

DNI N°: 01048544

Teléfono: 997511808

Lugar y Fecha: 15-09-2018

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

1. DATOS GENERALES:

- a. Apellidos y nombres del informante: Ricardo Guevara Fernández
 b. Cargo e institución del informante : Docente, Experto
 c. Nombre del instrumento: Cuestionario Estilos de aprendizaje
 d. Título de la tesis: Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del Quinto Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2017
 e. Autor(es) del instrumento: Juan Sebastian Davila Jurado

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE II: ESTILOS DE APRENDIZAJE

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Cualitativos Cuantitativos	Deficiente (01 - 20)	Regular (21 - 40)	Buena (41 - 60)	Muy buena (61-80)	Excelente (81-100)
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					89
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					94
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					87
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las competencias comunicativas en universitarios					88
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos - científicos del área.					88
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.					90
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					93
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.					92.
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA						91.0

PROMEDIO DE VALORACIÓN

91.0

Opinión de aplicabilidad:

Es aplicable

Firma del experto informante

DNI N°: 01048544

Teléfono: 997511808

Lugar y Fecha: 15-09-2018

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

1. DATOS GENERALES:

- a. Apellidos y nombres del informante: Jenry Salazar Garcés
- b. Cargo e institución del informante : Docente Experto
- c. Nombre del instrumento: Cuestionario Inteligencia emocional
- d. Título de la tesis: Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del Quinto Ciclo de la Facultad de Educacion de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2017
- e. Autor(es) del instrumento: Juan Sebastian Davila Jurado

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE I: INTELIGENCIA EMOCIONAL

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Cualitativos Cuantitativos	Deficiente (01 - 20)	Regular (21 - 40)	Buena (41 - 60)	Muy buena (61-80)	Excelente (81-100)
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					87
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					92
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					88
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las estrategias didácticas del docente para universitarios					93
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos - científicos del área.					93
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.					93
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					98
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.					98
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA						92.2

PROMEDIO DE VALORACIÓN

92%.

Opinión de aplicabilidad:

Es Aplicable


Firma del experto informante

DNI N°: 02794821
 Teléfono: 920.823.784
 Lugar y Fecha: 30-10-2018

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

1. DATOS GENERALES:
- Apellidos y nombres del informante: Jenry Salazar Garcés
 - Cargo e institución del informante : Docente Experto
 - Nombre del instrumento: Cuestionario Inteligencia emocional
 - Título de la tesis: Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del Quinto Ciclo de la Facultad de Educacion de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2017
 - Autor(es) del instrumento: Juan Sebastian Davila Jurado

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
VARIABLE I: INTELIGENCIA EMOCIONAL

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Cualitativos Cuantitativos	Deficiente (01 - 20)	Regular (21 - 40)	Buena (41 - 60)	Muy buena (61-80)	Excelente (81-100)
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					87
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					92
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					88
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las estrategias didácticas del docente para universitarios					93
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos - científicos del área.					93
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.					93
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					98
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.					98
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA						92.2

PROMEDIO DE VALORACIÓN

92%.

Opinión de aplicabilidad:

Es Aplicable


.....
Firma del experto informante

DNI N°: 027.94.821
 Teléfono: 990.823.784
 Lugar y Fecha: 30-10-2018

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

1. DATOS GENERALES:
- Apellidos y nombres del informante: Marcos Walter Acosta Montedoro
 - Cargo e institución del informante : Docente Experto
 - Nombre del instrumento: Cuestionario Inteligencia emocional
 - Título de la tesis: Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del Quinto Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2017
 - Autor(es) del instrumento: Juan Sebastian Davila Jurado

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE I: INTELIGENCIA EMOCIONAL

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Cualitativos Cuantitativos	Deficiente (01 - 20)	Regular (21 - 40)	Buena (41 - 60)	Muy buena (61-80)	Excelente (81-100)
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					93
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					93
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las competencias comunicativas en universitarios					92
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos - científicos del área.					92
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.					92
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					90
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.					90
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA						92.7

PROMEDIO DE VALORACIÓN

93%

Opinión de aplicabilidad:

Es aplicable


Firma del experto informante

DNI N°: 07008061

Teléfono: 949261657

Lugar y Fecha: 10-09-18

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

1. DATOS GENERALES:

- a. Apellidos y nombres del informante: Marcos Walter Acosta Montedoro
- b. Cargo e institución del informante : Docente Experto
- c. Nombre del instrumento: Cuestionario Estilos de aprendizaje
- d. Título de la tesis: Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del Quinto Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2017
- e. Autor(es) del instrumento: Juan Sebastian Davila Jurado

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE II: ESTILOS DE APRENDIZAJE

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Cualitativos Cuantitativos	Deficiente (01 - 20)	Regular (21 - 40)	Buena (41 - 60)	Muy buena (61-80)	Excelente (81-100)
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					93
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					93
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las competencias comunicativas en universitarios					92
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos - científicos del área.					92
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.					92
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					90
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.					90
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA						92.7

PROMEDIO DE VALORACIÓN

93%

Opinión de aplicabilidad:

Es aplicable


Firma del experto informante

DNI N°: 07008061

Teléfono: 949261657

Lugar y Fecha: 10-09-18

péndice D. Cuestionario Aplicado a la Inteligencia Emocional

Instrucciones para responder al cuestionario

- Lee cada una de las frases y selecciona una de las cinco alternativas (del 1 al 5) que corresponda a la respuesta que escogiste según sea tu caso.
- Marca con un aspa el número.
- Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías si estuvieras en esa situación.
- Notaras que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria, aunque no estés seguro (a) selecciona la respuesta más adecuada para ti.
- No hay respuestas correctas e incorrectas, ni respuestas buenas o malas.

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que indican el grado mayor o menor de satisfacción de la norma contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
---------	--------------	-----------	----------------	-----------

Marque la respuesta o alternativa que considere conveniente:

Nota: Los resultados de la encuesta se usarán solo con fines académicos.

Emoción						
1	Me gusta divertirme	1	2	3	4	5
2	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	1	2	3	4	5
3	Soy feliz	1	2	3	4	5
4	Me es difícil controlar mi cólera	1	2	3	4	5
5	Soy incapaz de demostrar afecto	1	2	3	4	5
6	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo	1	2	3	4	5

Autoestima						
7	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4	5
8	Estoy contento con la forma que me veo	1	2	3	4	5
9	Me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4	5
10	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas	1	2	3	4	5
11	Me siento feliz con la clase de persona que soy	1	2	3	4	5
12	Me gusta mi cuerpo	1	2	3	4	5

Automotivación						
13	Pienso que las cosas que hago me salen bien	1	2	3	4	5
14	Me agrada sonreír	1	2	3	4	5
15	Hago amigos fácilmente	1	2	3	4	5
16	Soy bueno (a) resolviendo problemas	1	2	3	4	5
17	Me agradan mis amigos	1	2	3	4	5
18	Trato de valorar y de dar mejor sentido a mi vida.	1	2	3	4	5

Empatía						
19	Soy bueno (a) para comprender como la gente se siente	1	2	3	4	5
20	Me importa lo que sucede a las personas	1	2	3	4	5
21	Sé cómo se sienten las personas	1	2	3	4	5
22	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	1	2	3	4	5
23	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviera algo que hacer en ese momento	1	2	3	4	5
24	Intento no herir los sentimientos de los demás	1	2	3	4	5

Comunicación						
25	Es fácil decirle a la gente como me siento	1	2	3	4	5
26	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles	1	2	3	4	5
27	Me molesto demasiado de cualquier cosa	1	2	3	4	5
28	Para mi es fácil decirle a las personas como me siento.	1	2	3	4	5

29	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	1	2	3	4	5
30	No soy capaz de expresar mis ideas.	1	2	3	4	5

Habilidades sociales						
31	Los demás opinan que soy una persona sociable	1	2	3	4	5
32	Soy capaz de respetar a los demás	1	2	3	4	5
33	Tener amigos es importante	1	2	3	4	5
34	Peleo con la gente	1	2	3	4	5
35	Intento no herir los sentimientos de otras personas.	1	2	3	4	5
36	Me parece que necesito de los demás, más de lo que ellos me necesitan.	1	2	3	4	5

Liderazgo						
37	Para poder resolver una situación que se presenta analizo todas las posibilidades existentes	1	2	3	4	5
38	Me es difícil hacer valer mis derechos	1	2	3	4	5
39	A la gente le resulta difícil confiar en mí.	1	2	3	4	5
40	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto	1	2	3	4	5
41	Prefiero seguir a otros que ser líder.	1	2	3	4	5
42	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4	5

Apéndice E. Cuestionario Aplicado a los Estilos de Aprendizaje

Instrucciones para responder al cuestionario

- Lee cada una de las frases y selecciona una de las cinco alternativas (del 1 al 5) que corresponda a la respuesta que escogiste según sea tu caso.
- Marca con un aspa el número.
- Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías si estuvieras en esa situación.
- Notaras que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria, aunque no estés seguro (a) selecciona la respuesta más adecuada para ti.
- No hay respuestas correctas e incorrectas, ni respuestas buenas o malas.

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que indican el grado mayor o menor de satisfacción de la norma contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
---------	--------------	-----------	----------------	-----------

Marque la respuesta o alternativa que considere conveniente:

Nota: Los resultados de la encuesta se usarán solo con fines académicos.

Estilo activo						
01	Muchas veces actuó sin medir las consecuencias.	1	2	3	4	5
02	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	1	2	3	4	5
03	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	1	2	3	4	5
04	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	1	2	3	4	5
05	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	1	2	3	4	5
06	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	2	3	4	5
07	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	1	2	3	4	5
08	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	2	3	4	5
09	Escucho con más frecuencia que hablo.	1	2	3	4	5
10	Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1	2	3	4	5

Estilo reflexivo						
11	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	1	2	3	4	5
12	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	1	2	3	4	5
13	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	1	2	3	4	5
14	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	1	2	3	4	5
15	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	1	2	3	4	5
16	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	1	2	3	4	5
17	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	2	3	4	5
18	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	1	2	3	4	5
19	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1	2	3	4	5
20	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	1	2	3	4	5
21	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	2	3	4	5

Estilo teórico						
22	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	1	2	3	4	5
23	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	1	2	3	4	5
24	En conjunto hablo más que escucho.	1	2	3	4	5
25	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	1	2	3	4	5
26	Estoy convencido/a que debe imponer la lógica y el razonamiento.	1	2	3	4	5
27	Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	2	3	4	5
28	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	2	3	4	5
29	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	1	2	3	4	5
30	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	1	2	3	4	5

Estilo práctico						
31	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	2	3	4	5
32	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	2	3	4	5
33	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	2	3	4	5
34	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	1	2	3	4	5
35	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	1	2	3	4	5
36	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	1	2	3	4	5

Apéndice F. Prueba de confiabilidad y base datos de variables 1 y 2.

Prueba de confiabilidad alfa de Cronbach para el cuestionario de Inteligencia

Emocional

	D1				D2				D3				D4				D5				D6				D7																	
1	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5
2	4	4	3	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	3	2	3	5	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5
3	4	4	5	2	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	1	3	4	2	4	4	2	5	5	5	3	5	3	4	3	1	2	3	3	
4	4	4	5	1	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	1	3	4	2	4	4	2	5	4	5	3	5	3	4	3	1	2	3	3	
5	4	4	3	2	1	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	4	4	3	2	2	2	4		
6	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5
7	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	5
8	4	3	5	2	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4	5	1	3	4	2	4	2	5	4	5	3	5	3	4	3	1	2	3	3	
9	4	4	5	1	2	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4	5	1	3	4	2	4	2	5	4	4	3	5	3	4	3	1	2	3	3	
10	5	5	4	4	1	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	5	4	4	2	2	2	4		
11	5	5	4	3	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	5	4	4	2	2	2	4		
12	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	3	4	2	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	5	5
13	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	2	4	5	3	3	3	4	4	4	4	2	5	5	
14	2	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	2	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5
15	4	4	5	1	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	1	3	4	2	4	4	2	4	4	5	3	5	3	4	3	1	2	3	3	
16	4	4	5	1	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	1	3	4	2	4	2	2	4	4	4	3	5	3	4	3	1	2	3	3	
17	4	5	4	2	2	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	4	4	4	2	2	2	4		
18	5	5	4	2	1	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	5	4	4	2	2	2	4		
19	2	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	2	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5	
20	4	3	5	2	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4	5	1	3	4	2	4	2	4	4	5	3	5	3	4	3	1	2	3	3	
21	4	4	5	1	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4	5	1	3	4	2	4	2	5	4	5	3	5	3	4	3	1	2	3	3	
22	4	4	5	1	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	1	3	4	2	4	3	2	4	4	5	3	5	3	4	3	1	2	3	3
23	5	4	2	2	1	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	5	4	4	2	2	2	3		
24	4	5	3	2	1	2	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	3	4	4	2	5	5	4	3	5	4	4	2	2	2	3		
25	5	4	4	3	1	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	3	4	4	2	5	5	4	3	5	4	4	2	2	2	4		
26	5	5	4	2	1	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	4	4	4	2	2	2	4		

Apéndice G. Prueba de confiabilidad alfa de Cronbach para el cuestionario de Estilos de Aprendizaje

	D1								D2								D3								D4																			
1	2	3	5	4	5	4	3	5	5	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5				
2	2	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	5	4	5		
3	2	5	4	5	4	3	2	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	5	4	3	4	3	3	3	1	4	4			
4	1	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4		
5	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	4	
6	2	4	5	5	4	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	
7	2	3	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5
8	2	5	4	5	4	3	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	3	3	1	4	
9	2	5	4	5	4	2	2	3	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	5	4	4	4	3	3	5	4	4	3	3	1	4
10	1	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	3	4	3	3	4	5	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	5	
11	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	5			
12	3	3	5	5	4	3	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	5	
13	2	3	5	5	5	3	3	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	3	5	
14	2	3	5	5	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	
15	1	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	
16	1	5	4	5	4	3	2	4	5	5	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4
17	2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3
18	2	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4		
19	2	3	5	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	5		
20	2	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4		
21	1	5	4	3	4	3	2	3	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3	5	4	3	4	3	3	5	4	3	3	1	4		
22	1	5	4	5	3	3	2	4	5	5	4	5	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4		
23	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	5		
24	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4		
25	2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4		
26	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	5	

Apéndice H. Base de Datos de la Variable Inteligencia Emocional

	D1				D2				D3				D4				D5				D6				D7																					
1	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5				
2	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	5	2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5			
3	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	5			
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5			
5	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	3	2	3	5	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5			
6	3	4	3	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	2	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5			
7	2	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	3	3	2	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	5	5		
8	5	4	4	2	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	1	3	4	2	4	4	3	5	4	4	3	5	3	4	3	1	2	3	3				
9	4	4	5	2	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	1	3	4	2	4	4	2	5	5	5	3	5	3	4	3	1	2	3	3				
10	4	4	5	2	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	4	5	1	3	4	2	4	4	2	5	4	3	3	5	3	4	3	1	2	3	4				
11	3	3	5	1	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	1	3	4	2	4	4	2	5	4	4	3	5	3	4	3	1	2	3	3				
12	4	4	5	1	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4	5	1	3	4	2	4	4	2	5	4	5	3	5	3	4	3	1	2	3	3			
13	4	4	5	1	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	1	3	4	2	4	4	2	5	4	5	3	5	3	4	3	1	2	3	4					
14	4	4	5	1	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	1	3	4	2	4	4	2	5	4	5	3	5	3	4	3	1	2	3	3			
15	4	5	4	2	1	2	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	5	4	3	3	2	2	4					
16	5	4	4	1	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	5	4	4	2	2	2	2	3				
17	4	5	4	2	2	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	5	4	3	2	2	2	2	4				
18	5	5	2	3	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	5	4	3	2	2	2	2	3				
19	4	4	3	2	1	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	4	4	3	2	2	2	2	4			
20	5	5	4	3	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	4	4	3	3	4	4	2	2	2	2	4				
21	5	4	4	3	1	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	3	4	4	2	2	2	2	3				
22	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	2	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5			
23	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	2	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5			
24	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	5	2	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	5	5		
25	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	5	2	4	5	5	3	3	4	4	4	4	3	5	5		
26	2	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	2	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5		
27	4	3	5	2	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	1	3	4	2	4	4	2	5	4	5	3	5	3	4	3	1	2	3	3
28	4	3	5	2	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	1	3	4	2	4	4	2	5	4	5	3	5	3	4	3	1	2	3	3	
29	3	4	5	1	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	1	3	4	2	4	2	2	5	4	4	3	5	3	4	3	1	2	3	4				
30	4	4	5	1	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	1	3	4	2	4	4	2	5	4	5	3	5	3	4	3	1	2	3	3					
31	4	4	5	1	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	1	3	4	2	4	3	2	4	4	5	3	5	3	4	3	1	2	3	4			
32	4	5	4	4	1	2	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	5	4	4	3	2	2	2	4			
33	4	5	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	5	4	4	2	2	2	2	3			
34	5	5	2	4	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	5	4	3	2	2	2	2	4			
35	4	5	3	2	2	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	5	4	4	2	2	2	2	4			
36	5	5	4	3	1	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	2	5	4	4	3	5	4	4	2	2	2	2	4			
37	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	5	2	5	5	4	3	5	4	4	4	4	3	5	5		
38	4	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5		
39	3	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	5	2	3	5	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4		
40	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	4	4	2	4	5	3	3	3	4	4	4	4	2	5	5			
41	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5		
42	4	4	5	2	2	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	1	3	4	2	5	4	3	5	4	5	3	5	3	4	3	1	3	3	4	
43	4	4	5	2	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4	5	1	3	4	2	4	4	2	5	4	4	3	5	3	4	3	1	2	3	3				
44	4	3	5	2	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	1	3	4	2	3	3	3	4	4	5	3	5	3	4	3	1	2	3	3					
45	4	4	5	1	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	1	3	4	2	4	4	2	5	4	5	3	5	3	4	3	1	2	3	3			
46	4	4	5	1	3	4																																								

Apéndice I. Base de Datos de la Variable Estilos de Aprendizaje

	D1				D2				D3				D4														
1	2	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	
2	2	3	5	4	5	4	3	5	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5
3	2	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5
4	2	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4
5	2	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	3	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4
6	3	4	5	5	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	5	4	3	4	4	4	4	5	4
7	2	3	5	5	4	3	3	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5
8	1	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1
9	2	5	4	5	4	3	2	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	3	3	1
10	2	5	4	5	4	3	2	3	4	5	4	5	4	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	4	3	1
11	1	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	1
12	1	5	4	4	4	3	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	1
13	1	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	5	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	1
14	1	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	1
15	2	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2
16	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2
17	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	2
18	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	2	4	2
19	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	2
20	1	4	4	4	4	3	3	4	5	4	3	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	2
21	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3
22	2	4	5	5	5	3	3	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	5	5
23	2	3	5	5	4	3	4	5	4	5	5	3	5	4	4	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	3
24	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5
25	2	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5
26	3	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4
27	2	5	4	5	4	3	2	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	2
28	1	5	4	5	4	3	2	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2
29	1	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	1
30	1	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	2
31	1	5	4	3	4	3	2	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1
32	2	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4	2
33	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	2
34	2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2
35	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	3	1
36	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	2	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2	4	4	4	2
37	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	4	5
38	2	4	5	5	4	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	5
39	2	4	5	4	5	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5
40	2	3	5	5	5	3	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3
41	2	3	5	5	3	3	3	5	5	5	4	3	4	5	4	5	4	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4
42	1	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1
43	1	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4
44	1	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1
45	1	5	4	5	3	3	2	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3
46	1	5	4	4	4	3	2	3	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4
47	2	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4	2
48	2	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3	4	5	3	4	4	3	2	4	4	3
49	2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4
50	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	2	4	3	2
51	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	2	4	4	1
52	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2
53	3	3	5	5	4	3	3	5	4	4	5	3	4	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4
54	2	3	5	4	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3
55	2	3	5	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4
56	1	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	5	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4
57	1	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	5	3	4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	2
58	1	5	4	3	4	2	2	3	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4
59	1	5	4	3	4	3	2	3	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4
60	1	5	4	5	4	3	2	3	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4
61	1	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3
62	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4
63	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3
64	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2
65	2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	2	4	4	3
66	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2

Apéndice J. Matriz de Consistencia

Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional

Federico Villareal 2017.

Problema general.	Objetivo general.	Hipótesis general.	Variable (X) Inteligencia Emocional			
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles
¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal - 2017?	OG. Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.	HG. Existe la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.	D1. Emoción	I ₁ . Comprensión emocional	Del 01 al 06	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre
Problemas específicos	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	D2. Autoestima	I ₂ . Asertividad I ₃ . Auto concepto I ₄ . Felicidad	Del 07 al 12	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre
P1. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo activo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal - 2017?	O1. Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo activo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.	H1. Existe la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo activo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.	D3. Automotivación	I ₅ . Optimismo I ₆ . Iniciativa	Del 13 al 18	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre
P2. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo reflexivo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal - 2017?	O2. Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo reflexivo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.	H2. Existe la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo reflexivo de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal – 2017.	D4. Empatía.	I ₇ . Compromiso social I ₈ . Comprensión	Del 19 al 24	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre
P3. ¿Qué relación existe entre la inteligencia	O3. Determinar la relación que existe entre la	H3. Existe la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo pragmático de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto	D5. Comunicación.	I ₉ . Relaciones interpersonales I ₁₀ . Ser escuchado I ₁₁ . Saber escuchar	Del 20 al 30	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre
			D6.	I ₁₂ . Respeto y tolerancia		1: Nunca

emocional y la dimensión estilo pragmático de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal - 2017?	inteligencia emocional y la dimensión estilo pragmático de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal - 2017.	ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal - 2017.	Habilidades sociales.	I13. Ser escuchado	Del 31 al 36	2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre
			D7. Liderazgo.	I14. Confianza y resolución I15. Responsabilidad social	Del 37 al 42	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre
P4. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo teórico de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal - 2017?	O4. Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo teórico de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal - 2017.	H4. Existe la relación entre la inteligencia emocional y la dimensión estilo teórico de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal - 2017.	Nota: Elaboración propia			
Variable (Y) Estilos de aprendizaje						
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles
			D1. Estilo Activo	I1. Animador I2. Improvisador I3. Descubridor I4. Arriesgado I5. Espontaneo	Del 01 al 10	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre
			D2. Estilo Reflexivo	I6. Ponderado I7. Concienzudo I8. Receptivo I9. Analítico	Del 11 al 21	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre
			D3. Estilo Teórico	I14. Metódico. I15. Lógico I16. Objetivo I17. Critico I18. Estructurado	Del 31 al 40	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre

Tipo y diseño de estudio

Metodología

Tipo de investigación

El tipo de diseño de investigación es no experimental de corte transeccional o transversal, debido a que la recolección de datos se realiza en un momento determinado, cuyo propósito es: “descubrir el grado de asociación entre dos o más variables medidas en uno o más grupos en un periodo único de tiempo”. (Ávila, 2006)

Diseño de la investigación

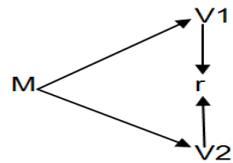


Figura 1: Esquema del diseño de investigación.

Dónde:

M: Es la muestra con lo cual se realizará el estudio.

V1: Indica la medición a la variable (Inteligencia Emocional)

V2: Indica la medición a la variable (Estilos de Aprendizaje)

Población y muestra

Población

Según Francica, 1988 (citado por Bernal, 2010), la población es “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo” (p.160).

Otra definición que resulta útil, es la definida por Jany, 1994 (citado por Bernal, 2010), quien afirma que la población es “la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia” (p. 160).

La población de estudio para este proyecto de investigación, se compone de estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017.

Muestra

Bernal (2010), indica que la muestra es “la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p.161).

La muestra está conformada por 66 estudiantes del quinto ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal 2017.

Técnicas e instrumentos

Variable 1: Inteligencia Emocional

Ficha Técnica: Inteligencia emocional

Nombre Del Instrumento: Cuestionario de inteligencia emocional

Autor: Bernaola

Año: 2010

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Evaluar las dimensiones de la inteligencia emocional

Número de ítem: 42

Administración: Individual

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 15 minutos aproximadamente

Normas de aplicación: El encuestado marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere evaluado respecto lo observado.

Escala: De Likert

Niveles o rango: Se establecen los siguientes.

Cada ítem estará estructurado en cinco alternativas de respuesta:

(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca

Niveles y rango: Los niveles y rangos establecidos son:

Muy bueno [173-210], Regular [131-172], Bueno [89-130], Malo [42-88]

Variable 2: Estilos de aprendizaje

Ficha Técnica: Estilos de aprendizaje

Nombre Del Instrumento: CHAEA Cuestionario Alonso de Estilos de Aprendizaje

Autor: Alonso

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Evaluar las dimensiones de los Estilos de Aprendizaje

Número de ítem: 36

Administración: Individual

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 15 minutos aproximadamente

Normas de aplicación: El encuestado marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere evaluado respecto lo observado.

Escala: De Likert

Niveles o rango: Se establecen los siguientes.

Cada ítem estará estructurado en cinco alternativas de respuesta:

(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca

Niveles y rango: Los niveles y rangos establecidos

Estadística

El nivel descriptivo busca determinar los niveles predominantes de las componentes de la inteligencia emocional (emoción, autoestima, automotivación, empatía, comunicación, habilidades sociales y liderazgo) y los estilos de aprendizaje en sus dimensiones (estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo práctico).

A nivel inferencial, se busca investigar la relación entre variables cuantitativas y a nivel escalar.

La relación será cuantificada mediante el coeficiente de Correlación rho de Spearman.