

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

“Alma Máter del Magisterio Nacional”

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

Calidad educativa y gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018

Presentada por

Denis DAM VIDAL

Asesor

Aurelio GONZALEZ FLOREZ

Para optar al Grado Académico de Doctor en

Ciencias de la Educación

Lima –Perú

2020

Calidad educativa y gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018

Esta tesis la dedico a mis padres, esposa e hijos por estar siempre en los momentos difíciles de mi vida.

Reconocimiento

Mi reconocimiento a la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta.

Tabla de Contenidos

Carátula.....	i
Título	ii
Dedicatoria.	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de Tablas.....	viii
Lista de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I: Planteamiento del Problema.....	1
1.1 Determinación del problema	1
1.2 Formulación del Problema.....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2 Problemas específicos.	3
1.3. Objetivos.....	4
1.3.1. Objetivo general.	4
1.3.2. Objetivos específicos.....	4
1.4. Importancia y Alcances de la Investigación	4
1.5. Limitaciones de la Investigación	5
Capítulo II. Marco Teórico.....	6
2.1. Antecedentes del estudio	6
2.1.1. Internacionales.	6
2.1.2. Nacionales.	7

2.2. Bases Teóricas	8
2.2.1. Referente a calidad educativa.....	8
2.2.2. Referente a gestión administrativa.	17
2.3. Definición de Términos Básicos.....	27
Capítulo III. Hipótesis y Variables	28
3.1. Hipótesis	28
3.1.1. Hipótesis general.	28
3.1.2. Hipótesis específica.....	28
3.2. Variables.....	28
3.3. Operacionalización de Variables	29
Capítulo IV: Metodología.....	30
4.1. Enfoque de la Investigación	30
4.2. Tipo de Investigación	30
4.3. Diseño de Investigación.....	30
4.4. Población y Muestra	31
4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	31
4.5.1. Técnicas.....	31
4.5.2. Instrumentos.	32
4.6. Tratamiento Estadístico	32
4.7. Procedimiento.....	34
Capítulo V. Resultados	35
5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	35
5.1.1. Validez.	35
5.1.2 Confiabilidad.....	35
5.2.Presentación y Análisis de los Resultados.....	35

5.2.1. Variable: calidad educativa.....	35
5.2.2. Variable: gestión administrativa.....	50
5.2.3 Contrastación de hipótesis.....	64
5.3. Discusión.....	70
Conclusiones.....	73
Recomendaciones.....	75
Referencias.....	76
Apéndices.....	80
Apéndice A: Matriz de Consistencia.....	81
Apéndice B: Cuestionario de Encuesta.....	83
Apéndice C: Confiabilidad del Instrumento.....	86

Lista de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables	29
Tabla 2. Criterio de confiabilidad de valores Kerlinger y Lee, (2002)	33
Tabla 3. Interpretación cualitativa del porcentaje	34
Tabla 4. Frecuencia de la pregunta N° 1.....	35
Tabla 5. Frecuencia de la pregunta N° 2.....	37
Tabla 6. Frecuencias de la dimensión sistemas organizacionales.	38
Tabla 7. Frecuencia de la pregunta N° 3.....	38
Tabla 8. Frecuencia de la pregunta N° 4.....	39
Tabla 9. Frecuencias de la dimensión implementación de políticas	40
Tabla 10. Frecuencia de la pregunta N° 5.....	41
Tabla 11. Frecuencia de la pregunta N° 6.....	43
Tabla 12. Frecuencias de la dimensión marco legal	44
Tabla 13. Frecuencia de la pregunta N° 7.....	44
Tabla 14. Frecuencia de la pregunta N° 8.....	45
Tabla 15. Frecuencias de la dimensión recursos.....	46
Tabla 16. Frecuencia de la pregunta N° 9.....	47
Tabla 17. Frecuencia de la pregunta N° 10.....	48
Tabla 18. Frecuencias de la dimensión medición de resultados de aprendizaje	49
Tabla 19. Frecuencia de la pregunta N° 11.....	50
Tabla 20. Frecuencia de la pregunta N° 12.....	52
Tabla 21. Frecuencia de la pregunta N° 13.....	53
Tabla 22. Frecuencias de la dimensión niveles.....	54
Tabla 23. Frecuencia de la pregunta N° 14.....	55
Tabla 24. Frecuencia de la pregunta N° 15.....	56
Tabla 25. Frecuencia de la pregunta N° 16.....	57

Tabla 26. Frecuencias de la dimensión procesos	58
Tabla 27. Frecuencia de la pregunta N° 17.....	59
Tabla 28. Frecuencia de la pregunta N° 18.....	60
Tabla 29. Frecuencia de la pregunta N° 19.....	61
Tabla 30. Frecuencias de la dimensión estilos.....	62
Tabla 31. Frecuencias de la variable calidad educativa	62
Tabla 32. Frecuencias de la variable gestión administrativa.....	63
Tabla 33. Tabla de contingencia sistemas organizacionales - gestión administrativa.....	64
Tabla 34. Pruebas de chi-cuadrado.....	64
Tabla 35. Tabla de contingencia implementación de políticas - gestión administrativa	65
Tabla 36. Pruebas de chi-cuadrado.....	65
Tabla 37. Tabla de contingencia marco legal - gestión administrativa	66
Tabla 38 Pruebas de chi-cuadrado.....	66
Tabla 39. Tabla de contingencia recursos - gestión administrativa.....	67
Tabla 40. Pruebas de chi-cuadrado.....	67
Tabla 41. Tabla de contingencia medición de resultados de aprendizaje - gestión administrativa...68	
Tabla 42. Pruebas de chi-cuadrado.....	68
Tabla 43. Tabla de contingencia calidad educativa - gestión administrativa	69
Tabla 44. Pruebas de chi-cuadrado.....	69

Lista de Figuras

Figura 1. Diagrama de la pregunta N° 1	36
Figura 2. Diagrama de la pregunta N° 2	37
Figura 3. Diagrama de la pregunta N° 3	39
Figura 4. Diagrama de la pregunta N° 4	40
Figura 5. Diagrama de la pregunta N° 5	42
Figura 6. Diagrama de la pregunta N° 6	43
Figura 7. Diagrama de la pregunta N° 7	45
Figura 8. Diagrama de la pregunta N° 8	46
Figura 9. Diagrama de la pregunta N° 9	48
Figura 10. Diagrama de la pregunta N° 10	49
Figura 11. Diagrama de la pregunta N° 11	51
Figura 12. Diagrama de la pregunta N° 12	52
Figura 13. Diagrama de la pregunta N° 13	53
Figura 14. Diagrama de la pregunta N° 14	55
Figura 15. Diagrama de la pregunta N° 15	56
Figura 16. Diagrama de la pregunta N° 16	57
Figura 17. Diagrama de la pregunta N° 17	59
Figura 18. Diagrama de la pregunta N° 18	60
Figura 19. Diagrama de la pregunta N° 19	61

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar de qué manera se relaciona la calidad educativa con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018, en la visión de los docentes. El enfoque fue de una investigación cuantitativa, de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 60 docentes, de los cuales se tomó una muestra censal, a quienes se les aplicó una encuesta de 19 preguntas con una escala de cinco categorías de respuestas referida a ambas variables. Este instrumento tuvo una fuerte confiabilidad de 0.891. Se realizó el análisis correspondiente a los resultados de la encuesta llegando a la demostración empírica de que un 95.2% apoya o considera positivamente los requerimientos de los indicadores y las dimensiones propuestas en el instrumento; esto fue ampliamente corroborado y contrastado empleando el chi cuadrado. Se concluyó que la calidad educativa se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Palabras clave: calidad, educación, gestión, administración, eficacia.

Abstract

The objective of this research was to determine how educational quality is related to administrative management at the Military School of Chorrillos - 2018, in the vision of teachers. The focus was on quantitative research, of a correlational descriptive type, of non-experimental design. The population was made up of 60 teachers, of whom a census sample was taken, to whom a questionnaire of 19 questions was applied with a scale of five categories of answers referred to both variables. This instrument had a strong reliability of 0.891. The analysis corresponding to the results of the survey was carried out, reaching the empirical demonstration that a 95.2% supports or positively considers the requirements of the indicators and the dimensions proposed in the instrument; this was widely corroborated and contrasted using the chi square. It was concluded that educational quality is significantly related to administrative management at the Military School of Chorrillos - 2018.

Keywords: quality, education, management, administration, efficiency.

Introducción

Los temas tratados en esta investigación están referidos a la calidad educativa, por un lado, y a la gestión administrativa, por otro lado. El trabajo se realizó en la Escuela Militar de Chorrillos, ubicada en el distrito de Chorrillos, Lima. La población lo constituyen los docentes.

La calidad educativa es la forma como una organización educativa, en todos los niveles, cumple con lo programado, entiéndase metas y objetivos, con la satisfacción total de docentes, alumnos y sobre todo de la comunidad. En el caso militar, la calidad educativa pasa por el cambio de actitud institucional, en cuanto a lo educativo; debiendo ir a la par con los cambios de modelo educativo y con los nuevos roles asignados a las fuerzas armadas, desde ya hace más de una década. A inicios del siglo, en el país, se inició una suerte de modernización del estado, y con ello modernización de sus Fuerzas Armadas, dentro de ello la modernización de la educación.

En el siglo XXI, conocido como la “era del conocimiento”, la educación adquiere relevancia cada vez mayor, debido a las exigencias de la sociedad, que demanda un servicio educativo de mejor calidad. Atendiendo a estas exigencias, las instituciones educativas ensayan propuestas de gestión educativa, particularmente administrativa, como sostén imprescindible de la gestión pedagógica. Es así que, la forma de conducir, motivar y visionar requiere de directores y gerentes con metas administrativas claramente trazadas.

La motivación principal de esta investigación radica en determinar, casi a modo de evaluación, cómo se encuentra la calidad educativa en la Escuela Militar de Chorrillos, tanto en lo referido a sistemas organizacionales, políticas implementadas, marco legal en el que se desenvuelve, los recursos con los que cuenta y los resultados obtenidos; por otro

lado, medir el nivel de la gestión administrativa que se lleva actualmente en la Escuela; y, finalmente, si es que existe relación entre estas dos variables.

Por lo tanto, el objetivo general fue determinar de qué manera se relaciona la calidad educativa con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018. Los objetivos específicos fueron determinar cómo se relacionan los sistemas organizacionales, la implementación de políticas, el marco legal, los recursos y la medición de resultados de aprendizaje con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

El trabajo se ha desarrollado en cinco (05) capítulos.

El capítulo I, refiere al planteamiento del problema, en ella se preguntó ¿De qué manera la calidad educativa se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?; asimismo se determinaron los objetivos, importancia, alcance y limitaciones que se tuvieron para realizar esta investigación.

El capítulo II, refiere al marco teórico: antecedentes, bases teóricas de ambas variables y la definición de términos básicos.

El capítulo III, está referido a las hipótesis, variables y su operacionalización.

En el capítulo IV se describe la metodología que se empleó para desarrollar esta investigación: enfoque, tipo, diseño, población, muestra, técnicas, instrumentos, etc.

En el capítulo V se presenta los resultados de la investigación, su análisis, discusión, para terminar en las conclusiones y recomendaciones que hace el autor a la dirección.

Capítulo I: Planteamiento del Problema

1.1 Determinación del problema

La globalización y la tecnología han acortado “grandes distancias” y hoy en día el intercambio es ya mismo. Se propone en Lima y al segundo se está decidiendo en Shangai. Las instituciones educativas tienen que ser competitivas, y la competitividad va de la mano con la calidad.

Esta determinado también, por las grandes entidades supranacionales, llámese ONU, UNESCO, OCDE, etc. que la calidad educativa debe ser el norte o derrotero de todas las naciones del orbe, particularmente de aquellas, como los de América Latina, que se encuentran por debajo del nivel medio mundial, como claramente lo dejan ver los test internacionales como el PISA.

Por otro lado, en todas las organizaciones del mundo, en todas las instituciones educativas, en todos los campos de la actividad humana, existen dos grandes campos, si es que cabe el término: lo operacional y lo administrativo. Normalmente el operacional es el que ejecuta las tareas, y el administrativo es el que apoya con recursos de todo tipo, para el cumplimiento de esta tarea operativa.

Las tareas mencionadas en el párrafo anterior (entre otras posibles tareas), si se considera en un tiempo determinado, suelen llamarse gestión. En el campo educativo, entonces, tendrá el nombre de gestión educativa, y esos dos grandes campos al que hacíamos alusión en el primer párrafo se denominan pedagógico (operacional) y administrativo. Dentro de la gestión educativa, tiene mucha importancia la gestión administrativa, que es el soporte principal de la gestión pedagógica, sin el cual ésta se haría muy difícil.

La tarea de gestionar las instituciones educativas es determinante para conseguir una educación de calidad, y esta calidad debe comenzar por los directores que gerencian

estas instituciones. Para conseguir la calidad educativa debemos contar con calidad en la gestión educativa, y esta implica la calidad administrativa, además de la pedagógica, que garanticen el aprendizaje significativo de los alumnos, que es el objetivo más importante en la educación.

Según (Calero, 2006), la gestión administrativa tiene que tomar decisiones sobre los procesos administrativos e institucionales para garantizar que el servicio educativo ocurra de una forma sostenida, regulada y de acuerdo a normas y propósitos enunciados a nivel institucional. Poder decidir en este nivel, se requiere una gran comprensión del centro educativo como una institución social. El colegio o la escuela no sólo es el lugar a donde los alumnos van a recibir clases, es un espacio social en donde se tramitan símbolos, valores, lenguajes y relaciones específicas. Es también el lugar en donde la sociedad hace legítimos y válidos los saberes que juzga, es una parte fundamental del currículo. Los alumnos no aprenden solamente de lo que ocurre en la clase; aprenden también de la forma como discurre diariamente toda la institución escolar. Por eso las decisiones sobre la forma de definir y concebir el espacio físico, los horarios, la disciplina, los símbolos escolares, la forma como deben relacionarse los profesores con los alumnos y los profesores entre sí, la forma y el tipo de celebraciones, fiestas, etc.; son decisiones que un director debe pensar cuidadosamente porque todas ellas tienen implicancias educativas.

El sistema educativo militar cuenta con escuelas de formación para oficiales, como es la Escuela Militar de Chorrillos, en esta escuela se forman oficiales de diferentes Armas y Servicio (entiéndase especialidades): Infantería, Caballería, Artillería, Ingeniería, Comunicaciones, Material de Guerra, Intendencia y Medicina. Al término de sus estudios obtienen el grado de Bachiller en ciencias militares y el título de Licenciado en Ciencias Militares.

Considerando lo expuesto, es posible centrar una problemática común en las diferentes escuelas del Ejército, dentro de ellos la Escuela Militar de Chorrillos, donde labora personal docente, administrativo y directivo que no conocen si el nivel de calidad educativa es óptima, aceptable, regular o deficiente desde la perspectiva de la misma comunidad castrense en general y, en particular, desde la mirada de los docentes, quienes son eje articulador de la dinámica institucional; asimismo se desea conocer si se está realizando una buena gestión administrativa dentro de ella. Para determinar estadísticamente esta situación se amerita realizar esta investigación en la Escuela Militar de Chorrillos, con la intención de determinar la calidad educativa y si esta guarda relación con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1. Problema general.

¿De qué manera la calidad educativa se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?

1.2.2 Problemas específicos.

- a. ¿De qué manera los sistemas organizacionales se relacionan con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?
- b. ¿De qué manera la implementación de políticas se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?
- c. ¿De qué manera el marco legal se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018?
- d. ¿De qué manera los recursos se relacionan con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018?
- e. ¿De qué manera la medición de resultados de aprendizaje se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general.

Determinar de qué manera la calidad educativa se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

1.3.2. Objetivos específicos.

- a. Determinar de qué manera los sistemas organizacionales se relacionan con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.
- b. Determinar de qué manera la implementación de políticas se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.
- c. Determinar de qué manera el marco legal se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.
- d. Determinar de qué manera los recursos se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.
- e. Determinar de qué manera la medición de resultados de aprendizaje se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

1.4. Importancia y Alcances de la Investigación

Se pretende demostrar la relación entre calidad educativa y gestión administrativa, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Al punto de vista teórico esta investigación pretende contribuir al desarrollo científico dentro del contexto de los sistemas de calidad educativa.

Al punto de vista práctico, busca servir que los involucrados en el proceso educativo tomen mayor conciencia sobre la importancia de la calidad educativa en su relación con la gestión administrativa.

Al punto de vista metodológico, busca contribuir a desarrollar la investigación científica.

Los resultados de la presente investigación pretenden servir a las autoridades responsables de la Escuela Militar de Chorrillos para aplicar estrategias apropiadas que permitan mejorar la calidad del sistema educativo militar.

Alcance temporal, se realizó en el primer semestre del año 2018.

Alcance social, docentes de la Escuela Militar de Chorrillos – 2018, y

Alcance espacial, se realizó en las instalaciones de la institución educativa en mención, en el distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima.

1.5. Limitaciones de la Investigación

La gran limitación en estos tipos de investigación social, son el tiempo que disponen los sujetos de investigación, para las encuestas; pero nada que haya impedido terminar esta investigación, coordinamos con la dirección, y recibimos gran apoyo de parte de ella, indicaron un día y hora para las encuestas en conjunto.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Internacionales.

Faustino, (2016), en su tesis titulada “La influencia del liderazgo directivo en la Calidad del Servicio Educativo del CECATI”; la investigación se centra en los directores de CECATI de los estados de Chihuahua y Baja California Sur, México (Universidad Autónoma de Chihuahua), con los objetivos de medir la influencia del liderazgo directivo en la calidad del servicio educativo en sus planteles, e identificar aquellas mejores prácticas directivas o estándares de desempeño que llevan a cabo en su papel de líderes escolares. Esta investigación se fundamenta en el paradigma cuantitativo de tipo descriptivo; la recuperación de datos es a través de dos cuestionarios estandarizados, contruidos con base en la aplicación de un cuestionario utilizado por la OCDE en 2009. La adecuación de los ítems está contextualizada para esta investigación. Finalmente, concluye en la influencia significativa del liderazgo del director en la calidad educativa.

Cuevas, Diaz, & Hidalgo, (2017), realizan una investigación en la universidad de Granada, España (Campus de Ceuta) titulada “Liderazgo de los directores y calidad de la educación. Un estudio del perfil de los directivos en un contexto pluricultural”; concluyen afirmando que el liderazgo ejercido por todos los directores de Ceuta es valorado muy positivamente por los profesores de sus respectivos centros, lo que les sitúa en una posición privilegiada para dinamizar los procesos de cambio tendentes a mejorar la escuela. Sin embargo, esta afirmación puede matizarse teniendo en cuenta que como grupo destacan los de los centros privados y los de aquellos que solamente imparten Educación Infantil y Primaria, que viene a coincidir con los de tamaño mediano (entre 30 y 50 profesores). Añaden que ha permitido la reflexión conjunta sobre la importancia de la

función directiva y de los procesos formativos y de colaboración entre instituciones necesarios para conseguir un mejor ejercicio de la dirección y la calidad educativa.

Millán, Córdova, & Ávila,(2016), realizan una investigación titulada “Gestión administrativa para el mejoramiento de la calidad educativa en las instituciones distritales República de Panamá y Manuelita Sáenz, presentada en la Universidad Distrital de Caldas, en Bogotá – Colombia, realizan una investigación cuantitativa, correlacional y de corte transversal, con el objetivo de encontrar la relación entre ambas variables. El trabajo encuentra relación significativa entre ambas variables y finalmente las autoras presentan una propuesta de gestión administrativa que oriente los procesos propios de la institución educativa y contribuya a mejorar la calidad de la educación pública atendiendo las necesidades reales de la población.

Piña & Fernández, (2015), en su tesis de maestría titulada “Gestión administrativa, su articulación con la gestión pedagógica en los centros educativos Mercedes Consuelo Matos y Francisco del Rosario Sánchez, año 2007-2008”, presentada en el Instituto Superior de Formación docente ‘Salomé Ureña’ de San Juan de la Maguana en República Dominicana, realizan una investigación de diseño no experimental. La población estuvo constituida por 1374 alumnos, de los cuales se tomó una muestra de 300; se aplicó un cuestionario de 30 preguntas, con escala de Likert. Finalmente encontró relación directa entre la gestión administrativa y la gestión pedagógica.

2.1.2. Nacionales.

Sorados,(2016), en su tesis de maestría titulada “Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa”, presentada en la Universidad Nacional mayor de San Marcos, realiza un tipo de investigación Básico, Diseño No Experimental y de nivel descriptivo- correlacional, donde se determina el grado de influencia entre Liderazgo y Calidad de la gestión educativa, con un 95% de probabilidad que el liderazgo de los

directores se relaciona con la calidad de la Gestión educativa de las Instituciones educativas de la UGEL 03- Lima, en el periodo Marzo-Mayo del 2009.

Milán & Vega,(2015), en su tesis de maestría titulada “Clima escolar y su relación con la calidad educativa en la I.E N° 3043 “Ramón Castilla” de San Martín de Porres, 2009”, realiza una investigación cuantitativa, de tipo descriptiva correlacional, de diseño no experimental, con el objeto de determinar la relación existente entre el clima escolar y la calidad educativa, al término de la misma concluye en que existe una relación significativa entre ambas variables.

Sandoval, (2017), en su tesis doctoral titulada “Gestión administrativa y desempeño docente en los Institutos Superiores de Pacasmayo, 2014”, presentada en la Universidad César Vallejo de Trujillo – Perú, realiza una investigación cuantitativa, correlacional y de tipo transversal. La muestra estuvo compuesta por 75 docentes, a quienes se les aplicó un cuestionario sobre gestión administrativa y una ficha sobre desempeño docente. Los resultados arrojan que los docentes perciben una deficiente gestión administrativa. Finalmente, el trabajo encuentra relación significativa entre gestión administrativa y desempeño docente.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Referente a calidad educativa.

2.2.1.1. Definiciones.

Ruiz,(2011), manifiesta un concepto teórico del significado calidad educativa, orientado en el producto, cuando la señalan como un proceso o principio de actuación que no es dirigido únicamente al logro de resultados rápidos o últimos, sino, básicamente, a una forma de ir realizando, poco a poco, las cosas para obtener las respuestas más favorables en orden a lo que se nos solicita y a las oportunidades y barreras verdaderas que se cuentan.

Drain, (1993), la calidad es lo que brinda satisfacción al usuario: es, primordialmente, estar adelante de lo que desea, seguidamente de velar porque el producto lo complazca cuando lo utilice. Citado por Lepeley,(2001).

Según Flores, (1997), la definición de calidad educativa es parcialmente nueva en la literatura pedagógica. A lo largo de la historia, se han ido efectuando avances en el área educativa, pero la mayoría de estas modificaciones han sido escasas de persistencia y se convirtieron sólo en planteamientos, a causa especialmente de las políticas pedagógicas y a las distintas técnicas empleadas para ellas. Estas modificaciones pedagógicas no han tenido como fin únicamente cubrir valoraciones cuantitativas (cantidad de estudiantes favorecidos, mayor número de escuelas, etc.), sino también han tomado en cuenta factores cualitativos que facilite ir perfeccionando el grado de aprendizaje y enseñanza adecuándolos a los actuales requerimientos de la población.

2.2.1.2. Características y utilidad.

a. Complejo y totalizante: El poder del significado de calidad es que se trata de una definición totalizante, abarcante, multidimensional. Es una definición que posibilita ser empleada en cualquiera de los factores que adentran en el área de lo pedagógico.

Se puede conversar de calidad de los educadores, de calidad de las enseñanzas, de calidad de la infraestructura, de calidad de los procedimientos. Todos ellos deducen calidad, sin embargo, hay que verificar cómo se la determina en cada uno de estos casos. Pero como definición es muy totalizante y abarcante, al mismo instante que también facilita una síntesis.

b. Social e históricamente determinado: El segundo factor importante de este criterio es que es socialmente definido, significa que se lee en base a los patrones de historia y cultura que están relacionados con una realidad determinada, con una formación social precisa, en una nación específica y en una ocasión precisa. Como es una definición

totalizante, facilita observar los diferentes factores que se relacionan pedagógicamente en una ocasión determinada. Si se habla sobre la formación del educador o sobre el perfeccionamiento curricular, o sobre el crecimiento para las áreas habituales las apreciaciones determinadas que se tendrán para explicarlo cambiarán en las diferentes realidades. Es una definición socialmente definida que cuenta con sus propios conceptos, y estos conceptos nacen principalmente de los requerimientos que realiza el sistema social al área educativa.

c. Se constituye en imagen-objetivo de la transformación educativa. En una comunidad concreta, la calidad educativa se determina mediante su ajuste con los requerimientos de la comunidad (que varían con el tiempo y el espacio).

Se deduce que, para poder guiar de forma adecuada los procedimientos de modificación de la pedagogía, se hace indispensable fijar cuáles de las condiciones estructurales que forman parte del modelo original deben ser verificadas, y cómo deben ser redefinidas para orientar la elección de decisiones que aumente la calidad del sistema pedagógico.

Como estos conceptos se registran en un marco histórico, esto hace que su congruencia sea precisa. Significa, que lo que es calidad para una parte de la población puede no serlo para otra; lo que puede ser calidad para en un periodo puede no serlo para otro. Por ello, es una definición eficiente, ya que facilita precisar la imagen-objetivo del proceso de cambios y, por lo tanto, se establece en el eje rector de la elección de decisiones. La calidad pedagógica es, de hecho, el guía de cualquier cambio. Al empezar cualquier procedimiento de tipo pedagógico se debe especificar -claramente o tácitamente- qué se comprende por calidad pedagógica, quiere decir, hacia dónde se guiarán las acciones.

d. Se constituye en patrón de control de la eficiencia del servicio, además de ser utilizado de norte para guiar la dirección de las decisiones, la calidad pedagógica puede ser utilizada de patrón de comparación para reformar decisiones y modificar procesos. Un sistema pedagógico eficaz no será, el que posea un gasto menor por educando, sino aquél que, mejorando los medios que tiene sea el que proporcione una enseñanza de calidad a la comunidad.

2.2.1.3. Administración y calidad educativa.

Según David, (1997), la administración pedagógica, en su fin de lograr la calidad, efectúa funciones complejas y variadas de acuerdo a la complejidad del sistema pedagógico que administra, entre ellas:

- Elaboración, ejecución, valorización del sistema pedagógico.
- Estudios de base para la determinación de metas y políticas.
- Formulación de las normas académicas y administrativas.
- Realización y aceptación de programas y proyectos (en referencia a la base de las metas y políticas).
- Decretar y distribuir los bienes financieros.
- Dirección completa (adiestramiento, proceso y bienestar) del magisterio.
- Formulación y aceptación de fallos estratégicos de relevancia nacional.
- Supervisión de la ejecución de las políticas y por lo tanto de los programas, proyectos, decisiones y metas nacionales.
- Regulación y control de los sistemas educativos privados.

2.2.1.4. Componentes de la calidad educativa.

Según (López, 1994), la calidad educativa está compuesta por los siguientes factores:

a. Eficacia. La precisión de los indicadores de eficacia se basa principalmente en la valoración del producto, tomando como instancia de referencia los propósitos y metas del sistema o de la entidad. Los inconvenientes aquí derivan, de una parte, de la ambigüedad relacionados a los propios propósitos y finalidades educativas y, de otra, de la deficiente conceptualización del producto. Es necesario ahondar en el estudio de la productividad pedagógica para avanzar en la identidad de sus dimensiones esenciales y llegar a conceptos operacionales, como base de su medida y valoración.

b. Eficiencia. La precisión de los indicadores de eficiencia se basa principalmente en la estimación de los gastos de todo orden (temporales, personales, materiales, económicos, sociales, renuncia a otros logros, etc.) que constituyen las respuestas alcanzadas. Se basa en manifestar el vínculo medios-logros y su obstáculo residen también en el carácter elusivo e incierto de estas definiciones en el área universitaria. Según se precisen y reconozcan los inputs y outputs, se forman tres importantes categorías de indicadores de eficiencia.

c. Procesos. Otra visión del significado de calidad alude a los recursos y a los procesos. Un sistema de calidad será el que tenga los recursos indispensables y sobre todo que los utilicé de forma eficaz. Una adecuada planta física, cursos para capacitar a los educadores, laboratorios, una buena organización académica o administrativa, buenos métodos de aprendizaje y suficientes equipos son esenciales para alcanzar la calidad.

Luque, (2009), indica que la calidad está muy relacionada a los procedimientos y respuestas del desarrollo pedagógico del estudiante, que se expresa en los aprendizajes sobresalientes que hace propios el estudiante facilitando su progreso y crecimiento individual y social a través de habilidades, capacidades, valores y saberes que lo transforman en un individuo valioso y unido con los demás.

2.2.1.5. Principios y factores de la calidad.

Realizando un estudio, descubrimos que el área pedagógica en España tiene en cuenta lo siguiente:

- La estructura del sistema pedagógico, la configuración y adecuación del currículo a las distintas habilidades, intereses y expectativas de los educandos.
- La función de los educadores, asegurando las condiciones que faciliten a los docentes el crecimiento de su labor, su adiestramiento inicial y constante y su reconocimiento profesional.
- La valorización del sistema pedagógico, de las entidades y de la productividad de los educandos, respecto a los patrones constituidos en las naciones de nuestro entorno europeo.
- El fortalecimiento institucional de las entidades pedagógicas, a través del reforzamiento de su autonomía, la profesionalización de la dirección y un sistema de comprobación de los procedimientos y las respuestas.
- La precisión de las competencias y responsabilidades de los diversos grupos de las asociaciones pedagógicas, el ambiente de estudio y la convivencia en las entidades educativas.

Por otro lado, indica como elementos que benefician la calidad, entre otros:

- La cualificación y adiestramiento de los educadores.
- La programación de los educadores.
- Los recursos pedagógicos y las responsabilidades directivas
- La innovación y el estudio pedagógico.
- Guía educativa y profesional.
- La fiscalización pedagógica.
- Evaluaciones del sistema pedagógico.

2.2.1.6. Dimensiones de la calidad educativa.

Con mucha experiencia aglomerada a través de años de análisis y estudio, la (UNESCO, 2008), ha señalado 10 dimensiones que son producto de la calidad pedagógica, en dos niveles:

- A nivel del educando. - Su ambiente de enseñanza, grado que traen, procedimientos de aprendizaje, salir a indagarlos, temas.
- A nivel sistema. - Sistemas estructurales, integración de políticas eficientes, marco legal adecuado, recursos y valorización de las respuestas de aprendizaje.

Para efectos de la indagación utilizaremos la del nivel del sistema, ya que deseamos medir la calidad de la institución, antes que la de los educandos.

2.2.1.6.1. Sistemas organizacionales.

La educación tiene que estar sistematizada y organizada de modo de hacer centro en el educando. Hoy en día hay menos entidades y/o burocracias centradas en el educando. Allí donde los alumnos se desarrollen en escenarios de trabajo que no sean motivo de amenaza, el sistema de la organización del área educativa debe tener en cuenta este factor.

Del mismo modo, los horarios deben ser bastante manejables como para facilitar la retención a los educandos en dificultad, impedir que descuiden o que renuncien de alguna manera a su derecho a ser educados.

El sistema pedagógico debe ser imparcial y honesto para todos los conviven con ella. Los reglamentos deben ser claros, los deberes y los procesos relacionados han de estar bien organizados e integrados. Los educadores desean ver facilitada su labor por un sistema administrativo y de gestión elaborado para impulsar la mejoría de los frutos de la enseñanza.

Claramente la estructura, la organización y la administración del área educativa tiene un rol fundamental proveyendo los niveles de supervisión y de equilibrio que se requieran en cualquiera de los sistemas.

2.2.1.6.2. Implementación de buenas políticas.

Los ministerios de pedagogía desarrollan políticas; por otro lado, puede ser que las personas no las conozcan o comprendan, específicamente a nivel de los salones. Por ello, un punto de inicio recomendable es incrementar el grado de entendimiento entre los directores, educadores y alumnos sobre las mismas y confirmar que hay mecanismos para su establecimiento y ejecución, ya que carece de razón tener reglamentos y procedimientos si éstos no se efectúan.

Algunos de los esfuerzos que han podido fomentar e implementar más y poner en praxis las favorables políticas son las que han conseguido levantar un nivel enorme de cooperación de los educadores y alumnos en su formulación y en su ejecución. Todas las políticas educativas tienen que ser coherentes con las leyes y las legislaciones del país, las que también deben ser verificadas y modernizadas constantemente para asegurar su relevancia.

2.2.1.6.3. Marco legal apropiado.

La legislación es fundamental para garantizar que se consiga poner en práctica habitualmente y que se pueda mantener los principios que integran el concepto del derecho educativo. Del mismo modo que sucede con las políticas, la legislación, tanto pedagógica como vinculada con ésta, debe de existir, ser entendida por los individuos y por los expertos, y establecerse en la praxis.

Debe haber un marco legislativo facilitador que no solo incorpore manifestaciones respecto al derecho de tener educación. La legislación debe ayudar a que se puedan hacer modificaciones importantes en el sistema pedagógico, tanto en el nivel macro como en el

nivel micro. Notoriamente, una enseñanza de calidad debe ser factible para todas las personas. Esto quiere decir que la mayor parte de los casos habrá que ampliar la cara para asegurar que se tengan suficientes cupos libres. La legislación debe encargarse de los deberes de provisión pedagógica (descrita está en sentido amplio como la suma del acceso y la calidad), la distribución de recursos (humanos, de tiempo y financieros) y las expectativas completas del sistema.

2.2.1.6.4. Recursos.

Una enseñanza de calidad requiere recursos, y tiene que reconocer toda la amplitud del rango de recursos que pueden contribuir a la educación. Los recursos no son únicamente de finanzas, sino que también se basan en recursos humanos y de tiempo.

2.2.1.6.5. Medición de resultados de aprendizaje.

La búsqueda por comprender de forma óptima qué es lo que se desea conseguir de una enseñanza de calidad se ha ampliado de manera importante, los resultados ansiados. A continuación, la clasificación de los diferentes tipos de logros de aprendizaje:

- Conocimiento: los logros cognitivos fundamentales que todos los educandos deben lograr (incorporando la alfabetización, el cálculo, y el conocimiento central de los cursos);
- Valores: solidaridad, equidad de género, tolerancia, comprensión mutua, respecto a los derechos humanos, no violencia, referente a la vida y la dignidad humanas.
- Destrezas o competencias: un manejo eficiente en la resolución de conflictos, de la experimentación, del trabajo en equipos, habilidad para la convivencia, para relacionarse con otros que son distintos, y para aprender a aprender de, y
- Comportamientos: la inclinación para realizar lo que se aprendió.

2.2.2. Referente a gestión administrativa.

2.2.2.1. Definiciones.

Definición de Administración

El término administración deriva del latín “Administratione” cuyo significado es acción de administrar. Deriva de “Ad” y “ministrare” que significa “Servir”.

Según Piña & Fernández, (2015), la administración actual en sus inicios fue descrita por él, desde cuatro funciones elementales: planeación, organización, dirección y control. Este primer enfoque pertenece a la escuela burocrática, clásica y científica donde la organización es percibida como un sistema cerrado, mecánico y sumamente racional, dirigido fundamentalmente por el principio de rentabilidad.

Según Calero, (2006), es una ciencia social conformada de principios, métodos y prácticas y cuya empleo en grupos de personas facilita implantar sistemas relacionales de empeño cooperativos mediante el cual se puede alcanzar metas colectivas que de forma individual no es probable lograr. Cuando se refieren sobre administración siempre se debe tener en cuenta al “hombre”.

Pues es el hombre el que otorga el dinamismo, no sólo como medio y proceso sino como fin. La administración sitúa un proceso de labor conjunta. Cada uno de sus elementos tiene su identidad individual que interviene de forma positiva o negativa, según su implicancia en la obtención de las metas comunes.

Por lo tanto, administrar comprende:

- Tomar decisiones.
- Adaptar medios afines.
- Armonizar el comportamiento de los individuos al servicio de la institución.
- Actuar, en contacto rápidamente, con la realidad social.
- Supervisar.

- Gerenciar.

Objetivos de la administración

Se ha indicado que la “eficiencia” es el objetivo de la administración; más aún, los motores de los vínculos de las personas han evidenciado que esa eficiencia es el resultado de control con medios humanos y materiales racionales y apropiados para lograr una meta y brindar satisfacciones a quienes participan en tales funciones.

Su vínculo eficiente debe facilitar la obtención de otros valores relacionados:

- a) El servicio provechoso a la sociedad, que comprende:
 - Equidad en el procedimiento a los usuarios ante la ley y ante quienes la emplean.
 - Oportunidad y ejecución de prestación de servicios de excelente calidad.
 - Mejora cuantitativa y cualitativa de las tareas.
- b) Responsabilidad en las acciones, superación de los conflictos y visión en la búsqueda de nuevas metas.
- c) Mas rendimiento, producción y apoyo político.

Según Calero, (2006), por estas finalidades, la administración, hoy tienen un lugar importante en las ciencias sociales hasta ser consideradas, por su importancia en la vida social como “llave de la sociedad moderna” e “instrumento efectivo del bienestar humano”.

Principios generales de administración

El industrial francés Henry Farol desarrolló la teoría moderna de la administración, formuló los siguientes 14 principios:

- a) **División del trabajo.** - Como organización, en función a las metas y requerimientos de la entidad.

- b) **Realidad directa de la autoridad y responsabilidad.** - Esta última como resultado de la primera.
- c) **Disciplina.** – Se comprende como respeto a las normas de trabajo.
- d) **Unidad de mando.** – La institución debe contar con un solo jefe.
- e) **Unidad de Dirección.** - Cada conjunto de tareas diferentes debe contar con un director y un plan.
- f) **Subordinación de Interés individual general.** - Cuando estos dos se diferencian el administrador debe unirlos.
- g) **Remuneración.** - Deben ser imparciales y que posibiliten la satisfacción para los empleados y para el jefe.
- h) **Centralización.** - De autoridad, para conservar la unidad de mando.
- i) **Jerarquía o Cadena de Autoridad.** - Desde los cargos superiores hasta los menores.
- j) **Orden.** - En la organización de las cosas y de los individuos.
- k) **Equidad.** -Trato benévolo y justiciero de los administradores hacia sus subalternos.
- l) **Estabilidad en la tenencia del cargo opuesto.** - Siempre que realicen las tareas con competencia.
- m) **Iniciativa.** - El administrador debe facilitar a sus trabajadores el ejercicio de las más sutiles satisfacciones que el individuo inteligente pueda experimentar.
- n) **Espíritu de grupo.** - Como materialización del ideal de “LA UNIÓN HACE LA FUERZA” promueve en el grupo.

Sandoval, (2017), indica que estos principios son útiles en la administración actual. Todo administrador privado o público debe conocerlos y ejercerlos adecuadamente en relación a su realidad.

2.2.2.2. Gestión educativa.

Calero, (2006), indica que la gestión educativa tiene 3 ramas:

La gestión pedagógica, permite a los educadores ejercer con regocijo y eficacia profesional el hecho pedagógico. Poder decidir correctamente para establecer situaciones provechosas respecto al tema pedagógico, se necesita que se cuente con un gran entendimiento del fenómeno educativo en general y en particular: qué variables o elementos lo dañan de manera positiva y negativa, bajo qué situaciones se puede esperar resultados, instrumentos indispensables para calcular la calidad pedagógica, etc.

La gestión administrativa, tiene que tomar decisiones sobre los procedimientos administrativos y de la institución para asegurar que el servicio pedagógico suceda de una manera permanente, regulada y de acuerdo a reglas y objetivos expresados en la organización. Poder decidir en este nivel, se necesita un gran entendimiento del centro pedagógico como una institución social. El colegio o la institución no sólo es la zona en donde los educandos reciben las clases, es un lugar social en donde se tramitan símbolos, valores, lenguajes y relaciones específicas. Es también el lugar en donde la sociedad hace legítimos y válidos los saberes que juzga, es una parte fundamental del currículo.

Los alumnos no aprenden solamente de lo que ocurre en la clase; aprenden también de la forma como discurre diariamente toda la institución escolar. Por eso las decisiones sobre la forma de definir y concebir el espacio físico, los horarios, la disciplina, los símbolos escolares, la forma como deben relacionarse los profesores con los alumnos y los profesores entre sí, la forma y el tipo de celebraciones, fiestas, etc.; son decisiones que un director debe pensar cuidadosamente porque todas ellas tienen implicancias educativas.

La Gestión Institucional, que tiene que tomar decisiones, de alguna manera, sobre la institución como un todo. Se debe tomar decisiones para buscar relacionar la institución de la mejor forma posible con la comunidad social: Con los padres de familia, con el

gobierno, la parroquia, las personas e instituciones educativas. Este tipo de decisiones requiere un gran conocimiento del entorno social, de las expectativas e intereses de otras instituciones, de las limitaciones y posibilidades tanto de la institución que dirige como de los grupos y entidades con los cuales se debe relacionar. Debe tomar decisiones para garantizar que la institución educativa se adecue y responda a las necesidades y expectativas de las comunidades que atiende en las que está ubicada.

2.2.2.3. La administración educativa.

Según Alvarado, (1998), la administración de la educación ha girado en torno a cambios y transformaciones que se han dado a lo largo de la historia en instituciones educativas, en los ministerios de educación y en otras instancias donde el administrador ha sido el encargado de dirigir, orientar y conducir la institución educativa, a través de un "conjunto de teorías, técnicas, principios y procedimientos aplicados al desarrollo del sistema educativo, a fin de lograr un óptimo rendimiento en beneficio de la comunidad que sirve".

Alvarado, (1998), la administración es un proceso social destinado a la creación, mantenimiento, estímulo, control y unificación de las energías humanas y materiales, organizados formal e informalmente, dentro de un sistema unificado, concebido para cumplir los objetivos establecidos.

Correa de Molina, (1997), es una ciencia compuesta de principios, técnicas y prácticas cuya aplicación a conjuntos humanos permite establecer sistemas racionales de esfuerzos cooperativos a través de los cuales se puede alcanzar propósitos comunes que individualmente no es posible lograr.

Como podemos apreciar, las definiciones anteriores dan una serie de categorías aplicables a la gestión administrativa. Entre estas categorías tenemos teorías, técnicas,

principios, procedimientos y prácticas, que vienen a constituirse en categorías aplicables a cualquier institución, incluyendo la educación.

2.2.2.4. La gestión en la administración educativa.

Para desenvolver plenamente la gestión educativa es muy importante que el componente administrativo se halle integrado al conjunto global de todos los aspectos de la institución educativa. Sin embargo, este tipo de administración no puede decretarse ni transferirse. Debe construirse en cada institución, a partir de su problemática y la disponibilidad de los recursos existentes. Se optimiza la gestión:

- Apuntalando el fortalecimiento institucional, esto es, construyendo su autonomía.
- Entendiendo que la dimensión administrativa y financiera precisa una conducción orientada a la problemática central de la institución educativa y a sus destinatarios.
- Reconociendo los límites y alcances de los modos tradicionales y ya conocidos de hacer y resolver la administración de la institución educativa.
- Comprendiendo que la institución educativa puede gestionar y administrar sus recursos y construir modos de organización singulares y adecuados a los mismos.
- Construyendo una nueva cultura común para resolver los asuntos de gestión escolar.
- Desarrollando equipos docentes con alto compromiso en el trabajo colaborativo.
- Profesionalizando los equipos de conducción educativa.

La gestión administrativa permitirá que la educación se desarrolle en el marco participativo-democrático, pertinente, eficiente, eficaz, efectivo y relevante, y en las

diferentes modalidades, niveles y servicios que implica el ámbito educativo. Para lograr una administración como la caracterizada en líneas anteriores, es menester volcar la mirada hacia la comprensión de los problemas administrativos y pedagógicos en forma global, para que de luces para entender la magnitud del problema por el cual está atravesando la educación en los contextos rurales y las comunidades. Millán, Córdova, & Ávila, (2016)

Según Pérez, (2010), la gestión educativa no sólo se reduce a los aspectos administrativos, también integra los procesos pedagógicos, organizativos y socio-comunitarios. Este último pone énfasis en la participación de los actores.

Según Bustos, (1991), las tendencias actuales de los Estados, en el marco de la modernización, han emprendido políticas de descentralización que implican compartir y transferir responsabilidades, cargos y poder de decisión a diferentes sectores de la sociedad, a fin de ampliar el radio de acción y de participación social intrasectorial e interinstitucional.

Según Tedesco, (1992), para que los cambios educativos se reflejen en el ámbito operativo y que los postulados de las reformas sean visibles en términos de calidad, participación y pertinencia, no son suficientes los cambios y dinámicas estructurales de los sistemas educativos; el cambio no radica tanto en la cuestión del carácter privado o estatal de los establecimientos, sino en los estilos de gestión que caracterizan uno u otro segmento de la oferta educativa.

De ahí surge nuestra preocupación de referirnos a los estilos de gestión para poder entender los procesos administrativos y los cambios que marcan éstos.

2.2.2.4.1. Niveles de la administración educativa.

La administración educativa abarca dos niveles, el nivel macro y el nivel micro; el primero comprende el sistema educativo nacional-regional-local y el segundo tiene que ver con la administración en el ámbito institucional o escolar.

Según Bardisa, (1997), desde el punto de vista político, señala dos niveles: el interno o micropolítica educativa y el estructural; el primero estudia y analiza las escuelas como sistemas de actividad política, mientras que el segundo presenta a la escuela como un aparato del Estado, la misma que determina la producción y reproducción ideológica del sistema.

El papel de la dirección y del propio director es fundamental: como elemento impulsor del cambio, como enlace con la administración educativa y como conductor y árbitro para que las relaciones y negociaciones que se producen entre los diversos intereses de los centros se realicen en ambientes poco conflictivos.

2.2.2.4.2. Procesos de la administración educativa.

La gestión administrativa es la administración en sí; es decir, el ejercicio administrativo que permite plantear estrategias y tomar decisiones que mejoren los procesos educativos y la calidad de la educación. Alcanzar la calidad educativa a través de la participación, muchas veces se convierte en sueño o utopía y pocas veces en realidad. Esto depende, en gran medida, de los niveles de participación activa, el trabajo en equipo y la interacción interna y externa del contexto donde se ejecuta la educación.

Según Sander, (1996), la educación, al estar inmersa en los procesos y ritmos que la sociedad ha vivido y sigue viviendo, ha ido redefiniendo algunos conceptos teóricos. Dentro de estos están la gestión educativa, la administración educativa, la gestión administrativa, la formación humana sostenible, la gerencia social, las falacias de la descentralización administrativa y la gestión democrática

En estos procesos y transformaciones educativas, surge la concepción de gestión, que se remonta a la década de los 70 cuando se agota el periodo de reconstrucción económica de la posguerra y se observa una disminución del ritmo del crecimiento económico en todo el mundo y la consecuente reducción del gasto público social, con

consecuencias catastróficas para los países pobres que, a finales de la llamada "década perdida" de los años 80, comienzan a ejecutar los planes económicos para enfrentar la crisis de la deuda externa y de la inflación interna. A partir de este período se observa una creciente utilización de prácticas neotaylorianistas en la administración del Estado y la gestión de las instituciones sociales en general.

Según Correa de Molina, (1997), la administración educativa tiene en cuenta: la planificación, en la que se construyen los escenarios probables y deseables y se seleccionan las mejores estrategias para el logro de los objetivos planteados; la organización, referida a la "combinación óptima de un conjunto de actividades estratégicas, operativas y administrativas en correlación con las potencialidades de los actores de la comunidad educativa"; la ejecución, fase de la realización de los planes, teniendo en cuenta la estructura organizativa dispuesta para tal fin; y, el control, fase donde se evalúa y se mide los resultados obtenidos en el proceso.

Alvarado, (1998), añade otros elementos como la coordinación, que apunta a la horizontalidad de la función educativa de todos los sectores y entidades educativas; la innovación, que permite introducir nuevos métodos y procedimientos pedagógicos o administrativos; la participación, como interacción de autoridades, docentes, padres de familia, alumnos, y la sociedad en su conjunto y la interdisciplinariedad, entendida ésta como el esfuerzo, el apoyo y compromiso de diversos especialistas.

Vistos los procesos administrativos de la educación desde esta óptica, queda aún por desmenuzar la administración aplicable a la compleja situación de la educación, considerada ésta como un sistema en el cual participan actores y situaciones diversas que caminan a la par del desarrollo social, económico, político, cultural e ideológico, en un contexto local, que en sí viene a constituir la escuela.

2.2.2.4.3. Estilos de la gestión administrativa.

Para referirnos a los estilos de gestión y relacionarlos con el contexto del núcleo estudiado, vemos pertinente definir primero los enfoques de gestión administrativa que han caracterizado a Latinoamérica a lo largo de la historia de la administración educativa.

De ahí la pertinencia de conceptualizar lo que en administración educativa vienen a ser el estilo de la gestión y el enfoque de la gestión, ambos relacionados, pero que merecen ser diferenciados.

Para hacer una primera delimitación de estilo y enfoque, recurrimos a lo que sostiene Alvarado, (1998). Al primero lo asocia con la forma de aplicar las técnicas y ejercer la autoridad, mientras que, al segundo a la forma de entender, analizar o estudiar algún fenómeno o hecho social.

Luego de esta distinción, caracterizamos primero los enfoques de la gestión educativa: Alvarado, (1998), clasifica la gestión educativa en tres enfoques, burocrático, sistémico y gerencial. Mientras que Sander, (1996), hace un recorrido a la trayectoria histórica de la educación a lo largo de los últimos cinco siglos y hace una distinción de cinco enfoques analíticos desde los procesos de "construcción, desconstrucción y reconstrucción" permanente a lo largo de la historia de las instituciones políticas y sociales de América Latina. Los enfoques planteados son: enfoque jurídico; enfoque tecnocrático; enfoque conductista; enfoque desarrollista y enfoque sociológico.

2.2.2.5. Dimensiones de la gestión administrativa.

Dimensión niveles: macro y micro

Dimensión procesos: RRHH, RRMM, Bienestar

Dimensión estilos: técnicas y autoridad

2.3. Definición de Términos Básicos

Calidad. Conjunto de propiedades dinámicas y relevantes que permiten valorar, legislar y normar lo deseado, tanto lo general como lo específico, basándose en ciertos estándares que han sido previamente construidos con la participación de los diferentes actores involucrados en el contexto educativo. Peralta, (2000)

Calidad educativa. Se asocia a la introducción de contenidos amplios y actualizados en el sistema curricular junto con la utilización de mejores métodos pedagógicos. Seibold, (2000)

Gestión. Conjunto de decisiones y acciones que llevan al logro de objetivos previamente establecidos. Salgueiro, (2001)

Dirección. Motivando a los empleados, coordinando las actividades de los otros, eligiendo el canal más eficaz de comunicación y resolviendo conflictos entre los miembros Robbins & Decenzo, (2002).

Administración. Es el proceso mediante el cual se diseña y mantiene un ambiente en el que individuos que trabajan en grupos cumplen metas específicas de manera eficaz. Koontz, Weihrich, & Cannice, (2012)

Organización. Lograr que los gerentes diseñen la estructura de la organización Robbins & Decenzo, (2002)

Eficiencia. Es la reducción al mínimo de los costos de los recursos necesarios para terminar las actividades Robbins & Coulter, (2005)

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general.

La calidad educativa se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018.

3.1.2. Hipótesis específica.

- a. Los sistemas organizacionales se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.
- b. La implementación de políticas se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.
- c. El marco legal se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.
- d. Los recursos se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.
- e. La medición de resultados de aprendizaje se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

3.2. Variables

Variable 1: Calidad educativa

Variable 2: Gestión administrativa

3.3. Operacionalización de Variables

Tabla 1.

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos	
Variable 1	Calidad educativa	Sistemas organizacionales	Estructura Organización Administración	Análisis de contenido. Observación. Encuesta.	Cuadros estadísticos. Observación directa Cuestionarios estructurados.
		Implementación de buenas políticas	Participación Difusión Cumplimiento	Análisis de contenido. Observación. Encuesta.	Cuadros estadísticos. Observación directa Cuestionarios estructurados
		Marco legal apropiado	Reglamento Interno de la Escuela. Reglamento del estudiante.	Análisis de contenido. Observación. Encuesta.	Cuadros estadísticos. Observación directa Cuestionarios estructurados.
		Recursos	Recursos Humanos Recursos Logísticos	Análisis de contenido. Observación. Encuesta.	Cuadros estadísticos. Observación directa Cuestionarios estructurados.
		Medición de resultados de aprendizaje	Conocimiento Valores Destrezas y habilidades Comportamientos	Análisis de contenido. Observación. Encuesta.	Cuadros estadísticos. Observación directa Cuestionarios estructurados
Variable 2	Gestión administrativa	Niveles	Influencia Inspiración Estimulación Consideración Tolerancia	Análisis de contenido. Observación Encuesta.	Cuadros estadísticos. Observación directa Cuestionarios estructurados
		Procesos	Recursos humanos Recursos materiales Recursos financieros y tecnológicos	Análisis de contenido. Observación Encuesta.	Cuadros estadísticos. Observación directa Cuestionarios estructurados
		Estilos	Técnicas Autoridad	Análisis de contenido. Observación Encuesta.	Cuadros estadísticos. Observación directa Cuestionarios estructurados

Capítulo IV: Metodología

4.1. Enfoque de la Investigación

El enfoque del presente trabajo es cuantitativo, ya que partiendo de las variables buscamos sus dimensiones hasta llegar a los “indicadores” de cada una de ellas, las que son motivo de medición en el estudio y búsqueda de relación entre ellos, mediante técnicas e instrumentos, y posteriormente mediante el contraste de hipótesis. Hernández, Fernández, & Baptista, (2010, pág. 4).

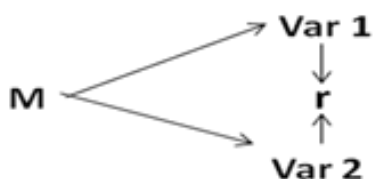
4.2. Tipo de Investigación

Es una investigación de tipo descriptivo – correlacional, ya que inicialmente describimos la situación de la población en relación a las variables, dándoles un atributo según resultados, y posteriormente se buscamos la relación o asociación entre los resultados estadísticos de ambas variables. Hernández, Fernández, & Baptista, (2010, pág. 23).

4.3. Diseño de Investigación

Es una investigación de diseño no experimental, es decir, no manipulamos variable alguna, sino que observamos el fenómeno tal y como se da en su contexto natural en un momento determinado, para posteriormente evaluarlo y establecer la consistencia fundamental de llegar a saber las relaciones entre las variables de estudio. Hernández, Fernández, & Baptista, (2010, pág. 187).

Desarrolla el diseño transversal descriptivo, porque indaga la incidencia y los valores en que se manifiestan las variables que se investigan en un momento determinado del tiempo.



M: Muestra

O: Observación y medición de una variable.

r: Relación.

Var 1: Representa la variable 1 controlada estadísticamente.

Var 2: Representa la variable 1 controlada estadísticamente.

4.4. Población y Muestra

Según López, (1998), la muestra censal es aquella porción que representa toda la población. (p.123) Para nuestro estudio se ha tomado una población que está compuesta por 60 docentes, la muestra será censal.

4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

4.5.1. Técnicas.

Las principales técnicas empleadas en esta investigación fueron:

4.5.1.1. Investigación bibliográfica.

Dentro de este contexto hemos revisado tesis, libros, monografías, artículos científicos, ya sea en las bibliotecas públicas y privadas, y sobre todo virtuales. Los documentos que hemos trabajado son las fichas textuales, de resumen, y bibliográficas.

4.5.1.2. Observación.

La técnica que se trabajó en nuestro proyecto de investigación es la observación participante, es decir nos hemos identificado como investigadores y sobre esta base se ha recopilado la información.

4.5.1.3. Entrevista.

La entrevista se ha aplicado a los directivos y docentes para verificar las respuestas de los cuestionarios, dentro de este contexto se ha usado grabadoras, con el ánimo de lograr una correcta apreciación y/o opinión objetiva del contexto.

4.5.1.4. Encuesta.

Para la ejecución de nuestro proyecto se ha diseñado ítems dirigidos a los docentes.

4.5.2. Instrumentos.

Observación directa o guía de campo.

Cuestionarios estructurados

Cuadros estadísticos

4.6. Tratamiento Estadístico

Para la confiabilidad se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach, se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

Alfa de Cronbach, es por tanto un coeficiente de relación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas promediando todas las correlaciones entre todos los ítems para ver que, efectivamente, se parecen. Su interpretación será que, cuanto más se acerque al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,80.

Su fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Siendo:

a: Coeficiente de Alfa de Cronbach

K: Número de ítems

ES²_I: Sumatoria de varianzas de los ítems

S²_T: Varianza de la suma de ítems

Tabla 2.*Criterio de confiabilidad de valores Kerlinger y Lee, (2002)*

Alta confiabilidad	0.90 – 1.00
Fuerte confiabilidad	0.76 – 0.89
Existe confiabilidad	0.70 – 0.75
Baja confiabilidad	0.61 – 0.69
No es confiable	0 – 0.60

Para los estadísticos descriptivos se trabajó con las medidas de tendencia central, que nos permiten identificar y ubicar el punto (valor) alrededor del cual se tienden a reunir los datos (“punto central”): media o promedio, mediana y moda o frecuencia; y las medidas de dispersión, que es la variación en un conjunto de datos que proporciona información adicional y permiten juzgar la confiabilidad de la medida de tendencia central: desviación típica o estándar y varianza, frecuencias. Para interpretar mejor las frecuencias, estos se graficarán empleando diagramas de barras y/o círculos. (UNE, 2014).

Para contrastación de las hipótesis se empleó la “distribución de Pearson”, más comúnmente llamado “estadístico chi cuadrado”, que es una distribución de probabilidad continua para un parámetro K que representa los grados de libertad de la variable aleatoria (asociación existente entre dos variables).

Su fórmula es:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o - e)^2}{e}$$

X²: Chi cuadrado

O: Frecuencia observada

E: Frecuencia esperada

4.7. Procedimiento

La segunda parte de la investigación, mejor dicho, el recojo de datos y análisis estadístico, se llevó a cabo entre los meses abril y mayo. Luego de una entrevista con el Director y hacerle saber el objeto de la investigación, autorizó el ingreso a las instalaciones e inclusive nos dio información a título personal.

Se empleó el paquete estadístico SPSS versión 24 (Statistical Package Ciencias Social) (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales) y el Programa Excel.

Los métodos utilizados para el procesamiento de los resultados obtenidos a través de los diferentes instrumentos de recogida de datos, así como para su interpretación posterior, han sido el de análisis y síntesis, que permitió una mejor definición de los componentes individuales del fenómeno estudiado; y el de deducción-inducción, que permitió comprobar a través de hipótesis determinadas el comportamiento de indicadores de la realidad estudiada.

Asimismo, para la interpretación cualitativa de los porcentajes obtenidos en cada respuesta, se estableció la tabla siguiente:

Tabla 3.

Interpretación cualitativa del porcentaje

PORCENTAJE	INTERPRETACION
100%	Unanimidad
80% - 99%	Mayoría significativa
60% - 79%	Mayoría
50% - 59%	Mayoría no significativa
40% - 49%	Minoría significativa
20% - 39%	Minoría
1% - 19%	Minoría no significativa
0%	Desierto

Capítulo V. Resultados

5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1. Validez.

Para la validación de la encuesta se tomó en cuenta el juicio de expertos, para esta investigación fueron en total 5.

5.1.2 Confiabilidad.

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach, como ya se indicó en el párrafo 4.6.

El resultado de la prueba arrojó una confiabilidad de 0.891, lo que le dio una FUERTE CONFIABILIDAD y permitió continuar con el siguiente paso que fue la recolección de datos de la encuesta.

5.2. Presentación y Análisis de los Resultados

Las respuestas individuales de los 60 encuestados tomados como muestras se han pasado a un cuadro de resultados en Excel, que luego ha permitido continuar el trabajo.

5.2.1. Variable: calidad educativa.

5.2.1.1. Dimensión: sistemas organizacionales.

Pregunta 1. ¿Los sistemas organizacionales de la Escuela están centrados en el cadete?

Tabla 4.

Frecuencia de la pregunta N° 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	34	56,2	56,2	56,2
	Casi siempre	21	35,6	35,6	91,8
	Algunas veces	5	8,2	8,2	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

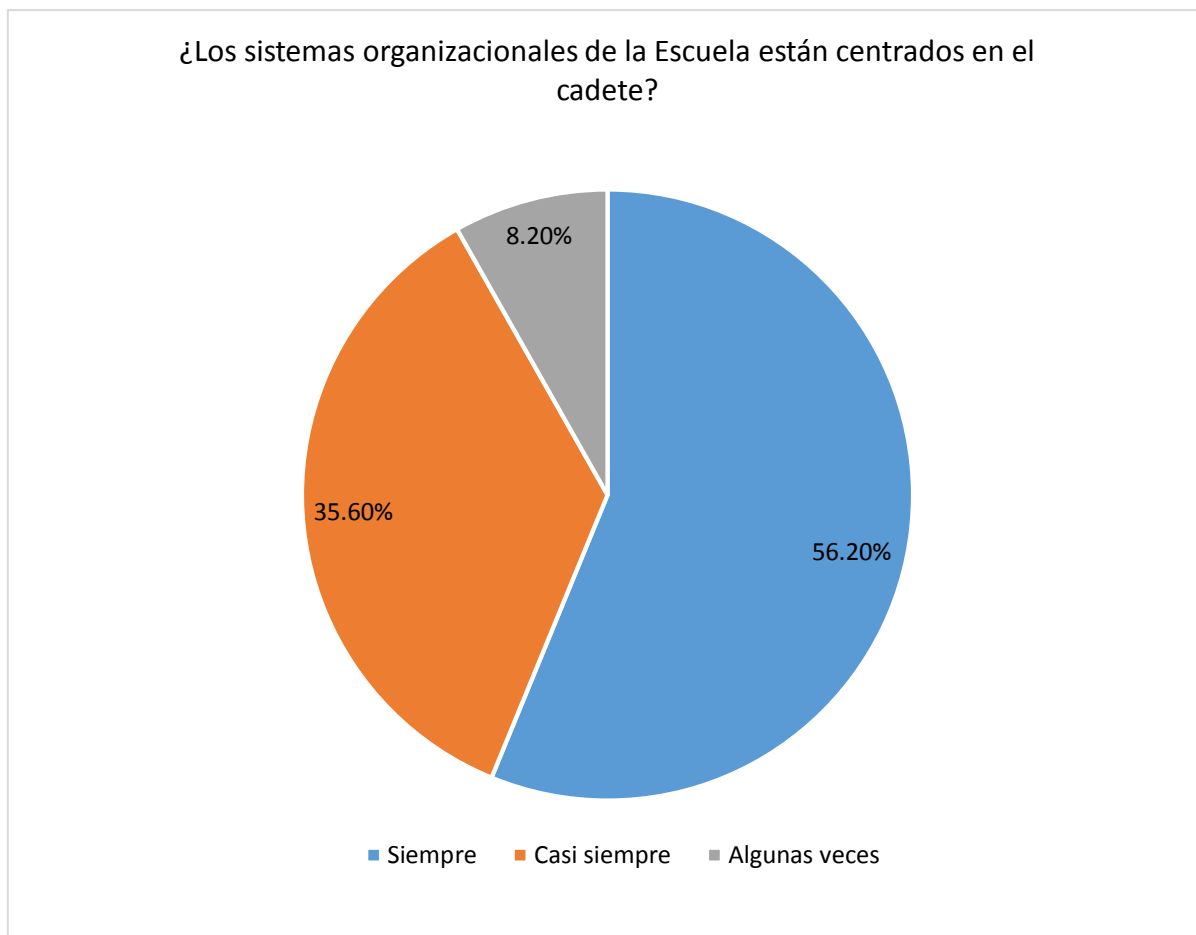


Figura 1. Diagrama de la pregunta N° 1

ANÁLISIS:

1. El 56.2% de los encuestados opinan que siempre los sistemas organizacionales de la Escuela están centrados en el cadete.
2. El 35.6% de los encuestados opinan que casi siempre los sistemas organizacionales de la Escuela están centrados en el cadete.
3. El 8.2% de los encuestados opinan que algunas veces los sistemas organizacionales de la Escuela están centrados en el cadete.

Pregunta 2. ¿Existen facilidades para los cadetes con riesgo académico o con carga laboral?

Tabla 5.

Frecuencia de la pregunta N° 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Siempre	27	45,2	45,2	45,2
Válido Casi siempre	30	50,7	50,7	95,9
Válido Algunas veces	3	4,1	4,1	100,0
Total	60	100,0	100,0	

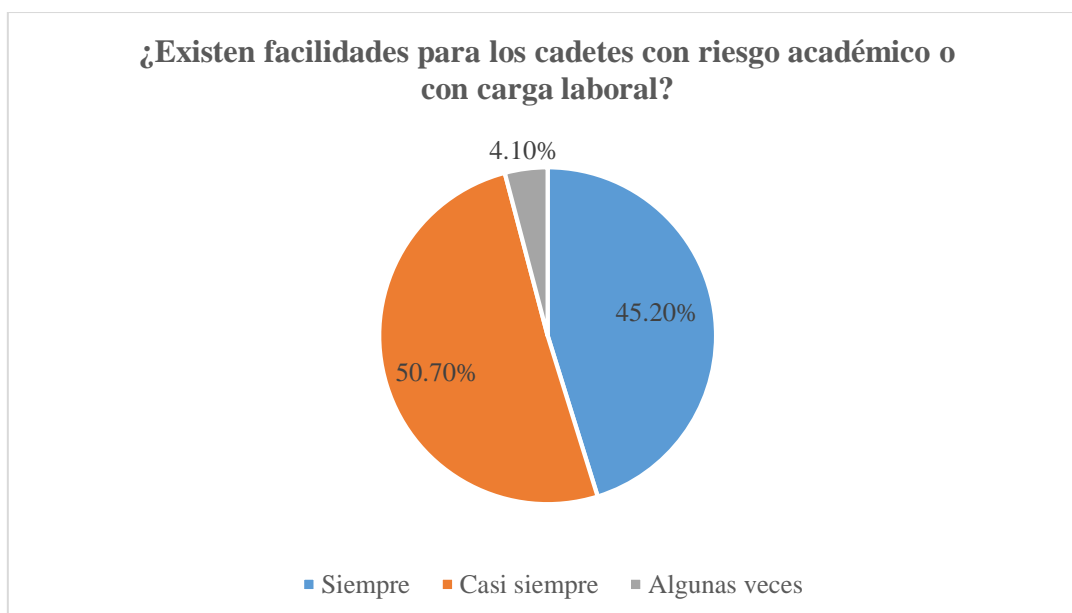


Figura 2. Diagrama de la pregunta N° 2

ANÁLISIS:

1. El 45.2% de los encuestados opinan que siempre existen facilidades para los cadetes con riesgo académico o con carga laboral.
2. El 50.7% de los encuestados opinan que casi siempre existen facilidades para los cadetes con riesgo académico o con carga laboral.
3. El 4.1% de los encuestados opinan que algunas veces existen facilidades para los cadetes con riesgo académico o con carga laboral.

Tabla 6.

Frecuencias de la dimensión sistemas organizacionales.

		Respuestas		Porcentaje de
		N	Porcentaje	casos
Sistemas organizacionales ^a	Algunas veces	7	6,1%	12,3%
	Casi siempre	52	43,2%	86,3%
	Siempre	61	50,7%	101,4%
Total		120	100,0%	200,0%

a. Grupo

Análisis de los resultados de la dimensión “sistemas organizacionales”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “sistemas organizacionales” se tiene que un 50.7% de los encuestados opinan que siempre los sistemas organizacionales de la Escuela están centrados en el cadete, y que existen facilidades para los cadetes en riesgo académico: pero si se le adiciona los que opinan casi siempre se alcanza un 93.9% que muestra que una mayoría significativa de ellos (de 80% a 99%) afirma tales percepciones, el 6.1% opina algunas veces.

5.2.1.2. Dimensión: implementación de políticas.

Pregunta 3. ¿La Escuela implementa políticas de participación con los cadetes en temas militares relacionados a su proyección profesional?

Tabla 7.

Frecuencia de la pregunta N° 3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	43	71,2	71,2	71,2
	Casi siempre	17	28,8	28,8	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

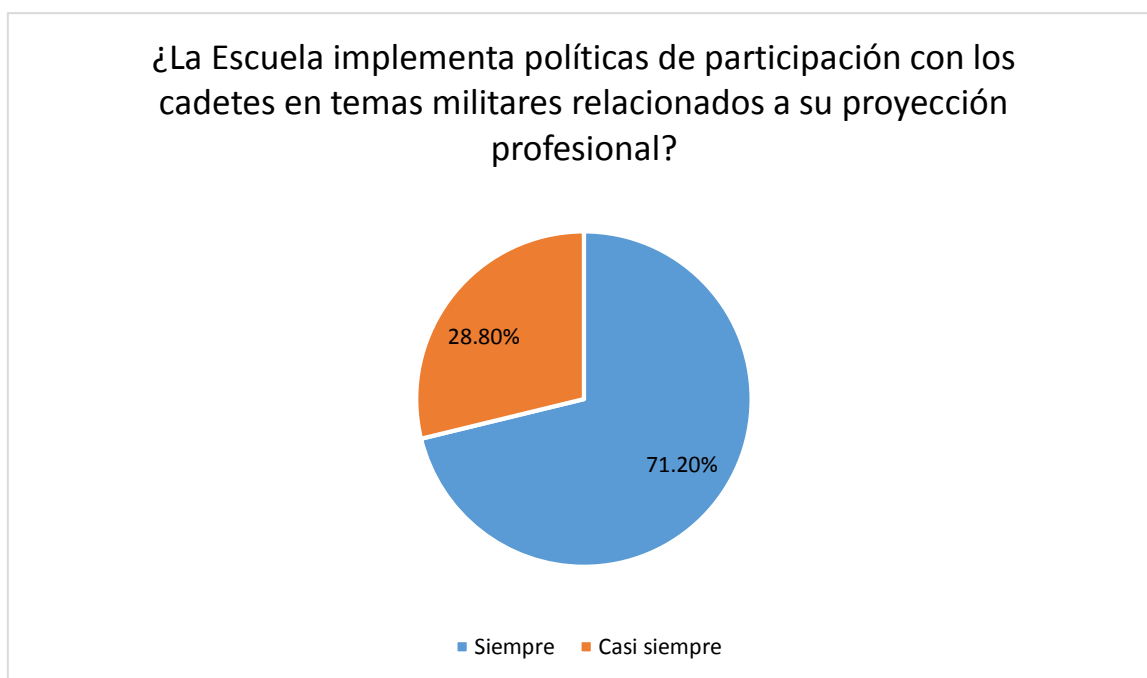


Figura 3. Diagrama de la pregunta N° 3

ANÁLISIS:

1. El 71.2% de los encuestados opinan que siempre la Escuela implementa políticas de participación con los cadetes en temas militares relacionados a su proyección profesional.

2. El 28.8% de los encuestados opinan que casi siempre la Escuela implementa políticas de participación con los cadetes en temas militares relacionados a su proyección profesional.

Pregunta 4. ¿La Escuela implementa políticas de participación con los cadetes en temas humanísticos?

Tabla 8.

Frecuencia de la pregunta N° 4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	22	37,0	37,0	37,0
	Casi siempre	36	60,3	60,3	97,3
	Algunas veces	2	2,7	2,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

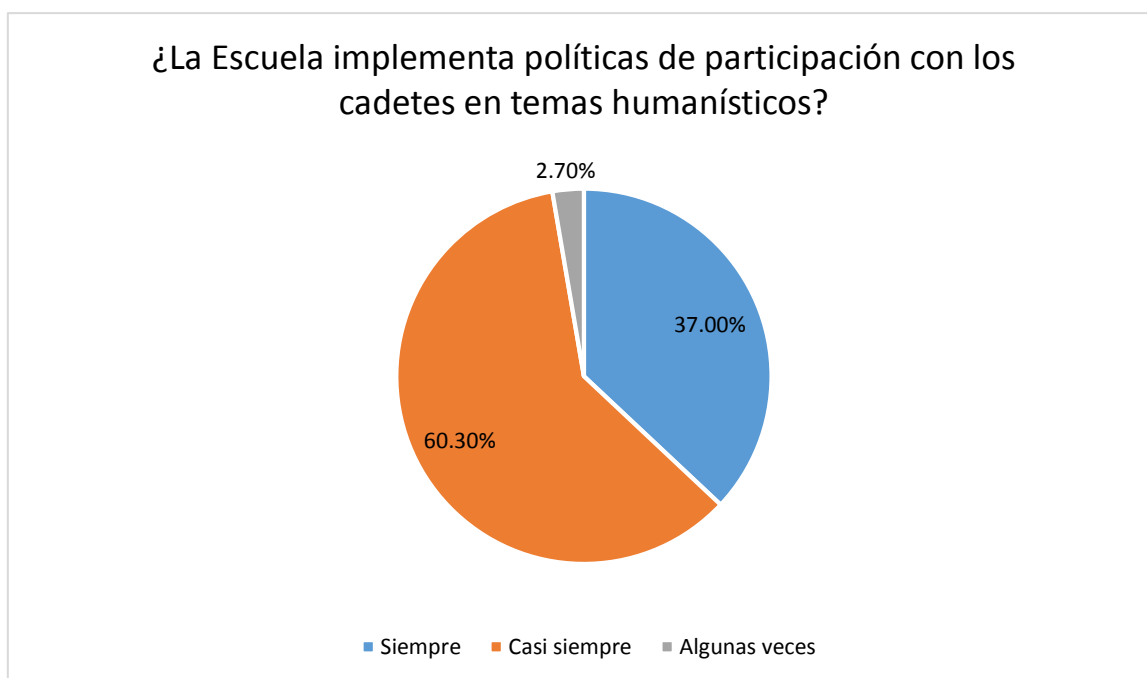


Figura 4. Diagrama de la pregunta N° 4

ANÁLISIS:

1. El 37% de los encuestados opinan que siempre la Escuela implementa políticas de participación con los cadetes en temas humanísticos.
2. El 60.3% de los encuestados opinan que casi siempre la Escuela implementa políticas de participación con los cadetes en temas humanísticos.
3. El 2.7% de los encuestados opinan que algunas veces la Escuela implementa políticas de participación con los cadetes en temas humanísticos.

Tabla 9.

Frecuencias de la dimensión implementación de políticas

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Implementación de Políticas ^a	Algunas veces	2	1,4%	2,7%
	Casi siempre	53	44,5%	89,0%
	Siempre	65	54,1%	108,2%
Total		120	100,0%	200,0%

a. Grupo

Análisis de los resultados de la dimensión “implementación de políticas”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “implementación de políticas” se tiene que un 54.1 % de los encuestados opinan que siempre la Escuela implementa políticas de participación con los cadetes en temas militares relacionados a su proyección profesional, asimismo implementa políticas de participación con los cadetes en temas humanísticos; pero si se le adiciona los que opinan casi siempre se alcanza un 98.6% que muestra que una mayoría significativa de ellos (de 80% a 99%) afirma tales percepciones, el 1.4% opina algunas veces.

5.2.1.3. Dimensión: marco legal

Pregunta 5. ¿La Escuela le ha proporcionado un reglamento del cadete, que facilite su convivencia durante su formación profesional?

Tabla 10.

Frecuencia de la pregunta N° 5

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Siempre	25	42,5	42,5	42,5
Válido Casi siempre	29	47,9	47,9	90,4
Válido Algunas veces	6	9,6	9,6	100,0
Total	60	100,0	100,0	

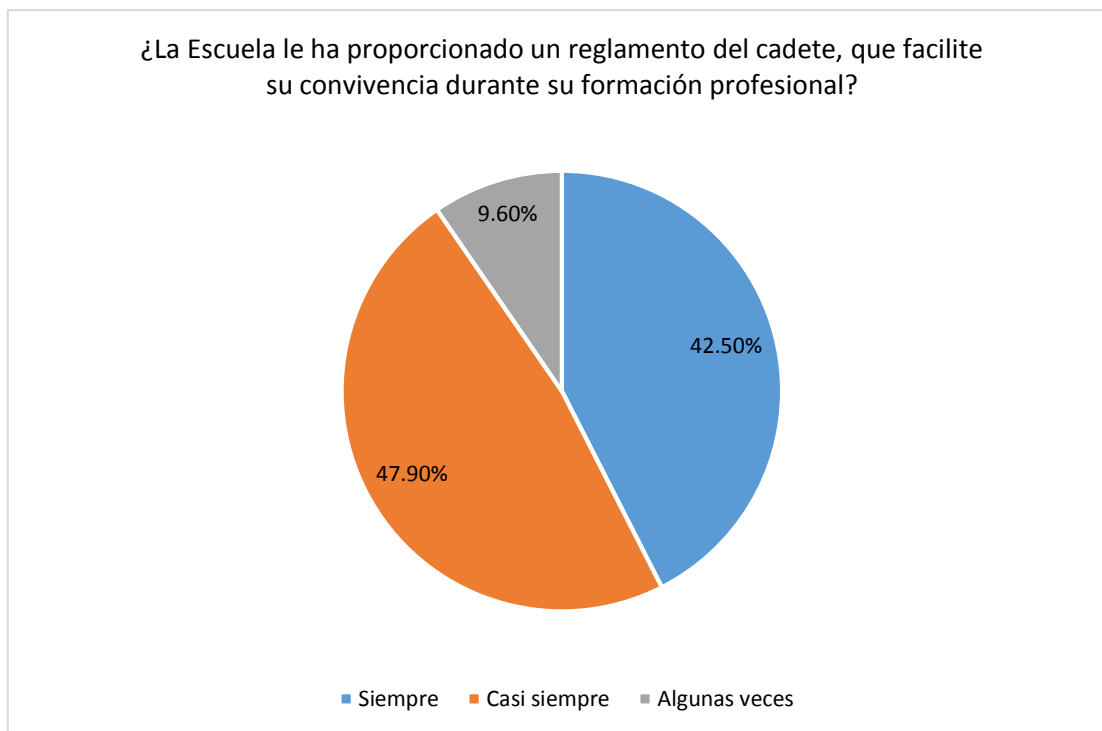


Figura 5. Diagrama de la pregunta N° 5

ANÁLISIS:

1. El 42.5% de los encuestados opinan que siempre la Escuela les ha proporcionado un reglamento del cadete, que facilite su convivencia durante su formación profesional.
2. El 47.9% de los encuestados opinan que casi siempre la Escuela les ha proporcionado un reglamento del cadete, que facilite su convivencia durante su formación profesional.
3. El 9.6% de los encuestados opinan que algunas veces la Escuela les ha proporcionado un reglamento del cadete, que facilite su convivencia durante su formación profesional.

Pregunta 6. ¿La Escuela le comunica o hace foros cuando existe algún dispositivo legal nuevo que podría afectar o repercutir en el cadete?

Tabla 11.

Frecuencia de la pregunta N° 6

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	34	56,2	56,2	56,2
	Casi siempre	23	38,4	38,4	94,5
	Algunas veces	3	5,5	5,5	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

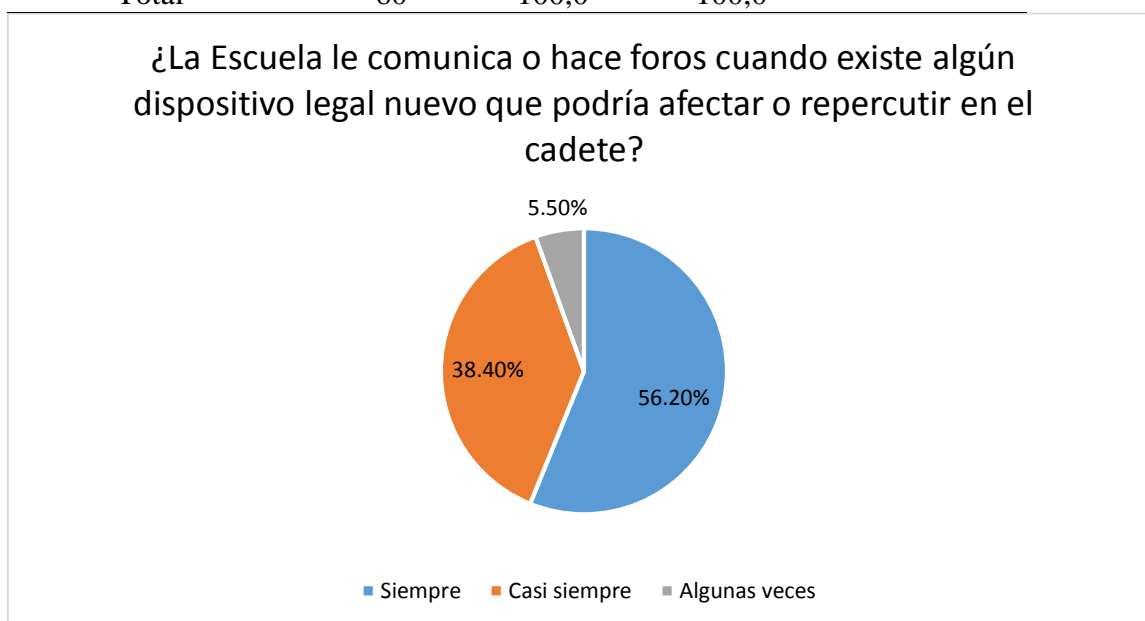


Figura 6. Diagrama de la pregunta N° 6

ANÁLISIS:

1. El 56.2% de los encuestados opinan que siempre la Escuela les comunica o hace foros cuando existe algún dispositivo legal nuevo que podría afectar o repercutir en el cadete.
2. El 38.4% de los encuestados opinan que casi siempre la Escuela les comunica o hace foros cuando existe algún dispositivo legal nuevo que podría afectar o repercutir en el cadete.
3. El 5.5% de los encuestados opinan que algunas veces la Escuela les

comunica o hace foros cuando existe algún dispositivo legal nuevo que podría afectar o repercutir en el cadete.

Tabla 12.

Frecuencias de la dimensión marco legal

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Marco legal ^a	Algunas veces	9	7,5%	15,1%
	Casi siempre	52	43,2%	86,3%
	Siempre	59	49,3%	98,6%
Total		120	100,0%	200,0%

a. Grupo

Análisis de los resultados de la dimensión “marco legal”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “marco legal” se tiene que un 49.3% de los encuestados opinan que siempre la Escuela les ha proporcionado un reglamento del cadete que faciliten su convivencia durante su formación profesional; y les comunica o hace foros cuando existe un dispositivo legal nuevo que podría afectar o repercutir en el cadete; pero si se le adiciona los que opinan casi siempre se alcanza un 92.5% que muestra que una mayoría significativa de ellos (de 80% a 99%) afirma tales percepciones, el 7.5% opina algunas veces.

5.2.1.4. Dimensión: recursos.

Pregunta 7. ¿La Escuela cuenta con personal que le ayuden con los diferentes trámites propios de la vida del cadete (instructor, coordinador, etc.)?

Tabla 13.

Frecuencia de la pregunta N° 7

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	49	82,2	82,2	82,2
	Casi siempre	11	17,8	17,8	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

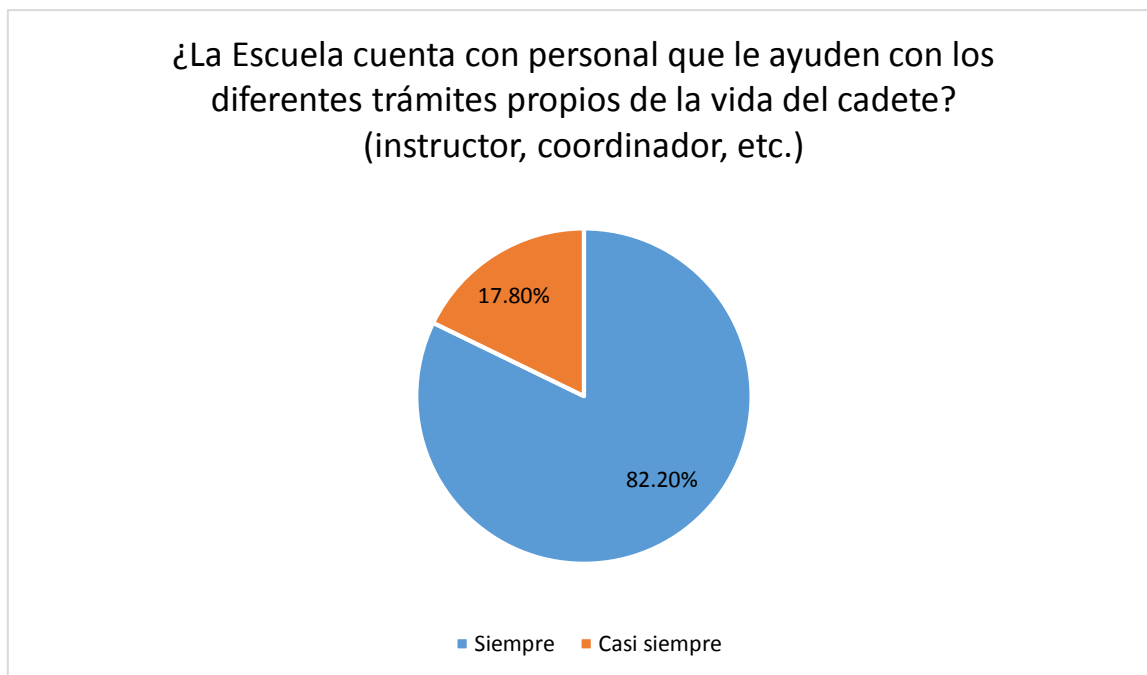


Figura 7. Diagrama de la pregunta N° 7

ANÁLISIS:

1. El 82.2% de los encuestados opinan que siempre la Escuela cuenta con personal que le ayuden con los diferentes trámites propios de la vida del cadete (instructor, coordinador, etc.).

2. El 17.8% de los encuestados opinan que casi siempre la Escuela cuenta con personal que le ayuden con los diferentes trámites propios de la vida del cadete (instructor, coordinador, etc.)

Pregunta 8. ¿La Escuela dispone de otro tipo de recursos que le faciliten su vida académica? (teléfonos, fotocopiadoras, internet, etc.)?

Tabla 14.

Frecuencia de la pregunta N° 8

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Siempre	26	43,8	43,8	43,8
Válido Casi siempre	28	46,6	46,6	90,4
Válido Algunas veces	6	9,6	9,6	100,0
Total	60	100,0	100,0	

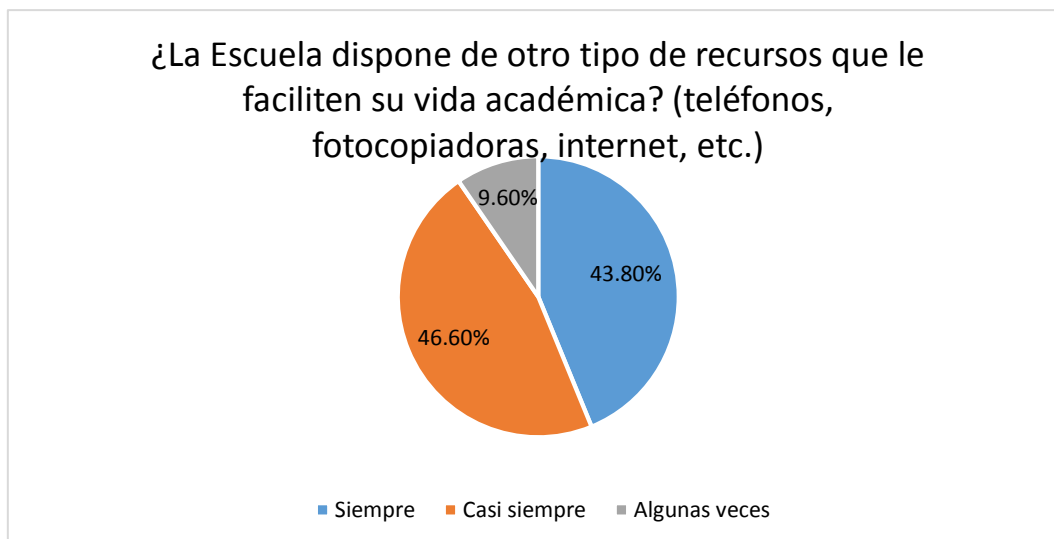


Figura 8. Diagrama de la pregunta N° 8

ANÁLISIS:

1. El 43.8% de los encuestados opinan que siempre la Escuela dispone de otro tipo de recursos que le faciliten su vida universitaria (teléfonos, fotocopiadoras, internet, etc.).
2. El 46.6% de los encuestados opinan que casi siempre la Escuela dispone de otro tipo de recursos que le faciliten su vida universitaria (teléfonos, fotocopiadoras, internet, etc.).
3. El 9.6% de los encuestados opinan que algunas veces la Escuela dispone de otro tipo de recursos que le faciliten su vida universitaria (teléfonos, fotocopiadoras, internet, etc.).

Tabla 15.

Frecuencias de la dimensión recursos

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Recursos ^a	Algunas veces	6	4,8%	9,6%
	Casi siempre	39	32,2%	64,4%
	Siempre	75	63,0%	126,0%
Total		120	100,0%	200,0%

a. Grupo

Análisis de los resultados de la dimensión “recursos”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “recursos” se tiene que un 63% de los encuestados opinan siempre la Escuela cuenta con personal administrativo (coordinador, tutor, etc.) que les ayudan con los diferentes trámites propios de la vida universitaria (matrículas, carnet, reasignación de aulas); y cuenta con otro tipo de recursos que facilitan la tarea estudiantil como son fotocopiadoras, teléfonos, estacionamientos; pero si se le adiciona los que opinan casi siempre se alcanza un 95.2% que significa que una mayoría significativa de ellos (de 80% a 99%) afirma tales percepciones, el 4.8 % opinan algunas veces.

5.2.1.5. Dimensión: medición de resultados de aprendizaje.

Pregunta 9. ¿La Escuela evalúa sus conocimientos según lo normado (prácticas, exámenes) y les hace conocer oportunamente?

Tabla 16.

Frecuencia de la pregunta N° 9

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	34	56,2	56,2	56,2
Casi siempre	25	42,5	42,5	98,6
Algunas veces	1	1,4	1,4	100,0
Total	60	100,0	100,0	

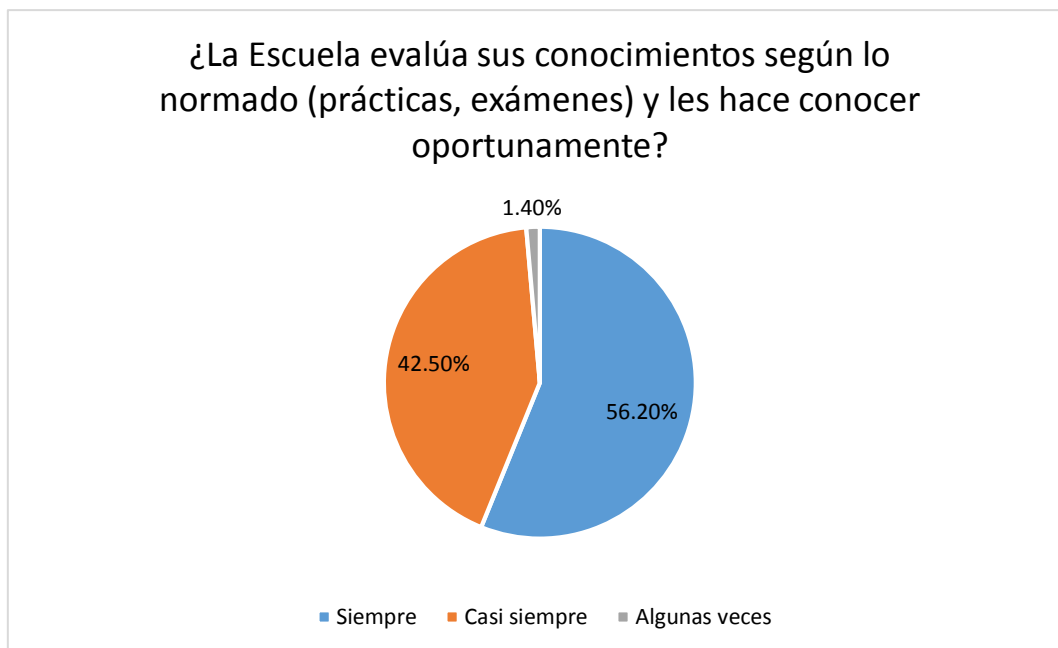


Figura 9. Diagrama de la pregunta N° 9

ANÁLISIS:

1. El 56.2% de los encuestados opinan que siempre la Escuela evalúa sus conocimientos según lo normado (prácticas, exámenes) y les hace conocer oportunamente.
2. El 42.5% de los encuestados opinan que casi siempre la Escuela evalúa sus conocimientos según lo normado (prácticas, exámenes) y les hace conocer oportunamente.
3. El 1.4% de los encuestados opinan que algunas veces la Escuela evalúa sus conocimientos según lo normado (prácticas, exámenes) y les hace conocer oportunamente.

Pregunta 10. ¿La Escuela se preocupa por los valores y comportamiento de sus cadetes?

Tabla 17.

Frecuencia de la pregunta N° 10

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	34	56,2	56,2
	Casi siempre	22	37,0	93,2
	Algunas veces	4	6,8	100,0
	Total	60	100,0	100,0

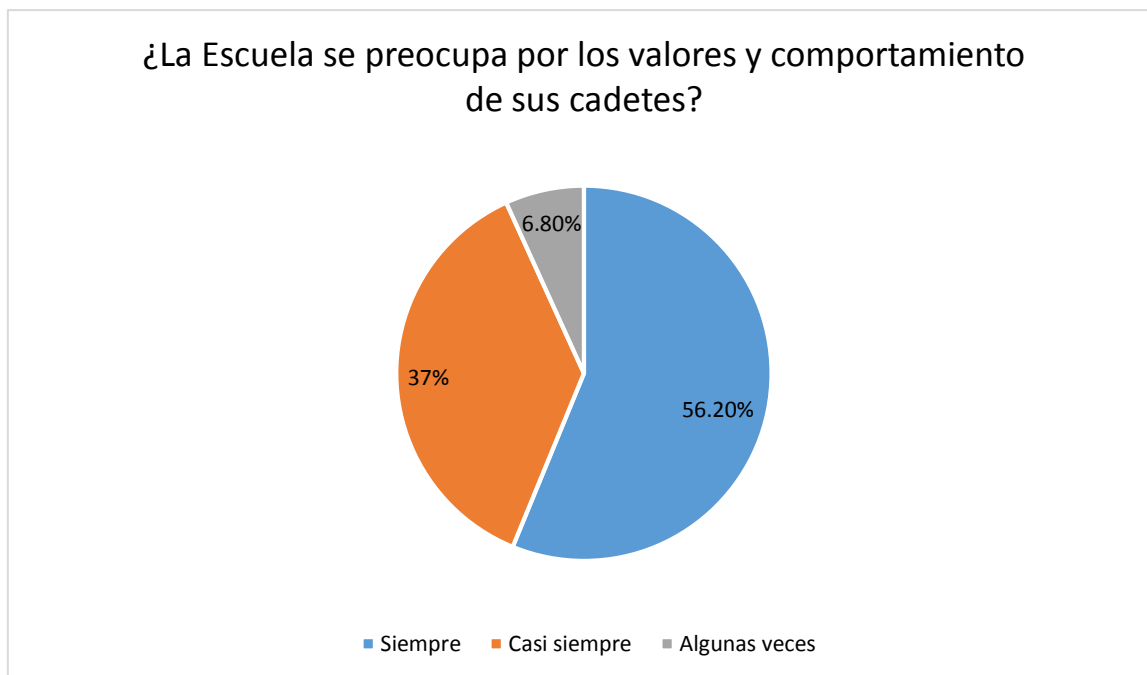


Figura 10. Diagrama de la pregunta N° 10

ANÁLISIS:

1. El 56.2% de los encuestados opinan que siempre la Escuela se preocupa por los valores y comportamiento de sus cadetes.
2. El 37% de los encuestados opinan que casi siempre la Escuela se preocupa por los valores y comportamiento de sus cadetes.
3. El 6.8% de los encuestados opinan que algunas veces la Escuela se preocupa por los valores y comportamiento de sus cadetes.

Tabla 18.

Frecuencias de la dimensión medición de resultados de aprendizaje

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Medición de resultados de aprendizaje ^a	Algunas veces	5	4,1%	8,2%
	Casi siempre	48	39,7%	79,5%
	Siempre	67	56,2%	112,3%
Total		120	100,0%	200,0%

a. Grupo

Análisis de los resultados de la dimensión “medición de resultados de aprendizaje”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “medición de resultados de aprendizaje” se tiene que un 56.2% de los encuestados opinan que siempre la Escuela evalúa sus conocimientos según lo normado (prácticas, exámenes) y les hace conocer oportunamente; y que se preocupa por los valores y comportamiento de sus cadetes; pero si se le adiciona los que opinan casi siempre se alcanza un 95.9% que significa que una mayoría significativa de ellos (de 80% a 99%) afirma tales percepciones, el 4.1% opina algunas veces.

5.2.2. Variable: gestión administrativa.

5.2.2.1. Dimensión: niveles.

Pregunta 11. ¿Considera que el comando del Ejército, en el aspecto educativo, prioriza la formación de sus futuros oficiales, en la Escuela Militar de Chorrillos?

Tabla 19.

Frecuencia de la pregunta N° 11

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	30	50,7	50,7	50,7
Casi siempre	25	41,1	41,1	91,8
Algunas veces	5	8,2	8,2	100,0
Total	60	100,0	100,0	

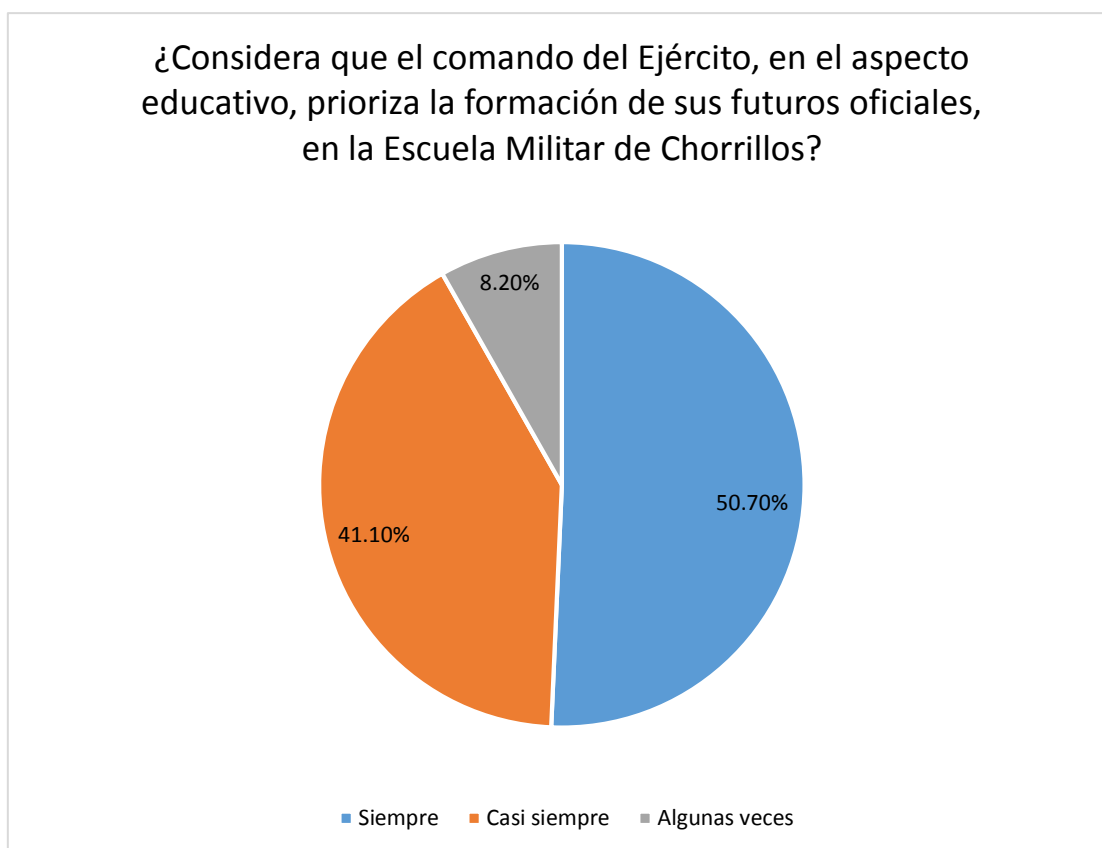


Figura 11. Diagrama de la pregunta N° 11

ANÁLISIS:

1. El 50.7% de los encuestados aseguran que siempre el comando del Ejército, en el aspecto educativo, prioriza la formación de sus futuros oficiales, en la Escuela Militar de Chorrillos.
2. El 41.1% de los encuestados aseguran que casi siempre el comando del Ejército, en el aspecto educativo, prioriza la formación de sus futuros oficiales, en la Escuela Militar de Chorrillos.
3. El 8.2% de los encuestados aseguran que algunas veces el comando del Ejército, en el aspecto educativo, prioriza la formación de sus futuros oficiales, en la Escuela Militar de Chorrillos.

Pregunta 12. ¿Considera que el comando del Ejército asigna a la Escuela Militar de Chorrillos el presupuesto necesario para el cumplimiento de su misión formativa?

Tabla 20.

Frecuencia de la pregunta N° 12

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Siempre	33	54,8	54,8	54,8
Válido Casi siempre	24	39,7	39,7	94,5
Válido Algunas veces	3	5,5	5,5	100,0
Total	60	100,0	100,0	

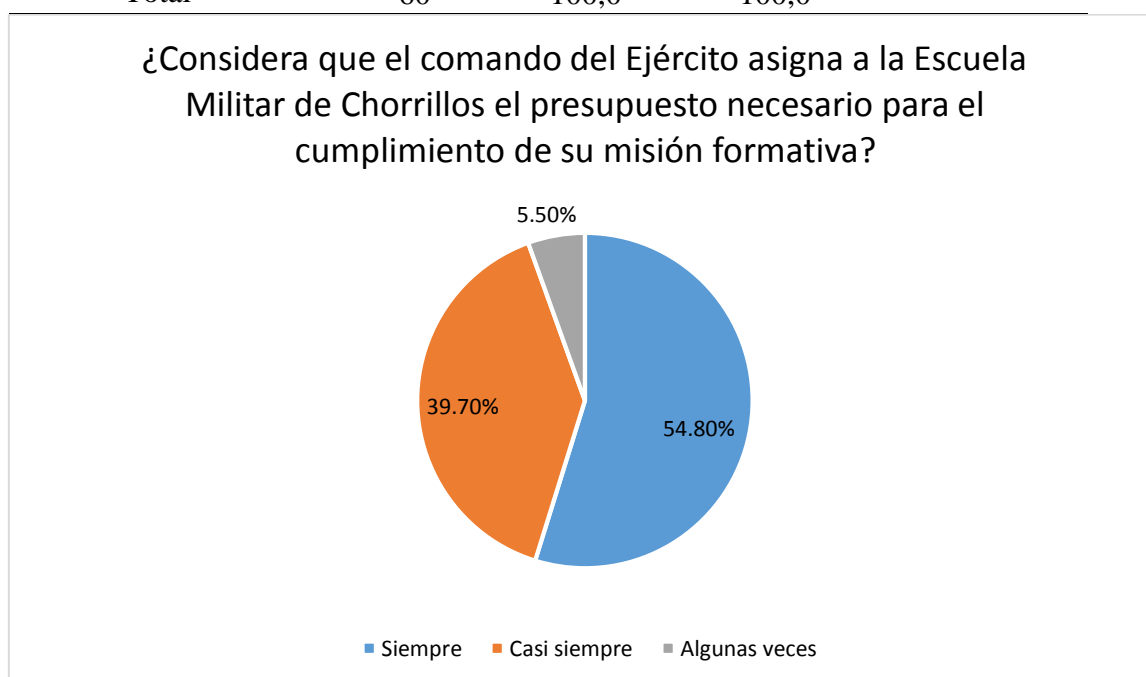


Figura 12. Diagrama de la pregunta N° 12

ANÁLISIS:

1. El 54.8% de los encuestados aseguran que siempre el comando del Ejército asigna a la Escuela Militar de Chorrillos el presupuesto necesario para el cumplimiento de su misión formativa.

2. El 39.7% de los encuestados aseguran que casi siempre el comando del Ejército asigna a la Escuela Militar de Chorrillos el presupuesto necesario para el cumplimiento de su misión formativa.

3. El 5.5% de los encuestados aseguran que algunas veces el comando del

Ejército asigna a la Escuela Militar de Chorrillos el presupuesto necesario para el cumplimiento de su misión formativa.

Pregunta 13. ¿Considera que la Escuela Militar de Chorrillos ejecuta los presupuestos priorizando las necesidades académicas?

Tabla 21.

Frecuencia de la pregunta N° 13

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	23	38,4	38,4	38,4
	Casi siempre	36	60,3	60,3	98,6
	Algunas veces	1	1,4	1,4	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

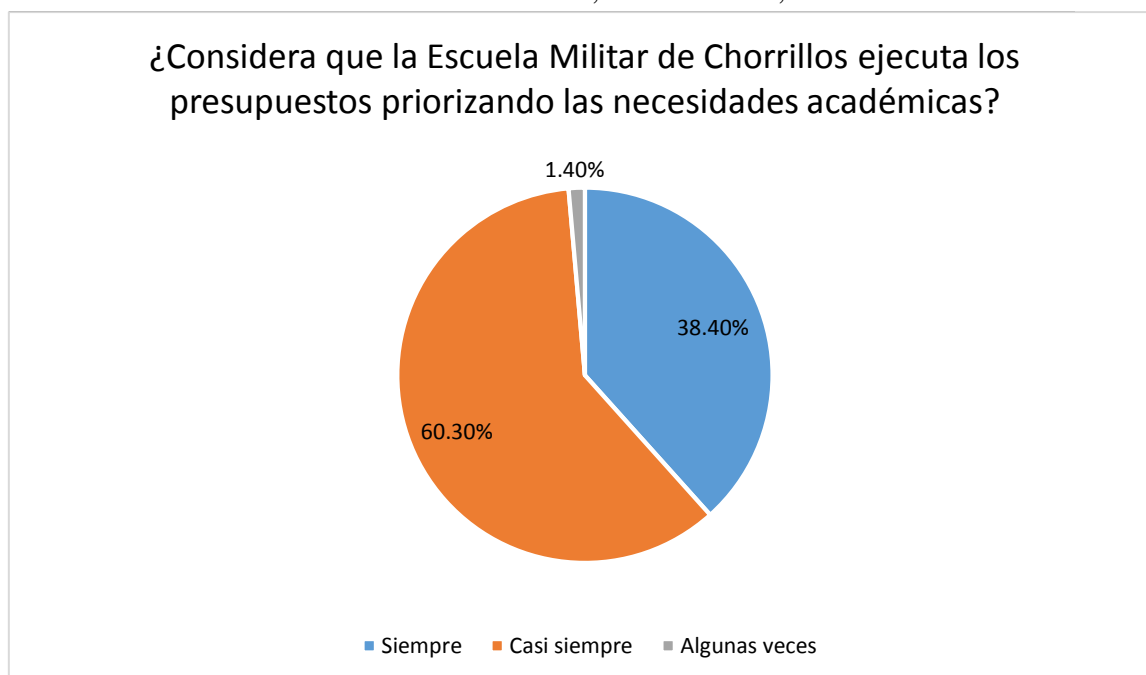


Figura 13. Diagrama de la pregunta N° 13

ANÁLISIS:

1. El 38.4% de los encuestados aseguran que siempre la Escuela Militar de Chorrillos ejecuta los presupuestos priorizando las necesidades académicas.
2. El 60.3% de los encuestados aseguran que casi siempre la Escuela Militar de Chorrillos ejecuta los presupuestos priorizando las necesidades académicas.

3. El 1.4% de los encuestados aseguran que algunas veces la Escuela Militar de Chorrillos ejecuta los presupuestos priorizando las necesidades académicas.

Tabla 22.

Frecuencias de la dimensión niveles

		Respuestas		Porcentaje de
		N	Porcentaje	casos
Niveles ^a	Algunas veces	9	5,0%	15,1%
	Casi siempre	85	47,0%	141,1%
	Siempre	86	47,9%	143,8%
Total		180	100,0%	300,0%

a. Grupo

Análisis de los resultados de la dimensión “niveles”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “niveles” se tiene que un 47.9% de los encuestados aseguran que siempre el comando del Ejército, en el aspecto educativo, prioriza la formación de sus futuros oficiales; asigna a la Escuela el presupuesto necesario para el cumplimiento de su misión formativa; y que la Escuela ejecuta los presupuestos priorizando las necesidades académicas; pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran que casi siempre, llegamos al 95%, que es mayoría significativa (de 80% a 99%). El 5% opta por algunas veces.

5.2.2.2. Dimensión: procesos.

Pregunta 14. ¿Considera que la Escuela Militar de Chorrillos administra adecuadamente los recursos humanos, ya sea para los procesos de contratación, distribución u otras tareas?

Tabla 23.

Frecuencia de la pregunta N° 14

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Siempre	29	49,3	49,3	49,3
Válido Casi siempre	25	41,1	41,1	90,4
Válido Algunas veces	6	9,6	9,6	100,0
Total	60	100,0	100,0	

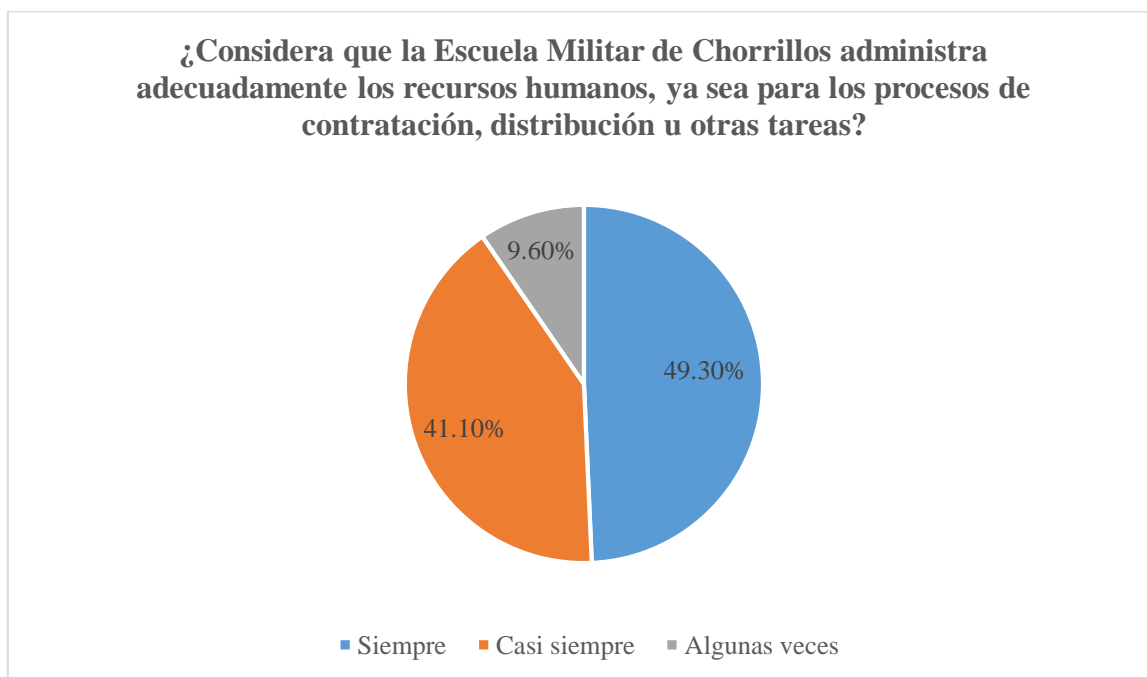


Figura 14. Diagrama de la pregunta N° 14

ANÁLISIS:

1. El 49.3% de los encuestados aseguran que casi siempre la Escuela Militar de Chorrillos administra adecuadamente los recursos humanos, ya sea para los procesos de contratación, distribución u otras tareas.

2. El 41.1 de los encuestados aseguran que casi siempre la Escuela Militar de

Chorrillos administra adecuadamente los recursos humanos, ya sea para los procesos de contratación, distribución u otras tareas.

3. El 9.6% de los encuestados aseguran que algunas veces la Escuela Militar de Chorrillos administra adecuadamente los recursos humanos, ya sea para los procesos de contratación, distribución u otras tareas.

Pregunta 15. ¿Considera que se distribuyen los recursos materiales adecuadamente, vale decir según las necesidades y prioridades?

Tabla 24.

Frecuencia de la pregunta N° 15

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Siempre	29	47,9	47,9	47,9
Válido Casi siempre	24	41,1	41,1	89,0
Válido Algunas veces	7	11,0	11,0	100,0
Total	60	100,0	100,0	

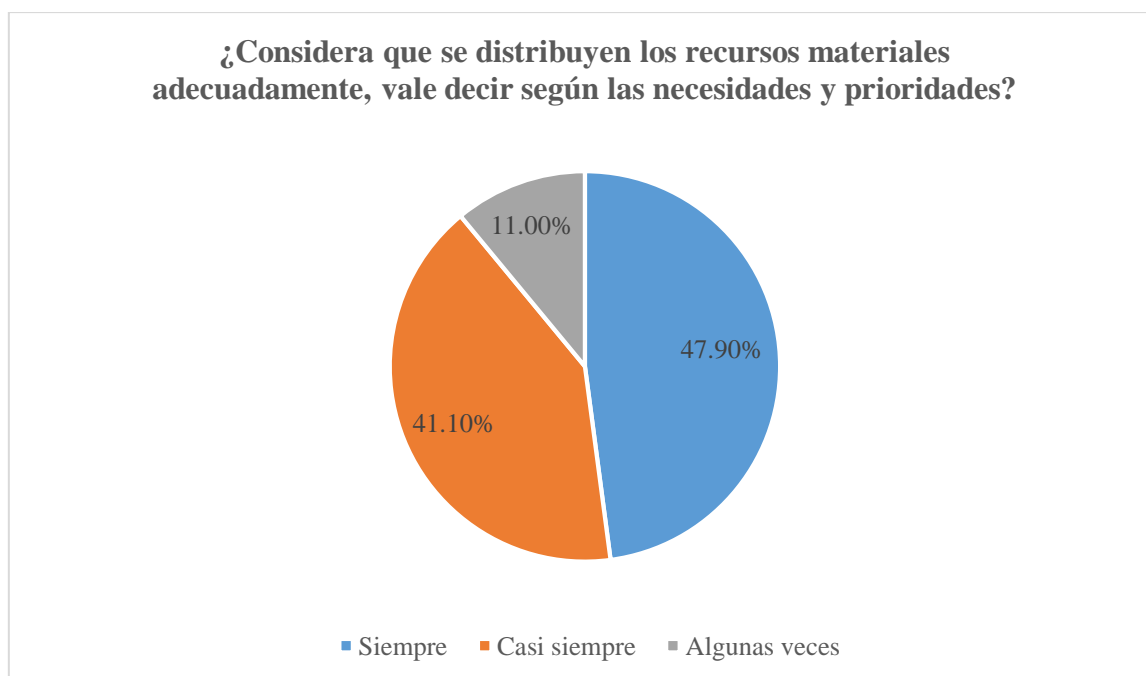


Figura 15. Diagrama de la pregunta N° 15

ANÁLISIS:

1. El 47.9% de los encuestados aseguran que siempre se distribuyen los

recursos materiales adecuadamente, vale decir según las necesidades y prioridades.

2. El 41.1% de los encuestados aseguran que casi siempre se distribuyen los recursos materiales adecuadamente, vale decir según las necesidades y prioridades.

3. El 11% de los encuestados aseguran que algunas veces se distribuyen los recursos materiales adecuadamente, vale decir según las necesidades y prioridades.

Pregunta 16. ¿Considera que los recursos tecnológicos se distribuyen equitativamente?

Tabla 25.

Frecuencia de la pregunta N° 16

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	27	45,2	45,2	45,2
	Casi siempre	26	43,8	43,8	89,0
	Algunas veces	7	11,0	11,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

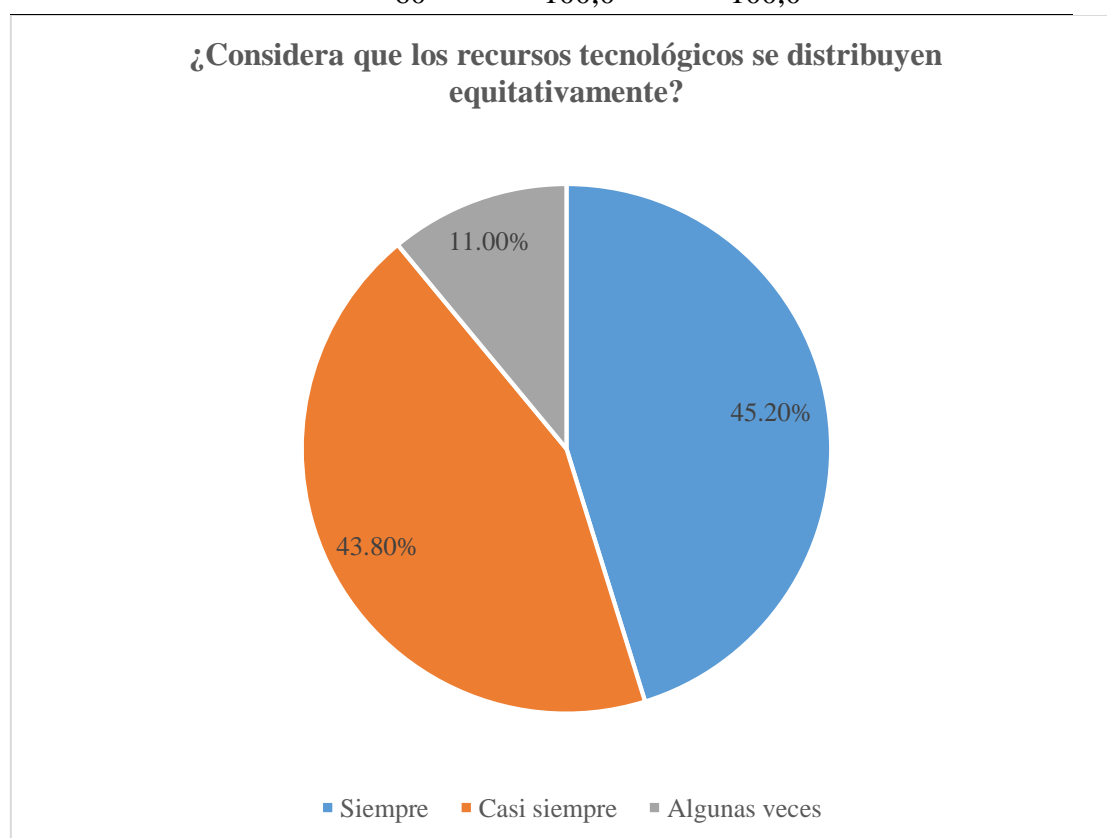


Figura 16. Diagrama de la pregunta N° 16

ANÁLISIS:

1. El 45.2% de los encuestados aseguran que siempre los recursos tecnológicos se distribuyen equitativamente.
2. El 43.8% de los encuestados aseguran que casi siempre los recursos tecnológicos se distribuyen equitativamente.
3. El 11% de los encuestados aseguran que algunas veces los recursos tecnológicos se distribuyen equitativamente.

Tabla 26.*Frecuencias de la dimensión procesos*

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Procesos ^a	Algunas veces	19	10,5%	31,5%
	Casi siempre	76	42,0%	126,0%
	Siempre	85	47,5%	142,5%
Total		180	100,0%	300,0%

a. Grupo

Análisis de los resultados de la dimensión “procesos”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “procesos” se tiene que un 47.5% de los encuestados aseguran que siempre la Escuela Militar de Chorrillos administra bien al personal, ya sea para su contratación, distribución u otras tareas; que se distribuyen los recursos materiales adecuadamente, vale decir según las necesidades y prioridades, y que los recursos tecnológicos se distribuyen equitativamente; pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran que casi siempre, llegamos al 89.5%, que es mayoría significativa (de 80% a 99%). El 10.5% opta por algunas veces.

5.2.2.3. Dimensión: estilos.

Pregunta 17. ¿Considera que los recursos asignados se emplean correctamente, con técnicas que permitan cumplir con su vida útil?

Tabla 27.

Frecuencia de la pregunta N° 17

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	38	63,0	63,0	63,0
	Casi siempre	22	37,0	37,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

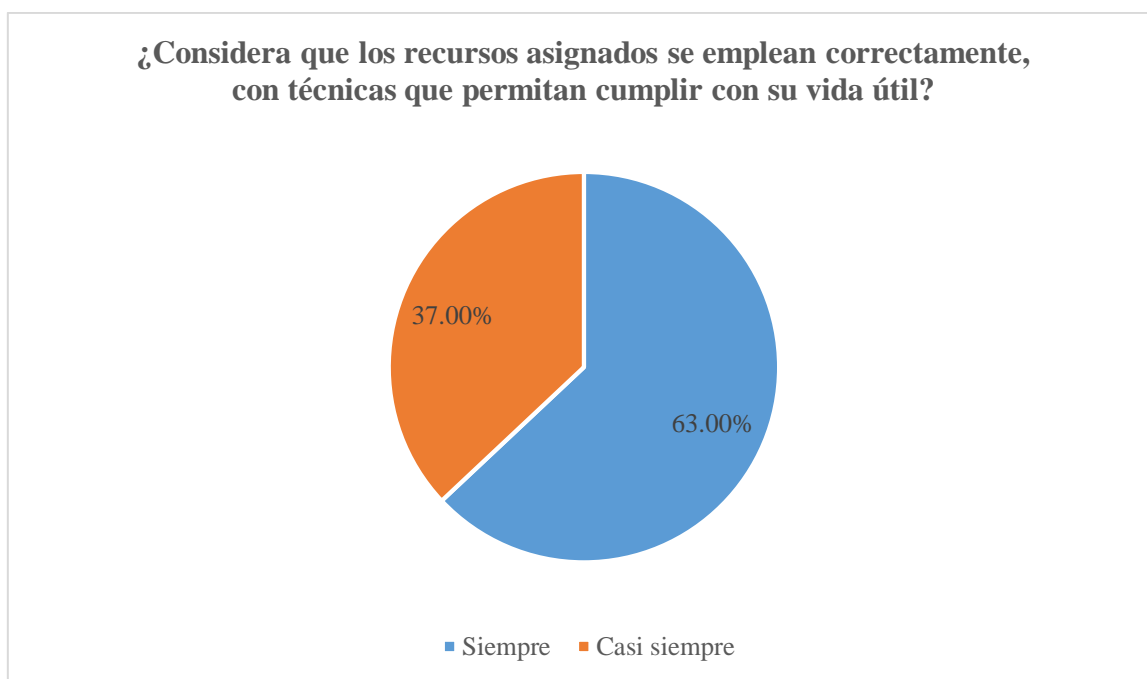


Figura 17. Diagrama de la pregunta N° 17

ANÁLISIS:

1. El 63% de los encuestados aseguran que siempre los recursos asignados se emplean correctamente, con técnicas que permitan cumplir con su vida útil.
2. El 37% de los encuestados aseguran que casi siempre los recursos asignados se emplean correctamente, con técnicas que permitan cumplir con su vida útil.

Pregunta 18. ¿Considera que el director impone autoridad para hacer cumplir con las normas administrativas?

Tabla 28.

Frecuencia de la pregunta N° 18

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Siempre	48	79,5	79,5	79,5
Casi siempre	7	12,3	12,3	91,8
Algunas veces	5	8,2	8,2	100,0
Total	60	100,0	100,0	

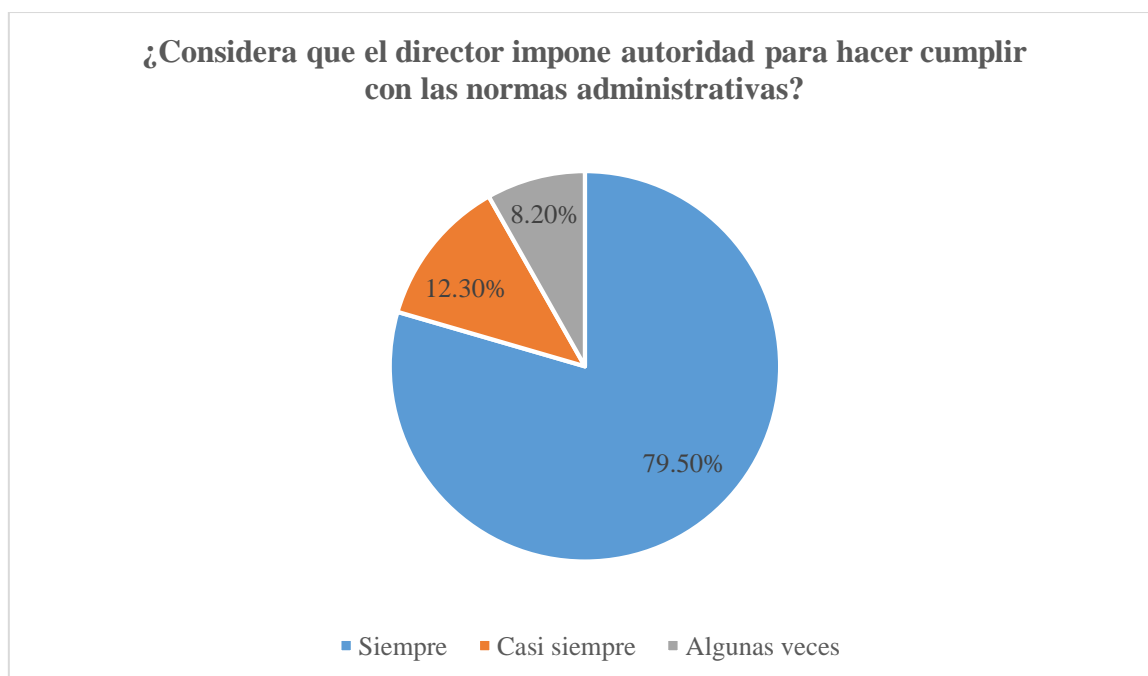


Figura 18. Diagrama de la pregunta N° 18

ANÁLISIS:

1. El 79.5% de los encuestados aseguran que siempre el director impone autoridad para hacer cumplir con las normas administrativas.
2. El 12.3% de los encuestados aseguran que casi siempre el director impone autoridad para hacer cumplir con las normas administrativas.
3. El 8.2% de los encuestados aseguran que algunas veces el director impone autoridad para hacer cumplir con las normas administrativas.

Pregunta 19. ¿Considera que el personal que labora en la parte administrativa tiene la conciencia de “apoyo máximo a la gestión pedagógica”?

Tabla 29.

Frecuencia de la pregunta N° 19

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Siempre	33	54,8	54,8	54,8
Casi siempre	24	39,7	39,7	94,5
Algunas veces	3	5,5	5,5	100,0
Total	60	100,0	100,0	

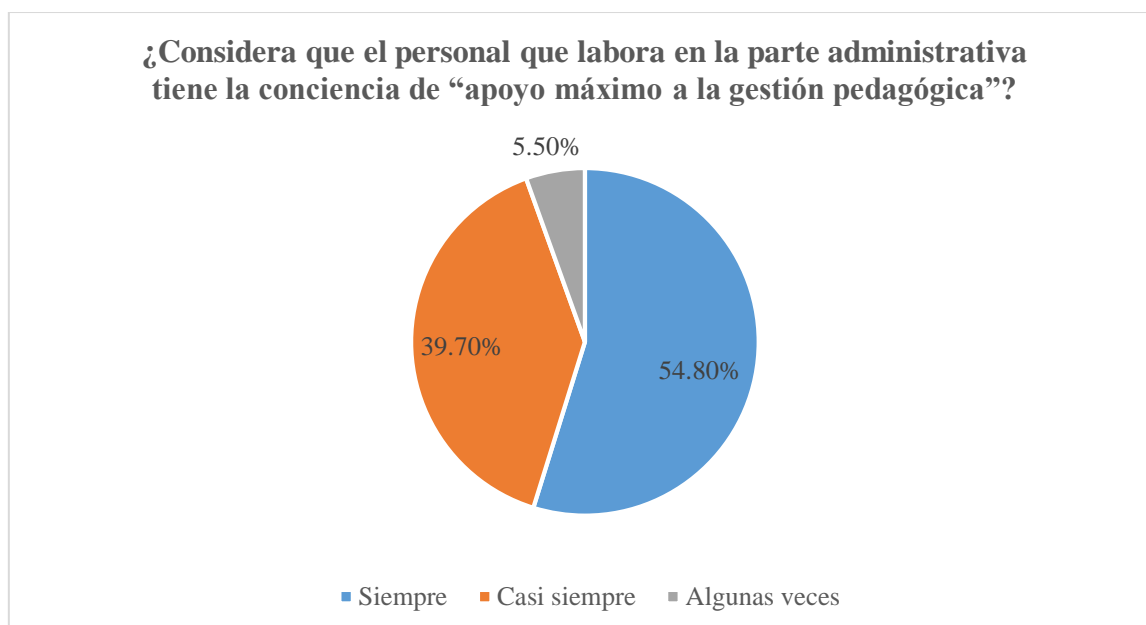


Figura 19. Diagrama de la pregunta N° 19

ANÁLISIS:

1. El 54.8% de los encuestados aseguran que siempre el personal que labora en la parte administrativa tiene la conciencia de “apoyo máximo a la gestión pedagógica”.
2. El 39.7% de los encuestados aseguran que casi siempre el personal que labora en la parte administrativa tiene la conciencia de “apoyo máximo a la gestión pedagógica”.
3. El 5.5% de los encuestados aseguran que algunas veces el personal que

labora en la parte administrativa tiene la conciencia de “apoyo máximo a la gestión pedagógica”.

Tabla 30.

Frecuencias de la dimensión estilos

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Estilos ^a	Algunas veces	8	4,6%	13,7%
	Casi siempre	54	29,7%	89,0%
	Siempre	118	65,8%	197,3%
Total		180	100,0%	300,0%

a. Grupo

Análisis de los resultados de la dimensión “estilos”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “estilos” se tiene que un 65.8% de los encuestados aseguran que siempre los recursos asignados se emplean correctamente, con técnicas que permitan cumplir con su vida útil, que el director impone autoridad para hacer cumplir con las normas administrativas, y que el personal que labora en la parte administrativa tiene la conciencia de “apoyo máximo a la gestión pedagógica”; pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran que casi siempre, llegamos al 95.4%, que es mayoría significativa (de 80% a 99%). El 4.6% opta por algunas veces.

Análisis de los resultados de las variables

Variable: calidad educativa

Tabla 31.

Frecuencias de la variable calidad educativa

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Calidad educativa ^a	Algunas veces	29	4,8%	47,9%
	Casi siempre	243	40,5%	405,5%
	Siempre	328	54,7%	546,6%
Total		600	100,0%	1000,0%

a. Grupo

Análisis de los resultados de la variable “calidad educativa”

Al realizar el análisis de los resultados de la variable “calidad educativa” se tiene que el 95.2% (entre los que opinan siempre y casi siempre) manifiestan que en la Escuela Militar de Chorrillos, se está cumpliendo con los estándares de calidad educativa pudiendo incrementarse con el 4.8% que opina algunas veces. En las cinco dimensiones existe aceptación, particularmente en la dimensión implementación de políticas donde la aceptabilidad alcanza el 98.6%, seguida de la dimensión medición de resultados que alcanza el 95.9%, la dimensión recursos alcanza el 95.2%, la dimensión sistemas administrativos de gestión el 93.9%, y en última instancia la dimensión marco legal con el 92.5%.

Variable: gestión administrativa

Tabla 32.

Frecuencias de la variable gestión administrativa

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Gestión administrativa ^a	Algunas veces	36	6,7%	60,3%
	Casi siempre	214	39,6%	356,2%
	Siempre	290	53,7%	483,6%
Total		540	100,0%	900,0%

a. Grupo

Análisis de los resultados de la variable “gestión administrativa”

Al realizar el análisis de los resultados de la variable “gestión administrativa” se tiene que el 93.3% de los encuestados (los que opinan siempre y casi siempre) consideran positivos los requerimientos hechos en los diversos instrumentos, esto demuestra que la gestión administrativa está en un nivel alto y tiene mayoría significativa (entre 80 % a 99%), pudiendo incrementarse con el 6.7% que opinan algunas veces. En las tres dimensiones se ha encontrado aceptación, particularmente en la dimensión “estilos” que

alcanza el 95.4%, seguido de la dimensión “niveles” que llega al 95%, y la dimensión “procesos” que llega a 89.5%.

5.2.3 Contrastación de hipótesis.

Hipótesis específica de investigación 01

Los sistemas organizacionales se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Hipótesis nula 01

Los sistemas organizacionales NO se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Tabla 33.

Tabla de contingencia sistemas organizacionales - gestión administrativa

			Gestión administrativa ^a			Total
			Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
Sistemas organizacionales ^a	Algunas veces	Recuento	3	32	28	7
	Casi siempre	Recuento	32	188	248	52
	Siempre	Recuento	37	207	305	61
Total		Recuento	36	214	290	60

Tabla 34. Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	37,483 ^a	27	,036
Razón de verosimilitud	40,738	27	,044
Asociación lineal por lineal	,424	1	,515
N de casos válidos	60		

a. 38 casillas (95,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,16.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.036 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 01 y se acepta la hipótesis específica de investigación 01 “Los

sistemas organizacionales se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018”.

Hipótesis específica de investigación 02

La implementación de políticas se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Hipótesis nula 02

La implementación de políticas NO se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Tabla 35.

Tabla de contingencia implementación de políticas - gestión administrativa

		Gestión administrativa ^a			Total	
		Algunas veces	Casi siempre	Siempre		
Implementación de políticas ^s	Algunas veces	Recuento	1	8	9	2
	Casi siempre	Recuento	25	228	223	53
	Siempre	Recuento	46	191	348	65
Total		Recuento	36	214	290	60

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

a. Grupo

Tabla 36.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	116,743 ^a	18	,000
Razón de verosimilitud	119,272	18	,000
Asociación lineal por lineal	34,343	1	,000
N de casos válidos	60		

a. 28 casillas (93,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,44.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.000 (estadísticamente 0.001) es menor

que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 02 y se acepta la hipótesis específica de investigación 02 “La implementación de políticas se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018”.

Hipótesis específica de investigación 03

El marco legal se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Hipótesis nula 03

El marco legal NO se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Tabla 37.

Tabla de contingencia marco legal - gestión administrativa

		Gestión administrativa ^a			Total	
		Algunas veces	Casi siempre	Siempre		
Marco legal ^a	Algunas veces	Recuento	13	22	46	9
	Casi siempre	Recuento	30	203	235	52
	Siempre	Recuento	30	202	299	59
Total		Recuento	36	214	290	60

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

a. Grupo

Tabla 38

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	73,176 ^a	36	,000
Razón de verosimilitud	76,435	36	,000
Asociación lineal por lineal	5,520	1	,019
N de casos válidos	60		

a. 48 casillas (96,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.000 (estadísticamente 0.001) es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 03 y se acepta la hipótesis específica de investigación 03 “El marco legal se relaciona significativamente con la gestión

administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018”.

Hipótesis específica de investigación 04

Los recursos se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Hipótesis nula 04

Los recursos NO se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Tabla 39.

Tabla de contingencia recursos - gestión administrativa

		Gestión administrativa ^a			Total	
		Algunas veces	Casi siempre	Siempre		
Recursos ^a	Algunas veces	Recuento	3	18	33	6
	Casi siempre	Recuento	23	156	172	39
	Siempre	Recuento	46	257	381	76
	Total	Recuento	36	214	290	60

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

a. Grupo

Tabla 40.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	112,551 ^a	18	,000
Razón de verosimilitud	120,375	18	,000
Asociación lineal por lineal	34,155	1	,000
N de casos válidos	60		

a. 27 casillas (90,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,38.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.000 (estadísticamente 0.001) es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 04 y se acepta la hipótesis específica de investigación 04 “Los recursos se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018”.

Hipótesis específica de investigación 05

La medición de resultados de aprendizaje se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Hipótesis nula 05

La medición de resultados de aprendizaje NO se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Tabla 41.

Tabla de contingencia medición de resultados de aprendizaje - gestión administrativa

		Gestión administrativa ^a			Total
		Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
Medición de resultados de aprendizaje ^a	Algunas veces	Recuento 4	26	15	5
	Casi siempre	Recuento 26	171	235	48
	Siempre	Recuento 42	230	330	67
Total	Recuento	36	214	290	60

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

a. Grupo

Tabla 42.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	166,101 ^a	27	,000
Razón de verosimilitud	136,423	27	,000
Asociación lineal por lineal	43,684	1	,000
N de casos válidos	60		

a. 37 casillas (92,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.000 (estadísticamente 0.001) es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 05 y se acepta la hipótesis específica de investigación 04 “La medición de resultados de aprendizaje se relaciona significativamente

con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018”.

Hipótesis principal de investigación

La calidad educativa se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018.

Hipótesis principal nula

La calidad educativa NO se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018.

Tabla 43.

Tabla de contingencia calidad educativa - gestión administrativa

		Gestión administrativa ^a			Total	
		Algunas veces	Casi siempre	Siempre		
Calidad educativa ^a	Algunas veces	Recuento	25	106	130	29
	Casi siempre	Recuento	135	943	1108	243
	Siempre	Recuento	201	1088	1663	328
Total		Recuento	36	214	290	60

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

a. Grupo

Tabla 44.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	322,325 ^a	81	,000
Razón de verosimilitud	206,351	81	,000
Asociación lineal por lineal	55,113	1	,000
N de casos válidos	60		

a. 100 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.000 (estadísticamente 0.001) es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis principal nula y se acepta la hipótesis principal

de investigación “La calidad educativa se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018”.

5.3. Discusión

Teniendo como soporte los resultados obtenidos en la investigación sobre las variables y sus derivados, entiéndase dimensiones, indicadores, se ha comprobado, mediante un 94.50% que la hipótesis general (“La calidad educativa se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018”) es validada y ratifica una relación directa entre ambas variables; si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías como las Ruiz, (2011), Droin, (1993), Flores, (1997), David, (1997), Bustos, (1991), Sander, (1996), Bardisa, (1997), Alvarado, (1998) y Calero, (2006), lo hacemos más consistente; todas estas acciones no han hecho más que justificar que la calidad educativa se debe, en parte, a la gestión administrativa; además tiene el respaldo de investigaciones anteriores como las de Piña & Fernández, (2015), quien considera que la calidad de la formación docente es un factor que produce satisfacción en todas las etapas de la profesión docente, ya que da prestigio a la profesión y seguridad en el desempeño docente; Milán & Vega, (2015), Sorados, (2016) y Faustino,(2016), concluyen en la influencia significativa del director en la calidad educativa.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “Los sistemas organizacionales se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “sistemas organizacionales” se establece un grado de relación directa, se recoge lo manifestado por los entrevistados, las teorías de Ruiz, (2011), Droin, (1993), Flores, (1997), David, (1997), Bustos, (1991), Sander, (1996), Bardisa, (1997), Alvarado, (1998) y Calero, (2006); acentuado con lo que dicen Cuevas, Diaz, & Hidalgo,

(2017), quienes reflexionan sobre la importancia de la función directiva y de los procesos formativos y de colaboración entre instituciones necesarios para conseguir un mejor ejercicio de la dirección y la calidad educativa.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “La implementación de políticas se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “implementación de políticas” se establece un grado de relación directa, se recoge lo manifestado por entrevistados, las teorías de Ruiz, (2011), Droin, (1993), Flores, (1997), David, (1997), Bustos, (1991), Sander, (1996), Bardisa, (1997), Alvarado, (1998) y Calero, (2006); acentuado con lo que dice Correa de Molina, (1997), quienes aseguran que los procesos bien llevados, aseguran una educación de calidad.

De otro lado, al conjugar los resultados alcanzados, producto de la contrastación de la hipótesis. “El marco legal se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “marco legal” se establece un grado de relación directa y se recoge lo manifestado por los entrevistados; y si a estos resultados los acoplamos con las teorías de Ruiz, (2011), Droin, (1993), Flores, (1997), David, (1997), Bustos, (1991), Sander, (1996), Bardisa, (1997), Alvarado, (1998) y Calero, (2006), lo hacemos más consistente y no hacen más que justificar que la calidad educativa es producto del cumplimiento del marco legal, en la Escuela Militar de Chorrillos.

De otro lado, al conjugar los resultados alcanzados, producto de la contrastación de la hipótesis “Los recursos se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “recursos” se establece un grado de relación directa, se recoge lo manifestado por los entrevistados, las teorías de Ruiz, (2011), Droin, (1993), Flores,

(1997), David, (1997), Bustos, (1991), Sander, (1996), Bardisa, (1997), Alvarado, (1998) y Calero, (2006), lo hacemos más consistente y no hacen más que justificar que la calidad educativa es producto del buen empleo que se hace de los recursos en la Escuela Militar de Chorrillos.

De otro lado, al conjugar los resultados alcanzados, producto de la contrastación de la hipótesis “La medición de resultados de aprendizaje se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “medición de resultados de aprendizaje” se establece un grado de relación directa, se recoge lo manifestado por los entrevistados, las teorías de Ruiz, (2011), Droin, (1993), Flores, (1997), David, (1997), Bustos, (1991), Sander, (1996), Bardisa, (1997), Alvarado, (1998) y Calero, (2006), lo hacemos más consistente y no hacen más que justificar que la calidad educativa es productos de la medición de los resultados de aprendizaje que se hace en la Escuela Militar de Chorrillos.

Conclusiones

1. Teniendo en consideración la hipótesis específica 1 que plantea: “Los sistemas organizacionales se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018”, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, los resultados estadísticos (93.9%) y lo manifestado por los entrevistados particularmente relacionada a la estructura, organización y administración. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 1.

2. Teniendo en consideración la hipótesis específica 2 que plantea: “La implementación de políticas se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018”, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, lo manifestado por los entrevistados y los resultados estadísticos (98.6%), particularmente relacionada a la participación, difusión y cumplimiento. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 2.

3. Teniendo en consideración la hipótesis específica 3 que plantea: “El marco legal se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018”, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, lo manifestado por los entrevistados y los resultados estadísticos (92.5%), particularmente relacionada al Reglamento Interno. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 3.

4. Teniendo en consideración la hipótesis específica 4 que plantea: “Los recursos se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018”, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, lo manifestado por los entrevistados y los resultados estadísticos (95,2%), particularmente relacionada a los recursos humanos. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 4

5. Teniendo en consideración la hipótesis específica 5 que plantea: “La medición de resultados se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018”, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, lo manifestado por los entrevistados y los resultados estadísticos (95.9%), particularmente relacionada a la destreza, habilidades y comportamiento. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 5.

6. Se ha podido determinar, a la luz de toda la información obtenida y analizada, que La calidad educativa se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

Recomendaciones

Al término de la presente investigación y teniendo en consideración los resultados de la misma, se recomienda lo siguiente:

Al director de la Escuela Militar de Chorrillos:

1. Motivar a los integrantes de la Escuela Militar de Chorrillos, ya sea docentes, instructores, administrativos, cadetes para el desempeño cabal de sus funciones, que va en provecho de la calidad educativa de la institución.
2. Motivar a los docentes para su auto superación, su constante actualización y compromiso con el Ejército.
3. Proveer material didáctico de calidad y en cantidad suficiente a los docentes, para el mejor desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje.
4. Tomar todas las previsiones que el caso amerita, a fin de realizar, siempre, procesos transparentes, con la mejor utilización de los recursos puestos a disposición de la institución educativa.
5. Contar con un staff de conocedores del tema presupuestal, a fin de analizar y gestionar oportunamente las necesidades de la Escuela Militar de Chorrillos.
6. Motivar permanentemente a los empleados que laboran en la parte administrativa, a fin de mantener la conciencia de “apoyo prioritario a la gestión pedagógica”.

Referencias

- Alvarado, O. (1998). *Gestión Educativa. Enfoques y Procesos*. Lima-Perú: Editorial Fondo de Desarrollo Editorial.
- Bardisa, T. (1997). Teoría y Práctica de la Micropolítica en las Organizaciones Escolares. En Micropolítica de la escuela. *Revista Iberoamericana de Educación*(15).
- Bustos, F. (1991). El Planeamiento y la Administración de la Educación en América Latina: del Optimismo a la Incertidumbre. En perspectivas. *Revista Trimestral de Educación*, XXI(1).
- Calero, M. (2006). *Gestión Educativa*. Lima: Abedul.
- Correa de Molina, C. (1997). *Administración Estratégica y Calidad Integral en las Instituciones Educativas*. Bogotá-Colombia: Editorial Magisterio.
- Cuevas, M., Diaz, F., & Hidalgo, V. (2017). Liderazgo de los directores y calidad de la educación. Un estudio del perfil de los directivos en un contexto pluricultural. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*.
- David, R. (1997). *Concepto de Administración Estratégica* (Quinta Edición ed.). México: Ed. Prentice Hall, Hispanoamericana S.A. .
- Droin, R. (1993). *La calidad con la sonrisa. Una ayuda hacia la calidad total*. Bilbao: Deusto.
- Faustino, V. (2016). *La influencia del liderazgo directivo en la Calidad del Servicio Educativo del CECATI*. Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Chihuahua, México.
- Flores, M. (1997). *Gestión Educativa*. Lima: Editorial San Marcos.
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.

- Kerlinger y Lee. (2002). *Investigación del comportamiento. Método de Investigación en Ciencias Sociales*. México: McGraw Hill.
- Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). *Administración, una perspectiva*. Santa Fe: The McGraw - Hill.
- Lepeley, M. (2001). *Gestión y calidad en educación*. Santiago de Chile: Mc Graw Hill Interamericana.
- López, F. (1994). *La gestión de la calidad en la educación*. Madrid: Editorial La Muralla.
- Luque, A. (2009). Calidad Educativa. *Revista digital Innovación y experiencias educativas*(Nº 14).
- Milán, B., & Vega, N. (2015). *Clima escolar y calidad educativa en el I.E. Nª Nª 3043 "Ramón Castilla" De San Martín De Porres, 2009*. Tesis de Maestría, USIL.
- Millán, C., Córdova, S., & Ávila, L. (2016). *Gestión administrativa para el mejoramiento de la calidad educativa en las instituciones distritales República de Panamá y Manuelita Sáenz*. Tesis de grado, Universidad Distrital de Caldas, Bogotá - Colombia.
- Peralta, M. (2000). *Una propuesta de criterios de calidad para una educación inicial latinoamericana*.
- Pérez, J. (2010). *Administración y gestión educativa desde las perspectivas de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos en la Escuela Normal Mixta 'Pedro Nufio*. Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional de Tegucigalpa, Guatemala.
- Piña, H., & Fernández, M. (2015). *Gestión administrativa, su articulación con la gestión pedagógica en los centros educativos Mercedes Consuelo Matos y Francisco del Rosario Sánchez, año 2007-2008*. Tesis de Maestría, Instituto Superior de

Formación docente 'Salomé Ureña' de San Juan de la Maguana, República Dominicana.

Robbins. (2004). *Comportamiento Organizacional* (10ª ed. ed.). Riverside: Prentice Hall.

Robbins, S., & Coulter, M. (2005). *Administración*. México: Pearson Educación.

Robbins, S., & Decenzo, D. (2002). *Fundamentos de Administración*. Naucalpan de Juárez: Pearson Educación.

Ruiz, G. (2011). *Influencia del estilo de liderazgo del director en la eficacia de las instituciones educativas del consorcio "Santo Domingo de Guzmán" de Lima Norte*. Tesis de Maestría, UNMSM, Lima.

Salgueiro, A. (2001). *Indicadores de gestión y cuadro de mando*. Madrid: Editorial Díaz de Santos.

Sander, B. (1996). *Gestión Educativa en América Latina. Construcción y Reconstrucción del Conocimiento*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Troquel.

Sandoval, J. (2017). *Gestión administrativa y desempeño docente en los Institutos Superiores de Pacasmayo, 2014*. Tesis doctoral, Universidad César Vallejo, Trujillo – Perú.

Seibold, J. (2000). La calidad integral de la Educación. *Revista Iberoamericana de Educación*(23).

Sorados, M. (2016). *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Tedesco, J. (1992). *Algunos Aspectos de la Privatización Educativa en América Latina*. Lima: Tarea.

UNE. (2014). *Manual de Estadística Aplicada a la Investigación Científica con SPSS*. Lima: UNE.

UNESCO. (2008). *Las 10 dimensiones de la calidad educativa*. Obtenido de

http://www.iiep.unesco.org/fileadmin/user_upload/CapDev_Networking/pdf/2008/pigozzi_IWGE_GlenCoveJune2008.pdf

Apéndices

Apéndice A: Matriz de Consistencia

Calidad Educativa y Gestión Administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018

DEFINICION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA PRINCIPAL</p> <p>¿De qué manera la calidad educativa se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>a. ¿De qué manera los sistemas organizacionales se relacionan con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?</p> <p>b. ¿De qué manera la implementación de políticas se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?</p> <p>c. ¿De qué manera el marco legal se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar de qué manera la calidad educativa se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a. Determinar de qué manera los sistemas organizacionales se relacionan con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018</p> <p>b. Determinar de qué manera la implementación de políticas se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018.</p> <p>c. Determinar de qué manera el marco legal se relaciona con la gestión</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>La calidad educativa se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018.</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>a. Los sistemas organizacionales se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018.</p> <p>b. La implementación de políticas se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018.</p> <p>c. El marco legal se relaciona significativamente con la gestión administrativa</p>	<p>VARIABLES</p> <p>Variable 1: Calidad educativa</p> <p>Variable 2: Gestión administrativa</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Para variable 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistemas organizacionales • Implementación de políticas • Marco legal • Recursos • Medición de resultados de aprendizaje <p>Para variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niveles • Procesos • Estilos 	<p>Tipo y Diseño de la Investigación.</p> <p>Investigación cuantitativa de naturaleza descriptiva correlacional, analizaremos la relación entre calidad educativa y gestión administrativa.</p> <p>Población y muestra</p> <p>Para nuestro estudio se ha tomado una población que está compuesta por 60 docentes, la muestra será censal.</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenidos. • Observación • Encuestas.

<p>d. ¿De qué manera los recursos se relacionan con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?</p> <p>e. ¿De qué manera la medición de resultados de aprendizaje se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018?</p>	<p>administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018.</p> <p>d. Determinar de qué manera los recursos se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.</p> <p>e. Determinar de qué manera la medición de resultados de aprendizaje se relaciona con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.</p>	<p>en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.</p> <p>d. Los recursos se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos - 2018.</p> <p>e. La medición de resultados de aprendizaje se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.</p>		<p>Instrumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observación directa • Cuadros estadísticos • Cuestionarios estructurados
--	---	---	--	--

Apéndice B: Cuestionario de Encuesta

Buenos días, estamos realizando una encuesta para evaluar la calidad educativa y la gestión administrativa; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

INSTRUCCIONES

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check. (✓).
- ✓ Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.
- ✓ ¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

A. CALIDAD EDUCATIVA

o.	PREGUNTA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
	DIMENSIÓN: SISTEMAS ORGANIZACIONALES	5	4	3	2	1
	¿Los sistemas organizacionales de la Escuela están centrados en el cadete?					
	¿Existen facilidades para los cadetes con riesgo académico o con carga laboral?					
	DIMENSIÓN: IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS					
	¿La Escuela implementa políticas de participación con los cadetes en temas militares relacionados a su proyección profesional?					
	¿La Escuela implementa políticas de participación con los cadetes en temas humanísticos?					
	DIMENSIÓN: MARCO LEGAL					
	¿La Escuela le ha proporcionado un reglamento del cadete, que facilite su convivencia durante su formación profesional?					
	¿La Escuela le comunica o hace foros cuando existe algún					

	dispositivo legal nuevo que podría afectar o repercutir en el cadete?					
	DIMENSIÓN: RECURSOS					
	¿La Escuela cuenta con personal que le ayuden con los diferentes trámites propios de la vida del cadete (instructor, coordinador, etc.)?					
	¿La Escuela dispone de otro tipo de recursos que le faciliten su vida académica? (teléfonos, fotocopiadoras, internet, etc.)?					
	DIMENSIÓN: MEDICIÓN DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE					
	¿La Escuela evalúa sus conocimientos según lo normado (prácticas, exámenes) y les hace conocer oportunamente?					
0	¿La Escuela se preocupa por los valores y comportamiento de sus cadetes?					

B. GESTIÓN ADMINISTRATIVA

o.	PREGUNTA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
	DIMENSIÓN: NIVELES	5	4	3	2	1
1	¿Considera que el comando del Ejército, en el aspecto educativo, prioriza la formación de sus futuros oficiales, en la Escuela Militar de Chorrillos?					
2	¿Considera que el comando del Ejército asigna a la Escuela Militar de Chorrillos el presupuesto necesario para el cumplimiento de su misión formativa?					
3	¿Considera que la Escuela Militar de Chorrillos ejecuta los presupuestos priorizando las necesidades académicas?					
	DIMENSIÓN: PROCESOS					
4	¿Considera que la Escuela Militar de Chorrillos administra adecuadamente los recursos humanos, ya sea para los procesos de contratación, distribución u otras tareas?					
5	¿Considera que se distribuyen los recursos materiales adecuadamente, vale decir según las necesidades y prioridades?					

6	¿Considera que los recursos tecnológicos se distribuyen equitativamente?					
	DIMENSIÓN: ESTILOS					
7	¿Considera que los recursos asignados se emplean correctamente, con técnicas que permitan cumplir con su vida útil?					
8	¿Considera que el director impone autoridad para hacer cumplir con las normas administrativas?					
9	¿Considera que el personal que labora en la parte administrativa tiene la conciencia de “apoyo máximo a la gestión pedagógica”?					

Apéndice C: Confiabilidad del Instrumento

Coefficiente de Confiabilidad - Alfa de Cronbach

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	Σ F
1	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	62
2	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	3	4	77
3	4	3	5	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	71
4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	93
5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	71
6	5	3	3	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	4	4	5	3	5	73
7	5	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	76
8	4	3	3	3	3	5	4	3	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	78
9	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4	4	3	3	68
10	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	76
V AR P	0.4	0.4	0.8	0.4	0.3	0.8	0.4	0.6	0.1	0.6	0.1	0.6	0.6	0.4	0.4	0.2	0.1	0.6	0.8	59.05
Sumatoria de las Varianzas de las preguntas							.05													

A partir de las varianzas [\[editar\]](#)

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

donde

- S_i^2 es la **varianza** del ítem i ,
- S_t^2 es la **varianza** de los valores totales observados y
- k es el número de preguntas o ítems.

$$\alpha = \left[\frac{19}{18} \right] \left[1 - \left(\frac{9.05}{59.05} \right) \right] = 1.05 \times 0.8467 =$$

$$18 \quad 59.05$$

$$\alpha = \mathbf{0.891}$$

Alta confiabilidad	De 0.900 a 1.00
Fuerte confiabilidad	De 0.751 a 0.899
Existe confiabilidad	De 0.700 a 0.750
Baja confiabilidad	De 0.601 a 0.699
No existe confiabilidad	De 0.000 a 0.600