

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

**Enrique Guzmán y Valle**

*Alma Máter del Magisterio Nacional*

## ESCUELA DE POSGRADO



**Tesis**

**El Proyecto Educativo Institucional y la Gestión Pedagógica en la Institución  
Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018**

**Presentada por**

**Mery BALCEDA RAMOS**

**Asesor**

**Fernando Antonio FLORES LIMO**

**Para optar al Grado Académico de Maestro en**

**Ciencias de la Educación con mención en**

**Gestión Educativa**

**Lima – Perú**

**2020**

**El Proyecto Educativo Institucional y la Gestión Pedagógica en la Institución**

**Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018**

A Dios por darme la fuerza y perseverancia

A mis padres gracias a ellos, he desarrollado mi vida  
profesional y académica.

**Reconocimientos**

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación por su valiosa enseñanza y permanente orientación en mis estudios de maestría.

Al Dr. Fernando Antonio FLORES LIMO, por su asesoramiento en la realización de la presente investigación.

A los señores informantes y miembros del Jurado Evaluador de la presente tesis, por sus oportunas observaciones que permitieron mejorar la elaboración del informe final.

Asimismo, mi reconocimiento a todas las personas que colaboraron de una u otra manera en la ejecución de esta investigación.

## Tabla de Contenidos

Titulo .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimientos .....	iv
Tabla de Contenidos .....	v
Lista de Tablas.....	ix
Lista de Figuras .....	x
Resumen .....	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I. Planteamiento del Problema .....	1
1.1 Determinación del Problema .....	1
1.2 Formulación del Problema.....	2
1.2.1 Problema general. ....	2
1.2.2 Problemas específicos.....	2
1.3 Objetivos.....	3
1.3.1 Objetivo general. ....	3
1.3.2 Objetivos específicos.....	3
1.4 Importancia y Alcance de la Investigación.....	3
1.4.1 Importancia.....	3
1.4.2 Alcance de la investigación. ....	4
1.5 Limitaciones de la Investigación .....	5
Capítulo II. Marco Teórico.....	6
2.1 Antecedentes del Estudio.....	6
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	6

2.1.2 Antecedentes internacionales. ....	8
2.2 Bases Teóricas .....	9
2.2.1 Proyecto educativo institucional.....	9
2.2.1.1 Generalidades. ....	9
2.2.1.2 Definición de proyecto educativo institucional. ....	12
2.2.1.3 Características del proyecto educativo institucional. ....	13
2.2.1.4 Comunidad educativa. ....	13
2.2.1.5 Etapa de formulación.....	14
2.2.1.6 Elementos del proyecto educativo institucional. ....	19
2.2.1.7 Diagnóstico del proyecto educativo institucional.....	21
2.2.1.8 Propuesta pedagógica. ....	23
2.2.1.9 Propuesta de gestión. ....	25
2.2.2 Gestión pedagógica.....	26
2.2.2.1 Definición de gestión pedagógica.....	26
2.2.2.2 Características de la gestión pedagógica. ....	27
2.2.2.3 Procesos de gestión.....	28
2.2.2.4 Compromisos de gestión escolar. ....	28
2.2.2.5 Dimensiones de la gestión pedagógica.....	29
2.3 Definición de Términos Básicos.....	37
Capítulo III. Hipótesis y Variables .....	39
3.1 Hipótesis .....	39
3.1.1 Hipótesis general. ....	39
3.1.2 Hipótesis específicas.....	39
3.2 Variables.....	39
3.2.1 Variable X.....	39

3.2.2 Variable Y.....	40
3.3 Operacionalización de Variables .....	41
Capítulo IV. Metodología.....	42
4.1 Enfoque de Investigación .....	42
4.2 Tipo de Investigación .....	42
4.3 Diseño de Investigación.....	42
4.4 Método de Investigación .....	43
4.5 Población y Muestra .....	43
4.5.1 Población. ....	43
4.5.2 Muestra. ....	44
4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información .....	44
4.6.1 Técnicas.....	44
4.6.2 Instrumentos. ....	45
4.7 Tratamiento Estadístico .....	47
4.8 Procedimiento.....	47
Capítulo V. Resultados .....	52
5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos .....	52
5.1.1 Validez de los instrumentos.....	52
5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos. ....	54
5.2 Presentación y Análisis de los Resultados.....	56
5.2.1 Análisis descriptivo. ....	56
5.2.1.1 Descripción de la variable X: Proyecto educativo institucional.....	56
5.2.1.2 Descripción de la variable Y: Gestión pedagógica.....	59
5.2.2 Análisis inferencial. ....	62
5.2.2.1 Pruebas de normalidad.....	62

5.2.2.2 Prueba de hipótesis. ....	63
5.3 Discusión de los Resultados .....	71
Conclusiones.....	78
Recomendaciones .....	79
Referencias .....	80
Apéndices .....	85
Apéndice A. Matriz de Consistencia .....	86
Enfoque de Investigación .....	86
Apéndice B. Instrumentos de Evaluación.....	88
Apéndice C. Distribución de la Data de Variables de Estudios .....	94



## Lista de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables .....	41
Tabla 2. Distribución poblacional .....	44
Tabla 3. Distribución poblacional de los estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado del nivel secundario .....	44
Tabla 4. Tabla de especificaciones del cuestionario sobre el Proyecto Educativo Institucional.....	46
Tabla 5. Tabla de especificaciones del cuestionario sobre la gestión pedagógica .....	47
Tabla 6. Nivel de validez de los cuestionarios, según el juicio de expertos.....	53
Tabla 7. Valores de los niveles de validez.....	53
Tabla 8. Resumen del procesamiento de los casos proyecto educativo institucional.....	54
Tabla 9. Estadísticos de fiabilidad proyecto educativo institucional.....	55
Tabla 10. Resumen del procesamiento de los casos gestión pedagógica .....	55
Tabla 11. Estadísticos de fiabilidad gestión pedagógica .....	55
Tabla 12. Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach.....	55
Tabla 13. Prueba de Normalidad .....	62
Tabla 14. Correlación: proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica .....	64
Tabla 15. Correlación: Proyecto Educativo Institucional y la Planificación Curricular .....	67
Tabla 16. Correlación Proyecto Educativo Institucional y Estrategias Metodológicas .....	69
Tabla 17. Correlación: Proyecto Educativo Institucional y Evaluación de los aprendizajes.....	71

## Lista de Figuras

Figura 1. Frecuencia porcentual de la variable: Proyecto educativo institucional .....	56
Figura 2. Frecuencia Porcentual de la dimensión: Identidad institucional.....	57
Figura 3. Frecuencia Porcentual de la dimensión: Diagnóstico situacional .....	57
Figura 4. Frecuencia Porcentual de la dimensión: Propuesta pedagógica.....	58
Figura 5. Frecuencia Porcentual de la dimensión: Propuesta de gestión.....	59
Figura 6. Frecuencia porcentual de la variable: Gestión pedagógica .....	59
Figura 7. Frecuencia Porcentual de la dimensión: Planificación curricular .....	60
Figura 8. Frecuencia Porcentual de la dimensión: Estrategias metodológicas.....	61
Figura 9. Frecuencia porcentual de la dimensión: Evaluación de los aprendizajes .....	61
Figura 10. Versus entre las variables: Proyecto Educativo Institucional y Gestión Pedagógica.....	65

## Resumen

La presente investigación de tipo descriptivo correlacional se realizó con el objetivo de determinar la relación existente entre el proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy, de la provincia de Huaral, de la región de Lima Provincias, en el periodo lectivo del año 2018. El enfoque de investigación utilizado fue el cuantitativo, con tipo de investigación sustantiva o de base, con diseño descriptivo correlacional, método hipotético deductivo. Este estudio se conformó con una muestra de 195 estudiantes de secundaria (3er, 4to y 5to grado) de la institución educativa en mención. La recolección de información se realizó utilizando la técnica de la encuesta y los instrumentos fueron: Cuestionario sobre el proyecto educativo institucional y cuestionario sobre la gestión pedagógica. Ambos instrumentos nos permitieron correlacionar las variables (variable X: proyecto educativo institucional y variable Y: gestión pedagógica) y así efectuar la descripción, correlación y comparación correspondiente. Los resultados fueron analizados en una primera etapa en un nivel descriptivo con la finalidad de especificar las características, implicancias y condiciones de la realidad estudiada. Del mismo modo, se estableció el análisis inferencial en forma coherente y lógica entre las variables. Las conclusiones a las que se arribaron, precisan que las dimensiones de la gestión pedagógica: planificación curricular, estrategias metodológicas y evaluación de los aprendizajes, están relacionados directamente con el proyecto educativo institucional.

**Palabras claves:** Proyecto educativo institucional - gestión pedagógica.

### **Abstract**

The present investigation of descriptive correlational type was realized with the objective of determining the existent relation between the institutional educational project and the pedagogical management of the Educational Institution Augusto Salazar Bondy, of the province of Huaral, of the region of Lima Provinces, in the period class year of 2018. The research focus used was quantitative, with a type of substantive or basic research, with descriptive correlational design, hypothetical deductive method. This study was made up of a sample of 195 high school students (3rd, 4th and 5th grade) from the educational institution in question. The information was collected using the survey technique and the instruments were: Questionnaire on the institutional educational project and questionnaire on pedagogical management. Both instruments allowed us to correlate the variables (variable X: institutional educational project and variable Y: pedagogical management) and thus make the corresponding description, correlation and comparison. The results were analyzed in a first stage at a descriptive level in order to specify the characteristics, implications and conditions of the reality studied. In the same way, the inferential analysis was established in a coherent and logical way among the variables. The conclusions reached, specify that the dimensions of pedagogical management: curricular planning, methodological strategies and evaluation of learning, are directly related to the institutional educational project.

**Keywords:** Institutional educational project - pedagogical management.

## **Introducción**

A lo largo de muchos años se han considerado muchos factores sociales y económicos como causantes de la problemática educativa existente. Sin embargo, un factor relevante en la crisis educativa radica en la gestión pedagógica de los actuales agentes educativos.

Consideramos a la gestión educativa como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos para el manejo de los recursos y el desarrollo de todas las actividades de las Instituciones educativas, las cuales deben tomar fuerza y vigencia en su aplicación teórica como práctica. Uno de los aspectos más importantes a considerar en la gestión es la planificación, elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Institucional, como un instrumento orientador que permite tomar decisiones para bien de la comunidad educativa.

Una de las grandes preocupaciones por la que atraviesa la educación de nuestro país es poder lograr estándares nacionales e inclusive internacionales que reflejen la calidad educativa en todos sus ámbitos.

Por esa razón, surge la necesidad de realizar esta investigación para poder analizar y describir la Gestión Pedagógica que se desarrolla en la institución educativa. Además, de considerar la elaboración del Proyecto Educativo Institucional bajo una realidad contextualizada producto de la reflexión colectiva.

Por otro lado, para esta investigación el objetivo general consistió en determinar la relación existente entre el Proyecto Educativo Institucional y la Gestión Pedagógica.

Permitiendo así, describir y argumentar el grado de correlación que se da entre ambas variables. Así mismo para poder acceder al logro de este objetivo y recolectar información se utilizó cuestionarios para cada variable dirigido a los estudiantes.

El presente trabajo está conformado por cinco capítulos:

El capítulo I planteamiento del problema, comprende el planteamiento, determinación y formulación del problema, así como los objetivos, la importancia, alcances y limitaciones de la investigación.

En el capítulo II marco teórico, se hace referencia a los estudios antecedentes, bases teóricas y definición de términos básicos.

En el capítulo III hipótesis y variables, se describen las hipótesis y variables.

En cuanto se refiere al capítulo IV metodología, se describe el enfoque, tipo y diseño de la investigación, método, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de información y el tratamiento de datos estadístico.

Por último, en el capítulo V resultados, se presenta la validez y confiabilidad de los instrumentos, los resultados y la discusión de los resultados.

Finalizamos este estudio con las conclusiones en las que se describe las aportaciones más significativas de esta investigación, así como las recomendaciones, las referencias y los apéndices respectivos.

**La autora**

## **Capítulo I. Planteamiento del Problema**

### **1.1 Determinación del Problema**

Es preciso señalar que el problema educativo peruano, se ha convertido en un problema de agenda pública, debido a ello en la actualidad se están implementado una diversidad de programas de restructuración con la finalidad de disminuir no solo las tasas de analfabetismo y deserción escolar, sino con la idea de que sean las generaciones futuras las que posibiliten el éxito que hasta hoy no se ha logrado.

Para alcanzar los objetivos de la educación determinados en la Ley de la educación N° 28044; es necesario formular los planes de estudios, utilizar nuevos y adecuados métodos, facilitar el acceso a nuevos planteamientos pedagógicos, didácticos y fomentarlos para propiciar la adquisición de conocimientos prácticos.

La gestión pedagógica hoy en día no es ajena a la discusión y al debate de la educación de los países latinoamericanos. Si bien se cree que el acercamiento teórico y conceptual a la investigación es relativamente nuevo en la calidad educativa, no lo son. Debido a las experiencias que de algún modo se han aproximado a procesos de gestión de innovaciones en diversos planos de la práctica educativa y pedagógica.

Razón por la cual, es fundamental asumir que los procesos de gestión pedagógica no solo son exclusivos del plano pedagógico, sino que abarcan dimensiones de la realidad educativa que guardan una relación de implicación con los proyectos políticos, institucionales, organizacionales, de las prácticas educativas (en donde situamos al propiamente pedagógico), de las relaciones interpersonales y el del sujeto.

Esta realidad educativa nacional se puede percibir a través del Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe PISA basado en el análisis del rendimiento de estudiantes. Según los resultados del 2012, Chile fue el país Latinoamericano con mejor rendimiento en las últimas pruebas PISA. Sin embargo, Perú

con 368 puntos en matemática, 384 en lectura y 373 en ciencia, está por debajo de los otros siete países latinoamericanos, con un menor crecimiento potencial de 2 puntos anuales (Unidad de Medición de la calidad Educativa del Ministerio de Educación, 2015, p. 34).

En el ámbito Institucional se considera que una de las normas fundamentales de la calidad educativa, es la visión anticipada de los problemas futuros, mientras que el Proyecto Educativo Institucional es un mecanismo de previsión de situaciones venideras que pueden afectar posteriormente el desarrollo de la Institución Educativa.

Por lo tanto, el Proyecto Educativo Institucional constituye un instrumento que ayuda a conducir la Institución Educativa de la manera más apropiada para responder al reto planteado por los continuos cambios del futuro (Alvarado, 1999, p.69).

## **1.2 Formulación del Problema**

### **1.2.1 Problema general.**

**P<sub>G</sub>** ¿Cómo se relaciona el Proyecto Educativo Institucional y la gestión pedagógica de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018?

### **1.2.2 Problemas específicos.**

**P<sub>E1</sub>** ¿Cómo se relaciona el Proyecto Educativo Institucional y la planificación curricular de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018?

**P<sub>E2</sub>** ¿Cómo se relaciona el Proyecto Educativo Institucional y las estrategias metodológicas de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018?

**P<sub>E3</sub>** ¿Cómo se relaciona el Proyecto Educativo Institucional y la evaluación de los aprendizajes de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018?



### 1.3 Objetivos

#### 1.3.1 Objetivo general.

**O<sub>G</sub>** Determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la Gestión Pedagógica de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

#### 1.3.2 Objetivos específicos.

**O<sub>E1</sub>** Establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la planificación curricular en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

**O<sub>E2</sub>** Establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y las estrategias metodológicas en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

**O<sub>E3</sub>** Establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la evaluación de los Aprendizajes en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

### 1.4 Importancia y Alcance de la Investigación

#### 1.4.1 Importancia.

La importancia de la presente investigación radica en los resultados obtenidos y en las aplicaciones de ellos. Así, tenemos:

**Importancia teórica.** La importancia teórica de la presente investigación radicó en la relevancia del Proyecto Educativo Institucional como un documento orientador de la Gestión Pedagógica, lo cual nos permitió canalizar aspiraciones, intereses e inquietudes de la comunidad educativa, asimismo comprender con mayor objetividad la relación que se ejerce entre el Proyecto Educativo Institucional y la Gestión pedagógica. Del mismo modo buscó valorar los aportes del presente trabajo, que se apoya en las bases teóricas y

metodológicas de la investigación educacional, y demuestra la importancia del Proyecto Educativo Institucional como un proceso de reflexión que postuló básicamente el perfil de la Institución Educativa para mejorar el proceso educativo a través de la Gestión Pedagógica.

**Importancia práctica.** El presente proyecto de investigación buscó concientizar a la comunidad educativa sobre la importancia de la elaboración del Proyecto Educativo Institucional, ya que a través de ello se estableció el marco doctrinal, los valores de la Institución Educativa, se perfila el tipo de estudiante, estableciendo los principios pedagógicos; como también perfilar el tipo de docente que demande la Institución Educativa a la luz de las nuevas propuestas pedagógicas.

**Importancia social.** El presente trabajo de investigación tuvo relevancia, porque respondió a las reales necesidades sociales, educacionales y culturales que el país actual enfrenta.

#### **1.4.2 Alcance de la investigación.**

Respecto a los alcances de este estudio, señalamos:

La trascendencia de esta investigación radica en permitir concientizar a los docentes, sobre la importancia de realizar estudios basados en el Proyecto Educativo Institucional y la gestión pedagógica para evaluar y brindar servicios educativos de calidad. Los docentes deben adquirir un compromiso con la comunidad educativa, brindándoles la educación que requieren de manera eficiente y eficaz, aplicando para ello las programaciones curriculares, las estrategias metodológicas y la evaluación de los aprendizajes de manera pertinente.

**Alcance espacial:** Huaral – Lima Provincias.

**Alcance institucional:** Institución Educativa Augusto Salazar Bondy –

**Alcance temporal:** Año 2018

*Alcance temático:* Proyecto Educativo Institucional y Gestión pedagógica.

*Alcance poblacional:* Estudiantes.

### **1.5 Limitaciones de la Investigación**

Durante el proceso de la investigación se encontraron las siguientes limitaciones que fueron superadas en el transcurso de su ejecución.

Disposición por parte de los estudiantes para brindar tiempo necesario para el llenado de los cuestionarios.

Las características de las muestras.

Suspensión de las actividades académicas en la Institución educativa.

Sesgo del sujeto, ya que la información recolectada de los estudiantes dependerá del grado de conocimiento e involucramiento en temas a fines de las variables.

## Capítulo II. Marco Teórico

### 2.1 Antecedentes del Estudio

#### 2.1.1 Antecedentes nacionales.

Villagómez (2015) en su investigación: *Instrumentos de gestión educativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa San Vicente de Paul, Ugel 06, 2015*. Realizó una investigación con el objetivo de establecer el grado de relación existente entre los instrumentos de gestión educacional y el aprendizaje significativo. Trabajó con una muestra de 50 docentes. En la ejecución de la investigación elaboró dos instrumentos, el primero para medir la variable instrumentos de gestión y el segundo para medir el aprendizaje significativo, estas fueron validadas y se obtuvieron los coeficientes de confiabilidad los que garantizaron su aplicabilidad; así mismo se formuló la hipótesis general, donde se rechazó la hipótesis nula, aceptando las hipótesis del investigador llegándose a la conclusión que existe una correlación entre ambos instrumentos.

Torres (2007) en su investigación: *La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional en la administración del centro educativo N° 3070 María de los Ángeles del Distrito de Puente Piedra*. Realizó una investigación con la finalidad de aplicar una propuesta de gestión del Proyecto Educativo del centro en la institución Educativa 3070 a partir de 1996 y basado en el llamado modelo circular organizativo que propicio una delegación de funciones con amplia autonomía sentó las bases para una gestión democrática y participativa de los miembros de la comunidad educativa; posteriormente ésta se desdibujó y deterioró a partir del año 2000 cuando se constituyó un nuevo equipo directivo que no posee ni en el espíritu ni la visión del anterior director y llevó a que gran parte del personal docente sea reasignado y contratado. La propuesta de gestión del Centro Educativo 3070 generó un clima institucional favorable para la aplicación del Proyecto

Educativo Institucional y favoreció la aplicación de la reforma curricular capacitando a los docentes.

Sovero (2005) en su investigación: *La aplicación del proyecto educativo institucional en la optimización del servicio educativo de la jurisdicción de la UGEL N° 06*; realizó una investigación donde señala la gran limitación que presentan los centros educativos. No se ha elaborado el Proyecto Educativo Institucional, por lo que afecta desfavorablemente a la optimización del servicio educativo, pese a los actuales procesos de reformas y modernización que están señalando la importancia del Proyecto Educativo Institucional. Para que ocurra influencia del Proyecto Educativo Institucional en la optimización, las primeras conclusiones nos demuestran que no podemos hablar de optimización mientras no se haya elaborado completamente el Proyecto Educativo.

Finalmente, se concluye que el personal y los agentes de la educación no están capacitados, menos comprometidos para elaborar el proyecto educativo institucional, razón por el cual no se cuenta con este documento en las Instituciones Educativas.

Vásquez (2001) en su investigación: *Evaluación del Proyecto de Desarrollo Institucional de los Centros Educativos Secundarios de menores de Puno*. Definen que los docentes consideran que permanece o casi siempre el estilo de gestión de quién dirige o dirigen la Institución Educativa. Sin embargo, estarían de acuerdo en considerar que los directivos o directores no introducen cambios que perturben el ambiente familiar que distingue a su institución. Esta contradicción podría explicar que mientras el estilo de gestión favorece la aplicación de normas y reglas, éstas tienen un carácter amical que responde a la forma de vida de la población. Otra conclusión relevante es, los modelos organizacionales planteados en la propuesta de gestión de los proyectos educativos institucionales, en la práctica, en su mayoría se estarían transformando en modelos organizacionales tradicionales, sobre la base de las normas y reglas establecidas por el

Ministerio de Educación; esto responde entre otras razones a que los directivos no tienen un adecuado manejo teórico práctico de los principios de la gestión administrativa e institucional.

### **2.1.2 Antecedentes internacionales.**

Carrasco (2013) en su investigación: *El discurso de los directores sobre la gestión escolar: de administradores a gestores en una institución educativa*. Universidad de Chile. Realizó una investigación para develar los significados que le otorgan los directores de escuelas municipalizadas a la gestión curricular. El objetivo de la investigación consistió en conocer y comprender el significado que le otorgan los directores de establecimientos municipalizados de enseñanza básica de la comuna de Viña del Mar a sus prácticas de gestión curricular según orientaciones ministeriales, en el contexto del cambio en la perspectiva de administradores a gestores de la institución educativa, comparar los significados que los directores le otorgan a sus prácticas en gestión curricular de establecimientos municipalizados de la quinta región, según criterio de años en el cargo. El estudio permitió, concluir que las complejidades y particularidades del sistema municipal y la poca preparación en temas curriculares que han tenido los directores para transitar de “administrar” una institución a “gestionar” su área de acción, han sido los elementos claves que han complejizado la gestión del currículo en las escuelas.

Gutiérrez (2013) en su investigación: *Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de Educación Básica de los centros educativos: Julio Padilla y Juan Montalvo de la ciudad de Sucúa, Cantón Sucúa provincia de Morona Santiago*. Universidad Técnica Particular de Loja. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Realizó una investigación de tipo exploratorio y descriptivo. Mediante los objetivos específicos se logró el objetivo general, estableciendo y analizando la gestión pedagógica y el clima social del aula, dimensiones

fundamentales para el proceso de enseñanza y aprendizaje. Al comparar la Instituciones educativa rural con la urbana, se llegó a la conclusión que son bastantes similares tanto en las fortalezas como debilidades, por lo que no se detecta diferencia significativa en su labor diaria como orientadores y mediadores en el proceso de enseñanza –aprendizaje; haciendo de la gestión pedagógica y el clima del aula un ambiente favorable para la interrelación entre docentes y estudiantes.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1 Proyecto educativo institucional.**

#### **2.2.1.1 Generalidades.**

El proyecto educativo institucional, como un documento orientador producto de la reflexión colectiva, requiere de los lineamientos establecidos en el proyecto educativo nacional, regional y local.

Proyecto educativo nacional. El país ha establecido un camino de consenso para desarrollar la política educativa, expresado principalmente en el Proyecto Educativo Nacional al 2021. El consejo Nacional de Educación (2006) menciona que la visión es lograr que:

Todos desarrollen su potencial desde la primera infancia, accedan al mundo letrado, resuelvan problemas, practiquen valores, sigan aprendiendo, se asuman ciudadanos con derechos y responsabilidades, y contribuyan al desarrollo de sus comunidades y del país combinando su capital cultural y natural con los avances mundiales” (p.11).

Esta política de estado señala: La necesidad de revalorar la profesión docente, no sólo a través de medidas de orden laboral sino, principalmente replanteando el proyecto de docencia (Ministerio de Educación, 2012, p.6). Se requiere una docencia funcional a una educación, escuelas transformadas en ambientes de aprendizajes de valores y convivencia

intercultural, y una ciudadanía basado en derechos. Por lo tanto, los aprendizajes que propone el proyecto educativo nacional requieren, además, convertir el espacio público en un lugar de aprendizaje (INEI, 2010).

Además, el objetivo principal del Proyecto Educativo Nacional se sitúa en dos dimensiones indisociables y mutuamente influyentes: Una educación para la realización personal de todos los peruanos y una educación para la identificación colectiva de la democracia y el desarrollo del país (Consejo Nacional de Educación, 2006, p.39).

Para generar cambios duraderos la política educativa ha implantado como primer paso el Marco del Buen Desempeño Docente, documento emitido nacionalmente en el 2012.

Asimismo, el Proyecto Educativo Nacional plantea la necesidad de contar con un Marco Curricular que defina un conjunto de aprendizajes denominados fundamentales. Estos aprendizajes, señala, deben estar referidos tanto al hacer y conocer como al ser y al convivir (Ministerio de Educación, 2012, p.6).

Por lo tanto, la nueva política educativa exige replantear la naturaleza de los procesos pedagógicos. Exigen, en esencia, el desarrollo de la capacidad de pensar, de producir ideas y de transformar realidades transfiriendo conocimientos a diversos contextos y circunstancias (Ministerio de Educación, 2012, p.6).

El proyecto educativo regional. Producto de la descentralización, se han producido avances importantes, como la creación de consejos participativos regionales (COPARE) en casi todas las regiones, que han venido impulsando la construcción concertada del Proyecto Educativo Regional (Consejo Nacional de Educación, 2006, p.95).

El proceso de elaboración del Proyecto Educativo Regional, en el marco del Proyecto Educativo Nacional, requiere conocer determinados órdenes de magnitud que permitan perfilar cuál es la situación educativa en la región. Para ello se ha seleccionado



un conjunto de indicadores que muestran algunos de los principales retos que deberá enfrentar la región en los próximos años, para mejorar el acceso, la inclusión y el rendimiento escolar (Enaho et al, 2004, p.2). Por ello, el proceso de elaboración del Plan Regional de Desarrollo Concertado plantea como objetivo una región ordenada, segura y democrática de una ciudadanía inclusiva, productiva y emprendedora (Municipalidad Metropolitana de Lima, 2014, p.9).

Por otro lado, los resultados que se observan en las evaluaciones de los estudiantes de 2° grado de primaria configuran uno de los puntos de partida sobre los que se requiere tomar acciones en el corto, mediano y largo plazo. Son muestras que plantean introducir un elemento adicional de comparación entre regiones que exhiben un desempeño relativamente bueno, superior al promedio nacional, y aquellas con un pobre desempeño inferior al promedio nacional.

Proyecto educativo local. El Proyecto Educativo Local del Distrito de Villa María del triunfo está basado en una política educativa, pertinente a la realidad social de la población. Sus propuestas se sustentan en un diagnóstico de la situación social y educativa de Villa María del Triunfo respecto a cada uno de los objetivos del Proyecto Educativo Nacional (Programa de Formación de Gestión de Políticas Educativas Locales, 2011, p.7).

La gestión municipal comprende que debe atender prioritariamente a la infancia y adolescencia, la juventud de 17 a 24 años, los docentes y las organizaciones de la comunidad.

Por otro lado, el Proyecto Educativo Local tiene como visión lograr:

Una ciudad educadora de mujeres y hombres, que gestionan la educación de manera participativa acorde a la necesidad del desarrollo local, basada en un enfoque intercultural y de calidad con equidad en la perspectiva de un desarrollo humano sostenible acorde con el Plan de Desarrollo Concertado (Programa de Formación de

Gestión de Políticas Educativas Locales, 2011, p.28).

Con respecto, a los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Local se cuenta con cuatro ejes: infancia y adolescencia, jóvenes, docentes, sociedad educadora y gestión Educativa Local.

### ***2.2.1.2 Definición de proyecto educativo institucional.***

En la reforma educativa de nuestro país se han introducido cambios importantes en las políticas educativas con el objetivo de mejorar los aprendizajes y la calidad educativa. Como parte de este desafío, se han construido espacios de reflexión sobre la importancia de la planificación y la necesidad de contar con instrumentos de gestión escolar como el Proyecto Educativo Institucional (Ministerio de educación, 2016a, p.5).

Cabe agregar, que desde el Ministerio de Educación se ha emprendido la reforma de las instituciones educativas y para ello se han elaborado orientaciones que permitan ordenar y dar sentido al funcionamiento de la II.EE.

De acuerdo con la ley de educación N° 28044 (2003, Art. 66) el Proyecto educativo Institucional es un instrumento que orienta la gestión de la institución educativa. Además, permite una planificación a mediano plazo y sobre todo brinda orientaciones a diversos documentos de gestión como el Plan Anual de trabajo (PAT), El proyecto Curricular de la institución (PCI), y el reglamento interno (RI). Cabe recalcar, que el PEI y el PAT están vinculados, en tanto el PAT concreta los objetivos estratégicos del PEI en actividades y tareas que se realizan en el año escolar (Ministerio de educación, 2016a, p.14).

En ese mismo sentido, a partir de este instrumento se tomarán las decisiones eficaces, se seleccionarán los contenidos, se evaluará a los estudiantes, docentes y directivos, se decidirá cómo invertir el dinero y se diseñarán las estrategias didácticas (Bixio, 2004, p. 63).

Con referencia a lo anterior, la planificación de un Proyecto Educativo Institucional permitirá mejorar su gestión para el logro de los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes (Ministerio de educación, 2016a, p.5).

En definitiva, el Proyecto Educativo Institucional se centra en el funcionamiento integral de la I.E para la mejora de los aprendizajes, comprendiendo todos sus procesos y las funciones que le corresponden dentro del sistema educativo (Ministerio de educación, 2016a, p.15).

### ***2.2.1.3 Características del proyecto educativo institucional.***

Sobre la base de las consideraciones anteriores, el Proyecto Educativo Institucional según el Ministerio de Educación (2016a, p.15) debería tener las siguientes características: ser funcional, práctico y útil para la gestión escolar; a la vez ser accesible y de fácil manejo para que todos los miembros de la comunidad educativa puedan entenderlo; al mismo tiempo representativo porque debe reflejar a la IE; además ser estratégico en cuanto permita reflexionar acerca de la comunidad educativa y sus potencialidades; y por último flexible considerando actualizaciones y evaluaciones permanentes.

Asimismo, Vigil (2009) señala que:

El PEI debería contar con las siguientes características: corresponder a los objetivos de mediano y largo plazo, contener las expectativas de la comunidad educativa, promover la participación, la intervención y el compromiso de todos los miembros de la comunidad educativa, así como realizar evaluaciones permanentes para contar con medidas correctivas y oportunas direccionadas al propósito del PEI (p.5).

### ***2.2.1.4 Comunidad educativa.***

Según la Ley General de Educación N° 28044 (2003) “la comunidad educativa está conformada por estudiantes, padres de familia, docentes, directores, personal administrativo y miembros de la comunidad local (Art.52). Sus representantes ejercen las

siguientes funciones respecto a la formulación del PEI.

- a) El director (a) es el encargado de elaborar, aprobar, ejecutar y evaluar el PEI que le permitirá organizar, conducir y evaluar los procesos de gestión de la IE. Por consiguiente, “el director es el actor principal que debe conciliar con las autoridades de la comunidad, instituciones representativas, padres de familia, docentes, personal administrativo y estudiantes” (Vigil, 2009, p.6).
- b) Los docentes deberán participar con el fin de contribuir en la formulación, ejecución y seguimiento al PEI.
- c) Los padres de familia se organizan, participan y colaboran a fin de contribuir a la mejora de los servicios que brinda la IE.
- d) Los estudiantes se organizan y participan responsablemente en la I.E, brindando opiniones para la mejora de la calidad del servicio educativo que reciben.
- e) Por último, el personal administrativo también participa en la formulación y ejecución del Proyecto Educativo Institucional.

Es evidente entonces que la comunidad educativa es responsable de sus resultados ya que de ellos depende la obtención de mejores logros de aprendizaje. “Estudiantes, padres y madres de familia. Auxiliares, personal administrativo, directores, autoridades, líderes, miembros e instituciones de la comunidad. Todos estamos llamados y comprometidos a participar en la construcción del PEI” (Neyra, 2010 p.11).

#### ***2.2.1.5 Etapa de formulación.***

Las etapas de formulación propuesta para el Proyecto Educativo Institucional consideran las siguientes secciones básicas: identidad, diagnóstico situacional, propuesta pedagógica y propuesta de gestión, en todos los casos centrados en los aprendizajes (Ministerio de Educación, 2016a, p.17). Cabe recalcar, que cada IE tiene la posibilidad de aumentar o modificar los elementos de acuerdo a las necesidades de la comunidad

educativa.

Etapa de formulación e identidad. El proceso de formulación del PEI representa uno de los más grandes desafíos de la gestión de la IE. Sin embargo, debe ser vista como una oportunidad de integrar a la comunidad educativa para plantear objetivos de gestión escolar centrada en los aprendizajes y brindar un servicio educativo de calidad.

Este proceso según el Ministerio de Educación (2016a, p.17) está conformado por cuatro etapas.

Las acciones iniciales conforman la primera etapa, que consiste en acciones de preparación y organización que la IE debe realizar previamente a la formulación del PEI Ministerio de Educación (2016a, p.20). Este proceso requiere de la convocatoria y sensibilización de la comunidad educativa y del liderazgo del director para concientizar la importancia de la elaboración y el funcionamiento de este instrumento.

En síntesis, la formulación del PEI consiste en realizar “acciones previas de motivación, sensibilización de la comunidad educativa, conformación del equipo coordinador y organización del equipo de trabajo” (Vigil, 2009, p.8).

Ante la situación planteada, el Ministerio de Educación (2016a, p.21) considera pertinente realizar las siguientes acciones:

- a.) La revisión de las orientaciones para la formulación del PEI. Es responsabilidad del equipo directivo y el CONEI revisar las orientaciones propuestas por el MINEDU, para conocer el sentido de la planificación y el proceso de formulación del PEI. Así mismo puede realizar las adaptaciones necesarias al proceso de formulación.
- b.) La sensibilización a la comunidad educativa, con el objetivo de lograr que la mayor cantidad de miembros de la comunidad educativa se sientan comprometidos a participar del proceso de elaboración del PEI, a través de

reuniones y jornadas informativas.

- c.) Conformación de una comisión para la formulación del PEI. “Resulta conveniente contar con un equipo responsable que dinamice y lidere el proceso” (Ministerio de Educación, 2016a, p.22). Esta comisión será responsable de elaborar el PEI; además, de asegurar la calidad de las actividades propuestas y el resultado al final del proceso.
- d.) Revisión del PEI anterior para definir si hay contenidos o información que podrían ser usados en esta nueva formulación.
- e.) Elaboración del cronograma de actividades del PEI.

*Análisis situacional.* El propósito fundamental de esta etapa es el planeamiento estratégico institucional. A través de este proceso se analiza y reflexiona los resultados que se han venido produciendo durante los últimos tres años acerca de su nivel de funcionamiento, los problemas y las causas encontradas, así como la relación que existe con su entorno. “En este análisis se identifican las fortalezas y debilidades, se definen sus causas y posibles alternativas de mejora, así como se establece la vinculación de la IE con su entorno” (Ministerio de Educación, 2016a, p.26).

En ese mismo sentido, el Ministerio de Educación (2016a, p.26) señala que durante esta etapa la IE considera los siguientes aspectos:

- a.) Los resultados de aprendizajes y la eficiencia interna en los últimos tres años en base a las evaluaciones estandarizadas (ECE) o no estandarizadas (Actas consolidadas de evaluación Integral) de las áreas curriculares.
- b.) Los análisis del funcionamiento de la IE para lo cual se quiere de los últimos tres planes anuales de trabajo. Además, de una evaluación de los procesos de la IE. Evaluándose tres aspectos: dirección y liderazgo, desarrollo pedagógico y convivencia escolar y soporte al funcionamiento de la IE.

- c.) Vinculación de la IE con el entorno circundante. “Dicha vinculación permitirá la identificación de oportunidades y posibles aliados estratégicos para la IE” (Ministerio de Educación, 2016a, p.37).
- d.) Diagnóstico situacional de la IE es producto de los resultados de aprendizaje y eficiencia interna de la Institución educativa, evaluación del funcionamiento y vinculación de la IE con su entorno. “Este paso es fundamental para establecer, de manera adecuada, los objetivos de gestión escolar centrada en los aprendizajes” (Ministerio de Educación, 2016a, p.39).

Identificación de la institución. Abarca las características de la IE, es construida con la participación de todos los miembros de la comunidad educativa de preferencia en la jornada de reflexión. Por consiguiente, en esta etapa se transmite la identidad (Información general de la IE), los principios de educación y la visión compartida.

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2016a, p.44) las acciones a realizar en esta etapa son las siguientes:

- a.) Presentación, revisión y validación del cuadro de diagnóstico situacional a la comunidad educativa.
- b.) Elaboración de la visión compartida. Previamente deben considerarse los principios de la educación y la visión del sector Educación.
- c.) Consolidación de información general de la IE en un documento oficial.

Propuesta de gestión escolar centrada en los estudiantes. “Esta etapa consiste en establecer los objetivos estratégicos y formular la matriz de planificación que guiará el quehacer de la IE durante los próximos tres años” (Ministerio de Educación, 2016a, p. 48).

Las acciones a realizar son las siguientes:

- a.) Primero se realiza el planeamiento de los objetivos siendo redactados de manera clara, realista, desafiante y congruente. Para la elaboración de un objetivo

estratégico se debe considerar el contenido, plasmando el camino de acción y la condición para lograr la situación esperada (Por ejemplo: Promover una cultura del cuidado de los espacios y materiales de la IE). Además, proponer la estrategia que permita lograr el contenido (por ejemplo: carteles, campañas, charlas, vídeos, etc.). Por último, señalar el propósito del objetivo (por ejemplo: Para mejorar las condiciones de aprendizaje).

- b.) En la segunda actividad, se lleva a cabo la formulación de los objetivos, priorizando los problemas, determinando las causas, definiendo el verbo que encaminará en curso del contenido, las estrategias y la finalidad. “Para un PEI a tres años se sugiere tener un máximo de siete objetivos estratégicos” (Ministerio de Educación, 2016a, p.51).
- c.) Seguidamente, se presentan de manera estructurada la propuesta de los objetivos de gestión a través de una matriz de planificación. Formulándose en esta herramienta las metas e indicadores a cumplir. Los indicadores se establecen en unidades de medida (número o porcentaje de logro) respecto a la meta serán los referentes para la planificación anual (Ministerio de Educación, 2016a, p.56).
- d.) En este propósito, se realiza un taller participativo involucrando a los actores educativos para recoger sus aportes. Durante este espacio se revisa exhaustivamente la articulación de los objetivos estratégicos, metas e indicadores.
- e.) Por último, se realiza la redacción a través de un lenguaje claro y sencillo. De acuerdo con el Ministerio de Educación (2016a, p.58) se propone que el PEI conste entre 10 y 20 páginas. Seguidamente, la presentación del documento final debe realizarse en una reunión de socialización liderada por el director de la IE.

En definitiva, “el documento final del PEI es el resultado de un proceso constante de reflexión sobre la mejora del funcionamiento de la IE y brindará orientaciones para la



implementación de las actividades en el Plan Anual de Trabajo y demás instrumentos de gestión” (Ministerio de Educación, 2016a, p.58).

### ***2.2.1.6 Elementos del proyecto educativo institucional..***

La elaboración del PEI requiere de los siguientes elementos:

*Identidad de la institución educativa.* La identidad institucional se construye en forma colectiva, entre los actores quienes identifican las características actuales y peculiares que la hacen diferente a las demás (Ministerio de Educación del Educador, 2012, p.20) en historia, contexto, cultura, lengua, población, visión, misión y su ideario. En suma, la identidad es un elemento de diferenciación y posicionamiento de la Institución ante la comunidad educativa.

Está conformada por:

*Reseña histórica.* - reúne el proceso histórico de la institución desde su fundación, presentando los momentos significativos por los que ha atravesado a lo largo de los años de existencia.

*La cultura institucional.* - es el conjunto de valores y creencias compartidas por los miembros de una institución que se reflejan en sus actividades y comportamientos. Comprende la tradición, la unidad, el sentido de pertenencia y la reciprocidad.

*La filosofía institucional.* - es una integración de principios, criterios y valores que sirven de fundamentos epistemológico, antropológico, cultural, social, educativo, afectivo y moral en una institución educativa.

Por ende, la identidad de una institución educativa va a estar sintetizada en la visión y misión institucional. Deben ser construidas y divulgadas a la comunidad educativa, ya que un buen conocimiento y comprensión de las mismas ayudará a que se conviertan en realidad, a través de la vivencia y el compromiso. En efecto, el Ministerio de Educación (2011, p. 65) señala que la misión, la visión y los valores se convertirán en los pilares de la

institución. De ello dependerán la propuesta de gestión pedagógica, los perfiles de los miembros de la comunidad educativa y todo aquello que la institución se proponga desarrollar.

*Visión.* La visión es el conjunto de ideas que esboza un estado deseado por la Institución Educativa en el futuro, es por lo tanto el “sueño” o “imagen” de lo que se desea alcanzar en un tiempo determinado y debe construir el “norte” hacia donde se quiere llegar (Huisa, 2007. p. 4).

Según el Ministerio de Educación (2011, p.62) la visión debe ser:

- Formulada, definiendo un tiempo razonable de 5 a 7 años.
- Integradora, amplia y detallada.
- Positiva y alentadora.
- Realista.
- Consistentes con los principios de la institución.
- Difundida interna y externamente.

*Misión.* La misión resume los principales propósitos estratégicos y los valores que deben ser conocidos, comprendidos y compartidos por la comunidad educativa. Es así que, “la misión es la razón de ser de la Institución Educativa, da sentido a la existencia de esta en función a la comunidad que la acoge” (Neyra, 2010, p.29).

Por otro lado, la aplicación principal de la misión es servir como una guía interna para quienes toman las decisiones importantes, y para que todos los proyectos y actividades puedan ser puestos a prueba en su compatibilidad con la misma. (Huisa, 2007. p.11). Dentro de esta perspectiva, el Ministerio de Educación (2011, p.60) señala que la misión debe tener las siguientes características:

- Ser clara y comprensible para toda la comunidad educativa.
- Ser corta, para que todos la entiendan y la recuerden.

- Reflejar las características de la institución que la hacen distintas de otras.
- Ser amplia, para permitir flexibilidad en la implementación, sin perder el enfoque.
- Servir de referente para tomar decisiones.

*Valores.* Los valores institucionales generan compromiso y desarrollo, “se identifican con las aspiraciones (visión), forma de actuar (misión) y forma de ver la vida del colectivo, por ello se consolidan y fortalecen en el corto, mediano y largo plazo y, sirven para crear y consolidar una cultura organizacional” (Neyra, 2010, p.27). Por ello, los valores deben abarcar “el compromiso de la institución educativa con el aprendizaje de todos y el planteamiento de una educación centrada en el ser humano” (Ministerio de educación de Ecuador, 2012, p.22).

De este modo, “los valores constituyen esencialmente un sistema de creencias, prácticas morales y éticas que predominan en la Institución Educativa (Vigil, 2009. p.13).

#### ***2.2.1.7 Diagnóstico del proyecto educativo institucional.***

El diagnóstico es la acción sistemática por la cual se identifican los problemas esenciales (puntos críticos) y aspectos positivos (potencialidades) de la institución educativa (Neyra, 2010, p.37). Siendo un mecanismo técnico gerencial que permite investigar, interpretar, analizar información concreta sobre la institución, discutir e intercambiar opiniones, experiencias e ideas fundamentales sobre la situación actual y real al interior o en el entorno de la institución, con el fin de conocer plenamente sus posibilidades de desarrollo, innovación y competitividad para el logro de la misión institucional.

Por otro lado, el ministerio de Educación (2011, p.66) señala las razones del porqué el diagnóstico es importante:

Permite identificar la situación real, las situaciones positivas y limitaciones de los aspectos de la institución que se pretende mejorar en el largo plazo.

Facilita conocer las problemáticas que darán origen al contenido transversal que alimentará el Proyecto Curricular de la Institución Educativa.

Posibilita identificar los recursos existentes en la localidad que puedan facilitar el logro de la misión Institucional.

A partir del análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, se apreciará los objetivos estratégicos de la Institución Educativa.

Esta situación evidencia, que el estudio externo nos permite identificar las demandas del contexto mundial, nacional y local. Mientras, que el estudio interno nos permite identificar el estado actual de las dimensiones de la gestión educativa de la institución, a través del diagnóstico estratégico, empleando la matriz FODA (Ministerio de Educación, 2011, pp. 66-67). Esta última es un instrumento metodológico que facilita el diagnóstico institucional a nivel interno y teniendo en cuenta lo externo, con el fin de planificar el desenvolvimiento de la Institución a corto, mediano y largo plazo. Es importante contar con la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa en este proceso de estudio. El FODA comprende los siguientes puntos de análisis: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. El análisis debe realizarse en las dimensiones administrativas, pedagógicas, institucionales y comunitarias.

Determinación de los objetivos estratégicos. Los objetivos estratégicos son la expresión de los logros que la institución tiene que alcanzar en un plazo determinado para la consecución de la visión, estos objetivos emanan tanto del análisis externo e interno de la Institución Educativa. Además, constituye en qué debemos lograr en el mediano y largo plazo para que la I.E presente un accionar coherente con la visión, misión y perfil del estudiante, aprovechando las fortalezas y oportunidades y contrarrestando nuestras debilidades y riesgos (Neyra, 2010, p.47).

Atendiendo a estas consideraciones, los objetivos estratégicos deberán dar cuenta de

los logros que la institución pretende, en el marco de las grandes orientaciones que la motivan. Para tal efecto, “se considera que un objetivo es estratégico, si le permite a la institución lograr su misión en un ámbito de desarrollo institucional determinado” (Silvia, 2000, p.89).

#### ***2.2.1.8 Propuesta pedagógica.***

La propuesta pedagógica es un conjunto de decisiones tomadas por los actores educacionales acerca de la forma cómo deben conducirse los procesos de enseñanza y aprendizaje en la institución educativa (Ministerio de Educación, 2011, p.75). Contiene una suma de ideas expresados en el currículo que van a normar y orientar los procesos educativos que se realizan en la institución. Por consiguiente, orienta el proceso de enseñanza - aprendizaje y tiene como actor principal al estudiante (Vigil, 2009, p.20).

En definitiva, la propuesta pedagógica explica las intenciones educativas, sirve de guía para orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje y concretiza el proceso de diversificación a partir de la contextualización a las características de los estudiantes y de la localidad (Neyra, 2010, p.55).

Por otro lado, los componentes de la propuesta pedagógica son el enfoque pedagógico (constituye el marco teórico conceptual) y el proyecto curricular que a continuación se explicará:

*Enfoque pedagógico.* La educación básica se concreta en la práctica educativa a través del logro de las competencias, capacidades, estándares de aprendizaje y los desempeños. En este sentido el “enfoque pedagógico define las consideraciones teóricas respecto a la concepción de los procesos y de los sujetos que participan en la experiencia educativa” (Ministerio de Educación, 2011, p.75). Asimismo, comprende los principios pedagógicos que guían toda la práctica educativa en el ámbito institucional.

En decir, la educación, aprender – enseñar, educando – educador, currículo y

principios pedagógicos son elementos que tienen relación entre sí y le dan sentido al enfoque pedagógico, en el que el educando es uno de los ejes centrales. Por ello, es importante definir los perfiles de todos los miembros de la comunidad educativa. La definición de estos conceptos conducirá a decidir el enfoque pedagógico que se expresará en el proyecto curricular y en el actuar diario de la institución. Por consiguiente, el Ministerio de Educación en el Diseño curricular (2009, p.32), señala las características que los estudiantes deben lograr al concluir su Educación Básica Regular:

- Creativo e innovador.
- Cooperativo organizativo.
- Empático y tolerante democrático.
- Proactivo autónomo.
- Flexible resolutivo.
- Emprendedor trascendente.
- Crítico y reflexivo.
- Investigador e informado.
- Ético y moral sensible y solidaria.

*Proyecto Curricular.* El Proyecto Curricular contextualiza el Currículo Nacional a las características de la diversidad de los estudiantes de la comunidad. “Contiene las definiciones respecto a la organización curricular, la metodología y la evaluación de los aprendizajes” (Ministerio de Educación, 2011, p.79). Permite así, a cada institución educativa, orientar sus actividades de manera que el currículo sea pertinente a las demandas de la comunidad y coherente con la identidad de la institución. Así, en la Ley General de la Educación (N° 28044., Artículo 33 señala que: “el Ministerio de Educación es responsable de diseñar los currículos básicos nacionales”. En la instancia local y regional se diversifican con el fin de responder a las características de los estudiantes y del

entorno; en ese marco cada Institución Educativa construye su propuesta curricular, que tiene valor oficial. Por lo tanto, el Proyecto Curricular es el conjunto de decisiones pedagógicas, que concreta la intencionalidad pedagógica y garantiza la autonomía de la Institución Educativa” (Vigil, 2009, p.42).

#### ***2.2.1.9 Propuesta de gestión.***

La gestión de la institución educativa requiere de prácticas democráticas que involucren la participación de toda la comunidad educativa. “La gestión tiene que verse reflejado en el Proyecto Educativo Institucional, el Plan Anual de Trabajo, el Proyecto Curricular Institucional y el Reglamento Interno de la Institución” (Ministerio de educación, 2016, p.24). Así mismo la propuesta de gestión busca la articulación de todas las acciones dirigidas al logro del perfil ideal de los estudiantes y por ende a la satisfacción de sus necesidades. Es decir “la gestión educativa debe facilitar la implementación del modelo pedagógico asumido por la Institución Educativa” (Neyra, 2012, p.67).

Por otro lado, Neyra (2010) señala que:

“El propósito de la gestión pedagógica es desarrollar y articular los diversos procesos para lograr la visión de la institución en función de lo que se espera lograr con el estudiante, generar un adecuado clima organizacional que ofrezca el desarrollo de la persona y su entorno, establecer un sistema de evaluación permanente que permita medir los resultados y proyectar la continuidad y sostenibilidad de la Institución educativa” (Neyra, 2010, p.65).

Finalmente, el objetivo estratégico N° 4 señala: “una gestión descentralizada que logra resultados y es financiada con equidad presenta una gestión eficiente, altamente profesional y desarrollada con criterios de ética pública, coordinación intersectorial y participación” (Consejo Nacional de Educación, 2006, p.15).

Propósito. Según Alvarado (1999, p.69) este instrumento tiene los siguientes

propósitos:

- Canalizar aspiraciones, intereses e inquietudes de la comunidad educativa.
- Definir el marco doctrinal o ideario.
- Establecer los valores de la institución educativa.
- Perfilar el tipo de estudiante, estableciendo principios pedagógicos e indicadores.
- Perfilar el tipo de docentes que demande la institución educativa a la luz de las nuevas propuestas pedagógicas.
- Verificar los criterios y procesos pedagógicos.
- Ser un referente de la tarea educativa y administrativa.

### **2.2.2 Gestión pedagógica.**

#### ***2.2.2.1 Definición de gestión pedagógica.***

La gestión se entiende como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y el desarrollo de las actividades institucionales (Alvarado, 2001, p.45). Significa conducir a un grupo humano hacia el logro de los objetivos institucionales definiendo una propuesta pedagógica.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2011, p.36) indica que la gestión pedagógica se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman. La gestión educativa es el manejo del conocimiento, es por ello que la gestión de una Institución Educativa se debe dedicar a desarrollarlo, e involucrar el cultivo de actitudes interpersonales de convivencia equitativa, al tener como eje de la acción educativa el aprendizaje y no la enseñanza promoviendo la construcción del propio aprendizaje.

La concepción incluye el enfoque del proceso de enseñanza y aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los



aprendizajes y la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.

La gestión pedagógica es la esencia del trabajo de una Institución Educativa; señala la manera como enfoca sus acciones para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional.

En resumen, se define la gestión educativa como una función dirigida a generar y sostener en la Institución Educativa, las estructuras administrativas y pedagógicas, que permitan a los niños, adolescentes, jóvenes y adultos desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces (Signos académicos, 2014, p.4).

#### ***2.2.2.2 Características de la gestión pedagógica.***

Hidalgo (2009, pp.17-18), considera que la gestión pedagógica tiene cuatro características básicas:

- a) *El clima escolar.* - es decir, trabajar en un ambiente de respeto que permita generar oportunidades en la práctica pedagógica.
- b) *El trabajo en equipo.* - para tomar acuerdos, establecer metas y objetivos.
- c) Centrar la atención en los objetivos de la Institución Educativa.
- d) Los buenos roles del docente en la gestión pedagógica.

Siendo el rol fundamental del docente acompañar el proceso de enseñanza y aprendizaje para generar situaciones que favorezcan el desarrollo de las competencias del estudiante.

### **2.2.2.3 Procesos de gestión.**

Es necesario señalar los procesos de gestión:

- a) *Planificación*: Consiste en realizar acciones como diseño, diagnóstico, objetivos, metas, estrategias, presupuesto, planes, programas, proyectos.
- b) *Organización*: Establecemos funciones, estructura, cargos, métodos, procedimientos, sistemas.
- c) *Dirección*: Toma de decisiones, delegar funciones. d.) *Coordinación*
- d) *Control*

### **2.2.2.4 Compromisos de gestión escolar.**

Una gestión escolar exitosa es aquella que logra que todos los actores de la comunidad educativa orienten sus acciones hacia la mejora de los aprendizajes (Ministerio de Educación, 2016c, p.15). En efecto, los compromisos de la gestión escolar tienen un objetivo a nivel de la IE, además de un conjunto de indicadores que permite evaluar el progreso de cada compromiso establecido.

*Compromiso 1*: Progreso anual de los aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la IE. El objetivo es mejorar los resultados de aprendizaje respecto del año anterior, garantizando la calidad de ellos. La evaluación de este compromiso se determina según los resultados. “Asegura el dominio de las competencias y conocimientos correspondientes a cada grado, ciclo o nivel educativo” (Ministerio de Educación, 2016c, p.21).

*Compromiso 2*: Retención anual de los estudiantes en la IE. En consecuencia, se requiere que todos los estudiantes inicien y culminen la Educación Básica oportunamente y para ello la IE debe promover ciertas actividades para prevenir el abandono escolar. Este compromiso es considerado de resultado.

*Compromiso 3*: Cumplimiento de la calendarización planificada en la IE. Las actividades planificadas deben cumplirse en su totalidad respetando las horas lectivas

programadas.

*Compromiso 4:* Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica en la IE. Es responsabilidad del equipo directivo realizar el acompañamiento y monitoreo a los docentes de la IE según la planificación del año escolar. Además, los docentes deberán esforzarse en el cumplimiento de los desempeños.

*Compromiso 5:* Gestión de la convivencia escolar en la IE. El objetivo es que el equipo directivo desarrolle acciones para promover la convivencia, la prevención y atención de la violencia en la IE.

En consecuencia, la reflexión de los compromisos de gestión escolar debe involucrar a toda la comunidad educativa.

#### ***2.2.2.5 Dimensiones de la gestión pedagógica.***

*Planificación curricular.* La planificación educativa es un instrumento cuya eficacia depende de la presencia de ciertos factores; entre estos se destacan la conciencia educativa nacional, el carácter y el espíritu que anime a las instituciones y a las personas responsables de su realización. “Estos son los factores que dan impulso decisivo y constante a la educación de un país y hacen de la planificación un instrumento eficaz y valedero del desarrollo educativo; y por consiguiente del desarrollo nacional” (Gómez, 2008, p.37). Así mismo, la planificación educativa es ante todo una manera de enfocar y abordar los problemas de la educación en una sociedad concreta.

Según el Ministerio de Educación (2016b, p.32) indica que planificar “es el arte de imaginar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan. Parte por determinar claramente el propósito de aprendizaje (competencias y enfoques transversales)”. Durante este proceso es fundamental considerar las aptitudes, los intereses, las necesidades, las experiencias, los contextos y demás factores que influyen en los estudiantes. Es necesario también, organizar, reflexionar y decidir acerca de los recursos, procesos pedagógicos y

didácticos, estrategias, clima de aula, que permitan llevar a cabo el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

Gómez (2008, p.38) señala que “la planificación curricular es uno de los campos muy importantes de la planificación educativa y es entendida como el proceso de previsión, realización y control de las experiencias de aprendizaje para una población determinada en un momento histórico concreto”. Siendo, esencialmente un proceso de toma de decisiones sobre las diversas oportunidades educativas que se ofrecerán a los estudiantes. Para llevar a efecto este contenido es necesario tener en cuenta lo siguiente:

Obtener información previa sobre los diversos elementos del currículo.

- Las características de los estudiantes.
- Las exigencias de la sociedad y la cultura.
- Las concepciones de aprendizaje.
- Las estructuras de las materias, asignaciones o áreas.

Por lo tanto, la planificación curricular es un proceso a través del cual se diseña el currículo para un nivel, modalidad o para un sistema educativo. Por consiguiente, se requiere contar con una planificación estratégica, diversificación curricular y programación curricular.

*Planificación estratégica.* Según Bixio (2004, p.56) la planificación estratégica es el proceso a través del cual la institución define o redefine sus cursos de acción desde y hacia el futuro, a mediano y largo plazo, lo que permite jerarquizar sus objetivos y proveer los medios para lograrlos. Para ello, define los objetivos y funciones del organismo en cuestión, formula un diagnóstico, en el que se evalúa globalmente la situación del organismo, identificando fortalezas y debilidades; y factores internos y externos críticos, formula proyectos generales, programa estratégicamente los fondos y el presupuesto asignado, define los objetivos en términos de resultados para facilitar su evaluación y

consignar los posibles impactos que el proyecto pueda producir.

*Diversificación curricular.* La diversificación curricular es el proceso a través del cual el Diseño Curricular Nacional, es adecuado a las necesidades, capacidades y características de los estudiantes y de la realidad. Además, diversificar el currículo implica adecuar y formular capacidades y actitudes, así como estrategias de enseñanza y de aprendizaje y materiales educativos, de acuerdo con las intencionalidades del Proyecto Educativo Institucional y del Proyecto Curricular de la Institución Educativa (Ministerio de Educación, 2005, p.154). Siendo un proceso que consiste en la búsqueda de pertinencia de un plan de estudios general u oficial a las demandas socio histórico, cultural, económico, político y geográfico de una determinada institución educativa.

Según Gómez (2008, p.42) los procesos de diversificación curricular son:

- Selección y organización de capacidades y actitudes y de contenidos básicos.
- Selección de estrategias de enseñanza – aprendizaje: en esta fase de la diversificación curricular hay que delimitar en forma precisa sobre los métodos, las técnicas, y los principios que se pondrán en práctica durante el proceso de enseñanza – aprendizaje en la institución educativa. Esta información la encontraremos en el Proyecto Educativo Institucional.
- Determinación de medios y materiales educativos.
- Organización del sistema de evaluación.

*Programación curricular.* La programación curricular consiste en elaborar la programación curricular anual, las unidades didácticas y los planes de sesiones de aprendizaje. Si se culmina la diversificación y la programación curricular, los docentes tendrán ya en sus manos todos los ingredientes necesarios para ingresar al proceso de elaboración del Proyecto Curricular de la Institución Educativa (instrumento de gestión pedagógica).

*¿Qué considerar al momento de planificar?*

Según el Ministerio de Educación (2016, p.33) se debe considerar los siguientes aspectos:

- a) Enfoques del currículo y de las áreas curriculares.
- b) Recursos y materiales, estrategias, procesos pedagógicos y didácticos pertinentes al propósito de aprendizaje.
- c) Las necesidades, intereses y características de los estudiantes en relación con los propósitos de aprendizaje.
- d) Lo que saben los estudiantes en relación con los propósitos de aprendizaje.

Donde, los propósitos de aprendizaje abarcan las competencias, capacidades y estándares de aprendizaje; desempeños de grado o edad y enfoques transversales.

*Tipos de planificación:*

- a.) *Planificación anual:* “consiste en organizar secuencial y cronológicamente las unidades didácticas que se desarrollarán durante un año escolar para alcanzar los niveles esperados de las competencias (Ministerio de educación, 2016b, p.33). Muestra los grandes propósitos de aprendizaje propuestos para ese año.
- b.) *Unidades didácticas:* Se basa en organizar secuencial y cronológicamente las sesiones o actividades de aprendizaje enfocados en el logro de las competencias y capacidades establecidas en la planificación anual. “En ellas se plantean propósitos de aprendizajes, cómo se lograrán y cómo de evaluarán, el tiempo aproximado que durará ese trabajo y los materiales que se usarán” (Ministerio de educación, 2016b, p.34).

*Procesos de planificación:*

Según el Ministerio de educación (2016b, p.35) los procesos pueden darse de forma simultánea.

- a) Determinar el propósito de aprendizaje con base en las necesidades de aprendizaje identificadas. Este proceso requiere del análisis de las competencias, el nivel esperado de aprendizaje descrito en los estándares de aprendizaje y/o desempeños de grado e identificar dónde se ubican los estudiantes respecto al análisis de estos referentes.
- b) Establecer criterios para recoger evidencias de aprendizaje sobre el progreso. “Esto permite identificar las necesidades de aprendizaje y plantear el propósito de aprendizaje en un determinado tiempo, sin perder de vista el nivel esperado de los estándares de aprendizaje” (Ministerio de educación, 2016b, p.39).
- c) Diseñar y organizar situaciones, estrategias y condiciones pertinentes al propósito de aprendizaje. Este proceso consiste en diseñar y organizar situaciones significativas, recursos, procesos pedagógicos y didácticos, estrategias que permitan el logro de los aprendizajes esperados.

Orientaciones para planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación:

Según el Ministerio de educación (2016b, p.42) las orientaciones consisten en:

- a) Plantear situaciones significativas que tengan contexto, destinatario y productos pertinentes al propósito de aprendizaje.
- b) Seleccionar o crear estrategias, materiales o recursos educativos apropiados y pertinentes a los propósitos de aprendizaje.
- c) Preguntar y repreguntar sobre la validez de las hipótesis, afirmaciones y conclusiones de los estudiantes, con el objetivo que puedan reflexionar y evaluar una problemática desde varias perspectivas.
- d) Brindar espacios de retroalimentación descriptiva y oportuna de manera formal o informal en el proceso de aprendizaje, según criterios establecidos y a través de la coevaluación, heteroevaluación y la autoevaluación.

- e) Considerar diversos espacios educativos, y su organización y reorganización para favorecer el propósito de aprendizaje.
- f) Generar evidencias de aprendizaje que permitan observar e interpretar los progresos y dificultades de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje.
- g) Brindar oportunidades diferenciadas a los estudiantes de acuerdo con las necesidades individuales de aprendizaje.

*Estrategias metodológicas.* Estrategia, “término utilizado para referirse a la organización conjunta y ordenada de secuencias destinadas a lograr aprendizajes” (Aguilar y Chiquillanqui, 2006, p.107). Las estrategias son conscientes e intencionales y direccionadas con el objetivo de garantizar los aprendizajes. “Una estrategia de aprendizaje es una forma inteligente y organizada de resolver un problema de aprendizaje” (Latorre y Seco, 2013, p.15).

Por otro lado, “las estrategias metodológicas son todos los procedimientos que se activan para adquirir una destreza y por eso deben estar bien organizadas por el docente para alcanzar su objetivo” (Cabrera y Pesántez, 2015, p.39). Es una herramienta de soporte para garantizar los aprendizajes esperados, contenidos y habilidades.

Al formularlas conviene tomar en cuenta las siguientes consideraciones básicas:

- Redactar organizadamente, teniendo en cuenta que deben guardar una secuencia lógica: inicio (motivación, recuperación de saberes, conflicto cognitivo, acercamiento a la realidad, contacto con el objeto de estudio), un desarrollo (construcción de conocimientos, revisión científica, contratación de saberes, ejercitación, etc.), y un cierre (implica transferencia del nuevo saber).
- Debe atender a la potenciación de procesos mentales.
- Implica el uso de métodos y técnicas para generar aprendizajes.
- Implica también el planteamiento de la forma de uso de los recursos, formas y



modos.

- Redacción de las acciones en forma detallada, clara y precisa.
- Construcción del texto (redacción de estrategias), con cohesión y coherencia tomando en cuenta que es el estudiante quien aprende y que el docente acompaña en el aprendizaje.

*Evaluación de los aprendizajes.* Según Gómez (2008, p.111) “La evaluación de los aprendizajes es un proceso a través del cual se analiza, reflexiona e investiga el aprendizaje”, es decir, en todo momento hay que analizar y reflexionar el aprendizaje de los estudiantes, relacionando los procesos de aprendizaje y las expectativas de logro. En este sentido, el docente irá aplicando una serie de técnicas e instrumentos de evaluación para que a través de ellos se informe de los aciertos o desaciertos de sus estudiantes, de acuerdo a los resultados, el docente podrá tomar decisiones que mejorarán los aprendizajes de todos y cada uno de sus educandos.

Considerando lo expuesto, la evaluación no sólo es confirmativa, le da un valor final al producto, sobre todo es orientadora, enriquecedora, perfeccionadora e iluminadora de todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. Según el Ministerio de Educación (2005a, p.4) la evaluación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular es un proceso continuo y sistemático, mediante el cual se observa, recoge, describe, procesa y analiza los logros, avances y/o dificultades de aprendizaje, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los procesos pedagógicos”.

Por esa razón, la planificación es flexible, porque dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje puede considerar no sólo situaciones previstas sino emergentes. Es así que la planificación puede entrar en revisión y modificación las veces que sean necesarias basándonos en la evaluación que se haga del proceso de enseñanza y aprendizaje.

En suma, “planificar y evaluar son procesos estrechamente relacionados y se

desarrollan de manera intrínseca al proceso de enseñanza y aprendizaje” (Ministerio de Educación, 2016, p.32).

La evaluación se considera como un proceso previo, permanente y al servicio del aprendizaje, por lo que no debe ser vista como un instrumento útil para certificar qué sabe un estudiante (Ministerio de Educación, 2016, p.32).

Responsabilidades en el proceso de evaluación de los aprendizajes:

Según el Ministerio de educación (2005a, p.5) mencionan al respecto:

- a) Los estudiantes como principales actores educativos deben conocer sobre sus logros, avances y/o dificultades en su proceso de aprendizaje.
- b) El docente debe comunicar a los estudiantes y padres de familia o apoderado la información necesaria sobre los logros, avances y/o dificultades de los aprendizajes en forma permanente y oportuna. Así como realizar las recomendaciones pedagógicas para abordar las dificultades y mejorar los aprendizajes.
- c) Los padres de familia o apoderados son responsables de solicitar en forma permanente, información sobre el proceso de aprendizaje de sus hijos.

*Tipos de evaluación:*

Según el Ministerio de Educación (2016d, p.6) los tipos de evaluación son:

- a) *Formativa*: el propósito de esta evaluación es realizar la reflexión acerca de lo que se va aprendiendo. Se analiza el aprendizaje esperado y lo que alcanza el estudiante con la finalidad de buscar mecanismos y estrategias para lograr los aprendizajes.
- b) *Sumativa o certificada*: tiene por objetivo contrastar el grado de aprendizaje obtenido para valorar el nivel de desempeño alcanzado por el estudiante.

### 2.3 Definición de Términos Básicos

**Evaluación del aprendizaje.** Es un proceso a través del cual se analiza, reflexiona e investiga el aprendizaje. En este proceso el docente establecerá en forma permanente, la relación entre expectativas de logro y procesos de aprendizaje y, en la medida en que éste va aplicando técnicas e instrumentos de evaluación, se informará de los aciertos o desaciertos de los estudiantes, para luego tomar decisiones que mejoren el aprendizaje.

**Planificación estratégica.** Según Alvarado (1999) debe entenderse como un proceso racional y como una actitud intencional para observar y proyectarse en el futuro deseable y no sólo posible de la institución, para mantener una concordancia permanente entre los propósitos y metas (filosofía), las capacidades de la organización y las oportunidades que siempre son cambiantes.

**Gestión educativa.** La gestión educativa es una disciplina de desarrollo reciente. Hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la Institución Educativa. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, padres de familia, la comunidad local, etc.).

**Gestión.** Es la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales. Es el marco operativo de la administración. Es el acto de conducir a un grupo humano hacia el logro de los objetivos institucionales.

**Dimensión pedagógica.** Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza - aprendizaje. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza – aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la

utilización de materiales y recursos didácticos.

**Evaluación y monitoreo.** Permite asegurar que la ejecución responda a la programación, además nos da la posibilidad de revisar el esquema de responsabilidades y distribución del trabajo que se diseñó para el logro de los objetivos y metas trazadas en las diferentes áreas consideradas en la planificación.

## Capítulo III. Hipótesis y Variables

### 3.1 Hipótesis

#### 3.1.1 Hipótesis general.

**H<sub>G</sub>** Existe relación significativa entre el proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

#### 3.1.2 Hipótesis específicas.

**H<sub>E1</sub>** Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la planificación curricular en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

**H<sub>E2</sub>** Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y las estrategias metodológicas en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

**H<sub>E3</sub>** Existe relación significativa existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la evaluación de los Aprendizajes en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

### 3.2 Variables

#### 3.2.1 Variable X.

##### – El proyecto educativo institucional.

**Definición conceptual.** Según Alvarado (1999, p.69) el PEI es un documento orientador producto de un proceso de reflexión colectiva que postula básicamente el perfil del centro educativo en términos de un patrón axiológico de los perfiles (estudiantes y docentes) y enfoques pedagógicos pertinentes, así como los objetivos y estrategias de desarrollo institucional a mediano y largo plazo.

**Definición operacional.** Incluye las dimensiones: Identidad institucional,

diagnóstico situacional, propuesta pedagógica, propuesta de gestión y planificación curricular.

### **3.2.2 Variable Y.**

#### **– Gestión pedagógica**

**Definición conceptual.** Según el Ministerio de Educación (2011, p.58) la gestión pedagógica se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza – aprendizaje. La concepción incluye el enfoque del proceso de enseñanza – aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes y la utilización de materiales y recursos didácticos.

**Definición operacional.** Incluye las dimensiones: Planificación curricular, estrategias metodológicas y evaluación de los aprendizajes.

### 3.3 Operacionalización de Variables

**Tabla 1.**

*Operacionalización de las variables*

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Variable X Proyecto Educativo Institucional</b>	Identidad institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Misión institucional.</li> <li>– Visión institucional.</li> <li>– Valores</li> </ul>
	Diagnostico situacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Diagnóstico situacional externo.</li> <li>– Diagnóstico situacional interno.</li> <li>– Objetivos estratégicos</li> <li>– Perfil real</li> </ul>
	Propuesta pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Perfil ideal</li> <li>– Enfoque pedagógico.</li> <li>– Proyecto curricular.</li> <li>– Formación integral.</li> </ul>
	Propuesta de gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Proyecto organizativo Institucional.</li> </ul>
<b>Variable Y Gestión Pedagógica</b>	Planificación curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Diversificación curricular.</li> <li>– Adaptación curricular.</li> <li>– Programación curricular.</li> </ul>
	Estrategias Metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Técnicas e instrumentos</li> <li>– Recursos didácticos</li> <li>– Metodología</li> <li>– Liderazgo</li> </ul>
	Evaluación de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Procesos pedagógicos</li> <li>– Objetivos educacionales.</li> <li>– Nivel de rendimiento académico.</li> <li>– Reforzamiento</li> </ul>

## **Capítulo IV. Metodología**

### **4.1 Enfoque de Investigación**

El enfoque utilizado en esta investigación es cuantitativo.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006, p.5): El enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en una medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. Este enfoque de investigación está basado fundamentalmente “en los aspectos observables y susceptibles de cuantificación de los fenómenos educativos, utiliza metodología empírica – analítica y se sirve de pruebas estadísticas para el análisis de datos. (Villegas, 2005, p.77).

### **4.2 Tipo de Investigación**

El tipo de investigación es sustantiva o de base.

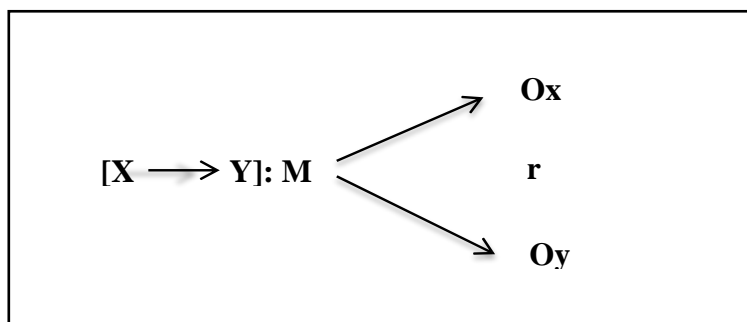
Según Villegas (2005, p.66), la metodología de la investigación se clasifica por su finalidad en una investigación básica, aplicada, sustantiva, tecnológica y experimental.

### **4.3 Diseño de Investigación**

El nivel de una investigación viene dado por el grado de profundidad o complejidad que tiene o se pretende con la misma. Según Villegas (2005), los niveles de investigación son: Nivel exploratorio, descriptivo, correlacional y experimental (p.87).

Así el siguiente proyecto de investigación presentó el diseño descriptivo correlacional, orientado a la búsqueda de la explicación científica mediante la formulación teórica de las hipótesis. Estableció la relación de causalidad en forma coherente y lógica entre las variables más relevantes y determinó las variables colaterales que inciden en la variable afectada.





M: Muestra

Ox: Observación de la variables X (Proyecto Educativo Institucional).

Oy: Observación de la variables Y (Gestión Pedagógica).

r: Índice de correlación.

#### **4.4 Método de Investigación**

El método que se utilizó en este estudio es el método hipotético- deductivo, que se caracteriza, según lo señala Bisquerra (2010):

A partir de la observación de casos particulares se plantea un problema. A través de un proceso de inducción, este problema remite a una teoría. A partir del marco teórico se formula una hipótesis, mediante un razonamiento deductivo, que posteriormente se intenta validar empíricamente. El ciclo completo inducción/deducción se conoce como proceso hipotético deductivo (p. 62).

#### **4.5 Población y Muestra**

##### **4.5.1 Población.**

La población comprende a todos aquellos estudiantes que se encuentran cursando el tercero, cuarto y quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias, quienes cursaron estudios en el período lectivo del año 2018.

**Tabla 2.***Distribución poblacional*

<b>N°</b>	<b>Institución Educativa</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
1	Augusto Salazar Bondy	397	397	100 %

**Tabla 3.***Distribución poblacional de los estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado del nivel secundario*

<b>Grado de estudios</b>	<b>Institución Educativa</b>		
	<b>Augusto Salazar Bondy</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
Tercero de Secundaria	60	60	30,76 %
Cuarto de Secundaria	63	63	32,30 %
Quinto de Secundaria	72	72	36,92 %
Total	195	195	100 %

**4.5.2 Muestra.**

El tipo de muestreo utilizado es el no probabilístico, intencionado y censal, se determinó previamente trabajar en la institución educativa en mención, con los estudiantes del 3er, 4to y 5to grado de educación secundaria y que fueran todos los alumnos de la población. Finalmente, la muestra se conformó con 195 estudiantes.

**4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información****4.6.1 Técnicas.**

En razón a las exigencias del marco referencial y a la naturaleza de la investigación se ha utilizado la técnica de la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario de encuesta (Escala de Likert).

Según Carrasco (2009) la técnica de la encuesta opera a través de la formulación de preguntas por parte del investigador y de la emisión de respuestas por parte de las personas que participan en la investigación.

#### **4.6.2 Instrumentos.**

Encuesta sobre Proyecto Educativo Institucional. Para medir la variable Proyecto Educativo Institucional se elaboró un cuestionario dirigido a estudiantes, la cual presenta las siguientes características:

##### ***Ficha técnica.***

*Objetivo:* La encuesta elaborada tuvo por finalidad la obtención de información acerca de cómo perciben el Proyecto Educativo Institucional.

*Carácter de aplicación:* La encuesta sobre el Proyecto Educativo Institucional es de carácter anónimo, por lo cual se les pide a los encuestados responder con sinceridad.

*Descripción:* La prueba consta de 32 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta. Nunca (1); Casi Nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4), siempre (5). Asimismo, el encuestado sólo puede marcar una alternativa, encerrándolo en un círculo o poniendo un aspa, si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

*Estructura:* Las dimensiones que evalúa la encuesta sobre el Proyecto Educativo Institucional son las siguientes:

- Identidad Institucional
- Diagnóstico situacional
- Propuesta pedagógica
- Propuesta de gestión

**Tabla 4.**

*Tabla de especificaciones del cuestionario sobre el Proyecto Educativo Institucional*

<b>Estructura de la encuesta</b>			
<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
Identidad Institucional	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10	10	31 %
Diagnóstico situacional	11; 12; 13; 14; 15; 16; 17	7	22 %
Propuesta pedagógica	18, 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25	8	25 %
Propuesta de gestión	26; 27; 28; 29; 30; 31; 32	7	22 %
	Total de ítems	32	100 %

Encuesta sobre la gestión pedagógica. Para medir la variable gestión pedagógica se elaboró una encuesta dirigida a estudiantes, la cual presenta las siguientes características:

***Ficha técnica.***

*Objetivo:* La encuesta elaborada tiene por finalidad la obtención de información acerca de cómo perciben la Gestión Pedagógica.

*Carácter de aplicación:* La encuesta sobre la Gestión Pedagógica es de carácter anónimo, por lo cual se les pide a los encuestados responder con sinceridad.

*Descripción:* La prueba consta de 32 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta. Nunca (1); Casi Nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4), siempre (5). Asimismo, el encuestado sólo puede marcar una alternativa, encerrándolo en un círculo o poniendo un aspa, si marca más de una alternativa, se invalida el ítem

*Estructura:* Las dimensiones que evalúa la encuesta sobre la Gestión Pedagógica son las siguientes:

- Planificación curricular
- Estrategias metodológicas
- Evaluación de los aprendizajes

**Tabla 5.**

*Tabla de especificaciones del cuestionario sobre la gestión pedagógica*

<b>Gestión pedagógica</b>			
<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
Planificación curricular	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11	11	34.37
Estrategias metodológicas	12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21	10	31.25
Evaluación de los aprendizajes	22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32	11	34.37
Total de ítems		32	100

#### **4.7 Tratamiento Estadístico**

Para el tratamiento estadístico y la interpretación de los resultados se tuvo en cuenta la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

#### **4.8 Procedimiento**

##### **Estadística descriptiva.**

Según Webster (2001), la estadística descriptiva es el proceso de recolectar, agrupar y presentar datos de una manera tal que describa fácil y rápidamente dichos datos” (p. 10). Para ello, se empleó las medidas de tendencia central y de dispersión. Luego de la recolección de datos, se procedió al procesamiento de la información, con la elaboración de tablas y gráficos estadísticos. Así se obtendrá como producto:

**Tablas.** Se elaboró tablas con los datos de las variables. Sobre las tablas APA (2010, p. 127) nos menciona: “Las tablas y las figuras les permiten a los autores presentar una gran cantidad de información con el fin de que sus datos sean más fáciles de comprender”. Además, Kerlinger y Lee (2002) las clasifican: “En general hay tres tipos de tablas:

unidimensional, bidimensional y k-dimensional” (p. 212). El número de variables determina el número de dimensiones de una tabla, por lo tanto esta investigación usó tablas bidimensionales.

**Gráficas.** Las gráficas, incluidos conceptualmente dentro de las figuras, permitirán “mostrar la relación entre dos índices cuantitativos o entre una variable cuantitativa continua (que a menudo aparece en el eje y) y grupos de sujetos que aparecen en el eje x” (APA, 2010, p. 153). Según APA (2010), la gráfica se sitúa en una clasificación, como un tipo de figura: “Una figura puede ser un esquema una gráfica, una fotografía, un dibujo o cualquier otra ilustración o representación no textual” (p.127). Acerca de las gráficas, Kerlinger y Lee (2002, p.179) nos dicen “una de las más poderosas herramientas del análisis es el gráfico. Un gráfico es una representación bidimensional de una relación o relaciones. Exhibe gráficamente conjuntos de pares ordenados en una forma que ningún otro método puede hacerlo.

**Interpretaciones.** Las tablas y los gráficos son interpretados para describir cuantitativamente los niveles de las variables y sus respectivas dimensiones. Al respecto, Kerlinger y Lee (2002) mencionan: “Al evaluar la investigación, los científicos pueden disentir en dos temas generales: los datos y la interpretación de los datos” (p.192). Al respecto, se reafirma que la interpretación de cada tabla y figura se hizo con criterios objetivos.

La intención de la estadística descriptiva es obtener datos de la muestra para generalizarla a la población de estudio. Al respecto, Navidi (2006, pp. 1-2) nos dice: “La idea básica que yace en todos los métodos estadísticos de análisis de datos es inferir respecto de una población por medio del estudio de una muestra relativamente pequeña elegida de ésta”.

### **Estadística inferencial.**

La estadística inferencial proporciona la teoría necesaria para inferir o estimar la generalización sobre la base de la información parcial mediante coeficientes y fórmulas. Así, Webster (2001) sustenta que “la estadística inferencial involucra la utilización de una muestra para sacar alguna inferencia o conclusión sobre la población de la cual hace parte la muestra” (p. 10).

Además, se utilizó el SPSS (programa informático Statistical Package for Social Sciences versión 21.0 en español), para procesar los resultados de las pruebas estadísticas inferenciales. Para la inferencia estadística se empleó:

- a) La hipótesis general.
- b) Las hipótesis específicas.
- c) Los resultados de los gráficos y las tablas.

Pasos para realizar las pruebas de hipótesis:

La prueba de hipótesis puede conceptuarse, según Elorza (2000), como:

Una regla convencional para comprobar o contrastar hipótesis estadísticas: establecer  $\alpha$  (probabilidad de rechazar falsamente  $H_0$ ) igual a un valor lo más pequeño posible; a continuación, de acuerdo con  $H_1$ , escoger una región de rechazo tal que la probabilidad de observar un valor muestral en esa región sea igual o menor que  $\alpha$  cuando  $H_0$  es cierta (p.351).

Como resultado de la prueba de hipótesis, las frecuencias (el número o porcentaje de casos) se organizaron en casillas que contienen información sobre la relación de las variables. Así, se partió de un valor supuesto (hipotético) en parámetro poblacional para recolectar una muestra aleatoria. Luego, se comparó la estadística muestral, así como la media, con el parámetro hipotético, se comparó con una supuesta media poblacional.

Después se acepta o se rechaza el valor hipotético, según proceda. En este proceso se

empleó los siguientes pasos:

Paso 1. Plantear la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la hipótesis alternativa ( $H_a$ )

Hipótesis nula. Afirmación o enunciado acerca del valor de un parámetro poblacional.

Hipótesis alternativa. Afirmación que se aceptará si los datos muestrales proporcionan amplia evidencia que la hipótesis nula es rechazada.

Paso 2. Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia es la probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando es verdadera. Debe tomarse una decisión de usar el nivel 0.05 (nivel del 5%), el nivel de 0.01, el 0.10 o cualquier otro nivel entre 0 y 1. Generalmente, se selecciona el nivel 0.05 para proyectos de investigación en educación; el de 0.01 para aseguramiento de la calidad, para trabajos en medicina; 0.10 para encuestas políticas. La prueba se hará a un nivel de confianza del 95 % y a un nivel de significancia de 0.05.

Paso 3. Calcular el valor estadístico de la prueba

Se utilizó el estadístico no paramétrico R de Spearman porque la valoración de las respuestas es de tipo ordinal.

Paso 4. Formular la regla de decisión

Una regla de decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la hipótesis nula. La región de rechazo define la ubicación de todos los valores que son demasiados grandes o demasiados pequeños, por lo que es muy remota la probabilidad de que ocurran según la hipótesis nula verdadera.

Paso 5. Tomar una decisión

Se comparó el valor observado de la estadística muestral con el valor crítico de la estadística de prueba. Después se acepta o se rechaza la hipótesis nula. Si se rechaza esta, se acepta la alternativa.



## Resultados, tablas, figuras e interpretación de tablas

En el presente estudio, los resultados obtenidos fueron analizados en el nivel descriptivo y en el nivel inferencial, según los objetivos y las hipótesis formuladas.

## Capítulo V. Resultados

### 5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

#### 5.1.1 Validez de los instrumentos.

La validación de los instrumentos de recolección de datos se realizó a través de los siguientes procedimientos: validez externa y confiabilidad interna. Sabino. (1992, p. 154), con respecto a la validez, sostiene: “Para que una escala pueda considerarse como capaz de aportar información objetiva debe reunir los siguientes requisitos básicos: validez y confiabilidad”.

De lo expuesto en el párrafo anterior se define la validación de los instrumentos como la determinación de la capacidad de los cuestionarios para medir las cualidades para lo cual fueron construidos.

#### *Validez de los instrumentos de recolección de datos:*

Este procedimiento se realizó a través de la evaluación de juicio de expertos, para ello recurrimos a la opinión de docentes de reconocida trayectoria en la Cátedra de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, los cuales determinaron la validez de los ítems de los instrumentos aplicados en la presente investigación.

A los referidos expertos se les entregó la matriz de consistencia, los instrumentos y la ficha de validación donde se determinaron: la correspondencia de los criterios, objetivos e ítems, calidad técnica de representatividad y la calidad del lenguaje.

Sobre la base del procedimiento de validación descrita, los expertos consideraron que es pertinente la existencia de una estrecha relación entre los criterios y objetivos del estudio y los ítems constitutivos de los dos instrumentos de recopilación de la información.

La cuantificación de las calificaciones de los expertos se presenta a continuación en la siguiente tabla:

**Tabla 6.**

*Nivel de validez de los cuestionarios, según el juicio de expertos*

<b>Expertos</b>	<b>PEI</b>		<b>GP</b>	
	<b>Puntaje</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Porcentaje</b>
Dr. Edgar William Meza	85	85 %	85	85 %
Minanya				
Mg. Ilich Iván Pumacayo Iomino	85	85 %	88	88 %
Dr. Berrocal Villegas Salomón	95	95 %	95	95 %
Dra. Negrón Yturregui Ysabel	90	90 %	90	90 %
Dra. Rafaela Huerta Camones	80	80 %	80	80 %
Promedio de valoración	87	87 %	87,60	87,60 %

Los valores resultantes después de tabular la calificación emitida por los expertos, están considerados a un nivel de validez muy bueno.

Los resultados pueden ser comprendidos mediante el siguiente cuadro que presentamos en la tabla:

**Tabla 7.**

*Valores de los niveles de validez*

<b>Valores</b>	<b>Niveles de Validez</b>
91 – 100	Excelente
81 – 90	Muy bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 – 60	Deficiente

Fuente: Cabanillas Alvarado, Gualberto (2004:76) Tesis “Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de Ciencias de la Educación “. UNSCH.

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, podemos deducir que ambos instrumentos tienen muy buena validez.

### 5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos.

Se empleó el coeficiente alfa de Cronbach, para indicar la consistencia interna del instrumento. Acerca de este coeficiente Muñiz (2003, p. 54) afirma que “es función directa de las covarianzas entre los ítems, indicando, por tanto, la consistencia interna del test”. Se empleó la fórmula del alfa de Cronbach porque la variable es de respuesta politómica.

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente del alfa de Cronbach se siguen los siguientes pasos.

Para determinar el grado de confiabilidad del cuestionario primero se determinó una muestra piloto de 25 Estudiantes de las I.E. Augusto Salazar Bondy del distrito de Chancay, provincia de Huaral, Lima Provincias. Posteriormente, se aplicó los instrumentos para determinar el grado de confiabilidad.

Luego, se estimó la confiabilidad por la consistencia interna de Cronbach, mediante el software SPSS versión 21, el cual analiza y determina el resultado con exactitud.

El instrumento cuestionario para la variable proyecto educativo institucional, evaluada por el método estadístico de alfa de Cronbach mediante el software SPSS versión 21 arrojó:

**Tabla 8.**

*Resumen del procesamiento de los casos proyecto educativo institucional*

		N	%
	Válidos	25	100,0
Casos	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 9.***Estadísticos de fiabilidad proyecto educativo institucional*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,916	32

El instrumento cuestionario para la variable gestión pedagógica, evaluada por el método estadístico de alfa de Cronbach mediante el software SPSS versión 21 arrojó:

**Tabla 10.***Resumen del procesamiento de los casos gestión pedagógica*

		<b>N</b>	<b>%</b>
	Válidos	25	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Casos	Total	25	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 11.***Estadísticos de fiabilidad gestión pedagógica*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,948	32

Se obtiene un coeficiente de 0,916 y 0,948 que determinó que los instrumentos tienen una confiabilidad Excelente, según la tabla respectiva.

**Tabla 12.**

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

<b>Rango</b>	<b>Nivel</b>
0.9 - 1.0	Excelente
0.8 - 0.9	Muy bueno
0.7 - 0.8	Aceptable
0.6 - 0.7	Cuestionable
0.5 - 0.6	Pobre
0.0 - 0.5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (1995)

## 5.2 Presentación y Análisis de los Resultados

Las respuestas individuales de los docentes y administrativos tomados como muestras se han pasado a un cuadro de resultados en Excel, que luego ha permitido continuar el trabajo. (Ver apéndice C: Resultados de las encuestas).

### 5.2.1 Análisis descriptivo.

#### 5.2.1.1 Descripción de la variable X: Proyecto educativo institucional.

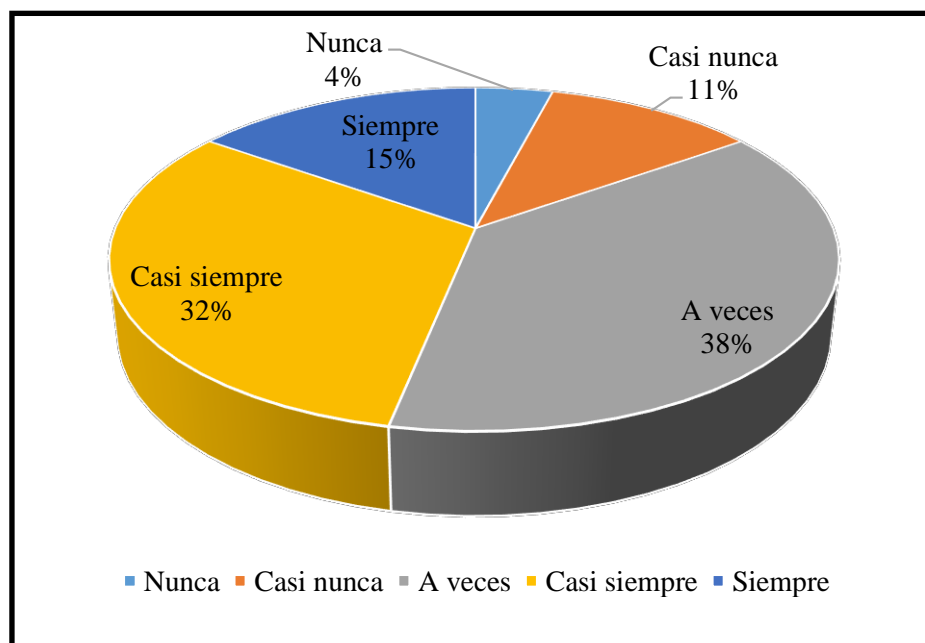


Figura 1. Frecuencia porcentual de la variable: Proyecto educativo institucional

#### Interpretación:

En la figura 1 se observa que el 38% de los estudiantes respondieron como A veces su respuesta que es la mayoría, similarmente un 32% respondió como Casi siempre, seguido de un 15% que respondió como Siempre su respuesta, por lo que la variable Proyecto Educativo Institucional tiene aceptación favorable.

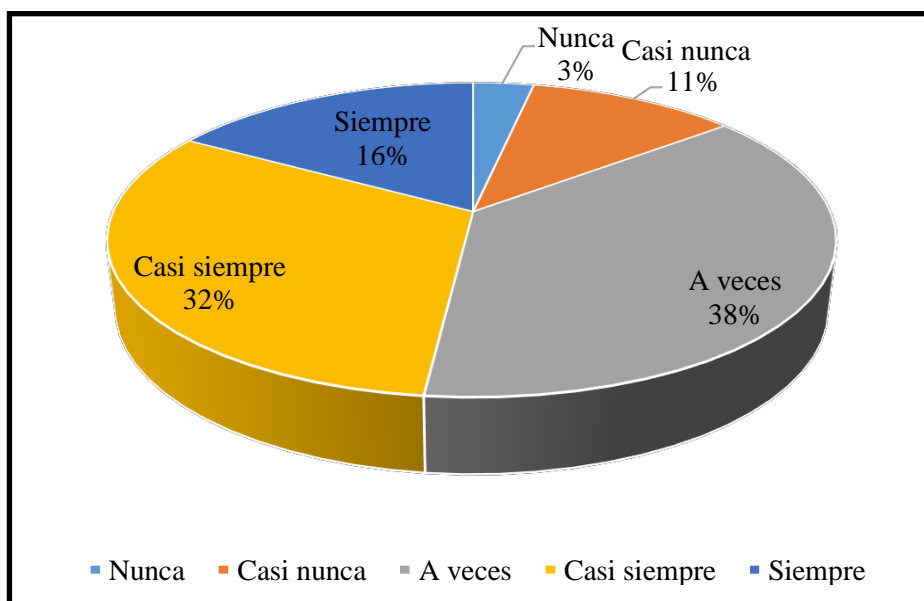


Figura 2. Frecuencia Porcentual de la dimensión: Identidad institucional

*Interpretación:*

En la figura 2 se observa que el 38% de los estudiantes respondieron como A veces su respuesta que es la mayoría, similarmente un 32% que respondieron como Casi siempre, seguido de un 16% que respondieron como Siempre su respuesta, por lo que la dimensión Identidad institucional tiene aceptación favorable.

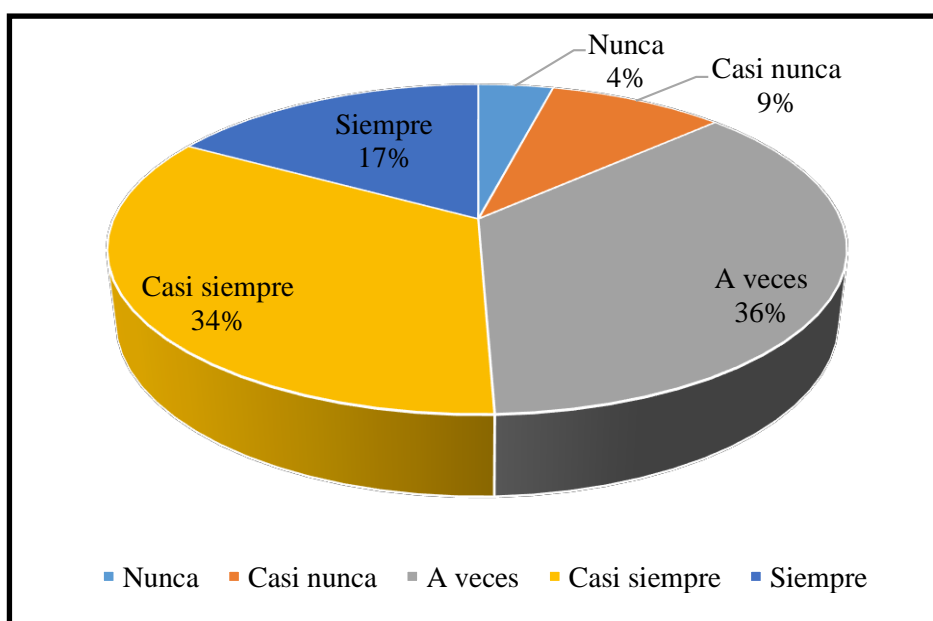


Figura 3. Frecuencia Porcentual de la dimensión: Diagnóstico situacional

*Interpretación:*

En la figura 3 se observa que el 36% de los estudiantes respondieron como A veces su respuesta que es la mayoría, similarmente un 34% que respondieron como Casi siempre, seguido de un 17% que respondieron como Siempre su respuesta, por lo que la dimensión Diagnóstico situacional tiene aceptación favorable.

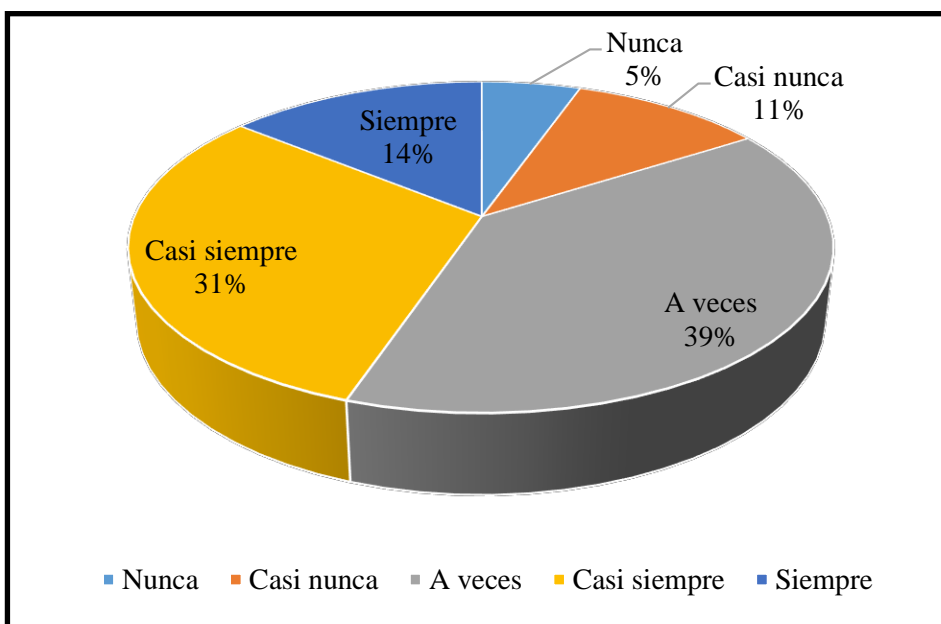


Figura 4. Frecuencia Porcentual de la dimensión: Propuesta pedagógica

*Interpretación:*

En la figura 4 se observa que el 39% de los estudiantes respondieron como A veces su respuesta que es la mayoría, similarmente un 31% que respondieron como Casi siempre, seguido de un 14% que respondieron como Siempre su respuesta, por lo que la dimensión Propuesta pedagógica tiene aceptación favorable.



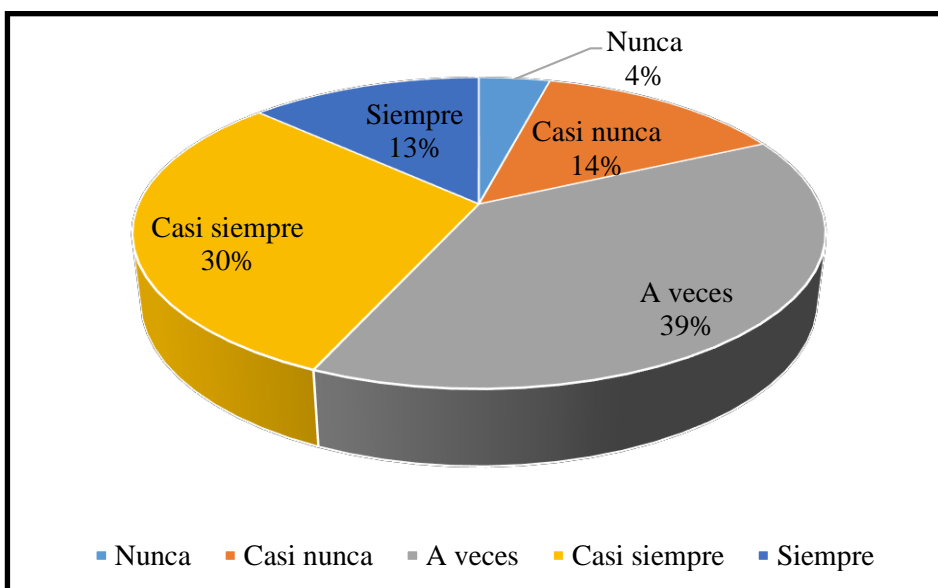


Figura 5. Frecuencia Porcentual de la dimensión: Propuesta de gestión

*Interpretación:*

En la figura 5 se observa que el 39% de los estudiantes respondieron como A veces que es la mayoría, similarmente un 30% que respondieron como Casi siempre, seguido de un 14% que respondieron como Casi nunca su respuesta, por lo que la dimensión Propuesta de gestión tiene regular aceptación favorable.

**5.2.1.2 Descripción de la variable Y: Gestión pedagógica.**

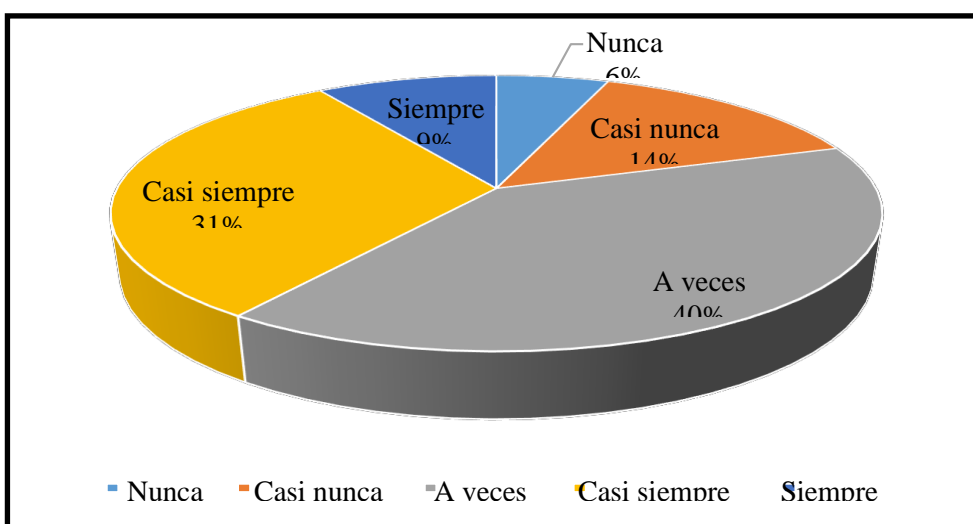


Figura 6. Frecuencia porcentual de la variable: Gestión pedagógica

*Interpretación:*

En la figura 6 se observa que el 40% de los estudiantes respondieron como A veces su respuesta que es la mayoría, similarmente un 31% que respondieron como Casi siempre, seguido de un 14% que respondieron como Casi nunca su respuesta, por lo que la variable Gestión pedagógica tiene regular aceptación favorable.

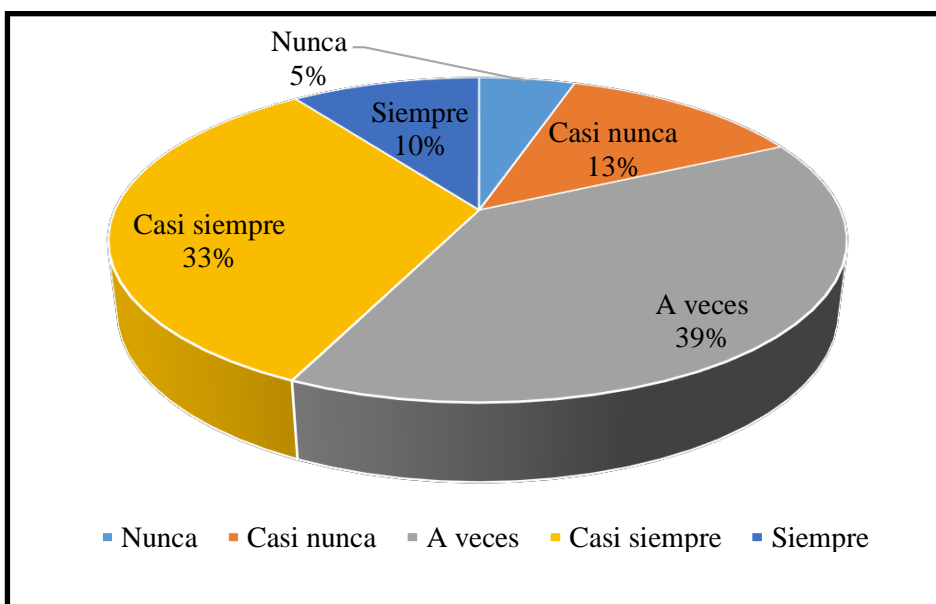


Figura 7. Frecuencia Porcentual de la dimensión: Planificación curricular

*Interpretación:*

En la figura 7 se observa que el 39% de los estudiantes respondieron como A veces su respuesta que es la mayoría, similarmente un 33% que respondieron como Casi siempre, seguido de un 13% que respondieron como Casi nunca su respuesta, por lo que la dimensión Planificación curricular tiene regular aceptación favorable.

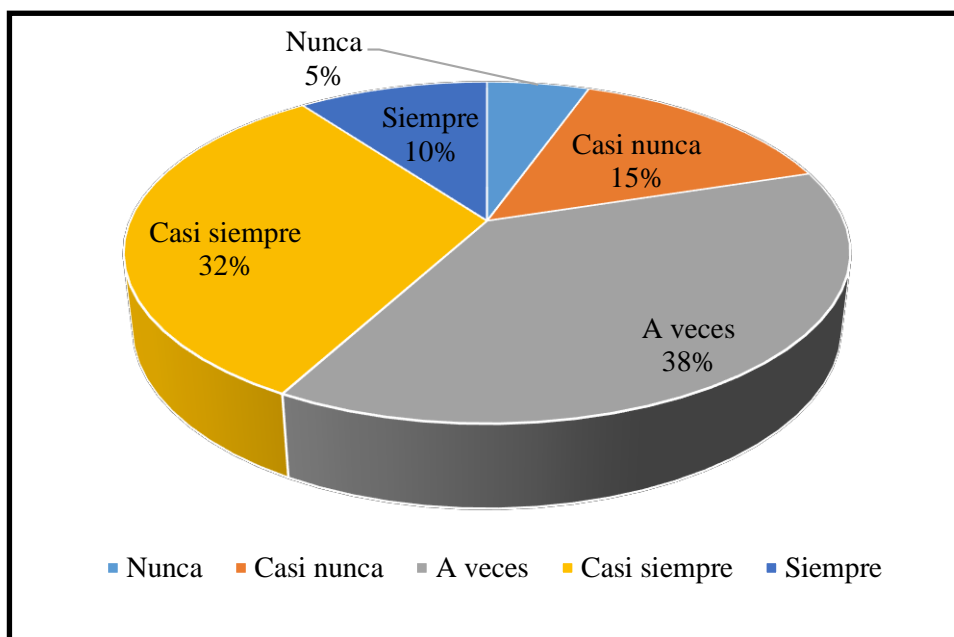


Figura 8. Frecuencia Porcentual de la dimensión: Estrategias metodológicas

*Interpretación:*

En la figura 8 se observa que el 38% de los estudiantes respondieron como A veces su respuesta que es la mayoría, similarmente un 32% que respondieron como Casi siempre, seguido de un 15% que respondieron como Casi nunca su respuesta, por lo que la dimensión Estrategias metodológicas tiene regular aceptación favorable.

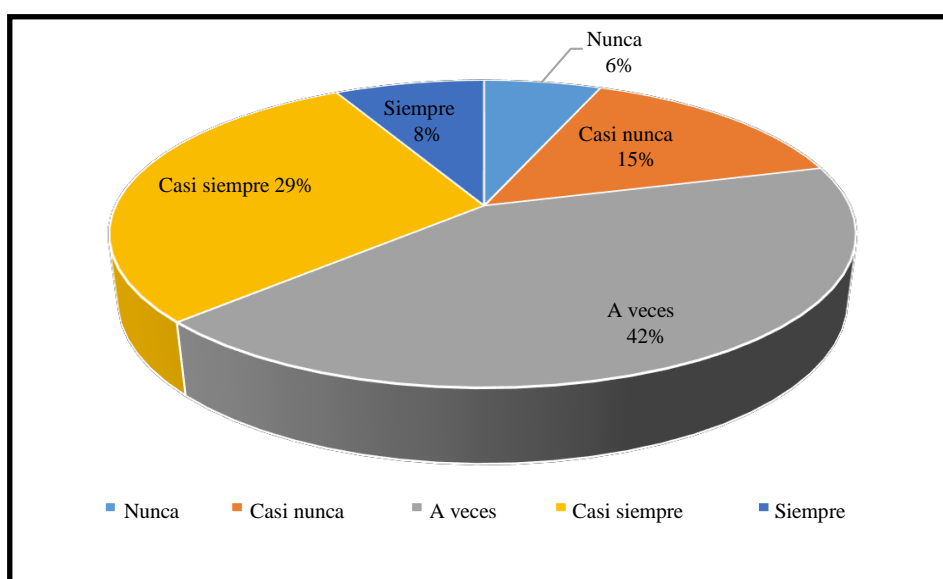


Figura 9. Frecuencia porcentual de la dimensión: Evaluación de los aprendizajes

*Interpretación:*

En la figura 9 se observa que el 42% de los estudiantes respondieron como A veces su respuesta que es la mayoría, similarmente un 29% que respondieron como Casi siempre, seguido de un 15% que respondieron como Casi nunca su respuesta, por lo que la dimensión Evaluación de los aprendizajes tiene regular aceptación favorable.

**5.2.2 Análisis inferencial.**

**5.2.2.1 Pruebas de normalidad.**

Antes de realizar las pruebas de hipótesis, primero determinaremos si hay una distribución normal de los datos para aplicar un estadístico paramétrico, caso contrario aplicaremos un estadístico no paramétrico. Para tal efecto, utilizaremos la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov porque la muestra es mayor que 50.

**Tabla 13.**

*Prueba de Normalidad*

<b>Kolmogorov Smirnov</b>			
	<b>Estadístico</b>	<b>G1</b>	<b>Sig</b>
Proyecto educativo institucional	.137	194	0,001
Gestión pedagógica	,134	194	0,004

*Supuestos.*

H0: Los datos (variable) provienen de una distribución normal Ha: Los datos (variable) no provienen de una distribución normal H0, si y solo si:  $\text{sig} > 0,05$  Ha, si y solo si:  $\text{sig} < 0,05$ .

Sobre la variable Proyecto Educativo Institucional, el valor estadístico relacionado con la prueba nos indica un valor  $\text{sig} = 0,001$ , como es inferior a 0,05 se infiere que hay razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna,

concluyendo que los datos no provienen de una distribución normal.

Sobre la variable Gestión pedagógica, el valor estadístico relacionado con la prueba nos indica un valor  $\text{sig}=0,004$ , como es inferior a  $0,05$  se infiere que hay razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que los datos no provienen de una distribución normal.

Por lo tanto aplicaremos un estadístico no paramétrico (Rho de Spearman) para probar las hipótesis planteadas.

#### **5.2.2.2 Prueba de hipótesis.**

##### *Hipótesis general.*

HG: Existe relación significativa entre el proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

H0: No existe relación significativa entre el proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

##### *Prueba de la hipótesis general.*

##### *Hipótesis estadística.*

El valor de coeficiente de correlación R de Spearman determina una relación línea entre las variables.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N^3 - N}$$

Donde:

$D_i$ : Diferencia entre el i-ésimo par de rangos =  $R(X_i) - R(Y_i)$

$R(X_i)$ : es el rango del i-ésimo dato X

$R(Y_i)$ : es el rango del i-ésimo dato Y

N: es el número de parejas de rangos

El valor R de Spearman es  $r_s = 0,99$

Para ello, se aplica la prueba de hipótesis de parámetro  $\rho$  (rho).

Como en toda prueba de hipótesis, la hipótesis nula  $H_0$  establece que no existe una relación, es decir, que el coeficiente de correlación  $\rho$  es igual a 0. Mientras que la hipótesis alterna  $H_a$  propone que sí existe una relación significativa, por lo que  $\rho$  debe ser diferente a 0.

$$H_0: \rho = 0 \quad H_g: \rho \neq 0$$

*Decisión estadística:*

De acuerdo al resultado del procesamiento obtenido con el SPSS 22:

**Tabla 14.**

*Correlación: proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica*

	<b>Proyecto educativo institucional</b>		<b>Gestión pedagógica</b>
Proyecto educativo institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,99**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	195	195
Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	,99**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	195	195

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Interpretación:*

Se observa en la tabla, una perfecta correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,99. Para la contrastación de la hipótesis se realiza el análisis de p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05, por lo que se niega la hipótesis

nula y por consiguiente se acepta la  $H_a$ .

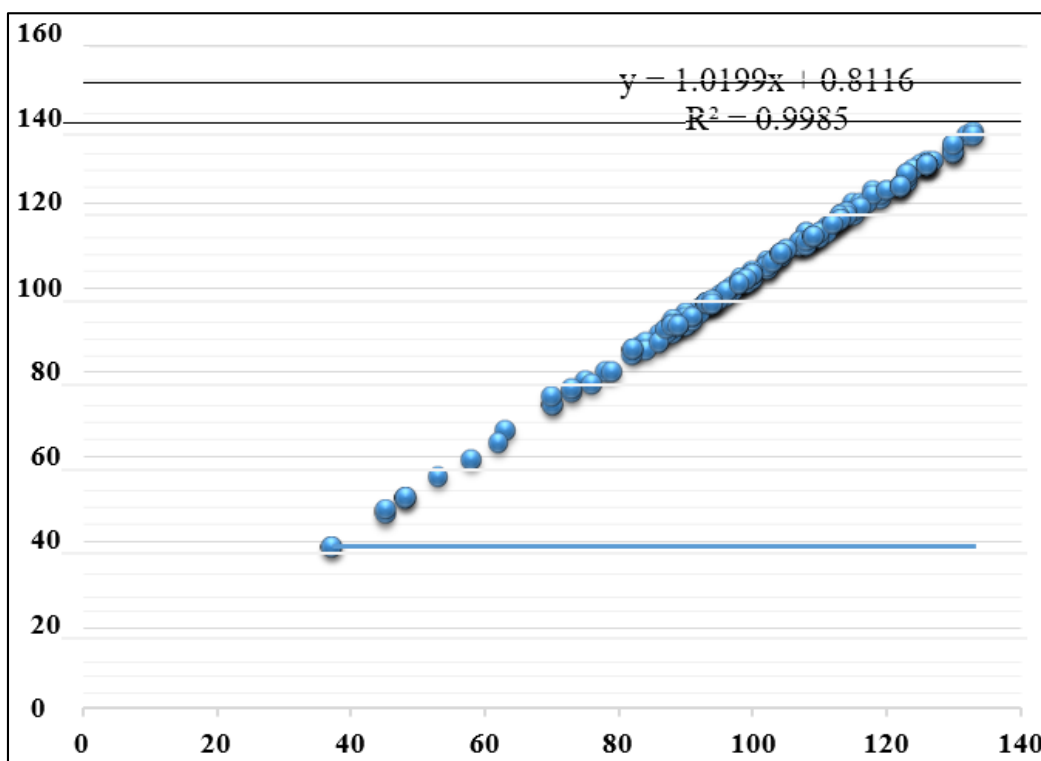


Figura 10. Versus entre las variables: Proyecto Educativo Institucional y Gestión Pedagógica

*Interpretación:*

En la figura 10 se observa que la dispersión de puntos de ambas variables es uniforme y es positiva por lo que ambas variables están correlacionadas.

*Resultado:* Se concluye en el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis General: Existe relación significativa entre el proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

*Prueba de las hipótesis específicas*

*Prueba de la hipótesis específica H1:*

H1: Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la planificación curricular en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral –

Lima Provincias – 2018.

H0: No existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la planificación curricular en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

*Hipótesis Estadística:*

El valor de coeficiente de correlación  $r$  de Spearman determina una relación lineal entre las variables.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N^3 - N}$$

Donde:

$D_i$ : Diferencia entre el  $i$ -ésimo par de rangos =  $R(X_i) - R(Y_i)$

$R(X_i)$ : es el rango del  $i$ -ésimo dato X

$R(Y_i)$ : es el rango del  $i$ -ésimo dato Y N: es el número de parejas de rangos

Se correlacionó la variable Proyecto Educativo Institucional y la dimensión Planificación Curricular considerando de manera precisa sus dimensiones e indicadores (ítems).

El valor  $r_s$  de Spearman es  $r_s = 0,92$

Para ello, se aplicó la prueba de hipótesis de parámetro  $\rho$  (rho). Como en toda prueba de hipótesis, la hipótesis nula  $H_0$  establece que no existe una relación, es decir, que el coeficiente de correlación  $\rho$  es igual a 0. Mientras que la hipótesis alterna  $H_1$  propone que sí existe una relación significativa, por lo que  $\rho$  debe ser diferente a 0.

$$\mathbf{H_0: \rho = 0} \quad \mathbf{H_1: \rho \neq 0}$$

*Decisión estadística:*

De acuerdo al resultado del procesamiento obtenido con el SPSS 22:



**Tabla 15.***Correlación: Proyecto Educativo Institucional y la Planificación Curricular*

	<b>Proyecto educativo institucional</b>		<b>Planificación curricular</b>
Proyecto educativo institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,92**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	195	195
Planificación curricular	Coefficiente de correlación	,92**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	195	195

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Interpretación:*

Se puede observar en la tabla, una excelente correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,92, Para la contratación de la hipótesis se realiza el análisis de p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05, por lo que se acepta la hipótesis alterna H1 y por consiguiente se niega la H0.

*Resultado:* Se concluye en la aceptación de la hipótesis alterna H1 y la negación de la hipótesis nula H0: Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la planificación curricular en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

*Prueba de la hipótesis específica H2:*

H2: Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y las estrategias metodológicas en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral –

Lima Provincias – 2018.

H0: No existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y las estrategias metodológicas en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

*Hipótesis estadística:*

El valor de coeficiente de correlación r de Spearman determina una relación lineal entre las variables.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N^3 - N}$$

Donde:

$D_i$  : Diferencia entre el i-ésimo par de rangos =  $R(X_i) - R(Y_i)$

$R(X_i)$ : es el rango del i-ésimo dato X

$R(Y_i)$ : es el rango del i-ésimo dato Y

N: es el número de parejas de rangos

Se correlacionó la variable Proyecto Educativo Institucional y la dimensión Estrategias Metodológicas considerando de manera precisa sus dimensiones e indicadores (ítems).

El valor  $r_s$  de Spearman es  $r_s = 0,93$

Para ello, se aplica la prueba de hipótesis de parámetro  $\rho$  (rho). Como en toda prueba de hipótesis, la hipótesis nula  $H_0$  establece que no existe una relación, es decir, que el coeficiente de correlación  $\rho$  es igual a 0. Mientras que la hipótesis alterna  $H_1$  propone que sí existe una relación significativa, por lo que  $\rho$  debe ser diferente a 0.

$$H_0: \rho = 0 \quad H_1: \rho \neq 0$$

De acuerdo al resultado del procesamiento obtenido con el SPSS 22:

**Tabla 16.***Correlación Proyecto Educativo Institucional y Estrategias Metodológicas*

	<b>Proyecto educativo institucional</b>	<b>Estrategias metodológicas</b>
Proyecto educativo institucional	Coefficiente de correlación	1,000
	Sig. (bilateral)	,93**
Rho de Spearman	N	.000
Estrategias metodológicas	Coefficiente de correlación	195
	Sig. (bilateral)	,93**
	N	.000
		195

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Interpretación:*

Se puede observar en la tabla, una excelente correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,93, Para la contratación de la hipótesis se realiza el análisis de p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05, por lo que se acepta la hipótesis alterna H2 y por consiguiente se niega la H0.

*Resultado:* Se concluye en el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna H2: Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y las estrategias metodológicas en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

*Prueba de la hipótesis específica H3:*

H3: Existe relación significativa existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la evaluación de los Aprendizajes en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

H0: No existe relación significativa existe entre el Proyecto Educativo Institucional y

la evaluación de los Aprendizajes en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

*Hipótesis estadística:*

El valor de coeficiente de correlación  $r$  de Spearman determina una relación lineal entre las variables.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N^3 - N}$$

Donde:

$D_i$  : Diferencia entre el  $i$ -ésimo par de rangos =  $R(X_i) - R(Y_i)$

$R(X_i)$ : es el rango del  $i$ -ésimo dato X

$R(Y_i)$ : es el rango del  $i$ -ésimo dato Y

$N$ : es el número de parejas de rangos

Se correlacionó la variable Proyecto Educativo Institucional y la dimensión Evaluación de los Aprendizajes considerando de manera precisa sus dimensiones e indicadores (ítems).

El valor  $r_s$  de Spearman es  $r_s = 0,94$

Para ello, se aplica la prueba de hipótesis de parámetro  $\rho$  (rho). Como en toda prueba de hipótesis, la hipótesis nula  $H_0$  establece que no existe una relación, es decir, que el coeficiente de correlación  $\rho$  es igual a 0. Mientras que la hipótesis alterna  $H_1$  propone que sí existe una relación significativa, por lo que  $\rho$  debe ser diferente a 0.

$$H_0: \rho = 0 \quad H_1: \rho \neq 0$$

De acuerdo al resultado del procesamiento obtenido con el SPSS 22:

**Tabla 17.**

*Correlación: Proyecto Educativo Institucional y Evaluación de los aprendizajes*

	<b>Proyecto educativo institucional</b>	<b>Evaluación de los aprendizajes</b>	
Proyecto educativo institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,94**
Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	.	,000
Evaluación de los aprendizajes	N	195	195
	Coefficiente de correlación	,94**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	195	195

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Interpretación:*

Se puede observar la tabla, una excelente correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,94, Para la contratación de la hipótesis se realiza el análisis de p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05, por lo que se acepta la hipótesis alterna H3 y por consiguiente se niega la H0.

*Resultado:* Se concluye en el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna H3: Existe relación significativa existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la evaluación de los Aprendizajes en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

### **5.3 Discusión de los Resultados**

#### **En relación con los estadísticos.**

En esta parte se realizó una comparación resumida de los resultados con otros resultados en tesis de similar tipificación. Esta comparación se realizó por cada hipótesis y se mencionó su compatibilidad o discordancia.

Se puede observar que existe una correlación entre las variables que se desprenden del análisis de las figuras y los resultados obtenidos que reflejan que existe una relación directa entre ambas variables. Del mismo modo aplicando el estadístico no paramétrico “rs” de Spearman y la prueba de hipótesis de parámetro rho arrojó resultados favorables para rechazar las hipótesis nulas para cualquier nivel de significación ya que las variables son de tipo ordinal.

En la prueba de hipótesis general se puede observar en la tabla respectiva una perfecta correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,99. Para la contrastación de la hipótesis se realizó el análisis de p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05, por lo que se niega la hipótesis nula y por consiguiente se acepta la  $H_a$  de la Hipótesis Principal.

En la prueba de hipótesis específica  $H_1$  se puede observar en la tabla respectiva una excelente correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,92, Para la contratación de la hipótesis se realizó el análisis de p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05, por lo que se acepta la hipótesis alterna  $H_1$  y por consiguiente se niega la hipótesis nula  $H_0$ .

En la prueba de hipótesis específica  $H_2$  se puede observar en la tabla respectiva una excelente correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,93, Para la contrastación de la hipótesis se realizó el análisis de p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05, por lo que acepta la hipótesis alterna  $H_2$  y por consiguiente se niega la hipótesis nula  $H_0$ .

En la prueba de hipótesis específica  $H_3$  se puede observar en la tabla respectiva una excelente correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,94 Para la contrastación de la hipótesis se realizó el análisis de p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05, por lo que acepta la hipótesis alterna  $H_3$  y por consiguiente

se niega la hipótesis nula  $H_0$ .

**En relación con los estudios antecedentes.**

Establecemos coincidencias con los hallazgos de: Villagómez (2015) En su tesis titulada Instrumentos de gestión educativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa San Vicente de Paul, Ugel 06, 2015. Realizó una investigación con el objetivo de establecer el grado de relación existente entre los instrumentos de gestión educacional y el aprendizaje significativo. Trabajó con una muestra de 50 docentes. En la ejecución de la investigación elaboró dos instrumentos, el primero para medir la variable instrumentos de gestión y el segundo para medir el aprendizaje significativo, estas fueron validadas y se obtuvieron los coeficientes de confiabilidad los que garantizaron su aplicabilidad; así mismo se formuló la hipótesis general, donde se rechazó la hipótesis nula, aceptando las hipótesis del investigador llegándose a la conclusión que existe una correlación entre ambos instrumentos.

Establecemos similitudes con los resultados de: Torres (2007) En su tesis titulada La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional en la administración del centro educativo N° 3070 María de los ángeles del Distrito de Puente Piedra. Realizó una investigación con la finalidad de aplicar una propuesta de gestión del Proyecto Educativo del centro en la institución Educativa 3070 a partir de 1996 y basado en el llamado modelo circular organizativo que propicio una delegación de funciones con amplia autonomía sentó las bases para una gestión democrática y participativa de los miembros de la comunidad educativa; posteriormente ésta se desdibujó y deterioró a partir del año 2000 cuando se constituyó un nuevo equipo directivo que no posee ni en el espíritu ni la visión del anterior director y llevó a que gran parte del personal docente sea reasignado y contratado. La propuesta de gestión del Centro Educativo 3070 generó un clima institucional favorable para la aplicación del Proyecto Educativo Institucional y favoreció

la aplicación de la reforma curricular capacitando a los docentes.

Discrepamos con los hallazgos de: Sovero (2005) En su tesis; titulada La aplicación del proyecto educativo institucional en la optimización del servicio educativo de la jurisdicción de la UGEL N° 06; realizó una investigación donde señala la gran limitación que presentan los centros educativos. No se ha elaborado el Proyecto Educativo Institucional, por lo que afecta desfavorablemente a la optimización del servicio educativo, pese a los actuales procesos de reformas y modernización que están señalando la importancia del Proyecto Educativo Institucional. Para que ocurra influencia del Proyecto Educativo Institucional en la optimización, las primeras conclusiones nos demuestran que no podemos hablar de optimización mientras no se haya elaborado completamente el Proyecto Educativo. Finalmente, se concluye que el personal y los agentes de la educación no están capacitados, menos comprometidos para elaborar el proyecto educativo institucional, razón por el cual no se cuenta con este documento en las Instituciones Educativas.

Establecemos contradicciones con los resultados de: Vásquez (2001) En su trabajo de investigación titulada “Evaluación del Proyecto de Desarrollo Institucional de los Centros Educativos Secundarios de menores de Puno” definen que los docentes consideran que permanece o casi siempre el estilo de gestión de quién dirige o dirigen la Institución Educativa. Sin embargo, estarían de acuerdo en considerar que los directivos o directores no introducen cambios que perturben el ambiente familiar que distingue a su institución. Esta contradicción podría explicar que mientras el estilo de gestión favorece la aplicación de normas y reglas, éstas tienen un carácter amical que responde a la forma de vida de la población. Otra conclusión relevante es, los modelos organizacionales planteados en la propuesta de gestión de los proyectos educativos institucionales, en la práctica, en su mayoría se estarían transformando en modelos organizacionales tradicionales, sobre la



base de las normas y reglas establecidas por el Ministerio de Educación; esto responde entre otras razones a que los directivos no tienen un adecuado manejo teórico práctico de los principios de la gestión administrativa e institucional. (2013) En su tesis para optar el grado académico de magister en educación, titulada *El discurso de los directores sobre la gestión escolar: de administradores a gestores en una institución educativa*. Universidad de Chile. Realizó una investigación para develar los significados que le otorgan los directores de escuelas municipalizadas a la gestión curricular. El objetivo de la investigación consistió en conocer y comprender el significado que le otorgan los directores de establecimientos municipalizados de enseñanza básica de la comuna de Viña del Mar a sus prácticas de gestión curricular según orientaciones ministeriales, en el contexto del cambio en la perspectiva de administradores a gestores de la institución educativa, comparar los significados que los directores le otorgan a sus prácticas en gestión curricular de establecimientos municipalizados de la quinta región, según criterio de años en el cargo. El estudio permitió, concluir que las complejidades y particularidades del sistema municipal y la poca preparación en temas curriculares que han tenido los directores para transitar de “administrar” una institución a “gestionar” su área de acción, han sido los elementos claves que han complejizado la gestión del currículo en las escuelas.

Aceptamos los planeamientos de: Gutiérrez (2013) En su tesis para optar el grado académico de magister en gerencia y liderazgo educacional, titulada *Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de Educación Básica de los centros educativos: Julio Padilla y Juan Montalvo de la ciudad de Sucúa, Cantón Sucúa provincia de Morona Santiago*. Universidad Técnica Particular de Loja. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Realizó una investigación de tipo exploratorio y descriptivo. Mediante los objetivos específicos se logró el objetivo general, estableciendo y analizando la gestión pedagógica y el clima social del aula,

dimensiones fundamentales para el proceso de enseñanza y aprendizaje. Al comparar la Instituciones educativa rural con la urbana, se llegó a la conclusión que son bastantes similares tanto en las fortalezas como debilidades, por lo que no se detecta diferencia significativa en su labor diaria como orientadores y mediadores en el proceso de enseñanza –aprendizaje; haciendo de la gestión pedagógica y el clima del aula un ambiente favorable para la interrelación entre docentes y estudiantes.

**En relación con la contrastación de hipótesis.**

HG: Existe relación significativa entre el proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

H0: No existe relación significativa entre el proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

Se acepta la HG, existe relación significativa entre el proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

H1: Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la planificación curricular en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

H0: No existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la planificación curricular en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

Se acepta la H1, existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la planificación curricular en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

H2: Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y las estrategias metodológicas en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

H0: No existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y las estrategias metodológicas en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

Se acepta la H2, existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y las estrategias metodológicas en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

H3: Existe relación significativa existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la evaluación de los Aprendizajes en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

H0: No existe relación significativa existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la evaluación de los Aprendizajes en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

Se acepta la H3, existe relación significativa existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la evaluación de los Aprendizajes en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

### **Conclusiones**

1. Existe relación significativa entre el proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.
2. Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la planificación curricular en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.
3. Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y las estrategias metodológicas en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.
4. Existe relación significativa existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la evaluación de los Aprendizajes en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.

### **Recomendaciones**

1. Establecer actividades conjuntas con la comunidad educativa en pleno, en la elaboración, formulación y ejecución del Proyecto Educativo Institucional.  
Además, promover las buenas prácticas pedagógicas que motiven a los docentes a seguir mejorando en su desempeño docente.
2. Contextualizar la programación curricular a las necesidades y demandas de los estudiantes para elaborar y organizar secuencialmente los propósitos esperados para el grado escolar basándose en las competencias o desempeños y enfoques transversales en la programación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.
3. Implementar diversas estrategias metodológicas enfocadas al propósito de los aprendizajes esperados. Desarrollar estrategias pedagógicas diferenciadas y adaptadas a los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de un estudiante favoreciendo el trabajo actual con las diferentes actividades individuales como en equipo.
4. Realizar la evaluación de los aprendizajes en momentos distintos que permitan potenciar el aprendizaje de los estudiantes y reconocer a tiempo las dificultades conceptuales, procedimentales o actitudinales y tomar decisiones pedagógicas que permitan el logro del aprendizaje.

## Referencias

- Aguilar, B. Chuquillanqui, I. & Coronel, E. (2006). *Módulos para la práctica educativa*. (1ra. Ed.). Perú: I.S.P.P. “Teodoro Peñaloza”.
- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa. Enfoques y procesos*. (1ra. Ed.) Perú: Universidad de Lima.
- Alvarado, O. (2001). *Gestión Educativa*. (1ra. Ed.) Perú: Fondo de Desarrollo Editorial
- American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones*. (3ra. Ed.) México: Manual Moderno.
- Bixio, C. (2004). *Cómo construir proyectos. El proyecto Institucional. La planificación estratégica*. (10mo. Ed.). Perú: Homo Sapiens.
- Bunge, M. (1969). *La investigación científica*. (1ra. Ed.) Barcelona: Ariel.
- Cabanillas, G. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de Ciencias de la Educación*. UNMSH, Perú.
- Cabrera, E. y Pesántez, M. (2015). *Estrategias metodológicas y recursos didácticos para el aprendizaje de estudios sociales en el octavo año de educación General Básica de la sección nocturna en la unidad educativa dolores J. Torres, periodo lectivo 2014 – 2015*. Universidad Técnica Salesiana Sede Cuenca, Ecuador
- Carrasco, A. (2013). *El discurso de los directores sobre la Gestión Escolar: de administradores a Gestores en una Institución Educativa. Tesis para optar el grado académico de magíster en Educación en la Universidad de Chile*. Chile: FACSO.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. (1ra. Ed.) Lima, Perú: San Marcos.
- Consejo Nacional de Educación. (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2011*. (2da. Ed.) Perú: USAID.
- Elorza, H. (2000). *Estadística para las ciencias sociales y del comportamiento*. (2da. Ed.)

México: Oxford University Press.

Enaho & Estadística básica (2004). *Perfil Educativo de la Región Lima Provincias.*

*Principales indicadores para el seguimiento de Proyectos Educativos Regionales.*

(1ra. Ed.) Perú: USAID.

George, D. y Mallery, P. (1995). *SPSS/PC step by step: A simple guide and reference.*

(1ra. Ed.) USA: Wadsworth Publishing Company.

Gómez, E. (2008). *Gestión pedagógica. Diversificación curricular y Proyecto curricular.*

(1ra. Ed.) Perú: Amex.

Gutiérrez, M. (2013). *Gestión pedagógica en el aula: Clima social, desde la percepción de*

*estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros*

*educativos: Julio Padilla y Juan Montalvo de la ciudad de Sucúa, Cantón Sucúa*

*provincia de Morona Santiago en el año lectivo 2011 - 2012. Tesis para optar el*

*grado académico en gerencia y liderazgo institucional en la Pontífica Universidad*

*Católica del Ecuador.* Morona Santiago: UTPL.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación.*

(4ta.Ed.) México: McGraw – Hill.

Hidalgo, E. (2009). *Moderna Gestión Pedagógica.* (1ra. Ed.) Perú: Amex.

Huisa, M. (2007). *Etapa filosófica del planteamiento estratégico.* (1ra. Ed.) Perú:

Empresariales – Tecnología.

INEI. (2010). *Estimaciones y Proyecciones de población total y edades quinquenales según*

*departamento, provincia y distrito. 2005 - 2015.* (1ra. Ed.) Perú.

Kerlinger, F.N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de*

*investigación en ciencias sociales.* (4ta. Ed.) México: McGraw-Hill.

Latorre, M. y Seco, C. (2013). *Metodología. Estrategias y técnicas metodológicas.* (1ra.

Edición.) Perú: Universidad Marcelino Champagnat.

- Ley N° 28044. (2003). *Ley General de Educación*. (1ra. Edición.) Perú: Diario Oficial El Peruano.
- Ministerio de educación (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. (1era. Ed.) Perú: Lance Gráfico S.A.C.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). *Instrumentos de apoyo para la gestión educativa*. (1era Ed.) Quito, Ecuador: Amazonas.
- Ministerio de Educación. (2005). *Diseño curricular Nacional de Educación Básica Regular Diseño curricular*. (1ra. Ed.) Perú: Fimart S.A.C.
- Ministerio de Educación. (2005a). *Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la educación básica regular*. (1ra. Ed.) Perú.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño curricular Nacional de Educación Básica Regular*. (2da Ed.) Perú: CIED.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. (1ra. Ed.) Perú: Corporación Gráfica Navarrete.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco curricular Nacional. Propuesta para el diálogo*. (2da Ed.) Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2016a). *Guía para formular e implementar el Proyecto Educativo Institucional*. (1era Ed.) Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación. (2016b). *Educación Básica Regular. Programa curricular de Educación básica*. (1era Ed.) Lima, Perú: Dirección de imprenta.
- Ministerio de Educación. (2016c). *Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de trabajo de la I.E 2017*. (1era Ed.) Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2016d). *Taller Macro Regional de Fortalecimiento de Capacidades Pedagógicas de Especialistas*. (1era Ed.) Lima, Perú.
- Municipalidad Metropolitana de Lima. (2014). *Proyecto Educativo Metropolitano*.



(1ra.Ed.) Perú: Punto &Gráfica S.A.C.

Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. (3ra. Ed.) Madrid: Pirámide.

Navidi, W. (2006). *Estadística para ingenieros y científicos*. (2da. Ed.) México: McGraw-Hill.

Neyra, C. (2010). *Guía de Elaboración del Proyecto Educativo Institucional articulado al Proyecto Educativo Local de Ventanilla*. (1ra. Ed.) Perú: UNCEF.

Peralta, A. (2009). *Administración y gestión educativa. Metodologías y experiencias*. (1ra.Ed.) Perú: Dardav S.A.

Programa de Formación de Gestión de Políticas Educativas Locales. (2011). *Proyecto Educativo Local Villa María del Triunfo 2011 – 2021*. (1era. Ed.) Perú: Tarea asociación de publicaciones educativas.

Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. (1ra. Edición.) Caracas, Buenos Aires: Panapo.

Signos Académicos. (2014). *Hacia una mejor calidad de la gestión Educativa en el siglo XXI*. (1ra. Edición.) Perú: Universidad Nacional de Educación.

Silvia, S. (2000). *El proyecto Educativo Institucional como herramienta de transformación de la vida escolar*. (2da. Edición.) Santiago, Chile: LOM.

Sovero, F. (2005). *La aplicación del proyecto educativo institucional en la optimización del servicio educativo de jurisdicción de la UGEL N°06. Tesis para optar el grado de Magister en Ciencias de la Educación en la UNE*. (1ra. Edición.) Perú: Universidad Nacional de Educación

Torres, G. (2007). *La propuesta de gestión del proyecto educativo institucional en la administración del centro educativo 3070 María de los Ángeles del distrito de Puente Piedra*. Tesis para optar el grado de Magister en Ciencias de la Educación en la UNE. UNE, Perú.

- Unidad de Medición de la calidad Educativa del Ministerio de Educación. (2013). *Pisa 2012: Primeros Resultados. Informe Nacional del Perú*. (1ra. Ed.) Perú: Corporación ALJ SANCHEZ SAC.
- Vásquez, P. (2001). *Evaluación del proyecto de desarrollo institucional en los centros educativos secundarios de menores de Puno. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"*. UNE, Perú.
- Vigil, L. (2009). *El Proyecto Educativo Institucional. Municipios y comunidades saludables*. (1ra. Ed.). Perú: Educación – Tecnología.
- Villagómez, B. (2015). *"Instrumentos de gestión educativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa San Vicente de Paul, Ugel 06, 2015"*. (1ra. Ed.). Lima: Perú.
- Villegas, L. (2005). *Metodología de la investigación pedagógica*. (3ra Ed). Perú: San Marcos.
- Webster, A. (2001). *Estadística aplicada a los negocios y a la economía*. (3ra Ed). Bogotá: McGraw-Hill.

## **Apéndices**

**Apéndice A. Matriz de Consistencia**

**El Proyecto Educativo Institucional y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima**

**Provincias – 2018**

<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>Problema general</b>  <b>P<sub>G</sub></b> ¿Cómo se relaciona el Proyecto Educativo Institucional y la gestión pedagógica de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018?</p>	<p><b>Objetivo general</b>  <b>O<sub>G</sub></b> Determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la Gestión Pedagógica de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general</b>  <b>H<sub>G</sub></b> Existe relación significativa entre el proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.</p>	<p><b>Variable independiente</b>            – <b>El proyecto educativo institucional.</b>  <b>Variable dependiente</b>            – <b>Gestión pedagógica</b></p>	<p><b>Enfoque de Investigación</b>            El enfoque utilizado en esta investigación es cuantitativo.</p> <p><b>Tipo de la investigación</b>            El tipo de investigación es sustantiva o de base.</p>
<p><b>Problemas específicos</b>  <b>P<sub>E1</sub></b> ¿Cómo se relaciona el Proyecto Educativo Institucional y la planificación curricular de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018?  <b>P<sub>E2</sub></b> ¿Cómo se relaciona el Proyecto Educativo Institucional y las estrategias metodológicas de la Institución Educativa Augusto</p>	<p><b>Objetivos específicos</b>  <b>O<sub>E1</sub></b> Establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la planificación curricular en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.  <b>O<sub>E2</sub></b> Establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y las</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b>  <b>H<sub>E1</sub></b> Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y la planificación curricular en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.  <b>H<sub>E2</sub></b> Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y las estrategias metodológicas en la</p>	<p><b>Población</b>            La población comprende a todos aquellos estudiantes que se encuentran cursando el tercero, cuarto y quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias, quienes cursaron estudios en el período lectivo del año 2018.</p> <p><b>Muestra</b>            El tipo de muestreo utilizado es el no</p>	

---

<p>Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018?  <b>PE3</b> ¿Cómo se relaciona el Proyecto Educativo Institucional y la evaluación de los aprendizajes de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018?</p>	<p>estrategias metodológicas en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.  <b>OE3</b> Establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la evaluación de los Aprendizajes en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.</p>	<p>Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.  <b>HE3</b> Existe relación significativa existe entre el Proyecto Educativo Institucional y la evaluación de los Aprendizajes en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy – Huaral – Lima Provincias – 2018.</p>	<p>probabilístico, intencionado y censal, se determinó previamente trabajar en la institución educativa en mención, con los estudiantes del 3er, 4to y 5to grado de educación secundaria y que fueran todos los alumnos de la población. Finalmente, la muestra se conformó con 195 estudiantes.</p>
---	--	---	--

---



**Apéndice B. Instrumentos de Evaluación**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**  
**Enrique Guzmán y Valle**  
 Alma mater del Magisterio nacional  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**Cuestionario A.**

**Proyecto educativo Institucional**

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de cómo percibes el Proyecto Educativo Institucional en la Institución educativa donde estudias. El presente cuestionario es anónimo; por favor responder con sinceridad.

**Instrucciones**

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características sobre el Proyecto Educativo Institucional, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde encerrando en un círculo la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

<b>Escala de Likert</b>				
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

<b>Identidad institucional</b>		<b>Índices de medición</b>				
		1	2	3	4	5
1	Los docentes durante el desarrollo de las clases brindan aprendizajes fundamentales que sirven para la vida diaria.					
2	Los docentes toman en consideración las necesidades y el interés de los estudiantes.					
3	Los docentes desarrollan actividades culturales promoviendo la identidad de la comunidad.					
4	El personal directivo, los docentes, auxiliares y estudiantes realizan actividades en grupos organizados para conseguir los objetivos que se proponen.					
5	Conoces los objetivos y las metas de la Institución Educativa.					
6	La Institución Educativa plantea un futuro deseable, claro y motivador para el estudiante.					

7	La Institución Educativa demuestra una buena imagen y prestigio en la comunidad.					
8	Los docentes respetan las opiniones y los puntos de vista de los estudiantes.					
9	Los docentes promueven los valores en la Institución Educativa a través de la práctica.					
10	Los docentes promueven la convivencia armoniosa entre todos.					
<b>Diagnóstico situacional</b>						
11	Los docentes dialogan sobre los problemas que surgen en la Institución Educativa y plantea soluciones.					
12	Los docentes reconocen en el estudiante su buen rendimiento académico, el correcto comportamiento y la práctica de valores.					
13	Los docentes incentivan el aprovechamiento de las oportunidades que se presentan en la comunidad.					
14	El docente dialoga y orienta sobre el pandillaje, el embarazo precoz y el bullying.					
15	Los docentes dialogan con los estudiantes acerca de las metas que se quiere lograr en la Institución Educativa.					
16	Existe un ambiente de compromiso de parte de los docentes que permite mejorar la Institución Educativa.					
17	Los padres de familia participan en las reuniones de la Institución Educativa.					
<b>Propuesta pedagógica</b>						
18	Los estudiantes demuestran capacidad para resolver problemas de la vida diaria.					
19	Los docentes toman en consideración los conocimientos previos de los estudiantes.					
20	Los docentes consideran al estudiante como el personaje principal de su aprendizaje.					

2 1	Los docentes estimulan la curiosidad y el interés por aprender.					
2 2	Los temas desarrollados en tu aula son similares a los temas de otra aula del mismo grado.					
2 3	Los docentes inician las clases con una actividad motivadora antes de comenzar la explicación de los temas.					
2 4	Los docentes propician el trabajo en equipo e individual.					
2 5	Los docentes prefieren avanzar los contenidos del curso que escuchar las opiniones de los estudiantes.					
<b>Propuesta de gestión</b>						
2 6	Los docentes aplican proyectos y actividades nuevas en la Institución Educativa.					
2 7	Existe un interés por parte de los docentes en lograr la participación de los estudiantes en las actividades.					
2 8	Las actividades que se realizan en la Institución Educativa permiten la participación de todos los estudiantes.					
2 9	Los padres de familia participan en las actividades de la Institución Educativa.					
3 0	Los padres de familia asisten a las reuniones realizadas por el tutor del aula.					
3 1	La Institución Educativa aprovecha las oportunidades que puede brindar la comunidad.					
3 2	La Institución Educativa atiende los problemas de los estudiantes y brinda soluciones.					

**Muchas gracias**





**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**  
**Enrique Guzmán y Valle**  
 Alma mater del Magisterio Nacional  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**Cuestionario B.**  
**Gestión Pedagógica**

Estimado (a) Estudiante:

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de cómo percibes la Gestión pedagógica en la Institución educativa donde estudias. La presente encuesta es anónima; por favor responder con sinceridad.

**Instrucciones**

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de características acerca de la Gestión pedagógica, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar.

Responde encerrando en un círculo la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

<b>Escala de Likert</b>				
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

<b>Planificación curricular</b>		<b>Índices de medición</b>				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Los docentes inician las clases proponiendo casos retadores que son de tu interés.					
2	Los docentes te observan, te orientan y ayudan en el desarrollo de toda la clase.					
3	Los docentes consideran las opiniones, comentarios y experiencias de los estudiantes.					
4	Los docentes generan en el aula un ambiente agradable que te permite aprender.					
5	Los docentes desarrollan los temas que se planificaron en el syllabus.					

6	Los docentes utilizan videos educativos, audios, láminas, imágenes, para la explicación de los temas.					
7	Los directivos observan los aprendizajes y el comportamiento de los estudiantes.					
8	Los aprendizajes que obtienes generan un cambio en tu comportamiento.					
9	Existe relación y secuencia en los temas que se desarrollan en las clases.					
10	Los docentes aplican fichas prácticas relacionadas al tema desarrollado.					
11	Los docentes logran despertar interés y ganas de aprender en los estudiantes durante toda la clase.					
<b>Estrategias metodológicas</b>						
12	El docente considera tus aprendizajes anteriores.					
13	El docente realiza actividades para dar ejemplos del tema desarrollado en clase.					
14	El docente utiliza mapas conceptuales, mentales, diagramas para la explicación de los temas.					
15	Los docentes desarrollan las clases utilizando los libros, cuaderno de trabajo, materiales diversos, películas, etc.					
16	Existe un grato ambiente de aprendizaje en las clases.					
17	Los docentes dialogan con los estudiantes sobre diversos temas.					
18	Los docentes te acompañan y orientan en la resolución de problemas.					
19	Los estudiantes consideran a los docentes como un ejemplo a					

9	imitar.					
2 0	Los docentes te motivan a seguir mejorando en tus estudios.					
2 1	Te sientes motivado para participar activamente en las actividades de la Institución Educativa.					
<b>Evaluación de los aprendizajes</b>						
2 2	Los estudiantes logran los aprendizajes que esperaban.					
2 3	Los docentes explican el porqué es importante aprender el tema de clase.					
2 4	Los docentes evalúan diariamente a través de prácticas calificadas y fichas de aplicación.					
2 5	Los docentes realizan actividades como: concursos, simulacros académicos y evaluaciones para evaluar los aprendizajes.					
2 6	Los docentes dialogan con los estudiantes sobre sus calificaciones diarias, semanales y mensuales.					
2 7	Los docentes realizan tutorías individuales y grupales.					
2 8	Las tutorías explican nuevamente los temas no comprendidos en clase.					
2 9	Los docentes durante toda la clase refuerzan los aprendizajes.					
3 0	Los docentes evalúan diariamente el interés del estudiante por aprender.					
3 1	Los estudiantes resuelven problemas desafiantes utilizando todos sus aprendizajes.					
3 2	Los docentes realizan las clases de manera no tan sencilla ni difícil sino de acuerdo a tus aprendizajes.					

**Muchas gracias**





37	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	4	4	3	2	2	2	2	3	3	3	2	4	2	2	2	3	2	3	3	3	2	4	4	4	3	2	2	
38	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	2	3	2	5	4	4	5	5	2	2	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	2
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
40	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
41	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	2	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
42	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	2	5	5	5	5	4	3	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
43	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	1	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
44	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	
45	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3	3	4	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2	3	3	
46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	2	2	3	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3
47	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	2	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
48	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	1	3	4	2	4	1	3	4	2	5	5	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	1	3	
49	4	4	3	5	5	1	3	5	5	4	5	5	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	4	5	5	1	3	5	5	4	5	5	1	3	3	
50	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5