

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**

**Enrique Guzmán y Valle**

*Alma Máter del Magisterio Nacional*

**ESCUELA DE POSGRADO**



**Tesis**

**La Gestión por Resultados del Gobierno Regional de Ica y la Calidad de  
Educación en la Provincia de Chincha, desde la Percepción de los  
Docentes**

**Presentada por**

**Federico LANDEO LAURA**

**Asesor**

**Luis Magno BARRIOS TINOCO**

**Para optar al Grado Académico de Doctor  
en Ciencias de la Educación**

**Lima – Perú**

**2019**

**La Gestión por Resultados del Gobierno Regional de Ica y la Calidad de  
Educación en la Provincia de Chincha, desde la Percepción de los  
Docentes**

Dedico esta tesis a mis padres por su constancia y ayuda en momentos buenos y también adversos. Me brindaron todo lo que hoy en día soy como persona, mis principios, valores y todo ello con una gran cantidad de ternura y sin pedir jamás nada a cambio.

### **Reconocimientos**

A los docentes de la prestigiosa Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

A los estudiantes y directivos de la universidad San Luis Gonzaga de Ica.

## Tabla de Contenidos

Titulo .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimientos .....	iv
Tabla de Contenidos .....	v
Lista de Tablas.....	ix
Lista de Figuras .....	xi
Resumen .....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	xiv
Capítulo I. Planteamiento del Problema .....	1
1.1 Determinación del Problema .....	1
1.2 Formulación del Problema.....	2
1.2.1 Problema general. ....	2
1.2.2 Problemas específicos.....	2
1.3 Objetivos.....	2
1.3.1 Objetivo general. ....	2
1.3.2 Objetivos específicos.....	2
1.4 Importancia y Alcance de la Investigación.....	3
1.4.1 Importancia.....	3
1.4.2 Alcance. ....	4
1.5 Limitaciones de la Investigación .....	4
Capítulo II. Marco Teórico .....	5
2.1 Antecedentes del Estudio .....	5
2.1.1 Antecedentes internacionales. ....	5

2.1.2 Antecedentes nacionales.....	7
2.2 Bases Teóricas.....	11
2.2.1 Gestión por resultados.....	11
2.2.1.1 Definición.....	11
2.2.1.2 Qué entendemos por gestión por resultados.....	11
2.2.1.3 Cómo se logra la gestión por resultados.....	13
2.2.1.4 Ventajas que la empresa obtiene al implementar la gestión por resultados.....	15
2.2.1.5 Planeamiento estratégico.....	19
2.2.1.6 Fases del ciclo de planeamiento estratégico para la mejora continua.....	22
2.2.1.7 Presupuesto para resultados.....	23
2.2.2 Calidad de la educación en Chincha.....	26
2.2.2.1 Definición.....	26
2.2.2.2 Lo que puede significar una educación de calidad.....	26
2.2.2.3 Características de la calidad de educación.....	26
2.2.2.4 Evaluación de la calidad de la educación.....	27
2.2.2.5 Características fundamentales de la evaluación de la calidad de la educación.....	27
2.2.2.6 Pertinencia de la educación.....	28
2.2.2.7 Respuesta educativa a la demanda social.....	28
2.2.2.8 Prioridades de la política de gestión del ministerio de educación.....	29
2.2.2.9 Eficacia del servicio educativo público.....	29
2.2.2.10 Eficiencia del servicio educativo público.....	31
2.2.2.10.1 Tipos de eficiencia.....	32
2.3 Definición de Términos Básicos.....	34
Capítulo III. Hipótesis y Variables.....	36
3.1 Hipótesis.....	36

3.1.1 Hipótesis general. ....	36
3.1.2 Hipótesis específicas.....	36
3.2 Variables.....	36
3.2.1 Variable X. ....	36
3.2.2 Variable Y. ....	37
3.3 Operacionalización de las Variables.....	38
Capítulo IV. Metodología.....	40
4.1 Enfoque de Investigación .....	40
4.2 Tipo de Investigación .....	40
4.3 Diseño de Investigación.....	41
4.4 Población y Muestra .....	41
4.4.1 Población. ....	41
4.4.2 Muestra. ....	41
4.5 Técnica e Instrumento de Recolección de Información .....	42
4.5.1 Técnica.....	42
4.5.2 Instrumento.....	42
4.6 Tratamiento Estadístico .....	42
Capítulo V. Resultados.....	44
5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos .....	44
5.1.1 Validación.....	44
5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos. ....	46
5.2 Presentación y Análisis de los Resultados.....	51
5.2.1 Análisis descriptivos.....	51
5.2.1.1 Análisis descriptivo de la percepción sobre la gestión por resultados. ....	51

5.2.1.2 Análisis descriptivo de la percepción sobre la calidad de la educación en Chincha. .....	54
5.2.2 Análisis inferencial.....	59
5.2.2.1 Prueba de contrastación de hipótesis.....	59
5.3 Discusión de Resultados.....	67
Conclusiones.....	74
Recomendaciones.....	76
Referencias.....	77
Apéndices.....	82
Apéndice A. Matriz de Consistencia.....	83
Apéndice B. Instrumentos de Evaluación.....	84

## Lista de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable X “Gestión por resultados” .....	38
Tabla 2. Operacionalización de la variable Y “Calidad de la educación en Chincha” .....	39
Tabla 3. Nivel de validez de los instrumentos, según el tipo de expertos .....	45
Tabla 4. Valores de los niveles de validez.....	45
Tabla 5. Confiabilidad del cuestionario “Gestión por Resultados” .....	47
Tabla 6. KMO y prueba de Bartlett aplicado al Cuestionario “Gestión por Resultados” ...	48
Tabla 7. Confiabilidad del Cuestionario “Calidad de la educación en Chincha” .....	50
Tabla 8. Resultados de KMO y prueba de Bartlett.....	50
Tabla 9. Percepción sobre la gestión por resultados.....	51
Tabla 10. Percepción sobre el planeamiento estratégico .....	52
Tabla 11. Percepción sobre el presupuesto por resultados .....	53
Tabla 12. Percepción sobre la calidad de la educación en Chincha .....	55
Tabla 13. Percepción sobre la pertinencia de la educación .....	56
Tabla 14. Percepción sobre la respuesta educativa a la demanda social .....	57
Tabla 15. Percepción sobre la eficacia del servicio educativo público .....	58
Tabla 16. Percepción sobre la eficacia del servicio educativo público .....	59
Tabla 17. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra .....	60
Tabla 18. Correlación entre la gestión por resultados y la calidad de la educación en Chincha .....	61
Tabla 19. Correlación entre la gestión por resultados y pertinencia de la educación.....	62
Tabla 20. Correlación entre la gestión por resultados y respuesta educativa a la demanda social .....	64
Tabla 21. Correlación entre la gestión por resultados y eficacia del servicio educativo público.....	65

Tabla 22. Correlación entre la gestión por resultados y eficiencia del servicio educativo público.....	67
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

## Lista de Figuras

Figura 1. Percepción sobre la gestión por resultados .....	52
Figura 2. Percepción sobre el planeamiento estratégico.....	53
Figura 3. Percepción sobre el presupuesto por resultados.....	54
Figura 4. Percepción sobre la calidad de la educación en Chincha.....	55
Figura 5. Percepción sobre la pertinencia de la educación.....	56
Figura 6. Percepción sobre la respuesta educativa a la demanda social.....	57
Figura 7. Percepción sobre la eficacia del servicio educativo público .....	58
Figura 8. Percepción sobre la eficacia del servicio educativo público .....	59

## Resumen

La Gestión por Resultados del Gobierno Regional de Ica y la Calidad de la educación en la provincia de Chincha, desde la percepción de los docentes; es una investigación correlacional que utilizó un diseño descriptivo y se ubicó a establecer, según la percepción de los docentes, cuánto ha mejorado la calidad de la educación de la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica. Según los resultados analizados de forma reflexiva y contrastada se concluyó, que, según la percepción de los docentes, existe relación directa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y el nivel de mejora que muestra la educación en la provincia de Chincha. Debido a que, el resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,915 y tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,837$ ) se tiene que la Calidad de la educación en Chincha está determinado en un 83,7% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.

**Palabras clave:** Gestión por resultados y Calidad de la Educación.

### **Abstract**

The Management by Results of the Regional Government of Ica and the Quality of the education in the province of Chincha, from the perception of the teachers; it is a correlational research that used a descriptive design and set out to establish, according to teachers' perception, how much the quality of education in the province of Chincha has improved, as a result of the management by results of the Regional Government of Ica. According to the results analyzed in a reflexive and contrasted way, it was concluded that according to teachers' perception, there is a direct relationship between management by results of the Regional Government of Ica and the level of improvement shown by education in the province of Chincha. Because, the result obtained is inferred that there is a statistically significant correlation of 0.915 and taking into account the coefficient of variability ( $r^2 = 0.837$ ) has that the quality of education in Chincha is determined at 83.7% by the Management by Results in the teachers of the educational institutions of the districts of the province of Chincha.

**Keywords:** Management by results and Quality of Education.

## Introducción

Hoy en día, los importantes retos de la gestión pública de los gobiernos regionales pretenden soluciones renovadoras, la creatividad en ocasiones se relaciona a un nuevo modelo de gestión pública que admitan extender la capacidad organizacional de las instituciones públicas que potencian su habilidad como experto en enfrentar un problema. El desarrollo regional es, sin duda una prioridad en nuestro país. La demanda de servicios públicos de calidad exige a los gobiernos regionales, el desempeño de una gestión pública eficaz, eficiente, transparente, que contribuya a la solución de los principales problemas de la comunidad. Dado que la GpR, es una estrategia que toma en cuenta los distintos elementos del ciclo de gestión, el documento resalta el papel que desempeñan estos elementos en la creación de valor, presenta una reflexión sobre las características que deben poseer y la manera que deben articularse para que el Gobierno Regional de Ica, logre los resultados a los que se comprometieron con sus ciudadanos. Uno de ellos, es la calidad de la educación en la Región Ica, que por décadas ha sido descuidada por distintos factores, como, por ejemplo, pertinencia de la educación, respuesta educativa a la demanda social, eficacia del servicio educativo público y eficiencia del servicio educativo público, y muchos otros factores que aquejan a la educación en la Región Ica.

En el marco teórico está respaldando la investigación en tanto articula teorías generales y bases conceptuales relacionadas a las variables de estudio. Así pues, Álvarez (2012) manifestó:

La gestión por resultados son planteamientos relacionados con la capacidad de brindar servicios con eficiencia y calidad, asimismo se refiere al impacto de las políticas establecidas en la organización para que la administración pública se asuma con responsabilidad; la modernidad administrativa es activa y clara donde los recursos

disponibles para la organización son administrados de acuerdo a las normativas vigentes y establecidos por cada organización.

En tanto, Orozco y otros (2009) "...Desde la perspectiva de educación de calidad afirmaron que, "es la claridad respecto de que el asunto de la calidad no puede ser asumido únicamente como relacionado con la eficiencia del sistema educativo, como un asunto de estándar de mínimos".

La presente investigación está estructurada en cinco capítulos: De acuerdo a las normas y reglamentos de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle".

En el capítulo I: Planteamiento del problema, se incluye la determinación del problema, formulación del problema, se presenta la propuesta de objetivos, importancia del problema y las limitaciones de la investigación. El problema general planteado fue:

¿En qué medida ha mejorado la calidad de la educación de la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica, según la percepción de los docentes?

En el capítulo II: Marco teórico, comprende antecedentes del estudio relativos a las variables estudiadas, asimismo las bases teóricas se organizan en función de las teorías Gestión por Resultados, donde se han desarrolladas los indicadores "Planeamiento estratégico" y "Presupuesto por resultados". Asimismo, se despliega la variable "Calidad de la educación en Chincha" donde se han desarrollado los aspectos teóricos relativos al "Pertinencia de la educación", "Respuesta educativa a la demanda social", "Eficacia del servicio educativo público" y "Eficiencia del servicio educativo público".

Como complemento del marco teórico, se inserta la definición de términos básicos con el fin de explicar la orientación que adquieren las categorías conceptuales utilizadas en la investigación.

En el capítulo III: sistema de hipótesis, sistema de variables, la hipótesis general planteada fue: Según la percepción de los docentes, existe relación directa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y el nivel de mejora que muestra la educación en la provincia de Chincha.

En el capítulo IV: Metodología, tipo y método de investigación utilizada y descripción de la población y muestra. Se plantea un sistema metodológico enmarcado en el diseño descriptivo, que utiliza un método analítico-sintético y busca establecer el nivel y tipo de correlación que existe entre las variables estudiadas. Tratándose de un estudio correlacional, las variables se analizan a través de sus indicadores respectivos, para luego establecer el tipo de correlación estadística que presentan. Por tanto, no necesariamente se plantea relaciones de causalidad entre la variable “Gestión por Resultados” y “Calidad de la educación en Chincha”.

En el capítulo V: De los instrumentos de investigación y resultados. Se utiliza las técnicas de la encuesta y observación, y se apoya en el instrumento: para la encuesta se utilizará el cuestionario, aplicados a los docentes. Los instrumentos analizan las variables estudiadas y han sido validados a través de juicio de experto y análisis de confiabilidad alfa de Cronbach.

Luego de trabajarse estadísticamente los datos, utilizando el software estadístico SPSS (v 24,0) se procede a mostrar los resultados estadísticos, expresados en tablas y figuras, concluyéndose con la contratación de las hipótesis, para lo cual se aplica el índice de correlación de Pearson.

Finalmente, se consigna las conclusiones a las que arriba la investigación y las fuentes bibliográficas utilizadas como apoyo, tanto para el marco teórico como para el proceso metodológico de la investigación. Finaliza este documento con los anexos respectivos.

## **Capítulo I. Planteamiento del Problema**

### **1.1 Determinación del Problema**

En el contexto actual, el uso de la Planificación Estratégica en el ámbito público se articula a la Gestión por Resultados (GpR) y nace en los países desarrollados para enfrentar las crisis fiscales y financieras y mantener el nivel de desarrollo ya alcanzado. En cambio, en los países en desarrollo el objetivo es acelerar el paso para alcanzar un nivel de desarrollo mayor, por lo que se dice de Gestión por Resultados en el desarrollo (GpRD).

La GpR requiere, ante todo, transformar la cultura institucional imperante, basada en el cumplimiento de los procedimientos y crear una nueva, orientada hacia los resultados. La GpR promueve que los directivos de las instituciones asuman responsabilidades por el logro de resultados y no por el mero cumplimiento de funciones, lo que promueve una rendición de cuentas más sólida y sustantiva fundamentada en evidencias que puedan ser verificadas.

En el contexto de cambios que vive nuestro país en las últimas décadas, la Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros (SGP), como ente rector del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública, está impulsando un proceso de Modernización de la Gestión Pública a fin de promover en el Perú una administración pública eficiente, enfocada en resultados y que rinda cuentas a los ciudadanos.

La finalidad del planeamiento estratégico es contribuir a que los recursos públicos se asignen y gestionen con eficiencia y eficacia y contribuyan al desarrollo nacional, en función a prioridades establecidas en los procesos de planeamiento estratégico, promover que las entidades de la administración pública mejoren la coordinación interinstitucional en sus procesos de planeamiento estratégico, mejorar la capacidad de las entidades de la administración pública para identificar, priorizar y aprovechar las oportunidades y

gestionar los riesgos del entorno y promover la eficiencia y eficacia en la gestión pública para la obtención de resultados al servicio de los ciudadanos.

## **1.2 Formulación del Problema**

### **1.2.1 Problema general.**

**PG.** ¿En qué medida ha mejorado la calidad de la educación de la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica, según la percepción de los docentes?

### **1.2.2 Problemas específicos.**

**PE1.** ¿Cuánto ha mejorado la pertinencia de la educación de la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica?

**PE2.** ¿Cuánto ha mejorado la respuesta educativa a la demanda social en la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica?

**PE3.** ¿Cuánto ha mejorado la eficacia del servicio educativo en la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica?

**PE4.** ¿Cuánto ha mejorado eficiencia del servicio educativo público en la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica?

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general.**

**OG.** Establecer, según la percepción de los docentes, cuánto ha mejorado la calidad de la educación de la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica.

### **1.3.2 Objetivos específicos.**

**OE1.** Determinar, según la percepción de los docentes, cuánto ha mejorado la pertinencia de la educación de la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica.

**OE2.** Determinar, según la percepción de los docentes, cuánto ha mejorado la respuesta educativa a la demanda social en la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica.

**OE3.** Determinar, según la percepción de los docentes, cuánto ha mejorado la eficacia del servicio educativo en la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica.

**OE4.** Determinar, según la percepción de los docentes, cuánto ha mejorado la eficiencia de la educación de la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica.

## **1.4 Importancia y Alcance de la Investigación**

### **1.4.1 Importancia.**

Es importante porque evalúa la acción del gobierno regional en el sector educación, desde la aplicación de la gestión pública por resultados.

Asimismo, contribuye a consolidar una percepción de ciudadanos especializados en educación, de tal manera que se podrá incorporar un análisis evaluativo de la acción del gobierno regional en el último año.

La presente investigación halla su justificación cuando se señala que “La Modernización de la Gestión Pública es una responsabilidad de todas las autoridades, funcionarios y servidores del Estado en cada uno de sus organismos y niveles de gobierno. Por lo tanto, la modernización de la gestión pública es una política de Estado que alcanza a todas las entidades públicas que lo conforman, sin afectar los niveles de autonomía que les confiere la ley. Compromete al Poder Ejecutivo, organismos autónomos, gobiernos descentralizados, instituciones políticas y la sociedad civil, a través de sus distintas organizaciones” (PNMGP al 2021).

### **1.4.2 Alcance.**

- Espacial: Provincia de Chincha, región Ica.
- Alcance temporal: Año 2017.
- Unidad de análisis: docentes de la provincia de Chincha.

### **1.5 Limitaciones de la Investigación**

Bernal (2010, p.107), sostiene que las limitaciones en un proyecto de investigación pueden referirse a:

#### **Limitaciones de tiempo.**

La investigación se realizó de marzo a agosto del primer semestre académico 2017. Los instrumentos de recojo de datos serán aplicados antes de culminar el primer semestre.

#### **Limitaciones de recursos.**

La investigación será autofinanciada por el autor de la tesis. No habrá financiamiento de ninguna institución pública o privada, siendo así la presente investigación un esfuerzo independiente.

## Capítulo II. Marco Teórico

### 2.1 Antecedentes del Estudio

Nuestra investigación está dirigida a establecer, según la percepción de los docentes, cuánto ha mejorado la calidad de la educación de la provincia de Chíncha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica., por lo que se establecieron los siguientes estudios como antecedentes.

#### 2.1.1 Antecedentes internacionales.

Bernal, Martínez y Parra (2015) en su investigación: *Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas*. Establecer el estado de la investigación sobre calidad educativa a partir de los artículos publicados en las bases de datos ((Dialnet, Doaj, E-revistas, Latindex, Rebiun, Recolecta, Redalyc y Scielo) en los últimos 10 años. El objetivo del enfoque cualitativo en la investigación es utilizar la recolección de información. Concluye que, para la consolidación de un sistema de gestión de calidad en el ámbito educativo es fundamental contar con bagaje normativo, capacidad organizacional y disposición de recursos, ligado a la convicción, conocimiento y dominio de las implicaciones que conlleva mantenerlo activo, dinámico, incluyente y funcional a toda la comunidad educativa, transformando procesos de mejora continua, a partir del fortalecimiento del liderazgo, participación, planificación, ejecución, control y evaluación a los resultados. La función clave de la evaluación es mantener la mejora del sistema educativo, organizando y gestionando las intervenciones desde sus instancias macro, meso y micro, la macro corresponde a las directrices nacionales donde se dan las prescripciones normativas, la meso y micro son dimensiones operativas, siendo meso la que corresponde a las instituciones educativas, donde se concreta el diseño curricular y micro la actividad áulica donde interactúa el docente y el estudiante.

Ávila (2017) en su investigación: *Aportes a la calidad de la educación rural en Colombia, Brasil y México: experiencias pedagógicas significativas*. La tesis analiza cuatro experiencias pedagógicas significativas de educación rural en América Latina, las cuales constituyen el punto de partida para pensar la calidad educativa desde perspectivas emergentes y de alternancia, que enriquecen el paradigma de los indicadores estandarizados de calidad. Se analiza la experiencia pedagógica del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra en Brasil (MST), la experiencia de la Pedagogía de Alternancia y la experiencia pedagógica de “Escuela Café “en Colombia, y la experiencia Pedagógica del Centro de Estudios para el Desarrollo Rural, CESDER en México. Estas experiencias han impactado las comunidades, con proyectos productivos sostenibles, mejorando la convivencia y la participación en actividades comunitarias de sus participantes; por lo que merecen conocerse, de manera que puedan compartirse y replicarse. Se hizo un análisis comparativo de estas experiencias pedagógicas en educación rural en Colombia, Brasil y México, para establecer elementos constitutivos que determinan la calidad educativa, en el contexto rural. Desde un enfoque cualitativo, tipo descriptivo se encontraron elementos destacables, relacionados con la calidad educativa en lo rural como; pertinencia del currículo, proyecto de vida de los estudiantes, organización y sostenibilidad, Acción educativa en las comunidades y Realidades y prácticas entorno a la calidad educativa, con lo que se concluye que los aportes a la calidad educativa en el sector rural nacen desde las necesidades y los intereses de las comunidades, elementos fundamentales para el desarrollo económico, político, social y cultural, así como para la construcción de escenarios de paz.

Córdova (2015) en su investigación: *Análisis comparativo de la gestión de calidad educativa entre la Universidad Tecnológica ECOTEC y sus pares surcoreanos del Consorcio para la Colaboración de la Educación Superior en América del Norte*.

Concluyo:

El presente trabajo ha demostrado la hipótesis general respecto a que la Universidad Internacional ECOTEC no se encuentra en el nivel de calidad educacional de sus pares surcoreanas del convenio de la CONAHEC, pese a la evidencia de avances en infraestructura y en cuerpo docente. Respecto a la encuesta realizada, debajo se enlistan las conclusiones generales derivadas de la encuesta realizada en la Universidad ECOTEC sobre la posibilidad de realizar cambios en el extranjero:

- Los estudiantes de la Universidad ECOTEC son poco propensos a planear el estudiar en el extranjero durante sus años de pregrado, por ende, se concluye que tienen bajo interés en programas de intercambio estudiantil.
- El desconocimiento general del convenio con la CONAHEC y los beneficios y participantes del mismo hace que la propensión a realizar un intercambio estudiantil sea aún menor.
- En el caso específico de Corea del Sur, los estudiantes de la Universidad ECOTEC han mostrado no tener interés en estudiar en Asia, y si tuvieran que hacerlo Corea del Sur sería un destino poco favorecido.
- La familia y el trabajo son los mayores limitantes de los estudiantes de la Universidad ECOTEC para realizar cursos de intercambio estudiantil, lo cual es consistente con la población universitaria de una institución que se ha posicionado en el mercado como una alternativa viable de estudios para personas con trabajos y familias, es decir, personas que no pueden dedicar el 100% de su tiempo a estudiar

### **2.1.2 Antecedentes nacionales.**

Carpio (2014) en su investigación: *Implementación de la gestión para resultados, una mejora de la capacidad organizacional e institucional y del proceso de creación de valor público en la municipalidad provincial de Talara*. El objetivo principal de esta

investigación es determinar la capacidad organizacional e institucional de la municipalidad provincial de Talara para implementar la gestión para resultados a fin de agregar valor público orientado a resultados a favor de los pobladores de la provincia de Talara. Por el tipo de investigación, el presente estudio incorporó las condiciones metodológicas de una investigación aplicada, en razón, de que los resultados se utilizarán en la solución de los problemas de la gestión municipal, normalmente identifica la situación-problema y busca dentro de las posibles soluciones, aquella que pueda ser la más adecuada para el contexto específico. Adicionalmente, este tipo de investigación aplicada, aplicó un diseño de investigación exploratorio cualitativo, el cual, particularmente requirió un tipo de diseño específico de estudios de casos, necesario para responder a las preguntas de investigación sobre la GPRD.

En el contexto de los gobiernos subnacionales existe un proceso de reforma y modernización de la gestión pública, desde finales de la década anterior, y con mayor énfasis a partir del 2007 con la implantación del PpR. De acuerdo con los resultados de la investigación cuyo objetivo fue determinar el diagnóstico de la capacidad institucional para implementar la gestión por resultados, utilizando la metodología SEP-SN, en la Municipalidad Provincial de Talara se destacan los siguientes son los siguientes aspectos:

- En su conjunto, el gobierno subnacional de la provincia de Talara, se encuentra en una etapa intermedia del proceso de implementación de la GpRD, el índice promedio para el conjunto de los pilares es de 2.1 en el nivel de desarrollo, aunque en cada uno de los pilares de la gestión pública muestra diferente grado de avance, se estima un nivel avanzado del sistema de la planificación para resultados 3.5 grado del nivel de desarrollo, en un nivel intermedio destacan los sistemas de gestión financiera, auditoría y adquisiciones 2.8 en su nivel de estimación, la gestión de programas y proyectos de inversión presenta un índice de 2.4, el sistema

del presupuesto para resultados 1.5 de nivel de desarrollo. Por el contrario, el sistema de seguimiento y evaluación presenta un índice de 0.0 de nivel de implementación.

- El proceso de institucionalización de la GpRD es parcial, los diferentes sistemas de la gestión planificación por resultados, PpR, gestión financiera, gestión de programas y proyectos y M&E, no toman en cuenta el conjunto de procesos y procedimientos que intervienen en la creación de valor público según los indicadores compuestos por requisitos mínimos que son las características y que presenta dichos sistemas en un entorno de GpRD.

Bastidas (2015) en su investigación: *La calidad educativa apoyada en la evaluación del trabajo docente de educación secundaria de las instituciones educativas de Huancayo*, precisó el problema principal ¿Cómo influye el modelo de calidad en la evaluación del desempeño docente del nivel secundario de las instituciones educativas de Huancayo?, por la que se planteó el siguiente objetivo: Establecer la influencia el modelo de calidad en la evaluación del desempeño docente del nivel secundario de las instituciones educativas de Huancayo, así se planteó la hipótesis: El modelo de calidad educativa influye positivamente en la evaluación del desempeño docente del nivel secundario de las instituciones educativas de Huancayo. El tipo de investigación utilizado es la investigación descriptiva -explicativa; con una muestra de 38 docentes y de 124 estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de Huancayo. Para la recolección de datos, se aplicaron tres cuestionarios, los resultados procesados de la muestra, nos ha permitido determinar la relación entre las variables, concluyendo existe una influencia positiva entre el modelo de calidad educativa en la evaluación del desempeño docente del nivel secundario de las instituciones educativas de la UGEL Huancayo.

Alcántara (2018) en su investigación: *La gestión educativa y la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariátegui -Ayacucho, 2018*. El está basado al enfoque cuantitativo, la investigación es de tipo básica, de naturaleza descriptiva y correlacional debido a que en un primer momento se describió y caracterizó la dinámica de cada una de las variables de estudio. Seguidamente, se midió el grado de relación entre las variables. Llego a las siguientes conclusiones:

- Los resultados permitieron concluir que en cuanto al objetivo general se determinó que existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariátegui - Ayacucho, 2018, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman =  $.485^{**}$ , con un  $\rho = 0.000 < 0.05$ ), rechazándose la hipótesis nula.
- En cuanto al objetivo específico primero los resultados se muestran que existe relación significativa entre la gestión institucional y la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariátegui - Ayacucho, 2018, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman =  $.457^{**}$ , con un  $\rho = 0.000 < 0.05$ ), rechazándose la hipótesis nula.
- En cuanto al objetivo específico tercero los resultados muestran que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariátegui - Ayacucho, 2018, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman =  $.402^{**}$ , con un  $\rho = 0.000 < 0.05$ ), rechazándose la hipótesis nula.
- En cuanto al objetivo específico cuarto los resultados muestran que existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariátegui - Ayacucho, 2018, se obtuvo un

coeficiente de correlación de Rho de Spearman = .348\*\*, con un  $\rho = 0.000 < 0.05$ ), rechazándose la hipótesis nula.

## 2.2 Bases Teóricas

### 2.2.1 Gestión por resultados.

#### 2.2.1.1 Definición.

Echebarría (2016) La idea de resultado (desempeño, rendimiento, logro): aparentemente sencilla pero compleja (depende de la perspectiva):

- Proceso y resultado
- Eficiencia y Eficacia
- Ouput y Outcome

Resultado y valor público (considerar proyecciones políticas, externalidades, valor del proceso, creación de capacidades de respuesta). Resultado y proceso político o dificultad de medición relevante del valor público.

#### 2.2.1.2 Qué entendemos por gestión por resultados.

##### *Sistema de medición e información.*

Lo que es medido es gestionado, lo que no es medido no siempre es gestionado.

Dificultades:

- Medir sólo lo que es fácilmente medible.
- Medir de forma errónea (por problemas técnicos o por incentivos).
- Problemas de atribución.
- Desarrollo excesivo del sistema de medición en relación a la capacidad de aplicación del mismo.

Implicaciones:

- Termómetro o sauna (valor relativo de la información)

##### *Sistema de asignación de recursos.*

Vinculación al presupuesto y al plan de actuación.

Dificultades:

- Lógica incremental del presupuesto.
- Tensión entre programas y estructuras organizativas.
- La naturaleza política del proceso presupuestario.
- Consecuencias del “fracaso “sobre la asignación de recursos.

Implicaciones:

- Transformación y fortalecimiento de las autoridades presupuestarias (vinculación con la línea política y gerencial).

*Sistema de gestión.*

Marco de gestión por resultados supone instituciones de gestión: agencias, directivos, autonomía de gestión y rendición de cuentas.

Dificultades:

- Adaptación entre estructuras y subsistemas de gestión.
- Desarrollo de los directivos, como autoridad y como capacidad.
- Desarrollo de las relaciones entre principal y agente (cont reactualización: negación de objetivos y recursos).
- Fijación de sistema de incentivos y sanciones.

Implicaciones:

- Reordenación del marco institucional de la administración pública (incluyendo los sistemas de control).

*Sistema de legitimación.*

Marco de “accountability” de la responsabilidad política. Los resultados como derechos (modelo ciudadano o modelo usuario).

Dificultades:

- Doble filo de la “responsabilización” por resultados (cortoplacismo/ eficientismo / “cosismo”).
- Ley de hierro de la evaluación (es más fácil probar lo que no funciona que lo que funciona).
- Adaptación de los resultados a la estrategia de comunicación política.
- Implicaciones:
- Conexión entre el sistema político (incluyendo el legislativo) y el sistema administrativo.

### ***2.2.1.3 Cómo se logra la gestión por resultados.***

Dificultades institucionales:

- La coherencia entre instrumentos e instituciones.
- La coherencia entre la dimensión formal e informal de la gestión por resultados.
- La interface político – administrativa.
- La interface directivos – productores.
- La interface administración – ciudadanos.

Dificultades metodológicas:

- Instrumentos y fines (pluralidad).
- Construcción progresiva de la infraestructura de medición y control (eficiencia – eficacia – impacto).
- Gestionar activamente expectativas y consecuencias.
- Adaptar la organización, no solo los instrumentos.

Ávila (2019) El concepto de gestión por resultados viene del inglés Gestión por objetivos (MBO) o Management by Results (MBR). En los últimos años, viene siendo muy

discutido en el sector público en Brasil, pero también se aplica a la iniciativa privada. Es, en suma, una forma de administrar el negocio que pretende priorizar los resultados en todas las acciones de todos profesistas que en él actúan, objetivando la elevación del desempeño organizacional. El término "gestión por resultados" fue presentado por primera vez por Peter Drucker, uno de los más importantes teóricos de la administración moderna, en su libro *The Practice of Management*, de 1954.

Cuando una empresa aplica la gestión por resultados, decide que:

- Los resultados son la referencia clave para todo el proceso de su gestión;
- Todos son responsables de los resultados obtenidos y no obtenidos (oportunidades perdidas).
- Todas las unidades de negocio deben ser integradas y caminar juntas para los mismos resultados, cada una contribuyendo con sus atribuciones;
- El énfasis no está en los procesos y procedimientos, sino en los resultados obtenidos.

*5 pasos de la gestión por resultados.*

Según Ávila (2019), la gestión por resultados consiste en las siguientes etapas:

1. Revisión de los objetivos organizativos:

Los gestores deben tener una visión clara de los objetivos macros, conocer la planificación estratégica y las ambiciones de la empresa.

2. Definición de los objetivos de los colaboradores:

Los gestores y sus líderes deben reunirse para firmar acuerdos sobre los objetivos y los resultados esperados con su trabajo. También establecen un plazo para la presentación de estos resultados y la evaluación del rendimiento.

3. Monitoreo del proceso:

De vez en cuando, antes de la finalización del plazo acordado, gestores y liderados se reúnen para verificar si los objetivos se están alcanzando.

4. Evaluación de rendimiento:

Al final del período de funcionamiento normal, el desempeño del trabajador es juzgado de acuerdo con el logro o no de los objetivos.

5. Recompensa:

En la última etapa del ciclo, los colaboradores reciben recompensas por los resultados obtenidos.

***2.2.1.4 Ventajas que la empresa obtiene al implementar la gestión por resultados.***

Según Ávila (2019) las principales ventajas que la gestión por resultados ofrece a los negocios:

- *Motivación de los colaboradores:* al involucrarse en todo el proceso de definición de objetivos, ellos reconocen el valor de su trabajo y se comprometen más;
- *Mejoras en la comunicación y coordinación:* hay una aproximación natural de los líderes y sus líderes, con intercambio de información, feedbacks y colaboración, lo que contribuye a la armonía organizacional.
- *Más claridad de objetivos:* los empleados tienden a tener un compromiso mayor con los objetivos que se establecieron para sí mismos que aquellos que les son impuestos por otra persona. Además, la claridad de objetivos contribuye con la sensación de pertenencia y, consecuentemente, con la autoestima de los profesionales;
- *Mejoras en la productividad:* los empleados más comprometidos, con más información y con los objetivos claros, producen más y mejor.

Makón (2000) Organizaciones públicas con capacidades instaladas capaces de suscribir y sustentar los compromisos que surgen de la firma de los acuerdos, instrumento

que establece una relación explícita entre el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales y flexibilidades en el manejo y asignación de recursos. La sustentabilidad de los compromisos queda reflejada en los acuerdos intrainstitucionales, Compromisos de Resultados de Gestión, que vinculan a la Alta Dirección de los organismos y sus gerencias operativas. La gestión por resultados puede definirse como el modelo que propone la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno, en un período de tiempo determinado. De esta forma, permite gestionar y evaluar la acción de las organizaciones del Estado con relación a las políticas públicas definidas para atender las demandas de la sociedad. Dado que el modelo pone en el centro de la discusión la medición del desempeño de la gestión pública, adquiere relevancia una distinción conceptual que hace a la naturaleza de la producción pública: productos y resultados. Los organismos públicos, responsables de una determinada producción pública utilizan insumos financieros, humanos y materiales - asignados a través del presupuesto, para la producción de bienes y servicios (productos) destinados a la consecución de objetivos de política pública (resultados). Los sistemas de evaluación de productos y de resultados, consecuentemente, tienen distintas connotaciones: mientras la medición de productos puede asociarse a un proceso continuo, al interior de las organizaciones, el segundo tiene consecuencias que trascienden el ámbito de una institución.

Makón (2000) La gestión por resultados implica una administración de las organizaciones públicas focalizada en la evaluación del cumplimiento de acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno. Dada la débil coordinación que generalmente existe entre la Alta Dirección y las gerencias operativas, es necesario que el esfuerzo modernizador proponga una nueva forma de vinculación entre ambas en la que se definan responsabilidades y compromisos mutuamente asumidos.

Gerencie (2017) La gestión por resultados, también conocida como por administración por objetivos, trata de mejorar la eficacia de una organización a través de una mayor responsabilidad e involucración del empleado en su propia actividad. Se empezó a formular para evitar que la actividad cotidiana atrapara a la empresa y le impidiera alcanzar sus objetivos principales. Desde entonces ha sufrido una evolución constante y, actualmente, se podría definir como un sistema de gestión dinámica de la empresa que busca integrar sus objetivos de crecimiento y beneficio con la necesidad de desarrollo, no sólo de la gerencia si no de cada uno de los eslabones de la organización, unidades administrativas, sucursales, etc.

Gerencie (2017) La gestión por resultado es parte de un plan estratégico conjunto, preciso, conocido de antemano y bien definido en el tiempo que conduzca a unos resultados realistas, posibles de alcanzar en el periodo de tiempo establecido. A partir de este plan estratégico, que define los objetivos generales, se estructuran las responsabilidades a través de toda la organización, definiendo objetivos específicos para cada departamento, sección e, incluso, para cada empleado. Por tanto, ha de definir unos objetivos cuyos resultados tengan una clara conexión en cascada con el organigrama de la empresa. Un sistema de gestión por resultados para ser eficaz ha de partir de objetivos válidos para conducir a los resultados propuestos. En este sentido se acuñó el término SMART para definir las características que un objetivo debe cumplir (cada letra del término corresponde con la inicial en inglés de cada una de estas características): específico (Specific), medible (Measurable), factible (Achievable), realista (Realistic), con un plazo de ejecución (Time-related).

Gerencie (2017) En la definición del plan de objetivos de una empresa, cada vez está más clara la necesidad de la participación de los empleados para lograr su implicación en su consecución, lo que normalmente conlleva una recompensa económica. Entre

las ventajas de un sistema de gestión por resultados, cabe destacar: la garantía de que los administradores planifican, organizan y controlan su gestión, haciéndola más eficaz; el compromiso del empleado y la mayor eficacia y retribución del empleado que sabe exactamente cuál es su trabajo. Las desventajas provienen de un sistema de gestión por resultados deficiente. Un error habitual es que no todos los estamentos de la empresa estén implicados en su implantación, también es frecuente que no se dediquen los recursos necesarios ni para la elaboración de la documentación ni para su explicación. Por último, objetivos demasiado centrados en el corto plazo pueden limitar el éxito de una gestión por resultados.

Siegenthaler y Nieves (2017) La Gestión para Resultados es el enfoque de la administración pública que concentra sus esfuerzos en la obtención de resultados, a partir de acciones planificadas específicas. Para ello, emplea programas que permiten medir el desempeño y el impacto de las políticas realizadas, al centrarse en el análisis de los recursos monetarios y físicos involucrados. La GpR ofrece un enfoque de gerencia, que contribuye al abordaje de estos desafíos mediante el tratamiento integral de las distintas etapas del Ciclo de Gestión Pública, el uso de la información para la toma de decisiones y el empleo de múltiples instrumentos y metodologías creados tanto por el sector público como por el privado. Propone reemplazar el modelo tradicional de organización y entrega de servicios públicos, basado en los principios de la jerarquía burocrática, la planificación, la centralización y el control directo, por una gerencia pública basada en una racionalidad económica que busca eficiencia y eficacia. En otras palabras, promueve ir de la administración pública a la gerencia pública.

El gran cambio que propone la GpR, es colocar en primer lugar los resultados que se desea alcanzar y definir, en función de éstos, la mejor combinación de insumos, actividades y productos para lograrlo. Este enfoque difiere fundamentalmente del

tradicional burocrático, en donde se parte de los insumos (físicos y financieros) con los que se cuenta, las actividades o los procesos actuales o conocidos y, en función de éstos, se definen los resultados.

García (2013) La Gestión Pública por Resultado es una estrategia de gestión que orienta la acción de los actores públicos del desarrollo para generar el mayor valor público posible a través del uso de instrumentos de gestión (planificación, presupuesto, gestión financiera, monitoreo y evaluación, etc.) que, en forma coordinada y complementaria, implementan las instituciones públicas para generar los cambios sociales con equidad y en forma sostenible en beneficio de la población de un país.

#### ***2.2.1.5 Planeamiento estratégico.***

Fernández (2009) El planeamiento estratégico, es un esfuerzo organizacional, definido y disciplinado que busca que las instituciones definan con la mayor claridad posible su misión y la visión que tienen de esta en el mediano y largo plazo. Constituyéndose en una herramienta poderosa que posibilita la adaptación de la organización a medios exigentes, cambiantes y dinámicos logrando el máximo de eficiencia, eficacia y calidad en la prestación de sus servicios.

INCISPP (2017) Todos los seres humanos vivimos en el futuro. Siempre estamos pugnando por cumplir un sueño, una aspiración o un deseo. En ese camino por alcanzar lo deseado, las personas y las organizaciones podemos actuar de dos maneras distintas: Espontáneamente o de manera planificada. Actuamos de forma espontánea cuando caminamos hacia lo deseado sin haber trazado previamente una ruta.

INCISPP (2017) Existe una peculiaridad en el planeamiento en el sector público: Sus objetivos planeados se piensan «para todos» los miembros de la sociedad. Por tanto, el Estado no puede actuar «reactivamente». Un Estado que se conduzca sin planeamiento corre el peligro de ser adelantado por los problemas, también puede desaprovechar las

oportunidades de desarrollo que se le presenten. Tengamos en cuenta que la particularidad del planeamiento en el Sector Público obliga a que los objetivos, así como los medios para lograrlos, no se fijan a libertad de los funcionarios públicos, sino en función de las necesidades demandadas por los ciudadanos.

INCISPP (2017) El planeamiento estratégico es un proceso que consiste en formular objetivos y definir las técnicas y estrategias para alcanzarlos. Como resultado o producto de este proceso obtenemos un plan. Un plan es el conjunto de actividades a realizar, en las fases del planeamiento estratégico se desarrollan actividades coordinadas que permitirán aproximarnos a los objetivos deseados. Estas fases son:

*Fase prospectiva:*

Siempre es bueno conocer en donde nos encontramos para poder planificar o iniciar algo. Por ello, la primera fase del planeamiento estratégico nos brinda la posibilidad de conocer nuestra realidad, situación y capacidades. Pero la finalidad de esta fase no termina con solo el acto de conocer la realidad. Se proyecta a construir alternativas o escenarios posibles en el futuro. Es por ello que decimos que esta fase nos ayuda a ubicarnos en la realidad actual o situacional. Nos permite elaborar un esquema de alternativas posibles que permitan alcanzar nuestros objetivos.

La fase prospectiva nos permite identificar y analizar el impacto de la orientación de la implementación de un diseño, identificar las variables estratégicas y sus tácticas y plantear un diagnóstico. Esto quiere decir que para elaborar un futuro posible se evalúan las consecuencias positivas y negativas de la ejecución de un escenario posible, el uso de las estrategias y tácticas a utilizar en ese escenario posible. Con ello obtener, de manera sustentada, las propuestas de escenarios reales posibles.

*Fase estratégica:*

Una vez que hemos analizado nuestra situación con insumos del pasado y presente nos preguntamos lo siguiente: ¿Cómo llevo a cabo mi escenario posible en el futuro? La respuesta se encuentra en esta fase estratégica del planeamiento. Es aquí en donde vamos utilizar lo obtenido anteriormente para empezar a construir y apostar. Esto nos ayudara a materializar el aporte conceptual de la fase anterior (prospectiva). La vitalidad de esta fase en el planeamiento es de gran utilidad para elaborar el plan correspondiente. Por ello debemos elaborar un plan siguiendo lineamientos de coherencia y coordinación en cada una de estas fases.

*Fase institucional:*

La Fase Institucional involucra a las Entidades Públicas. Estas pueden ser el Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, Poder Judicial, Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales, Organismos Constitucionales Autónomos y universidades nacionales. En esta fase se desarrollan dos planes que son de gran importancia. Estos son el «Plan Estratégico Institucional» y el «Plan Operativo Institucional». Los actores de esta fase tienen como finalidad el proponer, elaborar y definir la misión institucional y sus objetivos. Es por ello que estas entidades deben reconocen acciones estratégicas institucionales inherentes a sus metas. También deben vincularlas con el Sistema Nacional de Presupuesto Público.

Esta fase tiene 2 objetivos:

1. Determinar cómo la entidad va a aportar al logro de los objetivos estratégicos en la gestión institucional.
2. Direccionar las decisiones acerca de las asignaciones de los recursos en el presupuesto.

*Fase de seguimiento:*

Es una fase transversal a las tres ya mencionadas. La denominamos “seguimiento”. En esta fase se hace un control constante de las metas con el fin de cumplir lo planificado. Esta fase evalúa los riesgos y las oportunidades que pueden ocurrir en cada fase del planeamiento estratégico.

**2.2.1.6 Fases del ciclo de planeamiento estratégico para la mejora continua.**

*Fase 1: El conocimiento integral de la realidad.*

CEPLAN (2017) Se busca comprender cómo viven las personas en sus territorios, sus medios de vida y su nivel de bienestar, mediante la caracterización y el diagnóstico de variables que definen la situación actual. Se describe el territorio, los recursos disponibles (físicos, ambientales, económicos, sociales, culturales), sus interrelaciones y las condiciones de vida de su población. Mediante el diagnóstico, se relevan los problemas, las necesidades y prioridades de la población; las brechas de infraestructura y de acceso a servicios públicos de calidad que deben ser cerradas para mejorar su calidad de vida; y las intervenciones de actores que operan en el territorio (sector público, privado y sociedad civil). Mediante este análisis, se obtiene una imagen del territorio actual que reconoce y valora la diversidad de las realidades locales.

*Fase 2: El futuro deseado.*

CEPLAN (2017) Se identifican las aspiraciones de las personas, se realiza el análisis de futuro y se define la imagen del territorio deseado. El análisis de futuro identifica tendencias, oportunidades, riesgos, escenarios contextuales, escenarios disruptivos y alertas tempranas que podrían afectar, en forma positiva o negativa, la provisión de servicios y el bienestar de las personas. La imagen del territorio deseado representa una situación más favorable que la actual, factible de ser alcanzada en un periodo dado mediante la acción

coordinada del Estado. Se construye de forma concertada, a partir del conocimiento integral de la realidad y el análisis de futuro.

*Fase 3: Políticas y planes coordinados.*

CEPLAN (2017) Se definen las políticas públicas, de forma articulada entre sectores y niveles de gobierno, orientadas a alcanzar la imagen del territorio deseado, a través de objetivos prioritarios y lineamientos. Las políticas se reflejan en planes con objetivos, indicadores y metas (claras, alcanzables y acordes con las políticas de Estado, políticas nacionales, sectoriales y multisectoriales) y en acciones de orden estratégico priorizadas. Al actualizar los planes, se incluyen acciones de prevención de riesgo de desastres y evaluaciones de simulacros de eventos que podrían causar pérdidas en el bienestar de las personas (contingencias) y afectar el logro del futuro deseado.

*Fase 4: El seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua.*

CEPLAN (2017) Se recoge y analiza información de los indicadores definidos en los planes para verificar el avance hacia el logro de la imagen del territorio deseado, así como el uso de los recursos asignados con ese fin. Además, se analizan los cambios ocurridos en la vida de las personas (esperados o no esperados) y se generan informes periódicos que permiten identificar alternativas para mejorar políticas y planes, con respecto a su diseño o implementación, para el logro de los objetivos planteados. De esta manera, los informes de seguimiento y evaluación retroalimentan el ciclo de planeamiento estratégico para la mejora continua que está orientado a resultados favorables para el bienestar de las personas.

**2.2.1.7 Presupuesto para resultados.**

Vilca (2014) El Presupuesto por Resultados es una manera diferente de realizar el proceso de asignación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del Presupuesto,

es decir una manera diferente de realizar dicho proceso, teniendo en cuenta que en años pasados este proceso presupuestal se normó a través del Congreso la necesidad de girar el timón hacia un Presupuesto por Resultados a partir del siguiente periodo fiscal, cuya responsabilidad de implementación y coordinación con los sectores recayó en el Ministerio de Economía y Finanzas. De acuerdo a la descentralización el Presupuesto por Resultados es una herramienta para mejorar la gestión presupuestaria que va a permitir vincular mejor el plan con el presupuesto y con la ejecución de las acciones, orientando el gasto público al logro de resultados e impactos concretos.

El PPR supone:

- Considerar los resultados como punto de partida y de llegada. A partir de ellos se definen las acciones y asignan los recursos (al momento de la planificación); y, al mismo tiempo, son el referente para medir el éxito de la gestión.
- Considerar al ciudadano como cliente y partir de la población como sujeto de derechos.
- Construir la oferta de servicios a partir de la demanda de la población y no de la oferta misma.
- Contar con una definición clara de responsabilidades.

Vilca (2014) Para poder tener una idea más clara sobre lo que es el Presupuesto por Resultados es necesario recordar, que un objetivo fundamental de la administración pública es contar con un Estado capaz de proveer de manera eficaz, oportuna, eficiente y con criterios de equidad, los bienes y servicios públicos que requiere la población. Las características del Presupuesto por Resultados nos permiten ver porque decimos que esta estrategia introduce un cambio en la forma de hacer el Presupuesto; rompiendo además con el esquema tradicional de enfoque institucional de intervenciones que generan aislamiento y nula articulación de la intervención del Estado.

Del Presupuesto por Resultados podemos decir que:

- Parte de una visión integrada de planificación y presupuesto y la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados.
- Plantea el diseño de acciones en función a la resolución de problemas críticos que afectan a la población y que requiere de la participación de diversos actores, que alinean su accionar en tal sentido.
- La implementación del PPR tiene por objetivo:
- Lograr que el proceso de gestión presupuestaria se desarrolle según los principios y métodos del enfoque por resultados contribuyendo a construir un Estado eficaz, capaz de generar mayores niveles de bienestar en la población.
- El Presupuesto por Resultados es un nuevo enfoque para elaborar el Presupuesto Público en el que las interacciones a ser financiadas con los recursos públicos, se diseñan, ejecutan y evalúan en relación a los cambios que propician a favor de la población, particularmente la más pobre del país.

Vilca (2014) El presupuesto puede sufrir incrementos que se obtiene de la dinámica de la economía y la recaudación fiscal, pero lamentablemente no hay personas con criterio para poder asignarles recursos a los que más los necesitan, así, de esta manera, es como se hace el presupuesto sin criterios, y no como lo manda las definiciones. Ahora en pleno proceso presupuestario no se toman en cuenta a los excluidos, como por ejemplo las personas más pobres, personas individuales, aquellas que no tienen acceso a servicios fundamentales, etc., no participan en la toma de decisiones para armar el presupuesto, esto también incluye a instituciones pequeñas que tienen menos capacidad de llegada a donde los que toman las decisiones en un enfoque formal o informal que no consiguen recursos para sus intereses.

## **2.2.2 Calidad de la educación en Chincha.**

### **2.2.2.1 Definición.**

Ecured (s.f) La calidad de la educación, es el rol profesional del maestro en el cumplimiento de sus funciones en la sociedad, así como las características necesarias y suficientes que la tipifican. La calidad de la educación se aprecia en la mejora de la calidad educativa, toman parte actores como: docentes, alumnos, padres, comunidad. En la concepción de calidad educativa en la nación, juega un importante papel la calificación docente en función del desarrollo integral de las potencialidades de los educandos.

### **2.2.2.2 Lo que puede significar una educación de calidad.**

Según Ecured (s.f):

- La que posibilite el dominio de un saber interesado que se manifiesta en la adquisición de una cultura científica o literaria.
- La que desarrolla la máxima capacidad para generar riquezas o convertir a alguien en recurso humano idóneo para contribuir al aparato productivo.
- La que promueve el suficiente espíritu crítico y fortalece el compromiso para transformar una realidad social.
- La calidad de la educación se asocia al rendimiento escolar. Sus variables las determinan el proceso de enseñanza-aprendizaje y a sus sujetos actores: los docentes y los alumnos.

### **2.2.2.3 Características de la calidad de educación.**

Según Ecured (s.f):

- En primer lugar, la potencia del concepto calidad es que se logre un enfoque total, multidimensional, que permite ser aplicado a cualquiera de los elementos que entran en el campo educativo. Se puede hablar de calidad del docente, de

calidad de los aprendizajes, de calidad de la infraestructura, de calidad de los procesos.

- Se constituye en patrón de control de la eficiencia del servicio: pero además de servir de norte para orientar la dirección de las decisiones, la calidad de la educación puede servir de patrón de comparación para ajustar decisiones y reajustar procesos y potencialidades del ser humano como plantea la ideología.
- Las definiciones de calidad de la educación, centran la calidad en la formación de un recurso humano idóneo, desde un enfoque marxista leninista. En la mejora de la calidad educativa toman parte actores como: docentes, alumnos, padres, comunidad. En la concepción de calidad educativa en la nación, juega un importante papel la calificación docente en función del desarrollo integral de las potencialidades de los educandos.

#### ***2.2.2.4 Evaluación de la calidad de la educación.***

Ecured (s.f) Se reconoce internacionalmente que recibir una educación de calidad es un derecho fundamental de los seres humanos, ser evaluados e informados sobre la calidad de esa educación, también lo es y la evaluación es el único instrumento que tenemos para verificar el cumplimiento de ese derecho superior. Las concepciones teóricas acerca de la calidad se transforman según el desarrollo histórico-social y económico que adquiere la humanidad, por ello lo que en una época es asumido como calidad, en otra que le suceda, puede ser ajustado.

#### ***2.2.2.5 Características fundamentales de la evaluación de la calidad de la educación.***

Según Ecured (s.f):

- La evaluación es un proceso sistemático, que ofrece la posibilidad de seguimiento a los resultados.

- Se apoya en información válida y confiable como cualidades de los datos, los que presuponen el empleo de instrumentos que se ajusten al contenido a evaluar, como muestra de validez.
- Se refiere no sólo a los productos, sino también a los procesos, contextos e insumos de la educación. Este rasgo la hace apropiada para la realidad educativa cubana y distar de la Inspección escolar.
- Se utiliza para juzgar, para calificar.
- Está comprometida con el cambio educativo, con la mejora.

#### ***2.2.2.6 Pertinencia de la educación.***

Tabichi (2016) Tratándose del campo de la educación, el significado del término pertinencia nos ubica en diversas connotaciones, de acuerdo con las inferencias que hacemos de nuestras lecturas pedagógicas, entre otros aspectos. La pertinencia de la educación puede asociarse con “el aprendizaje del educador al educar”, lo cual, según el maestro Paulo Freire, “se verifica en la medida en que el educador humilde y abierto se encuentre permanentemente disponible para repensar lo pensado, revisar sus posiciones”.

#### ***2.2.2.7 Respuesta educativa a la demanda social.***

Prada (2014) Es pertinente en cuanto a lo que es la educación en el Perú, abarcara toda ella en conjunto o ha dejado aspectos importantes en la formación personal o colectiva de los peruanos. El proyecto educativo nacional es el conjunto de políticas que dan el marco estratégico a las decisiones que conducen al desarrollo de la educación, es el resultado de un intenso diálogo y consultas a la ciudadanía, en cumplimiento al mandato 81 de la Ley General de Educación, tomando como base de las políticas acordadas en el Acuerdo de Gobernabilidad del Foro del Acuerdo Nacional, Ley General de Educación 28044, Plan de Educación para todos que lleva por nombre: “La Educación que queremos para el Perú”. Tiene como objetivo una educación para la realización personal de todos los

peruanos y una educación para la realización colectiva de la democracia y el desarrollo del país. La visión y prioridades del sector son garantizar que todos los estudiantes del país logren aprendizajes de calidad con equidad, con maestros competentes y comprometidos y una gestión moderna, transparente y descentralizada.

#### ***2.2.2.8 Prioridades de la política de gestión del ministerio de educación.***

Según Prada (2014) Mejoras sustanciales y cierre de brechas en logros de aprendizaje escolar con énfasis en:

- Atención integral a la Primera Infancia de 0 a 5 años.
- Focalización en niñez rural.
- Atención preferente a la niñez amazónica, quechua, aimara.
- Mejorar los aprendizajes de todos en lenguaje, matemática, ciencia y ciudadanía.
- Desarrollo Magisterial.
- Gestión descentralizada y eficaz, basada en resultados.

#### ***2.2.2.9 Eficacia del servicio educativo público.***

Deborah (2014) La eficacia es la capacidad de lograr un efecto o resultado buscado a través de una acción específica. Se deduce de esto que la eficacia es un concepto institucional objetivo y no cuantificable: algo será eficaz si cumple su tarea, e ineficaz si no cumple con ella. Esto lo diferencia de la eficiencia, que es similar, pero tiene un enfoque económico, ya que esta última es la capacidad de producir el máximo de resultados con el mínimo de recursos. De este modo, si un jefe ordena a dos empleados realizar la misma tarea, y uno la termina en poco tiempo a un costo bajo y el otro tarda más tiempo y es más caro, ambos serán igualmente eficaces, pero igualmente eficientes.

Raffino (2019) La eficacia vendría a ser la cualidad de algo que produce el efecto deseado o esperado, para lo cual sin embargo se recomienda el uso de la voz sinónima eficiencia. Se trata de un concepto vinculado también a la efectividad, especialmente en el

mundo corporativo y empresarial, en el que la distinción entre todos estos términos es a menudo enfatizada. La eficacia es un valor en la mayoría de los ámbitos profesionales y sociales de la cultura, incluso cuando ello implica métodos poco ortodoxos.

Martinic (2012) La eficacia se pregunta por la medida y proporción en que son logrados los objetivos de la educación establecidos y garantizados en un enfoque de derechos; es decir, respecto de la equidad en la distribución de los aprendizajes, su relevancia y pertinencia. La eficacia debe dar cuenta sobre en qué medida los estudiantes logran acceder y permanecer en la escuela; si son atendidas las necesidades educativas de todos, incluidos los adultos; del egreso oportuno de los estudiantes y de si éstos concluyen la educación obligatoria. Así mismo, del logro de los aprendizajes correspondientes en cada etapa educativa y de que los recursos y procesos educativos están asignados y organizados de manera en que sean favorecidos aprendizajes relevantes y pertinentes; entre ellos, que los estudiantes participen, se apropien, experimenten y promuevan valores y derechos fundamentales. Da cuenta de si las metas educativas son alcanzadas por todos y no reproducen diferencias sociales de partida, traducidas en una inequitativa distribución de oportunidades y capacidades.

Murillo (2003) El término “Eficacia escolar” y la línea de investigación que lleva su nombre tiene una importante connotación negativa en gran parte de los nuestros países. Desde nuestro punto de vista ello ha sido generado en gran medida por una confusión conceptual, quizá interesada, que ha hecho que se hayan considerado como estudio de eficacia escolar trabajos encuadrados en la línea de “Productividad Escolar”. Y la diferencia entre ambos enfoques es radical. Así, mientras que los estudios de productividad tienen unas raíces y desarrollo estrictamente economicistas y buscan optimizar los insumos para conseguir los productos (lo que se entiende como eficiencia), los trabajos de eficacia

escolar son estudios puramente pedagógicos que los interesa analizar qué procesos hacen que se consigan mejor los objetivos (es decir, eficacia).

Ferrando (2014) Una enseñanza eficaz se basa en dos pilares fundamentales: conocimientos y habilidades profesionales por parte del docente, así como su compromiso y motivación. Es decir, un buen dominio de la materia y habilidades para la enseñanza respaldado por una planificación educativa y un buen control del aula. El profesor eficaz crea un ambiente óptimo de aprendizaje, define las reglas del aula y controla la mala conducta. Se debe ayudar a los estudiantes a auto-motivarse en función de sus intereses personales. Tanto el profesor como los padres tienen unas expectativas altas de rendimiento del alumno. Es importante sintonizar con la comunicación no verbal de los estudiantes y resolver de un modo constructivo los conflictos, mejorando las habilidades de comunicación con ellos.

Ferrando (2014) El uso eficaz de la tecnología en la educación necesita el apoyo de las autoridades educativas y recursos para realizar el currículo. Los profesores han de mejorar sus habilidades tecnológicas e introducir el uso de los ordenadores en el aula ya que muchos de sus alumnos necesitarán de ellas en el futuro. Se ha de evaluar el uso de la tecnología por parte de los alumnos para determinar el progreso de ellos. Los estudiantes y los padres se pueden comunicar con los profesores por medio de Internet y sus redes sociales. Los jóvenes de familias con pocos ingresos tienen menos probabilidad de usar el ordenador en el hogar que los niños de familias con ingresos superiores. Algunas empresas tecnológicas están dispuestas a proporcionar servicios tecnológicos y formación en el aula.

#### ***2.2.2.10 Eficiencia del servicio educativo público.***

Pérez y Gardey (2012) La eficiencia, está vinculada a utilizar los medios disponibles de manera racional para llegar a una meta. Se trata de la capacidad de alcanzar un objetivo fijado con anterioridad en el menor tiempo posible y con el mínimo uso posible de los

recursos, lo que supone una optimización. La eficiencia puede ser definida de una forma u otra de acuerdo a qué rubro sea aplicada.

García (2017) La definición de eficiencia es la relación que existe entre los recursos empleados en un proyecto y los resultados obtenidos con el mismo. Hace referencia sobre todo a la obtención de un mismo objetivo con el empleo del menor número posible de recursos o cuando se alcanzan más metas con el mismo número de recursos o menos. La eficiencia es muy importante en las empresas, ya que se consigue el máximo rendimiento con el mínimo coste.

#### *2.2.2.10.1 Tipos de eficiencia.*

Según García (2017) hay varias clases de eficiencia, que puede ser por costes, ingresos o beneficios:

- *Eficiencia por costes:* se trata de la capacidad de un objetivo en obtener el menor precio o coste para la mayor cantidad posible de producción.
- *Eficiencia por ingresos:* consiste en conseguir la mayor cantidad posible de ingresos valorando el costo de los factores y el precio total del artículo para ser comercializado con posterioridad.
- *Eficiencia en beneficios:* trata de conseguir el máximo beneficio, lo que supone el máximo de ingresos al mínimo coste.

García (2017) La diferencia entre eficacia y eficiencia ella reside en que la eficiencia se basa en la mejor utilización de los recursos, mientras que la eficacia se refiere a la posibilidad de alcanzar una meta, aunque no se haya realizado el mejor uso de los recursos durante el proceso. Lo conveniente sería ser eficientes y eficaces al mismo tiempo (para conseguir mejores resultados), aunque no siempre se cumple esto, ya que suele darse con bastante frecuencia que una organización resulte eficiente sin ser eficaz y al revés, eficaz pero no eficiente.

Aroz (2005) En la gestión pública aparece actualmente como objetivo central la eficiencia en los servicios públicos, entre ellos el sistema educativo, lo que implica la necesidad de conseguir mejoras en la gestión de los recursos, y optimizar la relación entre productividad, equidad y calidad en la prestación de servicios; y requiere la medición de la actuación pública, siendo los indicadores de gestión uno de los sistemas de medición.

Martinic (2012) La eficiencia se pregunta por el costo con que dichos objetivos son alcanzados. Por lo tanto, es definida con relación al financiamiento destinado a la educación, la responsabilidad en el uso de éste, los modelos de gestión institucional y de uso de los recursos. Compromete un atributo central de la acción pública: que se ejecute honrando los recursos que la sociedad destina para tal fin, por lo que la obligación de ser eficiente toca a la garantía de un derecho ciudadano clave. Desde esta perspectiva, la eficiencia no es un imperativo economicista, sino una obligación derivada del respeto a la condición y derechos ciudadanos de todas las personas.

Martinic (2012) Existe una importante interacción entre las dimensiones de la eficacia y la eficiencia, ya que los problemas de la primera impactan negativamente sobre la capacidad para asegurar algunas metas básicas. Las dificultades expresadas en los problemas de operación del sistema (referidas al no logro de metas e ineficiencias) se distribuyen de diferente manera entre los diversos grupos poblacionales, reproduciendo patrones de desigualdad, exclusión y marginación social que, en último término, definen una operación inequitativa de los sistemas educativos. Así, eficiencia y eficacia como dimensiones que atañen a la instrumentación de la acción pública, se engarzan de modo indisoluble con las dimensiones sustantivas de relevancia, pertinencia y equidad las que, en conjunto, definen una educación de calidad para todos.

Martinic (2012) Desde esta perspectiva, evaluar la calidad de la educación exige un enfoque global e integral, en el que la valoración de sus diferentes componentes esté

interrelacionada y se alimente mutuamente. De esta forma, una evaluación desde este enfoque implica hacer un juicio de valor sobre cómo se desarrolla, y qué resultados genera, el conjunto del sistema y sus componentes; es decir, desde la estructura, organización y financiamiento, el currículo y su desarrollo, el funcionamiento de las escuelas, el desempeño de los docentes y lo que aprenden los estudiantes en el aula y sus consecuencias en el acceso a oportunidades futuras y movilidad social. Un juicio de valor que alimente la toma de decisiones dirigida a la mejora de los niveles de calidad y equidad de la educación. Esta perspectiva está basada, igualmente, en el reconocimiento de que la educación es una tarea compartida y desarrollada en un sistema que implica interacciones entre diferentes actores, contextos y organizaciones. De esta forma, no es posible considerar a los estudiantes sin pensar en sus docentes, en las escuelas, en los programas educativos, en la administración y en el sistema educativo como un todo indisoluble. La realidad evaluada debe ser referida en su conjunto, no centrándose en algunos aspectos aislados.

Acosta (2014) La eficiencia educativa -relación calidad-precio-, es el último estudio encargado por GEMS Education Solutions, el primer análisis amplio e internacional que analiza cómo se asignan eficientemente los presupuestos de educación en cada país.

### **2.3 Definición de Términos Básicos**

**Calidad.** Se refiere a la capacidad que posee un objeto para satisfacer necesidades implícitas o explícitas según un parámetro, un cumplimiento de requisitos de calidad.

**Servicio educativo.** Son las actividades características del sector educativo. Persiguen el objetivo de mejorar los conocimientos y aptitudes de las personas. Aunque educar y formar se consideren a veces términos sinónimos, cada uno incorpora un matiz que hace su significado diferente del otro.

**Pertinencia.** La pertinencia es la cualidad de algo, cuando conecta con una situación general. Hay pertinencia si una propuesta concreta está relacionada con el tema que se está tratando. La pertinencia remite a lo adecuado con respecto a una situación determinada.

**Gestión.** Es la actividad que desarrollan los directivos en el seno de una organización. Son los encargados de conseguir un nivel adecuado de eficiencia y productividad, aunque resulte paradójico, los directivos no desarrollan trabajo en el sentido ordinario de la palabra.

## **Capítulo III. Hipótesis y Variables**

### **3.1 Hipótesis**

#### **3.1.1 Hipótesis general.**

**H<sub>G</sub>.** Según la percepción de los docentes, existe relación directa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y el nivel de mejora que muestra la educación en la provincia de Chincha.

#### **3.1.2 Hipótesis específicas.**

**H<sub>E1</sub>.** Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la pertinencia de la educación de la provincia de Chincha.

**H<sub>E2</sub>.** Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la respuesta educativa a la demanda social de la provincia de Chincha.

**H<sub>E3</sub>.** Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la eficacia del servicio educativo público en la provincia de Chincha.

**H<sub>E4</sub>.** Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la eficiencia del servicio educativo público en la provincia de Chincha.

### **3.2 Variables**

Kerlinger (1996) estipula que: “La variable es un símbolo al cual se le asignan numerales o valores. Por ejemplo, X es una variable: es un símbolo con valores numerales asignados. Esta variable X puede tomar cualquier conjunto de valores justificables”.

Por lo tanto, el sistema de variables estuvo organizado de la siguiente forma:

#### **3.2.1 Variable X.**

##### **– Gestión por resultados**

**Definición conceptual.** Hermsillo (2010) La gestión por resultados es la definición de resultados esperados realistas, que se basan en análisis apropiados. Es la identificación precisa de los beneficiarios de los proyectos y es la preparación de proyectos que

responden a las necesidades de dichos beneficiarios. Es el seguimiento, a partir de indicadores apropiados, de los progresos hacia el logro de los resultados esperados haciendo un uso eficaz de los recursos con que se cuenta. Es la identificación y la gestión de los riesgos, teniendo en cuenta los resultados esperados y los recursos requeridos.

***Indicadores:***

- Planeamiento estratégico
- Presupuesto por resultados

**3.2.2 Variable Y.**

– **Calidad de la educación en Chincha**

**Definición conceptual.** Pérez y Merino (2016) Una buena calidad educativa se alcanza cuando los procesos satisfacen las necesidades del individuo y de la sociedad en general. Esto se logra si los recursos son suficientes y además están aprovechados de manera adecuada para que la educación sea equitativa y eficaz.

***Indicadores:***

- Pertinencia de la educación
- Respuesta educativa a la demanda social
- Eficacia del servicio educativo público
- Eficiencia del servicio educativo público

### 3.3 Operacionalización de las Variables

**Tabla 1.**

*Operacionalización de la variable X “Gestión por resultados”*

Indicadores	Ítems	Nº de Ítems	Escala	Valor
<b>Planeamiento estratégico</b>	- Indispensable para el funcionamiento de la institución educativa.	1,2,3,4,5,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definitivamente si</li> <li>- Probablemente si</li> <li>- Indeciso</li> <li>- Probablemente no</li> <li>- Definitivamente no</li> </ul>	60%
	- Prevención de errores estratégicos en la institución.			
	- Brinda óptimos resultados.			
	- Desarrollo de nuevas estrategias para mejorar las técnicas de enseñanza.			
	- Organiza los objetivos y contenidos de manera coherente con el marco curricular y las particularidades de sus alumnos.			
	- Se proyecta a lograr los objetivos de la institución educativa.			
	- Cumple con los parámetros para lograr los objetivos previstos.			
	- Mejor organización en la institución.			
	- Promueve la eficiencia en el marco presupuestario de la institución educativa.			
	- Facilita la información sobre las actividades que serán realizadas en la institución educativa.			
<b>Presupuesto por resultados</b>		7,8,9,10		40%

**Tabla 2.***Operacionalización de la variable Y “Calidad de la educación en Chincha”*

<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>N° de Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Valor</b>
<b>Pertinencia de la educación</b>	- Constituye el control estadístico de procesos para evitar el control masivo.	1,2,3,4		26.67%
	- Proporciona información para atender los problemas académicos.			
	- Manejo adecuado de los instrumentos de aprendizaje.			
	- Conoce qué estrategia y estilo de comunicación utilizar.			
<b>Respuesta educativa a la demanda social</b>	- Permite la toma de decisiones para la mejora de gestión.	5,6,7,8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definitivamente si</li> <li>- Probablemente si</li> <li>- Indeciso</li> <li>- Probablemente no</li> <li>- Definitivamente no</li> </ul>	26.67%
	- Reconoce oportunidades seguras.			
	- Formula y evalúa planes estratégicos.			
	- Desarrolla mejores técnicas de aprendizaje.			
<b>Eficacia del servicio educativo público</b>	- Cumple con las metas estratégicas establecidas.	9,10,11,12		26.67%
	- Promueve el cumplimiento de compromisos de gestión.			
	- Satisfacción de la comunidad educativa.			
	- Optimiza el tiempo disponible para la enseñanza.			
<b>Eficiencia del servicio educativo público</b>	- Capacidad de observación y fijación de detalles.	13,14,15		20%
	- Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades de aprendizaje y desarrollo.			

## **Capítulo IV. Metodología**

### **4.1 Enfoque de Investigación**

#### Cuantitativo

Ramírez (2017) “La investigación cuantitativa es un método empleado en la investigación que usa como plataforma datos numéricos o cuantificables para hacer generalizaciones sobre un fenómeno. Los números se originan de escalas de medición objetiva para las unidades de estudio a analizar llamadas variables. Generalmente se usan escalas de medición estadística para discriminar el comportamiento de una variable y así explicar el fenómeno que se está estudiando; lo que las hace posible ser predecibles por el investigador (...) la naturaleza de la investigación cuantitativa es descriptiva y necesariamente tanto el tema como sus variables y elementos del problema deben poder definirse, medirse o traducirse en números”.

### **4.2 Tipo de Investigación**

#### Correlacional

Mejía (2016) “La investigación correlacional es un tipo de investigación no experimental en la que los investigadores miden dos variables y establecen una relación estadística entre las mismas (correlación), sin necesidad de incluir variables externas para llegar a conclusiones relevantes. Existen dos razones esenciales por las que los investigadores se interesan por estas relaciones estadísticas entre variables y se motivan a realizar una investigación correlacional”.

Para la presente investigación se utilizará el tipo correlacional, cuya finalidad es establecer el grado de asociación no causal existente entre la primera variable “Gestión por Resultados” y la segunda variable “Calidad de la educación en Chincha”.

### **4.3 Diseño de Investigación**

Descriptivo

Martínez (2017) La investigación descriptiva es el procedimiento usado en ciencia para describir las características del fenómeno, sujeto o población a estudiar. Al contrario que el método analítico, no describe por qué ocurre un fenómeno, sino que se limita a observar lo que ocurre sin buscar una explicación.

La presente investigación describe las características del estudio en cuestión en la provincia de chincha, desde la percepción de los docentes.

### **4.4 Población y Muestra**

#### **4.4.1 Población.**

Quezada (2010, p.95), sostiene que la población es un conjunto de todos los individuos (personas, objetos, animales, etc.) que porten información sobre el fenómeno que se estudia. Representa una colección completa de elementos (sujetos, objetos, fenómenos o datos) que poseen algunas características comunes.

La población constituye el conjunto de elementos que en forma individual podrían ser cobijados en la investigación. La población la define el objetivo o propósito central del estudio y no estrictamente su ubicación o límites geográficos, u otras características particulares al interior de ella.

La población estará compuesta 150 docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de chincha.

#### **4.4.2 Muestra.**

Quezada (2010, p.95), sostiene que la muestra constituye una selección al azar de una porción de la población, es decir, un subconjunto que seleccionamos de la población. La muestra, por otro lado, consiste en un grupo reducido de elementos de dicha población,

al cual se le evalúan características particulares, generalmente, con el propósito de inferir tales características a toda la población.

La muestra está conformada por la totalidad de la población.

- Muestra no probabilística
- Muestra voluntaria

#### **4.5 Técnica e Instrumento de Recolección de Información**

##### **4.5.1 Técnica.**

###### ***La encuesta.***

Ucha (2008) Se denomina encuesta al conjunto de preguntas especialmente diseñadas y pensadas para ser dirigidas a una muestra de población, que se considera por determinadas circunstancias funcionales al trabajo, representativa de esa población, con el objetivo de conocer la opinión de la gente sobre determinadas cuestiones corrientes.

Casas, Repullo y Campos (2003) “la técnica de encuesta es ampliamente utilizada como procedimiento de investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz. Utiliza como instrumento básico, el cuestionario.”

En la presente investigación se encuestará a 150 docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de chincha. por medio del cuestionario.

##### **4.5.2 Instrumento.**

###### ***Cuestionario.***

Pérez y Gardey (2014) Un cuestionario es un conjunto de preguntas que se confecciona para obtener información con algún objetivo en concreto. Existen numerosos estilos y formatos de cuestionarios, de acuerdo a la finalidad específica de cada uno.

#### **4.6 Tratamiento Estadístico**

El presente estudio maneja la información recopilada durante el proceso, efectuando las pautas necesarias de la estadística descriptiva, con el objetivo de mejorar la

interpretación de las dimensiones e indicadores de las variables que se tomaron en cuenta para su óptimo desarrollo y explicación de la misma. La información relacionada a las variables de la hipótesis se procederá a ordenar la información a fin de proceder a su procesamiento estadístico, para lo cual se procederá de la manera convencional: “Ordenar la información”; “Tabular los resultados”; “Analizar e interpretar los datos”; “Prueba de hipótesis: Aplicar R de Pearson para medir diferencia de medias”.

#### **Procesamiento estadístico.**

Luego de aplicada la Prueba Piloto de encuesta, se procederá a analizar los datos mediante un tratamiento estadístico cuantitativo utilizando el programa SPSS V.24 para evaluar la confiabilidad y validez logradas de la variable calidad de servicio, obteniendo como resultado una fuerte confiabilidad, de acuerdo al criterio de valores.

Se realizará, luego el análisis y visualización de tablas y figuras estadísticas de la variable Gestión por Resultados, sus tablas de frecuencia y sus gráficos de porcentajes de acuerdo a la escala valoración de la encuesta a los trabajadores. También se realizará el mismo tratamiento para la variable Calidad de la educación en Chincha.

## Capítulo V. Resultados

### 5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

#### 5.1.1 Validación.

En esta sección, nos interesa estudiar la exactitud con que pueden hacerse mediciones significativas y adecuadas con un instrumento, en el sentido de que mida realmente el rasgo que pretende medir. Esta propiedad o característica de un instrumento de medición recibe el nombre de validez.

La validez de constructo intenta responder la pregunta ¿hasta dónde un instrumento mide realmente un determinado rasgo latente o una característica de las personas y con cuánta eficiencia lo hace? Esta pregunta tiene sentido, particularmente en los instrumentos que se utilizan en la investigación psicoeducativa, ya que, en este campo se hacen mediciones indirectas de ciertas variables internas del individuo que denominamos constructos. En consecuencia, es necesario que podamos mostrar evidencia de que, efectivamente, el instrumento mide el rasgo o constructo que pretende medir.

Para estudiar este tipo de validez es necesario que exista una conceptualización clara del rasgo estudiado basado en una teoría determinada. La teoría sugiere las tareas pruebas que son apropiadas para observar el atributo o rasgo y las evidencias a considerarse en la evaluación.

La validez del test fue establecida averiguando la validez de constructo teniendo para tal fin como elemento de información al análisis de su estructura por medio de un análisis factorial exploratorio. En este contexto, la validez de construcción responde a la pregunta ¿qué proporción de la varianza o variabilidad en las puntuaciones de los encuestados en el test se puede atribuir a la variable que mide? Para dar a una respuesta a esta interrogante el análisis factorial se realizó con la técnica de los componentes principales.

Sobre la base del procedimiento de validación descrita, los expertos consideraron la existencia de una estrecha relación entre los criterios y objetivos del estudio y los ítems constitutivos de los dos instrumentos de recopilación de la información. Asimismo, emitieron los resultados que se muestran en la tabla 3.

**Tabla 3.**

*Nivel de validez de los instrumentos, según el tipo de expertos*

Expertos	Gestión por resultados		Calidad de la educación en Chincha	
	Puntaje	%	Puntaje	%
1. Dr. Víctor Bendezú Hernández	84	84 %	86	86 %
2. Dra. Maribel Cecilia Rangel Magallanes	84	84 %	86	86 %
3. Dra. Luis Magno Barrios Tinoco	84	84 %	86	86 %
Promedio de valoración	84	84 %	86	86 %

Fuente. Instrumentos de opinión de expertos

Los valores resultantes después de tabular la calificación emitida por los expertos, tanto en la Gestión por Resultados como en la Calidad de la educación en Chincha, para determinar el nivel de validez, pueden ser comprendidos mediante la siguiente tabla.

**Tabla 4.**

*Valores de los niveles de validez*

Valores	Nivel de validez
91-100	Muy bueno
81-90	Bueno
71-80	Regular
61-70	Malo
51-60	Muy malo

Fuente. De la Fuente y Martínez (2004).

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde el Cuestionario Gestión por Resultados obtuvo un valor de 84% y el Cuestionario Calidad de la educación en Chincha, obtuvo el valor de 86%, podemos deducir que ambos instrumentos tienen una óptima y eficaz validez.

### **5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos.**

#### ***Cuestionario “Gestión por Resultados”***

El cuestionario es un instrumento de investigación. Este instrumento se utiliza, de un modo preferente, en el desarrollo de una investigación en el campo de las ciencias sociales.

“Con las técnicas de encuesta el investigador aplica, registra y recoge los hechos de interés, es decir la percepción del encuestado”.

#### ***Prueba de confiabilidad del cuestionario “Gestión por Resultados”, aplicado a los docentes.***

Sánchez y Echeverry (2004) establece que la confiabilidad:

Hace referencia a la consistencia de una medición, si la escala o el test funciona de manera similar bajo diferentes condiciones, dependientes del mismo instrumento, del tiempo de aplicación, del que hace la medición, de los sujetos, de la interacción entre estas fuentes y del error aleatorio puro. Se puede decir que la confiabilidad es una medición del error que puede generar un instrumento al ser inestable y aplicarse en diferentes ocasiones.

Para la prueba de confiabilidad del cuestionario “Gestión por Resultados”, se aplicó la prueba estadística Alfa de Cronbach. En psicometría, el Alfa de Cronbach es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida. Se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

Su interpretación será que, cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,80.

La fórmula de Alfa de Cronbach:

Dónde:

K: El número de ítems

Si<sup>2</sup>: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

ST<sup>2</sup>: Varianza de la suma de los Ítems

α: Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Para obtener la confiabilidad del instrumento “Gestión por Resultados”:

- a) Se determinó una muestra piloto de 10 docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.
- b) Se aplicó el cuestionario validado por juicio de expertos a la muestra.
- c) Los resultados obtenidos mediante la aplicación del Software estadístico SPSS v24,0 para análisis de confiabilidad fue el siguiente:

**Tabla 5.**

*Confiabilidad del cuestionario “Gestión por Resultados”*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
0,873	10

\*Aplicado a una muestra de 10 de docentes

Aplicando el cuestionario de 10 ítems a una muestra piloto de 10 docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha. Se obtiene un valor de alfa de 0,873, este valor indica que el test tiene alta consistencia interna.

*Validez estadística del instrumento.*

El criterio de validez del instrumento tiene que ver con la validez del contenido y la validez de construcción. La validez establece relación del instrumento con las variables que pretende medir y, la validez de construcción relaciona los ítems del cuestionario aplicado con los basamentos teóricos y los objetivos de la investigación para que exista consistencia y coherencia técnica. Ese proceso de validación se vincula a las variables entre sí y la hipótesis de la investigación.

Previamente, se comprobó la idoneidad de la matriz de intercorrelaciones de los ítems del Test para ser sometido al análisis factorial, aplicando el test de esfericidad de Bartlett y el índice de adecuación de muestreo (KMO) para la variable que se pretende medir con el cuestionario denominado “Motivación”, así determinar la unicidad de cada parte del mismo.

**Tabla 6.**

*KMO y prueba de Bartlett aplicado al Cuestionario “Gestión por Resultados”*

<b>Medida de adecuación muestral de Káiser-Meyer-Olkin.</b>		0,701
	Chi-cuadrado aproximado	128,476
Prueba de esfericidad de Bartlett	Grados de libertad	149
	Valor de significancia	0,000

La medida de adecuación muestral del test de Káiser – Meyer – Olkin es de 0,701, como es superior a 0,5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de un solo indicador, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que la correlación de la matriz no es una correlación de identidad. Es decir, que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

*Cuestionario “Calidad de la educación en Chíncha” aplicado a los docentes.*

El cuestionario permitió valorar los aspectos relacionados a los indicadores “Pertinencia de la educación”, “Respuesta educativa a la demanda social”, Eficacia del servicio educativo público” y “Eficiencia del servicio educativo público”, a través de 15 ítems. Se trata de un instrumento a través del cual los docentes de las instituciones

educativas de los distritos de la provincia de Chincha, fueron evaluados sobre la calidad de la educación.

*Prueba de confiabilidad del Cuestionario “Calidad de la educación en Chincha”.*

Para la prueba de confiabilidad del Cuestionario “Calidad de la educación en Chincha”, se aplicó la prueba estadística Alfa de Cronbach. Alfa es, por tanto, un coeficiente de correlación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas promediando todas las correlaciones entre todos los ítems para ver que, efectivamente, se parecen.

Su interpretación será que, cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,80.

La fórmula de Alfa de Cronbach:

Dónde:

K: El número de ítems

$S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

$S_T^2$ : Varianza de la suma de los Ítems

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Para obtener la confiabilidad del instrumento “Calidad de la educación en Chincha”:

- a) Se determinó una muestra piloto de 10 docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.
- b) Se aplicó el cuestionario validado por juicio de expertos a la muestra.
- c) Los resultados obtenidos mediante la aplicación del Software estadístico SPSS V24,0 para análisis de confiabilidad fue el siguiente:

**Tabla 7.**

*Confiabilidad del Cuestionario “Calidad de la educación en Chincha”*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
0,882	15

Aplicando el cuestionario de 15 ítems a una muestra piloto de 10 docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha. Se obtiene un valor de alfa de 0,882, este valor indica que el test tiene alta consistencia interna, lo que garantiza que, en la aplicación repetida del instrumento, al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados.

*Validez estadística.*

Se procedió a comprobar la idoneidad de la matriz de intercorrelaciones de los ítems del Test para ser sometido al análisis factorial, aplicando el test de esfericidad de Bartlett y el índice de adecuación de muestreo (KMO) para cada una de las variables que se pretende medir con el instrumento, así determinar la unicidad de cada parte del mismo.

**Tabla 8.**

*Resultados de KMO y prueba de Bartlett*

<b>Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.</b>		0,638
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	118,534
	Grados de libertad	149
	Valor de significancia	0,000

La medida de adecuación muestral del test de Kaiser – Meyer – Olkin es de 0,638, como es superior a 0,5 se afirma que es satisfactorio para continuar el análisis de los ítems de esta variable, es decir que la muestra se adecua al tamaño del instrumento.

La prueba de esfericidad de Bartlett mide la asociación entre los ítems de una sola dimensión, se determina si los ítems están asociados entre sí y la misma está asociada al estadígrafo chi-cuadrado, como es significativa asociada a una probabilidad inferior a 0,05,

se rechaza la hipótesis nula, por lo que se concluye que los ítems están asociados hacia la medición de una sola identidad.

## 5.2 Presentación y Análisis de los Resultados

A continuación, presentamos las tablas y figuras en relación a las variables en estudio: Gestión por Resultados y Calidad de la educación en Chincha.

### 5.2.1 Análisis descriptivos.

#### 5.2.1.1 Análisis descriptivo de la percepción sobre la gestión por resultados.

Según Hermosillo (2010) La gestión por resultados es la definición de resultados esperados realistas, que se basan en análisis apropiados. Es la identificación precisa de los beneficiarios de los proyectos y es la preparación de proyectos que responden a las necesidades de dichos beneficiarios.

En ese sentido, después de aplicar el cuestionario, se determinó que el 47% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente si” se cumple la Gestión por Resultados, el 29% manifestaron que “Probablemente sí”. En tanto que, el 12% de los encuestados declararon que se encuentran “Indeciso” con la Gestión por Resultados. Del mismo modo, el 6% de los encuestados expresaron que “Probablemente no” se cumple dicha gestión. Finalmente, el 6% de los docentes encuestados manifestaron que “Definitivamente no” se cumple la Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ica.

**Tabla 9.**

*Percepción sobre la gestión por resultados*

<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Definitivamente si	70	46.7%	47%	47%
Probablemente si	44	29.3%	29%	76%
Indeciso	18	12.0%	12%	88%
Probablemente no	9	6.0%	6%	94%
Definitivamente no	9	6.0%	6%	100%
Total	150	100.0%	100%	

Fuente: Cuestionario “Gestión por Resultados”

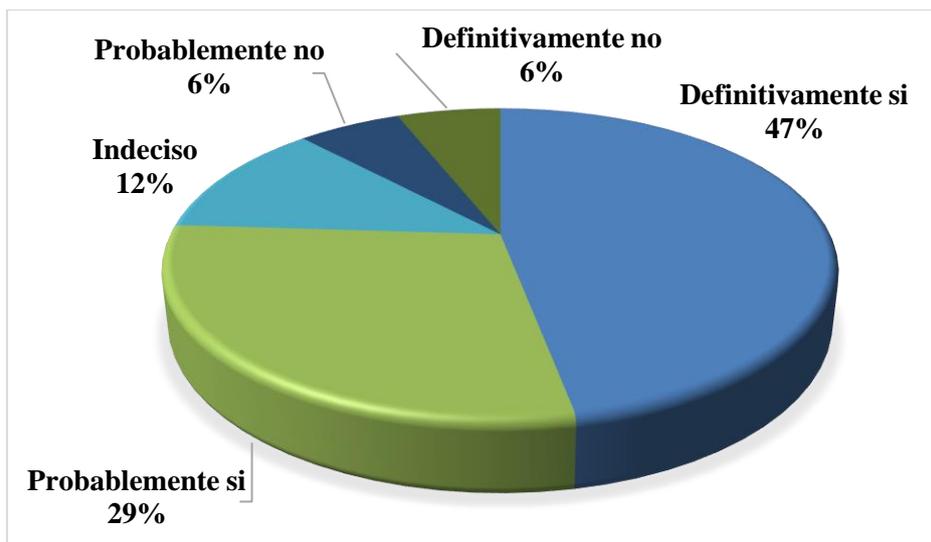


Figura 1. Percepción sobre la gestión por resultados

*Análisis descriptivo de la percepción sobre el planeamiento estratégico.*

Después de aplicar el cuestionario, se determinó que el 41% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente si” se cumple el Planeamiento estratégico, el 35% manifestaron que “Probablemente sí”. En tanto que, el 7% de los encuestados declararon que se encuentran “Indeciso”. Del mismo modo, el 12% de los encuestados expresaron que “Probablemente no” se cumple el planeamiento. Finalmente, el 5% de los docentes encuestados manifestaron que “Definitivamente no” se cumple el Planeamiento estratégico en el Gobierno Regional de Ica.

**Tabla 10.**

*Percepción sobre el planeamiento estratégico*

<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Definitivamente si	61	40.7%	41%	41%
Probablemente si	53	35.3%	35%	76%
Indeciso	10	6.7%	7%	83%
Probablemente no	18	12.0%	12%	95%
Definitivamente no	8	5.3%	5%	100%
Total	150	100.0%	100%	

Fuente: Cuestionario “Gestión por Resultados”

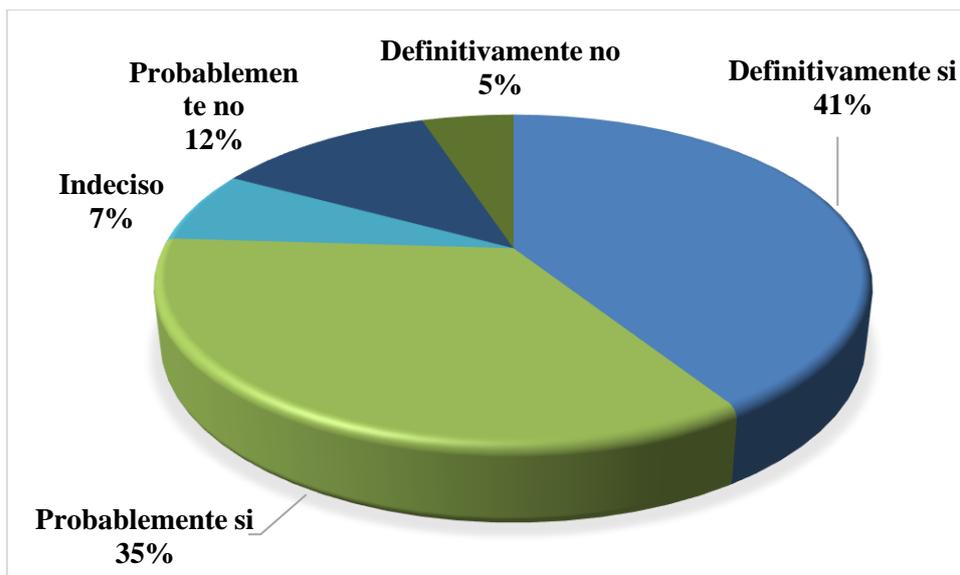


Figura 2. Percepción sobre el planeamiento estratégico

*Análisis descriptivo de la percepción sobre el presupuesto por resultados.*

Después de aplicar el cuestionario, se determinó que el 41% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente si” se cumple el Planeamiento estratégico, el 29% manifestaron que “Probablemente sí”. En tanto que, el 13% de los encuestados declararon que se encuentran “Indeciso”. Del mismo modo, el 12% de los encuestados expresaron que “Probablemente no” se cumple el planeamiento. Finalmente, el 6% de los docentes encuestados manifestaron que “Definitivamente no” se cumple el Planeamiento estratégico en el Gobierno Regional de Ica.

**Tabla 11.**

*Percepción sobre el presupuesto por resultados*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Definitivamente si	61	40.7%	41%	41%
Probablemente si	44	29.3%	29%	70%
Indeciso	20	13.3%	13%	83%
Probablemente no	16	10.7%	11%	94%
Definitivamente no	9	6.0%	6%	100%
Total	150	100.0%	100%	

Fuente: Cuestionario “Gestión por Resultados”

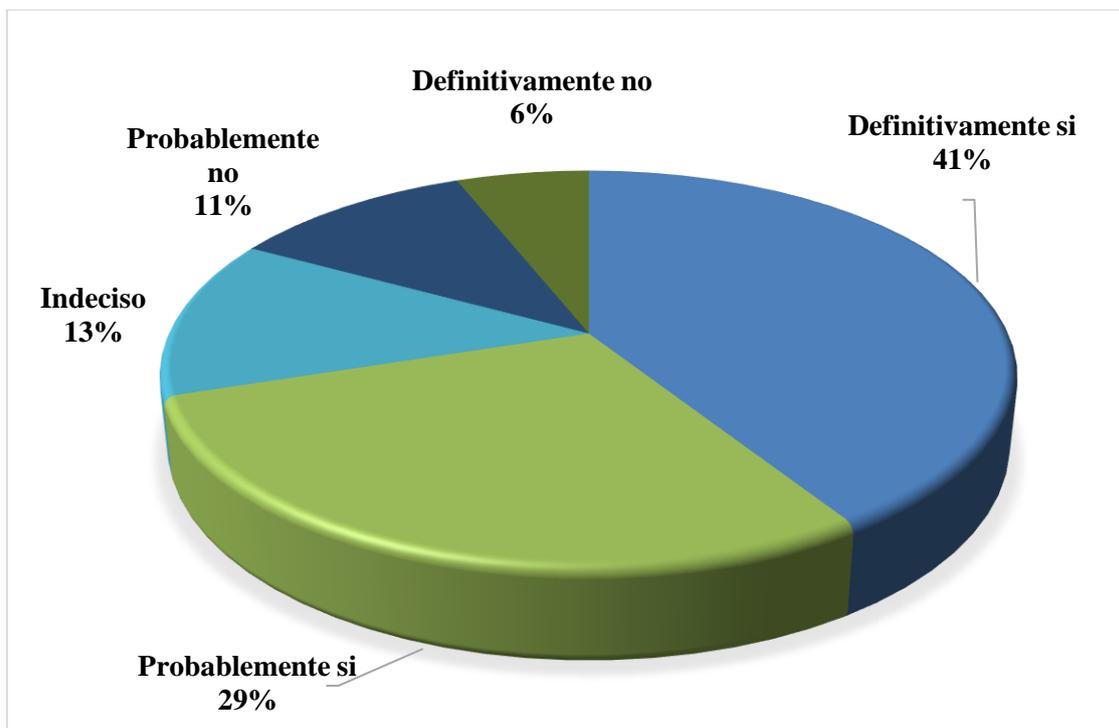


Figura 3. Percepción sobre el presupuesto por resultados

#### ***5.2.1.2 Análisis descriptivo de la percepción sobre la calidad de la educación en Chincha.***

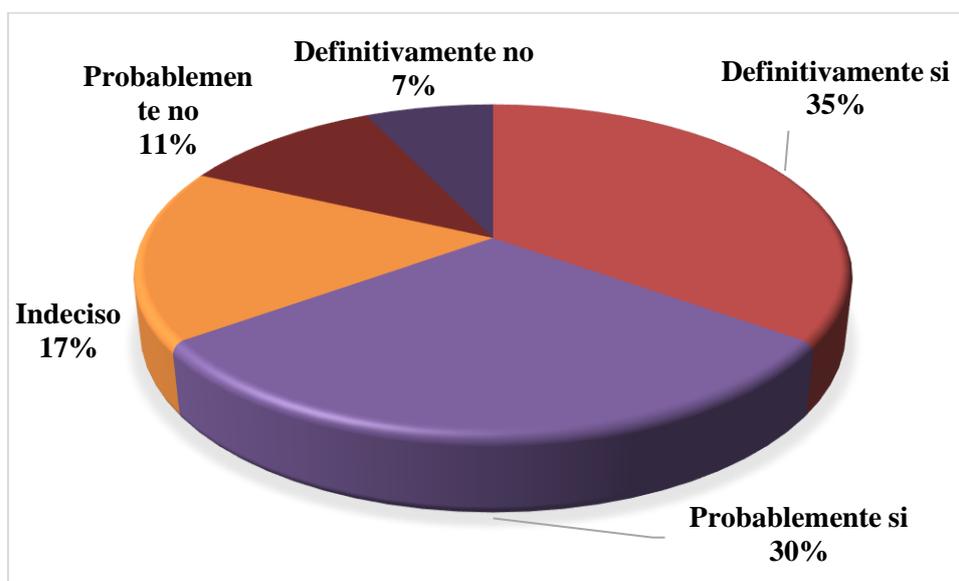
De acuerdo a Pérez y Merino (2016) Una buena calidad educativa se alcanza cuando los procesos satisfacen las necesidades del individuo y de la sociedad en general. Esto se logra si los recursos son suficientes y además están aprovechados de manera adecuada para que la educación sea equitativa y eficaz.

En ese sentido, después de aplicar el cuestionario, se determinó que el 35% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente si” se alcanza la Calidad de la educación en Chincha, el 30% manifestaron que “Probablemente sí”. En tanto que, el 17% de los encuestados declararon que se encuentran “Indeciso”. Del mismo modo, el 11% de los encuestados expresaron que “Probablemente no” se alcanza la calidad. Finalmente, el 7% de los docentes encuestados manifestaron que “Definitivamente no” se alcanza la Calidad de la educación en la Provincia de Chincha.

**Tabla 12.***Percepción sobre la calidad de la educación en Chíncha*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Definitivamente si	52	34.7%	35%	35%
Probablemente si	45	30.0%	30%	65%
Indeciso	26	17.3%	17%	82%
Probablemente no	17	11.3%	11%	93%
Definitivamente no	10	6.7%	7%	100%
Total	150	100.0%	100%	

Fuente: Cuestionario “Calidad de la educación en Chíncha”

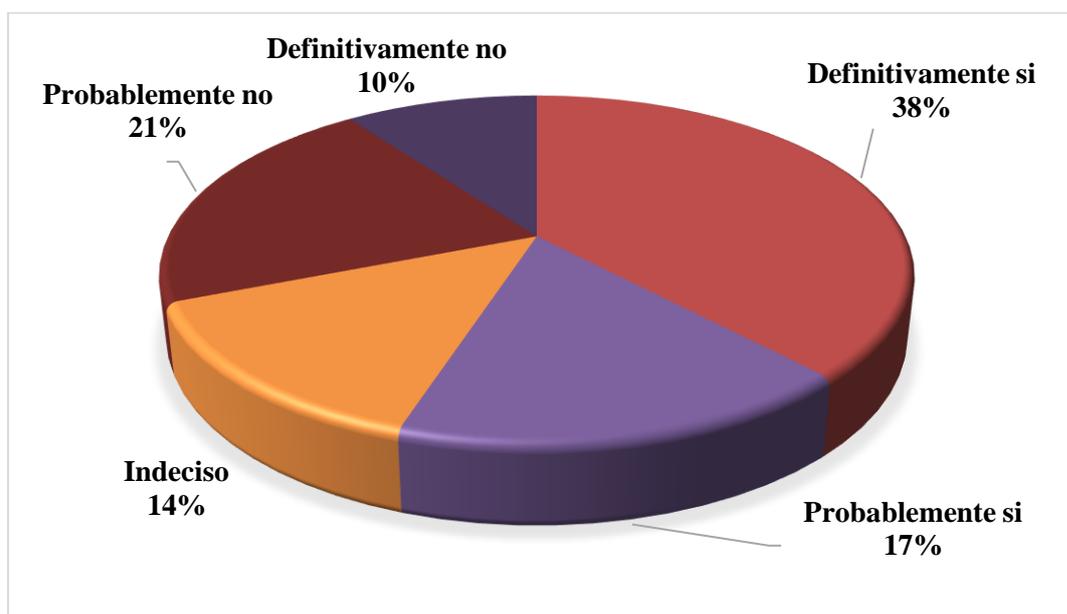
*Figura 4. Percepción sobre la calidad de la educación en Chíncha**Análisis descriptivo de la percepción sobre la pertinencia de la educación.*

Después de aplicar el cuestionario, se determinó que el 38% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente si” se alcanza la Pertinencia de la educación, el 17% manifestaron que “Probablemente sí”. En tanto que, el 14% de los encuestados declararon que se encuentran “Indeciso”. Del mismo modo, el 21% de los encuestados expresaron que “Probablemente no” se alcanza dicha pertinencia. Finalmente, el 10% de los docentes encuestados manifestaron que “Definitivamente no” se alcanza la Pertinencia de la educación en la Provincia de Chíncha.

**Tabla 13.***Percepción sobre la pertinencia de la educación*

<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Definitivamente si	57	38.0%	38%	38%
Probablemente si	26	17.3%	17%	55%
Indeciso	21	14.0%	14%	69%
Probablemente no	31	20.7%	21%	90%
Definitivamente no	15	10.0%	10%	100%
<b>Total</b>	150	100.0%	100%	

Fuente: Cuestionario “Calidad de la educación en Chincha”

*Figura 5. Percepción sobre la pertinencia de la educación*

*Análisis descriptivo de la percepción sobre la respuesta educativa a la demanda social.*

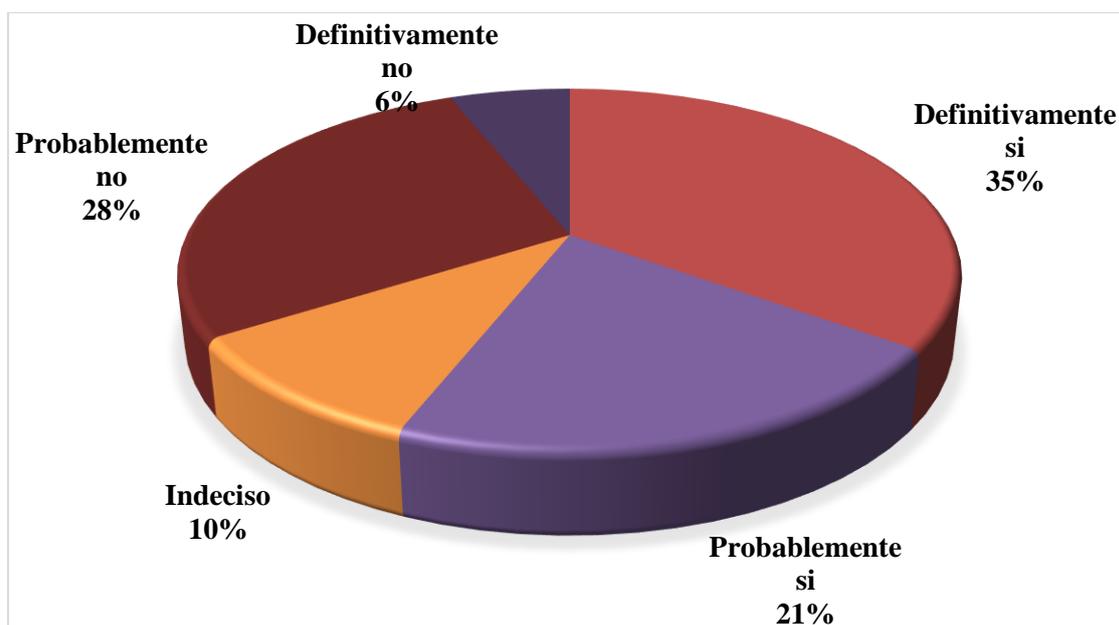
Después de aplicar el cuestionario, se determinó que el 35% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente si” se logra la Respuesta educativa a la demanda social, el 21% manifestaron que “Probablemente si”. En tanto que, el 10% de los encuestados declararon que se encuentran “Indeciso”. Del mismo modo, el 28% de los encuestados expresaron que “Probablemente no” se logra dicha respuesta. Finalmente, el 6% de los docentes encuestados manifestaron que “Definitivamente no” se logra la Respuesta educativa a la demanda social en la Provincia de Chincha.

**Tabla 14.**

*Percepción sobre la respuesta educativa a la demanda social*

<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Definitivamente si	53	35.3%	35%	35%
Probablemente si	31	20.7%	21%	56%
Indeciso	15	10.0%	10%	66%
Probablemente no	42	28.0%	28%	94%
Definitivamente no	9	6.0%	6%	100%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100.0%</b>	<b>100%</b>	

Fuente: Cuestionario “Calidad de la educación en Chincha”



*Figura 6. Percepción sobre la respuesta educativa a la demanda social*

*Análisis descriptivo de la percepción sobre la Eficacia del servicio educativo público.*

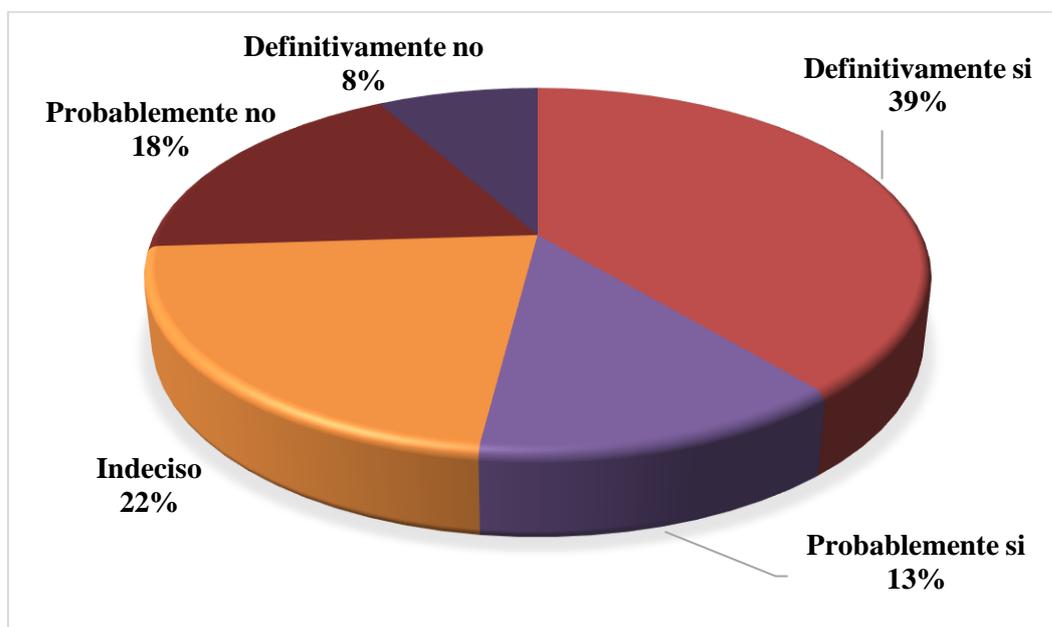
Después de aplicar el cuestionario, se determinó que el 39% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente si” se logra la Eficacia del servicio educativo público, el 13% manifestaron que “Probablemente sí”. En tanto que, el 22% de los encuestados declararon que se encuentran “Indeciso”. Del mismo modo, el 18% de los encuestados expresaron que “Probablemente no” se logra dicha eficacia. Finalmente, el 8% de los docentes encuestados manifestaron que “Definitivamente no” se logra la Eficacia del servicio educativo público en la Provincia de Chincha.

**Tabla 15.**

*Percepción sobre la eficacia del servicio educativo público*

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Definitivamente si	58	38.7%	39%	39%
Probablemente si	20	13.3%	13%	52%
Indeciso	33	22.0%	22%	74%
Probablemente no	27	18.0%	18%	92%
Definitivamente no	12	8.0%	8%	100%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100.0%</b>	<b>100%</b>	

Fuente: Cuestionario “Calidad de la educación en Chincha”



*Figura 7. Percepción sobre la eficacia del servicio educativo público*

*Análisis descriptivo de la percepción sobre la eficiencia del servicio educativo público.*

Después de aplicar el cuestionario, se determinó que el 47% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente si” se logra la Eficiencia del servicio educativo público, el 13% manifestaron que “Probablemente sí”. En tanto que, el 11% de los encuestados declararon que se encuentran “Indeciso”. Del mismo modo, el 20% de los encuestados expresaron que “Probablemente no”. Finalmente, el 9% de los docentes encuestados manifestaron que “Definitivamente no” se logra la Eficiencia del servicio educativo público en la Provincia de Chincha.

**Tabla 16.**

*Percepción sobre la eficacia del servicio educativo público*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	71	47.3%	47%	47%
Casi siempre	20	13.3%	13%	60%
Moderadamente	16	10.7%	11%	71%
Pocas veces	30	20.0%	20%	91%
Nunca	13	8.7%	9%	100%
<b>Total</b>	150	100.0%	100%	

Fuente: Cuestionario “Calidad de la educación en Chincha”

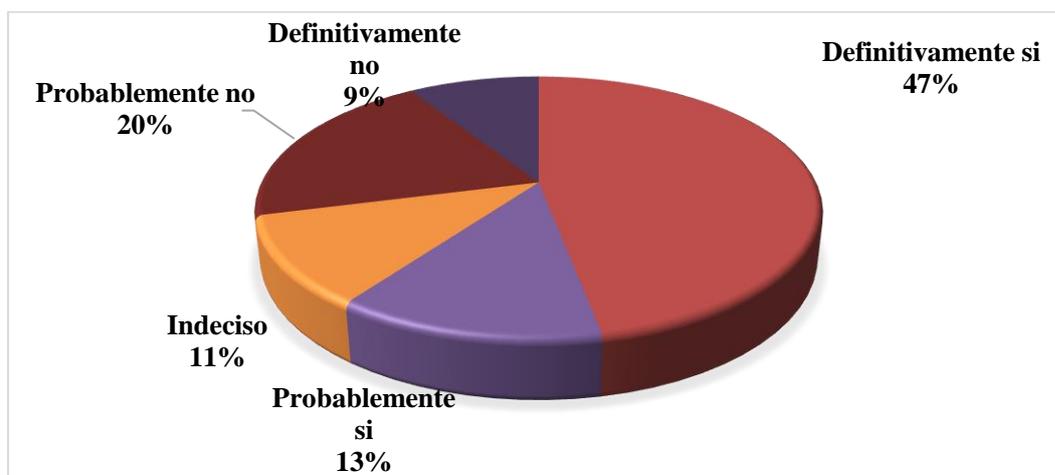


Figura 8. Percepción sobre la eficacia del servicio educativo público

## 5.2.2 Análisis inferencial.

### 5.2.2.1 Prueba de contrastación de hipótesis.

Para la contrastación de las hipótesis debíamos conocer las características de normalidad del universo estudiado. Teniendo en cuenta la normalidad de la población (universo) se erigirían las pruebas estadísticas para la contrastación de hipótesis.

Para la prueba de normalidad se aplicó la prueba de Kolmogorov Smirnov.

a) Para aplicar la prueba de normalidad, planteamos las hipótesis de Trabajo:

$H_1$  Los datos de la población estudiada provienen de una distribución normal.

$H_0$  Los datos de la población estudiada no provienen de una distribución normal.

b) Para un nivel de significancia de alfa igual a 0,05.

c) Para Sig. (Alfa) < 0,05 Se rechaza la hipótesis nula.

Para Sig. (Alfa) > 0,05 Se acepta la hipótesis nula.

d) El resultado de la prueba de normalidad para las variables fue:

**Tabla 17.**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

	<b>Gestión por Resultados</b>	<b>Calidad de la educación en Chíncha</b>
<b>N</b>	150	150
<b>Z de Kolmogorov-Smirnov</b>	0,815	0,595
<b>Sig. Asintót. (bilateral)</b>	0,026	0,012

e) De los resultados de la prueba de Kolmogorov- Smirnov, se tiene:

1. El valor de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,026 y 0,012 respectivamente, luego el valor Sig. (alfa) < 0,05, entonces, se rechaza la hipótesis nula.
2. Luego los datos de las variables de estudio provienen de una distribución normal.
3. Este resultado permite aplicar la prueba paramétrica r de Pearson.

*Contrastación hipótesis general.*

Según la percepción de los docentes, existe relación directa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y el nivel de mejora que muestra la educación en la provincia de Chíncha.

a) Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

H<sub>1</sub> Según la percepción de los docentes, existe relación directa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y el nivel de mejora que muestra la educación en la provincia de Chíncha.

H<sub>0</sub> Según la percepción de los docentes, no existe relación directa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y el nivel de mejora que muestra la educación en la provincia de Chíncha.

- b) Para un nivel de significancia (Sig.), alfa < 0,05
- c) El estadístico de prueba correlación de Pearson

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Donde el recorrido del coeficiente de correlación muestral r está en el intervalo:  $-1 < r < 1$

- d) El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24,0)

**Tabla 18.**

*Correlación entre la gestión por resultados y la calidad de la educación en Chincha*

Correlación		Gestión por Resultados	Calidad de la educación en Chincha
<b>Gestión por Resultados</b>	Correlación de Pearson	1	0,915(**)
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	150	150
<b>Calidad de la educación en Chincha</b>	Correlación de Pearson	0,915(**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	150	150

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

- e) Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00 y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula.

Luego, del resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,915. Este valor determina la existencia de una correlación positiva entre la Gestión por Resultados y la Calidad de la educación en Chincha; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error. Este nivel de correlación se verifica al demostrarse en la variable Gestión por Resultados el valor “Definitivamente sí” como la calificación más alta, en tanto en la variable Calidad de la educación en Chincha se manifiesta el valor más elevado “Definitivamente sí”. Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2 = 0,837$ ) se tiene que la Calidad de la educación en Chincha está determinado en un 83,7% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.

*Contrastación de las hipótesis específicas.*

*Contrastación de la hipótesis específica 1.*

Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la pertinencia de la educación de la provincia de Chincha.

a) Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

H<sub>1</sub> Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la pertinencia de la educación de la provincia de Chincha.

H<sub>0</sub> No existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la pertinencia de la educación de la provincia de Chincha.

b) Para un nivel de significancia (Sig.), alfa < 0,05

c) El estadístico de prueba correlación de Pearson:

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Donde el recorrido del coeficiente de correlación muestral r está en el intervalo:

$$-1 < r < 1$$

d) El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24.0)

**Tabla 19.**

*Correlación entre la gestión por resultados y pertinencia de la educación*

Correlación		Gestión por Resultados	Pertinencia de la educación
<b>Gestión por Resultados</b>	Correlación de Pearson	1	0,893(**)
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	150	150
<b>Pertinencia de la educación</b>	Correlación de Pearson	0,893(**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	150	150

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

- e) Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00, y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula.

Luego, del resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,915. Este valor determina la existencia de una correlación positiva entre la Gestión por Resultados y la Pertinencia de la educación; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error. Este nivel de correlación se verifica al demostrarse en la variable Gestión por Resultados el valor “Definitivamente si” como la calificación más alta, en tanto en el indicador Pertinencia de la educación se manifiesta el valor más elevado “Definitivamente sí”. Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,797$ ) se tiene que la Pertinencia de la educación está determinado en un 79,7% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.

*Contrastación de la hipótesis específica 2.*

Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la respuesta educativa a la demanda social de la provincia de Chincha.

- a) Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

$H_1$  Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la respuesta educativa a la demanda social de la provincia de Chincha.

$H_0$  No existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la respuesta educativa a la demanda social de la provincia de Chincha.

- b) Para un nivel de significancia (Sig.),  $\alpha < 0,05$   
 c) El estadístico de prueba Correlación de Pearson.

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Donde el recorrido del coeficiente de correlación muestral  $r$  está en el intervalo:

-  $1 < r < 1$

d) El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24,0)

**Tabla 20.**

*Correlación entre la gestión por resultados y respuesta educativa a la demanda social*

<b>Correlación</b>		<b>Gestión por Resultados</b>	<b>Respuesta educativa a la demanda social</b>
<b>Gestión por Resultados</b>	Correlación de Pearson	1	0,884(**)
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	150	150
<b>Respuesta educativa a la demanda social</b>	Correlación de Pearson	0,884(**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	150	150

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

e) Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00, y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula.

Luego, del resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,884. Este valor determina la existencia de una correlación positiva entre la Gestión por Resultados y la Respuesta educativa a la demanda social; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error. Este nivel de correlación se verifica al demostrarse en la variable Gestión por Resultados el valor “Definitivamente sí” como la calificación más alta, en tanto en el indicador Respuesta educativa a la demanda social se manifiesta el valor más elevado “Definitivamente sí”. Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2 = 0,782$ ) se tiene que la Respuesta educativa a la demanda social está determinado en un 78,2% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.

### *Contrastación de la hipótesis específica 3.*

Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la eficacia del servicio educativo público en la provincia de Chincha.

a) Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

$H_1$  Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la eficacia del servicio educativo público en la provincia de Chincha.

$H_0$  No existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la eficacia del servicio educativo público en la provincia de Chincha.

b) Para un nivel de significancia (Sig.), alfa < 0,05

c) El estadístico de prueba correlación de Pearson:

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Donde el recorrido del coeficiente de correlación r está en:  $-1 < r < 1$

d) El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24.0)

**Tabla 21.**

*Correlación entre la gestión por resultados y eficacia del servicio educativo público*

Correlación	Gestión por Resultados	Eficacia del servicio educativo público
<b>Gestión por Resultados</b>	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	0,909(**)
	N	150
<b>Eficacia del servicio educativo público</b>	Correlación de Pearson	0,909(**)
	Sig. (bilateral)	1
	N	150

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

e) Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00, y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula.

Luego, del resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,909. Este valor determina la existencia de una correlación positiva entre la Gestión por Resultados y la Eficacia del servicio educativo público; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error. Este nivel de correlación se verifica al demostrarse en la variable Gestión por Resultados el valor “Definitivamente si” como la

calificación más alta, en tanto en el indicador Eficacia del servicio educativo público se manifiesta el valor más elevado “Definitivamente sí”. Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2 = 0,826$ ) se tiene que la Eficacia del servicio educativo público está determinado en un 82,6% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.

*Contrastación de la hipótesis específica 4.*

Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la eficiencia del servicio educativo público en la provincia de Chincha.

a) Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

$H_1$  Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la eficiencia del servicio educativo público en la provincia de Chincha.

$H_0$  No existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la eficiencia del servicio educativo público en la provincia de Chincha

b) Para un nivel de significancia (Sig.),  $\alpha < 0,05$

c) El estadístico de prueba Correlación de Pearson.

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Donde el recorrido del coeficiente de correlación muestral  $r$  está en el intervalo:

-  $1 < r < 1$

d) El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24,0)

**Tabla 22.**

*Correlación entre la gestión por resultados y eficiencia del servicio educativo público*

Correlación		Gestión por Resultados	Eficiencia del servicio educativo público
<b>Gestión por Resultados</b>	Correlación de Pearson	1	0,921(**)
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	150	150
<b>Eficiencia del servicio educativo público</b>	Correlación de Pearson	0,921(**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	150	150

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

- e) Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00, y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula.

Luego, del resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,921. Este valor determina la existencia de una correlación positiva entre la Gestión por Resultados y la Eficiencia del servicio educativo público; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error. Este nivel de correlación se verifica al demostrarse en la variable Gestión por Resultados el valor “Definitivamente sí” como la calificación más alta, en tanto en el indicador Eficiencia del servicio educativo público se manifiesta el valor más elevado “Definitivamente sí”. Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2 = 0,848$ ) se tiene que la Eficiencia del servicio educativo público está determinado en un 84,8% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.

### **5.3 Discusión de Resultados**

En este argumento, los resultados nos indican que la Gestión por Resultados, constituido por los indicadores: “Planeamiento estratégico” y “Presupuesto por resultados” se percibe como “Definitivamente sí” para el 47,0 % de los encuestados.

En tanto que la variable “Calidad de la educación en Chincha”, constituida por los indicadores “Pertinencia de la educación”, “Respuesta educativa a la demanda social”,

“Eficacia del servicio educativo público” y “Eficiencia del servicio educativo público”, ha sido calificada como “Definitivamente sí” por el 35,0% de los encuestados.

Al analizarse la correlación estadística, ésta arroja un valor correlacional  $r$  de Pearson igual a 0,915. Este valor determina la existencia de una correlación positiva entre la Gestión por Resultados y la Calidad de la educación en Chíncha; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error. Este nivel de correlación se verifica al demostrarse en la variable Gestión por Resultados el valor “Definitivamente sí” como la calificación más alta, en tanto en la variable Calidad de la educación en Chíncha se manifiesta el valor más elevado “Definitivamente sí”. Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,837$ ) se tiene que la Calidad de la educación en Chíncha está determinado en un 83,7% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chíncha.

El resultado de nuestra investigación lo podemos verificar en lo desarrollado por Carpio (2014) en su tesis: Implementación de la gestión para resultados, una mejora de la capacidad organizacional e institucional y del proceso de creación de valor público en la municipalidad provincial de Talara. El objetivo principal de esta investigación es determinar la capacidad organizacional e institucional de la municipalidad provincial de Talara para implementar la gestión para resultados a fin de agregar valor público orientado a resultados a favor de los pobladores de la provincia de Talara. Por el tipo de investigación, el presente estudio incorporó las condiciones metodológicas de una investigación aplicada, en razón, de que los resultados se utilizarán en la solución de los problemas de la gestión municipal, normalmente identifica la situación-problema y busca dentro de las posibles soluciones, aquella que pueda ser la más adecuada para el contexto específico. Adicionalmente, este tipo de investigación aplicada, aplicó un diseño de investigación exploratorio cualitativo, el cual, particularmente requirió un tipo de diseño

específico de estudios de casos, necesario para responder a las preguntas de investigación sobre la GPRD.

En el contexto de los gobiernos subnacionales existe un proceso de reforma y modernización de la gestión pública, desde finales de la década anterior, y con mayor énfasis a partir del 2007 con la implantación del PpR. De acuerdo con los resultados de la investigación cuyo objetivo fue determinar el diagnóstico de la capacidad institucional para implementar la gestión por resultados, utilizando la metodología SEP-SN, en la Municipalidad Provincial de Talara se destacan los siguientes son los siguientes aspectos:

- En su conjunto, el gobierno subnacional de la provincia de Talara, se encuentra en una etapa intermedia del proceso de implementación de la GpRD, el índice promedio para el conjunto de los pilares es de 2.1 en el nivel de desarrollo, aunque en cada uno de los pilares de la gestión pública muestra diferente grado de avance, se estima un nivel avanzado del sistema de la planificación para resultados 3.5 grado del nivel de desarrollo, en un nivel intermedio destacan los sistemas de gestión financiera, auditoría y adquisiciones 2.8 en su nivel de estimación, la gestión de programas y proyectos de inversión presenta un índice de 2.4, el sistema del presupuesto para resultados 1.5 de nivel de desarrollo. Por el contrario, el sistema de seguimiento y evaluación presenta un índice de 0.0 de nivel de implementación.
- El proceso de institucionalización de la GpRD es parcial, los diferentes sistemas de la gestión planificación por resultados, PpR, gestión financiera, gestión de programas y proyectos y M&E, no toman en cuenta el conjunto de procesos y procedimientos que intervienen en la creación de valor público según los indicadores compuestos por requisitos mínimos que son las características y que presenta dichos sistemas en un entorno de GpRD.

Asimismo, como lo estipuló Bernal, Martínez y Parra (2015) en su tesis:

Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas. Establecer el estado de la investigación sobre calidad educativa a partir de los artículos publicados en las bases de datos ((Dialnet, Doaj, E-revistas, Latindex, Rebiun, Recolecta, Redalyc y Scielo) en los últimos 10 años. El objetivo del enfoque cualitativo en la investigación es utilizar la recolección de información. Concluye que, para la consolidación de un sistema de gestión de calidad en el ámbito educativo es fundamental contar con bagaje normativo, capacidad organizacional y disposición de recursos, ligado a la convicción, conocimiento y dominio de las implicaciones que conlleva mantenerlo activo, dinámico, incluyente y funcional a toda la comunidad educativa, transformando procesos de mejora continua, a partir del fortalecimiento del liderazgo, participación, planificación, ejecución, control y evaluación a los resultados. La función clave de la evaluación es mantener la mejora del sistema educativo, organizando y gestionando las intervenciones desde sus instancias macro, meso y micro, la macro corresponde a las directrices nacionales donde se dan las prescripciones normativas, la meso y micro son dimensiones operativas, siendo meso la que corresponde a las instituciones educativas, donde se concreta el diseño curricular y micro la actividad áulica donde interactúa el docente y el estudiante.

Respecto a la calificación que se le otorga a la Gestión por Resultados, se ha podido determinar que el 47% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente si” se cumple la Gestión por Resultados, el 29% manifestaron que “Probablemente sí”.

Mientras que, el indicador Pertinencia de la educación, se determinó que el 38% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente si” se alcanza la Pertinencia de la educación, el 17% manifestaron que “Probablemente sí”. Luego, del resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,915. Este valor

determina la existencia de una correlación positiva entre la Gestión por Resultados y la Pertinencia de la educación; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error. Este nivel de correlación se verifica al demostrarse en la variable Gestión por Resultados el valor “Definitivamente sí” como la calificación más alta, en tanto en el indicador Pertinencia de la educación se manifiesta el valor más elevado “Definitivamente sí”. Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,797$ ) se tiene que la Pertinencia de la educación está determinado en un 79,7% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.

Respecto a la calificación que se le otorga a la Gestión por Resultados, se ha podido determinar que el 47% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente sí” se cumple la Gestión por Resultados, el 29% manifestaron que “Probablemente sí”.

Mientras que, el indicador Respuesta educativa a la demanda social, se determinó que el 35% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente sí” se logra la Respuesta educativa a la demanda social, el 21% manifestaron que “Probablemente sí”.

Luego, del resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,884. Este valor determina la existencia de una correlación positiva entre la Gestión por Resultados y la Respuesta educativa a la demanda social; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error. Este nivel de correlación se verifica al demostrarse en la variable Gestión por Resultados el valor “Definitivamente sí” como la calificación más alta, en tanto en el indicador Respuesta educativa a la demanda social se manifiesta el valor más elevado “Definitivamente sí”. Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,782$ ) se tiene que la Respuesta educativa a la demanda social está determinado en un 78,2% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.

Respecto a la calificación que se le otorga a la Gestión por Resultados, se ha podido determinar que el 47% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente sí” se cumple la Gestión por Resultados, el 29% manifestaron que “Probablemente sí”.

Mientras que, el indicador Eficacia del servicio educativo público, se determinó que el 39% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente sí” se logra la Eficacia del servicio educativo público, el 13% manifestaron que “Probablemente sí”.

Luego, del resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,909. Este valor determina la existencia de una correlación positiva entre la Gestión por Resultados y la Eficacia del servicio educativo público; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error. Este nivel de correlación se verifica al demostrarse en la variable Gestión por Resultados el valor “Definitivamente sí” como la calificación más alta, en tanto en el indicador Eficacia del servicio educativo público se manifiesta el valor más elevado “Definitivamente sí”. Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2 = 0,826$ ) se tiene que la Eficacia del servicio educativo público está determinado en un 82,6% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.

Respecto a la calificación que se le otorga a la Gestión por Resultados, se ha podido determinar que el 47% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente sí” se cumple la Gestión por Resultados, el 29% manifestaron que “Probablemente sí”.

Mientras que, el indicador Eficiencia del servicio educativo público, se determinó que el 47% de los docentes encuestados, manifestaron que “Definitivamente sí” se logra la Eficiencia del servicio educativo público, el 13% manifestaron que “Probablemente sí”.

Luego, del resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,921. Este valor determina la existencia de una correlación positiva entre la Gestión por Resultados y la Eficiencia del servicio educativo público; con un nivel de

confianza del 95% y 5% de probabilidad de error. Este nivel de correlación se verifica al demostrarse en la variable Gestión por Resultados el valor “Definitivamente si” como la calificación más alta, en tanto en el indicador Eficiencia del servicio educativo público se manifiesta el valor más elevado “Definitivamente sí”. Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,848$ ) se tiene que la Eficiencia del servicio educativo público está determinado en un 84,8% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.

## Conclusiones

1. Según la percepción de los docentes, existe relación directa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y el nivel de mejora que muestra la educación en la provincia de Chincha. Debido a que, el resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,915 y tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,837$ ) se tiene que la Calidad de la educación en Chincha está determinado en un 83,7% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.
2. Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la pertinencia de la educación de la provincia de Chincha. Debido a que, el resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,915 y tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,797$ ) se tiene que la Pertinencia de la educación está determinado en un 79,7% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.
3. Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la respuesta educativa a la demanda social de la provincia de Chincha. Debido a que, el resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,884 y tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,782$ ) se tiene que la Respuesta educativa a la demanda social está determinado en un 78,2% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.

4. Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la eficacia del servicio educativo público en la provincia de Chincha.

Debido a que, el resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,909 y tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2 = 0,826$ ) se tiene que la Eficacia del servicio educativo público está determinado en un 82,6% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.

5. Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la eficiencia del servicio educativo público en la provincia de Chincha.

Debido a que, el resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,921 y tomando en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2 = 0,848$ ) se tiene que la Eficiencia del servicio educativo público está determinado en un 84,8% por la Gestión por Resultados en los docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de Chincha.

### **Recomendaciones**

1. Realizar capacitaciones y actualizaciones constantes sobre Gestión por Resultados dirigido a los docentes de las instituciones educativas de la Provincia de Chincha, con la finalidad de acrecentar sus conocimientos e integrarlo hacia la Calidad de la educación en nuestra provincia, así como en las demás provincias del departamento de Ica.
2. Desarrollar talleres didácticos sobre Gestión por Resultados dirigido a los docentes de las instituciones educativas de la Provincia de Chincha, con la finalidad de incrementar sus conocimientos sobre Pertinencia de la educación en nuestra provincia, así como en las demás provincias del departamento de Ica.
3. Asistir a cursos de Gestión por Resultados dirigido hacia los docentes de las instituciones educativas de la Provincia de Chincha, con el objetivo de ampliar sus conocimientos sobre Respuesta educativa a la demanda social en nuestra provincia, así como en las demás provincias del departamento de Ica.
4. Realizar capacitaciones y actualizaciones constantes sobre Gestión por Resultados dirigido a los docentes de las instituciones educativas de la Provincia de Chincha, con la finalidad de acrecentar sus conocimientos sobre Eficacia del servicio educativo público en nuestra provincia, así como en las demás provincias del departamento de Ica.
5. Desarrollar talleres didácticos sobre Gestión por Resultados dirigido a los docentes de las instituciones educativas de la Provincia de Chincha, con la finalidad de incrementar sus conocimientos sobre Eficiencia del servicio educativo público en nuestra provincia, así como en las demás provincias del departamento de Ica.

## Referencias

- Acosta, F. (2014). *Eficiencia y eficacia en el sistema educativo español*. Recuperado: <http://blogs.elperiodicoextremadura.com/saturninoacosta/2014/09/25/eficiencia-y-eficacia-en-el-sistema-educativo-espanol/>
- Alcántara, M. (2018). *La gestión educativa y la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariátegui -Ayacucho, 2018 (tesis de maestría)*. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Álvarez, J. (2012). *Gestión por resultados e indicadores de medición*. Lima, Perú: Pacifico editorial.
- Aroz, M. (2005). *La eficiencia en el sistema educativo*. [Dialnet]. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1209947>
- Ávila, B. (2017). *Aportes a la calidad de la educación rural en Colombia, Brasil y México: experiencias pedagógicas significativas (tesis de doctorado)*. Universidad de Lasalle. Colombia.
- Ávila, R. (2019). *¿Qué es la gestión por resultados?* [Luz]. Recuperado: <https://blog.luz.vc/es/que-es/qu%C3%A9-y-gesti%C3%B3n-por-resultados/>
- Bastidas, B. (2015). *La calidad educativa apoyada en la evaluación del trabajo docente de educación secundaria de las instituciones educativas de Huancayo (tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.
- Bernal, D., Martínez, M. y Parra, A. (2015). *Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas (tesis de maestría)*. Universidad Santo Tomás.
- Carpio, J. (2014). *Implementación de la gestión para resultados, una mejora de la capacidad organizacional e institucional y del proceso de creación de valor público en la municipalidad provincial de Talara (tesis de pregrado)*. Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.

Casas, J., Repullo y Donado (2003). *Artículo. La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos.* (p.143).

CEPLAN (2017). *Ciclo de planeamiento estratégico para la mejora continua.* Recuperado de: <https://www.ceplan.gob.pe/ciclo-de-planeamiento-estrategico-para-la-mejora-continua/>

Córdova (2015) *Análisis comparativo de la gestión de calidad educativa entre la Universidad Tecnológica ECOTEC y sus pares surcoreanos del Consorcio para la Colaboración de la Educación Superior en América del Norte (tesis de pregrado).* Universidad de Guayaquil. Ecuador.

De la fuente y Martínez (2004). *Escala adaptada de las escalas para la evaluación interactiva del proceso enseñanza-aprendizaje, EIPEA.* Guía de evaluación UDLA (2015:67-69).

Deborah (2014). *Significado de Eficacia.* [Significados.net]. Recuperado de: <https://significado.net/eficacia/>

Echebarría, K. (2016). *Gestión por Resultados.* Recuperado de: [http://economia.gencat.cat/web/.content/documents/arxiu/echebarria\\_koldogestionporresultadosaproximacionconceptual.pdf](http://economia.gencat.cat/web/.content/documents/arxiu/echebarria_koldogestionporresultadosaproximacionconceptual.pdf)

Ecured (s.f). *Calidad de la educación.* Recuperado de: [https://www.ecured.cu/Calidad\\_de\\_la\\_educaci%C3%B3n](https://www.ecured.cu/Calidad_de_la_educaci%C3%B3n)

Fernández, C. (2009). *Que es el planeamiento estratégico.* [Slideshare]. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/jcfdezmxestra/que-es-el-planeamiento-estrategico>

Ferrando, M. (2014). *Por una enseñanza eficaz.* [Por una enseñanza eficaz]. Recuperado de: <http://www.easp.es/easpmooc13/blog3298/2014/11/10/la-educacion-en-el-tercer-milenio/>

- García, I. (2017). *Definición de Eficiencia*. [Economíasimple.net]. Recuperado de:  
<https://www.economiasimple.net/glosario/eficiencia>
- García, M. (2013). *Gestión para resultados en el desarrollo en gobiernos subnacionales*. [Indes virtual]. Recuperado de:  
[https://indesvirtual.iadb.org/file.php/349/modulos/Modulo\\_1\\_-\\_Gestion\\_para\\_resultados\\_en\\_el\\_ambito\\_publico.pdf](https://indesvirtual.iadb.org/file.php/349/modulos/Modulo_1_-_Gestion_para_resultados_en_el_ambito_publico.pdf)
- Gerencie (2017). *Gestión por resultados*. [Gerencie.com]. Recuperado de:  
<https://www.gerencie.com/gestion-por-resultados.html>
- Hermosillo (2010). *Gestión por Resultados*. [Slideshare]. Recuperado:  
<https://es.slideshare.net/ahaazd/gestion-por-resultados-2880067>
- INCISPP (2017). *Planeamiento Estratégico en el Perú. Definición y Clases de Planeamiento Estratégico*. Recuperado de: <http://incispp.edu.pe/blog/planeamiento-estrategico-peru/>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales*. México: McGraw-Hill.
- Makón, M. (2000). *El modelo de gestión por resultados el modelo de gestión por resultados en los organismos de la en los organismos de la administración pública nacional. V Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y la Administración Pública*, República Dominicana.
- Martinez, C. (2017). *Investigación Descriptiva: Tipos y Características*. [Lifeder.com].  
Recuperado de: <https://www.lifeder.com/investigacion-descriptiva/>
- Martinic, S. (2012). *Eficacia y eficiencia con las evaluaciones de calidad educativa*.  
Recuperado de: <https://www.calidadeducativa.edusanluis.com.ar/2012/05/eficacia-y-eficiencia-con-las.html>

Mejía, T. (2016). *Investigación Correlacional: Definición, Tipos y Ejemplos*.

[Lifeder.com). Recuperado de: <https://www.lifeder.com/investigacion-correlacional/>

Murillo, F. (2003). *Una panorámica de la investigación iberoamericana sobre eficacia escolar*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Vol 1, núm. 1.

Pérez, J. y Gardey, A. (2012). *Definición de eficiencia*. [Definición. de]. Recuperado de: <https://definicion.de/eficiencia/>

Pérez, J. y Gardey, A. (2014). *Definición de cuestionario*. [Definición. de]. Recuperado de: <https://definicion.de/cuestionario/>

Pérez, J. y Merino, M. (2016). *Definición de calidad educativa*. [Definición. de]. Recuperado de: <https://definicion.de/calidad-educativa/>

Prada, P. (2014). *Importancia de las políticas educativas y la demanda social*.

[Slideshare]. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/ipradap/importacia-de-las-politicas-educativas-y-la-demanda-social>

Quezada, N. (2010). *Metodología de la investigación*. Lima: Macro.

Raffino, M. (2019). *Eficacia*. [Concepto.de]. Recuperado de: <https://concepto.de/eficacia/>

Ramírez, J. (2017). *Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Características*.

[Lifeder.com]. Recuperado de: <https://www.lifeder.com/investigacion-cualitativa-cuantitativa/>

Rxc, L. (2014). *Método analítico y sintético*. [Slideshare]. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/luisrx9/mtodo-analtico-y-sinttico>

Sánchez, R. y Echeverry, J. (2004). *Validación de Escalas de Medición en Salud*. Rev. Salud Pública, 6(3):302-18.

Siegenthaler, G., y Nieves, F. (2017). *Fundamentos de la gestión para resultados, aplicados a una empresa pública (caso EPEC)*. Recuperado de:

<https://archivo.consejo.org.ar/congresos/material/12publico/3.3.pdf>

Tabichi, P. (2016). *La pertinencia una condición de la calidad educativa*. *Revista*

*Internacional Magisterio*. Recuperado de: <https://www.magisterio.com.co/revista/la-pertinencia-una-condicion-de-la-calidad-educativa>

Ucha, F. (2008). *Definición de Encuesta*. [Definición ABC]. Recuperado de:

<https://www.definicionabc.com/comunicacion/encuesta.php>

Vilca, H. (2014). *Presupuesto por resultados (monografía virtual)*. *Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú*. Recuperado de:

<https://www.monografias.com/trabajos101/presupuesto-resultados/presupuesto-resultados.shtml>

## **Apéndices**

## Apéndice A. Matriz de Consistencia

### La Gestión por Resultados del Gobierno Regional de Ica y la Calidad de Educación en la Provincia de Chincha, desde la Percepción de los Docentes

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><b>Problema general:</b> ¿En qué medida ha mejorado la calidad de la educación de la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica según la percepción de los docentes?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuánto ha mejorado la pertinencia de la educación de la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica?</li> <li>- ¿Cuánto ha mejorado la respuesta educativa a la demanda social en la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica?</li> <li>- ¿Cuánto ha mejorado la eficacia del servicio educativo en la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica?</li> <li>- ¿Cuánto ha mejorado eficiencia del servicio educativo público en la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica?</li> </ul>	<p><b>Objetivo general:</b> Establecer, según la percepción de los docentes, cuánto ha mejorado la calidad de la educación de la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar, según la percepción de los docentes, cuánto ha mejorado la pertinencia de la educación de la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica.</li> <li>- Determinar, según la percepción de los docentes, cuánto ha mejorado la respuesta educativa a la demanda social en la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica.</li> <li>- Determinar, según la percepción de los docentes, cuánto ha mejorado la eficacia del servicio educativo en la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica.</li> <li>- Determinar, según la percepción de los docentes, cuánto ha mejorado la eficiencia de la educación de la provincia de Chincha, como producto de la gestión por resultados del Gobierno Regional de Ica.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general:</b> Según la percepción de los docentes, existe relación directa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y el nivel de mejora que muestra la educación en la provincia de Chincha.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la pertinencia de la educación de la provincia de Chincha.</li> <li>- Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la respuesta educativa a la demanda social de la provincia de Chincha</li> <li>- Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la eficacia de la educación en la provincia de Chincha.</li> <li>- Existe relación significativa entre la gestión por resultados, del Gobierno Regional de Ica y la eficiencia de la educación en la provincia de Chincha.</li> </ul>	<p><b>Variable 1: Gestión por Resultados</b> <b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planeamiento estratégico</li> <li>- Presupuesto por resultados</li> </ul> <p><b>Variable 2: Calidad de la educación en Chincha</b> <b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pertinencia de la educación</li> <li>- Respuesta educativa a la demanda social</li> <li>- Eficacia del servicio educativo público</li> <li>- Eficiencia del servicio educativo público</li> </ul>	<p><b>Método:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Analítico - sintético</li> </ul> <p><b>Tipo de investigación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Correlacional</li> </ul> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo Población y muestra</p> <p><b>Población:</b> 150 docentes de las instituciones educativas de los distritos de la provincia de chincha.</p> <p><b>Muestra:</b> 150 docentes de Chincha.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra no probabilística</li> <li>- Muestra voluntaria</li> </ul> <p><b>Técnica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuesta</li> </ul> <p><b>Instrumento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario</li> </ul>

## Apéndice B. Instrumentos de Evaluación



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

## Enrique Guzmán y Valle ALMA MATER DEL MAGISTERIO NACIONAL ESCUELA DE POSGRADO

### Cuestionario Gestión por Resultados

- El presente instrumento consta de 10 ítems y será útil para identificar el conocimiento que se tiene sobre Gestión por Resultados, dirigido hacia los docentes de las Instituciones educativas de la Provincia de Chincha.

Tómese en cuenta la siguiente escala:

Definitivamente si (5) Probablemente si (4) Indeciso (3) Probablemente no (2)

Definitivamente no (1)

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
01	¿Es indispensable para el funcionamiento de la institución educativa?					
02	¿Previene los errores estratégicos en la institución?					
03	¿Brinda óptimos resultados?					
04	¿Desarrolla nuevas estrategias para mejorar las técnicas de enseñanza?					
05	¿Organiza los objetivos y contenidos de manera coherente con el marco curricular y las particularidades de sus alumnos?					
06	¿Se proyecta a lograr los objetivos de la institución educativa?					
07	¿Cumple con los parámetros para lograr los objetivos previstos?					
08	¿Mejora la organización en la institución?					
09	¿Promueve la eficiencia en el marco presupuestario de la institución educativa?					
10	¿Facilita la información sobre las actividades que serán realizadas en la institución educativa?					



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

**Enrique Guzmán y Valle**

ALMA MATER DEL MAGISTERIO NACIONAL

**ESCUELA DE POSGRADO**

## Cuestionario Calidad de la educación en Chincha

### Instrucciones:

- El presente instrumento consta de 15 ítems y será útil para identificar la Calidad de la educación en Chincha, dirigido a los docentes de las Instituciones educativas de la Provincia de Chincha.

Tómese en cuenta la siguiente escala:

Definitivamente si (5) Probablemente si (4) Indeciso (3) Probablemente no (2)

Definitivamente no (1)

N°	Ítems	Nivel				
		1	2	3	4	5
01	¿Constituye el control estadístico de procesos para evitar el control masivo?					
02	¿Promueve el conocimiento de técnicas de aprendizaje?					
03	¿Proporciona información para atender los problemas académicos?					
04	¿Tiene manejo adecuado de los instrumentos de aprendizaje?					
05	¿Conoce qué estrategia y estilo de comunicación utilizar?					
06	¿Permite la toma de decisiones para la mejora de gestión?					
07	¿Reconoce oportunidades seguras?					
08	¿Formula y evalúa planes estratégicos?					
09	¿Desarrolla mejores técnicas de aprendizaje?					
10	¿Cumple con las metas estratégicas establecidas?					
11	¿Promueve el cumplimiento de compromisos de gestión?					
12	¿Se siente satisfecho en la comunidad educativa?					
13	¿Optimiza el tiempo disponible para la enseñanza?					
14	¿Tiene capacidad de observación y fijación de detalles?					
15	¿Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades de aprendizaje y desarrollo?					